8/170
E17-
890

ТРУДЫ

ГУБЕРНСКИХЪ КОММИСІЙ

ПО

ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1884.

a7/1401
69/28886

E17-
890

ТРУДЫ
ГУБЕРНСКИХЪ КОММИССІЙ
ПО
ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ГУБЕРНІИ:

ХАРЬКОВСКАЯ, ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ, КІЕВСКАЯ, ТАВРИЧЕСКАЯ, ВОЛЫНСКАЯ, БЕССАРАБСКАЯ, ПОЛТАВСКАЯ, ХЕРСОНСКАЯ, СЪ ОДЕССКИМЪ ГРАДОНАЧАЛЬСТВОМЪ, И ПОДОЛЬСКАЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1884.

ПЕЧАТАНО

по распоряженію Высочайше учрежденной Высшей Коммисіи для пересмотра дѣйствующихъ о евреяхъ въ Имперіи Законовъ.

ТИПОГРАФІЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1) Труды Харьковской Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу.

СТРАН.

1. Указъ Харьковскаго Губернскаго Правленія о правахъ евреевъ на проживательство во внутреннихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и Харьковской. 1
2. Журналы семи засѣданій Коммисіи по вопросу объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ 15
3. Записка Профессора П. Безсонова о школахъ и обученіи евреевъ . . 123
4. Записка г. Риттиха: «евреи въ Харьковской губерніи» 160
5. Записка г. Риттиха о провѣркѣ правъ евреевъ на жительство въ гор. Харьковѣ въ 1879 году 171
6. Записка г. Никифораки о мѣрахъ для борьбы съ пьянствомъ 180
7. Замѣтки г. Никифораки объ участіи евреевъ въ выдѣлкѣ и продажѣ въ Харьковской губерніи крѣпкихъ напитковъ и табаку 184
8. Записка г. Сумцова объ операціяхъ евреевъ въ 1882 г. въ Харьковской конторѣ Государственнаго Банка 189
9. Мнѣніе г. Рубинштейна о мѣрахъ къ устраненію обхода евреями существующихъ о нихъ законовъ 196
10. Докладная записка нѣкоторыхъ русскихъ торговцевъ о дѣятельности евреевъ и о незаконномъ проживательствѣ ихъ въ гор. Харьковѣ . 200
11. Записка г. Бѣлинскаго по вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для устраненія зла, вносимаго евреями въ экономическую и общественную жизнь гор. Харькова 213
12. Записка по еврейскому вопросу неизвѣстнаго лица 221
13. Записка г. Лѣсницкаго о вредномъ вліяніи совмѣстнаго нахожденія евреевъ съ русскими въ учебныхъ заведеніяхъ 225

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 16156 1888
1368

2) Труды Екатеринославской Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу.

СТРАН

1. Представленіе Екатеринославскаго Губернатора г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ 231
2. Взглядъ нѣкоторыхъ членовъ Коммисіи на дѣятельность евреевъ въ губерніи 262
3. Взглядъ на еврейскій вопросъ, вынесенный изъ практическаго обзора дѣятельности еврейскаго населенія 273
4. Сводъ отзывовъ лицъ, близко знакомыхъ съ отношеніями евреевъ къ коренному населенію 284
5. Сводъ отзывовъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства Екатеринославской губерніи о значеніи еврейскаго населенія въ экономическомъ отношеніи среди кореннаго населенія 292
6. Отзывы управляющаго акцизными сборами Екатеринославской губерніи 304
7. Проектъ постановленій относительно мѣропріятій къ ограниченію правъ евреевъ по торговлѣ крѣпкими напитками 309
8. Записка по еврейскому вопросу Предсѣтателя Ростовской (на Дону) Уѣздной Земской Управы 312
9. Мѣры по устраненію вреднаго вліянія евреевъ на экономическій бытъ кореннаго населенія 318
10. Докладъ Подкоммисіи о мѣрахъ къ устраненію вреда, наносимаго коренному населенію евреями, скупщиками жизненныхъ припасовъ . 321
11. Приговоръ Батайскаго сельскаго схода 325
12. Журналъ Коммисіи по вопросамъ:
    а) объ ограниченіи числа учениковъ изъ евреевъ въ учебныхъ заведеніяхъ. 328
    и б) объ ограниченіи числа выборныхъ изъ евреевъ въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ 336
13. Мнѣніе относительно измѣненій нѣкоторыхъ законоположеній Устава Гражданскаго Судопроизводства 344
14. Журналъ Коммисіи по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Устава Гражданскаго Судопроизводства 351
15. Мнѣніе представителя отъ евреевъ г. Ростова, купца Григорія Когана. 361
16. Записка представителя отъ евреевъ гор. Екатеринослава, Бориса Горовица 376
17. Возраженіе г. Миклашевскаго на записку г. Горовица 390

3) Труды Кіевской Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу.

СТРАН.

1. Заключенія Коммисіи 403
2. Докладъ Подкоммисіи по вопросу о причинахъ ненормальныхъ отношеній евреевъ къ остальному населенію 411
3. Особое мнѣніе гг. Бурмейстера и Гудимъ-Левковича по вопросу о предоставленіи евреямъ права жительства въ городахъ 423
4. Мнѣніе г. Бурмейстера по вопросу о вредномъ вліяніи евреевъ, какъ арендаторовъ винокуренныхъ заводовъ 430
5. Особое мнѣніе гг. Мандельштамма и Бараца относительно мѣръ, предложенныхъ къ предупрежденію вредной дѣятельности евреевъ по содержанію въ селеніяхъ винокуренныхъ заводовъ 433
6. Записка г. Богославскаго по вопросу объ арендованіи земель евреями. 439
7. Мнѣніе члена Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, г. Зехтеиа, о необходимости воспрещенія евреямъ аренды земель 450
8. Записка Кіевскаго Городскаго Головы, г. Эйсмана, о вредныхъ послѣдствіяхъ допущенія разселенія евреевъ по всей Имперіи 454
9. Мнѣніе члена Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, г. Зехтена, по тому же вопросу 460
10. Докладъ Подкоммисіи по вопросу о правѣ евреевъ жить въ гор. Кіевѣ. 465
11. Докладъ г. Зехтена по вопросу о правильности отбыванія воинской повинности евреями 492
12. Мнѣніе нѣкоторыхъ членовъ Коммисіи по вопросу о воспрещеніи евреямъ аренды земель 501

---

4) Труды Таврической Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу.

1. Журналъ Коммисіи по еврейскому вопросу 507
2. Журналъ Коммисіи по еврейскому вопросу 512
3. Записка исправляющаго должность Предсѣдателя Таврической Губернской Земской Управы по еврейскому вопросу вообще 516
4. Сводъ соображеній и предположеній, выработанныхъ Коммисіею, по еврейскому вопросу 523
5. Сводъ данныхъ, полученныхъ по еврейскому вопросу отъ крестьянскихъ и прочихъ учрежденій Таврической губерніи 536

---

5) Труды Волынской Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу.

СТРАН.

1. Проектъ мѣръ для упорядоченія отношеній между еврейскимъ и кореннымъ населеніемъ 561
2. Объяснительная записка къ этому проекту 606
3. Записка, составленная изъ донесеній Мировыхъ Посредниковъ Волынскому Губернатору, объ отношеніяхъ евреевъ къ коренному населенію. 663

---

6) Труды Бессарабской Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу.

1. Личный составъ Коммисіи 701
2. Протоколъ засѣданія Коммисіи по вопросу объ уничтоженіи законоположеній, препятствующихъ сліянію евреевъ съ остальнымъ населеніемъ и содѣйствующихъ «кагальному» устройству еврейскихъ общинъ. 702
3. Протоколъ засѣданія Коммисіи по вопросу о порядкѣ составленія мірскихъ приговоровъ мѣщанскихъ обществъ 724
4. Протоколъ засѣданія Коммисіи по разработанному Подкоммисіею докладу о распредѣленіи евреевъ въ губерніи по мѣстностямъ и роду занятій 730
5. Протоколъ засѣданія Коммисіи по разнымъ вопросамъ, въ томъ числѣ по вопросу а) о выселеніи изъ селъ евреевъ, кромѣ имѣющихъ тамъ недвижимую собственность б) объ уклоненіи евреевъ отъ воинской повинности и в) о воспрещеніи евреямъ держать прислугу и рабочихъ изъ христіанъ 747
6. Протоколъ засѣданія Коммисіи — заключенія оной о мѣрахъ къ урегулированію отношеній между еврейскимъ и кореннымъ населеніемъ губерніи 777

---

7) Труды Полтавской Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу.

1. Записка, составленная на основаніи журналовъ Полтавской Коммисіи, по всѣмъ обсуждавшимся ею вопросамъ 783

СТРАН.

2. Журналъ засѣданія особаго Комитета, созваннаго Губернаторомъ по случаю происшедшихъ между христіанами и евреями столкновеній въ г. Переяславѣ 816
3. Мнѣніе члена созваннаго Губернаторомъ Комитета для выясненія ненормальныхъ отношеній между евреями и христіанскимъ населеніемъ, г. Тумаркина 852
4. Журналъ соединеннаго засѣданія Коммисіи по еврейскому вопросу и гласныхъ Полтавскаго Губернскаго Земскаго Собранія 857
5. Записка уполномоченныхъ отъ обществъ: мѣщанъ-ремесленниковъ, торговцевъ и хлѣбопашцевъ, по еврейскому вопросу вообще 874
6. Записка о вредныхъ послѣдствіяхъ для учебнаго заведенія отъ несоразмѣрно большаго числа учащихся въ немъ еврейскихъ дѣтей 885
7. Журналъ засѣданія Коммисіи по разнымъ вопросамъ и въ томъ числѣ объ ограниченіи участія евреевъ въ собраніяхъ по дѣламъ общественнаго управленія 890
8. Журналъ засѣданія Коммисіи по вопросу объ участіи евреевъ въ выборахъ по городскому общественному управленію и о дѣятельности ихъ въ Городскихъ Думахъ 900
9. Журналъ засѣданія Коммисіи по вопросу объ организаціи мѣщанскаго общественнаго управленія 915
10. Журналъ засѣданія Коммисіи по вопросу о порядкѣ приписки къ мѣщанскимъ обществамъ евреевъ—безъ согласія этихъ обществъ . . 927
11. Письмо къ Губернатору по вопросу объ ограниченіи срока жительства евреевъ по отбыванію всѣхъ тѣхъ повинностей, которыя несетъ населеніе. 939
12. Записка Зеньковскаго Предводителя Дворянства по еврейскому вопросу вообще 942
13. Мнѣніе Золотоношскаго Предводителя Дворянства по еврейскому вопросу 944
14. Мнѣніе предсѣдателя Пирятинской Уѣздной Земской Управы, г. Андрузовскаго, о значеніи экономической дѣятельности евреевъ и о мѣрахъ къ установленію болѣе правильныхъ отношеній между евреями и кореннымъ русскимъ населеніемъ 948
15. Отзывъ Хорольскаго Городскаго Головы по еврейскому вопросу вообще 960
16. Отзывъ Переяславскаго Городскаго Головы по еврейскому вопросу . . 965
17. Отзывъ Предсѣдателя Миргородской Уѣздной Земской Управы по еврейскому вопросу 875
18. Мнѣніе нѣкоторыхъ членовъ Полтавской Коммисіи по еврейскому вопросу вообще 978

8) Труды Одесской Коммисіи по еврейскому вопросу.

СТРАН.

1. Представленіе Одесскаго Градоначальника г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ 989
2. Мнѣніе г. Бухтѣева о торговой дѣятельности евреевъ, ихъ почтѣ, ихъ переводахъ, транспортировкѣ товаровъ, кратковременныхъ консорціумахъ и т. п. 999
3. Протоколъ засѣданія Коммисіи по вопросу о замкнутости евреевъ и кагальномъ устройствѣ ихъ общинъ 1003
4. Протоколъ засѣданія Коммисіи по тому же вопросу 1008
5. Докладъ г. Моргулиса о современномъ замкнутомъ положеніи евреевъ 1014
6. Выписка изъ талмуда 1045
7. Докладъ профессора Ѳ. И. Леонтовича объ основныхъ положеніяхъ русскаго законодательства по еврейскому вопросу 1049

---

9) Труды Херсонской Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу.

1. Объяснительная записка къ протоколамъ Коммисіи 1077
2. Докладъ Елизаветградской Городской Думѣ о причинахъ происшедшихъ между христіанскимъ и еврейскимъ населеніемъ столкновеніяхъ 1110
3. Особое мнѣніе Захарьевскаго Волостнаго Старшины 1132
4. Докладъ Волостнаго Старшины Одесскаго уѣзда 1139
5. Особое мнѣніе члена Коммисіи, г. Величковскаго 1143
6. Первый докладъ Подкоммисіи по вопросу о вредныхъ сторонахъ экономической дѣятельности евреевъ 1153
7. Два дополненія къ докладу 1165
8. Отзывъ Старшаго Нотаріуса Херсонскаго Окружнаго Суда 1171
9. Второй докладъ Подкоммисіи о мѣрахъ къ устраненію вреднаго вліянія евреевъ 1173
10. Докладъ Херсонской Губернской Земской Управы по еврейскому вопросу вообще 1179
11. Докладъ избранной Земскимъ Собраніемъ Коммисіи для изысканія мѣръ къ прекращенію и предупрежденію безпорядковъ среди населенія Ананьевскаго уѣзда 1203
12. Докладъ Одесской Земской Управы по еврейскому вопросу 1207

СТРАН.

13. Записка г. Базили о положеніи и значеніи еврейскаго элемента въ общественной и экономической жизни уѣзда и о причинахъ анти-еврейскихъ безпорядковъ въ южномъ краѣ Россіи 1218
14. «Еврейскій вопросъ съ русской точки зрѣнія» 1229

---

10) Труды Подольской Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу.

1. Составъ Коммисіи 1
2. Программа ея занятій 3
3. Численность еврейскаго населенія въ губерніи 5

ОТДѢЛЪ I-й.

Экономическій.

4. Промышленность обработывающая 1
5. Торговля 22
6. Торговля питейная, въ связи съ характеристической дѣятельностью евреевъ въ селѣ 31
7. Подряды-поставки 42
8. Содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей 45
9. Эксплоатація казеннаго лѣса 47
10. Ремесленный промыселъ 48
11. Еврейское землевладѣніе 51
12. Ростовщичество, въ связи съ характеристикой евреевъ, по участію въ дѣлахъ гражданскихъ 59
13. Бытъ евреевъ въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ 66

ОТДѢЛЪ II-й.

Уголовный.

14. Отношеніе евреевъ къ закону и власти 70
15. Нарушеніе уставовъ 73
16. Организованные преступные промыслы: конокрадство и контрабанда . 79
17. Уголовная статистика 81

ОТДѢЛЪ III-й.

Духовно-религіозный и общественный строй.

СТРАН.

18. Общій взглядъ на положеніе евреевъ 84
19. Организація духовнаго управленія: раввинатъ и молитвенныя правленія 92
20. Общественное управленіе 95
21. Повинности 97
22. Коробочный сборъ 98
23. Образовательныя средства и благотворительныя учрежденія 103
24. Журналъ Коммисіи 109

УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, самодержца всероссійскаго, изъ Харьковскаго Губернскаго Правленія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Губернское Правленіе слушали: докладъ о правахъ евреевъ на проживательство во внутреннихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и Харьковской. — Изъ дѣлопроизводства Губернскаго Правленія по сему предмету усматривается: 1) по опредѣленію, состоявшемуся 5-го Октября 1879 года, заключено: въ видахъ устраненія наплыва евреевъ въ Управленіе Харьковскаго Полиціймейстера и къ Г. Начальнику губерніи съ прошеніями о разрѣшеніи имъ поселиться въ городѣ Харьковѣ, установить такой порядокъ: каждый еврей-ремесленникъ, прибывши въ городъ Харьковъ, немедленно долженъ предоставить свой паспортъ и документы участковому приставу, а сей по тѣдній, по прописке паспорта установленнымъ порядкомъ, обязанъ представлять его и другіе закономъ требуемые документы въ Управленіе Полиціймейстера, который, найдя эти документы соотвѣтствующими требованію закона, выдаетъ ремесленнику свидѣтельство на срокъ отъ одного до двухъ мѣсяцевъ, съ обязательствомъ въ это время исходатайствовать дозволеніе Харьковской Общей Ремесленной Управы на производство своего ремесла, отсылая при этомъ въ Управу паспортъ и документы. Ремесленная Управа, записавъ еврея въ цехъ, дѣлаетъ на оборотѣ паспорта надпись, что онъ ремесленникъ, такого-то ремесла; это нужно для того, чтобы въ паспортахъ, кои будутъ высылаемы для перемѣны, было обозначено мастерство ремесленника. За симъ о каждомъ такомъ евреѣ-ремесленникѣ, записанномъ въ цехъ, Ремесленная Управа сообщаетъ Полиціймейстеру съ возвращеніемъ объясненныхъ выше, выдаваемыхъ Полиціймейстеромъ, временныхъ

свидѣтельствъ, отбирая таковыя отъ евреевъ-ремесленниковъ и оставляя у себя, согласно 104-й ст. XI тома Уст. Рем., по продолж. 1876 года, для храненія паспорты ихъ, а ремесленникамъ, согласно той же статьи Устава, выдаетъ управныя свидѣтельства или дозволенія. За симъ, по полученіи сообщенія Ремесленной Управы о выдачѣ еврею-ремесленнику дозволенія и по возвращеніи ею сказаннаго временнаго свидѣтельства, Управленіе Полиціймейстера дѣлаетъ надлежащую отмѣтку въ установленной для сего книгѣ. Для правильнаго же счета всѣхъ прибывающихъ въ г. Харьковъ евреевъ-ремесленниковъ и наблюденія за ними, завести въ Управленіи Полиціймейстера особую книгу. Для облегченія же наблюденія за своевременнымъ возобновленіемъ евреями своихъ видовъ на жительство, предписать Полиціймейстеру вмѣнить евреямъ-ремесленникамъ въ обязанность, чтобы, по истеченіи сроковъ ихъ паспортамъ, они явились въ Ремесленную Управу для обмѣна выданныхъ управныхъ свидѣтельствъ на паспорты, которые, по полученіи изъ Управы, въ то же время должны они представить въ Управленіе Полиціймейстера. Полиціймейстеръ же, по предъявленіи ему евреями паспортовъ, выдаетъ имъ отсрочку на жительство срокомъ на два мѣсяца, а самые паспорты отсылаетъ въ подлежащія общественныя учрежденія, съ извѣщеніемъ о семъ ремесленниковъ, которые, получивъ изъ Управленія Полиціймейстера справку о томъ, когда и за какими №№ отосланы ихъ паспорты, обязываются затѣмъ уже къ концу срока отсрочки сами исходатайствовать себѣ новый видъ. — Объ исполненіи объясненнаго постановленія посланы указы 20-го Октября: Полиціймейстеру за № 7.899, Харьковской Общей Ремесленной Управѣ за № 7.900 и дано знать Сумской Ремесленной Управѣ за № 7.901, для свѣдѣнія и руководства, съ приложеніемъ формъ установляемымъ книгамъ, и независимо сего это постановленіе припечатано въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

2) По поводу ходатайства еврея Хескеля Цукермана о разрѣшеніи ему открыть уксусное заведеніе, Харьковскій Полиціймейстеръ, не признавая особой спеціальности въ выдѣлкѣ уксуса и не признавая вмѣстѣ съ тѣмъ и самаго этого ремесла, рапортомъ отъ 30-го Октября 1879 г. за № 48.613, просилъ распоряженія Губернскаго Правленія о высылкѣ Цукермана изъ города Харькора, какъ неремесленника. Вслѣдствіе сего и усмотрѣвъ изъ дѣлопроизводства, что въ уѣздахъ Харьковской губерніи проживаютъ

евреи-ремесленники, занятія коихъ не требуютъ особой спеціальности, Губернское Правленіе для разрѣшенія этого вопроса признало необходимымъ прежде всего обратиться къ тѣмъ соображеніямъ, коими мотивируется законъ 28-го Іюня 1865 года (17-я ст. XIV тома Уст. о пасп., по прод. 1876 года) о разрѣшеніи евреямъ-ремесленникамъ проживать повсемѣстно внѣ черты еврейской осѣдлости, которыя приведены въ запискѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, внесенной въ Государственный Совѣтъ и изложены въ Полномъ Собраніи Законовъ при Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта. Въ этой запискѣ Министра говорится, между прочимъ, что въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ между ними образовалось большое количество ремесленниковъ, несоразмѣрное съ потребностями тамошняго бѣднаго края; что между евреями оказалось весьма много *отличныхъ мастеровъ, произведенія коихъ отличаются изяществомъ отдѣлки и прочностью работы;* что тѣ изъ губерній (не входящихъ въ черту постоянной осѣдлости евреевъ), въ которыхъ нынѣ ощущается недостатокъ въ хорошихъ мастерахъ, получили бы возможность пріобрѣсть въ евреяхъ полезныхъ ремесленниковъ. Посему Губернское Правленіе, принимая эти мотивы во вниманіе, по опредѣленію, состоявшемуся 23-го Ноября 1879 года, нашло, что, по изложеннымъ въ запискѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ соображеніямъ, правомъ на жительство во внутреннихъ губерніяхъ должны пользоваться лишь тѣ изъ евреевъ, *коихъ можно назвать отличными и полезными мастерами и ремесленниками;* а потому къ этой категоріи ремесленниковъ не могутъ быть отнесены такія занятія евреевъ, при которыхъ не требуется ни спеціальныхъ знаній, ни особеннаго техническаго труда, — каковы напримѣръ: приготовленіе уксуса и ваксы, рѣзаніе стекла, точеніе бритвъ и ножей, крошка табаку, приготовленіе извести и прочія занятія, доступныя всякому и не требующія особыхъ спеціальныхъ познаній. О таковыхъ соображеніяхъ, для надлежащаго руководства и исполненія, Губерскимъ Правленіемъ дано знать указами Харьковскому Полиціймейстеру, всѣмъ Уѣзднымъ Исправникамъ губерніи, Харьковской Общей и Сумской Ремесленнымъ Управамъ 30-го Ноября и 3-го Декабря 1879 года за №№ 9.303 — 9306. 3) По поводу выдачи Харьковскимъ Городскимъ Управленіемъ еврею Шнейдеру купеческаго 2-й гильдіи свидѣтельства, какъ записанному въ цехъ кройщиковъ табаку, Министер-

ство Внутреннихъ Дѣлъ входило въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ для разъясненія вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ представляется вообще законнымъ существованіе означеннаго цеха въ г. Харьковѣ. На что Министерство Финансовъ отозвалось, что, по мнѣнію его, существованіе особаго цеха кройщиковъ табаку признавалось бы возможнымъ. Объ этомъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 Іюля 1880 года за № 4.450, и сообщилъ Харьковскому Губернатору. О таковомъ разъясненіи вопроса о правѣ кройщиковъ табаку записываться въ цехъ ремесленниковъ, Губернское Правленіе сообщило Харьковскимъ Городской и Общей Ремесленной Управамъ 25 Августа 1880 г. за №№ 6.614 и 6.615. 4) Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3-го Апрѣля 1870 г. за № 30, была временно пріостановлена, впредь до особыхъ распоряженій, высылка изъ внутреннихъ губерній евреевъ, неимѣющихъ права проживать внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости. За симъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, предложеніемъ отъ 21 Ноября 1880 г. за № 4.828, увѣдомилъ Губернатора: а) что изданіемъ циркуляра, за № 30, Министерство имѣло въ виду временно пріостановить высылку евреевъ изъ внутреннихъ губерній, такъ какъ одновременно предпринятое почти изъ всѣхъ внутреннихъ губерній Имперіи выселеніе евреевъ породило массу жалобъ, которыя съ полною очевидностію убѣждали въ томъ, что еслибы подлежащія власти своевременно отклоняли появленіе евреевъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ жительство воспрещено, то и прочное поселеніе ихъ тамъ было бы немыслимо. Но разъ было сдѣлано послабленіе и евреи успѣли упрочиться въ новыхъ мѣстахъ жительства, пріобрѣли занятія, вступили въ торговыя сношенія и проч., — трудно было рѣшиться на одновременную высылку ихъ съ лишеніемъ способовъ существованія и нельзя было требовать немедленнаго оставленія ими мѣста, на которомъ они упрочились, благодаря небрежному отношенію мѣстнаго начальства къ требованіямъ закона, и б) что циркуляръ 3 Апрѣля отнюдь не долженъ распространяться на евреевъ, кои вновь прибываютъ во внутреннія губерніи и окажутся неимѣющими права проживать внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости. — Такимъ образомъ циркуляръ за № 30 вовсе не разрѣшалъ евреямъ жительства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они незаконно поселились, а давалъ только имъ время привести къ окончанію свои дѣла и приготовиться къ выѣзду изъ этихъ мѣстъ. 5) Вслѣдствіе запроса Хо-

зяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12 Августа 1877 года за № 12.800, о томъ, кто исполняетъ въ городахъ Харьковской губерніи обязанности еврейскихъ рѣзниковъ (для приготовленія мяса на кошеръ), т. е. исполняются ли сіи обязанности кѣмъ либо изъ евреевъ, коимъ принадлежитъ право жительства тамъ по закону, помимо этого званія, или же обязанности рѣзниковъ исполняются такими лицами, кои исключительно на сей предметъ снабжены паспортами на жительство въ качествѣ ремесленниковъ, — Губернское Правленіе, усмотрѣвъ изъ истребованныхъ отъ Полиціймейстера и Уѣздныхъ Исправниковъ свѣдѣній, что обязанности еврейскихъ рѣзниковъ исполняются евреями, неимѣющими права, въ силу 17-й ст. XIV т. Уст. о пас., по прод. 1876 г., на жительство во внутреннихъ губерніяхъ, равно принявъ во вниманіе указанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го Ноября 1878 г. за № 9.034, — по журналу 29 того Ноября предписало Полиціймейстеру и Уѣзднымъ Исправникамъ, 7-го Декабря 1878 г. за № 7.033, о высылкѣ тѣхъ еврейскихъ рѣзниковъ изъ городовъ и уѣздовъ Харьковской губерніи. О каковомъ постановленіи доведено до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ того же 7-го Декабря за № 7.034. 6) По поводу ходатайства жителей города Харькова, евреевъ-купцовъ и ремесленниковъ, о дозволеніи проживать въ г. Харьковѣ, нанятому для обученія еврейскихъ детей правиламъ вѣры, меламду Берку Монашкину, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9-го Ноября 1879 года за № 8.754, сообщилъ Губернатору, что какъ вышеупомянутый Монашкинъ не принадлежитъ къ тѣмъ категоріямъ лицъ, кои, на основаніи ст. 17-й т. XIV Уст. о пасп., по продол. 1876 г., имѣютъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, то и ходатайство евреевъ гор. Харькова не можетъ подлежать удовлетворенію, но отъ нихъ будетъ зависѣть — если встрѣчаютъ необходимость въ учителѣ для дѣтей своихъ — пригласить лицо, соотвѣтствующее требованіямъ, изложеннымъ въ вышеупомянутой статьѣ закона. 7) Харьковскій Полиціймейстеръ, Уѣздные Исправники и Полицейскія Управленія входятъ къ г. Начальнику губерніи и въ Губернское Правленіе съ представленіями о разрѣшеніи разныхъ вопросовъ относительно права евреевъ проживать въ городахъ и уѣздахъ Харьковской губерніи. ПРИКАЗАЛИ: По поводу вступающихъ къ г. Начальнику губерніи и въ Губернское Правленіе отъ Харьковскаго Полиціи-

мейстера, Уѣздныхъ Исправниковъ и Полицейскихъ Управленій представленій о разрѣшеніи разнаго рода вопросовъ по предмету о правахъ евреевъ на постоянное жительство въ городахъ и уѣздахъ Харьковской губерніи, равно и вслѣдствіе приносимыхъ евреями жалобъ на недозволеніе полиціею поселяться имъ здѣсь, Губернское Правленіе, въ видахъ устраненія на будущее время переписки по сему предмету, вытекающей собственно отъ разнообразнаго пониманія полиціею существующихъ законоположеній о правѣ евреевъ на жительство во внутреннихъ губерніяхъ, входя нынѣ во всестороннее обсужденіе этого предмета, находитъ необходимымъ указать и разъяснить всѣ существующія по сему предмету узаконенія и правительственныя распоряженія, именно: **I. О евреяхъ-купцахъ.** Права на торговлю и жительство евреевъ-купцовъ въ мѣстахъ, внѣ черты для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной, указаны въ 128, 130, 131 и 140 ст. т. XI Уст. торг., по прод. 1876 г., и въ 17 ст. XIV т. Уст. о пасп., по прод. 1876 года. На основаніи сихъ узаконеній: 1) **Евреи-купцы 1-й гильдіи**, *приписавшіеся къ городамъ, внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ находящимся*, на основаніи примѣчанія къ 128 ст. 2 части XI т. Св. Зак., по прод. 1876 г., пользуются всѣми правами, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными. Они могутъ переходить въ эти города съ членами своихъ семействъ, внесенными въ одно съ ними свидѣтельство, и имѣть при себѣ изъ своихъ единовѣрцевъ не болѣе одного приказчика или конторщика и четырехъ обоего пола служителей на каждое семейство переселяющагося еврея-купца; но не имѣютъ права употреблять этихъ лицъ къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми ими во внутреннихъ губерніяхъ, и уполномочивать отъ себя приказчиковъ-евреевъ правомъ заниматься торговлею и проживать тамъ, гдѣ имъ (купцамъ) постоянное жительство воспрещено. 2) **Евреи, числящіеся купцами 1-й гильдіи** *внутри черты осѣдлости евреевъ*, могутъ пріѣзжать во всѣ мѣста, внѣ этой черты находящіяся, только для покупки товаровъ, а не для торговли вообще, два раза въ годъ, съ тѣмъ, чтобы пребываніе ихъ въ оба раза не превышало шести мѣсяцевъ въ годъ; а также могутъ присылать вмѣсто себя по торговымъ дѣламъ, въ счетъ означеннаго шести мѣсячнаго срока, своихъ приказчиковъ съ надлежащими довѣренностями и съ ограниченіями,

указанными въ приведенной 130 ст., т. е. производить только покупку товаровъ, но не торговлю ими. Эти евреи-купцы 1-й гильдіи (приписанные внутри черты еврейской осѣдлости) допускаются и къ подрядамъ въ мѣстахъ, внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ находящихся, но съ тѣмъ, чтобы они по управленію или наблюденію за сими подрядами отнюдь не употребляли евреевъ. Продажа же товаровъ и вообще торговля дозволяется имъ только на нѣкоторыхъ ярмаркахъ, въ томъ числѣ въ Харьковской губерніи на харьковской и сумской, и привозить на оныя, кромѣ товаровъ собственно русскаго производства, иностранные товары. Срокъ пребыванія ихъ въ мѣстахъ упомянутыхъ ярмарокъ ограничивается временемъ самой ярмарки. 3) **Евреямъ-купцамъ 2-й гильдіи** дозволяется пріѣзжать самимъ или присылать вмѣсто себя приказчиковъ въ мѣста, находящіяся внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ—также подобно сказаннымъ купцамъ 1-й гильдіи—только для покупки товаровъ, а не для торговли вообще, одинъ разъ въ годъ на два мѣсяца. Всѣмъ же евреямъ-купцамъ, числящимся въ 1-й и 2-й гильдіяхъ въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ, а также и ихъ приказчикамъ запрещается, во время временнаго пребыванія въ мѣстахъ внѣ черты ихъ осѣдлости, продажа товаровъ изъ домовъ или разносомъ, подъ опасеніемъ взысканія установленнаго правилами, изложенными въ Уставѣ о пошлинахъ (ст. 464 прилож. 1-е ст. 116 и 119 том. V-го Уст. о пошл., по прод. 1876 г.). 4) **Евреямъ-купцамъ иностраннымъ подданнымъ** дозволяется производить въ Имперіи торговлю только на основаніи особаго, по усмотрѣнію Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ, каждый разъ на сіе разрѣшенія (ст. 128 Уст. торг., XI т., по прод. 1876 г., пун. 5-й прим. 3-е); равно дозволяется имъ посѣщать въ Россіи торговыя мѣста не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 486 примѣч. приложенія ст. 2, т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 г.). **II. О евреяхъ, имѣющихъ ученыя степени**. На основаніи пун. 2-го 17-й ст. XIV т. Уст. паспор., по прод. 1876 г., евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени доктора Медицины и Хирургіи, или доктора Медицины, а равно дипломы на ученыя степени Доктора, Магистра или Кандидата по другимъ факультетамъ Университета, могутъ имѣть постоянное пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и обла-

стяхъ Имперіи для занятія торговлею или промышленностью. Лица сіи, а также евреи-врачи, принятые на службу, во время пребыванія внѣ мѣстъ, назначенныхъ для постоянной осѣдлости евреевъ, могутъ имѣть при себѣ, кромѣ членовъ своего семейства, домашнихъ слугъ изъ своихъ единовѣрцевъ, но не болѣе двухъ; тѣ же изъ нихъ, которые запишутся въ купцы 2-й гильдіи, могутъ, сверхъ того, имѣть еще одного приказчика или конторщика изъ своихъ единовѣрцевъ же, съ тѣмъ, чтобы сіи приказчики или конторщики и домашніе слуги не были употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми евреями-купцами во внутреннихъ губорніяхъ. **III. О евреяхъ-мастерахъ и ремесленникахъ.** Права евреевъ-мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ проживать и заниматься ремеслами въ мѣстахъ внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ указаны въ 3-мъ пун. 17 ст. XIV т. Уст. о пасп., по прод. 1876 г., а также и въ Ремесленномъ Уставѣ изд. 1879 г. и разъяснены циркулярами: Министра Внутреннихъ Дѣлъ 2-го Декабря 1865 года за № 7.909 и Министра Финансовъ 25-го Мая 1870 г. за № 2.859 (въ Указателѣ Правит. распор. по Минист. Финанс. 1870 г., № 21). На основаніи сихъ узаконеній и разъясненій евреямъ — механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ дозволяется проживать по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ повсемѣстно внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной. Желающіе воспользоваться симъ разрѣшеніемъ представляютъ тому мѣсту, которое выдаетъ паспорты и билеты евреямъ, живущимъ внутри черты ихъ постоянной осѣдлости: цеховые ремесленники — свидѣтельства на званіе мастера или подмастерья въ одномъ изъ городовъ, имѣющихъ цеховое устройство, а также удостовѣреніе полиціи въ томъ, что они не состоятъ подъ судомъ; винокуры, механики и вообще ремесленники, занимающіеся вообще не цеховыми мастерствами— засвидѣтельствованныя полиціею удостовѣренія заводчиковъ и фабрикантовъ (или ихъ уполномоченныхъ), въ заведеніяхъ коихъ они занимались производствомъ мастерства или обучались оному, о знаніи ими своего мастерства. На основаніи сихъ документовъ Городскія Думы или Мѣщанскія Управы выдаютъ паспорты съ обозначеніемъ въ нихъ, что предъявитель паспорта есть мастеръ или подмастерье извѣстнаго ремесла, имѣющій право проживать повсемѣстно, и съ показаніемъ въ немъ его жены, дѣтей и несо-

вершеннолѣтнихъ братьевъ и сестеръ, коихъ получающій паспортъ заявитъ желаніе взять съ собою. Еврей-ремесленникъ, прибывшій съ этимъ паспортомъ въ мѣсто, находящееся внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ и желающій тамъ поселиться, предъявляетъ его мѣстной полиціи, которая, если признаетъ документъ этотъ узаконеннымъ, разрѣшаетъ предъявителю жительство, а въ противномъ случаѣ отказываетъ. Законность паспортовъ обусловливается: 1) выдачею ихъ тѣми мѣстами, кои по закону имѣютъ право выдавать оные; 2) сходствомъ показанныхъ въ паспортахъ примѣтъ съ предъявителемъ; 3) обозначеніемъ въ паспортѣ, что предъявитель есть извѣстнаго ремесла мастеръ или подмастерье и что онъ имѣетъ право жить повсемѣстно внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ и 4) показаніемъ въ паспортѣ членовъ семейства, кои находятся при предъявителѣ. Если все это исполнено, то полиція не имѣетъ права отказать предъявителю паспорта въ разрѣшеніи жительства въ подвѣдомомъ ей мѣстѣ; равнымъ образомъ полиція не имѣетъ права, безъ предъявленія подобнаго паспорта, а по однимъ только ремесленнымъ свидѣтельствамъ разрѣшать жительство, такъ какъ свидѣтельства эти имѣютъ значеніе лишь для мѣста выдающаго паспорты, коему они (свидѣтельства) и должны быть предъявлены. Разрѣшивъ на этомъ основаніи еврею-ремесленнику проживать въ городѣ или уѣздѣ, полиція выдаетъ ему удостовѣреніе о правѣ его на жительство и занятіе ремесломъ, которое получившій обязанъ предъявить въ Городскую или Ремесленную Управу или въ Волостныя Правленія (V т., Уст. о пошл., по прод. 1876 г. прилож. къ ст. 464, ст. 99 и 103 и Инстр. Министра Финансовъ 4-го Ноября 1865 г. §§ 1, 7 и 14), для полученія отъ нихъ установленнаго промысловаго свидѣтельства или билета, а сказанныя учрежденія, по представленіи имъ пошлинъ и удостовѣренія полиціи, обязаны выдать торговыя свидѣтельства и билеты въ тотъ же день. Получившіе изъ Управы или Волостнаго Правленія свидѣтельства или билеты евреи-ремесленники занимаются своимъ ремесломъ на основаніи слѣдующихъ правилъ, указанныхъ въ Ремесленномъ Уставѣ: евреи, показанные въ паспортѣ мастерами извѣстнаго ремесла, пользуются различными правами, смотря по тому, въ какихъ городахъ они поселяются: *въ городахъ, имѣющихъ цеховое устройство*, они могутъ заводить мастерскія, держать въ наймѣ подмастерьевъ евреевъ и

христіанъ и имѣть учениковъ также евреевъ и христіанъ и, производя свойственныя цеху работы, сдѣланныя вещи продавать желающимъ (ст. 112 и прим. Ремеслен. Уст. 1879 г. и 3 п. 17 ст. Уст. о пасп., XIV т., по прод. 1876 г.); *въ городахъ же, неимѣющихъ цехового устройства или гдѣ существуетъ упрощенное ремесленное устройство,* еврей-ремесленникъ можетъ держать только ремесленныхъ работниковъ (ст. 186 Рем. Уст.). Евреи, показанные въ паспортахъ подмастерьями, не имѣютъ права заводить мастерскую, жить для собственной работы безъ мастера, а должны поступить въ наймы къ мастеру (ст. 124—138 Ремесл. Уст.). Евреи, показанные въ паспортѣ ремесленниками извѣстнаго ремесла, обязаны въ теченіи мѣсяца по полученіи разрѣшенія на жительство устроить мастерскую, имѣть по крайней мѣрѣ одного работника и заниматься исключительно своимъ мастерствомъ. Въ противномъ случаѣ они исключаются изъ списка ремесленниковъ (ст. 189 и примѣч. Ремеслен. Уст.) и, само собою разумѣется, высылаются въ мѣста ихъ осѣдлости (ст. 294 XIV т., Уст. о паспор., издан. 1857). Евреи-ремесленники, мастера и подмастерьи не могутъ имѣть при себѣ другихъ родственниковъ кромѣ жены, дѣтей и несовершеннолѣтнихъ братьевъ и сестеръ, которые и должны быть показаны въ ихъ паспортахъ (ст. 17 т. XIV Уст. о пасп. 1876 г. и цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 2-го Декабря 1865 г., № 159). Евреямъ-мастерамъ и ремесленникамъ дозволяется вступать въ гильдіи и торговать исключительно только издѣліями собственнаго мастерства; за торговлю же издѣліями чужими они подлежатъ высылкѣ и конфискаціи товаровъ (ст. 103 Уст. Ремесл. и циркул. Мин. Вн. Дѣлъ 16 Мая 1875 г., № 106). Изъ этого слѣдуетъ, что евреи-мастера и ремесленники въ мѣстахъ внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости должны заниматься исключительно предметами своего ремесла и къ другимъ занятіямъ не переходить. Евреямъ иностраннымъ подданнымъ записываться въ цехъ и заниматься ремеслами не дозволяется (ст. 97 Рем. Уст.). **IV. О евреяхъ нижнихъ воинскихъ чинахъ отставныхъ и запасныхъ.** Такъ какъ съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 25 Іюня 1867 г. «Положенія объ устройствѣ отставныхъ и отпускныхъ нижнихъ чиновъ» (прилож. къ 141 ст. особаго прилож. къ IX т., изд. 1876 г.) отмѣнено заключавшееся въ 32-й ст. XIV т. Уст. о пасп., изд. 1857 г., запрещеніе нижнимъ чинамъ еврейскаго закона избирать жительство въ

мѣстахъ находящихся внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, то засимъ отставные и запасные нижніе чины изъ евреевъ могутъ проживать повсемѣстно и заниматься разными ремеслами и промыслами наравнѣ съ нижними чинами — христіанами, исключая торговли виномъ, воспрещенной 306 ст. Уст. о пит. сборѣ, изд. 1876 г., отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ. Но такъ какъ въ новомъ Уставѣ о воинской повинности не заключается указаній о томъ, признаются ли запасными нижними чинами тѣ молодые люди, которые были призваны на службу изъ ополченцевъ и, по окончаніи войны, возвратились въ свои общества, то вопросъ о томъ, имѣютъ ли сказанныя лица право на повсемѣстное жительство въ Имперіи Губернскимъ Правленіемъ представленъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената 13 Іюля 1881 г. за № 4.986, но разрѣшенія еще не получено. **V. О евреяхъ вообще.** 1) Всѣмъ евреямъ какъ купцамъ, такъ и другихъ состояній, на основаніи 283 ст. XIV т. Уст. о пасп., по прод. 1876 г., дозволяется только временное пребываніе внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ: а) для принятія наслѣдства; б) для отысканія законныхъ правъ собственности въ мѣстахъ судебныхъ и правительственныхъ и в) для торговыхъ дѣлъ и для торговъ на подряды и поставки, имѣющіе совершаться въ мѣстахъ для постоянной осѣдлости евреевъ опредѣленныхъ. Во всѣхъ сихъ случаяхъ полицейское начальство можетъ дозволять пребываніе евреямъ не болѣе шести недѣль; дальнѣйшее же пребываніе, но не далѣе двухъ мѣсяцевъ, зависитъ отъ Губернскаго Правленія. 2) Циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 Апрѣля 1870 г. за № 30-мъ была временно пріостановлена, впредь до особыхъ распоряженій, высылка изъ внутреннихъ губерній евреевъ, неимѣющихъ права проживать внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости. Засимъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложеніемъ, отъ 21 Ноября 1880 г. за № 4.828, увѣдомилъ Губернатора: а) что изданіемъ циркуляра за № 30 Министерство имѣло въ виду временно пріостановить высылку евреевъ изъ внутреннихъ губерній, такъ какъ одновременно предпринятое почти изъ всѣхъ внутреннихъ губерній Имперіи выселеніе евреевъ породило массу жалобъ, которыя съ полною очевидностью убѣждали въ томъ, что еслибы подлежащія власти своевременно отклоняли появленіе евреевъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ жительство вос-

прещено, то и прочное поселеніе ихъ тамъ было бы немыслимо. Но разъ было сдѣлано послабленіе и евреи успѣли упрочиться въ новыхъ мѣстахъ жительства, пріобрѣли занятія, вступили въ торговыя сношенія и пр.,—трудно было рѣшиться на одновременную высылку ихъ съ лишеніемъ способовъ существованія и нельзя было требовать немедленнаго оставленія ими мѣста, на которомъ они упрочились, благодаря небрежному отношенію мѣстнаго начальства къ требованіямъ закона, и б) что циркуляръ 3-го Апрѣля отнюдь не долженъ распространяться на евреевъ, кои вновь прибываютъ во внутреннія губерніи и окажутся неимѣющими права проживать внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости. Такимъ образомъ циркуляръ за № 30 вовсе не разрѣшалъ евреямъ жительства въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они незаконно поселились, а давалъ только имъ время привести къ окончанію свои дѣла и приготовиться къ выѣзду изъ этихъ мѣстъ. 3) По силѣ 1.787-й ст. X т. 1-й ч., по прод. 1876 года, евреи не могутъ быть повѣренными отъ другихъ лицъ по откупамъ, подрядамъ и поставкамъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ самимъ имъ не дозволяется участвовать въ откупахъ, подрядахъ и поставкахъ. 4) На основаніи 966 и 967 ст. IX т. Уст. о сост., изд. 1876 года, дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы, безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ и пансіонахъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено. Но тѣмъ изъ евреевъ, кои, окончивъ гимназическій курсъ, получатъ аттестаты и пожелаютъ пріобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія наукъ въ Университеты, Академіи и другія высшія учебныя заведенія по всей Имперіи. 5) По Уставу о пит. сборѣ, изд. 1876 года, евреямъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность, дозволяется арендовать винокуренные заводы только въ губерніяхъ: Кіевской, Херсонской, Таврической, Могилевской, Витебской, Черниговской и Полтавской (ст. 102); вообще же виноторговля дозволяется евреямъ только въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости (ст. 306). 6) Вслѣдствіе запроса Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12-го Августа 1877 года за № 12.800, о томъ, кто исполняетъ въ городахъ Харьковской губерніи обязанности еврейскихъ рѣзниковъ (для приготовленія мяса на кошеръ), т. е. исполняются ли сіи обязанности кѣмъ либо изъ евреевъ, коимъ принадлежитъ право жительства тамъ по за-

кону, помимо этого званія, или же обязанности рѣзниковъ исполняются такими лицами, кои исключительно на сей предметъ снабжены паспортами на жительство въ качествѣ ремесленниковъ, Губернское Правленіе, усмотрѣвъ изъ истребованныхъ отъ Полиціймейстера и Уѣздныхъ Исправниковъ свѣдѣній, что обязанности еврейскихъ рѣзниковъ исполняются евреями, неимѣющими права, въ силу 17 ст. XIV т. Уст. о пасп., по прод. 1876 года, на жительство во внутреннихъ губерніяхъ, равно принявъ во вниманіе указанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го Ноября 1878 г. № 9.034, по журналу 29 того Ноября предписало Полиціймейстеру и Уѣзднымъ Исправникамъ, 7-го Декабря 1878 г. за № 7.033, о высылкѣ тѣхъ еврейскихъ рѣзниковъ изъ городовъ и уѣздовъ Харьковской губерніи, о каковомъ постановленіи доведено до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ того же 7-го Декабря за № 7.034. 7) По поводу ходатайства жителей гор. Харькова, евреевъ-купцовъ и ремесленниковъ о дозволеніи проживать въ г. Харьковѣ, нанятому для обученія еврейскихъ дѣтей правиламъ вѣры меламду Берку Монашкину, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 Ноября 1879 года за № 8.754, сообщилъ Губернатору, что какъ вышеупомянутый Монашкинъ не принадлежитъ къ тѣмъ категоріямъ лицъ, кои, на основаніи ст. 17 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 года, имѣютъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, то и ходатайство евреевъ гор. Харькова не можетъ подлежать удовлетворенію; но отъ нихъ будетъ зависѣть, если встрѣчаютъ необходимость въ учителѣ для дѣтей своихъ, пригласить лицо, соотвѣтствующее требованіямъ, изложеннымъ въ вышеупомянутой статьѣ закона.—Посему Губернское Правленіе опредѣляетъ: I. О всемъ вышеизложенномъ дать знать Харьковскому Полиціймейстеру и всѣмъ Уѣзднымъ Исправникамъ къ точному исполненію, подъ ихъ личною отвѣтственностью, предписавъ имъ: 1) немедленно повѣрить всѣхъ евреевъ, проживающихъ въ подвѣдомственныхъ имъ городахъ и уѣздахъ, и тѣмъ изъ нихъ, кои окажутся проживающими вопреки вышеуказанныхъ узаконеній и распоряженій Правительства, назначить срокъ, соображаясь съ имущественнымъ и семейнымъ положеніемъ, для выѣзда въ мѣста, указанныя закономъ для постоянной осѣдлости евреевъ; въ случаѣ же уклоненія, то высылать таковыхъ въ установленномъ порядкѣ. О всѣхъ удаляемыхъ и высылаемыхъ доносить Губернскому Правленію. 2) Строго наблюдать, чтобы у евреевъ,

по праву здѣсь живущихъ, не проживали евреи, неимѣющіе этого права, и съ послѣдними поступать на точномъ основаніи 294-й ст. XIV т., Уст. о пасп., изд. 1857 года.; 3) имѣть постоянное наблюденіе, чтобы евреи-ремесленники исключительно занимались своими ремеслами, а не переходили къ другимъ занятіямъ; о неисполняющихъ же сего доносить Губернскому Правленію, съ представленіемъ дознаній, на зависящее распоряженіе объ исключеніи ихъ изъ цеха и о высылкѣ въ мѣста постоянной осѣдлости евреевъ; 4) при исполненіи настоящаго опредѣленія руководствоваться циркуляромъ Губернскаго Правленія, отъ $\frac{\text{30-го Ноября}}{\text{3-го Декабря}}$ 1879 г. за № 9.303, разъясняющимъ, кто изъ евреевъ-ремесленниковъ имѣетъ право на проживательство въ городахъ и уѣздахъ Харьковской губерніи, а Полиціймейстеру руководствоваться кромѣ того и указомъ Губернскаго Правленія, отъ 20-го Октября 1879 года за № 7.899, о порядкѣ записки евреевъ-ремесленниковъ въ цехи по городу Харькову. II. О настоящемъ опредѣленіи, для свѣдѣнія, дать знать Харьковской Общей и Сумской Ремесленнымъ Управамъ, и III. Копію съ сего циркуляра передать къ дѣламъ Канцеляріи Г. Начальника Губерніи.—Сентября 19-го дня 1881.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи, въ г. Харьковѣ, по вопросу объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ.

Г. Сегалъ говоритъ о существованіи въ Харьковѣ еврейскихъ народныхъ учителей. Есть ли это такъ называемые «меламды», или нѣчто другое? Если это «меламды», то интересно было бы знать число ихъ, а также условія, въ какія поставлено здѣсь начальное преподаваніе. Въ западныхъ губерніяхъ эти сначала маленькіе «хедеры», гдѣ меламды учатъ дѣтей, развиваются въ болѣе сложные «іешиботы», и такъ какъ при каждомъ изъ послѣднихъ учреждается молельня, то въ городѣ вмѣсто одного оказывается нѣсколько десятковъ молитвенныхъ домовъ. Замѣчается ли такой же порядокъ и въ Харьковѣ? Все это можетъ сообщить намъ г. раввинъ.

Н. Э. Сегалъ на это отвѣтилъ, что ни эшиботовъ, ни связанныхъ съ ними молитвенныхъ домовъ въ Харьковѣ нѣтъ, даже самые учителя, какъ уже было указано, какъ учителя, не имѣютъ права жительства внѣ черты осѣдлости евреевъ. Въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ учителямъ ведутся списки, они должны подвергаться извѣстному экзамену. Въ Харьковѣ одно время, въ началѣ пребыванія здѣсь г. Сегала, онъ также велъ списки, которые представлялъ въ полицейское управленіе, но потомъ оказалось, что учителя имѣютъ только тогда право пребыванія въ Харьковѣ, если они записаны въ купцы, ремесленники и пр., т. е. въ томъ только случаѣ, когда они подходятъ, независимо отъ учительской профессіи, къ тѣмъ категоріямъ евреевъ, которыя уравнены съ русскимъ населеніемъ по отношенію права жительства. На этомъ основаніи учителей въ Харьковѣ не существуетъ оффиціально,

они значатся ремесленниками. Такимъ образомъ цензомъ для *учительской* профессіи служитъ *ремесленное* свидѣтельство и учителя находятся внѣ всякаго контроля.

Пр. П. А. Безсоновъ остановилъ вниманіе Коммисіи на томъ громадномъ нравственномъ вліяніи, которое имѣютъ еврейскіе учителя: почти всѣ евреи грамотны, слѣдовательно почти каждый изъ нихъ обучался подъ руководствомъ этихъ учителей. Для правильнаго рѣшенія вопроса Коммисіи необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о числѣ еврейскихъ учителей и числѣ «хедеровъ» въ Харьковѣ. Въ виду того вреда, который могутъ приносить еврейскіе народные учителя, необходимо надъ ихъ педагогическою дѣятельностію установить строгій контроль и по крайней мѣрѣ такой, какому подвергаются они въ западномъ краѣ.

А. Ф. Риттихъ замѣтилъ, что дѣло начальнаго еврейскаго обученія должно быть и у насъ поставлено въ зависимость отъ такихъ же правилъ, какія введены для западныхъ губерній, гдѣ «меламды», напримѣръ, подвергаются установленному экзамену. Съ мнѣніемъ А. Ф. Риттиха вполнѣ согласился г. Сегалъ.

Важность всѣхъ свѣдѣній, указанныхъ П. А. Безсоновымъ, подтвердилъ *И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ*, которому кажется страннымъ., что евреи одни пользуются такою привилегіей, какъ полное освобожденіе ихъ первоначальнаго воспитанія отъ какого бы то ни было контроля. Школьное дѣло не можетъ стоять въ такихъ условіяхъ, чтобы правительство не знало о направленіи преподаванія. Нужно лучше изслѣдовать эти *лабораторіи,* приготовляющія особенную касту людей.

Г. Предсѣдатель замѣтилъ, что этими преніями затрогивается вопросъ по существу, что является пока преждевременнымъ. Что же касается статическихъ свѣдѣній по этому предмету, то они могутъ быть доставлены г. Сегаломъ, по имѣющимся у него спискамъ и А. Ф. Риттихомъ по полицейскимъ матеріаламъ, разработкой которыхъ вообще онъ занятъ въ настоящее время. Г. г. Сегалъ и Риттихъ изъявили согласіе принять на себя этотъ трудъ, а Профессоръ П. А. Безсоновъ просилъ передать ему эти свѣдѣнія, обѣщая представить въ Коммисію записку о значеніи меламдовъ, какъ народныхъ учителей, обучающихъ элементарнымъ наукамъ и дающихъ своимъ ученикамъ извѣстное нравственное направленіе.

Затѣмъ Г. Предсѣдатель просилъ Гг. членовъ Коммисіи, взявшихъ на себя трудъ составленія записокъ по отдѣльнымъ вопросамъ, прочесть ихъ Коммисіи.

П. Е. Никифораки прочелъ записку объ участіи евреевъ въ выдѣлкѣ и продажѣ крѣпкихъ напитковъ и табаку, въ которой референтъ, указавъ на то, что хотя по закону евреи вовсе не имѣютъ права принимать участія въ выдѣлкѣ и продажѣ напитковъ въ Харьковской губерніи, тѣмъ не менѣе они не только что производятъ оптовую и раздробительную продажу напитковъ, но и арендуютъ винокуренные и пивоваренные заводы, иногда вмѣстѣ со всѣмъ имѣніемъ, и даже владѣютъ ими на правахъ собственности. Конечно, все это они дѣлаютъ тайно, на чужое имя. Число винокуренныхъ заводовъ, на которыхъ они принимаютъ участіе, составляетъ 20,6% (13 изъ 63). Изъ весьма ограниченнаго числа дѣлъ, о злоупотребленіяхъ на винокуренныхъ заводахъ, участіе евреевъ въ подобныхъ дѣлахъ выразилось 86% (6 изъ 7 дѣлъ).

Особый видъ злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ табаку составляетъ выдѣлка внѣ фабрики папиросъ и сбытъ ихъ въ разносъ. Это трудно обнаруживаемое злоупотребленіе сравнительно рѣдко доходитъ до суда. Участіе евреевъ въ подобныхъ дѣлахъ выразилось 94% (47 изъ 50).

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ прочелъ записку объ участіи евреевъ въ военныхъ подрядахъ, на этотъ разъ по инженерному вѣдомству.

По поводу послѣдняго доклада графъ А. К. Сиверсъ замѣтилъ, что выводы, сдѣланные въ немъ объ участіи евреевъ въ инженерныхъ подрядахъ, могутъ быть неточны, такъ какъ референтъ вычисляетъ процентное отношеніе подрядовъ, взятыхъ евреями, къ подрядамъ, находящимся въ рукахъ русскихъ по *общей суммѣ подрядовъ;* по мнѣнію же гр. А. К. Сиверса надо считать численное отношеніе *подрядчиковъ-евреевъ къ подрядчикамъ-русскимъ* на томъ основаніи, что подряды по инженерному вѣдомству не раздробляются такъ, какъ въ другихъ вѣдомствахъ, и одинъ какой нибудь подрядъ, который можетъ случайно взять еврей, часто превышаетъ по своимъ размѣрамъ всѣ прочіе.

На это И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ возразилъ, что и при такомъ способѣ изслѣдованія процентное отношеніе нисколько не

измѣняется, такъ какъ и самое число русскихъ подрядчиковъ весьма ничтожно сравнительно съ числомъ подрядчиковъ-евреевъ.

Далѣе графъ А. К. Сиверсъ замѣтилъ, что слово «захватъ» военныхъ подрядовъ, часто встрѣчающееся въ докладѣ, не выражаетъ истинной сущности дѣла; евреи предлагаютъ казнѣ болѣе выгодныя условія при торгахъ на подряды, вотъ почему только они и оттѣсняютъ русскихъ подрядчиковъ. На это возражалъ *Т. С. Кульшинъ*, который видѣлъ причину склонности евреевъ къ подрядному дѣлу въ другомъ фактѣ. Еврей, получая подрядъ (говорилъ онъ), такъ или иначе, но всегда останется въ барышахъ; если подрядъ окажется и невыгоднымъ, то онъ или съ кредиторами неправильно разсчитается или матеріалъ будетъ доставлять гнилой или съ примѣсью и т. д. Къ этому *А. Ф. Риттихъ* прибавилъ, что вторженіе еврейскаго элемента въ сферу подрядовъ является во всякомъ случаѣ дѣломъ нежелательнымъ, такъ какъ русскіе подрядчики, беря подряды по инженерному вѣдомству по постройкамъ, отличаются такимъ знаніемъ дѣла, что молодые офицеры нерѣдко получаютъ отъ нихъ практическія указанія въ строительномъ искусствѣ, а совѣсть, въ связи съ знаніемъ дѣла, заставляетъ его всегда выполнить подрядъ совершенно точно, хотя бы это грозило даже банкротствомъ; еврей же вноситъ въ это предпріятіе только свой капиталъ, рѣшительно не зная строительной техники и все дѣло передаетъ опять-таки тому же русскому, оставлляя себѣ только барыши.

С. Н. Сумцовъ, взявшій на себя трудъ составленія записки объ участіи евреевъ въ банковыхъ операціяхъ губерніи вообще, заявилъ, что полной картины этого участія онъ пока представить не можетъ, по неполученію отъ банковыхъ учрежденій надлежащихъ свѣдѣній, но что имъ составлена теперь записка, разбирающая одинъ спеціальный предметъ. Въ запискѣ Е. С. Гордѣенко, прочитанной во второмъ засѣданіи Коммисіи, упоминается о томъ, что въ 1862 г. евреи разобрали будто бы изъ мѣстной Конторы Государственнаго Банка 2 милліона рублей и убѣжали за границу. Возстановленію истинныхъ подробностей этого факта и посвящена записка С. Н. Сумцова, которая имъ была прочитана.

По поводу значительнаго процента (около 80%) евреевъ, не возвратившихъ денегъ, которыя столь щедро выдавала въ 1862 г. въ кредитъ подъ векселя Контора Государственнаго Банка, *И. Т.*

Голенищевъ-Кутузовъ совѣтовалъ обратить вниманіе на нравственное значеніе этого факта: во первыхъ послабленіемъ, сдѣланнымъ въ дѣлѣ кредита, воспользовались преимущественно евреи, а, во вторыхъ, банковый погромъ, въ которомъ послѣдніе были главными участниками, окончился весьма дурно, въ противность другому погрому съ тѣмъ же банкомъ, гдѣ должниками были помѣщики (взявшіе ссуды подъ сельскія произведенія), которые мало-по-малу выплатили всѣ обязательства. Съ этимъ мнѣніемъ не согласился гр. *А. К. Сиверсъ*, который указалъ на то, что еврей кредитуется, такъ сказать, только своею личностью, а помѣщикъ—еще и своею землею: послѣдняя всегда служитъ достаточною гарантіей вѣрной расплаты и потому тотъ одинъ фактъ, что русскіе должники—землевладѣльцы оказались болѣе исправными плательщиками, еще не говоритъ противъ евреевъ. Къ этому *И. Э. Сегалъ* прибавилъ, что и большее обращеніе къ услугамъ кредита не должно быть поставлено въ вину евреямъ, которые являются классомъ преимущественно торговымъ, т. е. наиболѣе нуждающимся въ кредитѣ.

С. Д. Ханачейко прочелъ записку, составленную на основаніи свѣдѣній Городской Управы, о евреяхъ, торгующихъ на базарѣ. Дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ приняли на себя доставить къ слѣдующему засѣданію гг. Куржуповъ, Высочинъ и Дворниченко.

А. Е. Ковалевъ предложилъ вопросъ о томъ, не нужны ли будутъ Коммисіи свѣдѣнія о числѣ всѣхъ вообще торговыхъ заведеній, содержимыхъ въ Харьковѣ какъ христіанами, такъ и евреями, которыя тутъ же и были имъ переданы въ Коммисію.

А. М. Кузьминскій прочелъ записку о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при примѣненіи дѣйствующихъ законовъ о евреяхъ; въ эту записку, составленную по отвѣтамъ даннымъ Полиціймейстеромъ и Исправниками Харьковской губерніи на предложенные имъ вопросы, включены были и нѣкоторыя предположенія о способахъ разрѣшенія такихъ затрудненій. Такъ, относительно правъ евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи держать при себѣ внѣ черты постоянной осѣдлости пять единовѣрцевъ, изъ числа которыхъ одного приказчика и четырехъ служителей, референтъ находилъ подобное раздѣленіе безполезнымъ, вслѣдствіе невозможности услѣдить за исполненіемъ такого требованія закона. И. П. Щелковъ полагалъ напротивъ указанное раздѣленіе вполнѣ цѣлесообразнымъ въ виду того, что разрѣшеніемъ имѣть одного лишь приказчика ограничиваются торго-

выя права евреевъ. Въ запискѣ признавалось безцѣльнымъ ограниченіе купцовъ, приписанныхъ внутри черты осѣдлости въ 1-ю гильдію, относительно времени, которое они имѣютъ право проводить повсемѣстно въ Имперіи, такъ какъ разрѣшеніе пріѣзда на 6 мѣсяцевъ въ году и посѣщенія всѣхъ Харьковскихъ и Сумскихъ ярмарокъ замѣняетъ собою право повсемѣстно жить въ теченіи всего года. Переходя къ правамъ евреевъ, имѣющихъ ученыя степени, а также учащихся, референтъ признавалъ, что изложенныя во 2 п. 17 ст. Уст. о пасп. ограниченія касаются лишь права на производство торговли и промышленности и что, по его мнѣнію, всѣ евреи, имѣющіе какую либо ученую степень, могутъ свободно проживать во всѣхъ мѣстахъ Имперіи. И. П. Щелковъ присовокупилъ, что законъ не ясно опредѣляетъ права на жительство лѣкарей, ветеринарныхъ врачей и акушерокъ, но что всѣ эти лица, по его мнѣнію, должны пользоваться этимъ правомъ на ряду съ обладателями ученыхъ степеней, о которыхъ говоритъ законъ. Что касается евреевъ вольно-слушателей Университета, то о нихъ И. П. Щелковъ выразился въ томъ смыслѣ, что одинъ фактъ посѣщенія ими университетскихъ лекцій еще не можетъ давать имъ никакихъ новыхъ правъ и что Университетъ не долженъ брать ихъ подъ свое покровительство, какъ людей собственно къ нему непричастныхъ.

Н. Э. Сегалъ замѣтилъ, что было бы вполнѣ справедливо разрѣшить жительство въ Харьковѣ тѣмъ изъ евреевъ вольно-слушателямъ въ Университетѣ, окончившимъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, которые, какъ напримѣръ реалисты, по условіямъ поступленія въ Университетъ не могутъ быть приняты въ число студентовъ. По мнѣнію г. Сегала, право жительства должно быть также предоставлено и слушательницамъ акушерскихъ курсовъ при Университетѣ.

На это И. П. Щелковъ возразилъ, что онъ лично ничего не имѣлъ бы противъ этого, если бы молодые люди, которые, воспользовавшись правомъ жительства для слушанія лекцій, преслѣдовали бы исключительно эту цѣль, а не прикрывались бы ею иной разъ для достиженія какихъ нибудь другихъ цѣлей, напр. торговыхъ, чему были примѣры.

По вопросу о евреяхъ, мастерахъ и ремесленникахъ въ запискѣ А. М. Кузьминскаго указано было на представлявшуюся въ законѣ

неясность относительно правъ евреевъ-ремесленниковъ и занимающихся цеховыми мастерствами приписываться въ цехи внѣ черты осѣдлости. Перечисливъ затѣмъ нѣсколько другихъ, возбужденныхъ полицейскими учрежденіями, вопросовъ, составитель записки заявилъ, что записка его, вслѣдствіе поздней передачи ему матеріаловъ для составленія ея, не приведена еще къ окончанію.

Коснувшись формальностей, съ какими сопряжено поступленіе еврея въ цехъ, г. ремесленный Голова сообщилъ, что въ Харьковѣ отъ еврея при этомъ требуются такіе документы: паспортъ, свидѣтельство о несостояніи подъ судомъ и свидѣтельство, выданное отъ иногородной Ремесленной Управы. Послѣднее, впрочемъ, не лишаетъ членовъ Ремесленной Управы права подвергнуть еврея, поступающаго въ цехъ, новому экзамену, во избѣжаніе злоупотребленій. Сообщеніе Головы вызвало со стороны г. Предсѣдателя слѣдующее разъясненіе: существуетъ указъ Сената, которымъ отмѣняется распоряженіе Губернскаго Правленія, предоставляющее Ремесленной Управѣ подвергать новому экзамену евреевъ, имѣющихъ ремесленное свидѣтельство отъ иногородныхъ Управъ.

И. Э. Сегалъ возбудилъ вопросъ о правѣ на жительство въ Харьковѣ бывшихъ ремесленниковъ-евреевъ. Если напр., еврей, занимавшійся въ теченіе времени какимъ-нибудь ремесломъ, прекращаетъ это занятіе или получаетъ, положимъ, такое увѣчье, которое дѣлаетъ его неспособнымъ къ работѣ, долженъ ли онъ выѣхать изъ Харькова? Или что дѣлать со вдовой ремесленника?

Г. Предсѣдатель замѣтилъ, что этотъ вопросъ и вопросъ относительно пребыванія въ Харьковѣ евреевъ, неимѣющихъ права жительства внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости, для слушанія акушерскихъ курсовъ и университетскихъ лекцій въ качествѣ вольнослушателей, можетъ послужить предметомъ обсужденія лишь въ будущихъ засѣданіяхъ Коммисіи, и затѣмъ просилъ И. Э. Сегала выяснить Коммисіи вопросъ о способѣ регистраціи рожденія и смертности евреевъ.

По этому поводу И. Э. Сегалъ пояснилъ, что регистрація эта ведется чрезвычайно точно. Мѣстный раввинъ ежегодно представляетъ въ Городскую Управу метрическія книги еврейской общины въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ, по провѣркѣ ихъ Управою, возвращается раввину, другой же остается въ Управѣ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи, въ г. Харьковѣ, по вопросу объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ.

Предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе Коммисіи вопросы о покупкѣ и арендованіи евреями недвижимыхъ имуществъ и земель. По первому вопросу—о пріобрѣтеніи евреями недвижимыхъ имѣній—Предсѣдатель напомнилъ Коммисіи о свѣдѣніяхъ, доставленныхъ старшимъ нотаріусомъ М. Г. Иноземцевымъ, которыя выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: начиная съ 1858 года и до 14-го Октября 1881 года, т. е. за 24 года, пріобрѣтено 56 лицами 66 домовъ и 5 лавокъ въ г. Харьковѣ; изъ этого числа продано 19 домовъ; остается въ настоящее время 47 домовъ и 5 лавокъ, на сумму 499,706 рублей. Процентное отношеніе еврейскихъ городскихъ имуществъ къ общему количеству имуществъ въ г. Харьковѣ выражается на сто—0,547 процентовъ. Если къ этому прибавить имѣнія евреевъ по уѣздамъ: Харьковскому, Богодуховскому и Зміевскому, то получимъ такія цифры: у 43 лицъ еврейскаго происхожденія находится имѣній на сумму 519.410 рублей. Свѣдѣній объ арендованіи евреями земель Коммисія не имѣетъ никакихъ.

В. О. Сосновскій по поставленному вопросу высказалъ слѣдующее. Изъ свѣдѣній по г. Харькову и нѣкоторымъ уѣздамъ видно, что до сихъ поръ евреи покупали, продавали разныя имѣнія, наконецъ, и теперь владѣютъ недвижимою собственностью и землями. Такъ какъ въ Харьковской губерніи права евреевъ значительно ограничены и они дѣлаютъ многое, что закономъ воспрещается, различными путями обходя его, то мнѣ казалось бы нужнымъ прежде всего выяснить, имѣютъ ли евреи право покупать

имѣнія и арендовать земли въ предѣлахъ губерніи или же они и тутъ нарушаютъ законъ. Принимая въ соображеніе, что переходъ имѣній отъ одного владѣльца къ другому можетъ совершаться не иначе, какъ нотаріальнымъ порядкомъ, слѣдовало бы заключить, что евреи въ данномъ случаѣ не выходятъ изъ предѣловъ законности; но при тщательномъ разсмотрѣніи закона, на основаніи котораго производится евреями покупка имѣній, приходится убѣдиться, что на практикѣ законъ этотъ примѣняется неправильно. Толкованіе закона должно быть, конечно, не по буквѣ данной только статьи, а соотвѣтственно съ другими статьями; разобраться въ массѣ законовъ можно только сопоставленіемъ ихъ. Сопоставляя примѣчанія 1-е и 4-е ст. 128 т. XI, Устава Торговаго, я прихожу къ заключенію, что купцы 1-й гильдіи еврейскаго происхожденія пользуются правомъ пріобрѣтенія недвижимой собственности только въ городахъ, а ничуть не въ уѣздахъ. Мнѣніе мое подтверждается еще и слѣдующими соображеніями. Въ еврейскомъ журналѣ «Восходъ» за Августъ сего года помѣщена статья—«О правахъ евреевъ пріобрѣтать имѣнія». Авторъ статьи, г. Шафиръ, повидимому, превосходно знаетъ всѣ узаконенія, касающіяся евреевъ, и старается всѣми силами толковать законы въ ихъ пользу. Однако и онъ изъ приведенныхъ выше примѣчаній къ 128 статьѣ XI тома приходитъ къ заключенію, что законъ предоставляетъ евреямъ право пріобрѣтенія недвижимости только въ городахъ и не говоритъ ничего о такомъ же правѣ въ уѣздахъ. Итакъ, я прихожу къ заключенію, что законъ положительно воспрещаетъ евреямъ, хотя бы купцамъ 1-й гильдіи, пріобрѣтать имѣнія въ уѣздахъ. По странному недоразумѣнію, законъ этотъ до сихъ поръ игнорировался старшими нотаріусами. Что касается арендованія земель, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что и оно практикуется. Былъ даже недавно одинъ случай, когда еврей, котораго хотѣли выселить изъ Сумъ, какъ не имѣющаго права жительства тамъ, обратился къ Губернскому Правленію съ просьбой не высылать его, въ виду того, что онъ связанъ на 10 лѣтъ контрактомъ по арендованію имѣній, да не однимъ, а тремя контрактами. Интересно, конечно, знать, какъ это землевладѣніе и арендованіе вліяютъ на сельское населеніе; но, къ сожалѣнію, мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній объ этомъ; притомъ пользованіе евреями землею имѣетъ еще столь ограниченные размѣры, что врядъ ли могло про-

явиться чѣмъ нибудь особенно вреднымъ. Другое дѣло, если спросятъ, желательно ли, въ интересахъ кореннаго населенія, дозволить евреямъ покупку и арендованіе земель на будущее время. Этотъ вопросъ я считаю въ высшей степени важнымъ и поэтому позволяю себѣ нѣсколько развить здѣсь ту мысль, которая руководила меня при изложеніи моего мнѣнія по вопросу о дозволеніи евреямъ торговать спиртными напитками. Владѣніе землею ставитъ евреевъ въ близкое соприкосновеніе съ сельскимъ населеніемъ, а это чрезвычайно опасно. Если бы въ силу какихъ нибудь обстоятельствъ пришлось разрушить стѣну, ограждавшую долгое время Харьковскую губ. отъ наплыва еврейскаго населенія, то и въ такомъ случаѣ необходимо было бы оградить русское сельское населеніе отъ необходимости стать лицомъ къ лицу съ евреями. Эти двѣ народности не могутъ идти рука объ руку,—ихъ занятія, интересы и весь строй жизни діаметрально противоположны. Не крестьяне нуждаются въ евреяхъ, наоборотъ, еврей ищетъ крестьянина, и ужъ не для того, чтобы принести ему пользу. Крестьянину нужны знаніе для улучшенія хозяйства, хорошіе примѣры нравственности, между тѣмъ соприкосновеніе съ евреями не даетъ ему ничего этого. Даже лучшіе люди еврейскаго населенія — мастеровые — вовсе не полезны сельскому населенію. Крестьянину не нуженъ ни дамскій портной, ни часовыхъ дѣлъ мастеръ, ни ювелиръ, ни переплетчикъ; онъ нуждается въ кузницѣ, въ которой могъ бы подковать лошадь и исправить плугъ, въ сапожникѣ, который бы шилъ и починялъ его не хитрую обувь, въ портномъ, который изготовлялъ бы ему одежду изъ грубаго деревенскаго матеріала, но такою грубою, неблагодарною работой еврей не станетъ заниматься тамъ, гдѣ представляется для него возможность болѣе легкой наживы. Такимъ образомъ евреи вторгаются въ крестьянскую среду незванными и непрошенными и начинаютъ тамъ невидимую для простого глаза борьбу, которая въ концѣ концовъ ведетъ къ полному порабощенію крестьянина. Понятно, что успѣхъ борьбы зависитъ отъ духовныхъ силъ борющихся, и здѣсь всѣ шансы на сторонѣ еврея. Крестьянинъ почти дѣтски простъ, безграмотенъ, апатиченъ, тогда какъ еврей грамотенъ, хитеръ и энергиченъ. Самыя бѣды, обрушивающіяся зачастую на голову крестьянина, служатъ на пользу еврею. Безкормица ли стѣснитъ деревню, еврей скупаетъ скотъ за безцѣнокъ; голодовка заставляетъ крестьянина прибѣгать къ еврею

за ссудою, съ крайне разорительными процентами. Доведенный до совершенной нищеты, крестьянинъ ищетъ спасенія въ переселеніи: онъ, несмотря на большія затрудненія, встрѣчаемыя имъ со стороны общества, власти и т. д., перекочевываетъ на Кавказъ, въ Оренбургскія степи, на Амуръ даже. Еврей же, съ прекращеніемъ источника для наживы въ одномъ мѣстѣ, ничѣмъ не связанный, безъ труда переходитъ въ другое мѣсто для продолженія прежней своей дѣятельности. На основаніи всего сказаннаго я прихожу къ заключенію, что мы не должны повторить ту ошибку, которая была допускаема правительствомъ и въ которой приходилось сильно раскаяваться. Мы знаемъ много примѣровъ, еще съ 1804 года, когда правительство, даровавъ евреямъ извѣстныя права, вынуждено было, въ виду вредныхъ послѣдствій, ограничивать эти права и прибѣгать къ очень энергическимъ мѣрамъ, какъ напр., поголовному выселенію изъ селъ. Я вовсе не отношусь непріязненно къ евреямъ, но не могу заглушить въ себѣ любовь къ народу, желаніе ему блага, и вотъ почему не могу согласиться на сближеніе евреевъ съ сельскимъ населеніемъ. Евреи хлопочутъ о равноправіи; еврейская пресса, которая развилась довольно значительно, упрекаетъ русскихъ въ неблагодарности, въ неумѣніи цѣнить хорошія качества евреевъ, упрекаетъ Россію въ томъ, что она смотритъ на евреевъ, какъ на пасынковъ русской земли, не желаетъ сліянія съ русскимъ народомъ. Если безпорядки, происшедшіе во многихъ городахъ, свидѣтельствуютъ, что русскій народъ относится враждебно къ еврею, то причина этого явленія лежитъ не въ русскомъ народѣ, вообще вѣротерпимомъ и добродушномъ, а обусловливается особенными свойствами самихъ евреевъ.

По вопросу о правѣ евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи на пріобрѣтеніе земель въ уѣздахъ, гр. А. К. Сиверсъ привелъ статью закона, гдѣ говорится, что евреи, записавшіеся въ купцы 1-й гильдіи, пользуются всѣми правами наравнѣ съ русскимъ населеніемъ.

Н. Э. Сегалъ замѣтилъ по этому поводу, что элементарное правило всякаго права заключается въ томъ, что законъ ограничительный долженъ быть толкуемъ въ ограничительномъ, а не въ расширительномъ смыслѣ. Такъ какъ право пріобрѣтенія земель въ уѣздахъ не ограничено въ законѣ, то это право и остается за евреями-купцами. Кромѣ того, это подтверждается и слѣдующимъ фактомъ изъ практики. Въ землѣ Войска Донскаго многіе евреи пріо-

брѣли недвижимость; когда впослѣдствіи возникла мысль объ ограниченіи этого права, Правительствующій Сенатъ не нашелъ возможнымъ лишить евреевъ этого права, такъ какъ почвы для сего не находилъ ни въ буквѣ, ни въ толкованіи законовъ, и испрошено было чрезъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшее повелѣніе на это ограниченіе и то—только на будущее время; тѣ же изъ евреевъ, которые прежде пріобрѣли имѣнія, остаются и теперь ихъ владѣльцами. Наконецъ, всѣ существующіе въ Россіи окружные суды могутъ считаться компетентными въ толкованіи законовъ, а они до сихъ поръ не встрѣчали препятствій для утвержденія купчихъ крѣпостей, совершенныхъ евреями-купцами. Все это не оставляетъ сомнѣнія, что законъ предоставляетъ евреямъ это право.

А. М. Кузьминскій обратилъ вниманіе Коммисіи на то, что вопросъ о правѣ купцовъ 1-й гильдіи представляется далеко не столь существеннымъ, какъ другой, который слѣдуетъ разсмотрѣть очень подробно, а именно: нужны-ли какія-нибудь мѣры для огражденія кореннаго населенія отъ вредной дѣятельности евреевъ по покупкѣ и арендованію земель.

Т. С. Кульшинъ замѣтилъ, что напрасно г. Сосновскій полагаетъ, что арендованіе евреями земель въ Харьковской губерніи незначительно. Въ селѣ Березовомъ, въ имѣніи Алферева, еврей арендуетъ 4.000 десятинъ земли и крестьяне терпятъ тамъ крайнія невзгоды.

Н. Е. Ковалевскій возразилъ, что крестьяне тамъ живутъ далеко не хуже, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Зная хорошо это село, онъ можетъ засвидѣтельствовать, что никакихъ нареканій со стороны крестьянъ ему не приходилось слышать.

Гр. А. К. Сиверсъ, высказываясь по существу вопроса, замѣтилъ, что онъ желаетъ возможно большаго расширенія правъ для евреевъ, такъ какъ только этимъ путемъ можно уменьшить число случаевъ обхода закона; не можетъ быть сомнѣнія, что уменьшеніе или даже совершенное уничтоженіе обходовъ закона весьма важно, такъ какъ обходъ есть самое худшее, самое вредное явленіе въ общественной жизни. Этимъ же достигается и уничтоженіе лихоимства и лиходательства, которое такъ развращаетъ обѣ стороны. Евреевъ обвиняютъ въ особенной способности къ лиходательству, но это объясняется просто тѣмъ, что еврей поставленъ въ стѣсненное, крайне неопредѣленное положеніе, въ которомъ и всякій—не еврей прибѣ-

галъ бы къ тому же средству. Но расширеніе правъ должно совершаться съ извѣстною постепенностью; нельзя вдругъ дозволить евреямъ войти въ близкія сношенія съ сельскимъ населеніемъ, которое неразвито и не умѣетъ отстаивать свои интересы. Гр. А. К. Сиверсъ полагаетъ, что евреямъ можно разрѣшить пріобрѣтеніе имѣній на правахъ собственности, такъ какъ собственникъ всегда будетъ относиться къ своему хозяйству рачительно и не можетъ оказывать вреднаго вліянія на своихъ сосѣдей—крестьянъ. Но безусловно необходимо запретить евреямъ арендованіе земель, такъ какъ арендованіе имѣетъ исключительную цѣль возможнаго большаго экспроатированія.

А. Р. Шидловскій, соглашаясь съ нѣкоторыми замѣчаніями, сдѣланными гр. А. К. Сиверсомъ, не могъ однако согласиться съ конечнымъ результатомъ, къ которому пришелъ гр. Сиверсъ. По мнѣнію А. Р. Шидловскаго, дѣйствительно, въ дѣлѣ расширенія правъ для евреевъ необходима постепенность, потому что государство, предоставивъ вдругъ равноправіе евреямъ, поступитъ несправедливо по отношенію къ тѣмъ русскимъ, которые, живя безъ евреевъ, не выдержатъ напора конкуренціи, которая будетъ произведена значительнымъ наплывомъ ихъ. Если конкуренція вырабатывается самою жизнью, постепенно, тогда нѣтъ вреда; если же вызвать насильственно, силою власти небывалую конкуренцію, жители, неприготовленные къ этому, вправѣ роптать на несправедливость, отнявшую у нихъ торговлю и промышленность. Но постепенность должна сказаться, прежде всего, по мнѣнію А. Р. Шидловскаго, въ дозволеніи евреямъ арендованія земель, а не пріобрѣтенія въ собственность. Мнѣніе это основывается на соображеніяхъ не экономическаго, а скорѣе политическаго характера. Нельзя сказать, чтобы государству было безразлично, кто является владѣтелемъ недвижимыхъ собственностей; прямой интересъ государства, чтобы имѣнія находились въ рукахъ господствующей націи. Надо быть чрезвычайно осторожнымъ при опредѣленіи права пріобрѣтенія имѣній. Иностранцы у насъ пользуются этимъ правомъ, но г. Шидловскій рѣшительно противъ этого. Хотя евреи и русскіе подданные, но до поры до времени не слѣдуетъ еще и имъ предоставлять это право. Они все-таки имѣютъ нѣкоторыя отличительныя особенности, какъ неимѣніе своего отечества и др., которыя отдѣляютъ ихъ еще отъ русскаго населенія. Но всѣ эти соображенія не имѣютъ,

конечно, мѣста при дозволеніи евреямъ права арендованія земель. Вредъ въ экономическомъ отношеніи отъ евреевъ-арендаторовъ не больше, чѣмъ отъ всякаго другаго арендатора. Такимъ образомъ, А. Р. Шидловскій приходитъ къ заключенію, что расширеніе правъ евреевъ должно начаться съ права арендованія, но не покупки земель.

З. И. Бекарюковъ высказалъ слѣдующее. Всѣ вопросы, которыми Коммисія занималась до сихъ поръ и будетъ заниматься впослѣдствіи, мнѣ кажется, рѣшаются очень легко и просто. Надо только исходить изъ точки зрѣнія, что евреи—русскіе граждане, надо постараться дать правильное развитіе еврейскому труду, всей вообще еврейской жизни—и дѣло кончено. Но настоящій вопросъ ставитъ меня въ крайне-затруднительное положеніе. Съ одной стороны, я желаю, чтобы владѣніе имѣніями находилось въ рукахъ русскихъ, какъ элемента господствующаго въ странѣ, тѣмъ болѣе, что евреи, вслѣдствіе ли физической слабости, вслѣдствіе ли другихъ причинъ, не могутъ быть полезны въ земледѣліи, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время. Но, съ другой стороны, мнѣ кажется несправедливымъ отнимать у евреевъ, во всякомъ случаѣ русскихъ подданныхъ, то право, которымъ пользуется у насъ всякій иностранный выходецъ; мнѣ кажется невозможнымъ лишать человѣка наивысшаго блага—имѣть свой кусокъ земли, которая могла бы обезпечить существованіе. Эти-то соображенія и ставятъ меня въ трудное, нерѣшительное положеніе, и, по крайнему моему разумѣнію, выходъ можно найти такой: надо разрѣшить евреямъ пріобрѣтеніе имѣній въ собственность, арендованіе же земель дозволить, но съ ограниченіемъ, чтобы арендаторъ получалъ участокъ земли не свыше душеваго крестьянскаго надѣла въ той мѣстности, гдѣ арендуется земля. Такимъ образомъ, можно надѣяться, что арендуемый участокъ не будетъ предметомъ спекуляціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ мѣра эта послужитъ пріученію евреевъ къ земледѣльческому труду.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ гр. А. К. Сиверса, который не находитъ возможнымъ дозволить евреямъ арендованіе земель, видитъ необходимость этого ограниченія еще и въ томъ, что еврей, арендующій много лѣтъ какое-нибудь имѣніе, пріобрѣтаетъ и нѣкоторыя политическія права, наприм., право баллотироваться въ гласные и др., а это, какъ говоритъ А. Р. Шидловскій, еще преждевременно. Притомъ, по мнѣнію г. Кутузова,

если дозволить евреямъ арендованіе, это все равно, что дозволить пріобрѣтеніе въ собственность, такъ какъ примѣръ западнаго края доказываетъ, что арендаторъ, обезпечивъ себя контрактомъ и закладною, дѣлается полнымъ хозяиномъ, а истинный владѣлецъ обращается въ фикцію. Такимъ образомъ, сопоставляя высказанное А. Р. Шидловскимъ, гр. А. К. Сиверсомъ и В. О. Сосновскимъ, г. Кутузовъ думаетъ, что надо запретить евреямъ и покупку и арендованіе.

П. Е. Никифораки присоединяется къ мнѣнію З. И. Бекарюкова, что всѣ подданные въ государствѣ должны пользоваться одинаковыми правами и ограниченіе ихъ для одного класса несправедливо. Но все-таки иногда необходимо и ограниченіе. Конечно, со временемъ будетъ равноправіе евревъ, но только тогда, когда масса русскаго народа станетъ болѣе развита, когда благосостояніе его поднимется.

Все это можно сказать по существу вопроса; но по мнѣнію г. Никифораки, этотъ вопросъ не входитъ въ компетенцію Коммисіи, которая призвана проэктировать мѣры для огражденія кореннаго населенія отъ вредной дѣятельности евревъ. Непонятно, какъ можно — какъ мѣру для уничтоженія вредной дѣятельности евреевъ—дозволить имъ покупку и арендованіе земель. Кому нужны евреи въ качествѣ арендаторовъ?—Неимущему классу русскаго населенія?— Но В. О. Сосновскій, мнѣніе котораго я вполнѣ раздѣляю, уже говорилъ о томъ, какъ вліяетъ еврей на сельскаго обывателя. Объ имущемъ же классѣ, т. е. о помѣщикахъ, которые видятъ свое спасеніе въ евреѣ-арендаторѣ, нечего заботиться, такъ какъ эти помѣщики погибаютъ и погибнутъ все равно. Далѣе, почему евреи-купцы 1-й гильдіи должны пользоваться тѣми правами, которыхъ не имѣютъ остальные ихъ единовѣрцы. Неужели обладаніе лишней сотней или тысячей рублей служитъ на столько важнымъ цензомъ, чтобы обладателю предоставлялись исключительныя привилегіи?— Наоборотъ, забота о богатыхъ евреяхъ должна отступить на второй планъ, такъ какъ они себѣ найдутъ мѣсто даже внѣ предѣловъ Имперіи. А неимущимъ можно предоставить право пользованія участковъ земли, но съ тѣмъ, чтобы они сами, своими же руками обрабатывали землю.

И. О. Рубинштейнъ сказалъ, что онъ не считаетъ особенно существеннымъ въ бытѣ евреевъ пріобрѣтеніе и арендованіе земель

въ большихъ размѣрахъ, что доказывается уже тѣмъ, что въ продолженіе многихъ лѣтъ купцы-евреи не обнаружили особенной охоты къ покупкѣ и арендованію. Но онъ полагаетъ, что должно однако позволить евреямъ, хотя бы съ ограниченіемъ, чтобы они сами воздѣлывали свои участки, или отдавали ихъ въ арендное содержаніе только своимъ единовѣрцамъ. Г. Никифораки возразилъ, что нельзя сказать, чтобы евреи не обнаруживали желанія пріобрѣтать имѣнія; такъ какъ онъ, не выходя изъ сферы дѣятельности акцизнаго чиновника, можетъ насчитать нѣсколько мѣстностей, гдѣ евреи являются крупными землевладѣльцами.

Голенищевъ-Кутузовъ возразилъ, что евреи напротивъ стремятся завладѣть земельною собственностью куплею и арендой; такъ изъ преній Одесскаго земскаго собранія видно, что 16% земель принадлежатъ уже евреямъ, а въ Черниговской губерніи 60% арендуются ими.

А. Р. Шидловскій, возвращаясь къ высказанному г. Никифораки мнѣнію, что нечего заботиться объ имущихъ классахъ, замѣтилъ, что оно не вѣрно: государство не можетъ заниматься интересами однихъ классовъ населенія, игнорируя интересы другихъ. Далѣе, г. Никифораки думаетъ, что задача Коммисіи заключается въ огражденіи кореннаго населенія отъ вреда, приносимаго евреями. Съ этимъ также не могъ согласиться А. Р. Шидловскій, который полагалъ, что Коммисія должна опредѣлить—какой особенный причиняютъ евреи вредъ, преимущественный предъ тѣмъ, какой оказываетъ принадлежаніе къ другимъ національностямъ, а не тотъ вредъ, который вытекаетъ изъ нормальнаго хода вещей, который и русскій русскому наноситъ всюду, гдѣ сталкиваются два противоположныхъ стремленія. Если, положимъ, кто-нибудь открываетъ лавку, онъ, очевидно, нанесъ вредъ прежде существовавшимъ лавочникамъ, однако никто не вздумаетъ обвинять его въ этомъ и придумывать мѣры для огражденія отъ этого вреда. Коммисія должна отнестись къ дѣлу прежде всего справедливо, должна разсмотрѣть — отличается ли вредъ, причиняемый дѣятельностью евреевъ, отъ обыкновеннаго вреда, который конкуренты приносятъ другъ другу, и сообразно съ этимъ ставить свои рѣшенія.

Г. Никифораки отвѣтилъ, что онъ говорилъ объ имущемъ классѣ изъ евреевъ, забота о которыхъ отступаетъ на второй планъ, такъ какъ они вездѣ могутъ найти себѣ мѣсто. Далѣе онъ

никакъ не понимаетъ, какимъ образомъ можно огражденіе кореннаго населенія отъ вредной дѣятельности евреевъ связывать съ расширеніемъ правъ послѣднихъ.

Н. Э. Сегалъ высказалъ слѣдующее:

Вопросъ о покупкѣ и арендованіи евреями земель поставленъ Коммисіею очень широко. По этому поводу высказывались даже нѣкоторые члены о способности евреевъ или способности къ земледѣлію вообще. Прежде чѣмъ приступить къ изложенію своего мнѣнія по этому предмету, я позволяю себѣ остановить вниманіе Коммисіи на мысли, высказанной г. Шидловскимъ въ отвѣтъ г. Никифораки, что не нужно заботиться объ имущемъ классѣ. Г. Шидловскій думаетъ, что въ основаніи сужденія по сему дѣлу должно быть положено начало справедливости.

Г. Шидловскій, по моему, отыскалъ тотъ философскій камень, который въ состояніи повести насъ по пути правильнаго разрѣшенія предстоящей намъ задачи. Я убѣжденъ, что если принципъ справедливости будетъ нами приложенъ въ отношеніи къ евреямъ, то получимъ возможность овладѣть этимъ вопросомъ и прійти къ рѣшенію, соотвѣтствующему общественнымъ интересамъ нашей страны.

Къ сожалѣнію, этотъ принципъ не всегда примѣняется, когда дѣло идетъ о евреяхъ. Такъ, мы сейчасъ слышали, какъ г. Никифораки, опасаясь, вслѣдствіе разъясненій г. Шидловскаго, быть заподозрѣннымъ въ несправедливости, поспѣшилъ взять назадъ свои слова и пояснилъ, что онъ высказанный имъ взглядъ относитъ не вообще ко всему населенію, а только къ имущему классу изъ евреевъ, для которыхъ яко бы существуетъ другая мѣрка и въ отношеніи къ которымъ несправедливость вовсе непредосудительна.

Я чувствую необходимость высказать предъ Коммисіею свой **proffession de foi**. Будучи приглашенъ для участія въ занятіяхъ Коммисіи, я былъ далекъ отъ мысли обѣлить моихъ единовѣрцевъ, представить ихъ чистыми, непорочными агнцами. Я настолько же гражданинъ Русской земли, настолько и еврей, я въ одинаковой степени вѣрноподданный слуга престола, какъ преданный сынъ своей религіи. Я явился сюда съ желаніемъ привести пользу Коммисіи разъясненіемъ историческихъ и бытовыхъ сторонъ еврейской жизни, способствовать, на сколько это будетъ мнѣ посильно, тому, чтобъ Коммисія наша пришла къ такимъ выводамъ, которые

исключали бы возможность возникновенія новыхъ подобныхъ же Коммисій. Нужно, по моему, этотъ вопросъ разрѣшить, и разрѣшить основательно, категорически. Въ противномъ случаѣ наша Коммисія будетъ имѣть только характеръ подготовительный: она явится предтечею другой Коммисіи, а существующимъ затрудненіямъ мы нисколько не пособимъ. Евреямъ отказываютъ въ содержаніи шинковъ, складовъ и винокуренныхъ заводовъ и желаете также лишить ихъ права арендованія земель. Вѣдь съ этимъ согласится каждый, что земледѣліе—это не шинокъ: польза на затраченный капиталъ тутъ весьма незначительна. Здѣсь ужъ не можетъ быть мѣста упреку: легкая нажива или стремленіе легко и быстро обогащаться. Чѣмъ же долженъ заниматься еврей, если сфера его свободной дѣятельности будетъ съужена до минимума? Не приготовляется ли этимъ новая неизбѣжная необходимость въ обходѣ закона. Несомнѣнно, что одними ограниченіями нельзя помочь дѣлу. Нельзя поднять нравственность массы людей, ограничивая сферу ихъ правъ, а нужно идти глубже, нужно измѣнить самыя условія жизни, въ которыя поставленъ этотъ классъ населенія.

Намъ говорятъ, евреи одержимы пороками и т. д. Не спорю, что они страдаютъ недостатками. Но кто же ихъ не имѣетъ? Люди вездѣ и всегда одинаковы. Мы въ послѣднее время наталкиваемся на неутѣшительное явленіе: предпринята какая-то экскурсія въ область еврейской жизни съ цѣлію раскапывать ихъ пороки, ихъ недостатки. Я бы желалъ знать, что стало бы, при такомъ розыскиваніи пороковъ, съ нравственною физіономіею общественной группы, пользующейся самымъ лучшимъ реноме. Раскапывать одну грѣховность, искать однихъ недостатковъ, это — испытаніе, предъ которымъ врядъ ли устоитъ какое-либо общество на цѣломъ земномъ шарѣ. Но когда дѣло идетъ о качествахъ, о достоинствахъ евреевъ, то они никому неизвѣстны и никто о нихъ не упоминаетъ.

Вотъ почему я прихожу къ заключенію, что въ данномъ вопросѣ существуютъ двѣ точки отправленія. Или мы должны исходить изъ того положенія, что евреи—эксплоататоры, евреи для Россіи—лишнее время, они ничѣмъ не связаны—ни съ государствомъ, ни съ обществомъ, они чужіе пришельцы, и тогда разрѣшеніе вопроса значительно упрощается. Здѣсь ларчикъ просто открывается. Слѣдуетъ сказать евреямъ: вы были нашими квартирантами дол-

гое время, мы болѣе вамъ нашей квартиры отдавать не намѣрены, убирайтесь отсюда—скатертью вамъ дорога, какъ высказалъ г. Никифораки, чтобъ еврейскіе купцы 1-й гильдіи искали себѣ занятій за предѣлами государства. Или придется признать, что между евреями и русскими существуетъ органическая связь, что жизнь ихъ сплетена органически, такъ, что безъ чувствительной боли для цѣлаго организма нельзя игнорировать и оставить безъ помощи и врачеванія евреевъ, составляющихъ часть этого цѣлаго. Врядъ ли русская общественная мысль можетъ остановиться на первомъ взглядѣ. Нельзя отрицать того, что имѣетъ за собою прошлое, въ пользу чего говоритъ исторія. Въ такомъ случаѣ приходится не разсѣкать этотъ Гордіевъ узелъ, а распутать, развязать осторожно и умѣло.

Обращаясь, затѣмъ, къ мнѣніяхъ, высказаннымъ въ Коммисіи относительно арендованія земель, покупки имѣній, земледѣлія и способности къ нему евреевъ, я позволю себѣ остановить вниманіе Коммисіи на взглядѣ, высказанномъ ген. Риттихомъ въ его запискѣ, гдѣ онъ докторально утверждаетъ, что евреи никогда въ теченіи ихъ исторіи земледѣліемъ не занимались, а только торговали и занимались скотоводствомъ. Чтобы убѣдиться въ противномъ, стоитъ только раскрыть пятикнижіе Моисея, одинаково извѣстное и священное какъ русскимъ, такъ и евреямъ. Всѣ учрежденія евреевъ носятъ на себѣ несомнѣнно характеръ земледѣльческій. Установленіе субботняго года для полей, обязательное оставленіе хлѣба на краяхъ полей въ пользу бѣднаго люда, доставленіе священнику мѣры первой жатвы, доставка въ храмъ Господень первыхъ плодовъ земли, служившая въ родѣ ежегодной сельско-хозяйственной выставки въ Іерусалимѣ—безспорно доказываютъ съ какимъ народомъ законодатель имѣлъ дѣло. Масса такихъ же доказательствъ разбросана и въ позднѣйшей евреевъ письменности. Но даже въ періодъ по-библейскій—евреи, когда только для нихъ представилось невозможнымъ, не отставали отъ земледѣлія. Прочитавъ выписку изъ соч. Сальвадора, который на основаніи изслѣдованій приходитъ къ заключенію, что куда евреи ни являлись—въ Сицилію, въ Бразилію—они улучшали земледѣліе и слыли вообще за превосходныхъ земледѣльцевъ; г. Сегалъ продолжалъ: Что евреи неспособны къ земледѣлію — доказываетъ г. Риттихъ еще тѣмъ, что въ Бессарабіи уже

болѣе 100 лѣтъ существуютъ еврейскія колоніи, не давшія никакихъ результатовъ. Авторъ записки въ вопросѣ о евреяхъ считаетъ возможнымъ не стѣсняться и идти въ вопросѣ, касающемся евреевъ, даже противъ исторіи. Извѣстно, что Россія вела много войнъ противъ Турціи, но присоединеніе турецкихъ областей на западныхъ окраинахъ началось съ 1791 г., когда по Ясскому миру перешла къ Россіи территорія, лежащая между рр. Бугомъ и Днѣстромъ, что не можетъ быть названо Бессарабіею и только при Императорѣ Александрѣ I въ войнѣ, длившейся съ 1806—1812 и окончившейся Бухарестскимъ миромъ, Россіи была прирѣзана Бессарабская область до Прута. Вообще, земледѣльческія колоніи для евреевъ начались при Александрѣ I, но начали учреждаться въ Новороссіи, а не въ Бессарабіи. Для меня непонятно, я трудно нахожу объясненіе такого рода пріему въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ настоящій.

Что касается взгляда г. Сосновскаго о томъ, что нельзя судить о вредѣ арендованія евреями земель, потому что мы не имѣемъ никакихъ объ этомъ предметѣ свѣдѣній изъ нашей губерніи, то это, по моему, можетъ служить только въ пользу евреевъ. Констатировано здѣсь, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Харьковской губ. евреи арендуютъ земли, что они имѣютъ постоянныя сношенія съ сельскимъ людомъ, а между тѣмъ все время ни земству, ни администраціи не приходилось выслушивать ни одной жалобы противъ евреевъ-арендаторовъ, что убѣждаетъ насъ въ существованіи между ними самыхъ удовлетворительныхъ отношеній.

Далѣе, г. Сосновскій полагаетъ, что во время голодовокъ въ особенности тяжело окажется присутствіе еврея-арендатора. Мы имѣемъ противоположныя данныя: при отсутствіи мелкаго у насъ кредита евреи всегда оказываютъ крестьянамъ, въ тяжелые года неурожая, поддержку ссудою денегъ.

Говорилось о перекочевкахъ крестьянъ, что очень для нихъ тяжело, а не обращается вниманіе на то, что если евреи, живущіе долгое время на одномъ мѣстѣ, занимаются дѣломъ, приладились къ жизни и быту данной мѣстности, то почему же не распространить и на нихъ при необходимости такого испытанія, какъ перемѣна мѣстожительства, то же сожалѣніе, какое чувствуется относительно русскаго переселенія.

Упоминалось, что въ 1804 году уже разрабатывался еврейскій вопросъ. Дѣйствительно, еврейскій вопросъ разрѣшается у насъ не со вчерашняго дня. Еще императрица Елисавета Петровна положила резолюцію на просьбу рижскихъ гражданъ дозволить евреямъ пребываніе въ Ригѣ, въ виду ихъ полезности, «отъ враговъ Христовыхъ интересной прибыли не желаю». Затѣмъ былъ разсматриваемъ еврейскій вопросъ при Екатеринѣ II, а по изученіи на мѣстѣ быта евреевъ Державинымъ, который для этой цѣли былъ командированъ еще при Императорѣ Павлѣ, былъ составленъ Комитетъ въ царствованіе Александра I изъ Державина, тогдашняго мин. юст., м. в. д. гр. Кочубея, князя Ад. Чарторижскаго и гр. Северина Потоцкаго. Комитетъ этотъ въ журналѣ 20 Сентября 1803 г. поставилъ исходною точкою своихъ разсужденій слѣдующій тезисъ: «Сколь можно менѣе запрещеній, сколь можно болѣе свободы, вотъ простыя стихіи всякаго устройства въ обществѣ». Но, къ сожалѣнію, этотъ принципъ не былъ вполнѣ приложенъ къ дѣлу сужденія о евреяхъ и вотъ почему явилась необходимость новыхъ коммисій. И дѣйствитльно, мы видимъ теперь, по вопросу объ арендованіи земель, хотя это закономъ не разрѣшено, что такія аренды существуютъ, что помѣщики охотно вступаютъ съ евреями въ таковыя сдѣлки. Значитъ, жизнь нельзя сковать въ своеобразныя нормы, а нужно прежде справляться съ нею, прислушиваться къ ея пульсированію и затѣмъ, сообразно съ ея потребностями, создавать нормы. Въ противномъ случаѣ мы создадимъ прецеденты для новыхъ нареканій и для необходимости новыхъ нормированій, новыхъ коммисій.

Намъ говорятъ о необходимости постепенности въ дѣлѣ расширенія правъ евреевъ. Я бы вполнѣ присоединился къ подобному разумному и практичному взгляду, но въ данномъ случаѣ, который стремится исключить изъ суммы правъ купцовъ 1-й гильдіи право на арендованіе земли — я вижу постепенность на пути къ ограниченіямъ.

Было высказано мнѣніе г. Никифораки, что вопросъ въ томъ: нужны ли или не нужны извѣстн. жители государству. Въ этомъ отношеніи онъ становится на средневѣковой взглядъ, когда смотрѣли на людей вообще какъ на вещь, которую можно бросить въ окно, когда прошла надобность въ ней или когда она перестала удовлетворять вкусу обладателя. Въ средніе вѣка такъ и практиковалось относительно евреевъ. Ихъ приглашалъ извѣстный владѣтельный князь,

давалъ имъ наживаться и затѣмъ выжималъ ихъ какъ губку, грабилъ ихъ, лишалъ ихъ всего имущества и выгонялъ изъ предѣловъ земли своей. Дошло до того, что ихъ стали давать въ подарокъ подъ именемъ «камеркнехтовъ». Короли давали своимъ вассаламъ по 300 — 500 и болѣе человѣкъ, какъ товаръ и предметъ обогащенія. Я думаю, что такая мысль не выражаетъ нашего желанія въ вопросѣ, насъ занимающемъ, и что мы придемъ къ рѣшенію, которое сдѣлаетъ ненужнымъ обходъ закона и возникновеніе новыхъ коммисій.

Возражая г. Сегалю, А. Ф. Риттихъ высказалъ слѣдующее: Мы слышали цѣлую рѣчь, между прочимъ историческій обзоръ о евреяхъ. Есть много способовъ изложенія о томъ предметѣ, который насъ занимаетъ: можно смотрѣть со стороны правды, можно и со стороны софизмовъ. Говорятъ, что я утверждалъ докторально, что евреи неспособны къ земледѣлію; да, я докторально утверждалъ, потому что это истина. Семиты никогда не были земледѣльцами, а только занимались овцеводствомъ. И то обстоятельство, что небольшая кучка евреевъ у береговъ Мертваго Озера занималась успѣшно земледѣліемъ, ничуть не опровергаетъ этой истины. Это небольшая группа людей къ намъ не попала, эти евреи разбрелись въ Сицилію, въ Бразилію; въ намъ пришли халдеи, которые земледѣліемъ никогда не занимались. Мнѣ пришлось объѣхать весь западный край Россіи и мнѣ не случалось встрѣтить земледѣльцевъ-евреевъ. Это общія замѣчанія. Относительно же даннаго занимающаго насъ вопроса, я скажу, что мы, разрѣшивъ покупку и арендованіе земель евреями, не гарантированы, что земля не сдѣлается предметомъ такой же грубой эксплоатаціи, какая практикуется евреями и въ другихъ занятіяхъ. Я думаю, что разрѣшить это можно только людямъ образованнымъ. Какъ и въ вопросѣ о питейныхъ заведеніяхъ, я говорилъ, что техникамъ—можно разрѣшить, такъ и теперь утверждаю, что знаніе должно пользоваться всѣми привилегіями. Невѣжамъ же нельзя разрѣшить арендованіе земель, такъ какъ въ ихъ рукахъ крестьянинъ превращается въ машину, которая работаетъ для еврея, какъ это теперь въ западномъ краѣ. Г. Кутузовъ обратилъ вниманіе еще и на тотъ фактъ, что Харьковская губернія не имѣетъ достаточно земель, чтобы ими обдѣлять тѣхъ евреевъ, которые дѣйствительно захотѣли бы заниматься земледѣліемъ. Если и есть два уѣзда, въ которыхъ скучен-

ность народа не такъ велика, какъ во всей губерніи, то справедливость требуетъ, чтобы разселить въ эти мѣста тѣхъ крестьянъ изъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ скученность чрезвычайна.

По заключеніи преній, г. Предсѣдатель пояснилъ, что въ Харьковской губерніи покупка земли евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи разрѣшена закономъ, хотя нынѣ возникаетъ вопросъ о неправильности примѣненія этого закона. Покупка и продажа земель прочимъ евреямъ въ нашей губерніи положительно воспрещена.

Затѣмъ былъ поставленъ *вопросъ*: по имѣющимся въ Коммисіи даннымъ и по особымъ условіямъ Харьковской губерніи, оказываютъ ли евреи вредное вліяніе покупкою и арендованіемъ земель?

Коммисія единогласно пришла къ заключенію: *что, по неимѣнію въ виду данныхъ, Коммисія не можетъ судить о вредномъ вліяніи евреевъ въ этомъ отношеніи.*

Затѣмъ Предсѣдателемъ были предложены слѣдующіе вопросы:

1) Желательно ли и полезно ли въ будущемъ предоставить право евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи *пріобрѣтенія недвижимой собственности?*

а) Въ селеніяхъ?

Голоса раздѣлились по ровну — 9 и 9, но съ присоединеніемъ мнѣнія г. Предсѣдателя вопросъ рѣшенъ *утвердительно* — 10 противъ 9-ти; при этомъ А. Ф. Риттихъ предлагалъ право это предоставить евреямъ, имѣющимъ образовательный цензъ.

б) Въ городахъ? рѣшенъ *утвердительно* — 15-ю голосами противъ 3-хъ.

2) Относительно *пріобрѣтенія недвижимой собственности* прочими евреями, имѣющими права жительства въ Харьковской губерніи?

а) Въ городахъ? — *утвердительно* — 14 противъ 4.

б) Въ селеніяхъ? — *отрицательно* — 12 » 6.

3) Относительно *арендованія земель*:

а) евреями-купцами 1 гильдіи?

Рѣшенъ отрицательно — 15 противъ 3-хъ.

б) Прочими евреями, имѣющими право жительства въ Харьковской губерніи? — *отрицательно* — 13 противъ 5, причемъ З. И. Бекарюковъ предполагалъ предоставить это право евреямъ съ ограниченіями, т. е. въ размѣрѣ высшаго душеваго надѣла.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи въ г. Харьковѣ, по вопросу объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ.

Предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе Коммисіи вопросъ о вредѣ отъ дѣятельности евреевъ по банковымъ операціямъ. По этому вопросу собраны и сгруппированы С. Н. Сумцовымъ цифровыя данныя изъ всѣхъ Харьковскихъ кредитныхъ учрежденій. Предсѣдатель прочелъ слѣдующія свѣдѣнія:

Въ кредитныхъ учрежденіяхъ г. Харькова воспользовалось кредитомъ въ 1880 году: не евреевъ 5.483 лица на 27.066.000 руб., евреевъ 1.226 лицъ на 5.507.000 руб., % отношенія лицъ $22^1/_2$%, суммъ $20^1/_4$%. Болѣе значительный % числа воспользовавшихся кредитомъ евреевъ замѣчается: въ конторѣ Государственнаго банка 44% и въ Харьковскомъ городскомъ купеческомъ банкѣ $21^2/_5$%.

Относительно неоправданныхъ еврейскихъ векселей точныхъ свѣдѣній нѣтъ. Въ частности же % отношеніе по числу лицъ, неоправдавшихъ кредита, таково: въ конторѣ Госуд. банка русскихъ 42%, евреевъ 40%, въ Харьковскомъ город. банкѣ русскихъ 25%, евреевъ 10%, торговомъ банкѣ $1-1^3/_4$% и въ обществѣ взаимнаго кредита прикащиковъ 50—60%.

Н. Э. Сегалъ желалъ знать, какіе неоправданные векселя принимались во вниманіе Н. С. Сумцовымъ: тѣ ли, на которыхъ обѣ надписи—и векселедателя и предъявителя—принадлежатъ евреямъ, или же тѣ, на которыхъ только одна еврейская надпись. Кромѣ того, важно знать, какимъ образомъ опредѣлялись еврейскіе векселя; если только по фамиліямъ такъ сказать, по созвучію, напоминающему еврейскія фамиліи, то это не совсѣмъ вѣрно, такъ какъ

многія, повидимому еврейскія фамиліи принадлежатъ нѣмцамъ, или крещенымъ евреямъ.

Н. С. Сумцовъ отвѣтилъ на это, что въ Харьковской конторѣ Государственнаго банка въ разсчетъ принимались только тѣ векселя, на которыхъ обѣ надписи сдѣланы евреями, причемъ еврейское происхожденіе опредѣлалось не по одной фамиліи, а и по именамъ, безспорно принадлежащимъ евреямъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда возникало сомнѣніе, векселя не принимались во вниманіе. Что же касается частныхъ кредитныхъ учрежденій, Н. С. Сумцовъ не можетъ сказать, какимъ образомъ тамъ составлялись свѣдѣнія.

Г. А. Кореневъ замѣтилъ, что въ частныхъ банкахъ въ разсчетъ входили и тѣ векселя, на которыхъ одна векселедательская надпись сдѣлана евреемъ, такъ что банкъ собственно и не знаетъ, уплатилъ ли еврей по векселю, такъ какъ банкъ имѣетъ дѣло исключительно съ предъявителемъ.

В. О. Сосновскій, разсматривая вопросъ по существу, не находилъ вреда отъ подобнаго рода дѣятельности евреевъ. Еще могла бы идти рѣчь о вредѣ, если бы вслѣдствіе захвата евреями въ свои руки банковыхъ суммъ, вслѣдствіе неплатежа, былъ бы стѣсненъ кредитъ русскихъ; но такъ какъ этого, по свѣдѣніямъ, не замѣчается, то и вреда отъ этой дѣятельности евреевъ усмотрѣть нельзя.

С. Н. Сумцовъ, между прочимъ, указалъ на такой случай, имѣвшій мѣсто недавно. Одна банкирская фирма, тѣсно связанная по роду своей дѣятельности съ еврейскими купцами, послѣ еврейскаго погрома, вслѣдствіе ли того, что евреи дѣйствительно пострадали, или потому, что они хотѣли воспользоваться этимъ случаемъ для объявленія себя несостоятельными,—но фирма, вслѣдствіе неплатежа евреями, оказалась несостоятельною.

Гр. А. К. Сиверсъ возразилъ, что ему приходилось слышать отъ многихъ русскихъ торговыхъ людей, что евреи, даже тѣ, которые сильно пострадали отъ безпорядковъ, оказались, вопреки ожиданіямъ, весьма исправными плательщиками. Тоже самое подтвердилъ Г. А. Кореневъ, который, какъ человѣкъ торговый, навѣрное знаетъ, что даже въ такихъ городахъ, какъ Кіевъ, Смѣла, Александровскъ, Черкассы и друг., гдѣ евреи очень много потеряли во время безпорядковъ, они все-таки исправно расплачивались; если кто не былъ въ состояніи уплатить весь долгъ, онъ уплачи-

валъ часть его, обязываясь въ продолженіе извѣстнаго срока уплатить остальное. Затѣмъ Предсѣдателемъ поставленъ вопросъ — усматривается ли какой либо вреда со стороны евреевъ по банковымъ операціямъ.

Коммисія, большинствомъ 15 противъ 1-го, рѣшила, что по банковымъ операціямъ со стороны евреевъ вреда не усматривается.

Послѣ этого Коммисія приступила къ рѣшенію вопроса о подрядахъ, взятыхъ евреями. Предсѣдатель прочелъ слѣдующія свѣдѣнія, доставленныя И. Т. Голенищевымъ-Кутузовымъ.

По закону дозволено заниматься подрядами только евреямъ-купцамъ 1 гильдіи, безъ права имѣть прикащиковъ изъ евреевъ, что до 1870 года подрядное дѣло въ губерніи было чисто русскимъ, съ этого года начинаютъ являться подрядчики евреи и въ 1880 г. русскій элементъ въ иныхъ подрядахъ отсутствуетъ уже вовсе, а въ иныхъ—участіе русскихъ ничтожно; такъ, по военному вѣдомству: а) въ артиллеріи нѣтъ русскихъ; б) по инженерному вѣдомству русскихъ 7%; в) по интендантскому $5^1/_2$%; по прочимъ же учрежденіямъ $^4/_5$ всѣхъ подрядовъ въ рукахъ евреевъ.

А. Ф. Риттихъ замѣтилъ слѣдующее: неоспоримо, что подряды составляютъ такую операцію, гдѣ для казны является крайняя необходимость, чтобы она исполнялась точно и аккуратно; между тѣмъ, цифры прочитанныя здѣсь, не могутъ не удивлять насъ.

Въ то время, какъ, десятокъ лѣтъ назадъ, всѣ подряды исполнялись русскими, въ настоящее время они почти исключительно въ рукахъ евреевъ. Намъ извѣстно, какъ это случилось. Сначала евреи давали большія суммы отступнаго русскимъ подрядчикамъ, которые потомъ, не будучи въ состояніи бороться съ еврейскими подрядчиками, которые всѣ дѣйствуютъ заодно, отступились почти совсѣмъ отъ подряднаго дѣла. Но если наши подрядчики оказались несостоятельными, если, скажемъ, у нихъ не хватило гражданской доблести, то очень жаль, отчего тѣ вѣдомства, отъ которыхъ зависитъ отдача подрядовъ, не старались отдавать ихъ русскимъ, кореннымъ жителямъ. При такомъ положеніи дѣла, т. е. когда у насъ почти по всѣмъ вѣдомствамъ 100% еврейскихъ подрядчиковъ, что было бы если бы евреи оказались почему нибудь несостоятельными, въ особенности, при охранѣ государства въ военное время. Мы остаемся безъ подрядчиковъ. Нельзя же допустить такую зависимость отъ евреевъ. Надо поэтому значительно ограничить про-

центъ участія евреевъ въ подрядномъ дѣлѣ; надо сначала отдавать русскимъ и уже затѣмъ евреямъ, но все-таки въ опредѣленной пропорціи. Только отдавая предпочтеніе русскимъ подрядчикамъ мы можемъ поставить ихъ на ноги, сдѣлать ихъ такими же способными, какъ и евреи. Тѣмъ болѣе, что послѣдніе далеко не безукоризненны. Когда были неурожаи, то всѣ почти еврейскіе подрядчики, за исключеніенъ одного Эренбурга, оказались несостоятельными. И такъ необходимо измѣнить систему отдаванія подрядовъ.

А. Р. Шидловскій возразилъ на это: Мы не должны упускать изъ виду, что подрядное дѣло необходимо поставить внѣ всякой монополіи, мы не должны стѣснять ничьей дѣятельности. Если же мы будемъ, какъ совѣтуетъ ген. Риттихъ, отдавать предпочтеніе русскимъ, мы получимъ монополію. Если теперь подрядчиками и являются почти исключительно евреи, это — не монополія, а результатъ естественнаго хода вещей; безспорно, если еврей получилъ подрядъ, то только потому, что онъ предложилъ болѣе выгодныя условія, а не потому, что ему было оказано предпочтеніе. Если же законъ будетъ предпочитать одинъ классъ населенія другому, то получится уже монополія, меньше всего желательная въ подрядной операціи. Если евреи, какъ говорятъ, недобросовѣстно исполняютъ свои обязательства, для этого есть контроль, есть залогъ подрядчика, изъ котораго, по контракту, всѣ невыполненныя обязательства должны быть исправлены. Если же, несмотря на всѣ гарантіи, подряды все-таки не выполняются, какъ слѣдуетъ, то надо уже винить тѣхъ, которые принимаютъ подряды; они всѣ русскіе, и они, поступающіе недобросовѣстно, вслѣдствіе корыстныхъ и другихъ цѣлей, или дѣйствующіе небрежно, должны нести на себѣ всю отвѣтственность. Но, говоритъ, отъ этого проигрываютъ русскіе подрядчики, которыхъ совсѣмъ отстранили отъ подряднаго дѣла. Какъ и всякое дѣло, подрядное также, имѣетъ и выгодныя и невыгодныя стороны; евреи, беря подряды за болѣе низкія цѣны, чѣмъ предлагаютъ русскіе, безсомнѣнно приносятъ пользу государству, и пользу гораздо большую, чѣмъ тотъ вредъ, который несутъ нѣкоторые отдѣльные подрядчики. Не могу тутъ не вспомнить одного обстоятельства, на которое въ одномъ изъ прошлыхъ засѣданій указалъ намъ ген. Риттихъ. Былъ случай, когда еврей взялъ подрядъ, а исполнялъ его русскій и исполнялъ прекрасно. Здѣсь мы видимъ, что русскій, обладая знаніемъ дѣла и не имѣя

капитала, не могъ оказать никакой пользы, но явился еврей съ капиталомъ и далъ ему возможность приложить свое знаніе къ дѣлу. Я не могу сказать, чтобъ и въ этомъ случаѣ еврей нанесъ кому нибудь вредъ.

П. Е. Никифораки не могъ согласиться, чтобы не было вреда отъ такого большаго процента, можно сказать, исключительнаго господства еврейскихъ подрядчиковъ. «Я только что призналъ— говорилъ г. Никифораки,—что нѣтъ вреда отъ дѣятельности евреевъ по банковой операціи и призналъ это въ виду того, что дѣлами банка распоряжается само общество. Но совсѣмъ другое дѣло представляютъ подряды, которые затрогиваютъ интересы всего общества; при томъ общество поставлено въ такое положеніе, что оно не можетъ само, непосредственно, контролировать подрядчиковъ. Подряды, положимъ, въ интендантскомъ вѣдомствѣ, обыкновенно касаются поставки зерна, сапожнаго товара и пр.,—все это такой матеріалъ, который евреи не производили, а между тѣмъ мы видимъ, что подряды исключительно въ ихъ рукахъ; слѣдовательно, они служатъ только посредниками между правительствомъ и истинными производителями. Въ прошломъ засѣданіи А. Р. Шидловскій говорилъ, что собравшіяся здѣсь лица, жители Харькова и его уѣздовъ, не нуждаются вовсе въ статистическихъ данныхъ,—они и безъ нихъ знаютъ настоящее положеніе края, я съ этимъ вполнѣ согласенъ, и поэтому говорятъ, что хотя намъ ничего не представили имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи статистическія данныя, мы знаемъ, что подрядное дѣло идетъ крайне плохо; за примѣрами незачѣмъ далеко ходить, — стоитъ только припомнить дѣятельность евреевъ въ минувшую кампанію. Мнѣ кажется необходимымъ выяснить, почему евреи, вовсе непричастные къ производству тѣхъ продуктовъ, которые надо поставлять, такъ сильно стремятся къ подрядной дѣятельности. Нѣтъ ли здѣсь какого-нибудь посторонняго обстоятельства, неизвѣстнаго Коммисіи, которое заставляетъ евреевъ браться за эту дѣятельность.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ высказалъ по этому вопросу слѣдующее. Если смотрѣть на подрядное дѣло съ точки зрѣнія исключительно торговой, то не можетъ быть и рѣчи о національности; если подрядчикъ исполняетъ по низшей цѣнѣ и хорошо, то кто бы онъ ни былъ, подрядъ долженъ остаться за нимъ. Но большею частью мы имѣемъ дѣло съ поставками въ военномъ вѣдомствѣ, и

ужъ тутъ не слѣдуетъ смотрѣть съ коммерческой точки зрѣнія. Еще куда ни шло, пока тянется мирное время. Но съ наступленіемъ войны, евреи-подрядчики слѣдуютъ за дѣйствующею арміею, и тутъ-то выступаетъ наружу недоброкачественность поставляемаго. Пусть виноваты въ томъ пріемщики, но солдату-то отъ этого не легче. Г. Шидловскій упомянулъ о томъ, что если еврей беретъ подрядъ по низкой цѣнѣ, то очевидная польза для казны. Но вѣдь еврей предлагаетъ низкія цѣны только въ то время, когда у него имѣются русскіе конкурренты; если же эти послѣдніе устранены, тогда при наличности евреевъ и нежеланіи мѣшать другъ другу, конкурренціи нѣтъ, и низкія цѣны исчезаютъ. Въ военномъ вѣдомствѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій фактъ. Подрядчики-евреи объявили свои цѣны очень дорогія. Военное вѣдомство послало на утвержденіе Министерства, и послѣднее не нашло возможнымъ утвердить такія дорогія цѣны. Оставаться безъ поставокъ нельзя было и Военное Министерство было вынуждено обратиться къ петербургскимъ евреямъ съ просьбой взять эти подряды за болѣе низкія цѣны, и, уступая просьбѣ, евреи согласились. Такая зависимость Министерства отъ евреевъ унизительна. Если и есть какая-нибудь выгода для казны отъ низкихъ, будто бы, цѣнъ, то это крошечное сбереженіе окончательно пропадаетъ во время войны, гдѣ евреи наживаютъ цѣлые милліоны, какъ это мы видимъ изъ дѣла Когана, Горвица и К°. Правительство должно было заключить мировую, уплативъ десятки милліоновъ руб., и съ условіемъ прекратить уголовное дѣло. Коль скоро правительство даетъ десятки милліоновъ спорныхъ, — это ложится на все населеніе. Поэтому, я считаю крайне необходимымъ измѣненіе того формальнаго пути, по которому ведется въ настоящее время отдача подрядовъ. Мы видимъ, что въ городскомъ хозяйствѣ евреи принимаютъ малое участіе, а это потому, что на торги приглашаются всѣ лица, которыя когда-либо состояли подрядчиками. Находятъ миссію евреевъ въ томъ, что они даютъ возможность работать тѣмъ изъ русскихъ, которые не имѣютъ капитала. Но если бы доступъ къ подрядамъ былъ облегченъ для русскихъ, еслибы правительство входило въ сношеніе съ самими производителями непосредственно, безъ участія евреевъ, было бы гораздо выгоднѣе для обѣихъ сторонъ... Въ концѣ концовъ, я долженъ сказать, что регламентировать дѣло Коммисія не компетентна, но нельзя намъ обойти

молчаніемъ, что губернія, въ которой 10 лѣтъ назадъ не было ни одного еврея-подрядчика, насчитываетъ теперь почти всюду до 100% ихъ.

И. П. Сокальскій замѣтилъ, что подрядная часть военнаго вѣдомства есть хозяйственная сторона народной обороны; поэтому ее ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ поручать иностранцамъ.

Гр. А. К. Сиверсъ сдѣлалъ возраженія относительно неточностей, которыя допустилъ г. Кутузовъ въ своей рѣчи. Порядокъ отдаванія подрядовъ въ военномъ вѣдомствѣ таковъ: Министерство чрезъ представителей и агентовъ своихъ наводитъ справки о цѣнахъ, существующихъ на мѣстныхъ рынкахъ, и согласно съ ними присылаетъ свои предложенія для подрядовъ во всѣ военные округа; такимъ образомъ Министерство не могло не утвердить цѣнъ, предложенныхъ подрядчиками, какъ говорилъ г. Кутузовъ; оно заранѣе опредѣляетъ цѣны. Далѣе, относительно того, что Министерство просило подрядчиковъ объ уступкѣ, ничего унизительнаго въ этомъ нѣтъ, это въ порядкѣ вещей, и гр. А. К. Сиверсу въ бытность губернаторомъ не разъ приходилось просить подрядчиковъ о томъ же; въ интересахъ казны отдавать подряды по возможно низкимъ цѣнамъ.

Н. Э. Сегалъ высказалъ слѣдующее: Прежде всего я желаю обратить вниманіе Коммисіи на методъ сужденія, какой практикуется, когда рѣчь заходитъ о евреяхъ. Прежде, когда Коммисія занималась разсмотрѣніемъ вопросовъ о содержаніи евреями питейныхъ заведеній, водочныхъ складовъ, винокуренныхъ заводовъ, арендованія земель, говорилось о вредѣ, который евреи наносятъ въ этихъ сферахъ дѣятельности коренному населенію, и Коммисія нашла нужнымъ ограничить права евреевъ въ этомъ направленіи. Теперь же, когда на очередь выступаетъ вопросъ о той дѣятельности, гдѣ евреи безспорно приносятъ пользу, тутъ прилагается уже другая мѣрка: теперь стараются анулировать значеніе этой полезности и вырвать изъ рукъ евреевъ подряды въ силу какихъ-то утопій, какъ повальное банкротство евреевъ, вслѣдствіе могущихъ быть безпорядковъ, какъ выразился ген. Риттихъ; намъ говорятъ о войнахъ, объ охранѣ государства, находятъ, наконецъ, что евреи вовсе не русскіе жители, а иностранцы. Что евреи полезны въ подрядномъ дѣлѣ, доказывается и тѣмъ, что отъ еврея, подрядчика и законодатель не требуетъ всѣхъ тѣхъ условій, ко-

торыя предъявлены, напр., купцамъ 1-й гильдіи. Въ то время, какъ желающій приписаться въ купцы 1-й гильдіи, долженъ предварительно 5 лѣтъ быть купцомъ въ губерніи, гдѣ евреямъ дозволяется проживательство, отъ еврея-подрядчика этого не требуется. Очевидно, законодатель считалъ евреевъ полезными въ подрядномъ дѣлѣ. Если еврей беретъ дешево подрядъ, то въ казнѣ, составляющей народный карманъ, сберегаются большія суммы денегъ и такимъ образомъ прямо приносится польза народу, коренному населенію. Теперь я перейду къ тѣмъ возраженіямъ, которыя здѣсь дѣлались противъ отдачи подрядовъ евреямъ. Говорятъ, что подрядная часть есть сторона народной охраны, и поэтому ее не слѣдуетъ поручать евреямъ, какъ иностранцамъ. Противъ этого, если бы мы на время допустили, что евреи — иностранцы въ Россіи, говорятъ факты. Извѣстно, напримѣръ, что въ войнѣ съ Наполеономъ I-мъ евреямъ поручена была охрана города Гродно, и они блестяще исполнили свой долгъ. Въ послѣднюю кампанію, мы знаемъ, взялъ на себя поставку сухарей для солдатъ кн. Оболенскій и довелъ дѣло до того, что правильство нашло необходимымъ пригласить называвшихся здѣсь иностранцами-евреевъ для того, чтобы они поправили дѣло и продолжали провіантированіе арміи. Далѣе здѣсь возбужденъ былъ вопросъ, отчего евреи такъ усердно занимаются подрядами. Не трудно видѣть, почему евреи выбираютъ эту сферу дѣятельности, въ то время какъ русскіе отступаются. Дѣло въ томъ, что подрядное дѣло имѣетъ свою тяжелую сторону. Отъ подрядчика требуется внесеніе залоговъ, подчасъ очень большихъ, еще до торговъ; торги почему либо не утверждаются, между тѣмъ залоговъ не выдаютъ, до разъясненія высшаго правительства, а для коммерческаго человѣка положить капиталъ непроизводительнымъ образомъ составляетъ большую трудность. Но когда уже подрядъ взятъ, залоги продолжаютъ лежать непроизводительно до окончательной сдачи подряда; при томъ подрядчикъ подвергается большому риску, такъ какъ цѣны постоянно мѣняются и въ каждую минуту грозятъ разореніемъ. Затѣмъ, при самомъ выполненіи подряда, подрядчикъ связанъ, онъ не долженъ ничего свободно сдѣлать безъ надзора, ему приказываютъ, имъ помыкаютъ, что весьма тяжело во всякой сферѣ дѣятельности. Всѣ эти непривлекательныя стороны подряднаго дѣла и побуждаютъ русскаго капиталиста, для котораго свободна всякая

дѣятельность, отстраняться отъ этой рискованной области или рѣшиться на подрядное дѣло только въ случаѣ, если оно приноситъ крупную пользу. Другое дѣло—еврей, для котораго сфера дѣятельности съужена до minimum'а; онъ поневолѣ берется за эту, свободную для него, дѣятельность, хотя бы она связана съ неудобствами и приносила микроскопическую пользу. Чтобы показать, на сколько условія, предлагаемыя евреями, выгоднѣе условій, которыя предлагаютъ русскіе, достаточно припомнить, что по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ еврей-подрядчикъ беретъ въ настоящее время по тѣмъ же цѣнамъ, какъ 15 лѣтъ назадъ бралъ русскій подрядчикъ Скринниковъ. Если принять во вниманіе, что за 15 лѣтъ всѣ матеріалы вздорожали въ значительной степени, то выгода условій поразительна. Г. Кутузовъ обвиняетъ Военное Министерство за то, что оно просило евреевъ взять подряды. Но и этотъ примѣръ весьма убѣдительно говоритъ въ пользу евреевъ. По всей вѣроятности, Министерство просило не однихъ только евреевъ брать подряды, между тѣмъ никто, кромѣ евреевъ, не соглашался; а прибѣгло Министерство къ просьбѣ потому, что нѣсколько лѣтъ подъ рядъ торги не могли состояться вслѣдствіе того, что подрядчики предлагали высокія цѣны, а уступили только евреи. Намъ говорятъ, что и евреи-подрядчики оказываются несостоятельными, когда цѣны повышаются; а между тѣмъ извѣстно, что подрядчикъ-еврей, несмотря на то, что цѣны вздорожали (съ 4 р. 68 к. четверть дошла до 12 р.), оказался настолько исправнымъ, что изъ 40 тысячъ четвертей доставилъ 37 тыс. Обвиняютъ евреевъ, что они захватили всѣ подряды въ свои руки; отчего же упускаютъ изъ виду милліонную постройку технологическаго института, который строили русскіе подрядчики?—Далѣе, почтовыя станціи прежде отдавались по 14 тыс. въ годъ, а теперь содержатель-еврей ограничивается только 7000 р. Говорятъ, что евреи плохо исполняютъ взятыя ими на себя обязательства по постройкамъ; но надо помнить, что есть ревизіонная Коммисія, которая осматриваетъ каждый шестъ, каждый кирпичъ; вообще весь матеріалъ, привозимый на мѣсто постройки подлежитъ обревизованію. Нужно чрезвычайно мало вѣрить въ людей, чтобы заподозрить всю Коммисію, состоящую изъ почтенныхъ правительственныхъ агентовъ, въ какихъ-то корыстныхъ или другихъ, во всякомъ случаѣ, темныхъ цѣляхъ, когда подрядчикомъ оказывается еврей. Наконецъ, уже въ послѣднее время мы

видѣли, какъ русскій подрядчикъ, взявшись строить военный госпиталь, запуталъ дѣло совершенно и оказался несостоятельнымъ, а какъ еврей взялся за дѣло, кончилъ его и получилъ Высочайшую благодарность; а между тѣмъ слѣдуетъ помнить, что госпиталь, о которомъ идетъ рѣчь, много былъ связанъ съ охраною отечества, ибо тамъ помѣщались обезображенные и изуродованные охранители государства. Тамъ помѣщались жертвы войны, которыя могли очутиться подъ открытымъ небомъ, если бы не еврей подрядчикъ. Не желая задерживать долго вниманіе Коммисіи, оканчиваю на этомъ свои, далеко не полныя, возраженія, и могу только еще разъ обратить вниманіе Коммисіи на методъ сужденія, который примѣняется, когда дѣло идетъ о евреяхъ.

З. И. Бекарюковъ сказалъ, что, по его наблюденіямъ, для земства евреи, какъ конкурренты русскимъ, очень полезны, такъ какъ они содѣйствуютъ пониженію цѣнъ; евреи-подрядчики исполняютъ превосходно свою обязанность. Что же касается способа отдаванія подрядовъ, то, конечно, было бы желательно, чтобы правительство имѣло дѣло непосредственно съ производителями, но такой способъ находятъ почему-то неудобнымъ. Такъ, въ послѣднюю войну представители города и земства предложили правительству свои услуги по поставкѣ сухарей для арміи, съ тѣмъ, чтобы прибыль по подряду шла въ пользу казны же. Предложеніе было отвергнуто. Но въ чемъ же евреи виноваты?

А. Е. Ковалевъ замѣтилъ, что присматриваясь къ русскимъ и еврейскимъ подрядчикамъ, онъ видитъ причину, отчего еврей беретъ дешевле, въ слѣдующемъ: русскій подрядчикъ, въ большинствѣ случаевъ, безграмотный, почти совсѣмъ не знаетъ смѣты той постройки, которую берется дѣлать; еврей же изучитъ смѣту во всѣхъ подробностяхъ и, конечно, находитъ способы удешевить постройку. Далѣе, г. Ковалевъ полагаетъ, что Министерство не можетъ знать, кто изъ явившихся подрядчиковъ надеженъ и кто нѣтъ; между тѣмъ какъ подряды по городскому хозяйству всегда отдаются лицамъ благонадежнымъ, такъ какъ управа всегда можетъ избавиться отъ нежелательнаго подрядчика, напр., нежелательно участіе даннаго лица въ торгахъ, управа можетъ отмѣнить торги и на слѣдующій разъ не приглашать даннаго подрядчика.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, возражая г. Сегалу, замѣтилъ, что если евреи охранили Гродно, то вовсе не изъ патріотическаго чув-

ства, а изъ смѣтливости: они видѣли перевѣсъ на сторонѣ Россіи, они и перешли на эту сторону. Что касается трудности подряднаго дѣла, то это невѣрное возраженіе, такъ какъ есть множество мелкихъ подрядовъ, не требующихъ залоговъ, а только поручительства трехъ лицъ, и эти подряды также въ рукахъ евреевъ. А если евреи берутъ дешевле, то, безсомнѣнно, въ ущербъ качеству, такъ какъ цѣны одинаковы для евреевъ и русскихъ. Относительно недобросовѣстнаго исполненія подрядовъ, г. Кутузовъ ссылается на Губернское Правленіе, гдѣ еврей не выполнилъ подряда по выставкѣ портянокъ.

В. О. Сосновскій замѣтилъ, что, наоборотъ, дѣло о портянкахъ можетъ говорить въ пользу евреевъ. Дѣло въ томъ, что подрядчикъ не могъ выполнить подряда потому, что ни въ одной фабрикѣ не нашлось сукна соотвѣтственной ширины. Подрядчикъ-еврей предлагалъ доставить портянки изъ лучшаго сукна и вдвое больше нормы, лишь бы нѣсконько уже. Губернское правленіе, вообще очень довольное выполненіемъ подряда, нашло необходимымъ уважить его просьбу.

А. Ф. Риттихъ высказалъ слѣдующее. Прежде всего считаю необходимымъ сказать, что никто не обвиняетъ правительство, какъ говоритъ г. Сегалъ. Всѣ мы слишкомъ вѣрноподданны, слишкомъ, любимъ свое отечество, чтобы обвинять правительство; мы только желаемъ лучшаго.—Теперь перехожу къ существу вопроса. Г. Никифораки возбудилъ здѣсь вопросъ, нѣтъ ли чего нибудь посторонняго, неизвѣстнаго Коммисіи, что притягиваетъ евреевъ къ подрядному дѣлу. Дѣйствительно, есть закулисная сторона дѣла, дающая евреямъ возможность брать подряды на сравнительно-низкихъ условіяхъ. Одинъ инженеръ строилъ мостъ, и евреи нашли фортель обмануть инженера; ночью подпиливались сваи; очевидно, что при такихъ условіяхъ трудно услѣдить. Другой примѣръ. Я видѣлъ, какъ по окончаніи работы рабочіе бѣгали за подрядчикомъ не мало времени и все-таки не получали денегъ. Далѣе, всякому извѣстно, какъ агенты подрядчиковъ, разъѣзжая по деревнямъ, скупаютъ у крестьянъ хлѣбъ за безцѣнокъ, пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ ихъ; и не новость для Коммисіи, если я скажу, что вслѣдствіе этого у $^1/_5$ крестьянскихъ семействъ къ Рождеству Христову нѣтъ уже куска хлѣба, между тѣмъ, какъ много милліоновъ переходитъ въ руки подрядчиковъ-евреевъ, и это въ то

время, когда мы можемъ свободно обходиться своими силами. Мнѣ приходилось строить до 100 церквей въ западно-русскомъ краѣ и на какія нибудь 2 съ половиною тысячи воздвигалась церковь на 100 человѣкъ со всею утварью; притомъ—всѣ эти церкви строились русскими изъ чиновниковъ, купцовъ и профессоровъ и въ какое еще время, когда польское возстаніе было въ полномъ разгарѣ. Вѣдь можетъ же городское управленіе устранять тѣхъ подрядчиковъ, которыхъ оно считаетъ ненадежными; точно также имѣетъ возможность и Военное Министерство. Нужны не публикаціи въ вѣдомостяхъ, которыя интересны для тѣхъ, кто слѣдитъ за этимъ; нужны особыя приглашенія. Наконецъ, чтобы покончить разъ на всегда съ тѣмъ вопросомъ, который всегда поднимаетъ г. Сегалъ: чужды ли евреи русскимъ,—я долженъ сказать, что наши воззрѣнія, наши стремленія, влеченія, наша религія,—все это чуждо евреямъ, и нельзя считать ихъ русскими. Положимъ, что образованные люди признаютъ въ нихъ равныхъ себѣ; но что же изъ этого выйдетъ? Народъ никогда съ этимъ не согласится, никогда не признаетъ ихъ братьями.

Гр. А. К. Сиверсъ замѣтилъ, что подрядчики никогда не скупаютъ хлѣба у крестьянъ,—они покупаютъ только большими партіями у мелкихъ скупщиковъ, а скупществомъ занимаются свои же, православные.

По заключеніи преній, предсѣдатель предложилъ слѣдующіе вопросы:

1) Вредно ли вліяетъ дѣятельность евреевъ по подрядамъ и поставкамъ, въ отношеніи кореннаго населенія Харьковской губерніи?

Большинствомъ 9 противъ 6 голосовъ (С. Н. Сумцовъ отказался отъ подачи голоса) рѣшенъ *отрицательно*.

2) Желательно ли въ интересахъ кореннаго населенія допустить измѣненіе способа отдаванія подрядовъ?

Рѣшенъ *утвердительно*.

Большинствомъ 13 противъ 1 голоса, причемъ г. Сегалъ отказался высказать свое мнѣніе въ виду рѣшенія предъидущаго во-

проса, а профессоръ Безсоновъ находилъ необходимымъ прибавить къ вопросу: *„для устраненія исключительнаго господства евреевъ въ подрядахъ“*.

Затѣмъ, Предсѣдатель поставилъ вопросъ о *торговлѣ:* а) *оптовой*, в) *розничной* и с) *мелочной.*

М. Т. Кореневъ высказалъ, что оптовая торговля русскими товарами въ Харьковѣ находится въ рукахъ русскихъ торговцевъ и еврейскаго преобладанія, котораго такъ боятся, не замѣчается. Торговля же заграничными товарами только у евреевъ, вслѣдствіе, вѣроятно, того, что они, зная нѣмецкій языкъ, свободнѣе могутъ имѣть сношенія съ заграничными фабрикантами. Но это торгъ незначительный. Вся же торговля въ русскихъ рукахъ. Такъ, весь еврейскій рядъ торгуетъ за ярмарку на полмилліона, между тѣмъ какъ есть русскій магазинъ, торгующій на $1^1/_2$ милліона, а торгующихъ на $1^1/_2$ милліона много магазиновъ.

Т. С. Кульшинъ также признавалъ оптовую и розничную торговлю безвредною, но замѣтилъ, что какъ уже было указано купцами экспертами, многіе евреи берутъ товаръ изъ оптовыхъ складовъ и распродаютъ въ разносъ, по домамъ; кромѣ того, нѣсколько евреевъ торгуютъ, обыкновенно, въ одной лавкѣ, на имя какого нибудь еврея солдата. Этотъ родъ дѣятельности вреденъ.

Послѣ этого, нѣкоторые члены Коммисіи высказали мнѣнія, что несправедливо пользуются привиллегіею безпошлинной торговли запасные нижніе чины изъ евреевъ. Это имѣло свою справедливость прежде, когда срокъ службы опредѣлялся въ 15 лѣтъ, когда еврей солдатъ совершенно отрывался отъ семьи; но теперь, при службѣ, длящейся не болѣе 2—3 лѣтъ, а иногда 2—3 мѣсяцевъ, подобная привиллегія передъ другими евреями ничѣмъ не объяснима.

Н. Э. Сегалъ высказалъ. что и теперь евреи, какъ и всѣ другіе, продолжаютъ состоять въ распоряженіи правительства до сороколѣтняго возраста въ качествѣ ополченцевъ, ратниковъ, государственнаго ополченія и т. п. Въ такомъ случаѣ всякій еврей на случай войны призывается въ ряды арміи, идетъ на защиту общества; сколько семей можетъ оставаться безъ кормильцевъ, сколько можетъ возвратиться изувѣченныхъ, раненыхъ и неспособныхъ къ труду! поэтому онъ полагалъ бы вполнѣ справедливымъ, помимо

другихъ еще основаній, не ограничивать права запасныхъ нижнихъ чиновъ въ правѣ на мелочной торгъ.

Послѣ совѣщанія по этому вопросу, Коммисія большинствомъ 14 противъ 2 голосовъ рѣшила вопросъ въ слѣдующей формѣ: *"Оптовую и розничную торговлю евреевъ признать безвредною въ рукахъ тѣхъ изъ нихъ, коимъ нынѣ разрѣшено это закономъ; что же касается мелочнаго торга, то желательно было бы ограничить въ этомъ отношеніи права запасныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ"*

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи, въ г. Харьковѣ, по вопросу объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ.

Предсѣдатель поставилъ вопросъ о вредномъ вліяніи на бытъ кореннаго населенія права еврейскихъ ремесленниковъ селиться повсемѣстно.

А. Е. Ковалевъ сказалъ, что онъ не усматриваетъ вреда для населенія отъ проживанія евреевъ-ремесленниковъ, если послѣдніе дѣйствительно занимаются своимъ ремесломъ, а не прикрываются ремесленными свидѣтельствами для другихъ цѣлей.

В. О. Сосновскій высказалъ слѣдующее. Всякій разъ, когда предлагался вопросъ о вредномъ вліяніи евреевъ, въ той или другой сферѣ ихъ дѣятельности, на бытъ кореннаго населенія, возникало недоразумѣніе относительно того, какъ понимать слова «коренное населеніе», т. е. подразумѣвается ли подъ этими словами вся масса жителей тѣхъ мѣстностей, куда проникли евреи, или же и нѣкоторыя части ея, какъ напр. то или другое сословіе и даже группы людей связанныхъ между собою общностью своихъ интересовъ и являющихся конкуррентами евреямъ на томъ или другомъ поприщѣ. Для меня это недоразумѣніе выяснилось изъ рѣшенія Коммисіи по вопросу о торговой дѣятельности евреевъ. Въ прошломъ засѣданіи, выслушавъ объясненія г. Коренева и принявъ во вниманіе какъ мнѣніе экспертовъ, такъ и статистическіи данныя, Коммисія нашла возможнымъ, въ интересахъ русскихъ торговцевъ ограничить права запасныхъ нижнихъ чиновъ изъ евреевъ по производству мелочнаго торга. Такимъ образомъ, по вопросу о торговлѣ Коммисія приняла во вниманіе интересъ не только всей

массы русскаго населенія, но и въ частности торговаго его сословія, а потому мнѣ кажется, что Коммисія, желая оставаться послѣдовательною, должна и въ предстоящемъ вопросѣ идти по тому же пути, слѣдовательно, разсмотрѣть предложенный нынѣ вопросъ какъ по отношенію ко всему населенію губерніи, такъ и по отношенію къ русскимъ ремесленникамъ. Что касается первой стороны, т. е. вліянія на все неселеніе, то понятно, что тутъ не можетъ быть и рѣчи о вредѣ: массѣ безразлично, къ какой національности принадлежатъ ремесленники, чѣмъ ихъ больше—тѣмъ для нея лучше. Если бы число еврейскихъ ремесленниновъ въ г. Харьковѣ удесятерилось, то и въ такомъ случаѣ населеніе не имѣло бы причины быть недовольнымъ, такъ какъ возможно-бо́льшая конкурренція между производителями ведетъ къ удешевленію предметовъ производства. Но иначе чувствуютъ себя русскіе ремесленники, интересы которыхъ мы не можетъ упускать изъ виду уже по одной многочисленности ихъ. Пока цифра прибывающихъ изъ разныхъ мѣстностей евреевъ не велика и благосостояніе русскихъ ремесленниковъ еще не нарушается, враждебнаго отношенія между національностями не замѣчается. Въ такомъ именно положеніи находится теперь Харьковъ. Хотя мы не имѣемъ никакихъ объясненій отъ представителей ремесленныхъ цеховъ, но мнѣ кажется, я не ошибусь, если скажу, что до сихъ поръ русскіе ремесленники не чувствовали никакого стѣсненія отъ еврейскихъ ремесленниковъ. Но положеніе можетъ значительно измѣниться, если число послѣднихъ будетъ все увеличиваться, особенно въ такихъ размѣрахъ, какъ показано вь запискѣ А. Ф. Риттиха и преимущественно за три послѣднихъ года. Задача Коммисіи, мнѣ кажется, не можетъ ограничиться разсмотрѣніемъ только настоящаго положенія еврейскаго вопроса; мы должны по возможности поднять завѣсу, скрывающую отъ насъ будущее. Картина жизни городовъ Западнаго края и Малороссіи всегда должна носиться передъ нашими духовными глазами. Тамъ большинство русскихъ ремесленниковъ потерпѣло полное fiasco, остальные—близки къ тому же состоянію: почти всѣ ремесла, особенно самыя выгодныя, перешли всецѣло въ руки евреевъ. Совершилось это въ силу роковаго закона, по которому всякое столкновеніе между евреемъ и русскимъ всегда кончается побѣдою перваго. Хотя Харьковъ, этотъ большой центръ промышленности, при малочисленности еврейскаго его населенія,

еще далекъ отъ подобнаго состоянія, тѣмъ не менѣе я полагалъ бы не лишнимъ возбудить вопросъ о принятіи мѣръ для предотвращенія грозящей намъ опасности. Я не касался бы этого вопроса, если бы видѣлъ со стороны евреевъ какія нибудь осязательныя доказательства искренней ихъ готовности и желанія выйти изъ своего заколдованнаго круга обособленности и отчужденности, отказаться отъ непонятнаго для насъ жаргона, отъ опасныхъ для насъ доктринъ талмуда и сдѣлаться если не по плоти, то по духу русскими людьми.

А. Е. Ковалевъ замѣтилъ, что въ отношеніи ремесленниковъ невозможно то нарушеніе равновѣсія между русскими и еврейскими, которое Коммисія усмотрѣла по отношенію къ торговлѣ. Если число ремесленниковъ, какой бы то ни было національности, увеличилось до того, что многіе изъ нихъ не могли бы уже достать работы среди харьковскихъ жителей, это все-таки не явится стѣсненіемъ ни для кого. Харьковскіе магазины отправляютъ очень много ремесленныхъ произведеній въ другіе города, такъ что если окажется ремесленниковъ болѣе, чѣмъ нужно для удовлетворенія жителей, остаются еще магазинныя работы, къ которымъ они и обратятся.

П. А. Безсоновъ замѣтилъ, что имѣлъ случай изучить отношенія ремесленниковъ-евреевъ къ ремесленникамъ прочихъ народностей преимущественно въ Царствѣ Польскомъ и Сѣв.-Западномъ краѣ Россіи. Тамъ повсюду признается ремесленная работа изъ рукъ еврейскихъ ниже по качеству, какъ производство, совершаемое, сравнительно, кое-какъ. Разумѣется, это даетъ возможность сбывать ремесленныя произведенія дешевле, чѣмъ это возможно другимъ національностямъ, привыкшимъ къ аккуратности и усидчивости въ обработкѣ; но это же лишаетъ всякой возможности конкурировать съ еврейскими ремесленниками по дешевизнѣ, хотя и нисшему качеству, работы. Иныя мѣстности изъ упомянутыхъ славились, наприм., работою мебельною изъ богатаго лѣса того края и работа наполняла прусскіе магазины. Теперь всѣхъ этихъ ремесленниковъ изъ поляковъ и бѣлоруссовъ евреи уже положительно вытѣснили. Но если сравнивать евреевъ съ ремесленниками остальной Россіи, то послѣдніе, если дѣльны и аккуратны, обязаны этимъ лишь хозяевамъ-нѣмцамъ, выдержавшимъ ихъ; болѣе же мелкіе хуже еврейскихъ ремесленниковъ, по самой даже неаккуратности и по работѣ,

совершаемой кое-какъ. Теперь, наприм., изъ числа несомнѣнно лучшихъ ремесленниковъ-евреевъ, — портныхъ, часовыхъ мастеровъ, переплетчиковъ,—послѣдніе получили господство въ Москвѣ, по достоинству своей работы. Вообще изъ всѣхъ классовъ ремесленники-евреи самый лучшій, надежный, трудолюбивый и скромный классъ, особенно въ сравненіи съ торговцами.

А. Ф. Риттихъ высказалъ слѣдующее. Еще въ самомъ началѣ засѣданій нашей Коммисіи я высказалъ, что евреи-ремесленники чрезвычайно полезны и составляютъ лучшій элементъ еврейскаго населенія. Мнѣніе это основывается на долголѣтнемъ опытѣ и особенно рельефно это подтверждается въ войсковомъ хозяйствѣ; въ военныя мастерскія стараются всегда опредѣлить ремесленниковъ-евреевъ. Въ виду же того, что національное наше мастерство находится въ неутѣшительномъ положеніи—изъ 96% въ г. Харьковѣ русскаго населенія, ремесленниковъ на 2,9% меньше, чѣмъ евреевъ,—кажется, не было бы большой потери, если бы число еврейскихъ ремесленниковъ нѣсколько уменьшилось. Никто не имѣлъ бы ничего противъ увеличеннаго числа еврейскихъ ремесленниковъ по сравненію съ русскими, если бы они всѣ были дѣйствительно знающіе, ученые ремесленники и зарабатывали бы законный и честный кусокъ хлѣба. Но эти 2,9% тѣмъ замѣчательнѣе, что между ремесленниками евреями есть такіе, которыхъ ремесла либо не стоятъ вовсе вниманія, либо даже вредны, въ томъ отношеніи, что они пріобрѣтаютъ незаконно право жительства и запруживаютъ то, что не должно быть запружено. Мы видимъ, что самый большой процентъ даетъ хлѣбный цехъ—22%, далѣе слѣдуютъ портные—16%, ювелиры 11,6 и, наконецъ, сапожники—3,6%. Такимъ образомъ самое легкое и прибыльное, какъ хлѣбное, мастерство даетъ и самый большой процентъ, самое трудное сапожное—наименьшій процентъ. У русскихъ какъ разъ наоборотъ: менѣе всего хлѣбниковъ и болѣе всего сапожниковъ. Легкимъ дѣломъ, конечно, пріятно заниматься, тѣмъ болѣе, если оно прибыльно. Но дѣло въ томъ, что, переходя отъ легкаго къ болѣе легкому, не трудно дойти до ничего недѣланія и затѣмъ одинъ шагъ до преступленія. И такъ, я прихожу къ заключенію, что многія изъ существующихъ теперь ремеслъ положительно вредны и занимающимся ими евреямъ нельзя предоставлять право повсемѣстнаго проживательства. Если же евреи занимаются честнымъ трудомъ, приносящимъ пользу и семьямъ ихъ, и населенію,

такихъ необходимо поощрять Было бы очень желательно учрежденіе грамотно-ремесленныхъ школъ, гдѣ бы учащіеся, кромѣ знанія своего ремесла, пріобрѣтали бы и другія необходимыя познанія. Пройдя такую школу, всякій ремесленникъ и самъ уже будетъ отстраняться отъ дурнаго дѣла. Въ настоящее же время могу только сказать, что харьковское населеніе пользуется только частицей той пользы, которая могла бы быть, если бы всѣ еврейскіе ремесленники занимались полезными ремеслами.

П. Е. Никифораки оговорился, что если ему до сихъ поръ приходилось подавать голосъ противъ евреевъ, то вовсе не изъ антипатіи къ нимъ, а исключительно въ видахъ пользъ кореннаго населенія, изъ желанія оградить его отъ еврейскаго вреда. Но въ настоящее время разсматривается вопросъ о еврейскихъ ремесленникахъ; здѣсь, безспорно, евреи имѣютъ наиболѣе правъ, чѣмъ во всякой другой дѣятельности. Если сравнить дѣятельность еврейскихъ ремесленниковъ съ торговою дѣятельностью богатыхъ евреевъ, всѣ симпатіи будутъ на сторонѣ первыхъ: въ то время, какъ ремесленникъ работаетъ и своимъ трудомъ приноситъ пользу и себѣ и окружающимъ, богатый еврей, кромѣ вреда, ничего не приноситъ. Поэтому, объ ограниченіи права еврейскихъ ремесленниковъ жить въ городахъ, гдѣ они безвредны, и рѣчи не можетъ быть, но другое дѣло еврейскіе ремесленники въ селеніяхъ. Припоминая, что говорилъ В. О. Сосновскій о дѣятельности евреевъ въ деревняхъ, г. Никифораки полагаетъ, что еврею-ремесленнику нечего тамъ дѣлать. Грубою мужицкою работою онъ заниматься не станетъ, и воспользуется своимъ правомъ только для содержанія кабака. Изъ этого, конечно, не слѣдуетъ, чтобъ не дозволять евреямъ работать, наприм., на заводахъ, фабрикахъ, помѣщающихся и внѣ города, но дозволить селиться въ деревняхъ не слѣдуетъ, такъ какъ это даетъ еврею только возможность, прикрываясь ремесленнымъ свидѣтельствомъ, выступить въ роли кабатчика. Кромѣ того, нѣкоторые виды ремеслъ, какъ совершенно безполезные, должны быть исключены изъ списка ремеслъ, дающихъ евреямъ право повсемѣстнаго жительства.

И. О. Рубинштейнъ замѣтилъ, что г. Никифораки, всегда такъ строго слѣдящему за тѣмъ, чтобы Коммисія не выходила за предѣлы своей компетенціи, слѣдовало бы воздержаться отъ заявленія своихъ симпатій и антипатій тому или другому классу еврейскаго населенія, такъ какъ это менѣе всего интересуетъ Коммисію. Что же касается

существа вопроса, г. Рубинштейнъ счелъ нужнымъ остановиться на словахъ В. О. Сосновскаго, который не видитъ со стороны евреевъ желанія выйти изъ своей обособленности, отказаться отъ кагала, жаргона и проч. Въ чемъ сказалось за время пребыванія евреевъ въ Харьковѣ кагальное устройство? Гдѣ его агенты, гдѣ всесильные заправители? Далѣе, сочувствуя вполнѣ желанію г. Сосновскаго чтобы евреи вышли изъ обособленнаго положенія и освободились отъ жаргона, г. Рубинштейнъ можетъ заявить, что еврейскія дѣти, родившіяся въ Харьковѣ, въ большинствѣ случаевъ не знаютъ вовсе жаргона; а для сближенія еврейскаго населенія съ русскимъ есть одинъ путь, до сихъ поръ неиспробованный, это—расширеніе правъ, но ничуть не ограниченіе.

Т. С. Кульшинъ сказалъ, что онъ не можетъ считать вредною дѣятельность еврейскихъ ремесленниковъ, если они занимаются дѣйствительно своимъ ремесломъ. Но многіе изъ нихъ только для вида получаютъ свидѣтельства и занимаются другими дѣлами. Напримѣръ, въ Харьковѣ есть такіе, какъ уксусные мастера, дѣлатели ваксы, сортировщики лѣса, которые только запаслись свидѣтельствами, а на самомъ дѣлѣ не ремесленники.

Г. А. Кореневъ не находилъ вредными еврейскихъ ремесленниковъ не только въ городахъ, но и въ деревняхъ, если, конечно, они занимаются своимъ ремесломъ, а не содержатъ кабаковъ. Въ деревняхъ евреи-ремесленники могутъ быть очень полезны, находя коренное населеніе со многими неизвѣстными ему ремеслами, весьма прибыльными и для мастеровъ, и для всего населенія. Такъ, Г. А. Кореневу приходилось видѣть во Владимірской и Московской губерніяхъ, какъ евреи ввели тамъ, такъ называемую, кровлегонку и лемпачевое ремесло.

И. П. Щелковъ полагалъ, что едва ли будетъ справедливо и согласно съ интересами кореннаго населенія дозволить еврейскимъ ремесленникамъ селиться въ городахъ только, а не въ деревняхъ. Хорошо городскимъ жителямъ разсуждать о томъ, нужны ли ремесленники въ деревнѣ или не нужны; для правильнаго рѣшенія вопроса слѣдовало бы спросить сельчанъ. Въ такихъ большихъ селахъ, какъ наприм. Мерефѣ, Ольшанахъ, не безполезно, кажется, присутствіе и портного, и сапожника, и слесаря, и мѣдника и др. Такимъ образомъ запрещеніе относительно евреевъ-ремесленниковъ проживать въ деревняхъ, по меньшей мѣрѣ, опасно. Еще одно обстоя-

тельство, говорящее въ пользу евреевъ-ремесленниковъ: какъ старожилъ, г. Щелковъ можетъ сказать, что лучшими ремесленниками въ Харьковѣ были, большею частью, иностранцы, нѣмцы. Что евреи-хорошіе ремесленники — нѣтъ сомнѣнія, и также вѣрно, что они могутъ оказать благотворное вліяніе на русскихъ ремесленниковъ.

З. И. Бекарюковъ замѣтилъ, что въ нашемъ краѣ, да и вообще во всей Россіи плохи русскіе ремесленники, а нужда въ нихъ такъ велика, что если бы даже всѣ 4—5 милліоновъ евреевъ сдѣлались ремесленниками, и тогда, кромѣ выгоды, не было бы ничего. Сельское населеніе крайне нуждается въ ремесленникахъ, и отсутствіе ихъ вредно вліяетъ на весь бытъ населенія, начиная съ способовъ обработки земли. Все спасеніе отъ такого неудовлетворительнаго положенія заключается въ ремесленныхъ школахъ, на которыя теперь и бросаются всѣ. Но покуда эти школы достаточно разовьются и принесутъ плоды, пребываніе ремесленниковъ очень полезно въ деревняхъ, и опасенія, высказываемыя относительно нарушенія равновѣсія между ремесленниками русскими и евреями, неосновательны.

А. Е. Ковалевъ обратилъ вниманіе Коммисіи на то, что евреи-мостовщики, камнетесы, землекопатели, каменьщики, плотники и штукатуры, принадлежащіе къ такъ называемымъ неремесленнымъ цехамъ, были бы очень полезны для населенія и слѣдовало бы имъ предоставить право повсемѣстнаго жительства.

П. Е. Никифораки, возражая И. П. Щелкову, замѣтилъ, что въ деревняхъ Мерефѣ, Ольшанахъ и др., гдѣ ему приходилось бывать по обязанности акцизнаго чиновника, онъ, кромѣ кабатчиковъ, не встрѣчалъ евреевъ; развѣ когда на заводѣ требуется мѣдникъ для починки посуды. Но въ такихъ случаяхъ никто не мѣшаетъ еврею-ремесленнику пріѣхать на время; да и вообще работать на фабрикахъ и заводахъ не слѣдуетъ запрещать. Но дозволить всѣмъ евреямъ, имѣющимъ ремесленныя свидѣтельства, селиться по деревнямъ, значитъ дать имъ возможность быть негласными кабатчиками. Въ Лебединскомъ, наприм., уѣздѣ и въ настоящее время возлѣ многихъ кабаковъ въ деревняхъ красуются вывѣски переплетчика-еврея, который своимъ ремесломъ не занимается, а торгуетъ водкой.

И. П. Щелковъ возразилъ, что не слѣдуетъ смѣшивать кабатчиковъ съ ремесленниками. Когда Коммисія говоритъ о правѣ ремесленниковъ проживать повсемѣстно, она принимаетъ во вниманіе,

что этимъ правомъ будутъ пользоваться только ремесленники; если же кто занимается водочной торговлей, тотъ не ремесленникъ. И. П. Щелковъ продолжаетъ настаивать на томъ, что ремесленники необходимы въ деревняхъ, и запрещеніе селиться въ селеніяхъ не имѣетъ прочнаго основанія.

Н. Э. Сегалъ замѣтилъ, что пренія, вызванныя вопросомъ о правѣ евреевъ-ремесленниковъ на повсемѣстное жительство, онъ выслушивалъ не безъ прискорбія. Правда, здѣсь высказывались мнѣнія и взгляды вполнѣ здравые и практическіе, но въ то-же время ему пришлось слышать, что не всѣ ремесленники должны пользоваться правомъ жительства, что нужно классифицировать ремесла. Если всѣ стремятся сдѣлать евреевъ полезными гражданами, то ему казалось, что вопросъ о ремесленникахъ не долженъ былъ вызывать никакихъ противныхъ мнѣній. И какая же можетъ быть классификація ремеслъ? Развѣ не все равно, какіе продукты производитъ данный ремесленникъ? Лишь бы человѣкъ трудился, жилъ-бы честно на деньги, нажитыя въ потѣ лица. В. О. Сосновскій высказалъ сожалѣніе, что у насъ нѣтъ свѣдѣній и отзывовъ отъ ремесленныхъ цеховъ, насколько еврейскіе ремесленники наносятъ ущербъ ремесленникамъ изъ русскихъ. Но что сказали бы намъ ремесленники, если-бы они были приглашены сюда. Ихъ объясненія не трудно предугадать: они прямо заинтересованы въ томъ, чтобы число ремесленниковъ по возможности уменьшилось, такъ какъ въ такомъ случаѣ имъ представляется возможность брать дороже за работы. Кому же можетъ быть нежелательно стать въ положеніе привилегированное и избавиться отъ конкурренціи. Другое дѣло если-бы этотъ вопросъ былъ предложенъ населенію, потребителю ремесленнаго продукта. Здѣсь кажется умѣстнымъ сдѣлать маленькую сводку. «Мнѣ иногда приходится говорить для сличенія объ отрицательныхъ сторонахъ нѣкоторыхъ изъ русскихъ. Долженъ сказать что я люблю русскій народъ, какъ истинный гражданинъ. Но я ни въ какомъ случаѣ не соглашусь, чтобы слово «еврей» было бы синонимомъ слова «мошенникъ», и я также не могу согласиться съ тѣмъ, что понятіе о русскомъ исключаетъ совершенно какіе бы то ни было пороки, что русскій обладаетъ одними только высокими добродѣтелями; я того убѣжденія, что флагъ не можетъ прикрывать груза и тѣ и другіе—люди, между которыми есть и дурные и хорошіе, и я не вижу никакихъ преимуществъ на чьей-нибудь

сторонѣ и поэтому не могу не припомнить словъ отсутствующаго члена г. Бантыша, который въ своей запискѣ обращаетъ вниманіе Коммисіи на то, что у евреевъ меньше праздниковъ, на отсутствіе у нихъ такъ называемыхъ «понедѣльниковъ», т. е. у нихъ больше рабочихъ дней, и слѣдовательно они приносятъ больше пользы. Отъ евреевъ требуютъ, чтобы они нарушили вѣковую обособленность, вышли бы изъ заколдованнаго круга еврейства, между тѣмъ какъ даже такихъ людей, какъ людей труда, желаютъ лишить свободнаго повсемѣстнаго проживательства. Здѣсь была высказана мысль о томъ, чтобъ были устроены ремесленныя училища для евреевъ. Подъ такимъ мнѣніемъ нельзя не подписаться обѣими руками. Но кто дастъ намъ увѣренность въ томъ, что потомъ не возникнетъ нареканіе о захватѣ евреями ремеслъ, на случай если бы они всѣ превратились въ ремесленниковъ, кто можетъ гарантировать, что не поднимутся крики о невозможности конкурировить съ евреями, что они слишкомъ хорошіе спеціалисты, отличные мастера. Такое нареканіе весьма вѣроятно въ виду мнѣнія о распросѣ русскихъ ремесленниковъ, о которомъ упоминалось въ сегодняшнемъ засѣданіи, и т. д. Наконецъ, мнѣ кажется важнымъ указаніе Г. А. Коренева на то, что евреи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вводятъ неизвѣстныя до нихъ ремесла, равно и указаніе г. Безсонова о степенности, трезвости и добропорядочности еврейскаго ремесленника».

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ высказалъ слѣдующее. Цѣль Коммисіи не только сдѣлать евреевъ полезными гражданами, но въ тоже время уменьшить вредъ отъ ихъ дѣятельности для кореннаго населенія. Чтобъ достигнуть первой половины вопроса, т. е. сблизить евреевъ съ русскими, надо дать возможность евреямъ-ремесленникамъ изъ Западнаго края выселяться въ другіе города. Но при этомъ необходимо, чтобы провѣрялись свидѣтельства, выдаваемыя въ городахъ, откуда евреи выселяются, такъ какъ до сихъ подъ они выдавались всѣмъ и каждому....

Предсѣдатель замѣтилъ, что вопросъ о принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ будетъ впослѣдствіи разсматриваться.

Г. Кутузовъ продолжалъ: что-же касается того, что евреи могутъ дать намъ хорошихъ ремесленниковъ, я этого не отвергаю, хотя не могу согласиться съ г. Щелковымъ, что у насъ нѣтъ хорошихъ мастеровъ русскихъ. У насъ есть перчаточникъ Простовъ, получившій даже медаль за свои произведенія, хлѣбникъ Муравьевъ,

вытѣснившій всѣхъ нѣмецкихъ хлѣбниковъ, кузнецъ Кузнецовъ. Ничего не имѣя противъ проживательства въ городахъ еврейскихъ ремесленниковъ, я только могу сказать, что тѣ ремесленники, на которыхъ указалъ Т. С. Кульшинъ, да еще квасники, должны быть исключены изъ общаго числа ремесленниковъ, причемъ права слѣдуетъ распространить и на тѣхъ, стоящихъ внѣ цеха, на которыхъ указалъ Городской Голова. Что касается деревень, то въ качествѣ постоянныхъ жителей, евреи тамъ не нужны, а если они и могутъ доставить мужику что нибудь необходимое, то никто не мѣшаетъ имъ привозить свои продукты на ярмарки, которыя бываютъ очень часто. Если-же ихъ допустить селиться по деревнямъ, то нужно дать волостямъ право выселять евреевъ, незанимающихся ремесломъ, хотя и этого недостаточно, такъ какъ для вида поселившійся и будетъ понемногу заниматься ремесломъ, но главнымъ образомъ будетъ торговать въ кабакѣ. А для поднятія отечественнаго мастерства необходимо устраивать сельскія ремесленныя школы, особенно зимою, когда ночи длинныя, а работы большой нѣтъ.

И. П. Щелковъ возразилъ, что онъ говорилъ, конечно, не абсолютно, а вообще, что въ Харьковѣ издавна были лучшими мастерами нѣмцы, и примѣры, указанные г. Кутузовымъ, ничуть не измѣняютъ этого. Перчаточное дѣло только лѣтъ 10 какъ развилось, и можно только порадоваться, если есть хорошій перчаточникъ.

А. Ф. Риттихъ, резюмируя все, что говорилось по этому вопросу, замѣтилъ весь вопросъ дѣлится на два въ квадратѣ отдѣла: первый, степень достоинства еврейскихъ ремесленниковъ, и въ этомъ отношеніи одни настоящіе, другіе—ложные, это 2 части; второй, распространеніе, передвиженіе этихъ ремесленниковъ по городамъ и по деревнямъ. Для отличія настоящаго мастера отъ ложнаго въ настоящее время нѣтъ никакихъ данныхъ, при отсутствіи регламентаціи номенклатуры; въ этомъ отношеніи желательна тщательная провѣрка ремесленныхъ свидѣтельствъ. Что касается движенія ремесленниковъ, то мнѣ кажется этотъ вопросъ рѣшается такъ: въ городахъ они безусловно полезны и водвореніе ихъ желательно; далѣе, есть довольно большія села торговыя, приближающіяся по числу жителей къ небольшому городу; въ такихъ селахъ имъ можно дать право селиться, въ маленькихъ же деревняхъ имъ дѣлать совершенно нечего, и ихъ нельзя допустить туда.

По окончаніи преній г. Предсѣдатель поставилъ на разрѣшеніе вопросъ:

Вредно ли вліяетъ на бытъ кореннаго населенія предоставленное по закону право жительства въ Харьковской губерніи евреямъ ремесленникамъ:

а) *въ городахъ?* рѣшенъ единогласно: *нѣтъ, не вредно.*

б) въ селеніяхъ—15 голосовъ противъ 3-хъ: *нѣтъ, не вредно.*

Вслѣдствіе желанія А. Н. Стоянова и нѣкоторыхъ другихъ гг. членовъ Коммисіи, г. Предсѣдатель поставилъ особый вопросъ:

Желательно ли въ будущемъ допустить жительство евреевъ-ремесленниковъ въ селеніяхъ?

При рѣшеніи этого вопроса голоса раздѣлились такимъ образомъ: 6 *желательно*, 6 *нежелательно* и 5 *условно:* (Гг. Щелковъ, Риттихъ, Сосновскій и Кореневъ — *только въ большихъ селахъ,* а г. Стояновъ—*при соблюденіи извѣстныхъ условій).*

Послѣ этого г. Предсѣдатель по ходу предъидущихъ преній поставилъ слѣдующій вопросъ:

Не слѣдуетъ ли просить правительство болѣе точно опредѣлить въ законѣ тѣ занятія, которыя слѣдуетъ причислить къ ремесламъ? Отвѣтъ единогласно: *да, слѣдуетъ.*

Г. Предсѣдатель заявилъ, что переходя къ слѣдующему вопросу относительно обученія еврейскихъ дѣтей въ русскихъ заведеніяхъ онъ считаетъ нужнымъ спросить согласія гг. членовъ на прочтеніе только что полученной записки по этому вопросу отъ одного изъ студентовъ Харьковскаго университета, на что послѣдовало единогласное желаніе.

По прочтеніи записки, г. предсѣдатель предложилъ на обсужденіе Коммисіи вопросъ о томъ, насколько вредно вліяетъ на коренное населеніе совмѣстное обученіе еврейскихъ дѣтей въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ Харьковской губерніи; при этомъ Предсѣдатель пояснилъ, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ, изъ общаго числа учащихся 1064, евреевъ 175 или 16,45%.—По медицинскому факультету число студентовъ евреевъ за шесть послѣднихъ лѣтъ возрасло съ 16 до 106, то есть на 563%, по другимъ же факультетамъ съ 8 до 14, т. е. на 78%. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: мужскихъ—евреи составляютъ 12,28% и женскихъ—10,52%.

И. П. Сокальскій указалъ на необходимость расширенія правъ евреевъ-студентовъ, относительно полученія ими, по окончаніи курса наукъ, званій дѣйствительнаго студента и лекаря. Для еврея имѣетъ значеніе только кандитатскій дипломъ и степень доктора медицины, между тѣмъ какъ русскіе студенты могутъ кончать курсъ, и съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Необходимо, поэтому, уравнять въ этомъ отношеніи студентовъ-евреевъ съ русскими.

А. Р. Шидловскій обратилъ вниманіе на одну сторону вопроса объ учебныхъ заведеніяхъ какъ среднихъ, такъ и высшихъ. Признано необходимымъ во всякомъ благоустроенномъ государствѣ преподавать въ школахъ Законъ Божій. Несомнѣнно, что религіозное образованіе поддерживаетъ нравственность учащейся молодежи, готовящейся къ полезной гражданской дѣятельности. Разъ этотъ принципъ существуетъ, онъ долженъ проводиться со всею послѣдовательностью не только по отношенію къ учащимся господствующей, религіи, но и къ учащимся другихъ національностей, такъ какъ преподаваніе ведется не только для того, чтобы обогатиться научными свѣдѣніями по православному богословію, но и для развитія религіознаго чувства въ ученикахъ. Нельзя, конечно, заставлять иновѣрца учить непремѣнно русскій Законъ Божій, но необходимо учить его законамъ его религіи, развить въ немъ во всякомъ случаѣ религіозное чувство. Если же съ одной стороны православные учатъ законы своей вѣры, а съ другой стороны, иновѣрцы не учатъ вовсе, то результаты получатся противоположные: съ одной стороны—религіозная подготовка, съ другой—отсутствіе всякаго религіознаго направленія, и, конечно, это отзывается вредно. Вообще нѣтъ ничего хуже, если человѣкъ не имѣетъ никакой религіи, между тѣмъ существующая постановка дѣла неминуемо должна вести къ такимъ результатамъ. Если школа не будетъ въ своихъ питомцахъ, въ дѣтствѣ, развивать религіознаго чувства (къ тому же многіе изъ учащихся и отъ домашнихъ не могутъ этого получить, или даже вовсе не имѣютъ родителей или опекуновъ), то будутъ выростать люди безъ всякой вѣры; отсутствіе необходимаго религіознаго чувства много содѣйствуетъ къ увлеченію молодыхъ людей въ ряды соціалистовъ, революціонеровъ. Такое положеніе евреевъ и другихъ неправославныхъ, которымъ не преподается въ школѣ Законъ Божій, не только вредно для нихъ самихъ, но отражается также и на ихъ православныхъ товарищахъ, которые поддаются примѣру дру-

гихъ. На это надо обратить особенно-серьезное вниманіе; это—весьма существенный пробѣлъ въ системѣ обученія.

Проф. И П. Щелковъ выразилъ сомнѣніе относительно вліянія преподаванія Закона Божія на религіозный индифферентизмъ. Если посмотрѣть на дѣло ближе, то окажется, что между русскими, слушающими Законъ Божій, индиферентизмъ къ религіи гораздо болѣе развитъ, нежели между лютеранами, напр., которымъ Законъ Божій не преподается въ училищахъ. Но во всякомъ случаѣ, говоритъ И. П. Щелковъ, я вполнѣ раздѣляю мнѣніе г. Шидловскаго о необходимости преподаванія Закона не только православной религіи, но и другихъ: это окажетъ вліяніе на учащихся и въ томъ отношеніи, что они будутъ относиться съ уваженіемъ къ религіознымъ воззрѣніямъ всякихъ націй. Что касается существа вопроса поставленнаго г. предсѣдателемъ, я долженъ сказать относительно, университета и второй женской гимназіи, что вреднаго вліянія отъ совмѣстнаго обученія нѣтъ никакого. Въ университетѣ за всю мою бытность я не замѣчалъ никакой розни; не смотря на то, что прочитанная только что записка представляетъ все въ ужасномъ видѣ, я долженъ сказать, что ничего подобнаго въ дѣйствительности нѣтъ. Не скажу, чтобы замѣчалась особенная симпатія къ евреямъ, да это и понятно: разъ въ обществѣ нѣтъ этой симпатіи, ея нѣтъ и въ кругу учащихся; но розни, враждебныхъ столкновеній—никогда не бывало. На евреевъ же обученіе оказываетъ громадное вліяніе; и вообще я думаю, что школа единственный путь для сближенія евреевъ съ русскими, для уничтоженія антагонизма между ними. Въ женской гимназіи, гдѣ самый большой процентъ еврейскихъ дѣвочекъ, также долженъ сказать, что за три года не было ни одного случая враждебнаго столкновенія между еврейскими и русскими дѣвочками.

И. О. Рубинштейнъ прибавилъ, что за все существованіе элементарной школы, гдѣ обучаются и еврейскія и русскія дѣти также никакой розни не замѣчалось.

И. П. Сокальскій обратилъ вниманіе Коммисіи на то, что у насъ мало учебныхъ заведеній, сравнительно съ существующею на нихъ потребностью. Поэтому и помѣщенія ихъ недостаточны для всего количества желающихъ въ нихъ поступить. Это является серьезнымъ препятствіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Что ка-

сается совмѣстнаго обученія, пр. Сокальскій его находитъ весьма желательнымъ и вообще стоитъ за полную свободу обученія.

А. Ф. Риттихъ высказалъ слѣдующее. Самый важный изъ всѣхъ вопросовъ, это—воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ будущихъ государственныхъ дѣятелей. Тотъ еврейскій потокъ, который теперь течетъ въ учебныя заведенія, слишкомъ несоблазнителенъ, чтобы желать его увеличенія. Прочитанная записка глубоко прочувствована и, замѣтимъ, написана молодымъ человѣкомъ, который, взглядываясь въ будущее, видитъ дурное въ настоящемъ. Я не противъ образованія евреевъ, мнѣ уже много разъ приходилось здѣсь высказываться за образовательный цензъ, но я не могу согласиться, чтобы образованіе евреевъ не шло бы въ ущербъ русскому, коренному населенію. Также мы не имѣемъ свѣдѣній о числѣ лицъ, которымъ отказано въ поступленіи въ гимназію за недостаткомъ мѣста, не имѣемъ одинаково свѣдѣній о кубическомъ содержаніи воздуха въ классныхъ комнатахъ, но это не мѣшаетъ намъ сообразить, что если изъ 70 человѣкъ вмѣсто 40, которыхъ въ состояніи вмѣщать классъ, 35 евреевъ, то это не хорошо. Но есть еще сторона нравственная. Сравнимъ образъ жизни нашихъ дѣтей съ тѣмъ, который мы сами вели; вся обстановка осталась почти тою же; тѣ же училища, тѣ же учителя, прибавилось только то, что они окружены еврейскими дѣтьми. Если въ начальномъ возрастѣ есть только нѣкоторое равнодушіе къ религіи, это уже плохой залогъ будущаго; если же къ этому прибавляется нѣкоторая несвойственность русскому характеру, позаимствованная отъ евреевъ, это уже извращаетъ. Мы этого не должны оставить. Такъ Императоръ Александръ II взывалъ къ родителямъ, чтобы они заботились о своихъ дѣтяхъ, слѣдили бы за ихъ воспитаніемъ. Напрасно проф. Щелковъ говоритъ, что евреи не оказываютъ вліянія на своихъ товарищей. Я знаю случай въ одной изъ Харьковскихъ гимназій, когда начальство должно было удалить еврея гимназиста высшаго класса, когда замѣтило какое-то странное настроеніе всего класса, и начальство не ошиблось: съ удаленіемъ этого гиммазиста, все успокоилось. Нельзя не согласиться, что совмѣстное обученіе важно, потому что мы не теряемъ надежды, что въ будущемъ евреи сдѣлаются сынами нашего отечества и признаютъ, что лучше его нѣтъ. Но въ то же время нельзя допустить, чтобы евреи многочисленностью имѣли возможность

вліянія на русскихъ. Поэтому необходимо допустить евреевъ въ такомъ только процентѣ, въ какомъ еврейское населеніе данной мѣстности относится къ русскому, а для тѣхъ изъ евреевъ, которые останутся внѣ возможности учиться, за неимѣніемъ вакансій, надо устраивать гимназіи для евреевъ на общемъ основаніи гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

И. П. Щелковъ возразилъ, что онъ отрицая вліяніе еврейскихъ воспитанниковъ на русскихъ, относилъ это только къ университету и второй женской гимназіи. Что же касается религіознаго индиферентизма, то, припоминая свою юность, И. П. Щелковъ положительно можетъ сказать, что и тогда изъ учебныхъ заведеній молодые люди выносили индиферентизмъ къ вопросамъ религіи.

В. О. Сосновскій. Если мы искренно желаемъ сближенія съ нами евреевъ, то должны открыть имъ какіе нибудь пути для достиженія этой цѣли и однимъ изъ самыхъ прямыхъ и вѣрныхъ путей я считаю совмѣстное воспитаніе русскихъ и еврейскихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ какъ образованіе, независимо отъ просвѣщенія ума, облагораживаетъ нравы, то просвѣщенный наукою еврей можетъ благотворно, въ смыслѣ нравственности, вліять на ту среду, къ которой онъ принадлежитъ по своему происхожденію.

П. А. Безсоновъ замѣтилъ, что относительно преподаванія Закона Божія для евреевъ онъ подробно высказалъ свой взглядъ въ запискѣ, представленной въ Коммисію, а что касается совмѣстнаго обученія, то онъ считаетъ это необходимымъ и даже безъ ограниченія процентнымъ отношеніемъ. Но сліянія русскаго народа съ еврейскимъ онъ не ожидаетъ, да и не можетъ быть сліянія между двумя народами, имѣющими свое историческое прошлое; можетъ идти рѣчь только о сближеніи, но и послѣдняго не можетъ дать совмѣстное обученіе, такъ какъ евреи всегда держатся обособленно

П. Е. Никифораки высказалъ, что онъ стоитъ за самую широкую свободу образованія, въ силу глубокаго убѣжденія, что наука не только обогащаетъ умъ, но и облагораживаетъ душу, и понятно: съ человѣкомъ, которому доступны высшія стремленія и легче имѣть дѣло, чѣмъ съ субъектомъ, весь культъ котораго составляетъ рубль. Не будучи хорошо знакомъ съ вопросомъ, г. Никифораки не можетъ сказать, какъ вліяетъ совмѣстное обученіе, но о многомъ, что говорится въ прочитанной запискѣ, ему приходилось слышать.

Учиться вмѣстѣ можно, но нужно процентное отношеніе между евреями и русскими.

По поводу выраженнаго мнѣнія о необходимости уменьшить число поступающихъ на медицинскій факультетъ студентовъ-евреевъ, И. П. Щелковъ замѣтилъ, что этимъ самымъ уменьшится и контингентъ врачей, крайне необходимыхъ для благосостоянія государства; такая мѣра тѣмъ болѣе излишня, что вѣдь никто не мѣшалъ и русскимъ поступать на медицинскій факультетъ; до сихъ поръ въ Харьковскомъ университетѣ никому въ пріемѣ отказано не было, слѣдовательно, большое число евреевъ не могло мѣшать поступленію русскихъ.

А. Н. Стояновъ замѣтилъ, что уменьшать число евреевъ-студентовъ медицинскаго факультета можно было бы тогда, если бы было доказано, что русскіе доктора знаютъ лучше дѣло чѣмъ евреи. Но едва ли имѣется какое нибудь основаніе прибѣгать къ подобному заключенію, такъ какъ никто не рѣшится утверждать, что способности, прилежаніе и другія качества студентовъ-евреевъ не равны и значительно уступаютъ такимъ же свойствамъ русскихъ студентовъ. Вообще нужно замѣтить, что въ настоящемъ случаѣ, не все рѣшается однѣми цифровыми данными, которыя имѣютъ свое значеніе, но не безусловно. Мало того, чтобы знать одно *количество* извѣстныхъ фактовъ или явленій,—для полнаго пониманія ихъ необходимо еще уясненіе *качественной* стороны дѣла. Далѣе, возбужденъ былъ вопросъ: занимаются ли евреи наукою, или же поступаютъ въ университетъ ради наживы.

А. Н. Стояновъ замѣтилъ, что не рѣшился бы никогда обвинить евреевъ въ томъ, будто они учатся ради одной наживы, ради одной «хлѣбной науки». Можно было бы привести длинный рядъ еврейскихъ именъ — людей талантливыхъ и преданныхъ наукѣ; если же между евреями не великъ процентъ такихъ, которые избираютъ своею спеціальностью профессуру, то здѣсь одна изъ главныхъ причинъ заключается въ нашей административной практикѣ, которая требуетъ, въ такомъ случаѣ, отъ евреевъ перемѣны религіи.—По вопросу же о совмѣстномъ обученіи А. Н. Стояновъ думаетъ, что здѣсь необходима полная свобода. Если дѣйствовать только мѣрами ограничительными, если отстранять евреевъ отъ торговой, промышленной дѣятельности, т. е. лишить ихъ экономической роли въ государствѣ, да еще ограничить свободу образованія, то понятно, что никогда

не произойдетъ желаннаго сближенія ихъ, какъ подданныхъ одного государства, съ русскимъ обществомъ. Напротивъ, отъ такого образа дѣйствій только усилится, во всѣхъ отношеніяхъ, вредная обособленность еврейскаго населенія. Для ослабленія подобнаго зла нужно стараться дѣйствовать главнымъ образомъ мѣрами созидающаго, органическаго характера. Говорятъ о различіи національностей; но допуская извѣстную, даже значительную, долю вліянія отъ такого различія, можно признать, что найдется всегда много общихъ пунктовъ, кромѣ религіозныхъ воззрѣній и національныхъ симпатій, между людьми одного государства. Наука же, съ ея благородными стремленіями къ совмѣстной пользѣ и общему благу, есть лучшій путь къ тому, чтобы установить желательный компромиссъ между русскими и евреями.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ замѣтилъ, что какъ ни желательно образованіе евреевъ, но они должны же нести расходы на содержаніе школъ; если же еврейское населеніе стоитъ къ русколу только по отношенію 5 къ 95, а въ отношеніи учащихся, какъ 15 : 85, это несправедливо. Надо, какъ предлагаетъ г. Риттихъ, чтобы въ учебныя заведенія евреи допускались только въ процентѣ, равномъ процентному отношенію евреевъ ко всему населенію данной мѣстности, а для остальныхъ еврейскихъ дѣтей—устраивать особыя гимназіи на счетъ евреевъ.

З. И. Бекарюковъ высказалъ слѣдующее. Евреи эксплуатируютъ христіанъ: вчера я читалъ страстную статью въ «Отечественныхъ Запискахъ», гдѣ обвиняется личное землевладѣніе въ аксплоатаціи крестьянъ; молва народа обвиняетъ также купцовъ въ эксплоатаціи—однимъ словомъ мы всѣ обвиняемъ другъ друга и всѣ эти обвиненія несправедливы,—главный нашъ эксплоаторъ—это низкій уровень нашего развитія, чѣмъ разумѣется пользуются иностранцы, которые захватили въ свои руки нашу политику, финансы, тортовлю и всѣ наши производства. Хотя и истинктивно, но народъ понялъ свое положеніе и бросился массами учиться, принудилъ земство, города устраивать школы грамотности въ деревняхъ, гимназіи въ городахъ, переполнилъ университеты и ждетъ теперь отъ Правительства, чтобъ оно дало правильное направленіе этому стремленію и дало возможность удовлетворить этой потребности, и, по моему мнѣнію, это и есть единственный способъ къ правильному разрѣшенію всѣхъ поднятыхъ вопросовъ.

Что же касается до недопущенія евреевъ въ наши школы, или допущенія только въ процентномъ отношеніи, то это будетъ не только несправедливо, но даже жестоко. Я также нахожу невозможнымъ дозволять евреямъ открывать свои гимназіи: это будутъ привилегированныя заведенія, въ родѣ нашего Лицея и Правовѣдѣнія, разница будетъ только въ томъ, что наши заведенія имѣютъ привилегію только въ классѣ чина и протекціи, еврейскія же гимназіи будутъ за собой имѣть привилегію ума и развитія. Я же желаю, чтобы евреямъ, какъ русскимъ подданнымъ, были бы даны права этихъ подданныхъ, но также желаю, чтобы они несли и наши обязанности.

Н. Э. Сегалъ заявилъ, что онъ вполнѣ солидаренъ съ мыслью, высказанною ген. Риттихомъ касательно важности предмета, подлежащаго въ данную минуту рѣшенію Коммисіи. Дѣйствительно, изъ всѣхъ вопросовъ, о которыхъ Коммисіи приходилось трактовать— вопросъ объ образованіи еврейскаго юношества едва ли не одинъ изъ важнѣйшихъ. Изъ всего того, что говорилось въ Коммисіи по этому предмету, онъ приходитъ къ выводу, что еврейскій вопросъ страдаетъ отъ слишкомъ большаго изобилія матеріаловъ и изслѣдованій, существующихъ по сему предмету вообще. По этому, по мнѣнію г-на Сегала, каждый, призванный или непризванный судить о евреяхъ, полагаетъ, что онъ знакомъ достаточно съ этимъ серьезнымъ вопросомъ по наслышкѣ или по тѣмъ книжкамъ, которыя попались ему случайно въ руки или по тѣмъ разсказамъ, которые приходилось ему слышать тамъ и сямъ. Эту мысль вызвала въ немъ записка того юноши студента читавшаяся сегодня, въ которой сей юноша неумытыми ногами позволяетъ себѣ ходить по еврейскому вопросу.

Далѣе г. Сегалъ высказалъ, что онъ не станетъ распространяться о томъ, какая требуется, по его мнѣнію, осторожность, когда на вѣсы суда общественнаго мнѣнія кладется судьба цѣлаго народа, какъ каждое слово, каждый взглядъ, каждая мысль должна бы являться продуктомъ зрѣлаго размышленія и многосторонняго знакомства съ предметомъ, имѣющимъ своимъ содержаніемъ, своею задачею участь милліоновъ людей. Но для него совершенно непонятно, какимъ образомъ въ такомъ вопросѣ какъ воспитаніе и обученіе юношества могутъ проявляться мнѣнія объ ограниченіи учащихся евреевъ какимъ-то процентнымъ отношеніемъ. Правда, такимъ мнѣній въ Коммисіи

было высказано немного, но разъ они высказывались, то необходимо на нихъ нѣсколько остановиться.

Эти мнѣнія, высказанныя въ Коммисіи ген. Риттихомъ, г. Никифораки и др. утверждаютъ, что евреи не могутъ сливаться съ русскими. По мнѣнію г. Сегала, такое воззрѣніе наноситъ глубокое оскорбленіе культурному значенію всего русскаго народа. Вѣдь высказалъ же г. Риттихъ въ своей запискѣ такимъ образомъ: «За то также тамъ (т. е. на западѣ Европы) трудно отличить еврея отъ нѣмца, испанца, а въ особенности француза и англичанина. Все это слилось, подчиняется, оставивъ совѣсти столько же, сколько ей даютъ всѣ европейцы». Если ассимилизированіе евреевъ, подчиненіе ихъ общему государственному интересу возможно было на западѣ, то почему такъ мало вѣрить въ нравственныя и культурныя силы народа русскаго. Почему, и въ силу какихъ доводовъ отрицать тотъ всеобщій законъ, что большее тѣло притягиваетъ меньшее и что въ данномъ случаѣ это большее тѣло, народъ русскій, должно не только притянуть, но и поглотить евреевъ въ смыслѣ устраненія всѣхъ ихъ особенностей?

Г. Сегалъ находитъ, что самая удобная почва для этого—наука, гдѣ всѣ сближаются неразрывно и становятся братьями. Затворять предъ евреями хотя на половину двери храма науки значитъ не желать примириться съ ними даже и въ той области, гдѣ не должно быть мѣста враждѣ, зависти, національности. Храмъ науки—это единственное мѣсто, гдѣ, по его глубокому убѣжденію, должны со временемъ сойтись и подать другъ другу руки всѣ націи, всѣ народы и всѣ племена рода человѣческаго. Но говорятъ, что совмѣстное обученіе евреевъ съ русскими дало намъ дурные государственные элементы. Коммисія выслушала по этому предмету мнѣніе проф. И. П. Щелкова, который вполнѣ компетентенъ въ этомъ вопросѣ и мнѣніе котораго весьма цѣнно, какъ основанное на долголѣтнемъ опытѣ и знакомствѣ съ дѣломъ воспитанія.

Г. Сегалъ, съ своей стороны, въ подтвержденіе вѣскому взгляду И. П. Щелкова, позволяетъ прибавить, что не лишне было бы обратить вниманіе на тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ до сихъ поръ еще не воспитывался ни одинъ еврей, посмотрѣть на результаты, которые, въ занимающемъ Коммисію въ данную минуту отношеніи, дали эти заведенія, стѣны которыхъ никогда не вмѣщали ни одного еврея. Такое сравненіе можетъ дать безошибочный критерій въ раз-

рѣшеніи вопроса о томъ, насколько совмѣстное обученіе евреевъ съ русскими способствуетъ развитію преступной пропаганды и несчастному увлеченію молодежи въ водоворотъ пагубныхъ ученій и теорій.

Г. Сегалъ въ этомъ случаѣ разумѣетъ духовныя училища и семинаріи. Извѣстно, въ этихъ заведеніяхъ съ вѣроисповѣднымъ характеромъ, готовящихъ служителей для православной церкви, въ этихъ заведеніяхъ нѣтъ ни одного еврея. Между тѣмъ извѣстно, что священническія дѣти составляли весьма крупный контингентъ среди заблудшей молодежи. Кто же тутъ виноватъ? Евреевъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ безусловно нѣтъ.

Г. Сегалъ лично знакомъ со многими священно - служителями православной церкви, знаетъ ихъ взгляды, ихъ убѣжденія и не можетъ не относиться къ нимъ безъ особеннаго уваженія: это истинные слуги Царя Отечества. Они стоятъ выше всякаго подозрѣнія, чтобъ они могли привить своимъ сыновьямъ взгляды, идущіе въ разрѣзъ съ общественностью, нравственностью и благочестіемъ. А фактъ несчастнаго увлеченія многихъ сыновей священниковъ у насъ на лицо. Кто же тутъ виноватъ? Ясно, что отвѣтственность несетъ за это школа, но при этомъ нельзя упускать изъ виду—школа, совершенно незнакомая съ евреями.

Въ Коммисіи высказывалось, что въ гимназіяхъ не преподается еврейскаго Закона Божія. Кто можетъ признать такой пробѣлъ нормальнымъ? Но утверждать, что поэтому развивается среди еврейской молодежи, воспитывающейся въ гимназіяхъ, индиферентизмъ — невозможно, и такой взглядъ нисколько не оправдывается дѣйствительностью. Стоитъ припомнить, что возрастъ вступленія въ гимназію наступаетъ на десятомъ году. Въ этомъ возрастѣ еврей мальчикъ успѣлъ уже усвоить у своихъ родителей первоначальное религіозное воспитаніе. Въ очень нерѣдкихъ случаяхъ это религіозное воспитаніе продолжается и во время занятія въ гимназіи, когда ученикъ возращается домой.

Утверждаютъ, что въ гимназіяхъ мало мѣстъ и т. д. Въ этомъ отношеніи г. Сегалъ заявляетъ, что онъ безусловно раздѣляетъ взглядъ З. И. Бекарюкова, что теперь потребность въ образованіи не та, которая существовала когда-то. Народъ инстинктивно понимаетъ, гдѣ источникъ его благосостоянія и преуспѣянія и потому стремится въ школы. При такомъ усиленномъ спросѣ на образова-

ніе не слѣдуетъ разрѣшать его ограниченіемъ права евреевъ на обученіе, а слѣдуетъ пещись о возможно большемъ увеличеніи числа учебныхъ заведеній.

Утверждается даже, что евреи будто не участвуютъ въ расходахъ по школамъ, обученіе въ которыхъ имъ предоставляется. Онъ не станетъ повторять того общаго мѣста, что евреи во всѣхъ налогахъ и повинностяхъ участвуютъ въ равной мѣрѣ какъ другіе; слѣдуетъ не упускать изъ виду, что плата за право ученія, которая есть главный питательный нервъ по отношенію къ содержанію учебныхъ заведеній, вносится и каждымъ обучающимся евреемъ. Г. Риттихъ приводитъ въ доказательство своего положенія, что ему извѣстенъ случай, гдѣ лучшій ученикъ высшаго класса гимназіи, принадлежавшій еврейству, долженъ былъ быть по настоянію училищной администраціи уволеннымъ изъ гимназіи потому, что онъ далъ какой-то особый колоритъ всему классу. Не касаясь того, что индуктивный методъ представляетъ весьма скользкій путь, что отъ частыхъ случаевъ невозможно дѣлать общихъ выводовъ, онъ, г. Сегалъ, долженъ сказать, что случай этотъ не безъизвѣстенъ ему и что онъ не знаетъ—почему ген. Риттихъ думаетъ, чтобъ ученикъ оказался заслуживающимъ увольненія. Вѣроятнѣе, что ошиблось училищное начальство. Г. Сегалъ имѣетъ основаніе допустить послѣднее предположеніе, потому что тотъ же субъектъ, о которомъ разсказываетъ г. Риттихъ, находится теперь въ Харьковскомъ университетѣ, и ничѣмъ предосудительнымъ себя не заявлялъ. Говорятъ о сепаратныхъ для евреевъ учебныхъ заведеніяхъ. Г. Сегалъ ратуетъ противъ такой системы не потому, чтобъ онъ не допускалъ возможность сдѣлаться образованнымъ человѣкомъ въ еврейской гимназіи. Нисколько. Онъ протестуетъ только во имя великаго принципа, обусловливающаго общую пользу; для него дороги общія учебныя заведенія, какъ средства сближенія евреевъ съ русскими. У него слишкомъ живы въ памяти тѣ нареканія, которыя возбуждали исключительныя для евреевъ школы, а между тѣмъ хотятъ воротить то старое, что осуждалось русскую прессою и русскимъ обществомъ. Напротивъ, когда является увѣренность въ нравственномъ превосходствѣ русскихъ надъ евреями, то слѣдуетъ дать послѣднимъ пользоваться благотворными примѣрами, научиться хорошему, которое дастъ русская среда.

Въ заключеніе г. Сегалъ считалъ нужнымъ сказать: въ Ком-

миссіи по поводу обученія евреевъ было высказано много дѣльныхъ, вѣскихъ и заслуживающихъ полнаго уваженія мнѣній. Къ этимъ достойнымъ всякаго уваженія взглядамъ ему не остается ничего прибавить. Онъ только долженъ сказать по адресу тѣхъ мнѣній, которыя желали бы провести ограниченіе для евреевъ и на почвѣ науки, что желаніе обрусить и слить евреевъ съ кореннымъ населеніемъ путемъ разныхъ исключительныхъ мѣръ и устраненіемъ ихъ изъ общихъ учебныхъ заведеній представляетъ подобіе съ средневѣковымъ, такъ называемымъ, судомъ Божіимъ, когда еретика съ связанными руками и ногами бросали въ глубокую пучину водъ, утверждая, что если онъ хорошій человѣкъ, то онъ самъ чудеснымъ образомъ всплыветъ на поверхность воды.

На это И. Т. Голенищевъ - Кутузовъ возразилъ: Установленіе справедливаго % отношенія еврейскихъ учениковъ къ русскимъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ не исключаетъ возможности сближенія ихъ этимъ путемъ; сепаратныя учебныя заведенія проектируются на тотъ случай, еслибы еврейство предъявило спросъ на обученіе въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ тотъ, на который оно въ правѣ расчитывать въ силу участія въ податныхъ тягостяхъ. Коль же скоро говорятъ, что образованіе, даваемое общими учебными заведеніями, вліяетъ благотворно на евреевъ, то и сепаратныя учебныя заведенія, построенныя во всемъ, начиная съ языка и кончая программой, на основаніяхъ существующихъ учебныхъ заведеній общихъ и при русскихъ учителяхъ, должны дать то же благіе результаты, какихъ чаютъ евреи отъ образованія вообще.

По заключеніи преній, г. Предсѣдатель поставилъ прежде всего общій вопросъ:

Вредно ли вліяетъ на коренное населеніе совмѣстное обученіе еврейскихъ дѣтей въ общихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ?

Вопросъ этотъ, большинствомъ 11 членовъ противъ 1-го рѣшенъ: *нѣтъ, не вредно; 6 членовъ воздержались отъ подачи голоса*, по неимѣнію въ виду Коммисіи достаточныхъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса.

Послѣ этого господиномъ Предсѣдателемъ поставлены были по тому же предмету слѣдующіе частные вопросы:

1. *Желательно ли ограниченіе числа учащихся евреевъ въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ опредѣленіемъ % отношенія ихъ къ русскимъ:*

а) въ университетѣ?

Отвѣтъ 15 голосовъ противъ *3-хъ: нѣтъ, нежелательно.*

б) *въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ?*

Голоса раздѣлились поровну—9 и 9; съ присоединеніемъ мнѣнія Предсѣдателя, вопросъ рѣшенъ—отрицательно.

2. *Не слѣдуетъ ли просить правительство о томъ, чтобы евреямъ (какъ и другимъ иновѣрцамъ—католикамъ и лютеранамъ, воспитывающимся въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ университетовъ и имъ равныхъ заведеній) былъ обязательно преподаваемъ Законъ Божій ихъ вѣроисповѣданія по русски и подъ контролемъ надъ учебниками?*

Отвѣтъ единогласно: *да, слѣдуетъ.*

3. *Не слѣдуетъ ли просить правительство о предоставленіи евреямъ-студентамъ университета права пріобрѣтать ученую степень дѣйствительнаго студента и въ связи съ этимъ права на повсемѣстное жительство, имѣющихъ эту степень и лекарей?*

Отвѣтъ единогласно: *да, слѣдуетъ.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи, въ г. Харьковѣ, по вопросу объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ

А. Ф. Риттихъ пожелалъ внести на разсмотрѣніе Коммисіи предложеніе, хотя неотносящееся къ вопросамъ, поставленнымъ Предсѣдателемъ, но имѣющее, по его словамъ, весьма важное значеніе для кореннаго населенія. Съ согласія Предсѣдателя, А. Ф. Риттихъ высказалъ слѣдующее. На прошломъ засѣданіи (2-го Ноября) рѣшены были два очень существенныхъ вопроса: о евреяхъ-ремесленникахъ и—учащихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Пренія затянулись очень долго, и кое-что осталось не рѣшеннымъ. Я не могу этимъ сказать, чтобы вопросъ о воспитанникахъ учебныхъ заведеній былъ недостатчно выясненъ: г. Предсѣдатель далъ полную возможность высказаться всѣмъ, и вопросъ былъ вполнѣ исчерпанъ; но кое-что осталось незатронутымъ. Такъ, когда мы говорили о подрядномъ дѣлѣ, Коммисія не нашла вреднаго вліянія на коренное населеніе отъ большаго участія евреевъ въ подрядахъ, но тѣмъ не менѣе она сочла умѣстнымъ высказать желаніе, чтобы на будущее время измѣненъ былъ способъ отдаванія подрядовъ. Точно также мнѣ кажется необходимымъ при рѣшеніи Коммисіи объ ученыхъ заведеніяхъ прибавить желаніе, чтобы приняты были мѣры къ тому, чтобы русское населеніе давало такой же процентъ учащихся, какой замѣчается среди еврейскаго населенія. А. Ф. Риттихъ просилъ предложить Коммисіи, не найдетъ ли она нужнымъ выразить, при своемъ рѣшеніи, такое желаніе.

Н. Э. Сегалъ полагалъ, что вопросъ, который желаетъ ставить А. Ф. Риттихъ, идетъ въ разрѣзъ съ рѣшеніемъ, принятымъ Ком-

мисіею на прошломъ засѣданіи, по которому пріемъ евреевъ въ учебныя заведенія не ограничивается никакимъ процентнымъ отношеніемъ. Перерѣшать вопросъ не можетъ Коммисія въ настоящемъ своемъ составѣ; для этого необходимо присутствіе всѣхъ тѣхъ членовъ, которые принимали участіе въ преніяхъ по этому вопросу. Вообще ни въ одномъ собраніи не практикуется перерѣшеніе вопросовъ и г. Сегалъ считаетъ ходатайство г. Риттиха неподлежащимъ удовлетворенію.

Съ цѣлью примиренія высказанныхъ двухъ противуположныхъ мнѣній, П. Е. Никифораки высказалъ слѣдующее. Занятія Коммисіи вообще дѣлятся на двѣ части: въ одной Коммисія знакомится съ даннымъ вопросомъ, дебатируетъ его, въ другой отвѣчаетъ на вопросы, т. е. рѣшаетъ ихъ. Въ томъ и другомъ принимаютъ участіе два представителя отъ евреевъ. Я не позволю себѣ ничего сказать противъ права еврейскихъ представителей принимать участіе въ рѣшеніи вопросовъ, такъ какъ и самъ я явился сюда вслѣдствіе того, что былъ удостоенъ приглашенія въ Коммисію. Въ то время какъ другіе члены Коммисіи разсматриваютъ вопросы, желая оградить русское населеніе отъ вредной дѣятельности евреевъ, члены еврейскаго происхожденія не только не смотрятъ съ той точки зрѣнія, но постоянно отказываются отъ необходимости въ какихъ бы то ни было ограничительныхъ мѣрахъ. Только по питейному вопросу они высказались противъ содержанія евреями кабаковъ. Далѣе, бываютъ случаи, когда голоса за и противъ раздѣляются поровну и только голосъ г. Предсѣдателя даетъ перевѣсъ тому или другому мнѣнію. Очевидно, что безъ двухъ голосовъ еврейскихъ представителей вопросъ былъ бы рѣшенъ иначе. Чтобы не ввести въ заблужденіе тѣхъ, которые будутъ читать наши журналы, относительно мнѣній представителей кореннаго населенія, мнѣ кажется умѣстнымъ измѣнить порядокъ записыванія нашихъ рѣшеній, слѣдуетъ ходатайствовать у г. Предсѣдателя перечислять въ журналѣ фамиліи тѣхъ членовъ, которые вотировали за данное рѣшеніе и тѣхъ, которые вотировали противъ него; или же, если Коммисія найдетъ это почему нибудь неудобнымъ, указать, по крайней мѣрѣ, что еврейскіе представители были за такое-то постановленіе.

А. Р. Шидловскій, З. И. Бекарюковъ и др. высказались за первое, т. е. за внесеніе въ журналъ фамилій членовъ, вотировавшихъ такъ или иначе. *Коммисія приняла это рѣшеніе на будущее время.*

Послѣ этого Предсѣдатель поставилъ слѣдующій вопросъ: какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ вообще? По этому поводу прочитана записка А. М. Кузьминскаго слѣдующаго содержанія:

«Какъ матеріалъ для разрѣшенія вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Коммисіи, Предсѣдателемъ ея истребованы были отъ Полиціймейстера города Харькова и Исправниковъ Харьковской губерніи свѣдѣнія о томъ: во 1-хъ, какія встрѣчаютъ они затрудненія при примѣненіи существующихъ о евреяхъ узаконеній и какія измѣненія признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ; во 2-хъ, слѣдуетъ ли и какимъ образомъ упростить порядокъ приписки евреевъ къ ремесленнымъ цехамъ г. Харькова и перемѣны ими документовъ на жительство»?

При разсмотрѣніи доставленныхъ означенными должностными лицами свѣдѣній слѣдуетъ имѣть въ виду то, что возбуждаемые ими вопросы возникаютъ преимущественно изъ того порядка примѣненія законовъ о евреяхъ, который установленъ розданнымъ всѣмъ членамъ Коммисіи сводомъ узаконеній о евреяхъ, составившимъ предметъ опредѣленія Харьковскаго Губернскаго Правленія отъ 19-го Сентября 1881 года.

При изложеніи возникшихъ вопросовъ мы будемъ слѣдовать порядку, принятому въ опредѣленіи Губернскаго Правленія.

I. О евреяхъ-купцахъ.

Законъ (118 ст. Уст. Торг., XI т., ч. 2, по прод. 1876 г.) различаетъ купцовъ 1-й гильдіи изъ евреевъ смотря по тому, приписаны ли они внутри или внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ и сообразно съ этимъ предоставляетъ имъ различныя права. Для того, чтобы быть купцомъ 1-й гильдіи во всей Имперіи еврей долженъ сначала пробыть въ той же гильдіи пять лѣтъ въ мѣстности, находящейся въ чертѣ постоянной осѣлости; тогда только ему могутъ быть предоставлены права, присвоенныя по этой гильдіи коренному русскому купечеству, онъ однако подвергается тому ограниченію, что можетъ держать при себѣ изъ своихъ единовѣрцевъ лишь одного приказчика и четырехъ служителей. Въ дѣйствительности замѣчено, *что такіе евреи-купцы имѣютъ большее число приказчиковъ и въ этихъ случаяхъ выдаютъ ихъ за своихъ служителей,*

причемъ оказывается невозможнымъ провѣрить такое явленіе. Казалось бы, что такой обходъ закона могъ бы быть устраненъ болѣе строгимъ отношеніемъ казенныхъ управленій къ выдачѣ приказчичьихъ свидѣтельствъ путемъ законныхъ отмѣтокъ на гильдейскихъ свидѣтельствахъ о выдачѣ на каждое изъ нихъ лишь одного приказчичьяго свидѣтельства. Поводъ къ обходу евреями-купцами 1-й гильдіи законовъ подаетъ также имъ право *пріобрѣтать недвижимую собственность*, и 1-е примѣч. къ ст. 128 Уст. Тор., XI т., ч. 2, прод. 1876 г., даетъ какъ бы основаніе допустить, что право это предоставляется имъ какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ, такъ какъ изъ сопоставленія пп. 1, 4 и 5 того же примѣч. слѣдовало бы придти къ тому заключенію, что право это ограничено лишь городами, въ которыхъ евреи-покупщики проживаютъ и что внѣ этихъ городовъ пріобрѣтеніе недвижимой собственности имъ не разрѣшено.

Евреямъ-купцамъ 1-й и 2-й гильдій внутри черты постоянной осѣдлости разрѣшенъ *пріѣздъ или присылка приказчиковъ во всѣ мѣста Имперіи на опредѣленный срокъ:* для первыхъ—въ два раза на шесть мѣсяцевъ въ году, а для втораго одинъ разъ на два мѣсяца въ году; кромѣ того, купцамъ 1-й гильдіи разрѣшенъ пріѣздъ на всѣ Харьковскія и Сумскія ярмарки и пребываніе на нихъ до ихъ окончанія. Примѣненіе этого закона наводитъ на вопросъ *о порядкѣ исчисленія времени пребыванія въ предѣлахъ Харьковской губерніи еврея-купца* 1-й гильдіи: должно ли быть включено въ полугодовой срокъ время, проведенное имъ на всѣхъ Харьковскихъ и Сумскихъ ярмаркахъ, которое сводится почти къ полугоду? Буквальный смыслъ закона разрѣшаетъ этотъ вопросъ отрицательно и такимъ образомъ еврей-купецъ 1-й гильдіи можетъ въ общей сложности прожить внѣ черты постоянной осѣдлости почти годъ; къ тому же, нѣтъ никакой возможности учесть время, проведенное имъ на ярмаркѣ и то, впродолженіи котораго онъ проживалъ на основаніи права евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи оставаться внѣ черты осѣдлости въ теченіи шести мѣсяцевъ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что вышеприведенный законъ въ дѣйствительности не ограничиваетъ время пребыванія еврея-купца 1-й гильдіи во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи и посему представляется возможнымъ законъ этотъ отмѣнить.

Относительно довѣренностей, которыя предоставлено купцамъ 1-й и 2-й гильдій выдавать своимъ приказчикамъ, посылаемымъ ими во

всѣ мѣста Имперіи, наблюдается, что такія довѣренности выдаются евреямъ, вовсе незанимающимся торговыми дѣлами; этимъ, конечно, увеличивается число евреевъ, переходящихъ черту и, слѣдовательно, преслѣдуемая закономъ цѣль остается не достигнутою.

II. О евреяхъ, имѣющихъ ученыя степени.

На основаніи 2 п. 17 ст. XIV т., Уст. о пасп., по прод. 1876 г., евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени доктора медицины и хирургіи или доктора медицины, а равно дипломы на ученыя степени доктора, магистра или кандидата по другимъ факультетамъ университета, а также евреи-врачи, принятые на службу, могутъ имѣть постоянное пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи для занятія торговлею и промышленностью. Редакція этого закона возбуждаетъ слѣдующее недоумѣніе: *лишены ли евреи, имѣющіе другія ученыя степени*, кромѣ перечисленныхъ, права проживать во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи или только они не могутъ производить торговлю и промышленность внѣ черты постоянной осѣдлости? Руководствуясь точнымъ смысломъ этой статьи, большое представляется основаніе остановиться на второмъ толкованіи, и слѣдовательно, признать, что они ограничены лишь въ производствѣ торговли и промышленности, но тогда почему же остается *неразрѣшеннымъ въ законѣ вопросъ* о правѣ болѣе важномъ, чѣмъ производить торговлю,—*о правѣ жить повсемѣстно?* Между тѣмъ, вопросъ этотъ возникаетъ по отношенію къ цѣлому ряду лицъ, занимающихся учеными профессіями: такъ Полиціймейстеръ г. Харькова спрашиваетъ, могутъ ли проживать въ Харьковѣ *вольнопрактикующіе врачи, врачи-ветеринары, акушерки, фельдшера, окончившіе и продолжающіе курсъ наукъ.* Профессоръ Щелковъ возбудилъ въ первомъ засѣданіи вопросъ о правѣ евреевъ-лекарей проживать въ Харьковѣ. Требуетъ наконецъ разрѣшенія и вопросъ *о правѣ дѣйствительныхъ студентовъ* и *фармацевтовъ* повсемѣстно проживать. Всѣ эти вопросы не находятъ прямаго разрѣшенія въ законѣ, хотя относительно лекарей казалось бы, что права ихъ находятся внѣ всякаго сомнѣнія, въ виду того, что ученая ихъ степень выше кандидатской, которая между тѣмъ предоставляетъ право повсемѣстнаго жительства. Помимо однако этого, въ силу приведеннаго выше толкованія

2-й и 17-й статьи Устава о паспортахъ, слѣдовало бы признать, что всѣ евреи, имѣющіе дипломы высшихъ учебныхъ заведеній на какую либо ученую степень, пользуются правомъ повсемѣстнаго въ Имперіи пребыванія, и что исчисленныя въ указанной статьѣ ограниченія касаются лишь правъ на производство торговли и промышленности. Переходя къ возбужденному Полиціймейстеромъ вопросу объ акушеркахъ, окончившихъ курсъ, слѣдуетъ признать, что хотя по степени образованія онѣ могутъ быть приравнены лишь къ лицамъ, окончившимъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи, но въ виду ожидаемой отъ ихъ знаній пользы, а также повсемѣстнаго недостатка въ лицахъ этой профессіи, было бы полезно дозволить и имъ жить во всѣхъ мѣстахъ Имперіи.

Въ иномъ видѣ представляется вопросъ о женщинахъ-еврейкахъ, продолжающихъ акушерскій курсъ; онъ можетъ быть разсмотрѣнъ вмѣстѣ съ другимъ возбужденнымъ Харьковскимъ Полиціймейстеромъ вопросомъ о правѣ *евреевъ-воспитанниковъ гимназій и вообще среднихъ учебныхъ заведеній* проживать въ Харьковѣ для полученія образованія, а родителямъ, для того, чтобы слѣдить за ихъ обученіемъ. Вопросъ этотъ прямо разрѣшается 966 ст. т. IX, Зак. о сост., изд. 1876 г., на основаніи которой дѣти евревъ могутъ быть принимаемы во всѣ учебныя заведенія тѣхъ лишь мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ дозволено. Изъ имѣющихся въ моемъ распоряженіи матеріаловъ видно, что въ такомъ смыслѣ разрѣшаемы были губернскимъ начальствомъ вопросы о правѣ евреевъ проживать для обученія въ Харьковѣ; такъ, еще въ августѣ нынѣшняго года сдѣлано распоряженіе о высылкѣ еврея Хаима Познера, проживавшаго въ Харьковѣ для обученія дѣтей своихъ въ гимназіяхъ. При обсужденіи цѣлесообразности этого закона нельзя не обратить вниманія на то, что пріѣздъ евреевъ-родителей и дѣтей для воспитательныхъ цѣлей *въ г. Кіевѣ* разрѣшенъ 284 ст. Уст. о паспортахъ.

Что же касается права евреевъ, окончившихъ гимназическій курсъ, поступать въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всей Имперіи, то таковое установлено ст. 967 т. IX, Зак. о сост., изд. 1876 г., а также общимъ Уставомъ университетовъ, Высочайше утвержденнымъ 19-го Іюня 1863 г.; на основаніи того же Устава (§ 90) евреи допускаются, по отзыву ректора Харьковскаго университета, и въ качествѣ постороннихъ слушателей, но изъ числа ли окончившихъ гимназическій курсъ или имѣющихъ право на

жительство внѣ черты постоянной осѣдлости—объ этомъ не упомянуто.

Умѣстно ли будетъ упомянуть здѣсь о правѣ еврейскихъ учителей меламедовъ проживать въ Харьковѣ? Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ Ноябрѣ 1870 г., разъяснилъ вопросъ этотъ въ томъ смыслѣ, что такіе учителя могутъ проживать въ Харьковѣ лишь въ томъ случаѣ, если они удовлетворяютъ требованіямъ 17 ст. Уст. о пасп., по прод. 1876 г., т. е. если они—купцы извѣстной гильдіи, ремесленники и т. п. Разъясненіе г. Министра наводитъ на вопросъ о томъ: *пользуются ли учителя-меламеды правомъ преподаванія безъ надлежащаго испытанія и разрѣшенія?*

III. О евреяхъ-мастерахъ и ремесленникахъ.

Узаконенія, касающіяся евреевъ-мастеровъ и ремесленниковъ, вызываютъ, при примѣненіи ихъ, наибольшее число затрудненій. По статьямъ 975 т. IX, Зак. о сост., изд. 1876 г., 4 ст. Уст. Рем., изд. 1879 г., 3 п. 17 ст. XIV т. Уст. о пасп., по прод. 1876 г., евреи-ремесленники цеховые, равно занимающіеся нецеховыми мастерствами имѣютъ право поступать въ цехи на общемъ основаніи и въ мѣстностяхъ внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ назначенной. При примѣненіи этого закона постоянно возникалъ и возникаетъ вопросъ о томъ—какое занятіе признавать ремесломъ и какое ремесло предоставляетъ еврею право проживать безъ ограниченія во всей Россіи? Харьковское Губернское Правленіе, по поводу ходатайства еврея Цуккермана о разрѣшеніи ему открыть въ г. Харьковѣ уксусное заведеніе, дало этому вопросу слѣдующее общее разрѣшеніе, которымъ въ концѣ 1879 г. предписало руководствоваться всѣмъ полицейскимъ учрежденіямъ Харьковской губерніи. Обратившись къ источникамъ указаннаго закона, Губернское Правленіе нашло, что основаніемъ къ изданію его послужила записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ которой, между прочимъ, говорится, что въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ между ними образовалось большое количество ремесленниковъ, несоразмѣрное съ потребностями того края, что между евреями оказалось весьма много отличныхъ мастеровъ, произведенія коихъ отличаются изяществомъ отдѣлки и прочностью работы; что тѣ изъ губерній (не входящихъ въ черту постоянной осѣдлости евреевъ), въ которыхъ нынѣ ощущается недо-

статокъ въ хорошихъ мастерахъ, получили бы возможность пріобрѣсть въ евреяхъ полезныхъ ремесленниковъ. Посему Губернское Правленіе признало, что правомъ на жительство во внутреннихъ губерніяхъ должны пользоваться лишь тѣ евреи, коихъ можно назвать отличными и полезными мастерами и ремесленниками, вслѣдствіе чего къ этой категоріи ремесленниковъ не могутъ быть отнесены такія занятія евреевъ, при которыхъ не требуется ни спеціальныхъ знаній, ни особеннаго техническаго труда.

По поводу этого разъясненія нельзя не замѣтить, что оно, во 1-хъ, допускаетъ смѣшеніе мотивовъ, вызвавшихъ изданіе закона съ самымъ закономъ и, во 2-хъ, устанавливаетъ понятіе, совершенно относительное, о достоинствахъ мастеровъ принимаемыхъ въ цехъ и работы, ими производимой, т. е. такое понятіе, которое, по неточности своей, никакъ не можетъ быть введено въ опредѣленіе закона. Къ тому же заключенію Губернскаго Правленія о томъ, что къ означенной категоріи ремесленниковъ не могутъ быть отнесены евреи, занятія которыхъ не требуютъ спеціальныхъ знаній или особеннаго техническаго труда—нельзя признать вытекающимъ изъ прямаго смысла закона: подъ ремесломъ 1-я статья Уст. Ремесленнаго разумѣетъ занятія, имѣющія предметомъ обработываніе вещей посредствомъ ручной работы и нѣтъ никакого законнаго основанія требовать отъ еврея, желающаго перейти черту постоянной осѣдлости, чтобы избранное имъ ремесло было особенно полезно и чтобы для производства его требовались какія либо спеціальныя техническія знанія. Губернское Правленіе, при разрѣшеніи нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ, устранило извѣстныя занятія евреевъ изъ числа ремеслъ, дающихъ имъ право жить въ Харьковѣ; къ числу такихъ оно отнесло приготовленіе уксусу и ваксы, рѣзаніе стекла, крошку табаку, рядомъ же съ этимъ Министерство Финансовъ признало возможнымъ допустить въ Харьковѣ существованіе особаго цеха кройщиковъ табаку.

Нѣкоторыя полицейскія учрежденія Харьковской губерніи заявили, что отсутствіе въ законѣ указаній на то, какое мастерство даетъ еврею право проживать повсемѣстно, порождаетъ много злоупотребленій, а именно: создаетъ профессіи, не соотвѣтствующія понятію о ремеслѣ, какъ-то—браковщикъ лѣса, пеньки и т. д.

Такимъ образомъ разрѣшенію Коммисіи долженъ подлежать вопросъ о томъ, представляется ли необходимость въ болѣе точныхъ

опредѣленіяхъ закона относительно правъ евреевъ-ремесленниковъ проживать за чертою постоянной осѣдлости евреевъ.

Въ вопросѣ о евреяхъ-ремесленникахъ большое значеніе имѣетъ порядокъ приписки ихъ къ ремесленнымъ цехамъ. Порядокъ этотъ установленъ главою 3 разд. 1 Уст. Рем., изд. 1879 г., и 3 п. 17 ст. Уст. о пасп., по прод. 1876 г.; онъ слагается изъ двухъ требованій: представленія свидѣтельства отъ цеховаго начальства того города, изъ котораго еврей переселяется и удостовѣренія мѣстной полиціи о томъ, что не состоитъ подъ судомъ; для ремесленниковъ, занимающихся нецеховыми мастерствами первое требованіе замѣняется представленіемъ засвидѣтельствованнаго полиціею удостовѣренія заводчика или фабриканта, въ заведеніи котораго переселяющійся еврей занимался, о знаніи имъ своего мастерства. Нѣкоторые чины полиціи находятъ, что тѣ и другія свидѣтельства выдаются съ крайнею легкостью, особенно когда хозяиномъ, удостовѣряющимъ знанія своего ученика-еврея, является еврей же. По этому поводу слѣдуетъ также замѣтить, что и Харьковская ремесленная Управа возбуждала вопросъ о достовѣрности свидѣтельствъ, выданныхъ евреями-ремесленниками изъ другихъ городовъ и даже ходатайствовала передъ Губернскимъ Правленіемъ о провѣркѣ этихъ свидѣтельствъ путемъ испытанія, представившихъ ихъ ремесленниковъ, въ знаніи ими своего мастерства; хотя ходатайство это по дѣлу Трокскаго мѣщанина Фришмана было Губернскимъ Правленіемъ уважено, но Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ опредѣленіе по этому предмету Губернскаго Правленія.

По вопросу о порядкѣ приписки евреевъ-ремесленниковъ Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, въ 1865 и 1870 годахъ, издали циркуляры, устанавливающіе извѣстный порядокъ приписки, который приведенъ въ Сводѣ узаконеній, собранныхъ Губернскимъ Правленіемъ; вслѣдствіе однако большаго наплыва евреевъ, ходатайствовавшихъ о припискѣ въ г. Харьковѣ, Губернскимъ Правленіемъ, въ Октябрѣ 1879 г., изданы были новыя правила, оказавшіяся на практикѣ затруднительными, какъ объ этомъ заявилъ Харьковскій Полиціймейстеръ. Дѣйствительно, нельзя не признать, установленный Губернскимъ Правленіемъ, способъ приписки крайне сложнымъ и обременительнымъ для частныхъ и должностныхъ лицъ, а также присутственныхъ мѣстъ. Нельзя также сказать, чтобы необходимость всѣхъ переходовъ, представленій и т. п., которымъ подвергается ходатай-

ство о припискѣ въ г. Харьковѣ, вызывались требованіемъ закона или циркуляра Министра.

Взамѣнъ этого порядка, Харьковскій Полиціймейстеръ предлагаетъ ввести, чтобы участковый приставъ дѣлалъ лишь на явленномъ ему паспортѣ еврея надпись о томъ, что предъявитель, въ теченіи извѣстнаго срока (не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ), обязанъ приписаться въ ремесленники и затѣмъ предоставить самому еврею ходатайствовать въ подлежащихъ инстанціяхъ о припискѣ или перемѣнѣ паспорта.

Харьковскій Ремесленный Голова также предложилъ иной порядокъ приписки, который однако не можетъ быть признанъ упрощеннымъ въ сравненіи съ нынѣ существующимъ. *При разсмотрѣніи вопроса о высылкѣ евреевъ,* слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что она бываетъ административная и по судебному приговору: первая установлена 294 ст. XIV т. Уст. о пасп., изд., 1857 г., и примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда евреи пріѣзжаютъ въ столицы и города, не имѣя на то права и проживаютъ тамъ долѣе опредѣленнаго срока. Мѣра эта примѣняется къ евреямъ и при неисполненіи ими установленныхъ правилъ приписки и вообще во всѣхъ случаяхъ, когда евреи проживаютъ въ Харьковѣ безъ соблюденія требуемыхъ для этого закономъ условій.

Но, спрашиваютъ нѣкоторые чины полиціи, должна ли высылка слѣдовать тотчасъ же за обнаруженіемъ нарушенія, или же можетъ быть дана отсрочка? Вопросъ объ отсрочкѣ возникъ вслѣдствіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3 Апрѣля 1880 г. за № 30, которымъ высылка евреевъ была временно пріостановлена, но затѣмъ было разъяснено, что циркуляръ этотъ не касается прибывающихъ вновь евреевъ, именно послѣ Апрѣля 1880 г. Практика Губернскаго Правленія показываетъ, что въ такомъ именно смыслѣ примѣнялся циркуляръ за № 30.

Возбужденъ также вопросъ *о порядкѣ высылки евреевъ,* т. е. по этапу или иначе, но по этому предмету никакихъ изъятій изъ общаго порядка для евреевъ въ законѣ не сдѣлано.

Второй видъ высылки евреевъ — по судебному приговору—предусмотрѣнъ 1171 ст. Улож. и подвергаетъ этому наказанію того еврея, который внѣ черты постоянной осѣдлости производитъ какую-либо торговлю кромѣ той, которая въ опредѣленныхъ именно закономъ случаяхъ ему дозволена.

Къ этому наказанію всегда присоединяется и конфискація отобранныхъ у евреевъ товаровъ.

IV. О евреяхъ-нижнихъ воинскихъ чинахъ.

Уставъ о воинской повинности разрѣшаетъ евреямъ-нижнимъ чинамъ, отпускнымъ и отставнымъ, повсемѣстное въ Имперіи пребываніе, вслѣдствіе чего они, по заявленію Сумскаго и Валковскаго Исправниковъ наводнили такія мѣстности, которыя были имъ прежде недоступны и держатъ въ нихъ чрезъ подставныхъ лицъ кабаки. Изъ примѣненія законовъ о евреяхъ-нижнихъ чинахъ возникаютъ слѣдующіе вопросы, не находящіе прямаго разрѣшенія въ существующихъ узаконеніяхъ:

1) Распространяется ли право повсемѣстнаго жительства на ополченцевъ изъ евреевъ? и

2) Пользуются ли отставные и отпускные нижніе чины изъ евреевъ правомъ производства торговли и промышленности, или же только они могутъ проживать во всѣхъ мѣстахъ Имперіи?

Независимо отъ изложеннаго, нѣкоторыми начальниками полиціи указаны слѣдующіе отдѣльные случаи затрудненій, возникающихъ при примѣненіи законовъ о евреяхъ:

Пользуются ли правомъ жительства внѣ черты постоянной осѣдлости: а) вдовы евреевъ-нижнихъ чиновъ, б) еврейки, получившія по правиламъ ихъ вѣры, разводъ, в) рѣзники и г) проститутки.

Всѣ эти случаи не находятъ прямаго разрѣшенія въ законѣ.

В. О. Сосновскій, по прочтеніи записки, замѣтилъ слѣдующее: Такъ какъ, въ настоящее время, рѣчь идетъ объ обходѣ евреями закона, то я считаю нужнымъ обратить вниманіе на тѣ случаи обхода, о которыхъ не говорится въ запискѣ г. Кузьминскаго. Такъ, всѣ почти исправники указываютъ на то, что евреи занимаются питейною торговлею, несмотря на то, что законъ положительно воспрещаетъ имъ это занятіе. Хотя по питейному вопросу занимается спеціальная Коммисія и ей подлежитъ разсмотрѣть этотъ вопросъ, но во всякомъ случаѣ и мы не должны обходить его молчаніемъ. Далѣе, относительно арендованія евреями земель, возникли споры о томъ — имѣютъ ли это право только купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ, а прочіе евреи безспорно не имѣютъ этого права, между тѣмъ есть указанія, что въ Харьковской губерніи евреи арендуютъ землю и въ довольно

большихъ размѣрахъ. Обходъ закона въ этомъ отношеніи совсѣмъ не труденъ: не имѣя права заключать формальныхъ контрактовъ, засвидѣтельствованныхъ Нотаріусомъ, евреи заключаютъ домашнія условія. Затѣмъ, законъ запрещаетъ евреямъ содержать, въ постоянномъ услуженіи, русскую прислугу, а всѣмъ извѣстно, что евреи имѣютъ у себя таковую прислугу. Я не говорю о существѣ закона: быть можетъ, онъ и отживаетъ свое время, но тогда его слѣдуетъ отмѣнить, а не допускать обхода его. Кромѣ того, здѣсь были указанія отъ купцовъ-экспертовъ, что евреи, по нѣскольку человѣкъ, торгуютъ въ одной лавкѣ, на имя одного хозяина, обыкновенно, солдата-еврея, что они, забирая товаръ въ оптовыхъ складахъ, разносятъ его въ мѣшкахъ по домамъ потребителей. Или, напримѣръ, относительно ремесленниковъ. Законъ предоставляетъ право каждому мастеру выдавать своимъ ученикамъ, по прошествіи 5-ти лѣтъ обученія, аттестаты, которые даютъ обладателю право повсемѣстнаго жительства. Еврей-ремесленникъ, не стѣсняясь, выдаетъ аттестаты всѣмъ и каждому. Все это — случаи обхода евреями существующихъ законовъ, случаи, не мною придуманные, а указанные въ свѣдѣніяхъ отъ Полиціймейстера и Исправниковъ, и ихъ не слѣдуетъ обходить молчаніемъ. А потому я нахожу нужнымъ внести въ журналъ слѣдующее дополненіе къ запискѣ г. Кузьминскаго:

1) По Уставу о питейномъ сборѣ, изд. 1876 г., евреямъ положительно воспрещается содержать въ мѣстахъ, находящихся внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости, питейныя заведенія и водочные склады, а также арендовать винокуренные и пивоваренные заводы; но евреи обходятъ этотъ законъ такимъ образомъ, что для содержанія шинковъ и водочныхъ складовъ берутъ патенты на чужое имя, причемъ нерѣдко и сами проживаютъ при шинкахъ подъ видомъ ремесленниковъ, а при складахъ — подъ видомъ водочныхъ дистиляторовъ. Что же касается винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, то арендующіе ихъ евреи управляютъ ими, прикрываясь званіемъ винокура или пивовара.

Законъ, воспрещающій арендованіе евреями земель въ предѣлахъ Харьковской губерніи, обходится заключеніемъ съ владѣльцами имѣній частныхъ домашнихъ условій.

3) Ст. 91 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, которою воспрещается евреямъ держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ, не соблюдается, такъ что нѣкоторые

евреи держатъ одну и ту же прислугу по нѣсколько лѣтъ, выдавая ее за поденную.

4) Нѣкоторые евреи занимаются торговлею платьемъ и другими предметами, не имѣя на то по закону права, при чемъ товары помѣщаютъ въ лавкѣ такихъ лицъ изъ своихъ единоплеменниковъ, которымъ дозволена безпошлинная торговля, каковы—отставные запасные и безсрочно-отпускные нижніе чины. Случается, что въ одной такой лавкѣ помѣщаются товары, принадлежащіе нѣсколькимъ хозяевамъ. Кромѣ того разносятъ товаръ по домамъ.

5) Въ 3 п. 17 ст. XIV т. Устава о паспортахъ, по прод. 1876 г., между прочимъ, сказано, что тѣ евреи, кои, по окончаніи ученія, получатъ отъ мастеровъ своихъ одобрительные аттестаты, могутъ оставаться на жительствѣ и внѣ черты постоянной осѣдлости. Это служитъ поводомъ къ тому, что евреи выдаютъ подобные аттестаты безъ всякаго разбора и даже такимъ лицамъ, которыя никогда никакимъ ремесломъ не занимались.

6) Нерѣдко случается, что евреи, являющіеся въ предѣлы Харьковской губерніи изъ мѣстъ прежняго ихъ жительства съ свидѣтельствами на званіе мастеровъ и ремесленниковъ, вовсе не знаютъ показаннаго въ свидѣтельствѣ ремесла и таковымъ не занимаются, а пользуются означеннымъ документомъ единственно въ видахъ пріобрѣтенія здѣсь права на жительство.

А. Е. Ковалевъ усматривалъ здѣсь собственно два вопроса: о поводахъ, вызывающихъ обходъ закона, и о мѣрахъ противъ обхода. Что касается перваго,—можно сказать, что есть случаи, какъ и было уже указано въ Коммисіи, когда еврей поставленъ въ крайне неловкое положеніе, когда единственнымъ выходомъ представляется обходъ существующаго законоположенія. Такъ, напримѣръ, меламеды, рѣзники, вдовы ремесленниковъ,—всѣ эти лица не имѣютъ права проживательства въ Харьковѣ, между тѣмъ какъ, силою вещей, они должны здѣсь жить. Въ этомъ отношеніи желательно, конечно, чтобы было возможно меньше поводовъ къ обходу. Что же касается мѣръ противъ повторенія случаевъ обхода закона, слѣдовало бы установить болѣе или менѣе чувствительныя наказанія. Если, напримѣръ, еврей проживаетъ въ Харьковѣ, не имѣя на то права, его надо не только выселить отсюда, какъ это практикуется теперь, но и предать судебной отвѣтственности за самовольную отлучку изъ мѣста жительства. За это полагается довольно большое наказаніе—тюремное заключеніе

до трехъ мѣсяцевъ. На это послѣдовало заявленіе со стороны Предсѣдателя, что администрація потому не возбуждаетъ уголовныхъ дѣлъ по отношенію къ незаконно-проживающимъ евреямъ, что въ такомъ случаѣ обвиняемый все-таки нѣкоторое, болѣе или менѣе продолжительное, время будетъ проживать въ городѣ; притомъ, по словамъ В. О. Сосновскаго, возбужденіе уголовныхъ процессовъ въ такихъ случаяхъ имѣетъ еще и то практическое неудобство, что еврей, посаженный въ тюрьму, оставитъ семью свою на произволъ судьбы.

Далѣе, возбужденъ былъ вопросъ о правѣ ремесленной Управы переэкзаменовать евреевъ, явившихся съ ремесленнымъ свидѣтельствомъ изъ мѣста своего водворенія. В. О. Сосновскій, припоминая предложеніе Городскаго Головы о дозволеніи проживать въ Харьковѣ евреямъ, принадлежащимъ къ не ремесленнымъ цехамъ, какъ камнетесы, землекопатели и пр.,—находилъ несправедливымъ подвергать еврейскихъ ремесленниковъ переэкзаменовкѣ. Съ одной стороны, Ремесленная Управа не выдастъ свидѣтельства еврею, плохо сшившему сюртукъ, а съ другой стороны, цѣлая масса евреевъ неремесленниковъ будетъ безпрепятствено проживать, называя себя камнетесами, каменьщиками и т. д. На это возразили, что Коммисія не рѣшила предоставлять право проживательства евреямъ неремесленнаго цеха, объ этомъ было предложеніе только одного члена, и слѣдовательно, переиспытаніе въ Ремесленной Управѣ не было бы несправедливостью по отношенію къ одному классу евреевъ.

А. Р. Шидловскій замѣтилъ, что указанный В. О. Сосновскимъ случай, когда нѣсколько евреевъ торгуютъ въ одной лавкѣ, не есть собственно обходъ закона. Закону безразлично число торгующихъ въ лавкѣ, важно только, чтобы не было безпошлиннаго торга. Что же касается переэкзаменовки евреевъ-ремесленниковъ, — это едва ли удобно. Если еврей представляетъ ремесленное свидѣтельство изъ Управы того города, гдѣ онъ прежде жилъ, то какъ же Харьковская можетъ контролировать ее. Основное правило, что всѣ учрежденія, стоящія на одинаковой степени, вполнѣ равноправны, и дѣйствія одного учрежденія не могутъ подлежать контролю другаго такого же учрежденія.

А. Е. Ковалевъ находилъ возможнымъ пріѣзжающихъ евреевъ-ремесленниковъ подвергать испытанію на томъ основаніи, что данный ремесленникъ могъ быть признанъ пригоднымъ въ томъ городѣ, гдѣ онъ жилъ, и оказаться непригоднымъ въ Харьковѣ и что реме-

сленные цехи, принимая въ свою среду новыхъ неизвѣстныхъ имъ лицъ, должны имѣть право провѣрять ихъ познанія въ ремеслѣ.

А. Р. Шидловскій полагалъ, что въ отношеніи провѣрки ремесленниковъ слѣдуетъ держаться такого же порядка, какой практикуется въ отношеніи учебныхъ заведеній. Свидѣтельство, выданное какимъ-либо учебнымъ заведеніемъ, признается и всѣми другими заведеніями. Притомъ, предоставленіе Ремесленной Управѣ права экзаменовать можетъ повлечь къ неудобству въ томъ отношеніи, что она можетъ стѣснять всякаго пріѣзжающаго ремесленника; это будетъ вполнѣ въ интересахъ мѣстныхъ ремесленниковъ, которые будутъ избавляться отъ конкуррентовъ, но не въ интересахъ всего населенія и тѣхъ Ремесленниковъ, которые будутъ подвергаться экзамену.

В. О. Сосновскій замѣтилъ, что не всѣ евреи представляютъ свидѣтельства отъ Ремесленныхъ Управъ. Въ маленькихъ городахъ вовсе нѣтъ такихъ учрежденій, а есть только Ремесленный Староста; въ западныхъ губерніяхъ ничего не стоитъ получить свидѣтельство даже такому лицу, которое не знаетъ никакого ремесла.

Т. С. Кульшинъ обратилъ вниманіе Коммисіи на то, что ремесленное свидѣтельство отъ двухъ мастеровъ считается также достаточнымъ для того, чтобы обладатель такого свидѣтельства имѣлъ право проживать въ Харьковѣ, и ужъ тутъ навѣрное могутъ быть злоупотребленія, такъ какъ часто свидѣтельства подписаны двумя евреями же. Испытаніе еврея-ремесленника во всякомъ случаѣ желательно, стѣсненій никакихъ не можетъ быть, такъ какъ испытаніе производится двумя мастерами въ присутствіи членовъ Управы.

И. О. Рубинштейнъ высказался противъ переэкзаменовки, во первыхъ потому, что это представляетъ неудобство въ случаѣ переѣзда съ мѣста на мѣсто, такъ какъ каждый разъ предстоитъ новое испытаніе, во вторыхъ, въ силу слѣдующихъ соображеній. Если пріѣхавшій еврей—хорошій мастеръ, тогда, очевидно, переэкзаменовка совсѣмъ излишня, если онъ плохой, онъ не выдержитъ конкурренціи съ мѣстными хорошими ремесленниками; — остается, наконецъ, третій случай, когда онъ прикрывается ремесленнымъ свидѣтельствомъ для содержанія кабака. Но въ данномъ случаѣ Коммисія должна только проэктировать мѣры для устраненія евреевъ отъ питейной торговли, тогда и это послѣднее опасеніе рушится.

На это возразилъ П. Е. Никифораки, что не слѣдуетъ закрывать глаза предъ дѣйствительностью, которая убѣдительно доказываетъ,

что нѣтъ никакихъ средствъ для устраненія евреевъ отъ кабака. Вообще провѣрка ремесленныхъ свидѣтельствъ очень желательна и стѣсненій отъ этого никому не будетъ. Далѣе, какъ мѣру для устраненія евреевъ отъ водочной торговли, слѣдовало бы назначить наказаніе для тѣхъ лицъ, которыя, передавая свою торговлю евреямъ, способствуютъ этому злу; аналогія этому есть въ законѣ, который налагаетъ штрафъ на тѣхъ, кто отдаетъ въ аренду винокуренные заводы неимѣющимъ на это право.

Н. Э. Сегалъ высказалъ слѣдующее: Относительно содержанія евреями русской прислуги могу сказать, что, если не ошибаюсь, еще въ шестидесятыхъ годахъ наказаніе, назначенное за этотъ проступокъ, было отмѣнено; мнѣ кажется этимъ самымъ и самый законъ потерялъ силу. Далѣе, мнѣ казалось бы, что учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ должны пользоваться правомъ жительства въ Харьковѣ, такъ какъ законъ предоставляетъ же это право находящимся въ обученіи у ремесленниковъ. Это мнѣніе встрѣчаетъ поддержку и въ томъ, что въ Кіевѣ, напримѣръ, не только сами учащіеся пользуются этимъ правомъ, но и родители могутъ проживать тамъ въ силу того, что ихъ дѣти обучаются въ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Что касается переэкзаменовки ремесленниковъ, пріѣзжающихъ въ Харьковъ, то я ничего не могу сказать противъ этого въ принципѣ, такъ какъ это можетъ избавить насъ отъ обхода закона, а обходъ вреденъ не только для населенія, но и для того, который обходитъ законъ, потому что это пріучаетъ человѣка къ незаконнымъ поступкамъ, вообще деморализуетъ его. Но на практикѣ это представитъ большое неудобство, такъ какъ даетъ Ремесленной Управѣ возможность избавиться отъ нежелательныхъ конкуррентовъ. Былъ случай, когда Управа придралась къ тому, что на еврейскихъ паспортахъ есть приписка: «гдѣ евреямъ жить дозволяется», и вслѣдствіе этого не выдавала свидѣтельствъ евреямъ-ремесленникамъ. Дѣло это тянулось довольно долго, пока, наконецъ, нынѣшній Начальникъ губерніи не разъяснилъ, что приписка эта не можетъ препятствовать проживательству тѣхъ, которымъ законъ предоставляетъ это право. Нельзя теперь предвидѣть всѣхъ случаевъ стѣсненія, какіе можетъ практиковать Управа, да къ тому надо принять во вниманіе, что пріѣзжающій бѣдный человѣкъ не можетъ жаловаться на дѣйствія Управы, такъ какъ для этого у него не хватитъ ни времени, ни средствъ.

На это возразилъ И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ: что въ Кіевѣ разрѣшено проживать учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ, — это не можетъ служить доказательствомъ того, что и въ Харьковѣ слѣдуетъ дать имъ то же право. Спеціальный законъ для Кіева вызванъ, конечно, спеціальными же условіями, въ которыя поставленъ этотъ городъ. Такъ, Кіевъ окруженъ множествомъ городовъ, гдѣ евреямъ дозволено постоянное проживательство и вообще много есть другихъ условій, которыхъ нѣтъ въ Харьковѣ. Далѣе, относительно содержанія евреями русской прислуги—напрасно полагать, что если отмѣнено наказаніе, назначенное закономъ, то и самый законъ безсиленъ. Остается административная отвѣтственность, а слѣдовательно, и здѣсь является обходъ закона. Относительно переэкзаменовки ремесленниковъ-евреевъ, можно сказать, что эта мѣра желательна, и никакихъ стѣсненій и придирокъ со стороны Управы ожидать нельзя. Случай недоразумѣнія, указанный г. Сегалемъ, доказываетъ только, что если возникаетъ недоразумѣніе, то есть и администрація, которая разъясняетъ дѣло. Переэкзаменовка является, наконецъ, единственной гарантіей противъ злоупотребленій частныхъ лицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтельство выдается отъ двухъ мастеровъ.

По заключеніи преній, г. Предсѣдатель поставилъ вопросы: 1) *угодно ли будетъ Коммисіи включить въ журналъ настоящаго засѣданія полностью записку г-на Кузьминскаго съ добавленіемъ тѣхъ указаній полиціи, которыя, по заявленію г. Сосновскаго, не вошли въ число случаевъ, разобранныхъ въ означенной запискѣ г. Кузьминскаго?*

Отвѣтъ единогласно: *да, согласны.*

2) *Какимъ образомъ угодно будетъ Коммисіи приступить къ разсмотрѣнію 3-го вопроса программы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ: какія измѣненія въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ и какія вообще слѣдовало бы принять мѣры законодательныя и административныя, дабы парализовать вредное вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ экономической дѣятельности, на которые Коммисіей сдѣланы указанія?*

По высказаніи гг. членами своихъ мнѣній, послѣдовалъ отвѣтъ единогласно: *По широтѣ задачи, краткости времени, продолжительности работы, потребной для пересмотра всѣхъ узаконеній, касающихся евреевъ, Коммисія считаетъ невозможнымъ выработку по этому предмету подробныхъ указаній и правилъ.*

Послѣ перерыва засѣданія, г. Предсѣдатель заявилъ о желаніи г. Риттиха предложить на обсужденіе Коммисіи вопросъ объ урегулированіи % отношенія евреевъ въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ города Харькова. Редакція вопроса такова: «желательно ли, чтобы процентъ учащихся русскихъ юношей и дѣтей въ харьковскихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ сравнялся бы съ процентнымъ отношеніемъ учащихся евреевъ въ сихъ же учебныхъ заведеніяхъ?»

Г. Предсѣдатель, находя, что хотя вопросъ объ обученіи еврейскихъ дѣтей въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ былъ рѣшенъ въ прошломъ засѣданіи Коммисіи, 2 Ноября, окончательно, но тѣмъ не менѣе, не желая собственною властью отклонять вопросъ г. члена Коммисіи, онъ предлагаетъ разрѣшить: *угодно ли будетъ Коммисіи поставить на разрѣшеніе вопросъ, предложенный г. Риттихомъ?*

Отвѣтъ 11 голосовъ (гг. Сосновскій, Бекарюковъ, Ковалевъ, Сокальскій, Безсоновъ, Стояновъ, Риттихъ, Никифораки, Голенищевъ-Кутузовъ, Кореневъ и Кульшинъ), противъ 3 (гг. Шидловскій, Сегалъ и Рубинштейнъ)—*да, согласны.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи, въ г. Харьковѣ, по вопросу объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ.

Предсѣдатель поставилъ на разсмотрѣніе Коммисіи вопросъ: «желательно ли, чтобы процентъ учащихся русскихъ юношей и дѣтей въ харьковскихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ сравнялся съ процентнымъ отношеніемъ учащихся евреевъ въ этихъ же учебныхъ заведеніяхъ?

В. О. Сосновскій высказалъ слѣдующее: Я никакъ не могу уяснить себѣ цѣли подобнаго пожеланія. Мнѣ кажется, что, дѣлая какое бы то ни было заявленіе, Коммисія должна имѣть въ виду главное, чтобы правительство могло обратить серьезное вниманіе на высказываемое желаніе, чтобы оно въ состояніи было отозваться на него. Если же идетъ вопросъ о поднятіи процентнаго отношенія учащихся русскихъ ко всему русскому населенію и въ такой мѣрѣ, какъ это замѣчается среди евреевъ, то, для стотысячнаго населенія Харькова, пришлось бы увеличить число учащихся до 10 тысячъ, вмѣсто теперешнихъ 4 тысячъ, значитъ просить правительство открывать побольше учебныхъ заведеній. Но есть ли въ этомъ надобность въ настоящее время? Мы не имѣемъ свѣдѣній о томъ, сколькимъ лицамъ было отказано, только за недостаткомъ мѣста, въ пріемѣ въ училища, но во всякомъ случаѣ число такихъ лицъ очень не значительно, врядъ ли ихъ насчитается 100; а такъ какъ въ настоящее время находится въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ 4200 человѣкъ, то слѣдовательно, потребность въ училищахъ сказывается только для 4300 человѣкъ, а мы между тѣмъ будемъ просить правительство открыть школы для 10 тысячъ учащихся.

Далѣе, мнѣ кажется страннымъ, отчего нормой процентнаго отношенія принимать число учащихся изъ евреевъ. Если, съ теченіемъ времени, послѣднее удвоится, тогда для уравненія русскихъ учащихся понадобится открыть заведенія на 20 тысячъ, а при существующихъ условіяхъ, это немыслимо, да и нѣтъ вовсе такой потребности. Поэтому, повторяю: я не понимаю постановки такого вопроса, я не вижу практической почвы его, и правительство на подобное заявленіе не можетъ отозваться.

П. А. Безсоновъ, высказываясь по этому вопросу, замѣтилъ: по вопросу о совмѣстномъ обученіи евреевъ съ русскими, я имѣлъ честь высказаться за невозможность ограниченія числа студентовъ изъ евреевъ въ учрежденіяхъ высшихъ; но я также съ полнымъ убѣжденіемъ говорилъ объ ограниченіи въ учрежденіяхъ среднихъ, не въ томъ смыслѣ, чтобы отказывать евреямъ, достаточно подготовленнымъ и выдающимся талантами, а въ томъ, чтобы кромѣ общихъ заведеній открывались постепенно еврейскія училища спеціальныя. Отливъ въ нихъ и былъ бы освобожденіемъ для прочихъ заведеній общимъ средствомъ выхода изъ вопросовъ о переполненіи, о штатахъ, о процентахъ. Вопросъ, постановленный ген. Риттихомъ я иначе не могу понять, какъ только вопросомъ объ ограниченіи, который нами уже рѣшенъ, потому что, по моему мнѣнію, повысить процентъ учащихся русскихъ, оставляя то же число заведеній, вмѣстимость ихъ и т. д., а равно, не открывая спеціальныхъ училищъ, значитъ только понизить процентъ учащихся евреевъ. А это было бы безбожно со стороны науки *и незаконно со стороны Правительства* относительно населенія, ему подданнаго. Такой вопросъ уже поднимался нѣкогда въ Сѣверно-Западномъ краѣ въ видахъ политическаго ограниченія польскаго населенія, но, переданный на обсужденіе педагогическихъ совѣтовъ и съѣздовъ, этотъ вопросъ былъ признанъ невозможнымъ для практики учебнаго дѣла, чѣмъ правительство и освободилось отъ тяжкихъ мѣръ—запрещенія полякамъ учиться.

З. И. Бекарюковъ замѣтилъ, что онъ понимаетъ вопросъ А. Ф. Риттиха въ такомъ смыслѣ: согласна ли Коммисія выразить желаніе, чтобы число учащихся русскихъ было больше, чѣмъ въ настоящее время, что бы процентъ учащихся русскихъ сравнялся бы съ процентомъ учащихся евреевъ, независимо отъ ограниченія послѣднихъ. Конечно, такое пожеланіе слѣдуетъ выразить, даже болѣе: желательно, чтобы процентъ учащихся русскихъ превысилъ процентъ учащихся

среди евреевъ. Всѣ наши горячіе вопросы, возникающіе то и дѣло, какъ вопросы о питейномъ дѣлѣ, переселенческій, еврейскій,—всѣ они возникаютъ только потому, что уровень образованія среди русскихъ очень низокъ, и единственный раціональный путь къ разрѣшенію этихъ вопросовъ—поднять умственный уровень населенія. Поэтому нельзя не выразить желанія, чтобы увеличилось, прежде всего, число народныхъ школъ, затѣмъ—среднія и высшія учебныя заведенія.

П. Е. Никифораки, возражая П. А. Безсонову, замѣтилъ, что нѣтъ ничего общаго между вопросомъ, возбужденнымъ нѣкогда въ Сѣверо-Западномъ краѣ, и тѣмъ, который возбудилъ А. Ф. Риттихъ. Тамъ, изъ политическихъ цѣлей, хотѣли ограничить процентъ учащихся поляковъ, здѣсь же объ ограниченіи евреевъ и рѣчи нѣтъ, это вопросъ рѣшенный. Коммисія, желая въ интересахъ кореннаго населенія, увеличить число учащихся русскихъ и, имѣя въ виду переполненіе нашихъ, харьковскихъ, учебныхъ заведеній, желаетъ обратить на это вниманіе Правительства, могущаго издать особыя постановленія, по которымъ евреи поступали бы въ учебныя заведенія не только г. Харькова, но и всей Харьковской губерніи; между послѣдними есть много такихъ, которыя далеко не такъ переполнены, какъ харьковскія, и могутъ, слѣдовательно, принять часть еврейскихъ учениковъ. Такимъ образомъ, вопросъ разрѣшится къ общему удовольствію.

А. Р. Шидловскій высказалъ слѣдующее:—Я затрудняюсь высказать положительно свое мнѣніе по данному вопросу, такъ какъ онъ не выясненъ. И теперь, по преніямъ, я заключаю, что не всѣ одинаково понимаютъ его: одни думаютъ, что дѣло идетъ объ ограниченіи пріема евреевъ въ учебныя заведенія, другіе же полагаютъ, что вопросъ касается только увеличенія числа учащихся русскихъ. Такое разногласіе доказываетъ только, что вопросъ поставленъ слишкомъ неопредѣленно, и, конечно, трудно давать отвѣты по такому вопросу. Вообще мнѣ кажется, что всякій вопросъ, предложенный на наше разсмотрѣніе, долженъ непремѣнно имѣть практическую почву, долженъ касаться дѣйствительности, а не заходить въ міръ фантазіи, ничего общаго съ практикою не имѣющей; между тѣмъ этотъ вопросъ, мнѣ кажется, именно увлекаетъ насъ въ область фантазіи. Такъ, напримѣръ, говорятъ, желательно, чтобы процентъ учащихся русскихъ равнялся проценту учащихся евреевъ, и не по

одному только г. Харькову, а по всей Харьковской губерніи, и не только въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и въ университетѣ. Но практически формулировать подобное желаніе невозможно, для этого необходимо переселиться въ міръ волшебный. Въ самомъ дѣлѣ, разсматривая вопросъ въ такихъ широкихъ предѣлахъ, мы должны придти къ заключенію, что для района Харьковскаго учебнаго округа необходимо 50 тысячъ студентовъ университета; тогда нельзя, конечно, довольствоваться однимъ университетомъ, а необходимо открыть университеты и въ другихъ учебныхъ городахъ, какъ напримѣръ въ Сумахъ и въ Изюмѣ. Но возможно ли это? Когда? При какихъ условіяхъ? Во всякомъ случаѣ безспорно, что при настоящихъ условіяхъ такое требованіе не осуществимо. Да если бы подобное положеніе и было бы возможно, то оно въ настоящее время и нежелательно, ибо это не благо для страны, а бѣдствіе. Что дѣлали бы эти несчастные 50 тысячъ молодыхъ людей съ университетскимъ образованіемъ? Если предположить, что правительство и будетъ ихъ содержать все время обученія сначала въ гимназіяхъ, потомъ въ университетахъ, что же имъ дѣлать по выходѣ изъ университета? Шить сапоги, землю рыть?—А это придется имъ дѣлать при существующихъ условіяхъ. Проектируя подобное, надо надѣяться на радикальное измѣненіе всего государственнаго строя, а теперь это было бы крайнимъ бѣдствіемъ, и говорить объ этомъ, значитъ, терять дѣйствительную почву, жить однимъ воображеніемъ.

А. Е. Ковалевъ согласился съ тѣмъ, что предложеніе г. Риттиха страдаетъ излишнею подробностью и точностью, но основной мысли можно вполнѣ сочувствовать. Для уясненія этой мысли стоитъ только выпустить слова, въ которыхъ говорится о процентномъ отношеніи учащихся русскихъ къ евреямъ, что подавало бы поводъ къ ограниченію евреевъ, а надо только выразить желаніе, чтобы, въ виду переполненія нашихъ учебныхъ заведеній, открывались новыя, по мѣрѣ надобности.

А. Ф. Риттихъ замѣтилъ слѣдующее: Прежде чѣмъ ставить вопросъ на обсужденіе Коммисіи, я хорошо взвѣсилъ и серьезно разсмотрѣлъ вопросъ министерской программы. Если правительство выдвинуло еврейскій вопросъ, то только потому, что онъ касается русскаго населенія. Оборотной стороны здѣсь не можетъ быть. Если бы не еврейство, не было бы и нашей Коммисіи, и если мы разсматриваемъ, что дѣлаютъ евреи, чѣмъ вредятъ, то только для того,

чтобы улучшить бытъ тѣхъ, которымъ евреи наносятъ вредъ, т. е. оградить интересы кореннаго населенія, что и составляетъ задачу Коммисіи. Основывать свои мнѣнія я не могъ иначе, какъ на статистическихъ данныхъ, чѣмъ и руководствуюсь. Когда я познакомился съ цифрами во всей ихъ полнотѣ, я убѣдился, что въ Харьковской губерніи есть еврейскій вопросъ. Таблицы статистическія указываютъ намъ, что еврейскихъ дѣтей относительно больше въ учебныхъ заведеніяхъ, чѣмъ нашихъ, но если въ дѣлѣ образованія мы отстали отъ евреевъ, то русскому человѣку позволительно желать, чтобы настоящее положеніе улучшилось. Я не касаюсь состоявшагося постановленія, пусть оно покоится въ протоколѣ, но я желаю справедливости и послѣдовательности во всѣхъ вопросахъ. Мы высказали свои пожеланія относительно подрядовъ, о преподаваніи закона иновѣрческихъ исповѣданій, объ уравненіи еврейскихъ студентовъ съ русскими, почему же не пожелать удовлетворенія правительственной программы въ устраненіи вреда для кореннаго населенія? А вредъ устранится, уменьшится, когда коренное населеніе станетъ больше учиться, станетъ образованнѣе. Среди его купецъ полуграмотный, въ синемъ кафтанѣ, но бывалый, опытный въ жизни, не поддастся уже на удочку еврею, деревенскому же простолюдину, не видавшему ничего, кромѣ своего близкаго, тому только «и вѣрится, и плачется», и вотъ это-то и есть коренное населеніе, то населеніе, которое слѣдуетъ оградить, благо ему открыты двери въ среднія и высшія учебныя заведенія, но какъ туда попасть, если не помогутъ? Среди этого народа еврею нужно сдѣлаться русскимъ евреемъ, а не среди образованнаго класса. Мы— только незначительное меньшинство; евреямъ нужно себѣ добыть почтеніе кореннаго населенія, и только тогда будетъ имѣть значеніе почтеніе со стороны образованнаго класса того же населенія; тогда только евреи сдѣлаются русскими гражданами, какъ уже имѣются французскіе, итальянскіе, нѣмецкіе и др., а до того евреи остаются для кореннаго населенія не русскими. Въ видахъ примиренія, въ видахъ особой пользы для кореннаго населенія и выражено было желаніе уравнить и довести русскихъ до уровня воспитывающихся дѣтей Израиля; мы имѣемъ право желать этого, на пользу отечества, въ особенности, въ настоящемъ вопросѣ. Кто умнѣе, для того и безвреднѣе всякое вредное вліяніе, и въ этомъ смыслѣ уравненіе образованія—лучшее средство для устраненія вреднаго вліянія

евреевъ на коренное населеніе. Мы не касаемся мѣръ и способовъ, это не наше дѣло, какъ мѣстныхъ дѣятелей; мѣры всегда будутъ односторонни, если изойдутъ изъ Харькова. Вопросъ образованія и достиженія желанныхъ цѣлей сложнѣе, чѣмъ механическое разсмотрѣніе всѣхъ законовъ о евреяхъ. Мы должны только остановиться на благороднѣйшемъ и вѣрнѣйшемъ пожеланіи—устранить вредное вліяніе евреевъ на русское населеніе поднятіемъ уровня образованія послѣдняго. Не для розни я выдвинулъ этотъ вопросъ, а для того, чтобы прочитавшіе наши рѣшенія не сказали намъ: «у васъ на все есть отвѣтъ, только упустили вы изъ вида главное орудіе для устраненія вреда—образованіе массы русскаго населенія»!..

А. Р. Шидловскій замѣтилъ, что не должно упускать изъ вниманія тотъ родъ занятій, который присущъ евреямъ, то экономическое положеніе, которое они занимаютъ въ государствѣ. Коммисія не можетъ остановиться на голыхъ цифрахъ, которыя сами по себѣ еще ничего не говорятъ, и изъ нихъ выводить заключеніе о томъ, что русское населеніе, въ отношеніи образованія, даетъ неблагопріятные результаты. Евреи преимущественно народъ торговый, промышленный и, слѣдовательно, больше подготовлены къ полученію образованія, болѣе въ немъ нуждаются, чѣмъ значительная часть русскаго населенія, принадлежащая къ сельскому сословію, которая не имѣетъ надобности въ высшемъ и среднемъ образованіи. Статистическія данныя тогда только привели бы насъ къ безошибочному заключенію, когда мы разсмотрѣли бы, какой процентъ учащихся выходитъ изъ торговаго класса, изъ среды чиновниковъ,—словомъ изъ средняго класса людей, какимъ преимущественно являются евреи.

А. Ф. Риттихъ, соглашаясь вполнѣ съ основною мыслью г. Шидловскаго, замѣтилъ, однако, что и крестьянство выдѣляетъ изъ своей среды людей высоко-образованныхъ. Бываетъ нерѣдко, что крестьянинъ тратитъ послѣднюю копѣйку на образованіе своего сына, проводитъ его по гимназіи и университету, и приходится часто встрѣчать полезныхъ членовъ общества, дѣйствующихъ въ земствѣ и пр., и вышедшихъ изъ крестьянской среды. Неужели же земледѣліе таково, что не нуждается ни въ какихъ познаніяхъ? Если крестьянинъ, кромѣ плуга, будетъ имѣть и общеполезныя знанія, то это послужитъ ему только на пользу. Одно другому не можетъ мѣшать, какъ не мѣшаетъ евреямъ образованіе занятію торговлей.

А. Р. Шидловскій возразилъ, что никто, конечно, не имѣетъ желанія лишать крестьянъ возможности получать образованіе, если между ними найдутся любящіе науку и желающіе учиться. Вполнѣ вѣрно и то, что изъ крестьянъ выходятъ люди просвѣщенные, которые нужны государству; но то, что мы видимъ на практикѣ, доказываетъ, что человѣкъ изъ крестьянскаго сословія, сдѣлавшись образованнымъ, не возвращается къ плугу, отъ котораго его оторвали, а избираетъ для себя дѣятельность совершенно иную, соотвѣтствующую его образованію. Поэтому я остаюсь при убѣжденіи, что при сравненіи процентовъ учащихся изъ евреевъ и русскихъ не должно брать въ расчетъ сельское населеніе.

Н. Э. Сегалъ замѣтилъ, что увеличенію числа образованныхъ изъ русскихъ нельзя не сочувствовать, во всѣхъ отношеніяхъ. Если бы уровень образованія русской массы былъ выше, то не было бы и еврейскихъ Коммисій, не было бы и еврейскаго вопроса. Многіе члены, высказываясь за какое-нибудь ограниченіе правъ евреевъ, мотивировали свое мнѣніе тѣмъ, что русское сельское населеніе не развито и не можетъ выдержать борьбу съ евреями; не будь, слѣдовательно, этого обстоятельства, не было бы и ограниченій евреевъ въ ихъ гражданскихъ правахъ. Но я вполнѣ согласенъ съ А. Р. Шидловскимъ, что евреи составляютъ только средній классъ, и, значитъ, при сравненіи ихъ учащихся съ русскими, надо брать во вниманіе изъ русскихъ также только средній классъ, а не все населеніе. Что же касается подрядовъ, о которыхъ говоритъ ген. Риттихъ, то Коммисія высказала лишь желаніе объ отмѣнѣ механизма, принятаго въ дѣлѣ отдачи подрядовъ, чтобъ было оказано предпочтеніе, напримѣръ, системѣ исполненія хозяйственнымъ образомъ, но все это безотносительно какъ въ отношеніи русскихъ, такъ и евреевъ подрядчиковъ. Здѣсь же я обращу вниманіе Коммисіи на одно обстоятельство, которое силою вещей служитъ къ увеличенію числа учащихся изъ евреевъ: то, что всякому дается легко, безъ всякихъ заслугъ, т. е. полное гражданское право, еврею достается только послѣ многихъ трудовъ на поприщѣ науки, только образованный еврей пользуется одинаковыми правами съ русскимъ. Далѣе, здѣсь говорятъ о томъ, что русскимъ отказываютъ за недостаткомъ вакансій въ учебныхъ заведеніяхъ, но, какъ сказалъ В. О. Сосновскій, такихъ лицъ не болѣе 100, и, вѣроятно, между ними есть же и евреи.

И. О. Рубинштейнъ обратилъ вниманіе на то, что евреи почти всѣ грамотны, и, слѣдовательно, для точнаго сравненія надо вычислить, какой процентъ учащихся выдѣляютъ изъ своей среды русскіе грамотные люди.

З. И. Бекарюковъ высказалъ слѣдующее: Здѣсь выражена была боязнь давать образованіе сельскому населенію на томъ основаніи, что образованные не вернутся уже къ своей землѣ, и, не найдя себѣ дѣла, будутъ бѣдствовать. Это вѣрно теперь, когда образованные люди изъ крестьянъ являются рѣдко, какъ исключеніе; теперь, конечно, вернуться въ грубую крестьянскую среду трудно, для этого нужна уже особенная любовь къ своей родинѣ. Но если это перестанетъ быть исключительнымъ явленіемъ, если вся масса будетъ образована, то и не составитъ труда человѣку съ высшимъ образованіемъ вернуться въ свою крестьянскую семью. Это необходимо, иначе намъ жить нельзя: мы не можемъ платить податей, хотя ихъ меньше, чѣмъ въ другихъ государствахъ, гдѣ онѣ уплачиваются безъ труда. Нельзя же признать нормальными и цѣлесообразными такія ужасныя мѣры, какъ переселенія, отчужденіе земель и пр., да и съ этими мѣрами мы придемъ къ сознанію той же необходимости—поднять образованіе массы,—и это единственный путь къ тому, чтобы избѣгнуть эксплоатаціи, которой мы подвергаемся со стороны иностранныхъ государствъ.

По заключеніи преній, Предсѣдатель поставилъ на разрѣшеніе Коммисіи слѣдующій вопросъ:

«*Желательно ли для поднятія образованія между кореннымъ населеніемъ, которое (образованіе) единственно можетъ насъ возвысить, дать возможность безпрепятственно поступать русскимъ дѣтямъ въ среднія учебныя заведенія, несмотря на увеличенный процентъ еврейскихъ учениковъ, а потому просить Правительство объ увеличеніи числа учебныхъ заведеній?*»—Отвѣтъ единогласно: *да, желательно.*

Послѣ этого Предсѣдатель предложилъ Коммисіи обсудить возбужденный П. А. Безсоновымъ вопросъ относительно еврейскихъ школъ (хедеровъ) и учителей въ нихъ (меламдовъ). Записка г. Безсонова по этому вопросу была прочитана въ засѣданіи Коммисіи 12-го Октября.

П. А. Безсоновъ высказалъ по этому поводу слѣдующее, какъ «вступленіе» къ дополненію и окончанію «записки», предложенной прежде:

«Такъ какъ многими гг. членами конечно уже забыты нѣкоторыя положенія и выводы прочтенной мною прежде «записки» (о чемъ заключаю по нѣкоторымъ выраженіямъ въ рѣчахъ прошлыхъ засѣданій), а иные и совсѣмъ не слыхали «записки», то прежде всего считаю необходимымъ вкратцѣ изложить суть ея по отношенію къ *спеціальнымъ еврейскимъ училищамъ*.

Коммиссія рѣшила уже вопросъ объ учебныхъ заведеніяхъ *общихъ* или *совмѣстныхъ* съ евреями; я не имѣю ничего противъ нихъ и такъ высказывался при рѣшеніи, но я прибавлялъ только и утверждаю, что такія заведенія не приносятъ съ собою не только *сліянія*, но даже и *сближенія*, и причина этому главная та, что *при нихъ* необходимы еще *учебныя заведенія для евреевъ спеціальныя*, безъ которыхъ ни Россія, ни самое еврейство не получаютъ и не получатъ никогда благихъ результатовъ.

Еврейство слишкомъ древне, богато исторіей, глубоко интеллектуально, оригинально своей религіей, обильно наслѣдственными преданіями, своеобразно усвоеннымъ нарѣчіемъ и письмомъ, а тѣмъ болѣе языкомъ древнимъ, который однако необходимъ для уразумѣнія основъ и началъ еврейства – отъ *Библіи* до современныхъ *молитвъ и молитвенныхъ формулъ* въ синагогахъ; наконецъ всѣмъ этимъ еврейство глубоко отлично и отъ христіанства, и еще шире отъ индо-европейскихъ народовъ, господствующихъ въ Европѣ, *изъ числа же ихъ—отъ славянъ и русскихъ*. Все это слагаетъ, для самаго обученія, *обширную еврейскую энциклопедію:* отъ нея невозможно евреямъ отказаться,—иначе значило бы отказаться отъ самихъ себя и перестать быть еврейскимъ народомъ, чего конечно никогда не будетъ, какъ не сгибнутъ и всѣ прочіе, истинно историческіе и глубокіе своими основами народы. Всегда были, есть и будутъ для этого дѣла между евреями *свои* люди *призванія*, свои *спеціалисты*,— это насущная народная потребность и ей *обязано* удовлетворить Русское государство, въ которомъ евреи живутъ, т. е. обязано имѣть и содержать, при пособіи силъ и даже капиталовъ еврейскихъ, *нѣсколько спеціальныхъ школъ*, отъ высшихъ до низшихъ. Таковыя и созданы были геніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія гр. Уварова (въ 1840—44 гг.), по настоянію и съ пособіемъ многихъ лучшихъ передовыхъ еврейскихъ людей. Школы эти своими плодами оправдали всѣ лучшія ожиданія. На глубинѣ истиннаго и глубокаго знанія, которое роднитъ всѣхъ и всего лучше, на глубинѣ историческаго изученія своей на-

родности, которая въ истинныхъ основахъ не можетъ быть враждебна ни съ какою другой народностью подлинною, дѣятели означенныхъ школъ, профессора, учителя и воспитанники — впослѣдствіи крупные дѣятели по всей Россіи въ разныхъ родахъ дѣятельности и въ литературѣ—тамъ почерпали они силы, мотивы, орудія и ближайшіе пункты для прочнаго и вѣрнаго сближенія съ Русскими. Здѣсь *Русскіе* преподаватели непремѣнно, входившіе въ составъ, учились истинному пониманію еврейства отъ *евреевъ* сотоварищей, а послѣдніе отъ русскихъ всему русскому (и не разъ мнѣ, какъ директору, выражали глубочайшую благодарность за это средство, безъ котораго, говорили они сами, недостаточно знали Россію). Дѣло становилось такимъ образомъ *общимъ* и *единымъ*. Отвергнутъ былъ и жаргонъ, и нѣмецкій языкъ, получилъ господство языкъ Русскій съ Русскою грамотою и литературою; дѣятели изъ евреевъ перевели на русскій языкъ массу предметовъ преподаванія изъ области разнородныхъ наукъ,—изъ Библіи, Мишны, Маймонида, Талмуда, изъ молитвенниковъ, синагогальныхъ чтеній и т. д.; этосоставило цѣлую, хотя и не отпечатанную вполнѣ, литературу изложенныхъ порусски для евреевъ *христоматій*, *учебниковъ*, *руководствъ*. Всякая подозрительная тайна еврейства исчезала, дѣло стало *публичнымъ* и *открытымъ*, доступнымъ равно и контролю государства, и свѣдѣнію всѣхъ русскихъ. Масса такихъ силъ, въ означенномъ направленіи, хлынула потокомъ въ еврейскія *массы низшія*, *въ первоначальныя школы*, *въ частныя заведенія и преподаванія*, *въ домашнее воспитаніе*, сокрушая тамъ невѣжество и отсталость, предразсудки и закоснѣлость, полузнаніе и гордость ихъ, фанатизмъ, исключительность и тайну, жаргонъ и криптографію письма, напротивъ: вводя все русское и русское, а еврейское ведя по пути прямаго сближенія съ русскимъ. Эти же дѣятели были всегда врагами кагала, открыто проповѣдывали противъ его исключительности и противу тайнъ внутренняго самоуправленія. Они же первые были и остались самыми вѣрными слугами русскому правительству, пособниками русскому обществу во всемъ сѣверозападномъ краѣ и Царствѣ Польскомъ, на три милліона тамошняго населенія; они же явились наставниками и реформаторами быта и привычекъ низшихъ еврейскихъ массъ, гдѣ дѣйствовали противъ меламдовъ, хедеръ, эшиботовъ и т. д., доказывали ихъ невѣжество и отсталость, вводили тамъ обученіе правильное и языкъ русскій, распространяли народныя книги, а вводя туда разоблаченія и кон-

троль, изгоняли изъ закоулковъ фанатизмъ непонятаго талмудизма, исключительность и плохую подготовку будущихъ гражданъ; такъ— они *освобождали* еврейскія низшія массы одинаково и изъ-подъ *гнета кагала*, и изъ-подъ *ферулы фанатическихъ преподавателей* или *воспитателей*. Но это же все поставило ихъ во вражду и борьбу какъ съ невѣжественными талмудистами и частными содержателями школъ и преподаванія, такъ и съ богачами, особенно петербургскими, которые, какъ было нами разъяснено въ «Запискѣ», усерднѣе всего поддерживаютъ *внутреннее управленіе* (кагалъ), *исключительность* и *замкнутость, таинственность*, которые опасаются даже «поставить», какой либо «еврейскій вопросъ», наконецъ поддерживаютъ *невѣжественность простонародья*, употребляя его только своимъ орудіемъ, оставляя въ жертву фанатизму и грубымъ матеріальнымъ потребностямъ, не давая ему подниматься до высшей интеллигенціи и до правильнаго пониманія своихъ задачъ, а въ заключеніе *сверху все это замаскировываютъ* личиною *лже-либерализма* и *поверхностнаго европеизма*, да мнимаго *сліянія* съ Русскими (при условіи—евреямъ оставаться *тѣмъ же*—безъ измѣненія). И доселѣ, кто чѣмъ либо связанъ съ этими богачами и выдавшимися, на счетъ еврейскаго простонародья, главами, кто обязанъ или слѣдуетъ ихъ режиму, тому конечно остается только вмѣстѣ съ ними толковать о *сліяніи* въ общихъ—совмѣстныхъ школахъ, да о *расширеніи правъ*, оттуда выносимыхъ, но вмѣстѣ отвергать *школы спеціальныя*, оставляя statu quo, прежній, невозможный порядокъ вещей и въ частномъ, домашнемъ воспитаніи, и въ огрубѣлости массъ, въ рукахъ мелам-довъ и эшиботовъ вмѣстѣ съ цадиками. Этотъ разрядъ дѣятелей и сдѣлалъ свое дѣло,—спеціальныя школы *разрушены* и *ничѣмъ не замѣнены*; ибо нынѣшніе, такъ называемые, еврейскіе *учительскіе институты* и вполнѣ зависимыя отъ нихъ *школы начальныя* представляютъ одну пародію на русскія учительскія семинаріи, безконечно ниже нашихъ гимназій и уѣздныхъ училищъ, и подавно лишены той практики и пользы, какую принесли училища раввинскія и прочія спеціальныя. Система Министерства Народнаго Просвѣщенія въ корнѣ измѣнена, а улучшенія не только не получилось, но дѣла пошли быстро хуже,—и вотъ *еврейскій вопросъ*, періодически повторяясь, снова возсталъ въ наши дни предъ нашими глазами, со всею прежнею трудностью рѣшенія, безвѣстностью данныхъ, замкнутостью и непроницаемой таинственностью, даже съ грозою, выразившеюся

въ народныхъ смутахъ и избіеніи евреевъ. Онъ выставилъ снова, въ данную намъ минуту, все сиротство еврейскихъ низшихъ массъ, лишенныхъ правильнаго воспитанія и обученія, всю безконтрольность и невѣжественность, въ которыхъ содержится это дѣло.—Чѣмъ же тому пособить? Какъ сказано, евреямъ невозможно обойтись безъ знанія своего закона (и это рѣшено даже въ прошломъ нашемъ засѣданіи положительно), безъ свѣдѣній въ неоцѣненной *Библіи*, безъ примѣненія въ выборѣ *талмудическихъ* толкованій, безъ связи съ *еврейскими текстами священными* и *обрядами*, безъ *молитвъ*, безъ сознательнаго *молитвословія* въ *синагогахъ*, даже—на первый разъ—безъ *жаргона* и его *криптографіи*, ибо и это нужно хорошенько знать, чтобы хотя устранить, — гдѣ, какъ и чѣмъ, замѣнивши *все это русскимъ*, вообще *лучшимъ*. Нужны же для всего этого *раввины*, такъ называемые «казенные», посредники между русскими и евреями, нужны же *свои люди свѣдущіе*, свои *преподаватели*, свои *контролеры* и *отвѣтчики* частнаго или домашняго воспитанія и обученія; нужны *переводчики*, составители и издатели *молитвенниковъ*, *руководствъ на Русскомъ языкѣ;* наконецъ нужны *члены еврейскихъ училищныхъ Коммисій*, которые бы выдавали правильныя свидѣтельства на заведенія и преподаванія частныя, не уступая невѣждамъ и фанатикамъ. Откуда же взять всѣхъ такихъ и подобныхъ дѣятелей безъ воспитанія и обученія въ *открытыхъ спеціальныхъ еврейскихъ училищахъ?* Русскіе таковыми быть не могутъ, иначе слѣдовало бы насъ русскихъ засадить за еврейскій древній языкъ, за Библію, Мишну, Талмудъ, въ еврейскія библіотеки, въ еврейскую литературу, даже за изслѣдованіе жаргона и криптографіи, чтобы знать, гдѣ и какъ устранить ихъ,—за преподаваніе на русскомъ языкѣ такихъ предметовъ, которые вовсе намъ русскимъ невѣдомы, слишкомъ трудны, даже непосильны и антипатичны. (Подобныя невозможныя задачи были нѣкогда поставлены для русскихъ и для передѣлки всего католически-польскаго—и найдена была та же невозможность осуществленія). По счастію, плоды благого сѣмени, нѣкогда возвращенные на еврейской почвѣ попеченіемъ русскаго правительства и общества, не исчезли безслѣдно. *Жива* еще, среди самаго еврейства, масса воспитанниковъ прежнихъ, сотнями до тысячи и больше, живы и такія высокія, почтенныя лица, ученые, образованные и литераторы, каковы *Каценеленбогенъ*, *Плунгянскій*, (нѣкогда), *Лебенсонъ*, *Шрейберы*,

Штейнбергъ, *Миноръ*, *Леванда*, *Воль*, *Финнъ*, *Герштейнъ*, *Гаркави*, *Мандельштаммъ*, *Гордонъ*, *Шерешевскій* и т. д. Благое можетъ еще возродиться на вѣчныхъ, остающихся въ еврействѣ, основахъ и силами уцѣлѣвшихъ лучшихъ людей. Наша обязанность *помочь* тому, для блага и нашего, и совмѣстнаго съ еврейскимъ *подлиннымъ*. Богатыя средства еврейскихъ капиталистовъ (хотя бы не петербургскихъ, а среднихъ, всюду распространяющихся по Россіи), несомнѣнно поддержатъ это дѣло; доли прежняго *еврейскаго капитала* отъ разныхъ сборовъ обратятся сюда же, вмѣсто того, чтобы поддерживать кагалъ, меламдовъ и эшиботы! Отвлеченіемъ еврейскаго *юношества*, по желанію и по способности, въ школы *спеціальныя*, особенно раввинскія, а при нихъ въ классы *общіе* — съ русскими учителями, этимъ отвлеченіемъ мы сразу отклонимъ массу воспитанниковъ изъ высшихъ и среднихъ *общихъ* заведеній, и, слѣдовательно, самъ собою разрѣшится вопросъ, который представлялся намъ прошлый разъ труднымъ и щекотливымъ—отъ *переполненія заведеній*, при *штатахъ*, при *процентномъ содержаніи* обучающихся евреевъ. Наконецъ, мы, русскіе, чрезъ это *посредство* возьмемъ въ руки все *частное* и *домашнее воспитаніе и обученіе*, установивъ контроль и подготовляя тамъ истинно нужныхъ, полезныхъ учениковъ или студентовъ въ общія — совмѣстныя заведенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ надежныхъ гражданъ, нынѣ (въ теченіи 10 — 12 лѣтъ первыхъ, самыхъ нѣжныхъ и лучшихъ) предоставленныхъ невѣжеству и фанатизму. Не было бы у насъ инженеровъ, горнопроизводителей, архитекторовъ, художниковъ, технологовъ и т. д., если бы не было высшихъ и низшихъ для нихъ *заведеній спеціальныхъ*, или, положимъ, такъ называемыхъ школъ *профессіональныхъ*, а еврейство въ цѣломъ есть громадная, живая и вещественная, но вмѣстѣ нравственная, интеллектуальная, историческая *спеціальность*, своя и оригинальнѣйшая *профессія*. Наконецъ, отсюда же, изъ *спеціальныхъ еврейскихъ школъ*, мы получимъ *вѣроучителей* и *законниковъ*, т. е. подлинныхъ раввиновъ, для общихъ и совмѣстныхъ школъ. Не уничтожая ни іотой функціи сихъ послѣднихъ, простирая на евреевъ всю *совмѣстность обученія*, пособимъ же этимъ заведеніямъ, вводя туда людей, подготовленныхъ *правильнымъ* низшимъ образованіемъ и воспитаніемъ въ частныхъ заведеніяхъ и домахъ, не невѣждъ, не фанатиковъ, не лже-либераловъ и не поверхностныхъ въ своемъ и нашемъ дѣлѣ людей; дадимъ для нихъ преподаватей

лучшихъ въ своей *спеціальности,* подъ контролемъ *нашимъ* чрезъ ихъ посредство, при *открытомъ* способѣ учебнаго дѣла. Увидимъ еще къ тому необходимость, разсмотрѣвъ за симъ нѣкоторыя подробности *нынѣшняго,* частнаго и домашняго воспитанія и обученія евреевъ, къ чему и переходимъ *въ дополненіе и заключеніе прежней „Записки“.*

(За этимъ, П. А. Безсоновымъ прочтено дополненіе и заключеніе «Записки», предложенной прежде).

В. О. Сосновскій замѣтилъ, что предметъ, затронутый г. Безсоновымъ такъ сложенъ, и задача Коммисіи, поэтому, такъ широка, что въ одно засѣданіе невозможно покончить съ нею; для подобнаго труда потребуется 5 — 6 засѣданій; кромѣ того, Коммисія мало компетентна въ такихъ спеціальныхъ вопросахъ, какъ устройство еврейскихъ школъ. Поэтому слѣдовало бы подробную регламентацію ставить на разсмотрѣніе правительства.

А. Ф. Риттихъ полагалъ, что вопросъ разработанъ чрезвычайно подробно и Коммисія врядъ ли въ состояніи возразить что нибудь. Поэтому остается только приложить записку г. Безсонова къ журналу.

Н. Э. Сегалъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія. Я вполнѣ согласенъ, что государство имѣетъ право, скажу болѣе, обязанность контролировать школу; оно должно знать, какія теоріи преподаются юношеству, какія начала ложатся въ основаніи воспитанія еврейскихъ дѣтей. Евреи съ своей стороны вовсе не окружаютъ тайною обученіе своихъ дѣтей. Но я долженъ замѣтить, что всѣ наблюденія, приведенныя въ запискѣ г. Безсонова, и основанные на нихъ выводы относятся только къ тому району, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ г. Безсоновъ, т. е. къ сѣверо-западному краю, но эти явленія не имѣютъ мѣста въ Харьковской губерніи. Далѣе, въ запискѣ есть нѣкоторыя неточности. Такъ, г. Безсоновъ говоритъ, что спеціальныя еврейскія училища открыты были для сближенія евреевъ съ русскими. Это не совсѣмъ вѣрно. Спеціальныя еврейскія училища открыты были въ 1844 году, и чтобы понять смыслъ ихъ существованія, необходимо перенестись къ тому времени, къ тому положенію, въ которое поставлены были евреи тогда, какъ неохотно поступали они въ учебныя заведенія. Между ними была въ увѣренность, что система обученія, практикующаяся въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ, непремѣнно совратитъ учениковъ отъ еврейства; надо знать религіозную щепетильность евреевъ, чтобы

понять то недовѣріе, которое заставляло ихъ заподозривать во всемъ посягательство на ихъ религію. Ихъ трудно было пріохотить даже къ поступленію въ училища, исключительно для нихъ созданныя. Императоръ Николай Павловичъ, желая все-таки поднять уровень образованія евреевъ, прибѣгъ къ сепаратнымъ еврейскимъ училищамъ, какъ къ такимъ, которыя все-таки не возбуждали опасеній въ глазахъ евреевъ. — Г. Безсоновъ, говоритъ, что изъ этихъ училищъ вышли люди, которые много способствовали сближенію русскихъ съ евреями, переводя еврейскія книги на русскій языкъ и разоблачая тайны кагала. Отсюда уже можно видѣть, какъ преувеличены толки о кагалѣ, какъ о страшной, тайной автономіи, толки, такъ распространенныя въ публикѣ и утверждающіе, что евреи стараются скрывать это, якобы, свое корпоративное устройство. Изъ записки г. Безсонова, основанной на долголѣтнемъ наблюденіи и изученіи еврейской жизни, мы извлекаемъ цѣнное доказательство, что если въ еврейской средѣ есть что либо неприглядное, оно изобличается и бичуется самими евреями. Что же касается меламдовъ, я считаю нужнымъ оговориться, что я вовсе не за нихъ. Конечно нельзя не желать, чтобы первоначальное религіозное воспитаніе евреевъ находилось въ рукахъ болѣе образованныхъ и развитыхъ людей. Существованіе меламдовъ объясняется тою же религіозной щепетильностью, которая характеризуетъ евреевъ, какъ и раскольниковъ. Подозрѣвая посягательства на свою вѣру, евреи прибѣгали прежде къ меламдамъ, какъ къ лицамъ, которымъ они довѣряютъ обученіе дѣтей началамъ еврейской религіи. Въ настоящее время, когда евреи убѣдились, что учебныя заведенія ни чуть не въ ущербъ ихъ религіознымъ воззрѣніямъ, въ настоящее время уже нѣтъ такой надобности въ меламдахъ. Но во всякомъ случаѣ я долженъ сказать, что всякій меламдъ дѣйствуетъ на основаніи существующихъ законовъ, его преподаваніе не является злоупотребленіемъ, какъ думаетъ г. Безсоновъ, а онъ имѣетъ свидѣтельство за № и печатью, выданное заведеніемъ компетентнымъ въ выдачѣ такихъ свидѣтельствъ. Далѣе, о смѣшеніи именъ русскихъ съ еврейскими, о которыхъ говоритъ г. Безсоновъ, я могу сказать, что у евреевъ нѣтъ строгой регламентаціи именъ, что еврею не возбраняется его религіею носить имена, свойственныя тѣмъ народамъ, среди которыхъ они живутъ, и въ этомъ видно желаніе евреевъ слиться съ кореннымъ населеніемъ. Я могу указать на имена: Федоръ, Клементій, Богданъ

и др., которыя считаются еврейскими и вошли въ еврейскую жизнь уже въ глубокой древности. Относительно сепаратныхъ школъ для евреевъ, я думаю, что онѣ нужны только для первоначальнаго образованія, т. е. элементарныя, и могли быть устроены для первоначальнаго обученія религіи, при синагогахъ, какъ я это наблюдалъ за границею, откуда мы можемъ брать примѣры безъ всякаго риска—и высшія, для образованія раввиновъ.

П. А. Безсоновъ, отвѣчая г. Сегалу и поблагодаривъ его за замѣтки, прибавилъ, что онъ нисколько не опровергаетъ, напротивъ подтверждаетъ положенія, высказанныя «запискою». Замкнутость евреевъ вовсе не была причиною основанія спеціальныхъ училищъ: послѣднія послужили главнымъ средствомъ сближенія, тамъ на половину были преподаватели той и другой народности, оттуда поступали лучшіе студенты въ университеты, довольно назвать гг. Гаркави и Гордона; если же Императоръ Николай пришелъ къ необходимости — особо и подробно преподавать евреямъ ихъ «законъ», то къ этому нынѣ пришли и всѣ,—и мы недавно.—Что сами же евреи обличали злоупотребленія внутренняго самоуправленія,— это доказываетъ и дѣйствительность его существованія, и пользу учрежденій, создавшихъ такихъ возражателей. — Если, по согласію г. раввина, меламды вполнѣ невѣжественны, то тѣмъ болѣе нельзя отдавать имъ цѣликомъ преподаваніе религіи для самаго лучшаго возраста.—Свидѣтельства меламдовъ, хотябы съ № и за печатью, по большей части представляютъ злоупотребленіе мѣстъ выдавшихъ, а со стороны евреевъ обращеніе туда, куда не слѣдуетъ.—Г. раввинъ согласенъ со мной относительно разнообразія, принимаемыхъ евреями, именъ: этого не дѣлается другими и это служитъ поводомъ замѣшательствъ, а со стороны господствующаго насенія не пользуется сочувствіемъ, и г. раввинъ очень хорошо дѣлаетъ, при обрѣзаніи *устанавливая имя навсегда:* это только и нужно, и это же могутъ сдѣлать учебныя заведенія вмѣстѣ съ мѣрами паспортовъ.—А женское воспитаніе г. раввинъ отказывается даже назвать и образованіемъ, — такъ оно первоначально и скудно: тѣмъ хуже, особенно въ вопросахъ религіозныхъ, тѣмъ хуже, что *съ такимъ* образованіемъ вступаетъ масса женщинъ въ школы «общія». — О *спеціальныхъ* же школахъ г. раввинъ сходится съ профессоромъ, онѣ нужны только: а) *начальныя* б) *раввинскія.* — Вопросъ о *совмѣстныхъ* или *общихъ* школахъ, повторю, есть не столько «еврейскій», сколько настоятельный «русскій».

И. П. Сокальскій замѣтилъ, что самъ законъ выдѣляетъ домашнее обученіе, которое производится меламдами въ своихъ домахъ или на квартирахъ и ограничивается небольшимъ числомъ учениковъ, отъ обученія въ другихъ училищахъ, — и опредѣляетъ правила, кто именно можетъ быть домашнимъ учителемъ (меламдомъ). Преподаваніе это производится по довѣрію родителей къ лицу меламда и имѣетъ чисто семейный характеръ. Поэтому я полагалъ бы оставить и положеніе этого дошашняго обученія безъ измѣненія.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ отвѣтилъ на это, что хедеры, гдѣ преподаютъ меламды, никоимъ образомъ не могутъ разсматриваться какъ видъ домашняго образованія. Это вполнѣ публичныя сепаратныя школы, въ которыхъ преподаваніе идетъ на чуждомъ намъ языкѣ, учителями случайными и по программѣ свободной отъ правительственнаго контроля. Такія школы могутъ разсматриваться какъ самый дурной типъ сепаратныхъ школъ, и если мы высказались противъ сепаратныхъ школъ вообще, то болѣе чѣмъ странно дать возможность оставить въ неприкосновенности хедеры съ невѣжественными преподавателями—меламдами.

Послѣ преній по этому вопросу Коммисія *единогласно* пришла къ слѣдующему рѣшенію: *„По краткости времени и продолжительности работъ, потребныхъ для пересмотра всѣхъ указаній, изложенныхъ въ запискѣ г. Безсонова, постановляетъ: записку эту приложить къ журналу настоящаго засѣданія и выразить желаніе, чтобы еврейскія дѣти обучались какъ въ общихъ, такъ и спеціальныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ, вполнѣ подчиненныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ преподаваніемъ въ нихъ на русскомъ языкѣ.*

Затѣмъ Предсѣдатель *предложилъ Коммисіи, не найдетъ ли она нужнымъ, въ видахъ огражденія сельскаго населенія отъ вреднаго вліянія евреевъ, обсудить вопросъ о предоставленіи сельскимъ обществамъ права выселять изъ среды своей временно проживающихъ евреевъ, признанныхъ ими вредными.*

А. Ф. Риттихъ высказалъ, что предоставленіе права сельскимъ обществамъ выселять тѣхъ евреевъ, которыхъ онѣ признаютъ вредными, вполнѣ цѣлесообразно и справедливо. Общества до сихъ поръ пользуются правомъ выселять прочихъ членовъ, приписанныхъ къ обществу, и не было случая, чтобы отсюда возникали злоупотребленія: общество не прибѣгало къ этому наказанію по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыхъ вина незначительна, а высылало

дѣйствительно порочныхъ членовъ. И если это право распространяется на всѣхъ своихъ членовъ общества, то тѣмъ болѣе оно умѣстно по отношенію къ евреямъ. Бояться злоупотребленій не представляется возможнымъ, такъ какъ общество не рѣшаетъ вопроса окончательно, оно составляетъ только приговоры, которые еще нужно предоставить на утвержденіе высшей власти.

И. П. Щелковъ замѣтилъ, что сельскія общества до сихъ поръ пользовались правомъ выселенія порочныхъ членовъ изъ своей среды, и это право не распространялось на лицъ, не приписанныхъ къ сельскому обществу. Если же желаютъ предоставить теперь это право обществамъ и по отношенію къ тѣмъ, которые только живутъ въ ихъ средѣ, а не приписаны, то справедливость требуетъ, чтобы это касалось не только евреевъ, а и всѣхъ лицъ, живущихъ въ селѣ, независимо отъ вѣроисповѣданія.

А. Р. Шидловскій высказалъ слѣдующее: По существующимъ законамъ, сельскія общества имѣютъ право выселять своихъ членовъ, признанныхъ ими вредными и порочными; нѣкоторою гарантіей противъ возможныхъ, въ этомъ отношеніи, злоупотребленій служитъ то, что приговоры общества предоставляются на утвержденіе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отсюда, далѣе, въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Право удаленія порочныхъ членовъ вызываетъ со стороны очень многихъ осужденіе, потому что оно стѣсняетъ свободу частныхъ лицъ и ведетъ весьма часто къ злоупотребленіямъ. Я съ этимъ вполнѣ согласенъ. Хотя то обстоятельство, что общества не рѣшаютъ вопроса окончательно, и служитъ нѣкоторой гарантіей, но весьма слабою, такъ какъ уѣздное, а тѣмъ болѣе, губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствія очень далеки отъ дѣлъ тѣхъ мѣстностей, о которыхъ приходится постановлять рѣшенія,—эти присутствія не въ состояніи разсмотрѣть дѣла во всей его подробности. Но это право уже долгое время существуетъ и до поры до времени его еще можно оставить; оно касается только своихъ членовъ, которые связаны съ обществомъ общностью жизненныхъ потребностей, родствомъ и проч. Общество всегда будетъ осторожно въ примѣненіи своего права по отношенію къ своему сочлену, такъ какъ каждый членъ общества боится, чтобы той же участи не подвергся онъ самъ. Каждый изъ членовъ общества будетъ остороженъ и не такъ охотно будетъ высказываться за выселеніе своего сочлена, такъ какъ послѣдній оставляетъ въ де-

ревнѣ своихъ друзей, родственниковъ, которые могутъ мстить. Но никакихъ опасеній не можетъ возбуждать выселеніе лица, живущаго только временно среди этого общества, не связаннаго съ нимъ ничѣмъ, не оставляющаго ни родственниковъ, ни друзей. Поэтому мнѣ кажется, что давать сельскимъ обществамъ это новое право—болѣе чѣмъ рискованно. Мы несочувственно относимся къ произволу и, между тѣмъ, установимъ за обществами право произвольнаго выселенія, живущихъ среди нихъ, гражданъ. Такое право ужасно.

З. И. Бекарюковъ замѣтилъ:—Я сторонникъ самоуправленія въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, но на правильныхъ началахъ. Я не понимаю вообще административной, т. е. произвольной высылки людей, не присужденныхъ къ этому наказанію судомъ. Это законъ Линча, очень хорошій, быть можетъ, въ государствѣ неблагоустроенномъ, но въ благоустроенныхъ государствахъ онъ ужасенъ. Поэтому я противъ предоставленія этого права сельскимъ обществамъ, тѣмъ болѣе, что отъ ихъ приговоровъ зависитъ все, такъ какъ уѣздное и губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствія разсматриваютъ приговоры только съ ихъ формальной стороны.

А. Ф. Риттихъ обратилъ вниманіе Коммисіи на разсказъ одного городского головы о томъ, какъ евреи, съѣхавшись въ большомъ числѣ въ одинъ изъ маленькихъ уѣздныхъ городовъ, вызвали вражду кореннаго населенія, дѣло доходило даже до столкновеній, и городской голова обращался съ просьбой къ генералу Риттиху доложить объ этомъ Генералъ-Губернатору. Такихъ случаевъ, вѣроятно, бываетъ не мало въ деревняхъ, и право сельскаго населенія удалять вредныхъ евреевъ было бы умѣстно.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ замѣтилъ, что нечего опасаться насилій и злоупотребленій со стороны сельскаго общества, такъ какъ ихъ приговоры не окончательны; но право выселенія очень дорого тѣмъ, что оно служило бы для евреевъ грозою, которая мѣшала бы имъ, не стѣсняясь, эксплоатировать сельское населеніе. Въ противномъ случаѣ евреи являются въ селѣ привилегированнымъ классомъ, за всѣмъ, что они дѣлаютъ, нѣтъ возможности услѣдить.

Н. Э. Сегалъ напомнилъ Коммисіи, что «она отказалась проектировать мѣры для устраненія обходовъ евреями закона, и въ такомъ случаѣ и здѣсь слѣдовало бы это отдать на разсмотрѣніе правительства». На это послѣдовало возраженіе, что здѣсь, съ одной стороны, представляется не обходъ закона, а устраненіе просто вред-

наго вліянія евреевъ, а съ другой стороны Коммисія отказалась только отъ подробной регламентаціи, которая потребовала бы многихъ трудовъ и времени, но она можетъ намѣчать общій характеръ законоположеній.

А. Ф. Риттихъ обратилъ вниманіе на то, что, по свѣдѣніямъ А. М. Кузьминскаго, оказывается поразительный фактъ—половина общаго числа преступленій, совершенныхъ евреями, относится къ преступленіямъ противъ собственности. Это для простолюдина весьма важно. Что, если изъ тѣхъ евреевъ, которые поселятся въ деревнѣ, большая половина или даже всѣ будутъ совершать преступленія противъ собственности?

На это послѣдовало возраженіе со стороны Н. Э. Сегала, который замѣтилъ, что, по свѣдѣніямъ же А. М. Кузьминскаго, преступность евреевъ составляетъ 13%, а извѣстно, что въ уголовной статистикѣ общая норма преступности это—25%, такимъ образомъ нельзя насиловать цифры. Эта, далеко не доходящая до уровня обыкновенной нормы, преступность евреевъ, при своемъ процентномъ отношеніи, не въ состояніи оказать выдающагося вліянія, напротивъ, среди общаго числа правонарушеній относительно собственности, такихъ нарушеній со стороны евреевъ будетъ весьма незначительно. Очевидно, что предполагать преступными всѣхъ евреевъ, которые живутъ въ деревняхъ, невозможно.

А. Н. Стояновъ, И. П. Щелковъ и др. подтвердили, что вездѣ, у всѣхъ народовъ, наибольшій процентъ преступленій—преступленія противъ собственности, и евреи въ этомъ отношеніи не представляютъ никакого исключенія.

П. Е. Никифораки, не касаясь этого права въ принципѣ, замѣтилъ только, что предоставленіе сельскимъ обществамъ права удалять и евреевъ, требуется самою простою справедливостью. Наконецъ, если нѣкоторые члены Коммисіи по отношенію къ подрядамъ высказали мнѣніе, что власть всегда будетъ контролировать подрядчиковъ, то и здѣсь, оставаясь послѣдовательными, должно думать, что уѣздное и губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствія будутъ относиться къ разсмотрѣнію крестьянскихъ приговоровъ не съ формальной только стороны, а со стороны сущности дѣла, и въ этомъ, слѣдовательно, будетъ гарантія противъ возможныхъ злоупотребленій со стороны сельскихъ обществъ.

З. И. Бекарюковъ отвѣтилъ, что какъ уѣздныя, такъ и губерскія присутствія самимъ закономъ уполномочены разсматривать общественные приговоры только со стороны формы, не вникая въ сущность.

Н. Э. Сегалъ замѣтилъ, что аналогія, приведенная г. Никифораки изъ рѣшенія по подрядному дѣлу, говоритъ только противъ предоставленія права сельскимъ обществамъ удалять евреевъ.

Въ подрядномъ дѣлѣ Коммисія полагала возможнымъ довѣрить контроль за исполненіемъ подрядовъ ревизующей власти, и здѣсь, слѣдовательно, можно довѣрить администраціи, что она, безъ приговоровъ общества, будетъ удалять тѣхъ изъ евреевъ, которые окажутся вредными для населенія.

Далѣе, В. О. Сосновскій обратилъ вниманіе на практическое неудобство еще и въ томъ отношеніи, что самимъ правительствомъ возбужденъ уже вопросъ объ измѣненіи или даже совершенной отмѣнѣ права обществъ выселять своихъ членовъ. Если теперь дать обществамъ право удаленія евреевъ, то, съ отмѣною этого права относительно своихъ сочленовъ, оно останется исключительно для евреевъ.

И. П. Щелковъ замѣтилъ, что проектируемое право обществъ высылать тѣхъ изъ евреевъ, которыхъ они найдутъ вредными, невозможно ни со стороны права, такъ какъ это является исключительно мѣрою противъ однихъ только евреевъ, ни со стороны практики, такъ какъ нѣтъ никакихъ гарантій противъ возможныхъ злоупотребленій.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, отвѣчая на слова г. Сосновскаго, замѣтилъ, что это неудобство можно обойти, оговоривъ въ редакціи рѣшенія Коммисіи, что право обществъ удалять вредныхъ евреевъ распространяется только до тѣхъ поръ, пока они пользуются этимъ правомъ по отношенію къ своимъ сочленамъ. Вообще г. Кутузовъ находитъ предоставленіе этого права необходимымъ, такъ какъ разсчитывать на земскую полицію — иллюзія, ничего общаго съ дѣйствительностью не имѣющая. Крестьяне—хозяева въ своемъ обществѣ и имѣютъ право распоряжаться въ немъ какъ въ своей семьѣ.

Г. А. Кореневъ находилъ неудобнымъ предоставленіе этого права сельскимъ обществамъ, и замѣтилъ, что было бы вполнѣ достаточно дать сельскимъ обществамъ право, если еврей-ремесленникъ не занимается своимъ ремесломъ, а прибѣгаетъ къ занятіямъ, вред-

нымъ для населенія, на которыя онъ не имѣетъ законнаго права,— составлять приговоры объ этомъ, и еврей лишается возможности проживать въ томъ обществѣ.

Н. Э. Сегалъ находилъ, что Коммисія занята пріисканіемъ мѣръ, чтобъ за ширмою извѣстнаго занятія еврей не обходилъ законъ. Для этого нѣкоторые находятъ нужнымъ дать сельской общинѣ орудіе противъ подобнаго обхода въ правѣ выселять такихъ обходителей закона. Но здѣсь высказывались очень вѣскіе и основанные на личномъ наблюденіи доводы, что такое орудіе будетъ весьма опаснымъ, что тутъ будутъ непремѣнно злоупотребленія и слѣдовало бы изыскать гарантіи противъ возможныхъ злоупотребленій этимъ весьма серьознымъ правомъ въ рукахъ сельской общины. Такимъ образомъ, создавая средство противъ обхода закона, проектируется мѣра, которая въ свою очередь нуждается въ огражденіи отъ вѣроятнаго обхода и злоупотребленія. Такія мѣры, по моему, не выдерживаютъ критики. За симъ слѣдуетъ сказать пару словъ о томъ, что генер. Риттихъ часто упоминаетъ «коренное населеніе» а евреевъ въ своей запискѣ называетъ «чуждымъ элементомъ». Если смотрѣть съ точки зрѣнія православнаго населенія, то я помимо его не вижу кореннаго населенія и всѣ инородцы составляютъ уже не коренное населеніе. Если же съ точки зрѣнія подданныхъ и гражданъ, то всѣ, несущіе тягости и налоги государственные, являются уже коренными. Но, въ сравненіи съ другими инородцами, евреи живутъ въ Россіи, не,— какъ высказалъ здѣсь генер. Риттихъ,— со времени Іоанна IV Грознаго, а, по безспорнымъ историческимъ даннымъ, гораздо раньше и, во всякомъ случаѣ, ранѣе другихъ инородцевъ. По изслѣдованію г. Гаркави, евреи еще въ VIII и IX вѣкѣ кромѣ Хозарскаго царства, исповѣдывавшаго еврейскую вѣру, жили по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей; по свидѣтельству византійскаго хронографа Ѳеофана, въ Босфорскомъ царствѣ проживали преимущественно евреи. Такимъ образомъ по всему югу нашего отечества евреи проживали еще въ VIII и IX вѣкѣ.

А. Р. Шидловскій замѣтилъ слѣдующее. Г. Кутузовъ говоритъ, что если не предоставить сельскимъ обществамъ права удаленія вредныхъ евреевъ, то евреи останутся привиллегированными. Это не вѣрно. Живутъ же въ деревняхъ не только евреи, неприписанные къ обществу, но и мѣщане, купцы, дворяне, наконецъ, крестьяне же изъ другихъ мѣстностей, и они находятся въ такомъ же

положенія, какъ и евреи. Можно, пожалуй, согласиться съ предложеніемъ г. Коренева, только нѣсколько видоизмѣнивъ его, а именно: если общество замѣчаетъ, что еврей не занимается своимъ ремесломъ, оно можетъ объявить объ этомъ нарушеніи евреемъ закона г. Начальнику губерніи.

Послѣдовало возраженіе, что крестьяне не имѣютъ почти возможности заявить Начальнику губерніи, такъ какъ по почтѣ заявленіе можетъ и не дойти, или дойти спустя долгое время, а отправлять своихъ ходоковъ общество не всегда можетъ за недостаткомъ средствъ.

По заключеніи преній, Предсѣдатель поставилъ на разрѣшеніе Коммисіи слѣдующій вопросъ:

Не слѣдуетъ ли испросить разрѣшеніе правительства на предоставленіе сельскимъ обществамъ права ходатайствовать, въ формѣ приговоровъ, объ удаленіи изъ среды своей временно проживающихъ евреевъ, признанныхъ обществомъ вредными.

Коммисія, большинствомъ 13 голосовъ (гг. Сосновскій, Бекарюковъ, Кавалевъ, Риттихъ, Щелковъ, Стояновъ, Сокальскій, Безсоновъ, Никифораки, Сумцовъ, Голенищевъ-Кутузовъ, Кульшинъ и Кореневъ), противъ 3 (гг. Шидловскій, Сегалъ и Рубинштейнъ), отвѣтила: *да, слѣдуетъ.*

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи, въ г. Харьковѣ, по вопросу объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ.

Послѣ прочтенія журнала прошлаго засѣданія, Предсѣдатель высказалъ слѣдующее: Профессоръ Стояновъ и А. Ф. Риттихъ, представляя свои записки, жаловались на неточность и недостаточность полученныхъ ими свѣдѣній; мнѣ кажется, что это происходитъ отъ неудовлетворительнаго способа веденія метрическихъ книгъ счисленія евреевъ. Пріѣзжающіе сюда евреи представляютъ, обыкновенно, плакатные паспорты; въ нихъ должно быть обозначено все семейство, но это никогда не исполняется. Случается, что еврей проживаетъ въ Харьковѣ 15—20 лѣтъ, мѣняя ежегодно паспортъ, но приращенія къ семейству его не записываются въ паспортъ, такъ какъ иногороднія Управы, выдающія плакатные паспорты, не имѣютъ никакихъ свѣдѣній о семействахъ евреевъ, живущихъ здѣсь. Раввинъ, ведущій метрическія книги, по истеченіи года, представляетъ ихъ въ здѣшнюю Управу, которая не обязана входить въ сношенія съ другими Управами. Къ этому надо прибавить еще и то, что раввинъ на всю Харьковскую губернію одинъ и, живя постоянно въ Харьковѣ, можетъ поручиться только за тѣ свѣдѣнія, которыя онъ доставляетъ по городу Харькову, а свѣдѣнія по уѣздамъ, получаемыя раввиномъ отъ своихъ агентовъ, не отличаются большою достовѣрностью. Отсюда и возникаетъ трудность счисленія евреевъ. Такъ, напримѣръ, по послѣднимъ даннымъ оказывается, что евреевъ у насъ не болѣе 5 съ чѣмъ-то тысячъ, между тѣмъ какъ я всегда полагалъ, что ихъ 8—10 тысячъ и я глубоко убѣжденъ, что многія

дѣти не попали въ это число, какъ нигдѣ незаписанныя. Я считаю этотъ вопросъ въ высшей степени важнымъ и представляю его на разрѣшеніе Коммисіи, не найдетъ ли она возможнымъ проектировать какой нибудь болѣе удовлетворительный способъ веденія метрическихъ книгъ. Вопросъ этотъ имѣетъ большое значеніе также по отношенію къ отбыванію евреями воинской повинности. Неудовлетворительное веденіе метрическихъ книгъ порождаетъ большую путаницу и является причиной постоянныхъ недоборовъ рекрутовъ изъ евреевъ. Такъ, по свѣдѣніямъ «Правительственнаго Вѣстника», въ 1880 году общій недоборъ опредѣлился цифрою 3309 человѣкъ, изъ которыхъ евреевъ 3054.

А. Р. Шидловскій полагалъ возможнымъ измѣнить существующую систему веденія метрическихъ книгъ тѣмъ, чтобы раввинъ о случаяхъ рожденія или смерти давалъ знать полицейскому управленію, которое и дѣлало бы соотвѣтствующія отмѣтки на паспортахъ. Такимъ образомъ, Управа, откуда еврей получаетъ паспортъ, будетъ имѣть вѣрныя свѣдѣнія о составѣ его семейства. На это замѣчено было П. А. Безсоновымъ, что раввины и сами не знаютъ всѣхъ случаевъ рожденій, такъ какъ обрядъ обрѣзанія можетъ быть совершенъ не только раввиномъ, но и частнымъ лицомъ; послѣднее даже чаще практикуется. Это же подтвердилъ Н. Э. Сегалъ, который прибавилъ, что раввинъ не совершаетъ этого обряда; очень часто для этой цѣли приглашаются евреи-врачи.

В. О. Сосновскій полагалъ, что законъ относительно веденія метрическихъ книгъ удовлетворителенъ, но только необходимо, чтобы раввинъ сообщалъ свои свѣдѣнія въ полицію, а она, въ свою очередь, дѣлая отмѣтки на паспортѣ, или инымъ способомъ, сообщала бы эти свѣдѣнія въ тѣ мѣста, откуда евреи получаютъ паспорты. А для Управъ, выдающихъ паспорты евреямъ живущимъ здѣсь, весьма важно знать составъ семьи этихъ евреевъ, такъ какъ подати взимаются соотвѣтственно числу членовъ въ семействѣ.

Н. Э. Сегалъ предложилъ, для избѣжанія случаевъ уклоненія отъ уплаты податей, дать право евреямъ, живущимъ здѣсь, приписываться къ здѣшнему обществу. Тогда обязанные уплачивать здѣсь повинности не могутъ уклоняться отъ этого, потому что здѣшняя Управа имѣетъ свѣдѣнія о числѣ рожденій.

А. Р. Шидловскій замѣтилъ, что право еще не есть обязанность; несмотря на предоставленное право приписываться къ харьковскому

обществу, желающіе уклониться отъ уплаты податей не воспользуются своимъ правомъ. Необходимо, для устраненія уклоненій, чтобы свѣдѣнія сообщались полиціи, которая должна дѣлать отмѣтки на паспортахъ. Такимъ образомъ, когда паспортъ будетъ посланъ для перемѣны, Управа, выдающая его, будетъ знать, произошло ли приращеніе семьи.

Предсѣдатель замѣтилъ, что и въ такомъ случаѣ остается возможность уклониться отъ платежа податей. Еврей можетъ за нѣсколько дней до того, когда истекаетъ срокъ паспорта, объявить полиціи о потерѣ его, и, заручившись отъ полиціи свидѣтельствомъ о потерѣ паспорта, можетъ получить новый; такимъ образомъ отмѣтка на паспортѣ ни къ чему не приведетъ. На это послѣдовало объясненіе А. Р. Шидловскаго, что полиція, отмѣчая на паспортѣ о рожденіи или смерти, въ то же время должна бы дѣлать объ этомъ отмѣтку у себя въ особой, назначенной для этого книгѣ, такъ что въ случаѣ потери паспорта, полиція въ свидѣтельство, выдаваемое ею, опять занесетъ о томъ измѣненіи въ семьѣ, которое произошло за этотъ срокъ.

П. Е. Никифораки предложилъ назначить какого-нибудь полицейскаго чиновника, который занимался бы спеціально веденіемъ еврейскихъ метрическихъ книгъ, какъ это практикуется по отношенію къ раскольникамъ.

В. О. Сосновскій полагалъ, что способъ веденія раскольничьихъ книгъ врядъ ли могъ бы быть примѣненъ съ удобствомъ для еврейскихъ. Для раскольниковъ существуетъ правило, по которому родитель новорожденнаго съ двумя свидѣтелями является въ полицейское управленіе въ городахъ или въ волостное правленіе—въ деревняхъ: на основаніи ихъ заявленія дѣлаются отмѣтки въ книгахъ. Если такое же правило установить для евреевъ, то случаи невнесенія рождающихся въ метрическія книги будутъ повторяться чаще, чѣмъ при существующемъ нынѣ порядкѣ.

А. Ф. Риттихъ высказалъ слѣдующее: если бы мы могли смотрѣть на рожденіе еврея, какъ и на рожденіе христіанина, то не было бы никакого труда вести правильное счисленіе евреевъ. У христіанъ рожденіе или похороны должны быть извѣстны духовенству, безъ котораго не можетъ обойтись обрядовая сторона; у евреевъ же мы видимъ, что обрѣзаніе, соотвѣтствующее нашему крещенію,—можетъ обходиться безъ участія раввиновъ, отвѣтственныхъ передъ прави-

тельствомъ; обрядъ можетъ совершаться частными людьми, и это, конечно, усложняетъ дѣло, такъ какъ ни администрація, ни даже духовенство не могутъ дать гарантіи, что нѣтъ случаевъ рожденія, имъ неизвѣстныхъ. Вопросъ этотъ чрезвычайно важенъ, это— вопросъ общерусскій, и рѣшать его въ Харьковѣ невозможно. Но я позволю себѣ высказать здѣсь то, о чемъ сказано въ моей первой запискѣ. Слѣдить за жизнью евреевъ, пріѣзжающихъ сюда, нѣтъ возможности при настоящихъ условіяхъ, когда паспорты выдаются имъ изъ тысячи различныхъ мѣстъ. Необходима концентричность дѣйствія, необходимо назначить одно лицо или учрежденіе для завѣдыванія паспортами; вопросъ такъ важенъ, что этимъ можетъ заняться и самъ Начальникъ губерніи, чрезъ котораго прошли бы всѣ паспорты пріѣзжихъ евреевъ. Только при такомъ единствѣ власти, когда одно лицо будетъ знать все, касающееся евреевъ, возможно будетъ исчисленіе дѣйствительнаго числа евреевъ, а не фиктивнаго.

Н. Э. Сегалъ возразилъ, что и администрація, и духовенство слѣдятъ за правильнымъ веденіемъ метрическихъ книгъ. Правительство издало законы, регламентирующіе веденіе метрики, и еврейское духовенство старается вести дѣло совершенно правильно. То, что самый обрядъ можетъ быть совершенъ не духовнымъ лицемъ, еще не доказываетъ, что духовное лицо можетъ и не знать о случаяхъ рожденія. Г. Сегалъ, тотчасъ по вступленіи въ должность раввина, обязалъ, черезъ посредство администраціи, двухъ лицъ, занимающихся обрѣзаніемъ новорожденныхъ, не совершать обряда безъ разрѣшенія на это раввина. Такимъ образомъ, г. Сегалъ ручается, что веденіе метрическихъ книгъ по г. Харькову безупречно и что ни одно рожденіе не проходитъ незамѣченнымъ. Далѣе, проектируемое г. Риттихомъ, единство власти въ видѣ одного лица, у котораго сосредоточивались бы всѣ паспорты, врядъ ли приведетъ къ желаннымъ результатамъ, такъ какъ можно будетъ не сообщать о случаяхъ рожденія и этому лицу. Въ заключаніе, г. Сегалъ замѣтилъ, что, возражая г. Риттиху, онъ этимъ не желаетъ высказаться противъ установленія болѣе удобнаго порядка веденія метрики, онъ самъ вполнѣ сочувствуетъ этой мысли, но дѣлаетъ возраженія съ чисто фактической стороны дѣла.

Предсѣдатель замѣтилъ, что случайно онъ узналъ отъ агента г. Сегала по Лебединскому уѣзду, что онъ доставляетъ свѣдѣнія

только въ тѣхъ случаяхъ, когда сами евреи сообщаютъ ему эти свѣдѣнія; другаго пути у него нѣтъ, такъ что желающій скрыть и не записать родившагося ребенка имѣетъ для этого полную возможность.

А. Ф. Риттихъ возразилъ г. Сегалу слѣдующее: какъ бы еврейскіе раввины ни старались вести дѣло правильно, имъ это можетъ не удаться, потому что еврей, желающій уклониться отъ метрики, можетъ этого достигнуть, пригласивъ для совершенія обряда какое нибудь частное лицо, ни передъ кѣмъ не обязанное; не записанный ребенокъ, достигши 21 года, эмигрируетъ заграницу и избѣгаетъ такимъ образомъ воинской повинности, отсюда и эти 3000 недобора съ однихъ евреевъ. Въ то время какъ русскій связанъ обрядовою стороною, требующею непремѣннаго присутствія духовнаго лица, еврей самою религіей отъ этого избавленъ. Что же заставитъ его записать свое дитя? Я не вижу духовно-нравственной гарантіи, которая вытекала бы изъ самой жизни, религіи евреевъ, противъ возможныхъ злоупотребленій. Единственное средство я вижу въ концентраціи власти для евреевъ. Всякій пріѣзжающій еврей долженъ перемѣнить свой паспортъ, полученный изъ прежняго мѣста жительства на новый, Харьковскій паспортъ, онъ дѣлается Харьковскимъ жителемъ, и тогда нетрудно слѣдить за нимъ. Мы должны помочь раввину, который нравственно не можетъ ручаться, чтобъ не было злоупотребленій.

А. Е. Ковалевъ замѣтилъ, что правительство не довѣряетъ еврейскимъ метрикамъ; причиною недовѣрія, какъ говорятъ, послужило то, что въ одномъ городѣ, за 20 лѣтъ назадъ, не оказалось новорожденныхъ мужскаго пола въ теченіи года. Очевидно, необходимо перемѣнить существующій порядокъ. До сихъ поръ книги, получаемыя отъ раввина, оставались въ архивѣ,—за 10 лѣтъ только 2—3 справки понадобились; Управа не сообщаетъ свѣдѣній въ тѣ мѣста, откуда евреи берутъ паспорты, и отсюда могли происходить злоупотребленія въ томъ отношеніи, что евреи не уплачивали всѣхъ податей, и уклонялись отъ рекрутской повинности. Слѣдовало бы, поэтому, учредить особое мѣсто, гдѣ хранились бы метрическія книги, и это учрежденіе входило бы въ сношенія съ учрежденіями, которыя выдаютъ паспорты.

Н. Э. Сегалъ, по поводу словъ г. Риттиха объ эмиграціи евреевъ, замѣтилъ, что эмигрировать гораздо удобнѣе съ документами, до-

казывающими приписку къ обществу, чѣмъ безъ всякаго вида, и желающіе прибѣгнуть къ эмиграціи навѣрное припишутся къ обществу.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ замѣтилъ, что раввиновъ слѣдовало бы вовсе устранить отъ веденія метрическихъ книгъ, такъ какъ это не приводитъ къ хорошимъ результатамъ. Г. Кутузовъ, соглашаясь съ г. Риттихомъ по вопросу о необходимости единства власти по отношенію къ евреямъ, полагалъ, что метрическое свидѣтельство должно выдавать тоже лицо, которое будетъ контролировать все, касающееся счисленія евреевъ. Тоже самое и у русскихъ: не священникъ выдаетъ свидѣтельства, а Консисторія, т. е. учрежденіе контролирующее.

А. Р. Шидловскій полагалъ, что раввиновъ устранять не слѣдуетъ, но вполнѣ согласился, что выдача метрическихъ свидѣтельствъ должна бы быть производима какимъ нибудь учрежденіемъ контролирующимъ, а кромѣ того, полиція, получая свѣдѣнія о рожденіяхъ и отмѣчая ихъ на паспортахъ, должна бы сообщать о нихъ въ тѣ учрежденія, откуда паспорты выдаются.

З. И. Бекарюковъ находилъ, что пока не устранена паспортная система для взиманія податей, злоупотребленія всегда будутъ. И у русскихъ, обряды которыхъ требуютъ присутствія духовенства, также не мало злоупотребленій. Кромѣ того, священники часто забываютъ записать въ метрическую книгу. Здѣсь нужны мѣры радикальныя, а пока существуетъ паспортная система—всякая мѣра будетъ только палліативомъ.

А. Ф. Риттихъ замѣтилъ, что если даже священникъ и забудетъ, то все-таки большой бѣды тутъ нѣтъ, потому что сами жители нравственно заинтересованы въ томъ, чтобы ихъ дѣти были записаны. Но именно этой нравственной гарантіи нѣтъ среди евреевъ и число 3000 недобора есть только такое, какое удалось собрать среди кучи утаекъ и несовершенныхъ счисленій въ полиціи и у раввиновъ.

Н. Э. Сегалъ полагалъ, что и евреи также заинтересованы въ томъ, чтобы ихъ дѣти были записаны, такъ какъ въ противномъ случаѣ нельзя поступить ни въ одно учебное заведеніе, да и вообще крайне трудно прожить безъ вида. Наконецъ, то обстоятельство, что правительство можетъ констатировать недоборъ въ 3000, ясно говоритъ, что евреи записываютъ своихъ дѣтей, иначе и не могло бы быть недобора. Далѣе, г. Сегалъ знаетъ много случаевъ, гдѣ русскіе священ-

ики оказались далеко небезупречными въ отношеніи веденія метрическихъ книгъ.

А. Ф. Риттихъ возразилъ, что цифра недобора 3000 совершенно гадательна—если бы были свѣдѣнія точныя, то она, быть можетъ, уменьшилась бы до одной тысячи или увеличилась до 6 тысячъ.

И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ прибавилъ, что цифра недобора не можетъ свидѣтельствовать о томъ, что всѣ евреи записываютъ своихъ дѣтей; изъ нея можно только вывести заключеніе, что не всѣ евреи прибѣгаютъ къ злоупотребленіямъ. Что касается случаевъ злоупотребленій со стороны русскихъ священниковъ, то надъ священниками есть контроль—консисторія.

По заключеніи преній, г. Предсѣдателемъ поставленъ былъ слѣдующій вопросъ: *не слѣдуетъ ли, во избѣжаніе практическихъ неудобствъ, при примѣненіи нынѣ существующей системы веденія еврейскихъ метрическихъ книгъ, просить правительство установить болѣе цѣлесообразныя правила для записи евреевъ, живущихъ внѣ мѣста постоянной приписки ихъ?*

Отвѣтъ единогласно: *да, слѣдуетъ.*

Записка г. Профессора Безсонова.

По поводу заявленія казеннаго раввина о положеніи въ Харьковѣ меламдовъ (частныхъ учителей) приглашенный отъ Коммисіи высказать свое мнѣніе о *школахъ* и *обученіи* евреевъ съ точки зрѣнія вреда или пользы для нихъ самихъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ—со стороны затрудненій или удобствъ для Русскаго государства, общества и народа, я нахожу необходимымъ оговориться двумя *предварительными* замѣчаніями.

Во *первыхъ*, по мнѣнію моему, которое вѣроятно, совпадаетъ, и съ мнѣніями другихъ гг. сочленовъ, задача Коммисіи и каждаго изъ ея участниковъ состоитъ конечно не въ обвиненіи всего еврейскаго, во чтобы то ни стало, а равно не требуетъ никакихъ *оправданій* или *защитительныхъ* рѣчей. Народъ и общество въ правѣ имѣть какія либо симпатіи или антипатіи, въ особенности къ племени и народности, отличнымъ отъ населенія главнаго, равно какъ удовольствіе или негодованіе, возбуждаемое обстоятельствами и даже хозяйственными расчетами: государство же и правительство прежде всего обязаны имѣть въ виду безпристрастіе, уравновѣшеніе и соподчиненіе всякаго рода интересовъ, для цѣлей благоустройства и внутренняго мира. Но, такъ какъ вся затруднительность и важность еврейскаго вопроса для русскихъ зависитъ почти единственно отъ того, что онъ *не выясненъ* для русскихъ, что положеніе евреевъ неопредѣленно и съ другими несходно, что бытъ ихъ, внутреннія учрежденія и даже руководящія задачи слишкомъ чужды не-евреямъ, замкнуты и для публичности закрыты, потому главнымъ образомъ и

прежде всего, требуется *приведеніе въ ясность положительныхъ данныхъ* о всемъ томъ, что евреевъ касается.

Во *вторыхъ* и еще спеціальнѣе, а потому сильнѣе, тѣ же явленія и потребности оказываютъ свое дѣйствіе въ вопросѣ о воспитаніи, школахъ и обученіи или, короче, объ *образованіи* евреевъ, тѣмъ больше, что эта сторона нравственнѣе, духовнѣе и слѣдовательно щекотливѣе. И сюда вторглись страсти народныя и общественныя, до того сильныя, что, невольно уступая имъ, вопреки своему твердому принципу, правительство Русское за послѣднія 40 лѣтъ вынуждено было перемѣнить *нѣсколько системъ* дѣйствія и мѣръ, одна другой противоположныхъ. Призванный нѣкогда, въ одну изъ самыхъ трудныхъ эпохъ,—въ эпоху смуты въ сѣверо-западномъ краѣ, оффиціально содѣйствовать рѣшенію вопроса въ помянутыхъ отношеніяхъ, получивши для того въ довѣренное управленіе самое высшее и центральное для Россіи учебное учрежденіе евреевъ въ Вильнѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и училища низшія или подвѣдомственныя, казенныя и частныя, съ библіотеками, работами въ печати и т. д., я посвятилъ этому лучшія, молодыя еще, силы: и, какъ во всемъ еврейскомъ, какъ всѣ русскіе передъ лицомъ еврейства, я пришелъ къ необходимости, прежде всего, *разъяснить положеніе дѣла*, чтобы имѣть прочныя данныя и основы для выводовъ. Довольно привести тому въ доказательство и примѣръ, что кромѣ поѣздокъ по краю, густо населенному господствующими евреями, кромѣ знакомства съ лучшими и худшими представителями еврейства, съ ихъ литературою, наукою и бытомъ, я, одно лѣто, съ Мая по 14-е Августа исключительно занимался лишь экзаменами, контролемъ и развѣдными вопросами въ массѣ казенныхъ и частныхъ, мужскихъ и женскихъ, обширныхъ и самыхъ малыхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній. Мои неоднократныя «Записки», съ выводами для разъясненія еврейскаго вопроса, не только служили нѣкоторое время руководящими данными для управленія ходомъ еврейскаго образованія въ сѣверо-западномъ краѣ, но одинаково принимались въ соображеніе въ дѣлахъ Царства Польскаго, при управленіи Кн. Черкасскаго и Н. А. Милютина, а послѣднему сообщили даже матеріалъ для доклада на Высочайшее Имя касательно необходимыхъ мѣръ въ предполагавшейся общей на всю Россію еврейской Коммисіи (и только внезапная болѣзнь помянутаго государственнаго дѣятеля воспрепятствовала осуществленію его плана). По всему этому, при изложеніи мнѣнія, которое за симъ имѣю честь

представить, я *не могу* быть сторонникомъ яростныхъ возгласовъ, не рѣдко и доселѣ раздающихся въ нашей печати противу средствъ и способовъ распространенія между евреями образованія, и общаго съ кореннымъ населеніемъ, спеціальнаго, а равно—сторонникомъ тѣхъ, кто бы видѣлъ въ образованіи евреевъ безусловную опасность для русскаго населенія. Но тѣмъ не менѣе, разумѣется, въ настоящемъ случаѣ, *я обязанъ* — если знаю — не скрывать тѣхъ сторонъ, способовъ и средствъ образованности, которые, льстя временной выгодѣ той или другой еврейской партіи, очевидно служатъ источникомъ прямаго вреда для цѣлой еврейской массы и для положенія ея среди Русскихъ, невольно возбуждаютъ подозрѣніе и недовѣріе, навлекаютъ на еврейство справедливые упреки и отражаются явнымъ неблагоустройствомъ въ области государственной. Я не столько займусь *выводами* и *мѣрами*, сколько *данными*, отъ *разъясненія* которыхъ зависятъ *послѣдующія* распоряженія правительства, на основаніи докладовъ мѣстныхъ коммисій.

Переходя къ этимъ даннымъ, считаю необходимымъ замѣтить, что относительно средствъ и способовъ распространенія образованія въ самомъ еврействѣ существуютъ *двѣ* крайнія и рѣзкія *партіи* или фракціи, взаимно враждующія, хотя и не съ равнымъ успѣхомъ. *Въ частностяхъ*, при опредѣленіи этихъ партій, я могу ошибаться, а въ *общемъ* ихъ значеніи могутъ быть и исключенія: но за мною останется *большинство* явленій и *сущность* собранныхъ свѣдѣній изъ среды самаго еврейства.

1) Одна сторона, самая сильная въ экономическомъ и общественномъ положеніи, участвующая вліятельно и въ государственныхъ функціяхъ, состоитъ изъ богачей, банкировъ, желѣзнодорожныхъ заправилъ и тому подобныхъ, преимущественно столичныхъ и особенно Петербургскихъ. Одна изъ главныхъ задачъ ея—достиженіе выгодъ матеріальныхъ, упроченіе силъ и вліянія еврейства въ Россіи, внѣшнее благосостояніе еврейскихъ массъ, участіе во всѣхъ операціяхъ и дѣйствіе по этому направленію *исподоволь* къ поддержанію стараго и существующаго еврейскаго порядка вещей безъ измѣненій, а потому *скрытно*, по возможности, отъ всякаго взора и участія неевреевъ. Для нихъ тяжело, и кажется, опасно самое «существованіе» *еврейскаго вопроса* у русскихъ, тѣмъ паче его прямое разъясненіе или послѣдовательное рѣшеніе, которое могло бы отразиться какою либо невыгодою для евреевъ, хотя бы временною. Будучи сами образованы, какъ говорится, «обще-

европейски», а правильнѣе—«поверхностно», сколько лишь нужно для приличія и выгоды внѣшнихъ операцій или необходимо для сношеній, они всюду проводятъ и съ величайшей твердостью поддерживаютъ принципъ и режимъ школъ *общихъ*, для *совмѣстнаго образованія евреевъ съ русскими*, въ стѣнахъ одного и того же заведенія. А такъ какъ съ этимъ сопряжены существенныя внѣшнія выгоды, достиженіе евреями прибыльнаго и вліятельнаго адвокатства, врачества, профессорства, управленія сельскимъ хозяйствомъ, техническаго производства и т. д., то они хлопочутъ единственно о томъ, чтобы *расширить* права на участіе евреевъ въ этомъ направленіи, открыть путь въ учителя, въ судьи, къ служебнымъ и общественнымъ выборамъ и т. д. Тѣмъ не менѣе, такое расположеніе партіи простирается на школы *казенныя* или *оффиціальныя* лишь по стольку, по скольку послѣдствіемъ ихъ правъ является выгодная дѣятельность *публичная* и вліятельное положеніе *внѣшнее. Далѣе* этой границы и *въ противоположность* ей, представители ратуютъ уже всего больше за скрытность, замкнутость и *спеціальность* еврейства, напримѣръ за самостоятельное управленіе кагала, за, такъ называемыхъ, раввиновъ «духовныхъ», которые сильнѣе оффиціальныхъ или «казенныхъ», а главнымъ образомъ за *первоначальное воспитаніе съ преподаваніемъ частнымъ на дому*—за *частное обученіе частными же учителями,* такое, которое стояло бы *внѣ* и *независимо* отъ казенныхъ еврейскихъ училищъ, а тѣмъ болѣе отъ оффиціальныхъ или общественыхъ пріемовъ и способовъ русскихъ, совершаясь по старой закоренѣлой рутинѣ, съ методами и средствами безконтрольными, съ содержаніемъ, взглядами и убѣжденіями еврейства «исключительнаго», для всѣхъ прочихъ недоступнаго и непонятнаго. Подобно тому, они поощряютъ пособіями и свою науку, свои общества разныхъ видовъ, между прочимъ *литературныя, свою* печать: частью для очевидныхъ матеріальныхъ выгодъ, черезъ это достигаемыхъ адептами (довольно напомнить, что во всей почти Европѣ они сосредоточили въ свои руки ежедневную періодическую прессу), частію для поддержки, черезъ это, той же «видимости» и публично безупречнаго значенія между сожителями страны, а еще больше для распространенія идей и взглядовъ «чисто еврейскихъ; такъ что сохрани Богъ тѣмъ же писателямъ и печатникамъ разоблачить кагалъ, недостатки внутренніе, злоупотребленія того же «частнаго» обученія, они лишатся поддержки или ихъ заста-

вятъ вернутся въ желанную колею. Такимъ образомъ, все, что *внутри* еврейства, остается скрытымъ при всѣхъ подобныхъ обнаруженіяхъ, повидимому громкихъ, результатъ получается *„внѣшній“ и „поверхностный“*, дѣйствуетъ на *поверхность*, сообщая ей благопріятный, расчитанный видъ, и въ этомъ видѣ пробивается постепенно во взгляды главнаго, преобладающаго населенія, располагаетъ къ себѣ общество, склоняетъ къ тому или другому государство, но не проникаетъ *внутрь* самаго еврейства, для кореннаго преобразованія въ основахъ и, въ большинствѣ еврейской массы, для ассимиляціи ея съ населеніемъ господствующимъ для соподчиненія выгодъ и для обоюдной безобидности. Конечно, видимымъ *предлогомъ* всей этой дѣятельности, и по ученію, и по воспитанію, выставляется *сліяніе* народностей, якобы утратившихъ свое отдѣльное значеніе для настоящаго времени, причемъ указывается на высшія цѣли всего человѣчества, государства и т. д., но все это въ такомъ смыслѣ, что ассимилироваться обязаны именно русскіе (или европейцы, вообще не евреи), т. е., видоизмѣнивши и переродивши себя въ видахъ еврейскихъ, а евреи *сами* ассимилироваться не будутъ, ничѣмъ не поступятся изъ своей исключительности, останутся тѣми же и будутъ лишь возрастать въ своемъ исконномъ типѣ или будетъ возрастать ихъ спеціальное благоденствіе и вліяніе. «Искренній» характеръ такого «сліянія» всего яснѣе обличается въ той поддержкѣ, которую оказываетъ эта сторона своимъ школамъ *частнымъ* и вообще *частному* еврейскому обученію, гдѣ царствуетъ на просторѣ помянутая *исключительность*, но гдѣ вмѣстѣ *поверхностное* отношеніе къ дѣлу образованія, имѣя въ виду лишь внѣшнее и матеріальное положеніе человѣка, тяжело падаетъ на *внутреннюю* жизнь еврейскихъ массъ и порождаетъ здѣсь явленія, весьма уже рѣзкія. А именно, здѣсь «поверхность» не означаетъ уже одну наружность такъ называемую «обще-европейскую», «обще-человѣческую», пожалуй «обще-русскую» (въ смыслѣ русскихъ «подданныхъ»), и не одну лоснящуюся блескомъ, какъ у богачей и класса высшаго, но пріобрѣтаетъ уже для *массъ* значеніе полнѣйшей *закоснѣлости, грубости* и *повальнаго невѣжества*. «Для простаго еврейскаго народа», какъ говорятъ иные руководители разбираемаго направленія, «нужно только имѣть хлѣбъ и его добыть», потому потребны лишь «*кое-какая грамотность, кое-какія свѣдѣнія въ еврейскомъ законѣ*», а это именно и соединяется для массъ съ закоренѣлостью въ предразсудкахъ и

исключительности, съ огрубѣніемъ до признанія однихъ только матеріальныхъ и насущныхъ потребностей, съ упорствомъ въ своемъ быломъ и наслѣдованномъ, съ несообщительностью, съ презрѣніемъ къ интересамъ прочихъ соотечественниковъ и сожителей, развѣ только другой способъ дѣятельности обѣщаетъ опять выгоду собственную, а при неловкомъ положеніи, въ какое ставится подобный субъектъ среди окружающихъ его, соединяется съ вѣчныхъ трепетомъ за свой достатокъ и за свое существованіе, или обратно съ рѣзкимъ ликованіемъ, какъ скоро ни откуда ничего не грозитъ частной выгодѣ; наконецъ при успѣхѣ—соединяется съ непомѣрной гордостью и съ чувствомъ привилегированной народности. Такимъ образомъ, кажущіеся *во главѣ и на поверхности* культурные люди и культуртрегеры оказываются *для своего собственнаго народа* поборниками глубочайшаго невѣжества и грубѣйшей замкнутости интересовъ. Извѣстно, что никто другой, а только они одни были и остаются жесточайшими врагами *казенныхъ спеціальныхъ*" еврейскихъ училищъ, соединенныхъ съ *обширною программою, открытою* для контроля общественнаго и государственнаго, съ *экзаменами*, съ назначеніемъ *учителей* отъ правительства или русскаго общества и т. д. Они всѣхъ менѣе или всего неохотнѣе посылали дѣтей, родныхъ, подвластныхъ, прислугу въ какое либо *казенное такого рода* еврейское училище, наполнявшееся обыкновенно и двигавшееся *не ими, а простымъ народнымъ*, среднимъ или низшимъ слоемъ еврейскимъ. Они же, покровители для массъ всякаго *частнаго и домашняго*, стоящаго внѣ контроля русскихъ, воспитанія и обученія, держались и держатся того же режима въ собственныхъ домахъ, въ первый же возрастъ своихъ дѣтей, которыя прямо отсюда стараются шагнуть въ *европеизмъ и человѣчество*, много если чрезъ классы заведеній, смѣшанныхъ, избираемыхъ ради помянутаго «сліянія», но не препятствующихъ основной «исключительности». Наконецъ, они же защитники *эшиботовъ, талмудторъ, хедеръ* и всякихъ *меламдовъ*, до самыхъ мелкихъ. Къ сожалѣнію слѣдуетъ прибавить, что такого же «недомысленнаго и узкаго» воззрѣнія держится значительная часть русской періодической печати, проповѣдуя, что *для русскихъ выгодно*, а для уравненія, съ нашею неграмотною массою *необходимо* поддерживать, распространять и укоренять въ еврейскихъ нашихъ слояхъ *невѣжество*, предоставляя ему путаться въ самомъ себѣ и тѣмъ якобы улучшая шансы развитія и успѣха русскихъ. Близорукость эта истинно

поразительна, какъ будто можно разсчитывать на выгоду, предполагая во всякомъ нерусскомъ, во всякомъ инородцѣ, непремѣнно *врага*, и какъ врага оставляя въ животной *дикости* и уединенномъ *невѣжествѣ*, съ цѣлью уравновѣсить съ невѣжествомъ *собственнымъ*. Этимъ именно и творится два лагеря борцовъ, изъ неграмотныхъ и полуграмотныхъ, изъ полуобученныхъ и невѣждъ въ своемъ законѣ, кое-чего наслышавшихся и нахватавшихся. Это и значитъ создать недавнюю *стѣнку на стѣнку* и мы увидимъ еще дальше, какъ, въ обманъ подобному расчету, нисшія массы евреевъ съ меламдами все-таки неизбѣжно пріобрѣтаютъ *перевѣсъ* надъ простонародными массами русскими.

Но, не обращаясь еще къ этимъ послѣднимъ результатамъ, укажемъ, въ разсмотрѣнномъ сейчасъ, направленіи сильной еврейской партіи *двѣ стороны*, явно обращаемыя *во вредъ* или, по крайней мѣрѣ, *въ невыгоду* и для самихъ евреевъ, и для русскихъ.

Во первыхъ, «общія» или «совмѣстныя» школы, хотя бы университеты, *не достигаютъ сліянія* «истиннаго», доставляя лишь описанное, поверхностное и натянутое, а напротивъ порождаютъ еще вящшую *рознь*. Онѣ сообщаютъ евреямъ извѣстную долю *научнаго образованія* и соотвѣтственныя *права*, но лишь какъ средства *внѣшнія*, а потому болѣе *поверхностныя*, *истекающія* изъ христіанства и, возникшаго оттуда, истиннаго, лучшаго европеизма, *но непропитанныя началами* христіанства и *принципами* тѣхъ, кто явился лучшимъ его представителемъ, т. е. *европейскаго народа* и *Арійскаго племени* или современнаго *подлиннаго европеизма*. Въ самыхъ *предметахъ* научнаго курса евреи, разумѣется, исключены изъ преподаванія и слушанія такихъ предметовъ, какъ *основы* или *догматы* христіанства или хотя бы такихъ, какъ соприкасающіеся предметы *историческіе*, напримѣръ исторія *Ветхозавѣтная* (съ христіанской точки зрѣнія) и *церковная* исторія *Богослуженія и обрядовъ* церковнаго *права*, исторія церковной *литературы*, церковнаго *языка* и т. д. Такимъ образомъ, въ самой школѣ, чуждые *основъ* или *началъ* и свѣдѣнія объ историческомъ *теченіи* принциповъ христіански европейскихъ, евреи, конечно, не могутъ всѣмъ этимъ и проникнуться, усвоиваютъ себѣ одни результаты, какъ средства и орудія внѣшнія и, сколько извѣстно, не только въ прочихъ школахъ, но и въ университетахъ, самымъ *нагляднымъ* способомъ продолжаютъ держать себя *обособленными кучками*. То есть, иначе, они продолжаютъ

здѣсь руководиться *собственными* началами и инстинктами. а какъ ими пользуются, извѣстно, напримѣръ, по медицинскому факультету университетовъ, гдѣ евреи, преимущественно передъ русскими, скорѣе и ловче забираютъ въ свои руки операціи, демонстраціи, опыты, сеансы кабинетовъ, инструменты, книги изъ библіотекъ и т. д. Конечно, это русскимъ урокъ — «не плошай», но, пока русскіе будутъ затронуты подобнымъ соревнованіемъ и бросятъ оплошность, *практически* этимъ не порождается «сліяніе», напротивъ, извѣстная всюду, и въ самихъ университетахъ, рознь и вражда. По опыту своей жизни, не знаемъ такихъ евреевъ, которые бы изъ «общаго заведенія» выходили «не евреями» или совершенно «слившимся» съ Русью, или съ остальными европейцами, да и не ждемъ такихъ, ибо это невозможно, да и не нужно съ точки зрѣнія сохраненія народной индивидуальности; народность не такая шутка, отъ которой можно было бы такъ легко отдѣлаться, какъ перемѣнить обувь или платье. Намъ важнѣе въ настоящемъ вопросѣ вѣра и религія съ ихъ *началами воспитанія*, а это оказывается еще устойчивѣе народности. Напротивъ, образованіе и наука вовсе не сильны настолько, чтобы устранить вопросъ вѣры и вѣроисповѣданія (и отъ того-то, какъ увидимъ ниже, труденъ вопросъ о соединеніи обѣихъ сторонъ въ школѣ): для еврея же его религія, хотя бы профильтрированная европеизмомъ, «отвлеченная» и «извлеченная» изъ началъ еврейскихъ, составляетъ *все существенное отличіе* и *неизбѣжное знамя* для исключительности (въ этомъ его и достоинство, и условіе нѣкоторыхъ недостатковъ въ отношеніи къ другимъ, не евреямъ). Даже принявши христіанство, какъ формальное «вѣроисповѣданіе», еврей долго *продолжаетъ* жить *началами еврейскими*, всосанными съ кровью и воспитаніемъ, какъ религіознымъ, такъ племеннымъ и личнымъ, въ ихъ естественномъ взаимодѣйствіи; такъ называемые «выкресты» часто оказываются хуже «прямыхъ» евреевъ, не столько какъ всякій «ренегатъ», сколько потому, что въ нихъ долго живутъ основы и пріемы еврейскіе, «смѣшиваясь» съ новыми и порождая микстуру «худшую», чѣмъ чистое еврейство; развѣ уже нѣсколько поколѣній послѣдовательно измѣнятъ такую «натуру», которая основана на особенностяхъ расы и на, совершенно особой отъ прочихъ, исторіи, обусловленной во многомъ вѣрою. Дѣло въ томъ, что «вѣра» еврейская, какъ извѣстно, совсѣмъ не то, что различныя «вѣроисповѣданія» въ средѣ

христіанства, или древняго язычества народовъ Арійскихъ, или религіи младенчества другихъ племенъ, даже дикихъ—вѣра евреевъ, и по догматамъ, и по продолжительности исторіи развитія, слишкомъ сильна, живуча, покоряюща и внушительна. Это цѣлое *міровоззрѣніе*, если не по происхожденію, то въ сложившемся видѣ существенно отличное не только отъ христіанскаго, но, по связи съ народностью, и отъ арійскаго, такъ называемаго, индо-европейскаго. Отъ воззрѣній на *Бога*, на *человѣка*, на *общество* и *народъ*, на ихъ *задачи* и т. д. никто не можетъ отдѣлаться, хотя бы самый образованный спеціально-научный и отвлеченный, въ своей философіи, человѣкъ; этими воззрѣніями обусловливается все его поведеніе, обращеніе съ другими, любовь, индифферентизмъ, соподчиненіе общимъ интересамъ или эксплоатація ихъ и т. д., а, между тѣмъ, *такія-то* воззрѣнія, освященныя самой религіей, у еврея значительно разнятся отъ христіанина. Можно пріобрѣсти глубочайшую спеціальность въ познаніяхъ, усвоенныхъ христіанскими народами, сдѣлаться истиннымъ ученымъ, художникомъ и т. п., и съ этой стороны полезнымъ, каковы и въ дѣйствительности многіе евреи и при всемъ томъ все таки остаться типическимъ евреемъ, какъ и остается большинство ихъ *въ жизни практической*, зависящей отъ духовныхъ, нравственныхъ и религіозныхъ началъ; мы вовсе не говоримъ, что такая жизнь *дурна* или *хуже:* но она совсѣмъ *иная* и *другая*. Конечно, наука значительно сглаживаетъ и уравниваетъ воззрѣнія. Университеты общатъ всего болѣе, и мы не станемъ утверждать, что *всѣ* высшія школы должны быть *для евреевъ отдѣльными* (тѣмъ больше, что это и невозможно по денежнымъ средствамъ), но мы должны же признать фактъ, что искомаго *сліянія* отсюда не происходитъ, или дается слишкомъ недостаточно, что «общія» школы этого не достигаютъ въ желательной мѣрѣ, и мысль «сліянія» остается одною мыслью. *Самое уравненіе* правъ, о которомъ такъ много говорятъ, не приводитъ къ сліянію полному, ибо, и при «общемъ» уровнѣ, евреи продолжаютъ держаться повсюду, что вполнѣ естественно, своей «исключительности» и привилегій, о которыхъ скажу ниже. Франція можетъ служить лучшимъ примѣромъ описанному (между прочимъ замѣчу по разсказамъ, что *внутри* дома, наполняющая его челядь,—воспитатели, дядьки, няньки, рѣзники, повара и прочіе служители, у самыхъ свѣтилъ еврейства европейскаго, зачастую уро-

женцы нашихъ западныхъ окраинъ, закаленные еврейскіе типы нисшаго разряда). Съ другой стороны, и у христіанъ начало обученія догматамъ вѣры возводится къ Ветхому Завѣту еврейскому, и священная исторія начинается библейскою еврейскою же; но и въ этомъ, къ сожалѣнію, опять примѣръ и доказательство, какъ наука, даже при одномъ и томъ же *предметѣ* граничитъ *съ рознью* въ изученіи и въ приложеніи на практикѣ: между евреями-семитами и европейцами-арійцами христіанскими вѣчный споръ, вѣчная борьба, въ воззрѣніяхъ, въ выводахъ, даже въ самой разработкѣ дѣла и матеріаловъ. Споры эти, столь важные для науки, не привели однако доселѣ къ «сліянію» и даже пособили одной сторонѣ воспользоваться успѣхами другой, особенно у насъ, гдѣ духовныя академіи, два вѣка существуя рядомъ со школою еврейской, на почвѣ научной, ждавшей по видимому если не сліянія, если не примиренія, то хоть обмѣна обоюдными успѣхами діаметрально рознятся доселѣ отъ ученаго еврейства и во многомъ отстаютъ, даже во внѣшнихъ пріемахъ отъ школы еврейской. Если же опустимся отсюда въ школы среднія и нисшія, такъ называемыя «общія», то увидимъ, что, возможность обмѣна фактами и воззрѣніями, въ дѣлѣ догматовъ и даже въ исторіи, вмѣсто мира порождаетъ нерѣдкія столкновенія, косые взгляды, ироническія усмѣшки, недовѣріе и т. п. Какъ практическое послѣдствіе того, позволю себѣ указать фактъ, не оцѣнивая его, что, сколько я замѣтилъ, во время послѣдняго движенія противъ евреевъ, въ Харьковѣ и Южномъ краѣ ученики гимназій, при всемъ личномъ дружествѣ со многими евреями-товарищами и при всемъ отвращеніи къ грубымъ насиліямъ, явно склоняли свое мнѣніе и сочувствіе на сторону русскаго простонародья.

Во вторыхъ, существуетъ еще не безвредная сторона «общихъ» или «совмѣстныхъ» школъ. Какъ бы ни были «спеціальны», выносимыя отсюда евреями, плодотворныя познанія, но, *безъ другихъ* началъ въ воспитаніи и жизни, или, лучше, *съ иными* началами, чѣмъ у преобладающаго населенія—христіанъ, эти же самыя познанія ведутъ евреевъ къ изолированному и гордому *раціонализму.* Если же, какъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ и что объяснено выше, цѣль обученія у нашихъ евреевъ, по самому принципу нѣкоторыхъ руководителей, имѣется въ виду *поверхностная*, наружная, матеріальная, то это *поверхностное* обученіе и знаніе, сколько извѣстно,

всего прямѣе служитъ источникомъ *раціонализма.* Въ этомъ опять ревнители разбираемаго направленія сходятся съ *невѣжествомъ* при обученіи еврейскихъ массъ въ частныхъ школахъ: полузнайки и меламды вообще, поверхностно обращаясь съ предметомъ и воспитывая въ ученикахъ не глубокую суть дѣла, или дѣло не въ его сущности, не богатство фактическаго знанія, а только внѣшній видъ грамотности, знаніе чтенія и письма, или инстинктивный навыкъ въ оболочкѣ закона, въ остальномъ довольствуются *отвлеченными выводами*, или, что тоже, вдалбливая ученику лишь наружный типъ и господствующій тонъ еврейства, существенное знаніе обращаютъ въ одну отвлеченную *схему, фразу, форму,* такъ называемую, извѣстную, средневѣковую *схоластику.* Отвлеченность эта граничитъ съ тою же закоснѣлостью и грубостью незнанія, и опять послѣдствіемъ является *раціонализмъ.* Кажется не преувеличимъ, если скажемъ, что самые *крайніе* раціоналисты въ Европѣ и у насъ— именно евреи, все равно, вышли ли они изъ «общихъ» школъ и отвлеченности тамошняго знанія, или изъ низшихъ и частныхъ—отъ меламдовъ. Еврей, дѣятель печати, равно какъ и самый простой изъ низшаго слоя, въ сдѣлкахъ съ крестьянами,— одинаково и по преимуществу *раціоналистъ,* человѣкъ отвлеченной и ловкой логики, холоднаго расчета, представитель діалектики, менѣе справляющійся съ сущностью дѣла, съ законами явленій и жизни, чѣмъ съ энергіею напора, подручнаго слова и довода; для нихъ практика — экономическая, руководитель — разсчетъ, искуство,— въ умѣньи обернуть дѣло на свою пользу и сторону, а при опасности — вывернуться. И не мудрено: Талмудъ, создавшій собою типъ современнаго еврейства и почти единственно руководящій первоначальнымъ воспитаніемъ и частными еврейскими школами, съ разными учителями ихъ и меламдами, Талмудъ, внѣ историческихъ отдѣловъ, самъ построенъ на *отвлеченныхъ ухищреніяхъ, на раціонализмѣ толкованія и выводовъ.* А, кажется, слѣдуетъ признать, что раціонализмъ, заѣдающій истинную вѣру, чувство, общительность, довѣріе и всю животрепещущую дѣйствительность, онъ и есть то существо, которое превращается постепенно въ современный *нигилизмъ.* Есть этому признакъ и наглядный: нигилистъ непремѣнно болѣе или менѣе фанатикъ, а мы рѣшаемся удостовѣрить, что первый источникъ фанатизма, какой только встрѣчается у евреевъ, кроется въ плохомъ ихъ первона-

чальномъ воспитаніи и особенно въ низшемъ, частномъ обученіи у меламдовъ. Мы это видѣли сами: съ сочувствіемъ ко всякому знанію, труду и естественному увлеченію, но не безъ трепета за окружающую жизнь, мы смотрѣли не разъ, въ хедерахъ и особенно эшиботахъ, какъ краснорѣчіе преподавателя и вмѣстѣ проповѣдника, воспитанное тонкостями и отвлеченностями Талмуда, зажигало глаза его, сопровождалось рѣзкими тѣлодвиженіями, выражалось криками, электризовало слушателей до изступленія и переносило въ область средневѣковаго фанатизма (кажется, ни одинъ еще профессоръ университета, ни христіанскій проповѣдникъ, не въ состояніи нынѣ подняться и поднять до такого экстаза). Сохрани насъ Богъ сказать, что наши нигилисты изъ евреевъ суть порожденіе *еврейскаго народа* или оригинальной высшей стороны его *образованія*, но мы смѣло утверждаемъ, что это есть прямое *порожденіе еврейскаго низшаго воспитанія и частнаго обученія*.

2. Теперь посмотримъ въ еврействѣ на *другую* партію: это совсѣмъ *иное*, и для самихъ евреевъ, и для насъ. Это исконные руководители высшаго образованія евреевъ, со временемъ, настоятели и учредители раввинскихъ и прочихъ казенныхъ, но *спеціальныхъ* еврейскихъ училищъ, профессора и преподаватели сихъ послѣднихъ, а потомъ и воспитанники, изъ которыхъ многіе заняли мѣста «казенныхъ» раввиновъ, такъ называемыхъ «ученыхъ евреевъ» при округахъ или чиновниковъ особыхъ порученій при высшей администраціи, заявили себя въ наукѣ и литературѣ высокими дарованіями и совершенно особымъ направленіемъ, и вообще, проникли въ ширь и глубь еврейскихъ массъ, составивши тамъ и сгруппировавши вокругъ себя классъ образованный. Многіе изъ нихъ ученые глубокіе, извѣстные въ Европѣ, иные воспитывались или докончили образованіе въ Германскихъ университетахъ и тамошнихъ классическихъ школахъ. Они не только не раціоналисты, не отвлеченные мыслители и не поверхностные всезнайки, но, обыкновенно, люди очень религіозные, серьезные спеціалисты по разнымъ областямъ еврейской энциклопедіи, люди семейные, но недостаточные, пробивавшіеся и пробивающіеся казеннымъ жалованьемъ, нѣсколькими уроками, своими статьями и изданіями, корректурами въ типографіяхъ и т. п. Это истинная «интеллигенція» еврейства, мнѣніе которой уважается въ Азіи и Африкѣ, а вмѣстѣ ядро самаго прочнаго и солиднаго народонаселенія въ на-

шемъ западномъ. особенно же сѣверо-западномъ краѣ и преимущественно въ Вильнѣ, откуда всюду, какъ изъ центра, распространяется нравственное ихъ вліяніе. Издавна и постепенно формировалась эта группа среди насъ русскихъ (и многіе приписываютъ самое зарожденіе ея сближенію съ русскимъ народомъ); въ эпоху ея зрѣлости, когда она еще только что выступала она на сцену публичную, воздѣйствію и настоянію ея членовъ обязано незабвенное мѣропріятіе нашего замѣчательнѣйшаго Министра Народнаго Просвѣщенія, Графа Уварова, завершенное въ 1844 году созданіемъ въ Россіи спеціальныхъ Раввинскихъ училищъ и прочихъ, спеціальныхъ же, народныхъ еврейскихъ училищъ 1-го и 2-го разряда. *Тѣми же* дѣятелями эта заведенія поставлены на высокую степень, въ отношеніи научномъ и учебномъ, распространены, пріобрѣли громадное вліяніе и изъ своихъ воспитанниковъ создали уже цѣлую корпорацію послѣдователей. Не говорю, чтобы эти учрежденія совершенно исключали или замѣняли бы собою «общія» и «совмѣстныя»; но своимъ существованіемъ *рядомъ*, своимъ нравственнымъ *типомъ* и *тономъ*, сношеніями и взаимностью, они счастливо *дополняли* эти послѣднія (общія и совмѣстныя), редижировали ихъ направленіе, предотвращали вредъ (особенно отъ «поверхностности» и «раціонализма»), пресѣкали рознь между евреями и русскими. Эти заведенія, на высшей ступени раввинскихъ. состояли изъ такъ называемыхъ «общихъ классовъ», съ курсами гимназій и русскими учителями, ни какъ не хуже. а по выполненію задачи, за исключеніемъ классическихъ языковъ. во многомъ даже лучше классовъ гимназическихъ (я самъ, будучи впослѣдствіи директоромъ Виленской гимназіи, вмѣщавшей многихъ евреевъ, имѣлъ возможность близко сличить плоды того и другаго образованія, къ выгодѣ на училищъ еврейскихъ). Послѣ же «общихъ» — высшіе «спеціальные» классы, такъ называемые «раввинскіе» не ограничивались однимъ какимъ нибудь Талмудомъ или поверхностнымъ и отвлеченнымъ знаніемъ (въ родѣ частныхъ еврейскихъ школъ), напротивъ— проникали во всю ширь и глубь еврейскихъ предметовъ или еврейской энциклопедіи, отлично комментировали Библію и прочіе древніе памятники, превосходно обучали древнему языку еврейскому, халдейскому и т. д., въ связи со всею исторіей Востока. Здѣсь, въ глубинѣ и серіозности *истинной* науки, по корню одинакой во всемъ и для всѣхъ. ученые и воспитанники почерпали солидность мышленія, спокойствіе и безпристрастіе взглядовъ, а въ особенности мно-

гія точки соприкосновенія и поводы сближенія съ христіанствомъ, европейскими народами и русскими. Это были всегда вѣрные слуги просвѣщенія, а потому и Государства, дѣятельные пособники обществу и народу, сколько своему, столько же черезъ это посредство и русскому. Они не маскировались европействомъ, либерализмомъ или человѣчностью, но, оставаясь «подлинными» евреями, являлись евреями «лучшими»;не толковали о мнимомъ «сліяніи», а подготовляли дѣйствительное «*сближеніе*» съ русскими, нормальный и сносный, какъ говорится, «способъ совмѣстной жизни» (modus vivendi). Они помогали русскимъ приводить еврейскій вопросъ въ требуемую ясность, раскрывать внутренніе недостатки и злоупотребленія еврейскаго общественнаго самоуправленія, приводить въ норму, подвергать контролю, надзору, испытаніямъ частное и домашнее обученіе евреевъ (изъ нихъ-то и находились лучшіе помощники для помянутаго мною разслѣдованія и устойства въ закоулкахъ еврейскаго самовоспитанія). Расположеніемъ 1-й партіи, богачей и силачей, они не пользовались; раціоналисты и еврейскіе газетчики изъ евреевъ обзывали ихъ отсталыми или даже преслѣдовали; раввины «духовные», главы эшиботовъ и меламды ненавидѣли ихъ или боялись, стоя ниже ихъ по своимъ свѣдѣніямъ и практической полезности. Съ возрастаніемъ ихъ вліянія и почета, къ ядру ихъ постепенно примыкали лучшіе изъ остальнаго еврейства, благомыслящіе и расположенные ко всему русскому, люди *средняго* класса народонаселенія, многіе старики и дѣловые люди, наиболѣе нравственная и надежная молодежь. Правда, въ періодъ нашего управленія тамъ, наиважнѣйшій недостатокъ и помѣха для сближенія съ русскими составляло употребленіе еврейскаго «жаргона» (испорченнаго поеврейски нѣмецкаго нарѣчія), а въ высшемъ преподаваніи и въ литературѣ господство *нѣмецкаго* языка. Нѣмцы такъ ревниво держались за этотъ проводникъ своего вліянія, что всячески распространяли чрезъ него пріемы своей науки изъ Германіи и даже даромъ высылали евреямъ разныя нѣмецкія газеты, лишь бы ихъ читали — чтобы тѣмъ болѣе обезпечить германизацію читателей. Но и этому поставленъ былъ предѣлъ: усиліями ученыхъ засѣданій и учебныхъ педагогическихъ совѣтовъ, цѣлымъ рядомъ настояній и мѣръ, достигли того, что преподаваніе, хотя постепенно, но все, *цѣликомъ* введено на *языкѣ русскомъ*. И исполнители, и пособники этому важному дѣлу *тѣ же* евреи разбираемой нами партіи или фракціи; не смотря на

то, что нѣкоторые профессора изъ нихъ состарились въ преподаваніи на языкѣ нѣмецкомъ и переходъ на новый былъ имъ очень труденъ, никто изъ нихъ не устранился отъ тяжелаго подвига и цѣль была дистигнута. Русскій языкъ, преподаваніе предметовъ по русски, а съ тѣмъ и термины, и воззрѣнія, и пріемы наиболѣе русскіе — воспитали, изъ среды еврейства, фалангу учителей, даже *русскаго языка*, переводчиковъ молитвенниковъ, учебниковъ, руководствъ, христоматій, дѣятелей для низшихъ училищъ, и, наконецъ, все это, могучею волною хлынуло въ *обученіе частное* и *воспитаніе домашнее*, преодолѣвая тамъ отсталость и замкнутость, и болѣе сближая евреевъ съ русскими. Даже, когда, послѣ освобожденія крестьянъ и послѣ волненій 1863 года, массамъ еврейства былъ выхлопотанъ изъ Петербурга оффиціальный или, сквозь пальцы пропускаемый, наплывъ внутрь Россіи и въ ея сѣверо-восточныя окраины, на стражѣ сего явленія стояли тѣ же, описанные нами, дѣятели; они предвидѣли зло отъ вторженія въ остальную Россію, какъ всегда это бываетъ на первый разъ, при отворенныхъ воротахъ, элементовъ *худшихъ*, компрометирующихъ основное и осѣдлое народонаселеніе, они проектировали особыя коммисіи, для задержки на мѣстѣ худшаго, для провѣрки надежнаго, для контроля надъ выселеніемъ со стороны мѣстныхъ людей свѣдущихъ, для отбора съ мѣста ремесленниковъ, чернорабочихъ и торговыхъ людей болѣе прочныхъ и солидныхъ. Голосъ ихъ въ Петербургѣ заглушили, а опасенія ихъ вскорѣ оправдались и оправдываются нынѣшними жалобами на вторженіе въ Россію элементовъ еврейскихъ чуть не *на половину худшихъ* или недостойныхъ своего кореннаго насиженнаго мѣста на сѣверо-западѣ Россіи. Нужно было русскимъ всячески поддерживать такую важную *опору* въ краѣ съ преобладающимъ еврейскимъ населеніемъ, нужно было распространять ея *воздѣйствіе* и на края другіе. Къ сожалѣнію, вышло напротивъ. Злоупотребленія со стороны русскихъ директоровъ, открывшіяся современемъ въ управленіи еврейскимъ образованіемъ, и, наипаче, ненависть петербургскихъ руководителей, вліяніе первой партіи, раціоналистовъ и газетчиковъ, наконецъ фанатизмъ меламдовъ и своекорыстіе содержателей всякихъ частныхъ школъ, все это соединилось вмѣстѣ, чтобы разрушить памятникъ Уваровскаго генія и просвѣщенной прозорливости, чтобы подорвать основу для успѣховъ обоюднаго сближенія между евреями и русскими. Такой поворотъ

мѣръ къ распространенію просвѣщенія между евреями, кромѣ явнаго вреда, тѣмъ болѣе былъ безполезенъ и напрасенъ, что средства на содержаніе еврейскихъ училищъ въ прежнемъ видѣ или, между прочимъ, изъ особаго еврейскаго капитала, не причинялъ намъ большихъ издержекъ. Какъ бы то ни было, только Положеніемъ 1873 года раввинскія училища искоренены, еврейскія низшія, начальныя и двуклассныя измѣнены и поставлены въ зависимость отъ особыхъ «еврейскихъ учительскихъ институтовъ», вновь учрежденныхъ, а эти послѣдніе межеумки, не то гимназіи, не то семинаріи, оказались неизмѣримо хуже русскихъ учительскихъ семинарій и несравнимы, ни по принципамъ, ни по успѣхамъ съ бывшими училищами раввинскими. Дѣятели сихъ послѣднихъ заброшены, разошлись по разнымъ спеціальностямъ, на радость поднявшимъ голову эшиботамъ и меламдамъ. Конечно, по счастію, такой источникъ благомыслія не совсѣмъ еще изсякъ въ глубинѣ еврейской народности и ему еще можетъ быть расчищено хорошее русло вновь, но, къ стыду нашему, опять нужно прибавить, что, описанныя сейчасъ, неловкія мѣры не только одобрены партіями, завѣдомо враждебными истиннымъ успѣхамъ своего собственнаго народа и народа русскаго, но и доселѣ одобряются нѣкоторыми русскими органами періодической печати. Недавно еще, въ одномъ изъ нихъ, довольно вліятельномъ представителѣ народнической точки зрѣнія, заподозрѣны самые «Учительскіе институты», нынѣ кое-какъ пробивающіеся съ грѣхомъ пополамъ; эти институты обличены какъ разсадники еврейскаго «націонализма» въ ущербъ, будто бы, русской народности (какъ будто бы здѣсь истинная народность *одна* враждуетъ съ истинною народностью *другою* и у государства нѣтъ средствъ помирить ихъ нормальнымъ способомъ дѣйствія), а наконецъ высказано опасеніе, что, при нынѣшнемъ видѣ еврейскихъ училищъ, образованіе еврейское «не заглохнетъ», тогда какъ, если уничтожить все «казенное», оставить одно «общее и совмѣстное», тогда *домашнее* воспитаніе и *частное* обученіе хедеръ и меламдовъ непремѣнно понизится до полнаго невѣжества, и это самое есть будто бы наиболѣе полезное и необходимое для Россіи. Потому, когда новая реакція здравомыслія и мѣръ нормальныхъ провела въ 1875 году законъ объ ограниченіи преподаванія частнаго и домашняго, даже о «преслѣдованіи»

(конечно уже не нужномъ) меламдовъ, тѣ же, извѣстные уже намъ, враги и та же русская печать настаивали и настаиваютъ на *снятіи* такого стѣсненія и ограниченія, одни для *процвѣтанія*, другіе для мнимо-ожидаемой *мысли* меламдовъ и обученія частнаго, что, какъ извѣстно, и поддержано болѣе новымъ циркуляромъ Губернаторамъ, о «допущеніи» меламдовъ по прежнему лишь бы (новая ненормальность) «подъ видомъ и со свидѣтельствомъ» ремесленниковъ или тому подобныхъ гражданъ.

Между тѣмъ, кромѣ существеннаго, внутренняго значенія казенныхъ, спеціальныхъ училищъ въ ихъ быломъ и лучшемъ видѣ, очерченномъ у насъ выше, зададимся простымъ вопросомъ, ближайшимъ къ прямому дѣлу: кто же безъ казенныхъ спеціальныхъ училищъ и безъ образованныхъ въ нихъ дѣятелей, при отсутствіи и русскихъ въ общемъ составѣ преподавателей, кто же въ состояніи приводить въ извѣстность, въ норму, въ контроль и въ подчиненіе какому нибудь режиму *частное* и *первоначальное*, въ томъ числѣ *домашнее*, воспитаніе и *обученіе* евреевъ, для котораго нужны же спеціальныя свѣдѣнія въ еврейскихъ предметахъ (хотя бы въ грамотности и чтеніи, законѣ и исторіи), нужны же люди, компетентные для опредѣленія программъ, выбора руководствъ, направленія дѣлъ и относительной пользы или относительнаго вреда? Кто тамъ будетъ, по крайней мѣрѣ, проводить и поддерживать русскій языкъ, преграждать пути исключительному жаргону и германизаціи? Кто войдетъ, безъ этихъ потребныхъ знаній и безъ руководящихъ сознательныхъ цѣлей, въ составъ разныхъ «еврейскихъ училищныхъ коммисій», дающихъ санкцію, свидѣтельства и права частнымъ содержателямъ заведеній и преподавателямъ тамъ или на дому? Если и существуютъ еще такія коммисіи гдѣ нибудь въ западномъ краѣ Россіи и если предположить даже (чего нѣтъ на самомъ дѣлѣ, какъ убѣдимся ниже), что, входящіе туда, члены вполнѣ свѣдущи, компетентны и безспорно благомыслящи, то представимъ себѣ, какъ же *отдалено* ихъ вліяніе съ запада на прочіе края Россіи до глубины Сибири, какъ въ Россіи, чѣмъ дальше къ Востоку тѣмъ воспитаніе, обученіе и образованіе евреевъ дѣлается все безконтрольнѣе, произвольнѣе, а вмѣстѣ, разумѣется, невѣжественнѣе и вреднѣе. Мы еще увидимъ тому подтвержденіе въ данныхъ самаго Харькова. Слѣдовательно, ошибаются партизаны русскаго уравновѣшенія всеобщему невѣжеству, ибо дѣло еврейское, какъ они ожидали бы,

вовсе не глохнетъ въ низшихъ и внутреннихъ массахъ, напротивъ результатомъ дикости является фанатизмъ, затрудняющій выгодное для Россіи направленіе еврейской образованности; ошибаются и партизаны выгодъ для низшихъ массъ еврейства ибо стремленіе къ выгодамъ матеріальнымъ, къ которымъ направляется невѣжественный воспитанникъ меламдовъ съ братіею, обусловливаемъ фальшивое, незавидное положеніе, въ которое еврейство ставитъ себя какъ передъ лицомъ самихъ русскихъ, такъ даже сравнительно съ другими, болѣе симпатичными и общительными инородцами. Вотъ почему хотя мы и уклоняемся отъ указанія какихъ нибудь рѣшительныхъ мѣръ, предоставленныхъ высшему правительству, но не можемъ не выразить желанія, чтобы вездѣ, гдѣ только возможно, гдѣ еврейское населеніе увеличивается, прибываетъ и гдѣ централизуется въ городахъ, гдѣ возможны или встрѣчаются столкновенія, — а такова и судьба *Харькова*, вездѣ, постепенно, вводились бы *открытыя спеціальныя еврейскія казенныя* или *общественныя*, *училища* съ постепеннымъ возрастаніемъ до *высшихъ* и приблизительно къ *тому виду*, который былъ уже нѣкогда испробованъ опытомъ, доказавъ въ прошломъ хорошіе результаты И это въ особенности необходимо для *регулированія* и приведенія въ *норму* воспитанія *домашняго* и обученія *частнаго*. Къ этому мы теперь и обратимся, заимствуя съ начала характеристику для типа изъ данныхъ, почерпнутыхъ нами въ корнѣ и центрѣ господствующаго еврейства.

До распространенія вліянія училища раввинскаго и до необходимости поставить наконецъ, въ западномъ краѣ, вопросъ о народности господствующей, о правахъ русскаго языка и правительственнаго или, по крайности, общественнаго контроля надъ частнымъ обученіемъ, меламдамъ заготовлялись кучи печатныхъ «свидѣтельствъ» въ бланкахъ на свободную профессуру, заранѣе подписанныхъ и выдававшихся не лицамъ, а по счету, отсылкою еврейскому обществу, смотря по тому, сколько заявлялось просьбъ о дозволеніи преподаванія и сколько за то присылалось полтинниковъ (по 50 коп. на профессора). За тѣмъ *хедеры* (по словопроизводству то же, что «каѳедра»), *клаузы* (по корню «закрытыя» заведенія для учениковъ, живущихъ у содержателя), а по общему, огульному обозначенію предметовъ преподаванія — *Талмудъ-торы* (т. е. Талмуди его толкованія на Библію) оставались не-

прикосновенными, ни для чьего взора не проницаемыми. Эти заведенія, смотря по ревности и подготовкѣ преподавателя, никѣмъ не провѣряемой и никому не отвѣтственной, равно какъ по мѣрѣ увеличенія средствъ содержанія, по числу и возбужденному интересу учениковъ и т. д., *сами собою*, такъ сказать, ростомъ *естественнымъ*, могли расширяться, увеличиваться и возвышаться до какихъ-угодно размѣровъ безъ границы: это въ ихъ *натурѣ*, за всѣ времена и во всѣхъ мѣстностяхъ, между тѣмъ, съ паденіемъ древняго «храма» и съ послѣдующею утратою «богослуженія въ собственномъ смыслѣ, равно какъ съ упраздненіемъ древняго еврейскаго «духовенства», возникли «молельни» или «молитвенные дома» въ какихъ угодно стѣнахъ, съ какими угодно адептами, съ чтеніемъ книгъ, молитвъ и провозглашеніемъ извѣстныхъ формулъ, соединяющіе читающихъ и молящихся, по временамъ лишь и на праздники, въ *общія* молитвенныя собранія, называемыя «синагогами». Далѣе и законъ Іудейскій, и естественное желаніе домовыхъ хозяевъ имѣть молитвенное чтеніе какъ можно ближе, подъ руками, привели къ тому, что, для открытія и существованія молельни въ частномъ домѣ, достаточно рѣшеніе 10-ти возрастныхъ евреевъ-мужчинъ. Внутреннее самоуправленіе евреевъ, ревнуя объ ихъ единствѣ и замкнутой цѣльности корпораціи, а паче ревнуя за свое преобладающее вліяніе, хотя допускаетъ такое раздробленное моленіе въ будни, но старается собрать всѣхъ въ синагогу на праздники и важнѣйшіе дни. И Русское правительство, внимая такимъ интересамъ, закономъ 1840 года учредило даже особый надзоръ надъ синагогами и молельнями, вручая его не столько своекорыстію надзирающихъ чиновниковъ, сколько тому же внутреннему еврейскому самоуправленію. Но русская печать, особенно періодическая, по извѣстному намъ режиму, основанному главнѣйшимъ образомъ на незнаніи еврейства, противоборствуя на этомъ пути предполагаемому усиленію кагала, и имѣю въ виду полезное якобы раздробленіе евреевъ (всего же меньше *свободу* ихъ молитвы, весьма законную), старалась и старается уничтожить ограниченія, оказать помощь отмѣнѣ установленнаго надзора. Съ другой стороны, и кагалъ благосклоннѣе уже смотрѣлъ и смотритъ на частныя домашнія молельни, если съ ними соединено *преподаваніе высшихъ предметовъ*, ближайшихъ къ вѣрѣ, въ поддержку ея и развитіе: такимъ молельнямъ,

въ связи съ преподаваніемъ, назначались даже отъ еврейскаго общества пособія, такимъ образомъ эти два направленія, исходящія изъ совершенно разныхъ причинъ, открыли «искуственную» еще возможность—всякимъ хедерамъ, клаузамъ и Талмудъ-торамъ безпрепятственно и быстро рости до крупныхъ *эшиботовъ*. Здѣсь уже не простое училище, а *академія*, высшая, со свободнымъ преподаваніемъ и слушаніемъ лекцій, здѣсь же и *молельня* съ *проповѣдью*: академія, по нуждѣ и потребности, когда угодно превращается въ молитвенный домъ, профессура въ духовную проповѣдь, и обратно. Возрастные студенты, иногда до 50-ти лѣтъ и болѣе, приходящіе съ воли, тутъ же и штудируютъ, тутъ же и спятъ или отдыхаютъ по лавкамъ и кормятся изъ принесенныхъ сумокъ, тутъ же потомъ, съ прибавкою посѣтителей-неученыхъ читаютъ молитвы и выслушиваютъ проповѣди. Мы переносимся вполнѣ въ темную эпоху среднихъ вѣковъ (лишь турецкіе «софты» нѣсколько параллельны сему явленію). Каѳедра горитъ схоластическимъ краснорѣчіемъ духовной проповѣди, умы и взоры — увлеченіемъ до фанатизма и нечего прибавлять, что все это на жаргонѣ, безъ всякихъ русскихъ элементовъ и вліяній. Въ эпоху, о которой мы говорили, до «вторженія» сюда правительства и одобреннаго преподаванія, на всякаго приходящаго изъ русскихъ, даже на сильнаго авторитетомъ или ученостью, смотрѣли здѣсь какъ на гостя страннаго и непрошеннаго, а не опасаясь контроля, много если посѣтителя равнодушно игнорировали. Съ переломомъ, одинаково помянутымъ, въ сѣверо-западномъ краѣ, при содѣйствіи самихъ же образованныхъ евреевъ, меламды призывались, по крайней мѣрѣ, для полученія свидѣтельствъ, на лицо и очную ставку, требовались ихъ свидѣтельства прежнія, сообщались имъ установленныя новыя печатныя правила, ихъ заведенія и квартиры посѣщались лицами свѣдущими, требовалось постепенное введеніе русскаго языка и грамоты русской. Когда это участвіе простерлось на всѣ *частныя* или *домашнія* заведенія мужскія и женскія, пансіоны и тому подобныя, и дошло дѣло до эшиботовъ, то и для нихъ выставлена необходимость разрѣшенія, утвержденія учителей и проповѣдниковъ, опредѣленія числа учащихся, подчиненіе утвержденнымъ программамъ и планамъ, прививки языка русскаго. (Одно уже это участіе, на ступени даже внѣшней, открыло порядки удивительные: меламдовъ оказалось, вмѣсто

десятковъ, до ста, а въ одной Вильнѣ до шестисотъ, и, конечно, не менѣе хедеръ и другихъ училищъ Изъ этихъ преподавателей, оказалось, по прежнимъ свидѣтельствамъ преподавало, по каждому, пять — шесть меламдовъ, или иногда, по одному свидѣтельству, обучали два — три поколѣнія, съ передачею отъ выбывшаго или умершаго—прибывшему или живому; «бородавка» обозначенная примѣтою у одного изъ нихъ (форбона) въ свидѣтельствѣ, изчезла однажды на лицѣ предъявителя и этимъ открыты были многія лица *совсѣмъ не тѣ*, какія указывались въ свидѣтельствахъ. Нечего прибавлять, что одною изъ причинъ подставкамъ и подмѣнамъ, какъ въ настоящемъ случаѣ, такъ и всегда, служила и служитъ у евреевъ безпрерывная, произвольная *перемѣна имени и фамиліи*. Здѣсь-то, на меламдахъ, мы всего прежде и ближе ознакомились съ тѣмъ, распространеннымъ въ еврействѣ, явленіемъ, что одно и то же лицо, смотря по краю, городу, потребности и по языку населенія, является нерѣдко то съ однимъ *именемъ*, то съ одною *фамиліей*, то съ обоими вмѣстѣ, но *разными*, измѣняя ихъ произвольно (не гоняясь за точностью—напримѣръ *Іоселемъ, Іоселевичемъ, Іоселевскимъ, Іоселеовимъ, Іосель-Зономъ* и т. п.). Всѣмъ знакомы результаты, отсюда проистекающіе на каждомъ шагу: проживанье нѣсколькихъ лицъ по одному свидѣтельству, одного по нѣсколькимъ, уклоненіе отъ повинностей, внезапное исчезновеніе или появленіе, непрочность сдѣлокъ и т. д. Мы понимаемъ еще и всѣ знаютъ, какія отсюда выгоды въ *низменныхъ* областяхъ узурпаціи. Но, помня, что другіе инородцы: и татары, и чудь, и монголы и тому подобные, вообще никакіе народы и племена этого однакоже не дѣлаютъ, держатся опредѣленнаго имени и прозвища, вообще не мѣняютъ лицъ и отличій по произволу *), мы въ особенности удивлялись всегда высшему еврейскому классу, стремлящемуся къ европеизму и культурѣ: вѣдь они знаютъ, что этотъ пріемъ въ Европѣ собственно не водится, что онъ служитъ претекстомъ и орудіемъ всевозможныхъ злоупотребленій, что этимъ роняется довѣріе и достоинство, оскорбляются привычки христіанъ и т. д., а между

---

*) Западный обычай, и южно славянскій обычай давать *нѣсколько именъ* опредѣляетъ одракоже ихъ число и употребленіе при самомъ крещеніи на всю жизнь.

тѣмъ они же, будучи Абрамомъ, Мордухомъ, Мовшею, Борухомъ, Наумомъ, Исаакомъ и т. д., и оставаясь такими по закону, дома и между своими, въ то же время, вѣроятно для пресловутаго «сліянія», произвольно называются Альбертомъ, Августомъ, Германомъ, Романомъ, Петромъ, Григоріемъ, Николаемъ и проч., не семитическими или христіанскими именами, а у женщинъ Софьею, Вѣрою, Эмиліей, Розаліей и т. д. А этотъ обычай, прибавимъ, поддерживается всего больше домашнимъ воспитаніемъ почему и восходитъ отъ «черни» до такъ называемыхъ «образованныхъ» евреевъ. Далѣе, продолжая начатое, упомянемъ, что кромѣ открытія разнаго рода злоупотребленій, обличенныхъ болѣе всего у мелам-довъ и вообще въ школахъ, когда дѣло дошло до эшиботовъ, то въ самой Вильнѣ оказался, между прочимъ, обширный эшиботъ (Марголиса или Пескина), не имѣвшій ни разрѣшенія, ни правъ, ни программъ, ни опредѣленнаго объема, или содержанія. Остановившись на этомъ, спросимъ весьма естественно: если въ такомъ центрѣ еврейства, какъ Вильна, на военномъ нѣкогда положеніи, при напряженіи надзора, при наличности указаній наиболѣе образованныхъ евреевъ, возможны были подобныя открытія, разоблаченія и нечаянности, то чего же ожидать, если тѣ же массы и ихъ потребности, тѣ же принципы, направленія и пріемы распространились нынѣ по всей Россіи, неудержимо возрастая въ силѣ и объемѣ? Каковы же *здѣсь* частныя заведенія и пріемы домашняго воспитанія, случайныя или излюбленныя руководства, произвольные учителя и безконтрольныя учрежденія, на просторѣ, вдали отъ центральныхъ еврейскихъ училищъ и коммисій, при всеобщемъ незнаніи о сущности еврейскаго вопроса и положеніи еврейскаго дѣла? Мудрено же что нибудь рѣшать или создавать относительно еврейства не зная предварительно ни *того*, ни *чего*, съ *кѣмъ* и съ *чѣмъ* имѣемъ дѣло.

Мы обязаны здѣсь оговориться, что лично не можемъ не сочувствовать свободѣ академическаго образованія, преподаванія и слушанія лекцій, а тѣмъ менѣе можемъ мы быть противъ какой либо свободы вѣры, чтенія и моленія. Но если соединяется то и другое въ одномъ учрежденіи тогда не нужно быть современнымъ французомъ, изгоняющимъ, изъ школъ клерикаризмъ, чтобы увидать здѣсь источникъ *фанатизма*, далекаго отъ

идеаловъ классической древности, свойственнаго лишь среднимъ вѣкамъ, тяжелаго для нашей эпохи, вреднаго самой европейской наукѣ, непочтеннаго и въ самой вѣрѣ, когда онъ поддерживается соединеніемъ съ сомнительною наукою. Самый фанатизмъ былъ бы отчасти извинительнѣе и безвреднѣе, если бы онъ служилъ выраженіемъ напряженія энергіи въ вопросахъ свойства строго научнаго, или если бы онъ у низшихъ массъ держался области одной вѣры, безъ претензіи на освященіе невѣжественною школою. Съ этой стороны желательно какъ можно большее *освобожденіе* евреевъ и самаго *обученія* ихъ изъ-подъ гнета духовно-обряднаго, а *духовныхъ началъ* еврейскихъ—изъ оковъ школярности и отвлеченной казуистики. *Эманципація* евреевъ отъ худшаго въ нихъ самихъ и имъ самимъ вреднаго, по средствамъ того, что есть лучшаго въ самомъ же еврействѣ—вотъ достойная миссія Русскаго правительства, задача общества и народа. И это тѣмъ больше, что вопросъ идетъ не объ однихъ высшихъ или мало доступныхъ академіяхъ еврейства, а и о школахъ *простѣйшихъ* и воспитательныхъ учрежденіяхъ *низшихъ*, дѣйствующихъ въ низшемъ слоѣ еврейства, а потому ближайшихъ къ простонароднымъ слоямъ русскимъ, при томъ неизмѣнно соединяющихъ *науку* съ *религіей*. Невозможно допустить открытіе подобныхъ учрежденій внѣ всякаго *разрѣшенія, программы, контроля и отвѣтственности*, въ полной *неизвѣстности и замкнутости* для окружающаго и господствующаго населенія. А, между тѣмъ, нынѣ не участвуютъ въ разрѣшеніи открытія не только русскіе, но даже и евреи въ своихъ компетентныхъ представителяхъ; мы не раздѣляемъ того мнѣнія, что «казенный раввинъ» лицо безполезное для государства—какъ посредникъ между русскими и евреями, но мы, однакоже, помнимъ, что онъ вовсе *не духовное лицо*, за отсутствіемъ «духовенства» въ самомъ еврействѣ и за остаткомъ лишь мало функціонирующихъ потомковъ древнихъ родовъ священническихъ, а потому, какъ извѣстно, онъ не имѣетъ прямаго вліянія на *духовныя и религіозныя дѣла*, тѣмъ менѣе на учрежденіе и производительность частныхъ молитвенныхъ домовъ, которые, съ этой стороны, лишены контроля въ своемъ соединеніи съ преподаваніемъ. Не вѣдаетъ онъ въ своемъ «вѣдомствѣ» и *преподаванія* въ академіяхъ, связанныхъ съ молельнями, ни даже хода дѣлъ во всѣхъ *низшихъ частныхъ школахъ* (что доказывается затрудненіями, которыя, между прочимъ, встрѣтилъ

нывѣ г. раввинъ для отвѣта на программы и вопросы Коммисіи). Мало того: не вѣдаетъ этихъ обѣихъ сторонъ, порознь или въ ихъ соединеніи, и компетентное *еврейское общество*, которое, въ своемъ внутреннемъ самоуправленіи, отвлечено другими задачами и обязанностями, большею частію внѣшними, обрядовыми или административными и судебными, при томъ зачастую по познаніямъ своимъ стоитъ ниже уровня академій, а низшія частныя школы считаетъ не требующими начальническаго надзора. Такимъ образомъ оказываются передъ нами учрежденія, изъятыя изъ *нашего* вѣдѣнія и контроля, а вмѣстѣ съ тѣмъ изъятыя изъ контроля и *еврейскаго общественнаго*, который сколько нибудь могъ бы гарантировать ихъ потребность, права и самое существованіе, или, по крайности, отвѣчать за нихъ и объ нихъ. Наконецъ и главное—открытія; если уже для открытія нашихъ собственныхъ, да почти и всѣхъ въ Европѣ, учрежденій ученыхъ и учебныхъ, требуется столько инстанцій, гарантій и мѣръ предосторожности: разрѣшенія, утвержденія программъ, руководствъ, опредѣленія личнаго состава надзора, отвѣтственности и т. д.; если каждая книга у насъ, особенно для обученія первоначальнаго, должна пройти по всѣмъ означеннымъ мытарствамъ, — всѣмъ памятно, чего стоило недавно русскимъ земствамъ эманципировать себя въ этомъ отношеніи отъ Министерскихъ стѣсненій; если эти стѣсненія простираются у насъ на такія высшія учрежденія, какъ Университеты или даже Духовныя Академіи, имѣющія значительныя права на довѣріе; если всѣ наши инородцы, отъ язычниковъ и ламитовъ до магометанъ и караимовъ, да и сами русскіе—старообрядцы, не говоря о сектантахъ, подчинены въ данномъ случаѣ порядкамъ разрѣшенія и контроля, какъ относительно открытія училищъ и употребленія книгъ, такъ и относительно постройки или учрежденія молитвенныхъ домовъ, а тѣмъ паче въ случаѣ соединеніи сихъ послѣднихъ съ учебнымъ преподаваніемъ и типографіями, то конечно странно было бы только *однимъ евреямъ* предоставить въ этомъ, — не говоримъ *свободу*,—а больше—*естественный* и почти *физическій* ростъ, при матеріальной поддержкѣ отъ адептовъ, подъ покровомъ Русскаго правительства, среди русскаго общества и народа, но безъ отвѣтственности предъ самимъ еврействомъ и подавно передъ русскими, особенно же передъ государствомъ, которое, въ другихъ случаяхъ, стремится у насъ проникнуть всюду, до

послѣднихъ мелочей. Не будемъ успокоиваться на томъ, что въ Харьковѣ и его округѣ *пока* существуютъ лишь одни низшіе меламды съ хедерами: это, во всякомъ случаѣ, піонеры еврейской цивилизаціи, діаметрально противоположной съ нашею; въ ихъ рукахъ частное обученіе и домашнее воспитаніе почти *всего* народа, *преимущественно* массы; если во время не поставлены будутъ преграды тому и ограниченія, такимъ орудіемъ *непремѣнно* будетъ создано, какъ и въ сѣверо-западномъ краѣ, цѣлое спеціальное зданіе исключительной и замкнутой цивилизаціи, со строемъ и учебнымъ, и храмовымъ, и даже политическимъ (разумѣя внутреннее самоуправленіе). Если *сегодня* здѣсь нѣтъ эшиботовъ, то, при ростѣ еврейства съ каждымъ днемъ, они будутъ здѣсь *завтра*.

По тому одна изъ мѣръ, которая ближе всего здѣсь напрашивается, конечно состоитъ въ томъ чтобы существующія учрежденія были *всѣ извѣстны* и строго, *съ точностью опредѣлены*, чтобы они выхлопатывали, а заводимыя новыя непремѣнно получали бы *дозволеніе* или *разрѣшеніе*, съ программами подъ *контролемъ* и при надлежащей *отвѣтственности*. И при томъ все это должно истекать или зависѣть—не отъ отдаленнаго Петербурга, руководимаго извѣстными намъ партіями, и не отъ столь же дальняго и крайняго запада Россіи, нынѣ даже недостаточно компетентнаго и, во всякомъ случаѣ, чуждаго ближайшимъ мѣстнымъ интересамъ сѣвера, востока и юга Россіи. Еврейству довольно тамъ своего запада и особенно сѣверо-запада. Въ прочихъ же мѣстностяхъ, а изъ числа ихъ въ Харьковѣ, означенное вѣдѣніе непремѣнно должно быть сосредоточено при учебныхъ округахъ, дирекціяхъ гимназій, инспекціяхъ народныхъ школъ и т. п., съ участіемъ видныхъ представителей отъ самого еврейства, съ точки зрѣнія и ученой, и религіозной.

Наша интеллигенція и печать привыкла все это не знать или игнорировать, а когда дѣло идетъ о низшемъ народномъ обученіи началамъ грамотности, евреи готовы утверждать, что все это слишкомъ просто, естественно, безобидно и безвредно. Это не только *не совсѣмъ такъ*, но и *совершенно наоборотъ:* ибо тутъ есть одна сторона, прямо уже *вредная*. Не повторяя о замкнутости, исключительности, произволѣ, фанатизмѣ и невѣжествѣ, ни о томъ, что здѣсь продолжается такой же типическій ходъ дѣлъ еврейства, каковъ онъ всегда и повсюду, отъ временъ исхода изъ Египта до эпохи Шиллера,

закрѣпившаго это выраженіемъ «Die Juden biesen einen Shach ein Shaahe», само это *государство внутреннее* оказывается въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ *безъ управленія*, *безъ начальства*, и обращается къ остальному народу, и главному и инородческому, стороною *не нормальною* и во всякомъ случаѣ нехорошею. Евреи, самые простые и низшіе, какъ признано нынѣ, преуспѣваютъ и первенствуютъ надъ русскимъ народомъ благодаря именно *своей грамотности*. Грамотность, распространенная у нихъ по всей массѣ, какъ всякая грамотность *вообще*, не можетъ быть *вредна сама по себѣ*, а равно не извиненіе тѣмъ, кто терпитъ отъ нея по собственной *безграмотности*. Но эта *еврейская* грамотность въ *частности*, исходящая отъ меламдовъ и изъ хедеръ, имѣетъ совершенно *особенный* характеръ: вопервыхъ она проводится на жаргонѣ, нарѣчіи извращенномъ, которому служитъ выраженіемъ и проводникомъ, но которое трудно понять иногда даже нѣмцу, а тѣмъ паче другому въ Россіи инородцу, всего же паче крестьянину или рабочему русскому люду, съ которымъ однакоже евреи имѣютъ всего больше дѣлъ. Во вторыхъ, она пишетъ письмомъ и читаетъ писанное въ такомъ шрифтѣ, какого нѣтъ ни у кого въ мірѣ, кромѣ евреевъ, при томъ съ извращеніемъ обычныхъ способовъ, а именно по звукамъ и значенію словъ совершается это *на жаргонѣ*, по знакамъ же и начертаніямъ взято *съ еврейскаго*, наконецъ и противу гебраизма *въ скорописи переиначено*. Мы видали русскихъ, выучившихся по татарски, по литовски, по якутски (изъ простаго народа), не видали — по еврейски. Такимъ образомъ, и языкъ является *искуственнымъ*, *дѣланнымъ*, недоступнымъ для другихъ и загадочнымъ, а чрезъ то *потайнымъ*, и письмо съ азбукою являются полною *криптографіей*, способомъ писать скрытымъ и шифрованнымъ. Это ставитъ всѣхъ неевреевъ, при сдѣлкахъ и сношеніяхъ, въ тупикъ, обращая въ глухихъ, нѣмыхъ или слѣпыхъ, а распространясь между самими евреями, способствуетъ ихъ замкнутости, таинственности, фальшивости и высокомѣрію: извѣстно, что никто такъ не презираетъ русскаго крестьянина и не высится надъ нимъ мнимою талмудическою образованностью, какъ самый простой еврей—въ душѣ — всегда, снаружи — при успѣхѣ; при своемъ знаніи талмуда и при своей грамотности отъ меламдовъ онъ считаетъ себя уже высшею расою и народомъ культурнымъ. Удивительно, что тѣ, которые толкуютъ о потребности

«сліянія», забываютъ, что ближайшее орудіе къ тому, простѣйшее и обиходное средство, ведетъ къ противному и ставитъ неодолимыя преграды. Я позволю себѣ напомнить при этомъ, вынужденное крайностью русскихъ невзгодъ крестьянскихъ, но совершенно разумное, постановленіе Нѣжинской Думы, которая, послѣ мѣстнаго еврейскаго погрома, постановила воспретить евреямъ, при сдѣлкахъ съ русскимъ простымъ народомъ, на базарахъ, въ торговлѣ и т. д., употребленіе между собою потайнаго ихъ нарѣчія и криптографіи на письмѣ. Эта же мѣра необходима и вездѣ, и здѣсь въ Харьковѣ, тѣмъ болѣе, что евреи всѣ знаютъ по русски и въ частности владѣютъ даже мѣстными простонародными говорами, не всегда извѣстными и русской интелигенціи.

Заканчиваю разсмотрѣніемъ данныхъ, которыя, по распоряженію Коммисіи, только что третьяго дня, 9-го Октября, доставлены мнѣ отъ г. *раввина* и отъ г. Харьковскаго *Полиціймейстера*, въ обоихъ случаяхъ лишь *со спискомъ меламдовъ*; другихъ подробностей нѣтъ и отъ прочихъ гг. сочленовъ Коммисіи ко мнѣ не поступило, но и то, что пока доставлено, служитъ достаточнымъ *подтвержденіемъ* вышесказаннаго, и обусловливаетъ для Харькова тѣ же *мѣры*, какія обозначались выше.

Во 1-хъ, изъ *противорѣчія* между подробностями обѣихъ бумагъ слѣдуетъ, что обѣ, въ томъ или другомъ отношеніи, *невѣрны*.

Слѣдовательно, во 2-хъ, вопросы, предоставленные мнѣ для разработки, *не уяснены* въ самомъ городѣ Харьковѣ и, стало быть, требуютъ еще мѣръ для лучшаго *разъясненія* еврейскаго дѣла, прежде всякихъ мѣръ для исправленія и руководства.

Въ 3-хъ, данныя эти *неполны*: тутъ нѣтъ указанія на частные молитвенные дома, соединяемые весьма часто съ обученіемъ, ни на объемъ «хедеръ», составъ обученія и число учащихся, ни на руководства, ни на условія содержанія, и уроки и т. д.

Въ 4-хъ, у г. Полиціймейстера показано *20*, а у г. раввина *18 меламдовъ*, что я и называю противорѣчіемъ, я же предполагаю съ увѣренностью *гораздо большее число ихъ*, а, по сравненію еврейскаго населенія здѣшняго съ Виленскимъ, именно отъ 50-ти до 60-ти.

Въ 5-хъ, что ихъ дѣйствительно *должно быть больше*, видно изъ того уже, что *общихъ* у того и другаго, у гг. Полиціймейстера и раввина, *14*, но, *сверхъ того*, у г. Полиціймейстера *6 не показанныхъ у г. раввина*, а у г. раввина *4 не показанныхъ у г. Полицій-*

мейстера, итого стало быть, 14+10=*24*, на *4* больше противу исчисленныхъ г. Полиціймейстеромъ, на 6 — противу исчисленныхъ г. раввиномъ. Число же здѣсь много значитъ: это *силы* и каждая сопровождается еще особымъ *кругомъ дѣятельности и частнымъ учебнымъ учрежденіемъ*.

Въ 6-хъ, противу *троихъ* меламдовъ (6-го, 15-го и 18-го) у г. раввина означено, что «свидѣтельства (на преподаваніе) не имѣетъ», а противу *пяти* (10—13 и 16-го) въ надлежащей графѣ сего рода *не сказано ничего*; слѣдовательно, думаемъ, они также *свидѣтельства не имѣютъ* (и тогда какъ же преподаютъ?). Они съ этой стороны *не вѣдомы г. раввину*, слѣдовательно внѣ его контроля, или, что тоже, онъ не въ состояніи ихъ контролировать (подтвержденіе нашего отзыва объ его миссіи).

Въ 7-хъ, противу *двоихъ* меламдовъ (15-го и 16-го) у г. раввина не означено, гдѣ ихъ заведеніе или даютъ ли они только уроки по чужимъ домамъ (если ни того, ни другаго, то почему же они *меламды*?).

Въ 8-хъ, при *имѣющихъ* свидѣтельства всего яснѣе обнаруживается, что это за преподаватели, кто даетъ имъ права и на сколько имѣетъ силу подобное удостовѣреніе правъ преподаванія, однимъ словомъ знакомый всѣмъ хаосъ въ вопросѣ столь важномъ. Такъ *пятеро* (3-й, 4-й, 7-й, 9 й и 14-й) имѣютъ свидѣтельства на право преподаванія и содержанія частнаго учебнаго заведенія отъ *еврейскаго Слуцкаго начальнаго училища*, т. е. во первыхъ въ Харьковѣ изъ такой дали, во вторыхъ отъ училища *самаго первоначальнаго и низшаго*, въ третьихъ, должно полагать, отъ *евреевъ* же, преподающихъ въ этомъ училищѣ. *Одинъ* (17-й) изъ *Свенцянскаго двухкласнаго училища*, т. е. равно *издали*, изъ края совсѣмъ *иного*, вѣроятно отъ училища съ евреемъ же во главѣ. *Двое* (5-й и 9-й) имѣютъ свидѣтельства отъ *штатнаго Смотрителя Александрійскаго уѣзднаго училища*, т. е. опять *издали*, но *еще* изъ новаго края, и отъ *училища совсѣмъ иного состава*, чѣмъ еврейскія начальныя. *Одинъ* (2-й) отъ *Могилевскаго учителя* и хотя, прибавлено *Инспектора*, но то и другое не понятно въ сопоставленіи, указываетъ еще иной далекій край и не опредѣляетъ компетентности раздавателя правъ. Наконецъ *одинъ только* (1-й, поставленный впереди) снабженъ свидѣтельствомъ отъ *Бердичевской еврейской училищной Коммисіи*, но тоже издалека; любопытно знать, почему *не всѣ* получили свидѣтельства *отъ еврейскихъ*

Коммисій, а право раздавать такія свидѣтельства раздѣлено между самыми разнородными училищами и ихъ представителями; лучше сказать, явно, что вовсе не опредѣлено и не узаконено, *кто уполномочиваетъ на преподаваніе и кто можетъ пользоваться правомъ*, изъ полномочія истекающимъ; скорѣе выходитъ, что преподаватели брали свидѣтельства *у тѣхъ*, кто не имѣлъ прямаго и исключительнаго права выдавать, а представлялся *удобнѣе*.

И такъ, вотъ наши профессора, вотъ положеніе еврейскаго частнаго воспитанія и обученія, оно таково, что мы, усматривая явныя противорѣчія, некомпетентность и незаконность, не смѣемъ однако же и не имѣемъ формальнаго права остановить реализацію еврейскихъ привилегій. Очевидно, что безцѣльно *тѣснить* или *изгонять* евреевъ, какъ желаютъ нѣкоторые, или *побивать* ихъ, какъ практикуютъ другіе. Съ такими силами нужно *считаться*, а зная несомнѣнные таланты ихъ и многія достоинства, умѣть обратить ихъ *на общую пользу*, равно какъ предотвратить или пресѣчь, возможный, отъ нихъ *вредъ*. Въ томъ и есть задача по преимуществу *всякаго государства* и его органовъ.

Имѣю честь ожидать отъ распоряженій Коммисіи впредь — доставленія еще обильнѣйшихъ и лучшихъ матеріаловъ.

По завершеніи «Записки» въ предшествующемъ отдѣлѣ, на вопросы, въ ней поставленные для дополненія, съ соизволенія г, Предсѣдателя Коммисіи, казеннымъ раввиномъ доставлены *дополнительныя свѣдѣнія*, изъ которыхъ слѣдуетъ, что:

1) Въ Харьковѣ, на сколько знаемъ (и согласно объясненію «Записки», на сколько *можетъ* знать г. Раввинъ), *частныхъ молеленъ и молитвенныхъ домовъ*, такихъ, которые соединяли бы въ себѣ и *обученіе*, вообще же эшиботовъ, талмудъ-торъ и клаузъ, *пока* не имѣется (объяснено выше, что они *непремѣнно будутъ*, если ихъ не предупредятъ соотвѣтственныя мѣры).

2) У *меламдовъ*, согласно показаніямъ гг. раввина и Полиціймейстера, исчисленныхъ въ количествѣ *24-хъ*, а нашею «Запискою» — предположенныхъ, не безъ основанія, до 50-ти, существуютъ въ Харьковѣ *хедеры*, т. е. *первоначальныя частныя учебныя заведенія*, гдѣ меламдъ является вмѣстѣ и *содержателемъ* заведенія, и *распорядителемъ*, *и преподавателемъ*. Но, какъ сами меламды (означено выше) снабжены *свидѣтельствами* на пре-

подаваніе *не всѣ*, а снабженные таковыми предъявляютъ свидѣтельства (за исключеніемъ *одного* Голодькера) отъ лицъ и мѣстъ *некомпетентныхъ* на выдачу и гарантію, такъ какъ ихъ *учебныя заведенія* сами *вовсе уже не имѣютъ свидѣтельствъ* или *какихъ нибудь* документовъ, разрѣшающихъ открытіе и содержаніе въ государствѣ, среди общества, въ цѣляхъ народныхъ; разумѣется, при этомъ подавно нѣтъ ни *программъ*, ни *экзаменовъ*, ни *отвѣтственности*, ни даже свѣдѣній въ учебномъ округѣ и у самой полиціи объ отдѣльномъ существованіи такого рода учебныхъ заведеній.

3) Тѣмъ не менѣе, помянутыя *школы* воспитываютъ и обучаютъ въ Харьковѣ *приходящихъ* учениковъ, числомъ на каждаго меламда и каждую хедеру (по показанію г. раввина, хотя вѣроятно приблизительному) *отъ 8 до 14*-ти, а среднимъ числомъ, стало быть *до 11-ти*; итого, помножая *на 24-хъ* содержателей и преподавателей (хотя конечно, какъ сказано, ихъ больше), получаемъ *наличное число учащихся* (мальчиковъ), какъ *minimum*, *264 человѣка*, т. е. размѣръ одной или двухъ прогимназій, пяти или шести хорошихъ русскихъ уѣздныхъ училищъ или школъ народныхъ. Сумма же *платы* за обученіе, по исчисленію г. раввина, *отъ 12 до 20 руб. за каждый семестръ*, если брать среднее число—*16 руб.* и предположить хотя *два семестра* (а ихъ вѣроятно и *три*, по 4-е вмѣсто 6-ти), сумма платы составляетъ *на 264* ученика *въ годъ* почтенную цифру *8.448* или, круглѣе, до *8.500 руб. сер.*, взимаемыхъ съ общества, живущаго въ Русскомъ государствѣ, безконтрольно, неизвѣстно кѣмъ, какъ и для чего. Но здѣсь принималась въ разсчетъ еще цѣлая Харьковская губернія. А такъ какъ евреи, за рѣдкими исключеніями, *почти всѣ грамотны*, то періоды такого обученія и въ такихъ школахъ *обходятъ почередно всѣхъ* и, слѣдовательно, какъ *масса обученныхъ*, такъ *и вліяніе обученія и сумма расходовъ* еврейскаго общества и народа представляетъ въ цѣломъ *размѣры несравненно еще значительнѣйшіе.*

4) *Обученіе*, *на сколько* оно извѣстно г. раввину и обрисовано въ его запискѣ по сему предмету:

а) не простирается *дальше грамотности*, т. е. чтенія и письма на жаргонѣ, искаженными еврейскими буквами, преподаваемаго по книгамъ и руководствамъ (безъ коихъ не мыслимо) *безвѣстнымъ* для государства и русскаго общества: конечно это извлеченія изъ Талмуда и тому подобныхъ памятниковъ, ибо у нѣкоторыхъ, хотя «весьма не мно-

гихъ», т. е. наиболѣе успѣвшихъ, преподается и *Библія*, съ талмудическими толкованіями, равно какъ читаются, конечно, *молитвы*, съ соотвѣтственными же толкованіями;

б) во всякомъ случаѣ, относительно науки, это обученіе *низшаго порядка и невѣжественное*,

в) по *содержанію* и книгамъ соединяемое съ *религіей* и объясненіями ея;

наконецъ г) *не простирается долѣе 12-ти лѣтъ*, т. е. ложится всею силою на тотъ нѣжный возрастъ, гдѣ все зависитъ отъ *началъ и направленія преподаванія*.

5) Въ *промежуткахъ* такого обученія, еврейскія дѣти, *внѣ хедеръ и меламдовъ*, какъ показываетъ г. раввинъ, уходятъ учиться *русской грамотности*, т. е. чтенію съ письмомъ и *ариѳметикѣ*, этимъ:

а) доказывается что меламды учатъ лишь жаргону, еврейскому шрифту и «исключительнымъ» еврейскимъ предметамъ,

б) остается неизвѣстнымъ, и конечно равно безконтрольнымъ, кто и на какихъ правахъ дѣйствуютъ тѣ лица, которыя обучаютъ по русски и ариѳметикѣ.

6) Поелику *послѣ* 12-ти лѣтъ возраста, указанныхъ предѣломъ хедерскаго обученія, ученіе евреевъ *вообще не прекращается* (какъ видно изъ его послѣдствій всюду), то

а) либо продолженіе слѣдуетъ *натуральному росту*, объясненному въ нашей «Запискѣ», доводя постепенно до *эшиботовъ* и еврейскихъ *школъ высшихъ*, хотя бы *пока* не здѣшнихъ, но *ожидаемыхъ* въ перспективѣ и для Харьковской мѣстности;

либо б) вводитъ еврея въ школы «общія» и «совмѣстныя» съ *прочною* уже *исключительною* подготовкою для всѣхъ возрастающихъ, т. е. съ *основнымъ*, *частнымъ и безконтрольнымъ* воспитаніемъ и обученіемъ, занятымъ изъ области хедеръ, изъ рукъ меламдовъ.

7) Свѣдѣнія г. раввина указываютъ наконецъ, кромѣ *учителей мужчинъ*, еще *еврейскихъ учительницъ для женщинъ* или, какъ называетъ г. раввинъ, для *дѣвушекъ*, т. е. равно для *перваго возраста* и *первоначальнаго воспитанія и обученія*. Онѣ хорошо извѣстны намъ по сѣверо-западному краю: это *меламды женскаго рода*, отличаемыя отъ мужчинъ только тѣмъ, что онѣ хедеръ или заведеній

не содержатъ, а *ходятъ по домамъ съ уроками за плату*. Таковыя *вовсе уже не имѣютъ никакихъ свидѣтельствъ*, хотя бы сомнительныхъ, ни программъ и руководствъ, общепринятыхъ въ Россіи, ни какого либо надзора, сюда проникающаго, ни истекающей изъ надзора отвѣтственности. Поелику, вслѣдствіе сего, ихъ *труднѣе* признать и опредѣлить, г. раввинъ насчитываетъ, *извѣстныхъ ему* для города Харькова, только *двухъ-трехъ*. Но, съ другой стороны, поелику въ результатѣ мы получаемъ среди еврейства *значительный контингентъ и грамотныхъ поеврейски женщинъ*, а онѣ у мужчинъ-меламдовъ естественно не обучаются, то предъ нами обнаруживается *обширный*, по количеству еврейскихъ *женщинъ*, какъ обучающихъ, такъ и обучающихся, *корпусъ* совершенно особаго и замкнутаго еврейскаго *воспитанія и обученія женскаго*. Это женское воспитаніе и обученіе евреекъ, основанное на одинакихъ началахъ съ мужскимъ, но внѣ уже всякой опредѣленности, общеизвѣстности и контрольности, въ виду строгаго вниманія, обращеннаго въ эту сторону у русскихъ правительствомъ и обществомъ, *пользуется свободою* или, лучше, *произволомъ*, далеко обширнѣе русскихъ, чѣмъ и объясняется *сравнительно большее число* женщинъ, *по своему и спеціально* обученныхъ изъ еврейства, вообще же *исключаетъ* ихъ изъ среды женщинъ русскихъ, снабжая *привилегіями*; привилегіи эти немыслимы и несравнимы съ русскими, при тѣхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣчаются для насъ русскихъ въ открытіи всякихъ, даже и казенныхъ, женскихъ школъ, женскихъ курсовъ, курсовъ для фельдшерицъ, акушерокъ и учительницъ, экзаменуемыхъ при Университетѣ и при Учебномъ округѣ. А такъ какъ въ составъ сего послѣдняго, «общаго» и «совмѣстнаго», женскаго персонала, какъ извѣстно, входятъ и *многія еврейки*, то онѣ, подобно *ученикамъ* «общихъ» или «совмѣстныхъ» школъ, вносятъ съ собою завершенную уже спеціальную подготовку началами, пріемами и средствами, занятыми изъ привилегированнаго *меламедизма женскаго*.

Дополнивъ нашу «Записку» разборомъ данныхъ, полученныхъ въ Коммисіи, дополнимъ и нѣкоторые выводы:

Прежде всякого *уравненія правъ*, желаемаго и требуемаго евреями, представляется необходимымъ и естественнымъ *упразднить ихъ привилегіи*, доселѣ далеко *превышающія*, а отчасти и *нарушающія* собою сумму общихъ правъ русскихъ и инородческихъ. Не касаясь

подобныхъ привилегій въ *другихъ* областяхъ, намѣтимъ только въ разсматриваемой, *по воспитанію и обученію.* Таковы:

1) Привилегія преподавать *безъ всякаго права*, разумѣя отсутствія разрѣшеній, полномочій, контроля, отвѣтственности и т. д.

2) Привилегія содержать, увеличивать и расширять до безграничныхъ размѣровъ *частныя учебныя заведенія*, равно безъ правъ.

3) Привилегія брать *свидѣтельства на право преподованія* отъ лицъ некомпетентныхъ.

4) Привилегія—такія свидѣтельства всякого рода *не предъявлять* ни Учебному округу, ни прочимъ органамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, ни полиціи и вообще администраціи.

5) Привилегія скрывать свою функцію *подлинную* подъ свидѣтельствомъ *ремесленнымъ* и тому подобнымъ.

6) При всемъ томъ, привилегія быть извѣстнымъ и признаннымъ у полиціи и у мѣстнаго управленія подъ именемъ *учителей-меламдовъ* (т. е. привилегія *признанія безправныхъ качествъ и званій*)

7) Привилегія вести дѣло, въ смыслѣ *содержанія* или *предмета* обученія, тайно, себѣ самому лишь завѣдомо, по неизвѣстнымъ или не общеупотребительнымъ *учебникамъ и руководствамъ.*

8) Привилегія *взимать плату* съ общества за дѣло безконтрольное и неразрѣшенное.

9) Привилегія употреблять и распространять никому, кромѣ евреевъ, недоступное *нарѣчіе*, извращенное противу живыхъ и господствующихъ языковъ, а вмѣстѣ потайную *грамоту*, съ характеромъ криптографіи или шифрованнаго письма.

10) Привилегія примѣнять все это къ *сдѣлкамъ, торговымъ оборотамъ, сношеніямъ* и т. д.

11) Съ тѣмъ же связанная, привилегія имѣть разныя произвольныя *имена* у одного лица и нѣсколькимъ *лицамъ скрываться* подъ однимъ именемъ.

12) Привилегія соединять въ описанномъ видѣ *учебное* дѣло *съ религіознымъ, науку съ моленіемъ, классъ съ молитвеннымъ домомъ, каѳедру мірскую съ духовною.*

13) Для тѣхъ же цѣлей привилегія, неограниченныхъ ничѣмъ *сборищъ.*

14) Привилегія *тайны* этихъ сборищъ.

15) Въ частности, привилегія *женскихъ учительницъ* и цѣлаго *женскаго воспитанія* уже безъ *всякаго*, хотя бы сомнительнаго, *свидѣтельства.*

16) Привилегія *не проходить открытую казенную спеціальную еврейскую школу*, а въ «общія» и «совмѣстныя» школы вносить *исключительную* подготовку.

Теперь, въ заключеніе, строго держась своей *спеціальной* области *воспитанія и обученія* еврейства, съ проистекающими отсюда послѣдствіями для него самого, для всѣхъ русскихъ и инородцевъ, намъ кажутся необходимыми слѣдующія *мѣры*, какъ въ *предупрежденіе вреда*, грозящаго Харькову и его округу, такъ и для *пресѣченія злоупотребленій*, уже оказавшихся налицо и не совмѣстныхъ съ благоустройствомъ, и съ принятымъ порядкомъ въ Русскомъ государствѣ, обществѣ и народѣ. Мѣры эти вкратцѣ таковы: 1) Со стороны *отрицательной*:

А) *Устраненіе* или *упраздненіе всѣхъ означенныхъ 16-ти привилегій*, какъ-то: закрытіе всѣхъ частныхъ безконтрольныхъ и безправныхъ учебныхъ заведеній, въ особенности соединенныхъ съ молитвенными домами и съ преподаваніемъ религіозныхъ предметовъ;

запрещеніе такого рода содержателямъ и преподавателямъ мужскаго и женскаго пола заниматься преподаваніемъ безъ свидѣтельствъ, со свидѣтельствами сомнительными и некомпетентными, равно какъ подъ видомъ или съ документами ремесленниковъ и тому подобныхъ людей, но съ завѣдомостью о подлинномъ ихъ занятіи и званіи;

обязаніе еврейскаго общества не поддерживать такія учрежденія и лица, въ особенности установленною періодическою платою и посылкою къ нимъ дѣтей;

предложеніе еврейскимъ начальнымъ училищамъ и учителямъ низшаго разряда не выдавать подобнымъ лицамъ свидѣтельствъ и полномочій.

Все это можно достигнуть какъ *мѣстными мѣрами полицейскими* или *административными*, такъ *распоряженіями Учебнаго округа*, а въ важнѣйшихъ случаяхъ, или при распространеніи мѣръ на всю Россію, особыми *законодательными положеніями*.

Б) Въ частности—воспрещеніе безконтрольно обучать и обучаться грамотности *на жаргонѣ и въ условномъ потайномъ письмѣ*, въ особенности же употреблять эти двусмысленныя средства при сдѣлкахъ и сношеніяхъ съ русскими или прочими ино-

родцами. Все это можно опять достигнуть помянутыми мѣстными мѣрами администраціи и Учебнаго округа, даже не обращаясь къ законодательному порядку.

В) Еще частнѣе, необходимы какія либо мѣры, чтобы поставить предѣлъ произвольному употребленію нѣсколькихъ и разныхъ *именъ* христіанскихъ, съ неустраненными однакоже именами еврейскими. Въ особенности это нужно въ періодѣ первоначальнаго обученія, когда *устанавливаются* имена, въ *сдѣлкахъ* съ простымъ народомъ и въ области всякихъ *документовъ*, гдѣ, иначе, порождается множество злоупотребленій; конечно, въ борьбѣ съ укоренившимся произволомъ, трудно ввести какія либо общія правила для всѣхъ обязательныя но гораздо ближе можно достигнуть здѣсь успѣха, *отчасти* чрезъ полицейскую и административную провѣрку *паспортовъ*, сдѣлокъ *нотаріальныхъ* и т. п.; смуты, нѣкогда воцарявшіяся въ сѣверо-западномъ краѣ и Царствѣ Польскомъ, возможныя нынѣ и повсюду, привели однако же къ необходимости обратить серьозное вниманіе на эту сторону дѣла; очень важнымъ пособіемъ для того служатъ печатныя книжки съ *росписью именъ*, свойственныхъ и несвойственныхъ евреямъ; по этому указателю легко каждому администратору, при каждомъ имени еврея *не-еврейскомъ*, потребовать отъ предъявителя объясненій или возбудить вопросъ, откуда и для чего явилась такая перемѣна; аеврейскія школы «спеціальныя», если таковыя откроются гдѣ либо, обязаны будутъ *устанавливать имя навсегда* и съ нимъ выдавать ученику документъ при выходѣ.

2) Со стороны положительной:

А) Въ «Запискѣ» нашей уже намѣчены нѣкоторыя мѣры къ уравненію правъ евреевъ съ прочими русскими и къ возможному сближенію. Первое здѣсь мѣсто занимаетъ возможность мѣстному Учебному округу и его органамъ, а затѣмъ полиціи и администраціи вообще, до подробности имѣть свѣдѣнія, о всѣхъ существующихъ среди еврейства, *частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, содержателяхъ* ихъ и *преподавателяхъ*, въ числѣ послѣднихъ *мужчинахъ и женщинахъ, способы ихъ обученія, средствахъ, размѣрѣ платы, количествѣ учащихся, программахъ* и т. д.

Все это должно *проходить* чрезъ вѣдомство Народнаго Просвѣщенія, и въ немъ *состоять* или *числиться*, отсюда получать разрѣшеніе, утвержденіе и провѣрку.

Но здѣсь, въ «Коммисіяхъ», рѣшающихъ и совѣщательныхъ, должны непремѣнно участвовать какъ выборные представители общества еврейскаго, такъ изъ него люди образованнѣйшіе, извѣстные въ наукѣ и на государственной службѣ.

Б) Еще частнѣе, но не менѣе необходимо, *какъ можно большее распространеніе русскаго языка между евреями*,—въ азбукѣ, чтеніи, письмѣ, руководствахъ, преподаваніи, преимущественно въ воспитаніи и обученіи *первоначальномъ*.

В) Наконецъ, для успѣшности означенныхъ мѣръ, а равно для пособія истинному и правильному развитію самихъ же еврейскихъ массъ должны быть поддержаны существующія и вновь открываемы, гдѣ до сихъ поръ не было, *еврейскія*, *оффиціально поставленныя*, *спеціальныя училища*, приблизительно къ той нормѣ, которая нѣкогда оказала уже превосходные результаты въ сѣверозападномъ краѣ.

Имъ же должно быть довѣряемо ближайшее наблюденіе за всѣми еврейскими частными школами и учителями или учительницами, участіе съ рѣшающимъ голосомъ въ еврейскихъ «училищныхъ Коммисіяхъ» для опредѣленія учебныхъ правъ и для выдачи свидѣтельствъ, содѣйствіе къ распространенію русскаго языка, составленіе для евреевъ руководствъ, учебниковъ, христоматій и т. д., тѣмъ болѣе, что много уже таковыхъ составлено или переведено дѣятелями и воспитанниками бывшихъ Раввинскихъ училищъ, между прочимъ, съ нашего вѣдома.

Харьковъ, по приведенному выше исчисленію, имѣя, уже нынѣ готовыхъ, болѣе 250 учениковъ евреевъ и еще болѣе ученицъ евреекъ, періодически обучаемыхъ и имѣющихъ обучаться, съ ежегодною суммою бюджета на однихъ городскихъ мальчиковъ до 5.000 руб.; а съ общимъ расходомъ на цѣлую губернію, равно на обученіе женщинъ, вѣроятно всего до 50.000, между тѣмъ съ зажиточнымъ еврейскимъ населеніемъ, которое безъ сомнѣнія способно *удесятерить* такія средства для цѣлей лучшихъ и болѣе опредѣленныхъ, при томъ согласныхъ съ общимъ направленіемъ строя русской государственной жизни Харьковъ, говоримъ, представляетъ всѣ данныя *для немедленнаго открытія одного изъ помянутыхъ еврейскихъ казенныхъ заведеній*, съ надеждою расширенія и до размѣровъ высшихъ.

Еще разъ повторяемъ, что имѣя въ еврейскомъ населеніи, быстро и всюду распространяющимся по Россіи, значительныхъ ка-

питалистовъ и многихъ полезныхъ гражданъ, наипаче же высокія природныя способности и замѣчательные таланты, всегда готовые повторить собою, извѣстные въ исторіи, блестящіе примѣры, далѣе— неустанную дѣятельность, энергію, ловкость, повсюду распространенную, грамотность и стремленіе къ образованности, а въ частной жизни трезвость, степенность, бережливость, семейныя добродѣтели и т. д., государство, со всѣмъ русскимъ обществомъ и народомъ, обязано *знать такія силы* во всѣхъ ихъ проявленіяхъ, *считаться* съ ними, отбросивъ невѣдѣніе, игнорированіе или неосторожное обращеніе, помогать хорошему и достойному на общую пользу, предотвращать и пресѣкать пути къ злоупотребленіямъ. Въ цѣляхъ столь важныхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Коммисію: *обсудить предложенные выводы и мѣры*, высказать по нимъ *рѣшеніе* и, согласно таковому, привести однѣ мѣры,—по мѣстнымъ средствамъ, въ безотлагательное примѣненіе, о другихъ—ходатайствовать касательно разрѣшенія впредь, о третьихъ—представить Высшему Правительству, какъ матеріалъ для его соображеній.

Петръ Безсоновъ (Профессоръ Имп. Харьк. Университета).

Евреи въ Харьковской губерніи.

Выдвинутый обстоятельствами на очередь, еврейскій вопросъ имѣетъ свою особую, только тѣмъ народомъ обусловленную подкладку, которая равно выражается во всей Харьковской губерніи. Начинаю съ того, что приростъ еврейскаго населенія, собственно въ г. Харьковѣ, шелъ по сю пору поразительно скоро, по 8,3% въ годъ или въ три раза скорѣе основнаго населенія, такъ что изъ 906 душъ обоего пола, оказавшихся въ г. Харьковѣ въ 1867 года ихъ оказалось въ 1879 году 5861 душа обоего пола. Во всей же губерніи, на основаніи такого же вычисленія, евреевъ можетъ быть до 12.000 душъ обоего пола.

Подобное движеніе или увеличеніе численности этого народа не есть исключеніе, того менѣе біотическій законъ, и замѣчается не только въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, но и у сосѣдей, въ Австро-Венгріи, хотя и въ меньшей степени. Такъ съ 1830 по 1869 годъ наростъ еврейскаго населенія былъ у нихъ въ 3,35%. Такое увеличеніе объясняется тамъ постепеннымъ усовершенствованіемъ періодическихъ переписей, которыя съ каждымъ разомъ, все болѣе и болѣе доискивались настоящихъ, исконныхъ средствъ укрывательства евреевъ отъ всеобщей воинской повинности. Другая причина кроется,не столько въ жизненности еврейскаго народа, какъ въ его перекочевкахъ изъ мѣста въ мѣсто, изъ города въ городъ, изъ менѣе въ болѣе прибыльный торговый пунктъ.

Болѣе прибыльными и безопасными мѣстами оказались всѣ вообще славянскія земли и, въ особенности, Россія, куда евреи бѣ-

жали, сначала въ Привислянскій край, отъ западныхъ погромовъ, а потомъ постепенно они распространились въ Западномъ краѣ; съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ внутрь Россіи, они расползлись по всему югу, дошли до Волги и Урала, встрѣчая повсюду непочатый край, для своихъ экономическихъ предпріятій. Харьковскую губернію нельзя было миновать въ этомъ смыслѣ, такъ какъ она представляетъ отличный матеріалъ, для процвѣтанія еврейскаго быта.

Передвиженіе евреевъ и водвореніе въ какомъ либо новомъ мѣстѣ никогда не совершается массою, напротивъ, удобство этого мѣста испытывается какою нибудь отдѣльной личностью, на свой ли страхъ, или на счетъ общества, которое высылаетъ своихъ собратьевъ на поиски. на новыя предпріятія, когда, отъ скопленія въ старомъ мѣстѣ, приходится жутко и крайне голодно. Въ Западномъ краѣ, гдѣ намъ лично пришлось наблюдать надъ нравами и обычаями евреевъ, нищета отъ скученности, доходитъ до баснословныхъ признаковъ лишенія; отъ этого также каждый изъ нихъ изощряется до невозможныхъ предѣловъ, какъ бы обойти простолюдина, который весь въ рукахъ еврея, работая больше на него, чѣмъ на себя.

Г. Немира, по собственному сознанію евреевъ, говоритъ: что каждый изъ нихъ, до ребенка включительно, издерживаетъ среднимъ числомъ въ сутки,—на пищу, одѣяніе и т. п., по меньшей мѣрѣ, по 15 коп., слѣдовательно все еврейское населеніе бывшей Августовской губерніи, въ 96.388 душъ обоего пола (1858 г.), расходуетъ на свое продовольствіе 14.458 руб. 30 коп. ежедневно, а въ годъ—5,287.243 руб. А такъ какъ изъ нихъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, занимались ремеслами и промыслами 12.731 душа (13%), которыя производили для своего прокормленія около 703.119 р. 20 к., то остальные 4,584.123 р. 80 к. пріобрѣтались трудами непрямаго производства и на счетъ христіанскаго населенія. Если эту проблему примѣнить къ Харьковской губерніи, увеличивъ 13% собственнаго производства, вдвое, то выходитъ, что изъ 12.000 душъ, — 9.880, живутъ на счетъ русскаго населенія, отнимая у него ежегодно 540.920 р. А такъ какъ ростъ еврейскаго населенія увеличивается здѣсь наплывомъ, необыкновенно скоро, какъ сказано, по 8,3% въ годъ, то въ близкомъ будущемъ основному населенію придется попасть въ такую же кабалу, въ какой

находятся крестьяне и горожане Украйны, гдѣ вся торговля и производительность сосредоточена въ рукахъ евреевъ.

Въ такомъ же положеніи уже была нѣкогда именно Харьковская губернія, когда все Хозарское царство попало въ руки евреевъ; они даже заглянули въ совѣсть человѣка, привили іудейство, дошедшее наконецъ до кагана. Благодаря В. Кн. Святославу, іудействующее Хозарское царство перестало существовать отъ Бѣлгорода до Царицына, разрушенное однимъ походомъ, въ 863 году, притомъ, какъ полагаютъ, походъ этотъ былъ послѣдствіемъ коварной политики съ русскими промышленниками Каспійскаго побережья.

Двинулись евреи, замѣтно скоро, во всѣ стороны Россіи, съ 1863 года, когда пошла проповѣдь о томъ, что слѣдуетъ избавить Западный край отъ излишней ихъ скученности. Тогда же имъ дали нѣкоторыя права на водвореніе въ чисто русскихъ губерніяхъ, чѣмъ, однакожъ, не избавили отъ нихъ нашъ западъ, напротивъ, они развились и своими математическими пріемами, навели бѣду, одинаково, на всѣхъ и заставили народъ, въ недавнемъ прошломъ, выйти изъ своего спокойнаго состоянія. На нашихъ глазахъ повторилась та же исторія съ евреями, какая не разъ случалась въ Испаніи, на Рейнѣ въ Германіи, въ Богеміи и у насъ на берегахъ Днѣпра и въ Украйнѣ, т. е. тамъ также ихъ грабили, били, выгоняли и даже умерщвляли. На этотъ разъ нашъ народъ оказался очень благодушнымъ,—онъ только разрушалъ и возвращалъ себѣ, по его разуму, награбленное евреями. Во всякомъ случаѣ, это уже большой шагъ впередъ и причина этого—послѣднія просвѣтительныя реформы.

Еврей, собственно какъ торговецъ не вреденъ и не хуже другихъ, еслибъ только онъ оставался въ границахъ торговли и не былъ бы, одновременно, ростовщикомъ. Съ круга спившійся крестьянинъ всегда найдетъ въ евреѣ услужливаго врага, принимающаго съ радостію въ закладъ тулупъ, сапоги и покупающаго хлѣбъ на корню, въ копнахъ и даже по снопамъ. При этомъ шинокъ играетъ видную роль, но, такъ какъ надъ нимъ имѣется кой-какой надзоръ, насупротивъ или вблизи его помѣщается нерѣдко скромная деревенская лавочка, обладатель которой и есть именно раззоритель крестьянскаго имущества. Эти шинки и вообще пи-

тейныя заведенія, со всѣми ихъ отдѣлами, находятся или непосредственно въ рукахъ евреевъ, или у ихъ подставныхъ лицъ.

Но кромѣ акцизной приманки, евреи получили особый толчекъ движенія, за предѣлы Кіева и Полтавы, со времени проведенія желѣзныхъ дорогъ до Ростова. *Самая постройка этихъ дорогъ концессіонерами и подрядчиками изъ евреевъ способствовала ихъ наплыву,* а за тѣмъ и весь послѣдующій ремонтъ остался за ними, доставляя имъ громадныя выгоды, а народу—весьма небольшіе заработки. Акцизная система и желѣзныя дороги народили здѣсь, вмѣстѣ съ разными подрядами военнаго вѣдомства, капиталы, которые въ свою очередь дали Харькову купцовъ-евреевъ 1-ой гильдіи, съ правами, даже, на какое-то общественное положеніе. Эти торгующіе на льготахъ евреи держатъ по закону, при себѣ, опредѣленное число помощниковъ, надсмотрщиковъ и прислужниковъ. За возрастаніемъ числа послѣднихъ, до громадныхъ размѣровъ, не услѣдили, такъ что, наконецъ, дозволеніе жить при купцѣ 1-ой гильдіи обратилось въ аферу, въ обезпеченный доходъ почтенныхъ размѣровъ. А вмѣстѣ съ этимъ евреи все прибывали и наконецъ устроилось, какъ у себя дома.

Обороты ихъ удивительны и заработки велики. Пріѣхалъ еврей, напримѣръ, одинъ, почти нищій, оставилъ большое семейство, хотя бы въ Бердичевѣ, будучи вызванъ сюда въ помощь при подрядахъ. Вотъ онъ поступаетъ, для присмотра за ремонтомъ, на желѣзную дорогу или при какомъ нибудь подрядѣ, либо его посылаютъ по селамъ собирать хлѣбъ, муку, перья, пухъ, полотно, или сопровождать транспорты. Проходитъ, много три года и у него разными незаконными путями, обманомъ, подмѣномъ, всякою грязною услугою, скопляется небольшая сумма,—рублей 300. Неприхотливость и воздержность въ пищѣ и въ одеждѣ и ссуды изъ означеннаго капитала, непремѣнно, подъ вѣрное обезпеченіе и большіе проценты, даютъ быстрое увеличеніе. Такъ, скоро доходитъ до 500 р. Тогда строится домишка, наѣзжаетъ семейство и заводится примѣрно шинокъ; домъ, немедля, закладывается, а деньги вырученныя идутъ на небольшую поставку по подряду или употребляются на такую же работу, плотничную, земляную или по перевозкѣ. И тутъ всякими правдами и неправдами, а меньше всего честнымъ трудомъ, получается хорошій незаконный заработокъ, который опять-таки не лежитъ, а обращается на торговлю мелкимъ товаромъ, въ

чемъ уже помогаетъ вся семья. А далѣе идутъ предпріятія уже покрупнѣе, пока, такимъ образомъ, еврей не доберется до золота, которое катая въ сукнѣ, сбывая въ удобное время, даетъ ему случай имѣть дѣло на биржѣ и сдѣлаться вліятельнымъ лицомъ, съ голосомъ, въ своемъ кагалѣ. Тамъ ему начинаютъ вѣрить всѣ и все, онъ получаетъ капиталы на сбереженіе и на ростъ, начинается торговля въ большихъ размѣрахъ, открывается контора, а тамъ и готовъ русскій 1-ой гильдіи купецъ, со своимъ жаргономъ. Но за то, его сынъ уже въ гимназіи, дочь также, а жена, пожертвовавъ немного на благотворительныя цѣли, даже имѣетъ право засѣдать въ собраніяхъ. Далѣе, обязанность такой семьи двигать своихъ такимъ же способомъ и вотъ собираются нищіе евреи, безостановочно, со своего запада и наводняютъ они новые края, гдѣ даже не слыхали, что есть на свѣтѣ подобный народъ.

Подряды, по всѣмъ возможнымъ казеннымъ и общественнымъ операціямъ, которыхъ сумма доходитъ до нѣсколькихъ милліоновъ въ Харьковѣ, находятся цѣликомъ въ рукахъ евреевъ. На торгахъ интендантскаго, артиллерійскаго и инженернаго вѣдомствъ, ихъ является больше, чѣмъ можетъ вмѣстить довольно просторное помѣщеніе и только изрѣдка, какъ исключеніе, встрѣчается между ними русскій, для котораго доступъ къ торгамъ невозможенъ. Евреи ревностно стараются удержать за собою всѣ подобные подряды, не жалѣютъ иногда большихъ потерь, которыя дѣлятся между подрядчиками; за то, по крайней мѣрѣ, никто изъ христіанъ не участвуетъ въ ихъ обильныхъ барышахъ! бывали однакоже случаи, что русскіе подрядчики врывались въ среду этого замкнутаго кружка, но не надолго; ихъ вытѣсняли или вводили разными способами и пронырствами въ убытокъ или наконецъ они получали такія отступныя суммы, которыя имъ ясно показывали, что выгоднѣе заработать такимъ способомъ, чѣмъ рисковать, имѣть много неудачъ и непріятностей и кончать несостоятельностью.

Пребываніе евреевъ въ Харьковѣ, увеличеніе числа этихъ обывателей и закабаленіе ими русскаго рабочаго люда находятся въ полной зависимости отъ этихъ подрядовъ, которые, съ легкой руки *Полякова,* перешли къ нимъ всецѣло.

Также на этомъ поприщѣ, какъ и по денежнымъ операціямъ и вообще во всѣхъ случахъ, гдѣ нѣтъ необходимости прибѣгать къ физическому труду, либо къ особенныхъ умственнымъ

напряженіямъ, они въ своей сферѣ и были бы, въ своемъ родѣ, незамѣнимыми мелкими администраторами, еслибъ только эта способность не сопровождалась бы постоянною недобросовѣстностью, тогда какъ безусловная честность, прямота дѣйствій, сознаніе пользы и любовь къ ближнему являются какъ бы исключеніемъ. Они не въ силахъ заставить насъ забыть Венеціанскаго купца, который долженъ' былъ, ради еврейской корысти, замѣнить горсть золота, каплею крови изъ своего христіанскаго сердца! Евреи говорятъ: да, мы васъ обманываемъ, а вы смотрите, на то данъ умъ. Если всѣ умственныя способности направлять только на то, какъ бы поднадуть, а съ другой стороны имѣть постоянно дѣло только съ этимъ и ежечасно думать, какъ бы избѣгнуть такого положенія, — подобное состояніе тягостно и невыносимо. А между тѣмъ ни одинъ изъ начальниковъ хозяйственныхъ заготовленій и операцій не скажетъ, положа руку на сердце, чтобъ его еврей не надулъ. А сколько ихъ поплатилось за это, невинно!

Наиболѣе терпимый изъ евреевъ людъ—это мелкіе ремесленники, и тутъ встрѣчаются между ними безусловно честные работники. Свою способность они выказали, какъ портные, сапожники, шапошники, часовщики, граверы металлическихъ подѣлокъ, слесаря, маляры, мѣдники, позументщики, каретники и т. п. работники, съ разнообразнѣйшею кустарною дѣятельностью. Но кромѣ того, они имѣютъ способности къ музыкѣ, обладаютъ художественнымъ талантомъ, очень пригодны въ медицинѣ и склонны къ научнымъ занятіямъ по историкофилологическому отдѣлу, изучая языки легко и съ успѣхомъ.

Какъ земледѣльцы, они совершенно неспособны и это доказали еврейскія земледѣльческія колоніи въ Бессарабіи, которыя, существуя болѣе ста лѣтъ, находятся въ самомъ безотрадномъ положеніи. Евреи могутъ высасывать весь сокъ изъ земли съ того народа, который трудится въ потѣ лица, но самимъ приложить руку, этого они не въ состояніи. Едва ли не виною въ томъ ихъ характеръ, быть и недостатокъ физическихъ силъ, вслѣдствіе чего они не въ состояніи переносить трудности работъ земледѣльца. Вся семитическая раса, какъ видно изъ ея исторіи, только торговала и занималась скотоводствомъ. Такими торговцами были финикіяне, такими кочующими скотоводами остались арабы до сихъ поръ и съ послѣднимъ качествомъ, намъ изображаетъ Ветхій Завѣтъ нашихъ святыхъ отцевъ: Авраама, Исаака и другихъ. Іосифъ Египетскій и рядъ испанскихъ дѣятелей, были

только администраторами, которые ловко умѣли заставлять работать другихъ, но ихъ теорія управленія, также какъ въ Хозаріи, послужила только къ разрушенію государствъ. Болѣе незыблемо осталось за ними занятіе скотоводствомъ, также съ бытомъ молочныхъ продуктовъ, чѣмъ они успѣшно занимаются въ Западномъ краѣ, арендуя массу пустошей и фермъ у помѣщиковъ. Ошибка была бы велика, еслибъ изъ евреевъ пожелали сдѣлать теперь хлѣбопашцевъ, да притомъ еще у насъ, гдѣ безъ нихъ столько желающихъ получить клочекъ земли.

Всеобщая воинская повинность имѣла и у насъ большое вліяніе на экономическій бытъ страны, по отношенію къ еврейскому населенію, Повинность эта имъ ненавистна и они употребляютъ всѣ мѣры для ея избѣжанія. Такъ, до настоящаго времени, не уничтожаются между ними членовредители, въ особенности глазные. У нихъ возникъ даже особый, скрытый разрядъ людей, который занимается операціями членовредительства и Правительство не въ силахъ уничтожить это зло, оно, какъ видно, по еврейской натурѣ, сильнѣе, закона. А, между тѣмъ, наша воинская повинность, въ томъ видѣ, какъ она проявляется теперь, отъ начала до конца, только гуманна, разумна и образовательна. Кромѣ этого способа избѣгнуть призыва, они увертываются еще другимъ манеромъ, бѣгствомъ, которое, по выраженію Шиммера, достигало въ Австро-Венгріи до безобразнаго исчезновенія цѣлыхъ обществъ изъ своего призывнаго округа. У насъ, хотя такихъ внезапныхъ, гуртовыхъ отлучекъ и нѣтъ, но одиночныя сокрытія не переводятся. А такъ какъ за это отвѣчаетъ не отдѣльный еврейскій призывной участокъ, а общій, смѣшанный, то, вмѣсто бѣжавшаго, приходится идти слѣдующему, т. е. русскому. Теперь и это становится рѣже, за то прибѣгли къ другому способу—перемѣщаться и водворятьтя въ одиночку и отдѣльными семьями, изъ общества въ общество, далеко отъ призыва, въ другой уѣздъ и даже губернію. Затѣмъ, пользуясь льготою малосемейныхъ, вновь водворившихся, они избѣгаютъ повинности, а вмѣстѣ съ тѣмъ двигаются и водворяются повсюду, пока не обратятъ весь непочатый край въ такой же, какъ на западѣ. Этотъ способъ началъ практиковаться въ Брянскомъ и Карачевскомъ уѣздахъ, и въ нѣкоторыхъ городахъ, подъ предлогомъ занятія ремесломъ, чего въ дѣйствительности не бываетъ. Если эта система еще не дошла до Харьковской губерніи, то нѣтъ причины ей остановиться на означенномъ рубежѣ.

Евреи вообще принадлежатъ къ разбросаннымъ народностямъ, не имѣющимъ своей земли, своего государства. Отъ этого, вездѣ и всегда, они клали яйца, какъ кукушки, въ чужія гнѣзда. Христіане неспособны разрушать подобные зачатки, хотя и были попытки вездѣ; за то они по крайней мѣрѣ обязаны, для собственной пользы, изыскивать средства для устраненія такихъ неудобствъ, а потому, на основаніи изложеннаго, были бы цѣлесообразны слѣдующія мѣры:

1) *Счисленіе еврейскаго населенія* должно быть самое совершенное и идти изъ года въ годъ помимо существующихъ переписей. За сокрытіе умершаго, родившагося, прибывшаго или отлучившагося, лучшее наказаніе—бить по карману наложеніемъ высокаго штрафа, не на личность, которая можетъ не имѣть средствъ, а на то еврейское общество, гдѣ это сокрытіе обнаружится. Для сего необходимо организовать эти общества на твердыхъ общихъ началахъ и вести по нимъ именные, адресные и семейные списки, въ каждомъ городѣ и уѣздѣ. Списокъ этотъ долженъ быть пополненъ рубрикою занятій каждаго еврея и за дѣствительностью этого занятія обязано слѣдить общество, дабы подъ мнимымъ ремесломъ не скрывался бы, вредный для русскихъ городовъ, еврейскій пролетаріатъ.

2) Списки эти будутъ служить для провѣрки, въ данную минуту проживающихъ, евреевъ, для правильнаго исполненія призыва, отвращенія незаконныхъ отлучекъ и такого же проживанія. *Во всемъ остальномъ, евреи обязаны, живя въ Россіи, имѣть и знать только одни общіе законы для всего населенія, безъ всякихъ исключеній и для сего быть, прежде всего, русскими подданными, принимать присягу и знать русскій языкъ.*

3) Замѣщеніе членовредителей и отсутствующихъ евреевъ, во время призыва, должно быть производимо на счетъ ихъ же общины и, ни подъ какимъ видомъ, не можетъ падать на русскаго обывателя, по очереди. Тутъ нужна справедливость, а не очередь и порядокъ, по призывному списку. Отлучку же, перекочевку, въ одиночку и съ семействомъ, вовсе воспретить, до исполненія воинской повинности.

4) На основаніи столѣтняго опыта, *не привлекать евреевъ къ земледѣлію,* но направить ихъ трудъ на скотоводство и ремесла. А чтобы двинуть ихъ по этому пути дѣятельности, полезно основать еврейскія фермы и еврейско-русскія ремесленныя училища. То и

другое дастъ честныхъ и хорошихъ дѣятелей и увеличитъ цехъ ремесленниковъ въ городахъ, очень быстро сливая ихъ съ народомъ.

5) *Установить строгій контроль надъ обладателями, въ деревняхъ, шинковъ,* питейныхъ заведеній и лавочекъ, которые преимущественно должны быть въ прямомъ вѣдѣніи русскихъ людей. Для этого необходимо имѣть самыя основательныя доказательства того, что содержатель или предприниматель не есть подставное лицо, а въ дѣйствительности русскій со средствами и положеніемъ, удовлетворяющими открытію и содержанію такого заведенія; міръ, священникъ, полицейская власть и акцизный чиновникъ, все это вмѣстѣ, можетъ, самымъ простымъ образомъ, дать общее удостовѣреніе въ благонадежности личности, которая желаетъ заняться торговлею крѣпкими напитками. Всякія сдѣлки, въ особенности по ссудамъ, между крестьянами и евреями, какъ разорительныя для первыхъ, должны быть преслѣдуемы административнымъ и полицейскимъ порядками. А для того, чтобъ крестьяне имѣли возможность пользоваться ссудами, устроить волостныя, становыя или уѣздныя ссудо-сберегательныя кассы, съ ограниченными процентами для ссуды и съ удвоенными для вкладовъ, послѣ чего, невыгодныя съ евреями операціи, прекратятся сами собою.

6) *Въ подрядахъ установить извѣстный процентъ являющихся на торги русскихъ и евреевъ,* послѣднихъ примѣрно не болѣе 25%. Для сего необходимо пересмотрѣть существующее по подрядамъ законоположеніе, которое даетъ столько лазеекъ евреямъ брать верхъ на торгахъ, рушить подряды и вновь браться за нихъ. Тогда только уменьшится этотъ наплывъ всѣхъ возможныхъ еврейскихъ помощниковъ, прикащиковъ и надсмотрщиковъ, а собственно русская промышленность и трудъ получатъ толчекъ, и обогащеніе не пойдетъ въ одни руки, а разольется равномѣрно. Тогда же найдутся, среди русскихъ, такіе мѣстные дѣятели, которые, вмѣсто сношеній съ сѣверными губерніями, начнутъ основывать здѣсь свои промыслы, заводы и фабрики, въ виду того что Евреи, лично, не въ силахъ заниматься механическими работами и, вообще прикладными математическими науками, а потому въ ихъ рукахъ не держатся заводы, всѣ приходятъ скоро въ упадокъ и не возникаютъ по ихъ иниціативѣ. Для нихъ сподручнѣе пускать свой капиталъ въ оборотъ, посредствомъ банкирской конторы.

7) Для средняго, гимназическаго образованія было бы весьма полезно *устроить особыя еврейскія гимназіи*, на ихъ же счетъ, но съ русскимъ педагогическимъ персоналомъ. На русскихъ дѣтей сотоварищество съ еврейскими дѣтьми вліяетъ чрезвычайно дурно, развиваетъ индифферентизмъ къ христіанскимъ истинамъ и обращаетъ ихъ преждевременно въ невѣрующихъ, порождая несовершеннолѣтній, безсознательный нигилизмъ. Такихъ гимназій не нужно много, только въ главныхъ центрахъ нѣсколькихъ губерній, куда слѣдуетъ отнести и Харьковъ. Затѣмъ, высшее образованіе можетъ идти своимъ чередомъ, среди болѣе развившейся молодежи. Такой порядокъ не можетъ затрогивать самолюбіе евреевъ, которые, въ гимназіяхъ, подвергаются ежечасно униженіямъ и поношеніямъ и ничего не получаютъ для своей совѣсти, такъ какъ для нихъ не имѣется уроковъ Закона Божія. Впрочемъ и сами-то они очень равнодушны къ своей религіи; такъ разсказываютъ, что какой-то отецъ заставилъ свою дочь ходить въ классъ православнаго законоучителя. На вопросъ, почему онъ это дѣлаетъ, полученъ былъ отвѣтъ, что оно пригодится, если его дочь выйдетъ замужъ за православнаго. И въ этомъ, слѣдовательно, они подчинились сухому разсчету.

8) Нельзя также не обратить вниманія *на ихъ общества и общины*. Тамъ рѣшаются всѣ ихъ дѣла, тамъ идетъ еврейская проповѣдь, учатся дѣти, составляются капиталы, ведутся обороты, раздается помощь, хоронятся умершіе и творится все, что составляетъ еврейскую жизнь, а государство объ этихъ разнообразнѣйшихъ учрежденіяхъ ничего не знаетъ. Эти общины, среди насъ, замкнутыя единицы, которыя покоряются только своимъ законамъ, тогда какъ государственныя нужды вовсе ихъ не касаются. Духовное уваженіе, такое же признаніе, остаются въ тѣсной рамкѣ своего общества и общины. Это ихъ очагъ, а Россія только пространство, въ которомъ слѣдуетъ вращаться. Въ сосѣднихъ съ нами государствахъ на этотъ предметъ уже обращено должное вниманіе и тамъ всѣ еврейскія учрежденія не иначе существуютъ, какъ съ разрѣшенія правительствъ, которыя имѣютъ объ каждомъ изъ нихъ самыя пространныя свѣдѣнія. Зато, также, тамъ труднѣе отличить еврея отъ нѣмца, испанца и въ особенности француза или англичанина. Все это слилось, и подчинились Государству оставивъ совѣсти столько же, сколько ей даютъ всѣ европейцы.

9) Наконецъ, нельзя не пожелать, чтобы самый ростъ, не естественный, а дѣйствительный, не шелъ бы такъ быстро, не опережалъ бы втрое русское населеніе. А такъ какъ это происходитъ, единственно, отъ прибытія новыхъ индивидуумовъ, то крайне необходимо установить, чтобы, безъ государственной и мѣстной нужды, евреи не имѣли бы права переселяться по произволу. *Затѣмъ то, что уже имѣется въ Харьковской губерніи и пользуется законнымъ покровительствомъ, можетъ остаться.* Вообще, было бы необходимо признать извѣстное процентное отношеніе между русскими жителями и евреями, примѣрно, какъ 100 : 5. Иначе непремѣнно случится тоже, что по Вислѣ, гдѣ нѣмецкіе евреи заполонили весь народъ. Въ Чаусскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, ихъ уже 52%, тогда какъ бѣлоруссовъ только 48%. Тоже самое ожидаетъ Харьковскую губернію, климатъ которой гораздо болѣе подходящъ для водворенія этого народа, и въ которой есть, чѣмъ поживиться.

А. Риттихъ.

ЗАПИСКА Г. РИТТИХА

о провѣркѣ правъ евреевъ на жительство въ г. Харьковѣ въ 1879 году.

Исполняя, возложенное на меня, порученіе, я прежде всего взялся за, имѣющіеся подъ рукою, готовые матеріалы, которые, какъ усмотритъ Коммисія, оказались весьма цѣнными, въ дѣлѣ Харьковскаго Губернскаго Правленія, «о провѣркѣ правъ на жительство евреевъ г. Харькова.»

Такъ какъ наибольшее число евреевъ въ губерніи проживаетъ именно въ Харьковѣ, то все то, что добыто, будетъ очень яркимъ освѣщеніемъ предмета предъидущихъ преній, къ вопросамъ которыхъ я и приступаю.

Выражено было сомнѣніе, можно ли Харьковскихъ евреевъ считать общими для всей Россіи или, обратно, западные евреи не суть Харьковскіе и по нимъ нельзя судить о здѣшнихъ обывателяхъ. Такимъ образомъ вопросъ становится чисто бытовымъ, этнографическимъ и долженъ по этому получить свое разрѣшеніе въ цифровыхъ и статистическихъ данныхъ, которые мы и почерпнули изъ помянутаго дѣла.

Въ немъ находятся свѣдѣнія съ марта по май мѣсяцъ 1879 г., собранныя полиціею, по порученію г. Губернатора. Мы остановились на разработкѣ 11-ти околодковъ 5 и 4 участковъ или почти на трети населенія. На этой трети жителей г. Харькова, еврейскаго происхожденія, можно тѣмъ не менѣе указать очень характерныя, бытовыя черты и именно по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Откуда родомъ, 2) сколько лѣтъ живетъ въ Харьковѣ; 3) чѣмъ занимается; 4) если безъ занятій, то съ какого времени; 5) сколько изъ этого числа солдатъ, разныхъ наименованій и 6) чѣмъ занимаются эти солдаты.

По 5-му участку оказывается, что изъ 109 группъ или семействъ, поименованныхъ въ вѣдомости, считается и показывается, откуда родомъ:

а) неизвѣстно откуда	141	человѣкъ
б) солдатъ разныхъ наименов.	67	(29%)
в) Румынскихъ подданныхъ .	5	
г) Фастовскихъ	4	
д) Житомірскихъ	2	
е) Витебскихъ	2	
ж) Австрійскихъ подданныхъ	2	
з) Кіевскій.	1	

Большая часть неизвѣстныхъ причисляетъ себя къ мѣщанамъ.

При счетѣ лицъ, составляющихъ группы или семейства, дѣти моложе 15 лѣтъ не вошли въ счетъ, такъ какъ они могли родиться въ Харьковѣ и, кромѣ того, они не могутъ имѣть вліяніе на экономическій бытъ, который исходитъ отъ главъ семействъ, и взрослыхъ.

Дѣтей моложе 15 лѣтъ, родившихся съ 1868 г., оказалось въ Харьковѣ 142 души, по 3 на семейство.

Преобладающее число неизвѣстныхъ затемняетъ предметъ и потому необходимо его разъяснить 2-мъ вопросомъ,—съ котораго времени живетъ въ Харьковѣ:

Съ 1850 г.	прибыло	1	семейст.		Съ 1870 г.	прибыло	2	семейст.
» 1855 »	»	1	»		» 1871 »	»	5	»
» 1857 »	»	1	»		» 1872 »	»	7	»
» 1861 »	»	1	»		» 1873 »	»	1	»
» 1862 »	»	2	»		» 1874 »	»	11	»
» 1863 »	»	3	»		» 1875 »	»	4	»
» 1864 »	»	2	»		» 1876 »	»	7	»
» 1865 »	»	4	»		» 1877 »	»	7	»
» 1866 »	»	3	»		» 1878 »	»	22	»

Съ 1867 г.	прибыло	4	семейст.	Съ 1879 г.	прибыло	4	семейст.
» 1868 »	»	3	»	неизвѣстно	»	16	»
» 1869 »	»	4	»				

И такъ, эта таблица доказываетъ, что всѣ прибыли сюда, но не родились здѣсь, при чемъ наибольшій приливъ начинается съ 1871 г. и что водвореніе началось съ единицы, а кончилось, въ 1878 г., 22 семействами. И такъ, населеніе евреевъ 5-го участка,— пришлый людъ, имѣющій свой приносный бытъ, характеръ, занятія и т. д.

Разбирая такимъ же образомъ 4-й участокъ, получается слѣдующее: изъ 433 показаній, по семейному счисленію, прибыли изъ мѣстностей:

1) Неизвѣстныхъ.	106	семейст.	14) Австро-Венгріи .	7	семейст.
2) Изъ Бердичева.	56	»	15) Подольской губ.	6	»
3) Екатеринос. г.	50	»	16) Румыніи	5	»
4) Волынской губ.	41	»	17) Варшавской. . .	3	»
5) Полтавской »	33	»	18) Таврической . .	3	»
6) Могилевской »	23	»	19) Бессарабской . .	2	»
7) Минской губ. . .	21	»	20) Люблинской. . .	2	»
8) Херсонской губ.	15	»	21) Гродненской . .	2	»
9) Витебской губ. .	12	»	22) Воронежской . .	2	»
10) Кіевской губ. . .	10	»	23) Турціи.	2	»
11) Ковенской губ. .	8	»	24) Курлянской губ.	1	»
12) Виленской губ. .	8	»	25) Великобританіи.	1	»
13) Изъ Харьковск.	8	»			

И такъ, предъ нами весь Западный край, съ прибавкою 15 подданныхъ другихъ державъ и съ перенесеніемъ оттуда ихъ кореннаго, неизмѣняемаго быта. Мы вправѣ относиться къ евреямъ, жителямъ г. Харькова, не какъ къ кореннымъ, а какъ такимъ, которые пришли съ чуждыми намъ взглядами, жизнью и занятіями. Вопросъ слѣдовательно, по неволѣ, становится настолько же мѣстнымъ, насколько онъ общій.

Въ подтвержденіе, дадимъ отвѣтъ по 4-му участку, сколько изъ нихъ и когда прибыли они въ Харьковъ.

Въ 1840 г.	прибыло	1	семейст.	Въ 1867 г.	прибыло	6	семейст.
» 1846 »	»	1	»	» 1868 »	»	4	»

Въ	1850 г.	прибыло	1	семейст.	Въ	1869 г.	прибыло	8	семейст.
»	1854 »	»	1	»	»	1870 »	»	7	»
»	1856 »	»	1	»	»	1871 »	»	9	»
»	1858 »	»	1	»	»	1872 »	»	5	»
»	1859 »	»	2	»	»	1873 »	»	4	»
»	1860 »	»	5	»	»	1874 »	»	6	»
»	1861 »	»	4	»	»	1875 »	»	7	»
»	1862 »	»	2	»	»	1876 »	»	10	»
»	1863 »	»	1	»	»	1877 »	»	17	»
»	1864 »	»	6	»	»	1878 »	»	23	»
»	1865 »	»	1	»	»	1879 »	до мая	15	»
»	1866 »	»	1	»					

И такъ, съ половины шестидесятыхъ годовъ начинается, какъ и въ 5-мъ участкѣ, сильное движеніе евреевъ въ Харьковъ, такъ что какъ тамъ, такъ и тутъ наибольшій приливъ остается за послѣднимъ десятилѣтіемъ, въ особенности же за 1878 г., направляясь сюда, точно по расчитанному процентному отношенію населенности въ тѣхъ губерніяхъ, откуда вышли.

Кромѣ того, замѣчено по 4 участку, что очень много дѣтей до 15 лѣтъ живутъ въ Харьковѣ, обучаясь чему нибудь, безъ родителей. Ихъ значитъ присылаютъ сюда изъ другихъ мѣстностей и губерній, гдѣ такія же учебныя заведенія. Какой на это существуетъ законъ?

Далѣе перейдемъ къ вопросу, чѣмъ занимаются Харьковскіе евреи? По 114 показаніямъ, въ 5-мъ участкѣ, выходитъ:

1) Слугъ 2
2) Уксусный и бѣлильный мастера. 2
3) Портныхъ. 11
4) Рабочихъ 7
5) Торгуютъ въ лавк. и т. п. 9
6) Торгуютъ старыми вещами 28
7) Разные ремесленники мастера. 23
8) Папиросникъ на фабрикѣ. 1
9) Швея. 1
10) Еврейская кухарка . 1
11) Ученики 2
12) Безъ занятій. 8
13) Шинкари 11
14) Подрядчики 2
15) Прикащиковъ 2
16) Ростовщиковъ 1
17) Квартиру сдаютъ. . 2
18) Учитель. 1

И такъ, изъ 114 показаній, 36 или $^1/_3$—безъ прямыхъ занятій и торгуетъ старыми вещами. Къ этимъ безъ результатнымъ трудамъ должно прибавить 11 шинкарей, уксуснаго и бѣлильнаго мастеровъ 2, сдатчиковъ квартиръ 2, швею, кухарку, папиросника и въ довершеніе—ростовщика. За тѣмъ остается болѣе полезный людъ, хотя, вѣроятно, не всѣ изъ нихъ таковы, 49% только ихъ изъ всѣхъ 114 показаній, по семействамъ 57, дѣйствительно могутъ быть полезны, если бросятъ заниматься недѣломъ.

Въ одномъ изъ засѣданій было говорено, или дано понять, что ненаносные евреи, а евреи солдаты, избирающіе гдѣ угодно житье, виною столь неотрадныхъ занятій въ Харьковѣ. Желая убѣдиться, на сколько это вѣрно, мы высчитали на тѣхъ же данныхъ, получивъ по показаніямъ, 29 солдатскихъ семействъ, проживающихъ въ 3-мъ участкѣ. Занятія ихъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Ремесленниковъ-мастеровъ	8	
2)) Торгуютъ старыми вещеми	9	($^1/_3$ всѣхъ торгующ.)
3) Шинкарей	3	($^1/_4$ изъ всѣхъ)
4) Торгуютъ мебелью и сукномъ	3	
5) Служатъ	2	
6) Считается мѣщаниномъ .	1	
7) Неизвѣстно чѣмъ занимаются	3	

Изъ показаннаго, болѣе $^1/_3$ полезныхъ дѣятелей, а какъ мастера или ремесленники,—они стоятъ выше общаго числа показаній: 8 на 29 и 23 на 114. Составляя $^1/_4$ часть всѣхъ показаній, отставные солдаты вовсе не ухудшаютъ того положенія занятій, которымъ предаются въ Харьковѣ евреи Западнаго края.

Чтобы это еще болѣе пояснить, чтобы выразить рельефно, какой людъ сюда прибываетъ, посмотримъ, сколько показаній по 5-му участку такихъ, по которымъ не имѣется занятій и въ параллель поставимъ, когда прибыли въ Харьковъ эти, ничего недѣлающіе, евреи.

Въ 1862	года	прибыло	1	семейство,	въ	1879	году	безъ	занятій.
» 1877	»	»	1	»	»	»	»	»	»
» 1878	»	»	4	»	»	»	»	»	»
» 1879	»	»	2	»	»	»	»	»	»

И такъ 4, 3, 2 года прошли, а занятій нѣтъ. И характернымъ годомъ является постоянно 1878 г., когда по 3-му участку прибыло разомъ 22 семейства, а по 4-му—23 семейства. Съ тѣхъ-то поръ, по совпаденію, начались здѣсь разныя безпокойства.

Переходя къ занятіямъ по 4-му участку, видимъ, что изъ 195 показаній приходится на:

1) Мелкихъ торговцевъ 25
2) Мыльный, уксусный, мастера ваксы и т. п. 3
3) Профессія: акушерки, музыкантъ, хористъ и т. п. 7
4) Пекарь, кухмистеръ 8
5) Крошильщиковъ табаку 8
6) Неизвѣстно 41
7) Прикащиковъ, конторщиковъ, комиссіонеровъ, мастеровъ 39
8) Подрядчикъ 1
9) Экзаменъ держатъ 2
10) Ученики 16
11) Служатъ 18
12) Ремесленники, мастера 16
13) Ходячіе подборщики, опекунша и т. д. 3
14) Лечатся. 5
15) Торгуютъ старыми вещами 3

И тутъ, какъ прежде, является цѣлый столбецъ такой дѣятельности, безъ которой городу обойтись можно, такъ: торговцы старыми вещами, ходячіе подборщики, содержатели нахлѣбниковъ, опекуншъ, лечащихся по нѣсколько мѣсяцевъ и годовъ, неизвѣстныхъ по занятіямъ, крошильщиковъ табаку, мыльныхъ, уксусныхъ, бѣлильныхъ мастеровъ и заготовителей ваксы, все это мало полезное, даетъ 63 показаній или 33%. Собственно же ремесла и профессія, главное для края, доходитъ только до 23 показаній.

Неизвѣстность занятій обнимаетъ нѣсколько лѣтъ.

Между прикащиками находятся такіе, которые занимаются надсмотромъ за выдѣлкою сельтерской воды.

У торгующихъ старымъ товаромъ есть личности безъ свидѣтельствъ.

Ходячіе торговцы и ѣздящіе по ярмаркамъ указываютъ безъ обиняковъ, что работаютъ только во времи ярмарокъ или наѣзжаютъ въ уѣздъ для продажи спирта.

Всѣ торговцы зовутъ себя мѣщанами.

Придерживаясь вышеозначенной системы, посмотримъ, что дѣлаютъ отставные солдаты или люди внѣ фронта 4-го участка. Всѣхъ ихъ оказалось 19 человѣкъ, что уже говоритъ воочію, на сколько они могутъ вліять, на общую характеристку еврейскаго населенія этого участка. Ихъ занятія слѣдующія:

1) Лавочниковъ 4
2) Ремесленниковъ. 4
3) Прикащиковъ и маклеровъ 3
4) Безъ занятій 2
5) Прислуги 2
6) Торговцевъ старыми вещами 1
7) Разнощиковъ. 1
8) Кухмистеровъ 1
9) Ходячихъ подборщиковъ 1

Итакъ тутъ ремесленниковъ $^1/_5$ часть,—20%, а во всемъ участкѣ ихъ только $^1/_8$—12%.

Можно вывести заключеніе, что какъ евреи не любятъ солдатчину, а все-таки она дѣйствуетъ на нихъ очистительно, ихъ облагораживаетъ; жаль, что срокъ службы такъ не великъ.

Теперь посмотримъ, сколько въ этомъ участкѣ такихъ, которые по нѣсколько годовъ, послѣ своего водворенія, не могутъ дать отчета, чѣмъ именно занимаются:

Съ 1860 года 1
» 1864 « 6
» 1865 » 3
» 1866 » 1
» 1867 » 1

Съ 1868 года	. . . . .	1
» 1870 »	. . . . .	1
» 1871 »	. . . . .	2
» 1873 »	. . . . .	2
» 1874 »	. . . . .	2
» 1875 »	. . . . .	2
» 1876 »	. . . . .	1
« 1877 »	. . . . .	5
» 1868 »	. . . . .	4
» 1879 »	. . . . .	9
		41

Итакъ общій результатъ этого разбора слѣдующій:

1) Харьковскій еврей наѣзжаетъ съ запада, составляя тутъ наиглавнѣйшее населеніе, которое съ 1867 года по 1879 годъ увеличивалось такимъ способомъ, среднимъ числомъ въ годъ на 8, 3%.

2) Прибыло большинство ихъ недавно, а въ особенности въ 1878 году.

3) Отставные солдаты и подобные имъ лица вліяютъ болѣе на очищеніе наплывной еврейской массы, чѣмъ въ обратномъ смыслѣ, занимаясь сравнительно дѣломъ въ родѣ ремесла. И это неудивительно, — въ солдаты попадаютъ лучшіе люди населенія, вынося дисциплину и привычку къ труду, къ ремеслу, иногда усовершенствованному.

4) Евреи въ Харьковѣ наживаются, прибывая единицами, составляя потомъ семейства и занимаясь менѣе всего ремеслами, а болѣе торговлею и зарабатывая, въ большинствѣ случаевъ, хлѣбъ на счетъ кореннаго населенія, среди котораго большой процентъ ничего не дѣлаетъ или употребляетъ незаконное право жить для незаконной и незначущей торговли.

5) Множество злоупотребленій скрывается подъ предлогомъ: лечиться, учиться, держать экзаменъ, опекать, торговать и заниматься маклерствомъ, иногда крайне предосудительнымъ.

6) Вопросъ, на чей счетъ перекочевываетъ еврейскій пролетаріатъ и чѣмъ онъ живетъ по нѣсколько лѣтъ, не занимаясь ровно

ничѣмъ, составляетъ тайну, каковая и относится вѣроятно къ той общественной поддержкѣ, которая дѣйствуетъ на пользу своихъ, но не на пользу той мѣстности, куда текутъ эти нищіе за даровымъ хлѣбомъ.

Отъ неработающихъ и отъ проявленій этой особенной жизни, Харьковская губернія не можетъ ожидать добра и потому кромѣ строгаго исполненія законовъ и такого же контроля, необходимы участіе, притомъ самое постоянное, со стороны какъ Ремесленной Управы, прямо заинтересованной, такъ и городскаго управленія— косвенно заинтересованнаго, по охраненію своей торговли.

А. Риттихъ.

ЗАПИСКА Г. НИКИФОРАКИ

о мѣрахъ для борьбы съ пьянствомъ.

Въ предложенной на обсужденіе настоящей Коммисіи программѣ нѣсколько разъ упоминается о питейныхъ заведеніяхъ, и это, мнѣ кажется, объясняется тѣмъ, что говоря о евреяхъ нельзя забыть о кабакѣ въ самомъ неприглядномъ значеніи этого слова, какъ и наоборотъ, въ рѣчи о кабакѣ непремѣнно приходится вспоминать о евреѣ. Вотъ это-то обстоятельство, которое позволительно назвать чрезвычайнымъ сродствомъ кабака съ евреемъ, какъ заправителемъ его, даетъ мнѣ право просить вниманія Коммисіи на нѣсколько минутъ, хотя съ перваго взгляда можетъ показаться что все, о чемъ я буду имѣть честь сейчасъ доложить, было бы умѣстнѣе въ Коммисіи объ измѣненіи условій торговли напитками, чѣмъ въ спеціальной Коммисіи по еврейскому вопросу. Очевидно, что правительство признало необходимымъ рѣшительно помочь нашему простолюдину отдѣлаться отъ вреднаго вліянія и еврея, и кабака. При разсмотрѣніи же вопроса, чѣмъ обусловливается гибельная, безвыходная зависимость главнымъ образомъ крестьянина отъ того и другаго, представляется одинъ отвѣтъ — его невѣжествомъ и матеріальнымъ недостаткомъ. Противъ невѣжества существуетъ одно и безспорное средство—школа, о значеніи которой не позволю себѣ говорить въ обществѣ высоко развитыхъ людей и имѣя въ числѣ снисходительныхъ слушателей нѣсколькихъ представителей нашей высшей школы. Переходя ко второй причинѣ убогаго положенія крестьянина, скажу лишь, что матеріальный недостатокъ вызываетъ необходимость принятія разнообразныхъ мѣръ, среди которыхъ очень серьезную роль играетъ мелкій и дешевый кредитъ.

Если бы крестьянинъ всегда имѣлъ возможность занять необходимую сумму для его личной нужды, то онъ отдѣлался бы отъ ростовщика-еврея и кулака-міроѣда, не закабалялся бы въ работу на тяжкихъ для себя условіяхъ, чуть ли не за годъ впередъ, и не торопился бы продать, подчасъ во что бы ни стало плоды своего тяжелаго труда изъ-за одной необходимости выручить какъ можно скорѣе деньги.

Но какъ устроить мелкій и дешевый кредитъ?—на это требуется громадная сумма. Можно, легко можно помочь въ этомъ работнику и безъ малѣйшей жертвы со стороны Государственнаго Казначейства.

Теперь уже не отвергается въ принципѣ польза такъ называемыхъ «общественныхъ питейныхъ заведеній», но нѣкоторые опасаются, и не безъ основанія, что такія заведенія, предлагаемыя какъ средство къ уменьшенію пьянства и какъ источникъ для пополненія податныхъ недоимокъ, не достигнутъ цѣли и дадутъ поводъ къ еще большимъ злоупотребленіямъ сельскихъ властей и писарей: общественныя питейныя заведенія попадутъ въ руки евреевъ и міроѣдовъ; при распредѣленіи остатковъ прибылей неизбѣжны значительныя злоупотребленія, да наконецъ, думаютъ иные, такія заведенія не уменьшатъ пьянства, потому что въ нихъ будутъ толкать и не пившихъ до сего времени людей, ради «общественной» пользы отъ каждой чарки выпитаго вина.

Прибавлю отъ себя, что пополненіе недоимокъ изъ прибылей общественнаго питейнаго заведенія, при нашихъ болѣе усердныхъ, чѣмъ умѣлыхъ, исполнителяхъ, непремѣнно породитъ неутѣшительныя явленія и совершенно видоизмѣнитъ добрую цѣль предлагающихъ введеніе общественныхъ питейныхъ заведеній. Не сдѣлаю большой ошибки, если скажу, что попавшая на руки крестьянина часть прибыли отъ кабака, какъ доходъ случайный и, повидимому, безъ труда добытый, будетъ отлично пропиваться въ тѣхъ же кабакахъ. Но все это мнѣ кажется легко устранимымъ. Въ виду настоятельной необходимости покончить съ существующимъ зломъ и предупредить вовсе нежелательныя послѣдствія учрежденія общественныхъ питейныхъ заведеній, слѣдовало бы: во первыхъ, разрѣшить открывать внѣ городскихъ поселеній *только* общественныя питейныя заведенія; исключеніе допускается (только) для постоялыхъ дворовъ вдали отъ селеній, на проѣзжихъ дорогахъ; разрѣшеніе

на открытіе постоялыхъ дворовъ даютъ сельскія общества за деньги; во вторыхъ, признать доходъ, доставляемый всѣми этими заведеніями, *неприкосновеннымъ* общественнымъ капиталомъ, до котораго не можетъ дотрогиваться не только что невсегда осторожная рука сборщика, но и приговоръ суда, и въ третьихъ, вся доставляемая этими заведеніями чистая прибыль служитъ основаніемъ *ссудо-сберегательныхъ кассъ*, главное и на первое время исключительное назначеніе которыхъ—*мелкій* и дешевый, а при надобности даже и даровой *кредитъ*.

Если представить себѣ, какую сумму должны собирать ежегодно виноторговцы въ питейныхъ заведеніяхъ, нельзя не согласиться, что капиталъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, питаемыхъ доходомъ отъ общественныхъ питейныхъ заведеній, достигнетъ многомилліонной суммы въ первые же года ихъ существованія; а что будетъ черезъ 20—30 лѣтъ! Приливъ денегъ въ кассы начнется съ первыхъ же дней ихъ жизни, а на учрежденіе кассъ, какъ и на устройство заведеній, потребуется весьма незначительная затрата. Со временемъ накопившіеся въ кассахъ капиталы дадутъ возможность не только что помогать въ формѣ мелкаго кредита отдѣльнымъ лицамъ, но и послужатъ источникомъ для покупки земли цѣлыми обществами, о чемъ время теперь же позаботиться, такъ какъ и въ наши дни уже чувствуется недостаточность крестьянскаго надѣла. Для составленія правилъ о кассахъ потребуется нѣкоторое время, почему пока слѣдовало бы узаконить неприкосновенность прибылей отъ общественныхъ питейныхъ заведеній.

Идя въ этомъ направленіи дальше, я не вижу причины, почему бы и города не могли открывать свои питейныя заведенія для учрежденія на ихъ прибыли ссудо-сберегательныхъ кассъ.

Во всякомъ случаѣ, задача правительства должна ограничиться только изданіемъ закона объ общественныхъ питейныхъ заведеніяхъ и ссудо-сберегательныхъ кассахъ; самое же учрежденіе кассъ должно быть всецѣло предоставлено земствамъ (или городовымъ управленіямъ) и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ, а впослѣдствіи, по указаніямъ опыта, могутъ быть изданы нормальныя правила объ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ.

Можетъ казаться дѣломъ труднымъ учрежденіе цѣлой сѣти ссудо-сберегательныхъ кассъ; но если останавливаться предъ осуществленіемъ признаваемаго полезнымъ дѣла только вслѣдствіе затру-

дненія исполнить задуманное, намъ придется отказаться отъ многаго хорошаго. Могутъ сказать также, что разрѣшеніемъ открывать только общественныя питейныя заведенія будутъ нарушены интересы частныхъ лицъ, а указаніе, какъ именно должно распорядиться общество прибылями отъ такихъ заведеній, составляетъ вмѣшательство въ частное хозяйство. Но кто же можетъ отрицать законность той или другой мѣры, вызываемой государственною пользою, хотя бы эта мѣра шла совершенно въ разрѣзъ съ желаніями и интересами отдѣльныхъ лицъ; точно также, въ виду государственной необходимости, всегда признавалось законнымъ вмѣшиваться въ частныя хозяйства, примѣромъ чему служатъ общественные запасные хлѣбные магазины и многое другое. А неужели стремленіе помочь цѣлымъ милліонамъ народа выбраться на свѣтъ Божій и свободнѣе вздохнуть не составляетъ государственной цѣли? Предлагаемая мѣра нанесетъ существенный вредъ только ростовщикамъ, міроѣдамъ и кабатчикамъ, но ихъ интересы не могутъ быть предметомъ заботъ правительства или общества.

Вполнѣ сознавая, что высказанная мною мысль представится нѣсколько въ иномъ видѣ при ея осуществленіи, я тѣмъ не менѣе глубоко убѣжденъ, что общественныя ссудо-сберегательныя кассы принесутъ громадную пользу въ борьбѣ крестьянъ съ нуждою, евреемъ и кабакомъ, и не могу не замѣтить, что было бы грѣшно не испробовать дѣла, успѣшный результатъ котораго избавилъ бы Россію отъ многихъ бѣдъ, а самый неудачный исходъ его ничего не прибавилъ бы къ безотрадной картинѣ переживаемаго нами времени.

П. Никифораки.

ЗАМѢТКИ

объ участіи евреевъ въ выдѣлкѣ и продажѣ въ Харьковской губерніи крѣпкихъ напитковъ и табаку.

По закону (ст. 306 и примѣч. 1-е ст. 102 Уст. о пит. сборѣ изд. 1876, а также пояснительный циркуляръ Департамента Неокладныхъ Сборовъ 1874 г., № 1230), всѣ вообще евреи не имѣютъ права пріобрѣтать и арендовать заводы для выдѣлки акцизныхъ питей, а равно содержать питейныя заведенія въ Харьковской губерніи, какъ непринадлежащей къ числу мѣстностей, опредѣленныхъ для постоянной еврейской осѣдлости (ст. 16-я Уст. о паспортахъ); исключенія не сдѣлано ни для отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ (примѣч. къ ст. 306 Пит. Уст.), ни для купцовъ 1-ой гильдіи, приписавшихся, на основаніи примѣчанія 1-го къ ст. 128 Уст. Торговаго, въ купечество внѣ мѣстъ постоянной еврейской осѣдлости. Но евреи винокуры и пивовары, какъ ремесленники, могутъ повсемѣстно, а слѣдовательно и въ Харьковской губерніи, заниматься ихъ ремесломъ.

Однако, несмотря на такой точный законъ, недающій повода къ недоразумѣніямъ, въ Харьковской губерніи евреи не только содержатъ заведенія для раздробительной и оптовой продажи крѣпкихъ напитковъ, но арендуютъ винокуренные и пивовареные заводы, иногда вмѣстѣ со всѣмъ имѣніемъ, и даже владѣютъ заводами на правахъ собственниковъ.

По свѣдѣніямъ, которыя Акцизное Управленіе имѣетъ основаніе считать достовѣрными, оказывается слѣдующее:

Въ послѣднее время, изъ числа 63-хъ, находившихся въ губерніи въ дѣйствіи винокуренныхъ заводовъ, евреи принимали участіе, въ качествѣ негласныхъ владѣльцевъ, арендаторовъ или компаньоновъ, на 13-ти заводахъ, что составляетъ 20, 6%; въ частности этотъ процентъ повышается до 60-ти для Изюмскаго уѣзда (3 завода изъ 5-ти), и до 40 для Лебединскаго уѣзда (4 завода изъ 10-ти). На нѣкоторыхъ заводахъ участіе евреевъ состоитъ въ томъ, что они закупаютъ у заводчика все выкуренное имъ вино, которое и распродаютъ оптомъ и по мелочамъ въ заведеніяхъ, содержимыхъ ими по патентамъ на имя заводчиковъ.

Евреи арендуютъ одинъ пивоваренный и одинъ медоваренный заводъ.

Имъ принадлежатъ 11-ть складовъ хлѣбнаго вина, что при 94 складахъ въ губерніи составляетъ 11,7%; для гг. Харькова и Купянска этотъ процентъ повышается до 20 (по 2-ва склада изъ 10-ти).

Шинковъ принадлежитъ евреямъ 119, что, при 3081 шинкѣ въ губерніи въ настоящемъ году, составляетъ 3,8%; для Лебединскаго уѣзда этотъ процентъ повышается до 17 (изъ 234 шинковъ.)

Слѣдуетъ замѣтить, что это число шинковъ, содержимыхъ евреями, не могло быть опредѣлено точно, такъ какъ Акцизное Управленіе, наблюдая лишь за исполненіемъ содержателями питейныхъ заведеній правилъ, установленныхъ для огражденія интересовъ казны, не имѣетъ такого непосредственнаго отношенія къ заведеніямъ, какъ къ мѣстамъ выдѣлки и оптовой продажи питей, почему не всегда знаетъ, кто фактически владѣетъ тѣмъ или другимъ заведеніемъ; но несомнѣнно, что вышеозначенная цифра шинковъ, принадлежащихъ евреямъ, можетъ быть значительно меньше дѣйствительной цифры и ни въ какомъ случаѣ не превышаетъ ее.

Всѣ заводы, склады и заведенія содержатся евреями по патентамъ на чужое имя, которое имъ довѣряется не только торговцами и помѣщиками, но и лицами, занимающими въ губерніи высокое общественное положеніе. Такъ, евреи принимаютъ участіе на винокуренныхъ заводахъ одного изъ бывшихъ Губернскихъ Предводителей Дворянства, уѣзднаго Предводителя Дворянства, Мироваго Судьи, Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, Исправника и другихъ. Упоминаю объ этомъ для того, чтобы пояснить, какъ сильны связи евреевъ съ нашимъ обществомъ.

Евреевъ винокуровъ 38, что при 63 заводахъ въ губерніи составляетъ 60%; помощниковъ винокуровъ изъ евреевъ надо считать въ такомъ же числѣ. Всѣ винокуры—только практики, безъ малѣйшей научной подготовки.

Случается, что еврей начинаетъ свою дѣятельность на заводѣ въ сравнительно скромной роли винокура, потомъ онъ распоряжается также только винокуреніемъ на нѣсколькихъ заводахъ, чрезъ своихъ помощниковъ, затѣмъ, поосмотрѣвшись и освоившись, беретъ въ подрядъ всю «мускульную работу» крестьянъ на заводѣ, что сейчасъ же отражается на сокращеніи числа рабочихъ, далѣе закупаетъ всю барду, которую и распродаетъ уже отъ себя съ значительною накидкою въ свою пользу, а потомъ становится компаньономъ заводчика и т. д.

Около 50 процентовъ, выкуриваемаго на заводахъ въ Харьковской губерніи вина вывозится на югъ, преимущественно въ Таврическую, Екатеринославскую и Херсонскую губерніи; главнымъ образомъ вино вывозится въ склады евреевъ.

Для характеристики дѣятельности евреевъ по торговлѣ напитками у меня нѣтъ данныхъ, потому что всѣ нарушенія ими Питейнаго Устава въ заведеніяхъ покрываются лицами, на имя которыхъ выданы патенты. Мелкія нарушенія Устава на заводахъ не имѣютъ для нашего дѣла никакого значенія. Злоупотребленія же на винокуренныхъ заводахъ въ Харьковской губерніи весьма рѣдки. Впрочемъ, въ послѣднія 10 лѣтъ до Суда доходило 7 дѣлъ объ утайкѣ спирта отъ оплаты акцизомъ, для чего спиртъ похищался до учета; въ 6-ти такихъ дѣлахъ принимали участіе или вели все дѣло евреи, что составляетъ 86%.

Не могу не упомянуть еще о слѣдующемъ характерномъ случаѣ мошенничества.

Для обезпеченія акциза за спиртъ, вывозимый изъ винокуренныхъ заводовъ въ склады, какой-то еврей, назвавшійся по фамиліи Полторапуда (гильдейское свидѣтельство выдано ему Алешковскимъ городовымъ управленіемъ) представилъ въ 1876 году въ Херсонское Губернское Акцизное Управленіе процентныя бумаги на 4.200 руб. и получилъ на такую же сумму залоговыя квитанціи; эти квитанціи имъ были представлены въ одно изъ нашихъ Окружныхъ Акцизныхъ Управленій, которое и выдало разрѣшеніе, руководствуясь соотвѣтствующимъ закономъ, на выпускъ изъ одного изъ заводовъ

въ складъ купца Полторапуда, въ Таврической губерніи, спирта на сумму акциза до 8.400 руб. Вывезенный такимъ образомъ спиртъ былъ тайно проданъ въ пути, а самъ купецъ Полторапуда скрылся. Его залогами было пополнено только 4076 руб. акциза. По этому дѣлу еще производится предварительное слѣдствіе.

Подобный же случай тайной продажи евреемъ спирта, вывезеннаго изъ нашей губерніи въ Кіевскую губернію, былъ въ томъ же 1876 г.; этотъ разъ казна ничего не потеряла, а обнаруженный виновный привлеченъ къ уголовной отвѣтственности.

Въ 1878 году была предъявлена евреемъ - солеторговцемъ подложная квитанція за № 3.499 Иллукстскаго расходнаго отдѣленія, Курляндской губерніи, на 4.840 руб.; квитанція не была принята нашимъ надзоромъ, такъ какъ названнаго казначейства не существуетъ. Впослѣдствіи выяснено, что подлинная означенная квитанція выдана Владикавказскимъ расходнымъ отдѣленіемъ въ пріемѣ одного рубля акциза, также отъ еврея, по складу въ Черниговской губерніи. Дѣло объ этомъ передано Судебному Слѣдователю. Подобныхъ случаевъ съ лицами не изъ евреевъ въ Харьковскомъ Акцизномъ Управленіи не было.

Переходя къ участію евреевъ въ выдѣлкѣ и продажѣ табачныхъ издѣлій, могу указать только, что изъ числа 11-ти фабрикъ одна находится въ распоряженіи еврея. На 10-ти Харьковскихъ фабрикахъ имѣется 66 крошильщиковъ табаку, въ томъ числѣ евреевъ 29, или 44%; папиросниковъ, которыхъ никакъ нельзя считать ремесленниками, находится 79, изъ нихъ евреевъ 24, или 30%.

Нарушенія евреями правилъ о торговлѣ табакомъ не останавливаютъ на себѣ вниманія. Существуетъ однако особый видъ злоупотребленія — выдѣлка въ громадномъ количествѣ папиросъ внѣ табачныхъ фабрикъ и продажа ихъ въ разносъ, въ лавки и питейныя заведенія. Занимаются этимъ дѣломъ преимущественно молодые люди, часто даже мальчики подъ руководствомъ ловкаго еврея, а въ двухъ случаяхъ обвинялась дѣвушка. Для приготовленія папиросъ не требуется особаго приспособленія; обнаруженіе этого злоупотребленія очень затруднительно, такъ что сравнительно не многія дѣла доходятъ до Суда. Въ послѣднія 7 лѣтъ обвинялись въ выдѣлкѣ папиросъ внѣ фабрикъ 50 лицъ, изъ числа которыхъ евреевъ было 47, что составляетъ 94%.

Какъ ни ограниченны всѣ приведенныя данныя, они однако вполнѣ убѣждаютъ, что евреи, при дружной поддержкѣ общества и даже его представителей, легко обходятъ требованія Питейнаго и Табачнаго Уставовъ и стремятся, какъ и во многихъ другихъ родахъ дѣятельности, зашибить копѣйку не серьезнымъ трудомъ и не всегда позволительными средствами. На заводы и въ заведенія, какъ и всюду, евреи вносятъ удивительную способность къ непроизводительному труду и вѣчную жажду къ незаконному заработку, почему ихъ участіе, особенно въ выдѣлкѣ и продажѣ напитковъ, нельзя признавать благотворнымъ. Я не могъ привести никакихъ фактовъ изъ дѣятельности еврея въ кабакѣ, но и отмѣченныя здѣсь, всегда присущія имъ, черты не позволяютъ предполагать, чтобы евреи облагораживали кабакъ.

П. Никифораки.

ЗАПИСКА С. Н. СУМЦОВА

объ операціяхъ евреевъ въ 1862 году въ Харьковской конторѣ Государственнаго Банка.

Въ засѣданіи Коммисіи 28-го Сентября была прочитана записка Е. С. Гордѣенко, въ которой онъ, охарактеризовавъ дѣятельность евреевъ вообще, указалъ на послѣдствія той дѣятельности въ частности. Сообщенія Е. С. Г. одному изъ членовъ Коммисіи показались голословными и вызвали съ его стороны возраженія.

Между тѣмъ, какъ мнѣ кажется, въ изображенной Е. С. дѣятельности евреевъ сообщены и такіе факты, которые должны бы быть изучены подробно и могли бы быть подкрѣплены доказательствами. Конечно этихъ доказательствъ необходимо поискать.

Г. Гордѣенко, между прочимъ, привелъ на память Коммисіи эпизодъ изъ банковой дѣятельности евреевъ, когда они, 20 лѣтъ тому назадъ, будто бы позаимствовали изъ Харьковской конторы Государственнаго Банка болѣе 1 мил. рублей и заемщики исчезли безслѣдно.

Этотъ фактъ, самъ по себѣ, заслуживаетъ вниманія, такъ какъ онъ относится къ важной экономической отрасли. Остановиться на немъ слѣдуетъ еще и потому, что для провѣрки онаго въ подробности, представляется полнѣйшая возможность, обратившись, разумѣется, къ такому источнику матеріаловъ, какъ дѣла, производившіяся и нынѣ производящіяся въ Харьковской конторѣ по взысканію долговъ съ неисправныхъ должниковъ конторы.

Имѣя возможность воспользоваться поименованными матеріалами и желая, насколько это возможно, сообщить подробности, относя-

щіяся къ пользованію евреями въ конторѣ Государственнаго Банка вексельными кредитами въ 1862 году, я, въ видахъ правильнаго отношенія Коммисіи къ заявленному Е. С. Гордѣенко факту, счелъ полезнымъ добыть въ дѣлахъ конторы Банка подробности по сему предмету. Они заключаются въ слѣдующемъ:

Харьковская контора Государственнаго Банка, да и другія учрежденія вѣдомства Государственнаго Банка, до 1862 г., т. е. до преобразованія послѣдняго, ограничивались открытіемъ кредита большею частью лицамъ мѣстнаго купечества; иногородные же купцы почти не имѣли мѣста для кредита. Въ концѣ 1861 г., по возбужденному ходатайству и на основаніи вновь утвержденнаго устава переобразованнаго Государственнаго Банка, поименованное ограниченіе было отмѣнено и доступъ иногороднымъ купцамъ былъ открытъ въ конторѣ.

Въ первую ярмарку послѣ отмѣны поименованныхъ ограниченій, которою была Крещенская 1862 г., число кредитующихся лицъ по вексельному кредиту, а равно и размѣры самыхъ кредитовъ въ Харьковской конторѣ возрасли до баснословной суммы. Учетъ векселей, доходившій въ 1861 году до 2.275 тыс. руб., въ 1862 году возросъ до 6.449 тыс. Открыто было кредита въ 1862 году 561 лицу, изъ нихъ русскимъ 382, евреямъ 179; контингентъ кредитующихся значительно увеличился лицами еврейскаго происхожденія, которымъ, кстати замѣчу, и принадлежитъ иниціатива ходатайства о дозволеніи кредитоваться въ конторѣ банка иногородному купечеству.

Необычайный ростъ въ конторѣ банка вексельной операціи и, преобладающій при томъ наплывъ кредитующихся изъ лицъ еврейскаго исповѣданія ясно указывали на ненормальный ходъ въ конторѣ вексельной операціи, вслѣдствіе чего они вызывали центральное управленіе Государственнаго Банка на необходимость принятія мѣръ къ сокращенію кредитовъ и къ полученію долговъ. Означенныя мѣры, а равно и непосильные размѣры кредитовъ, притомъ лицамъ незаслуживающимъ этого, вскорѣ обнаружили неблагопріятныя послѣдствія чрезмѣрнаго учета векселей въ Крещенскую ярмарку 1862 года.

Такъ, въ началѣ Ильинской того же года ярмарки въ Полтавѣ, значительная часть кредитованныхъ лицъ еврейскаго испо-

вѣданія обратилась съ ходатайствомъ о замѣнѣ платежей по векселямъ перемѣною послѣднихъ, безъ уплаты даже процентовъ.

Когда же въ этомъ ходатайствѣ было отказано и когда были приняты вообще мѣры къ болѣе нормальному направленію учетной операціи, то значительная часть воспользовавшихся кредитомъ оказалась неисправными въ конторахъ. Изъ нихъ, одни пошли въ разрядъ должниковъ, погашающихъ свои долги по частямъ, съ уплатою процентовъ и перемѣнныхъ векселей, а другіе совсѣмъ не явились для расчета. Послѣднихъ въ эту же Ильинскую ярмарку оказалось 161 лицо, съ долгомъ въ 289 тыс. Число должниковъ, а равно и сумма неоправданныхъ векселей впослѣдствіи увеличивались съ каждымъ годомъ и съ каждою ярмаркой.

Умѣстнымъ будетъ привести цифры долговъ и должниковъ — за 1862 и послѣдующіе за нимъ годы, включительно до 1867 г. Ростъ неоплаченныхъ векселей, а равно и число должниковъ за вышеупомянутое время выражается слѣдующими цифрами:

	Неоплачен. долги.	Число долж. лицъ.	Изъ нихъ:		
За 1862 г.	289 тыс.	161	Русскихъ	36	
			Евреевъ	125	или ($77^1/_2$%)
» 1863 »	613 »	241	Русскихъ	36	
			Евреевъ	205	» (85%)
» 1864 »	487 »	251	Русскихъ	48	
			Евреевъ	203	» ($80^1/_2$%)
» 1865 »	264 »	277	Русскихъ	102	
			Евреевъ	175	» ($62^1/_2$%)
» 1866 »	183 »	197	Русскихъ	57	
			Евреевъ	140	» (75%)
» 1867 »	62 »	156	Русскихъ	58	
			Евреевъ	98	» (62%)
	1898 тыс.	1283 тыс.	Русскихъ	337	
			Евреевъ	946	или (73%)

Эти цифры приведены только за шесть лѣтъ: онѣ сами по себѣ краснорѣчиво говорятъ, указывая процентъ неисправныхъ должни-

ковъ изъ лицъ еврейскаго происхожденія. Можно было бы привести для видимости какъ сумму неоплаченныхъ долговъ, такъ и число должниковъ за время, начиная съ 1868 года, но этотъ періодъ времени ничѣмъ не отличается отъ нормальнаго теченія дѣлъ, хотя, правда, нужно замѣтить, что процентъ должниковъ изъ лицъ еврейскаго исповѣданія и въ эти годы былъ, за малымъ исключеніемъ, выше чѣмъ процентъ кредитующихся лицъ изъ другихъ вѣроисповѣданій. Впрочемъ, изъ помѣщенныхъ ниже свѣдѣній, объ оставшихся неоплаченными долгахъ, въ настоящее время, можно будетъ видѣть, насколько евреи, кредитовавшіеся, были исправны и въ періодъ, начиная съ 1868 года. Конечно для насъ важно знать подробности, касающіяся лицъ еврейскаго исповѣданія, воспользовавшихся кредитомъ въ 1862 году, каковое время указываетъ въ своей запискѣ и Е. С. Гордѣенко.

Изъ приведенныхъ выше цифръ видно, что въ теченіи только шести лѣтъ, начиная съ 1862 года, не оплачено было долговъ на 1.898 тыс., а должниковъ было 1.283 лица, изъ нихъ еврейскаго исповѣданія 946 лицъ, или 73%.

Само собою разумѣется, что количество должниковъ и сумма задолженности ихъ съ того времени должны были измѣниться вслѣдствіе какъ новаго прироста должниковъ и долговъ, такъ и поступившихъ платежей по неоправданнымъ векселямъ. Намъ важно знать, сколько остается въ настоящее время неисправныхъ должниковъ съ суммою на нихъ долга за прежнее время, т. е. за 1862 и ближайшіе къ нему годы.

Въ настоящее время Харьковская контора Государственнаго Банка числитъ по своимъ счетамъ за своими неисправными должниками вексельный долгъ въ размѣрѣ 1.448 тыс.; въ этомъ числѣ за 590 лицами изъ евреевъ—1.033 тыс. Эта, такъ сказать, общая цифра долговъ относится къ каждому изъ нижеприведенныхъ годовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ.

	Общій долгъ.		Число лицъ.		Сумма должн.	
Къ 1862 г.	205	тыс.	Русскихъ	14	37	тыс.
			Евреевъ	48	168	»
» 1863 »	366	»	Русскихъ	38	70	»
			Евреевъ	93	206	»

Общій долгъ.			Число лицъ.		Сумма должн.	
Къ 1864 г.	265	тыс.	Русскихъ	29	55	тыс.
			Евреевъ	97	210	»
» 1865 »	194	»	Русскихъ	34	50	»
			Евреевъ	75	144	»
» 1866 »	67	»	Русскихъ	9	9	»
			Евреевъ	46	58	»
» 1867 »	9	»	Русскихъ	7	3	»
			Евреевъ	17	6	»
			Русскихъ	131	224	тыс.
			Евреевъ	374	882	»

Общій долгъ.			Число лицъ.		Сумма должн.	
Къ 1868 г.	11	тыс.	Русскихъ	6	2	тыс.
			Евреевъ	11	6	»
» 1869 »	13	»	Русскихъ	13	2	»
			Евреевъ	29	11	»
» 1870 »	2½	»	Русскихъ	1	1	»
			Евреевъ	7	1½	»
» 1871 »	14	»	Русскихъ	9	6	»
			Евреевъ	10	7	»
» 1872 »	19	»	Русскихъ	18	16	»
			Евреевъ	10	3	»
» 1873 »	34	»	Русскихъ	16	22	»
			Евреевъ	19	12	»
» 1874 »	30	»	Русскихъ	15	8	»
			Евреевъ	16	21	»
» 1875 »	11	»	Русскихъ	4	7	»
			Евреевъ	6	4	»
» 1876 »	56	»	Русскихъ	18	27	»
			Евреевъ	31	29	»
» 1877 »	81	»	Русскихъ	28	50	»
			Евреевъ	31	31	»
» 1878 »	30	»	Русскихъ	13	21	»
			Евреевъ	22	9	»
» 1879 »	19½	»	Русскихъ	6	7½	»
			Евреевъ	6	12	»

	Общій долгъ.		Число лицъ.		Сумма должн.	
Къ 1880 г.	5	тыс.	Русскихъ	8	3	тыс.
			Евреевъ	5	2	»
» 1881 »	40	»	Русскихъ	20	25	»
			Евреевъ	11	15	»
		За 14 лѣтъ	Русскихъ	177	на 197	тыс.
			Евреевъ	216	на 151	»

Изъ этихъ цифръ выходитъ, что большая часть суммы неоплаченныхъ долговъ и большее число должниковъ, по времени возникновенія ихъ, относится, разумѣется, къ 1862 г. и послѣдующимъ годамъ, включительно до 1867 года, должниковъ же этого времени числится 505 лицъ съ долгомъ около 1.106 тыс. руб.; въ этомъ числѣ еврейскаго исповѣданія 374 лица, или 74%, а долговъ 882 тыс. руб., т. е. около 80%.

Долги періода 1862—1867 годовъ, за ничтожнымъ исключеніемъ, считаются безусловно безнадежными къ поступленію, такъ какъ въ числѣ должниковъ этого времени главный контингентъ составляютъ лица еврейскаго исповѣданія или совсѣмъ неоказавшіяся въ наличности, или оказавшіеся въ наличности, но безъ всякаго имущества, какъ это будетъ указано ниже сего.

Евреевъ должниковъ періода 1862—1867 годовъ числится 374 лица съ долгомъ около 882 тыс; всѣхъ же вообще должниковъ этого исповѣданія въ настоящее время числится по Конторѣ 590 лицъ, или 66%, а долговъ около 1.033 тыс., т. е. около 71½% общаго долга. Изъ этого числа евреевъ-должниковъ—67 лицъ (которыхъ можно отнести въ большей части къ числу должниковъ послѣдняго времени) оплачиваютъ свои долги по частямъ, болѣе или менѣе исправно; со 158 лицъ (большая часть которыхъ относится также къ послѣднему времени) производятся взысканія, но способность ихъ къ платежу пока еще не опредѣлилась; 365 должниковъ съ ихъ долгомъ около 900 тыс. признаются безнадежными. Изъ этихъ послѣднихъ 365 должниковъ, какъ видно изъ дѣлъ, оказались:

59 незаписанными ни въ гильдію, ни въ общество какое либо, просто вымышленными;

96 скрывшихся и неразысканныхъ съ ихъ имуществомъ;

62 признанныхъ злостными банкротами безъ розыска ихъ имущества (въ этомъ числѣ 26 лицъ скрылись);

19 присужденныхъ и сосланныхъ въ Сибирь, по признанію ихъ злостными банкротами и по лишеніи ихъ правъ состоянія;

81 несостоятельными и у нихъ имущества не открыто;

19 присужденныхъ къ тюремному заключенію за несостоятельность ихъ (изъ нихъ 5 скрылись);

16—коихъ векселя оказались подложными;

1 подписавшій вексель во время малолѣтства;

8 скрывшихся за границу безъ розыска ихъ имущества;

4 передавшихъ свои имущества въ другія руки.

МНѢНІЕ ЧЛЕНА КОММИСІИ И. О. РУБИНШТЕЙНА

о мѣрахъ къ устраненію обхода евреями существующихъ о нихъ законовъ.

Изъ числа тѣхъ вопросовъ, которые подлежатъ обсужденію нашей Коммисіи, по мнѣнію моему, главнымъ и единственнымъ вопросомъ является только третій, въ которомъ рѣчь идетъ о томъ, какія измѣненія признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ. Остальные же вопросы, имѣя серьезное значеніе для мѣстностей, входящихъ въ составъ, такъ называемой, черты постоянной осѣдлости евреевъ, не могутъ однако́же относиться къ Харьковской губерніи, гдѣ евреи почти вовсе не занимаются ни покупкой и арендованіемъ земель, ни содержаніемъ питейныхъ заведеній. Обращаясь затѣмъ къ существу самаго вопроса и разсматривая его съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ, нельзя не прійти къ тому убѣжденію, что торговая дѣятельность евреевъ въ Харьковской губерніи нетолько не имѣетъ никакого вреднаго вліянія на экономическій бытъ кореннаго населенія, но, напротивъ того, дѣятельность эта имѣетъ благотворное вліяніе на развитіе торговли и промышленности Южнаго края, хотя въ то же время нельзя не замѣтить, что этому развитію много противодѣйствуютъ тѣ ограниченія, которыя существуютъ для евреевъ въ нашемъ Торговомъ Уставѣ. Вотъ этими-то ограниченіями и объясняются тѣ обходы закона, которые указаны были нѣкоторыми членами Коммисіи и существованія которыхъ нельзя конечно отрицать. Обходы эти понятны: разъ какой нибудь законъ устарѣлъ, отжилъ свой вѣкъ и идетъ въ разрѣзъ съ дѣйствительною жизнью, его всегда

стараются обойти и не одни евреи. Требованія жизни сильнѣе закона.

Съ того времени, какъ Харьковъ сталъ значительнымъ торговымъ центромъ, чему не мало способствовалъ торговый классъ изъ евреевъ, начали появляться нетолько временные, но и постоянные ихъ склады. Еслибы склады эти не были вызваны потребностью края, еслибы постоянное существованіе ихъ не было необходимо, то они, конечно, не могли бы существовать въ продолженіи десятковъ лѣтъ, какъ въ самомъ Харьковѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ его уѣздныхъ городахъ. Польза, приносимая этими постоянными складами, очевидна: если бы ихъ не было и евреи, оптовые торговцы, поставлены были бы въ необходимость каждый разъ пріѣзжать на ярмарку изъ мѣстъ постоянной ихъ осѣдлости, то это было бы сопряжено съ громадными расходами, которые всею своею тяжестью ложились бы на розничныхъ торговцевъ, а слѣдовательно и на потребителей всего края. Извѣстно, что съ постепеннымъ развитіемъ Харькова въ торговомъ отношеніи, двѣ Полтавскія ярмарки (Никольская и Ильинская), искуственно вызванныя въ недавнее время, съ каждымъ годомъ теряютъ свое значеніе. Первая изъ нихъ, Никольская, фактически уже перестала существовать, а послѣдняя, Ильинская, исчезнетъ въ близкомъ будущемъ. Торговые обороты этихъ двухъ ярмарокъ переходятъ въ нашъ городъ. Такимъ образомъ у насъ образуется шесть ярмарокъ, промежутки между которыми такъ непродолжительны, что пріѣзжать на ярмарку и уѣзжать значило бы не выходить изъ вагона. Никто, конечно, не станетъ отрицать, что окончательное развитіе, какъ торговый центръ, Харьковъ получитъ только тогда, когда торговая дѣятельность его сдѣлается постоянною. Евреи ведущіе обширную торговлю мануфактурными, колоніальными, галантерейными и другими товарами, пріобрѣтая эти товары изъ первыхъ рукъ на русскихъ, польскихъ и заграничныхъ фабрикахъ, имѣютъ возможность сбывать ихъ по умѣреннымъ цѣнамъ и такимъ образомъ, дѣлая большіе обороты, приносятъ только пользу населенію края. Еслибы фабриканты не были увѣрены въ необходимости и солидности этихъ торговыхъ посредниковъ, то послѣдніе, конечно, не пользовались бы у первыхъ милліоннымъ кредитомъ. Даже недавніе еврейскіе погромы, вызвавшіе временной застой въ нѣкоторыхъ ярмарочныхъ пунктахъ на югѣ Россіи, не

имѣли положительно никакого вліянія ни на Харьковскія, ни на Полтавскую ярмарки и кредитъ евреевъ нисколько не ослабъ, несмотря на тѣ значительные убытки, какіе понесли фабриканты вслѣдствіе этихъ погромовъ. Кажется, что людей, приносящихъ очевидную пользу краю, не слѣдовало бы стѣснять въ правѣ на постоянную торговлю въ Харьковѣ, хотя бы они и не удовлетворяли извѣстной статьѣ закона о купцахъ 1-й гильдіи и, такимъ образомъ, избавить ихъ отъ необходимости прибѣгать къ обходу Торговаго Устава.

Нѣкоторыми членами Коммисіи указано было также и на обходъ евреями Питейнаго Устава по предмету арендованія винокуренныхъ заводовъ. Указаніе это, само по себѣ, справедливо, но и этотъ обходъ также вызванъ потребностями практической жизни. Несомнѣнно, что еслибы владѣльцы винокуренныхъ заводовъ въ нашей мѣстности легко могли бы найти въ другой средѣ болѣе дѣльныхъ арендаторовъ, то они, конечно, не предпочли бы евреевъ, тѣмъ болѣе, что при отдачѣ завода въ аренду, владѣлецъ его подвергаетъ свое имѣніе отвѣтственности за арендатора передъ казной. Такимъ образомъ воспрещеніе евреямъ арендованія винокуренныхъ заводовъ въ Харьковской губерніи, очевидно, наноситъ ущербъ экономическимъ интересамъ нашихъ землевладѣльцевъ.

Указано было и на то, что многіе евреи, не имѣющіе права на постоянное жительство въ Харьковѣ, занимаются торговлей хлѣба. Это конечно составляетъ нарушеніе существующаго закона о евреяхъ. Но спрашивается, кому это нарушеніе приноситъ вредъ? Смѣю думать, что и эта сторона дѣятельности евреевъ приноситъ населенію гораздо больше пользы, чѣмъ вреда. Если бы землевладѣльцы, какъ крупные, такъ и мелкіе не усмотрѣли бы пользы въ той конкуренціи, которая происходитъ между евреями и хлѣбными торговцами другихъ національностей, то они, т. е. землевладѣльцы, не продавали бы такъ охотно своихъ продуктовъ евреямъ, или, по меньшей мѣрѣ, слышались бы частыя жалобы на эту сторону дѣятельности евреевъ. Но на дѣлѣ оказывается нѣчто другое. Засѣдающіе здѣсь представители мѣстнаго крупнаго землевладѣнія, надѣюсь, удостовѣрятъ насколько полезна конкуренція евреевъ въ хлѣбной торговлѣ. Вообще, я думаю, трудно спорить противъ того, что для продавцевъ обиліе покупщиковъ можетъ быть только полезнымъ. Правда, что здѣсь мы слышали и жалобы, но только со

стороны мелкихъ торговцевъ, которые, пожалуй, по своему и правы: понятно, что еврейская конкуренція мѣшаетъ имъ вести свою торговлю на устарѣлыхъ началахъ. Причины успѣшной конкуренціи евреевъ заключаются въ ихъ торговой системѣ: они довольствуются незначительнымъ барышомъ, лишь бы продать какъ можно большее количество товаровъ, тогда какъ нашъ коренной торговый людъ придерживается пока противоположной системы: онъ довольствуется продажею сравнительно меньшаго количества товаровъ, но за то по болѣе высокой цѣнѣ. Размѣръ заработка и тѣхъ и другихъ въ итогѣ можетъ быть и одинаковъ, но система другая. Вотъ эта-то система и дѣлаетъ евреевъ несимпатичными для мѣстныхъ торговцевъ, которые, конечно, не могутъ быть довольны евреями. Систему, которой придерживаются евреи, очевидно нельзя признать «эксплоатаціей» или «захватомъ», потому что при этой системѣ евреи никого не эксплоатируютъ, кромѣ своей собственной усиленной дѣятельности.

Надѣюсь, что со временемъ и русскіе торговцы примкнутъ къ этой системѣ, и тогда они, я увѣренъ, будутъ благодарны евреямъ за то, что они заставили ихъ воспользоваться системой, выработанной вѣковымъ опытомъ общеевропейской торговли.

Приводя все высказанное мною къ одному знаменателю, нельзя, кажется, не прійти къ тому заключенію, что дѣятельность упомянутыхъ мною классовъ евреевъ въ Харьковской губерніи не только не вредна, но и безусловно полезна и что если евреи и прибѣгаютъ къ обходу существующихъ для нихъ ограничительныхъ законовъ, то только потому, что законы эти слишкомъ стѣснительны.

Поэтому я полагалъ бы цѣлесообразнымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о разрѣшеніи правъ евреевъ упомянутыхъ категорій, равно и тѣхъ занимающихся такими промыслами, которые Коммисія найдетъ полезными.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Харьковскому Губернатору, Генералъ-Маіору и кавалеру Петру Аполлоновичу Грессеру.

Русскихъ, торгующихъ чернымъ товаромъ въ лавкахъ на Благовѣщенскомъ базарѣ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Русскій человѣкъ отъ начала своего Государства преданъ душою и тѣломъ своему Верховному Повелителю и Обладателю, установленному Правительству и Начальству. Исполняя свято то, что вмѣнено ему въ обязанность закономъ или приказаніемъ,—никогда самъ лично, а тѣмъ болѣе обществомъ, не нарушаетъ введеннаго порядка, не дѣлается выскочкою-доносчикомъ при самыхъ невыносимыхъ обстоятельствахъ жизни; такъ и до настоящаго времени наносимый евреями вредъ, стѣсненіе, обиду, наруганіе надъ русскимъ, мошенничество въ торговлѣ не были разъясняемы предъ высшимъ Начальствомъ по общепринятому простонародному правилу—не быть доносчикомъ. Но когда само Правительство, убѣдившееся въ бѣдственномъ положеніи коренныхъ своихъ жителей, сдѣлало починъ къ уничтоженію зла, внесеннаго къ намъ пришлымъ, наглымъ еврейскимъ народомъ, то русскій человѣкъ на зовъ своего Правительства и Начальства радушно съ почтительностью откликается всегда. Такъ и въ данномъ случаѣ, по приглашенію Вашего Превосходительства желающихъ дать, на основаніи данныхъ, взятыхъ изъ практики и подсказанныхъ самою совмѣстною жизнью, практи-

ческія указанія для разъясненія и рѣшенія вопроса объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ, мы съ радушіемъ желаемъ разъяснить общественную торговую дѣятельность евреевъ, торгующихъ между нами и имѣющихъ постоянное столкновеніе по торговой дѣятельности. Мы разъяснимъ одну лишь истину, въ дѣйствительности на практикѣ совершающуюся, безъ преувеличеній и безъ клеветы, бывъ убѣждены, что за изложенную нами правду мы не будемъ привлечены къ уголовной отвѣтственности за указаніе еврейскихъ личностей, злоупотребляющихъ въ торговлѣ. Прежде, до настоящаго случая, насъ устрашало привлеченіе за евреевъ къ уголовной отвѣтственности, потому что подаваемыя въ Городскую Управу и къ мировымъ судьямъ жалобы на евреевъ или оставались безъ послѣдствій, или подающій за свою обиду самъ еще поплачивался отвѣтственностью и становился въ глазахъ судей—какимъ-то наглымъ клеветникомъ.

Когда послѣдовало разрѣшеніе, изложенное въ 17 ст. XIV т. по прод. 1876 г., жить евреямъ внѣ своей осѣдлости, то евреи стаями, какъ воронье, чуящее добычу, налетѣли въ Харьковъ и въ буквальномъ смыслѣ запрудили его своею массою. Въ Харьковѣ какихъ только нѣтъ евреевъ! изъ всѣхъ польскихъ губерній, изъ остзейскаго края, изъ другихъ россійскихъ губерній, турецкіе, греческіе, австрійскіе, прусскіе и другіе подданные, купцы, мѣщане, ремесленники, солдаты торговцы, промышленники, факторы, папиросники, сидѣльцы и содержатели питейныхъ домовъ, ростовщики, скупщики разной старой рухляди, водовозы, рѣзники, мясоторговцы, меламды, раввины, бѣжавшіе изъ мѣста осѣдлости отъ уголовнаго преслѣдованія и отъ воинской повинности и такія лица,—которыя не принадлежатъ ни къ какому разряду, и вся эта еврейская масса, сплотившись общимъ между собою согласованіемъ—приняла энергическія мѣры—обобрать русскихъ и быстро, легко и безъ труда составить капиталы, что и совершилось на практикѣ.

Въ нашемъ торговомъ ряду, на Благовѣщенскомъ базарѣ, болѣе 20-ти еврейскихъ лавокъ, изъ нихъ: 1) Еврей *Лейба Любинскій* имѣетъ лавку съ чернымъ товаромъ. Торговлю производитъ по чужому безплатному праву. Подъ фирмою своею принимаетъ къ себѣ множество другихъ евреевъ, приносящихъ къ нему всякаго рода товаръ и вещи,—старое и новое платье, обувь, мѣховыя вещи, ме-

таллическія издѣлія всѣхъ родовъ, подушки, перины, перья, пухъ и вообще все, что только попадетъ въ руки его. Этотъ еврейскій торговецъ въ прошломъ 1880 г. и въ началѣ настоящаго года, когда была дорога хлѣбная мука, продавалъ житную муку смѣшанную съ крейдою (мѣлъ), отрубями, высѣвками и послѣдомъ *). Хотя такой вредный продуктъ и причинялъ болѣзнь и тѣлесныя скорби, но его по неволѣ должны были покупать недостаточные люди, такъ какъ Любинскій дѣлалъ уступку покупателямъ противъ цѣнности хорошей муки. Самъ же онъ, Любинскій, при покупкѣ у мужиковъ житной муки, овся, проса, пшена— обмѣривалъ и обвѣшивалъ мужиковъ. Бывали случаи, что изъ воза муки, свѣшенной Любинскимъ, не оказывалось у мужика 3—4-хъ пудовъ. Обмѣръ и обвѣсъ постоянно производится въ лавкѣ его, Любинскаго и въ настоящее время. Любинскій, чтобы показать, что будто бы онъ потерпѣлъ убытки, умышленно оклеветалъ невиннаго ночнаго сторожа лавокъ въ кражѣ изъ лавки его на 2.000 руб. товара. Дѣло объ этомъ производится въ Харьковскомъ Окружномъ Судѣ. Эта еврейская личность самая вредная между нами торгующими.

2) Еврей *Оренбургъ*—поставщикъ въ Харьковѣ. Въ лавкѣ его множество евреевъ—товарищей, компаніоновъ, приказчиковъ и факторовъ безъ правъ на торговлю, которые, при покупкѣ у мужиковъ муки, овса, пшена, проса и другихъ продуктовъ, обмѣриваютъ, обвѣшиваютъ, обсчитываютъ отъ 3 до 4-хъ пудовъ съ воза, ссыпаннаго въ закромъ, и если мужикъ начинаетъ домогаться справедливости, то мужика выталкиваютъ по шеѣ изъ лавки и мужикъ погорюетъ, почешетъ въ затылкѣ,— да и дѣлу конецъ. Перевѣсить нельзя,—хлѣбъ ссыпанъ въ общій закромъ. Жалобу принести невозможно,—нечѣмъ доказать.

Еврей Оренбургъ—поставщикъ: одежды, обуви и провіанта. На торгахъ онъ уменьшаетъ цѣну до невозможности, лишь бы только остался тотъ подрядъ за нимъ. Но обратимъ наше вниманіе на послѣдующія обстоятельства, почему именно выгодно еврею унизить цѣну противъ настоящей стоимости? Еврей поставляетъ одежду

---

*) *Послѣдъ*—мелкое безжизненное зерно, отлетающее, при вѣяніи хлѣба, на далекое разстояніе отъ хорошаго зерна, особо отдѣляемаго отъ послѣда.

и обувь изъ самаго низкаго непрочнаго матеріала, приспособленнаго при сдачѣ въ такомъ хорошемъ видѣ, какъ лучше требовать нельзя, по русской торговой пословицѣ «товаръ лицомъ продается», или «на гнилой товаръ—слѣпой купецъ».—Есть еще обстоятельство удешевляющее способы еврейской поставки. Очень много случаевъ, что бродячіе по городу евреи скупаютъ остатки сукна, холста, парусины, онучнаго холста и другіе потребные предметы у такихъ лицъ, которымъ невозможно открыто продать, за самую ничтожную цѣну—и все это тащатъ къ подрядчику.

Въ муку, въ крупу, въ пшено—вмѣшиваютъ отруби, гречаные высѣвки, гречаную шелуху, наконецъ,—обмѣриваютъ, обвѣшиваютъ и обсчитываютъ мужиковъ. Вотъ коренная причина, почему еврей-поставщикъ не остается въ накладѣ отъ своего подряда. Пріемщики въ этомъ случаѣ невиноваты, потому что они заинтересованы поставщикомъ. Русскій же подрядчикъ не рѣшится на такую низкую подлость, а потому и уступаетъ подрядъ еврею.

3) Еврей *Фалкенъ Махеръ* имѣетъ лавку съ чернымъ товаромъ. Торгуетъ по чужому, безплатному, солдатскому праву. Въ лавкѣ его такое же множество пришлыхъ, безправныхъ на торговлю евреевъ — собратій, помогающихъ ему обмѣривать, обвѣшивать и обсчитывать, какъ мужиковъ, продавшихъ жизненные продукты, такъ и покупателей, купившихъ въ лавкѣ его товаръ. Мошенничество въ торговлѣ его развито въ высшей степени. Мѣстное полицейское начальство неоднократно забирало въ лавкѣ его фальшивыя мѣры и вѣсы, но онъ и въ настоящее время торгуетъ на тѣхъ же основаніяхъ; а почему дозволяется ему такая торговля—дѣло темное,—не наше.

4) Еврей *Мороховичъ* арендуетъ 4 лавки, торговлю производитъ всѣми товарами и вещами, какія попадаются подъ руку его. На какомъ правѣ основана торговля его—возможности нѣтъ удостовѣриться.

Кромѣ вышеупомянутыхъ еврейскихъ личностей, въ нашей торговой мѣстности находится много еще евреевъ и евреекъ торгующихъ безъ всякихъ правъ на торговлю мануфактурнымъ, фабричнымъ товаромъ, хрустальною, фарфоровою и фаянсовою посудою и разными вещами, издѣліями и предметами. Есть между нами торговцы выкресты, торгующіе разными товарами и вещами, и ведущіе торговлю свою совершенно наравнѣ съ торговлею собратій своихъ

евреевъ. Для еврея выкреста нѣтъ ничего ни святаго, ни запрещеннаго. Право, выкрестъ—еврей, оставивъ древнее вѣроисповѣданіе и принявъ православную вѣру, — отрекся отъ той и отъ другой. Перемѣна религіи способствуетъ еврею-выкресту удобнѣе и безнаказаннѣе мошенничать и дѣлать при всѣхъ возможныхъ случаяхъ вредъ русскому, какъ торговцу, такъ и другимъ лицамъ. Въ Харьковѣ недавно совершились два перехода изъ еврейской въ православную вѣру. Еврей, убѣдившій богатую женщину Дунаеву быть воспріемною его матерью—выкрестился и по бѣдности своей переселился жить къ г-жѣ Дунаевой и въ одно прекрасное для него время подобралъ все платье сына Дунаевой и скрылся. Другой еврей, вѣроятно бѣжавшій отъ воинской повинности, именовавшійся по своему закону Ицка Паршманъ, въ православной вѣрѣ наименованъ Николай Петровъ Бочаровъ, пронюхавъ, что вдова чиновника Маріанна Половинченкова, женщина среднихъ лѣтъ, только что лишившая мужа, имѣетъ получить на указную свою часть около 10.000 рублей, ухитрился познакомиться съ нею подъ видомъ покупки стараго платья и вещей, остававшихся послѣ покойника, предложилъ ей сдѣлать святое дѣло — быть воспріемною матерью, что польстило вдову, а такъ-какъ еврейчикъ былъ довольно красивенькій, то вдовушка попросила священнослужителей Троицкой церкви поставить ее заочно воспріемною матерью и взяла къ себѣ въ домъ новокрещеннаго. Впослѣдствіи открылось, что названный сыночекъ находится въ интимныхъ отношеніяхъ со вдовушкою и прибралъ въ свои руки капиталъ и цѣнныя вещи, вооружилъ вдову противъ всѣхъ родственниковъ и уѣхалъ, какъ слышно, на Кавказъ, куда потащилась и вдовушка, оставленная своими родственниками, но не какъ обладательница своего капитала, а чтобы избѣжать необходимости нищенствовать въ Харьковѣ. Пожалуй намъ скажутъ, что это частные случаи, не относящіеся къ настоящему дѣлу, и не могутъ быть примѣромъ къ цѣлому еврейскому обществу; но такіе случаи ведутъ на широкій путь къ опредѣленію еврейской нравственности въ бытовой ихъ дѣятельности такими путями составлять легко и скоро капиталы. Еврей-выкрестъ—самое зловредное между людьми существо.

Всѣ вообще евреи, какъ гильдейскій торгующій классъ, такъ и меньшинство ихъ, ремесленники, промышленники, бродячіе по го-

роду скупщики подъ видомъ старыхъ вещей, бутылокъ и разной посуды, не производятъ одиночно торговли; при всякой еврейской лавкѣ десятки евреевъ и евреекъ имѣютъ свой товаръ, пользуясь фирмою купца или торгующаго по ремесленному свидѣтельству, по безплатному солдатскому праву или и совершенно безъ всякаго права на торговлю, такъ что большинство евреевъ, занимающихся торговлею, совершенно не имѣетъ никакихъ правъ, и вотъ эта-то, практикуемая въ Харьковѣ евреями, торговля до высшей степени вредна; она отнимаетъ у Государства десятки тысячъ рублей въ одномъ Харьковѣ, лишаетъ городъ установленныхъ доходовъ, приводитъ русскихъ торговцевъ, уплачивающихъ за права свои, къ невозвратному раззоренію, на томъ основаніи, что еврей-торговецъ, торгующій безъ правъ и безпошлинно, во всякое время продастъ товаръ свой, вещи и разныя издѣлія гораздо дешевле той стоимости, чѣмъ можетъ продать русскій торговецъ, а этимъ самымъ подрываетъ торговлю русскаго, чрезъ что образуется у русскаго торговый застой.

Въ лавкѣ еврейскаго торговца, торгующаго какимъ бы то ни было товаромъ, покупатель найдетъ всѣ предметы торговой ихъ дѣятельности. Во всякую еврейскую лавку свободно можно сбыть: золотыя, серебряныя, мѣдныя и металлическія издѣлія, драгоцѣнные камни, жемчугъ, дорогую и дешевую одежду, какими бы то способами ни были пріобрѣтены таковыя продавцомъ. Также точно все можно и купить у каждаго еврея. Контрабандный товаръ изъ еврейскихъ лавокъ не выводится, но онъ такъ опломбированъ, что самый опытный ревизоръ не усумниться въ тождествѣ таможенной пломбы; а между тѣмъ, явись извѣстный еврею покупатель, онъ продастъ заграничный товаръ дешевле русскаго производства. Если еврей продастъ какой бы то ни было товаръ, въ томъ числѣ и хлѣбный, ниже той цѣнности, за которую онъ пріобрѣлъ, то нѣтъ сомнѣнія, что онъ получаетъ отъ этого убытки. Спрашивается: какія есть средства у такого торговца, чтобы возвратить понесенные убытки? Средства эти у еврея вѣрныя: безпошлинная торговля, по чужимъ солдатскимъ безплатнымъ свидѣтельствамъ, по ремесленнымъ дозволеніямъ, безъ всякихъ вовсе правъ на торговлю; примѣсь въ хорошій продуктъ вредныхъ и негодныхъ къ употребленію веществъ, мошенничество, обманъ, обмѣръ, обвѣсъ, обсчитываніе въ уплатѣ и въ сдачѣ при покупкѣ и при продажѣ товара.

Обратимъ наше вниманіе на личность *еврейскаго фактора.* Какъ извѣстно всѣмъ, что не только при каждой еврейской торговой фирмѣ, но и при каждой еврейской лавкѣ, торговлѣ, сдѣлкѣ торговой или промышленной, существуетъ еврей - факторъ, — безъ котораго не можетъ состояться никакая сдѣлка. Въ настоящее время еврей-факторъ завладѣлъ правомъ своимъ требовать вознагражденія и отъ русскихъ продавцевъ и покупателей, несмотря на то,—что онъ не способствовалъ и не участвовалъ при куплѣ и продажѣ. При недостаткѣ хлѣба въ минувшую дороговизну оказалось необходимымъ купить таковой въ южныхъ губерніяхъ. Еврейскимъ факторамъ по чутью сдѣлалась извѣстною наша насущная потребность и вотъ къ услугамъ русскаго торговца Конона Ивановича является факторъ-еврей, и съ свойственными одному лишь еврейскому племени ужимками, предлагаетъ вагоны съ житною мукою. Сошлись въ цѣнѣ, совершили домашнее условіе, назначили срокъ на доставку хлѣба въ Харьковъ на вокзалъ желѣзной дороги; еврей-факторъ представилъ формальные письменные акты,—что въ извѣстномъ мѣстѣ пріобрѣтенъ имъ хлѣбъ отъ извѣстной экономіи; получилъ 200 руб. задатокъ и былъ таковъ по настоящее время. Впослѣдствіи не оказалось ни хлѣба, ни фактора-еврея и задаточныя денежки пропали по настоящее время. Другой случай. Къ тому же самому торговцу является другой еврейскій факторъ и, предложивъ вагоны съ хлѣбомъ за извѣстную цѣну, получилъ задатокъ и тоже безъ вѣсти пропалъ. Наконецъ къ тому же торговцу является третій факторъ-еврей и предлагаетъ купить хлѣбъ въ Елисаветградѣ на Днѣпрѣ. Совершили условіе, получилъ еврей въ задатокъ 300 руб. и уѣхалъ доставлять хлѣбъ. Ждутъ хлѣба недѣлю—другую, нѣтъ ни хлѣба, ни фактора. Неволя заставила торговца Конона Ивановича поѣхать для розыска хлѣба и фактора. Пріѣзжаетъ на одну станцію гдѣ даютъ ему свѣдѣніе,— что такого-то можно найти на такой-то станціи, по пріѣздѣ на ту станцію узнаетъ Кононъ Ивановичъ,—что такой-то еврей въ Кременчугѣ; по отысканіи еврея-фактора отказавшагося ѣхать для сдачи хлѣба принужденъ былъ Кононъ Ивановичъ послать своего приказчика для пріема хлѣба; но хлѣбъ не былъ готовъ, а когда таковой доставленъ былъ въ Харьковъ, то оказалось, что мука имѣла разную сорную примѣсь и была подмочена, такъ что хлѣбъ этотъ, по негодности къ употребленію въ пищу, продавался за ничтожную

цѣну для домашнихъ животныхъ, и Кононъ Ивановичъ, по милости еврейскихъ факторовъ, получилъ убытка болѣе 600 рублей. Такихъ случаевъ въ прошломъ и въ началѣ настоящаго года насчитывалось сотнями. Вотъ живые факты, обрисовывающіе еврея-фактора. Господа члены настоящей Коммисіи могутъ сами оцѣнить зловредную еврейскую факторскую дѣятельность въ натурѣ, направленную на ограбленіе русскаго.

На толкучемъ базарѣ, когда приносятъ на продажу вещи и если продаваемая вещь попадется первоначально русскому торговцу, то евреи вырываютъ ту вещь изъ рукъ русскаго; начинается ссора, брань, доходящая до драки, и такъ какъ евреи нахлынутъ толпою на русскаго, то та вещь всегда остается въ собственности евреевъ.

Въ Харьковѣ существуютъ еврейскія солдатки, пришлыя изъ разныхъ мѣстъ, считающіяся вдовами и получающія на небывалыхъ малолѣтнихъ дѣтей ежемѣсячное денежное пособіе; въ дѣйствительности же открывается, что еврейка своихъ дѣтей не имѣетъ, а находящійся при ней мальчикъ взятъ ею отъ родителей изъ отдаленной мѣстности Россіи, котораго она назвала своимъ сыномъ для полученія пособія отъ казны. По поводу такого случая было возбуждено въ Харьковѣ административное преслѣдованіе противъ еврейки солдатки Ривки Винокуровой и, хотя она была выслана изъ Харькова, но возвратилась обратно. Для сокрытія дѣйствительно рожденнаго ребенка раввины, по ходатайству нуждающихся, въ такихъ случаяхъ выдаютъ метрическія свидѣтельства на чужихъ дѣтей бѣдныхъ евреевъ и неподлежатъ контролю въ такой выдачѣ, такъ какъ во многихъ еврейскихъ мѣстностяхъ не записывались рожденныя въ метрическую книгу, и потому раввину всегда можно какое угодно еврейское дитя назвать своимъ. У евреевъ, гдѣ нѣтъ раввина, обрѣзаніе совершается и по настоящее время избраннымъ изъ среды ихъ лицомъ и обыкновенно такія дѣти не вписаны, по неимѣнію метрическихъ книгъ, и свободно могутъ назваться чьимъ угодно еврейскимъ сыномъ. Ривка занимается промысломъ, какъ и другіе подобные ей евреи и еврейки; покупаетъ и продаетъ бутылки и разную аптекарскую посуду. Торговлю эту можно приравнять къ обману-мошенничеству, наносящему убытокъ покупающимъ хозяевамъ, потому что евреи, занимаясь этимъ промысломъ, входятъ въ соглашеніе съ приказчиками и рабочими хозяевъ и ту же самую посуду про-

дають по два раза. Мошенничество это много разъ было открываемо.

Не менѣе вреденъ для русскаго торговаго общества и для домохозяевъ бродячій по городу еврейскій людъ подъ видомъ покупки старыхъ вещей. Эти личности, подъ видомъ дѣйствительной покупки, пріобрѣтаютъ отъ прислуги украденное ими серебро, одежду и разныя вещи, чѣмъ и даютъ средство къ воровству, пьянству, къ развратной жизни и къ невыносимымъ грубостямъ. Еврейскія солдаты, продающія безплатное свое право другимъ евреямъ для безпошлинной торговли, составляютъ также огромный вредъ и государственнымъ и общественнымъ доходамъ и частнымъ торгующимъ русскимъ лицамъ, сильно подрываютъ правильную торговлю. Зло это, укоренившееся въ Харьковѣ, надлежитъ вырвать съ корнемъ: въ противномъ случаѣ оно угрожаетъ впослѣдствіи большимъ неотразимымъ зломъ, да даже и катастрофою еврейскаго погрома, который отчасти уже и совершился. Никто такъ нестѣсненъ евреями какъ простонародный русскій классъ народа, рабочіе, ремесленники и средній торгующій классъ. Высокопоставленнымъ русскимъ лицамъ если и приходится имѣть какое нибудь дѣло, то это совершается съ евреемъ болѣе или менѣе образованнымъ, практичнымъ, бывалымъ въ обществѣ; въ такихъ случаяхъ еврей почтителенъ, снисходителенъ, до низости услуживъ, чая привести въ исполненіе свою заднюю мысль и будущія выгоды и потому для высшаго лица вся еврейская подноготная остается тайною. При обыденной же нашей жизни, при постоянномъ столкновеніи съ евреями, какъ они ни стараются скрыть дѣйствія свои, но истина въ концѣ концовъ всегда всплываетъ на поверхность и общественная дѣятельность ихъ становится видимою,—ясно понятною.

Въ Харьковѣ множество евреевъ живетъ подъ фирмою ремесленниковъ, но незнаютъ никакого ремесла и пріобрѣли ремесленное право за большія деньги. Есть евреи платившія за полученіе ремесеннаго права отъ 50 до 150 р.—слѣдовательно у еврея есть средства, есть и выгоды тратить такую значительную сумму, не показываемую въ книгахъ на пользу общества. Всѣ такія лица преимущественно торговцы толкучаго базара и промышленники дозволеннаго и запрещеннаго закономъ промысла.

Напрасно Сегалъ—еврейскій раввинъ говоритъ въ защиту собратій

своихъ, что будтобы на толкучемъ большинство евреевъ-торговцевъ составляютъ евреи отставные солдаты, пользующіеся Высочайше дарованнымъ правомъ селиться по всей Россіи и заниматься чѣмъ угодно, и что будтобы еврейскіе ремесленники крайне бѣдны, живутъ въ нищетѣ, въ сырыхъ подвалахъ и грязныхъ лачугахъ. Высказанная Сегаломъ защита далеко не подходитъ къ истинѣ. Еврейскіе отставные и безсрочно-отпускные солдаты, пользующіеся безплатнымъ свидѣтельствомъ на право торговли, исключительно всѣ передаютъ каждогодно права свои за извѣстную, довольно высокую плату, отъ 50 руб. въ годъ, тѣмъ евреямъ, которые не имѣютъ права не только торговать, но и жить въ Харьковѣ, но имѣютъ лавки съ громадною торговлею: зимнимъ и лѣтнимъ, старымъ и новымъ платьемъ, одеждою и обувью, оборотъ которой достигаетъ до оборота 1-й гильдіи купца, сами же тѣ солдаты, занимаясь бродячимъ промысломъ по городу, для скупа старыхъ вещей, мебели, посуды, одежды, разныхъ металлическихъ издѣлій, или приносятъ для сбыта къ тѣмъ еврейскимъ торговцамъ, которымъ продано право ихъ, или къ другимъ торгующимъ евреямъ. Въ отношеніи же евреевъ-ремесленниковъ, не знающихъ ремесла своего и доставшихъ за деньги ремесленное право,—категорически можно сказать, что всѣ они торговцы-базарные. Въ дѣйствительности же бѣдные евреи занимающіеся ремесломъ, также къ свою очередь—базарные торговцы, потому что у нихъ нѣтъ заказовъ, а изъ купленнаго на базарѣ старья передѣлываютъ на новый еврейскій ладъ и продаютъ обратно на базарѣ. Настоящій еврейскій ремесленникъ, въ точности знающій свое мастерство, имѣетъ у себя, какъ и русскіе, и красивыя вывѣски, и удобныя квартиры и полезенъ въ обществѣ. Скажемъ нѣсколько словъ о состояніи и продовольствіи описанныхъ еврейскихъ личностей. Еврей, для убѣжденія другихъ въ бѣдности его, до начала шабаша, т. е. до вечера пятницы, всегда ходитъ въ лохмотьяхъ, оборванный, ощипанный, грязный и даже на видъ отвратительный. А наступитъ шабашъ—еврей какъ будто перерождается. Непогрѣшимо можно сказать—онъ прилично одѣтъ и обутъ. Пища въ это время, по обряду еврейскому, всегда сытная, изъ трехъ—четырехъ блюдъ состоящая. Непремѣннымъ обрядомъ, всякій еврей, помимо мясной горячей пищи, имѣетъ водку, курицу или гуся, куголь и цимесъ (особенныя еврейскія блюда), бѣлый крупичатый хлѣбъ еврейскаго печенья и чай. Самый бѣднѣйшій изъ евреевъ тра-

титъ на мѣсячное продовольствіе отъ 20 до 25 руб., а русскій чернорабочій или бѣдный ремесленникъ довольствуется съ семействомъ своимъ и въ будень и въ праздникъ 20 к. въ день. При сравненіи разницы, затрачиваемой на продовольствіе евреемъ и русскимъ, нельзя придти къ убѣжденію, что евреи до того бѣдны,—что лишены насущнаго продовольствія. Семейный еврей не пойдетъ обѣдать въ свою кухмистерскую, туда ходятъ только пришлые евреи, безсемейные люди. Еврейская дешевая кухмистерская устроена съ цѣлью выставить начальству и правительству еврейскую благотворительность. Это заведеніе далеко не соотвѣтствуетъ дешевымъ обѣдамъ, существующимъ въ Харьковѣ для русскихъ. Бывали примѣры и въ настоящее время часто встрѣчаются, что *бѣдному еврею* попадается цѣнная вещь; еврей тотчасъ пріобрѣтаетъ ее, у еврея во всякое время и на всякій случай есть деньги, если не при себѣ, то въ квартирѣ. Если евреи живутъ въ грязныхъ квартирахъ, то это усвоенный бѣдными евреями обычай жить вмѣстѣ нѣсколькимъ семействамъ и грязно и неопрятно содержать квартиру. Тутъ бѣдность не играетъ никакой роли, потому что они платятъ за помѣщеніе свое значительную сумму; скорѣе можно допустить потребность еврейскую жить кучами.

Евреи часто покупаютъ освященныя иконы и, обдирая ризы, попираютъ ногами святое изображеніе на иконахъ. Такое наруганіе надъ православною вѣрою возбуждаетъ часто православнаго ненавидѣть еврея и имѣть къ нему отвращеніе. При такихъ случаяхъ еврей, убѣжденный, что ближайшее къ намъ меньшее начальство, заинтересованное имъ, всегда защититъ и оправдаетъ его, поступаетъ съ русскимъ грубо, нагло и нахально.

Обойти законъ, которымъ обязываются евреи къ исполненію его, дѣло для евреевъ обычное. Если въ какомъ либо полицейскомъ участкѣ сдѣлана на еврейскомъ паспортѣ надпись о выѣздѣ его изъ Харькова; то еврей, отправляясь за перемѣною паспорта, возвращается въ Харьковъ и нанимаетъ квартиру въ другомъ полицейскомъ участкѣ. Еврей найдетъ путь какъ обойти законъ; чтобъ достигнуть своей цѣли, онъ не останавливается передъ препятствіемъ и преградою; у него есть деньги, которыя и помогутъ ему.

Евреи—древне-историческая народность. Отъ начала историческихъ народныхъ событій мы встрѣчаемъ въ исторіи описаніе еврейскаго коварства, корыстолюбія, предательства и всѣхъ возможныхъ золъ

для ближняго. Исторія говоритъ намъ, что Іосифъ предательски проданъ былъ въ рабство братьями своими изъ корыстолюбія, коварства и мести. Въ Египтѣ до того еврейское размноженіе достигло и распространило коварство свое, что Египетское правительство, устрашенное такою еврейскою общественною дѣятельностью, принуждено было принять жестокія мѣры къ уничтоженію распространеннаго зла и еврейскаго размноженія. Ни одинъ народъ не имѣетъ такихъ рѣзкихъ черныхъ красокъ въ картинѣ исторіи своей, какъ евреи. Одно даже описаніе путешествія евреевъ, при переселеніи въ обѣтованную землю, обрисовывая характеръ еврейской народности, налагаетъ на еврея позорное клеймо. Еврей лишь по наружности имѣетъ подобіе человѣка, а вся его психическая и нравственная сторона суть атомы зла — всѣхъ золъ существующихъ въ нашемъ земномъ мірѣ. Недаромъ существуетъ сочиненіе подъ названіемъ «Вѣчный жидъ». Этотъ девизъ сохранится до конца вѣка!

Разъяснивъ, насколько намъ извѣстно, торговлю и промысловую дѣятельность евреевъ, торгующихъ и занимающихся въ Харьковѣ разными промыслами, заразившую зловредною язвою русскій православный народъ, мы невольно приходимъ къ убѣжденію, что евреи, населяющіе въ настоящее время Харьковъ, вытѣснятъ русскихъ торговцевъ, доведутъ насъ до крайней бѣдности, лишатъ насъ насущнаго продовольствія и сдѣлаются первенствующими надъ нами. Если же господа члены настоящей Коммисіи, принимающіе горячее участіе въ защитѣ русскихъ соотечественниковъ, придутъ къ убѣжденію уничтожить съ корнемъ зло, внесенное въ нашу родную Россію пришлымъ еврейскимъ населеніемъ, и постановятъ законъ выслать навсегда изъ Харькова всѣхъ евреевъ, которые не имѣютъ права ни на торговлю, ни на промыселъ, ни на жительство въ Харьковѣ, съ воспрещеніемъ всегдашняго жительства въ Харьковской губерніи и городахъ ея. Если отъ евреевъ-солдатъ, которые хотя и причислены въ Харьковскіе мѣщане, но причислены безъ права голоса въ обществѣ,—для одного лишь счета, и слѣдовательно не могутъ быть признаваемы за коренныхъ жителей, составляющихъ Харьковское общество, отнято будетъ право безпошлинной торговли, опредѣлена будетъ имъ мѣстность для осѣдлости внѣ Харькова и указана болѣе полезная для Государства дѣятельность, вмѣсто производимаго ими промысла; если воспретится шляющимся

по городу евреямъ ихъ промыселъ, скрытый подъ видомъ покупки старыхъ вещей, бутылокъ и посуды; если отнимутся ремесленныя свидѣтельства отъ евреевъ, незнающихъ того ремесла, на которое они имѣютъ таковое, а евреевъ, дѣйствительно занимающихся ремесломъ, обложатъ къ платежу торговыхъ и ремесленныхъ пошлинъ, городскихъ и общественныхъ повинностей наравнѣ съ русскими производителями. Если воспретится подъ одною фирмою еврейскаго торговца сосредоточеніе товарищей и компаніоновъ, неимѣющихъ права на отдѣльную торговлю и евреямъ-купцамъ указано будетъ точное количество приказчиковъ, подручныхъ и рабочихъ по приказчичьимъ свидѣтельствамъ и нотаріальнымъ условіямъ о дѣйствительномъ наймѣ, которое они могутъ содержать; тогда только можетъ быть достигнута равноправность торговой дѣятельности, какъ для евреевъ, такъ и для русскихъ.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Харьковскому Губернатору

Харьковскаго домовладѣльца,
Василія Андреевича *Бѣлинскаго*

ЗАПИСКА ПО ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ.

Живя въ Харьковѣ съ 1867 года и занимаясь съ того времени по настоящее адвокатурой въ общихъ и мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, я имѣлъ за этотъ періодъ времени множество случаевъ познакомиться близко и непосредственно съ экономическою и общественною дѣятельностью евреевъ въ Харьковѣ, и *главнѣйшимъ образомъ по судебнымъ процессамъ,* гражданскимъ и уголовнымъ, веденнымъ евреями и противъ нихъ. Сгруппировать и выяснить немедленно, безъ справокъ съ подлинными производствами судебныхъ установленій, общихъ и мировыхъ, тѣ данныя объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ, чрезвычайно богатый запасъ которыхъ содержится въ производствахъ судебнаго вѣдомства, я конечно не могу, хотя и не отказался бы взять на себя этотъ трудъ, еслибы мнѣ былъ *разрѣшенъ оффиціально доступъ къ архивамъ* судебныхъ мѣстъ, съ цѣлью разсмотрѣнія касающихся евреевъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, и со стороны лицъ судебнаго вѣдомства была оказана мнѣ въ этомъ случаѣ дѣятельная помощь. А потому, въ настоящую минуту, въ подкрѣпленіе своего заявленія объ экономической и общественной дѣятельности евреевъ, я могу сдѣлать ссылки только на нѣкоторыя лишь дѣла изъ судебной практики, обстоятельства которыхъ еще сохранились въ моей памяти.

Что дѣятельность эта вредна, какъ въ экономическомъ, такъ еще болѣе того въ нравственномъ отношеніи, и что въ основаніи ея лежитъ эксплуатація дурныхъ человѣческихъ инстинктовъ, вредныхъ для здоровья и нравственности человѣческихъ слабостей, эксплуатація невѣжества, простоты и довѣрчивости, свойственныхъ по преимуществу нисшимъ классамъ кореннаго русскаго населенія, доказательствъ на это можно найти необъятную массу въ свидѣтельскихъ показаніяхъ жителей г. Харькова, а за невозможностью таковыя отъ *нихъ* отобрать — въ производствахъ судебныхъ установленій, *особливо мировыхъ.*

«Жидовскіе проценты» давно вошли въ поговорку; тутъ никакихъ ни споровъ, ни сомнѣній быть не можетъ, — это фактъ общеизвѣстный. Гораздо важнѣе по своимъ послѣдствіямъ *факторство* евреевъ, которымъ въ Харьковѣ промышляютъ, надо полагать, не менѣе одной десятой проживающаго въ городѣ еврейскаго населенія — постояннаго и заѣзжаго. Нужно юному купчику, а еще чаще гусарскому юнкеру, либо корнету, недостигшему гражданскаго совершеннолѣтія, занять денегъ для мотовства, скрытно отъ богатыхъ родителей или родственниковъ, онъ обращается къ фактору-еврею, который и достаетъ ему, и непремѣнно достанетъ денегъ, сколько трубуется ихъ на данный случай кутежа. Но зато потомъ, черезъ годъ, черезъ два, когда юноша достигнетъ совершеннолѣтія, либо получитъ ожидавшееся (обыкновенно по наслѣдству) состояніе, съ него требуются платежи, и по судамъ производятся взысканія за каждую сотню занятыхъ черезъ фактора еврея денегъ по тысячѣ и болѣе рублей. Оказывается, что юноша-кутила подписалъ, не читая, либо хорошо не понимая что дѣлаетъ, цѣлую кучу вексельныхъ бланковъ, въ которые и включена потомъ, по достиженіи должникомъ совершеннолѣтія, либо по полученіи имъ состоянія требуемая съ него сумма. Наружное отличіе подобныхъ векселей состоитъ въ томъ, что въ нихъ обыкновенно срокъ платежа означается *десятками мѣсяцевъ,* такъ какъ, при исчисленіи сроковъ годами, вексель не можетъ быть выданъ болѣе какъ только на одинъ годъ, а при исчисленіи срока мѣсяцами можно наполнить текстомъ вексельный бланкъ, подписанный нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Промотавшіе въ Харьковѣ свои громадныя состоянія, корнеты Врешевъ и Лопатинскій, признанные потомъ въ Харьковскомъ Окружномъ Судѣ несостоятельными должниками,

производили свои займы, еще будучи въ полку юными корнетами, черезъ Харьковскихъ факторовъ изъ евреевъ, изъ которыхъ фамилія *Самсоновича* мнѣ хорошо помнится до сихъ поръ, хотя дѣла Врешева и Лопатинскаго относятся къ началу семидесятыхъ годовъ.

Въ бытность мою присяжнымъ засѣдателемъ въ Харьковскомъ Окружномъ Судѣ, въ первой половинѣ Марта сего года, мнѣ пришлось изучить на дѣлѣ Вензовской, по которому я былъ избранъ старшиною, *какъ Харьковскія еврейки вербуютъ для домовъ терпимости проститутокъ.* Названная Вензовская, еврейская дѣвушка, была завербована въ Кременчугѣ факторомъ-евреемъ по заказу еврейки, содержащей въ Харьковѣ притонъ разврата, — завербована тайно отъ ея родителей и чисто обманомъ, подъ предлогомъ помѣщенія ея въ Харьковѣ на хорошую должность служанки въ еврейскомъ семействѣ. Поставка проститутокъ въ харьковскіе дома терпимости принадлежитъ исключительно факторамъ-евреямъ, а при какихъ условіяхъ совершается эта торговля живымъ товаромъ, которая, по своему существу, въ тысячу разъ отвратительнѣе знаменитой торговли неграми, показываетъ упомянутое дѣло Вензовской, слишкомъ возмутительное, чтобы не сказать о немъ здѣсь еще нѣсколько словъ. Вензовская обвинялась за проживательство по чужому паспорту. На судѣ оказалось, что этимъ паспортомъ снабдилъ ее факторъ еврей, поставившій ее въ домъ терпимости и располагающій паспортами для такихъ дѣвушекъ въ какомъ угодно количествѣ; самое же дѣло, по которому Вензовская была посажена на скамью подсудимыхъ, возникло изъ за ссоры фактора съ хозяйкою, какъ невознаградившей достаточно фактора, который потому перевелъ Вензовскую къ другой еврейкѣ, тоже содержащей притонъ разврата; прежняя хозяйка тогда, изъ мести къ фактору и изъ соперничества къ новой хозяйкѣ, своей конкуренткѣ, и возбудило уголовное дѣло о проживательствѣ Вензовской по чужому паспорту (краткій отчетъ объ этомъ дѣлѣ помѣщенъ въ моей статьѣ, которая будетъ напечатана въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» за Ноябрь сего года).

Изъ той же сессіи уголовныхъ засѣданій (напримѣръ дѣло Кохановскаго) и изъ сотни другихъ уголовныхъ дѣлъ, ранѣе сдѣлавшихся мнѣ извѣстными, видно, что *сбытомъ ворованныхъ вещей,* а во многихъ случаяхъ и правильнымъ обученіемъ юныхъ вори-

шекъ, занимаются въ Харьковѣ, далеко нельзя сказать чтобы исключительно, но большею частью евреи, которые при этомъ необыкновенно искусно умѣютъ ускользать изъ рукъ уголовнаго правосудія, сваливая всю вину и отвѣтственность на непосредственныхъ исполнителей кражи.

Искуству евреевъ выходить чистыми изъ мутной воды и ускользать изъ рукъ уголовнаго правосудія много содѣйствуетъ *подкупъ* ими нисшихъ *должностныхъ лицъ*. Въ этомъ отношеніи умѣнье евреевъ взяться за дѣло доведено у нихъ. и притомъ съ незапамятныхъ временъ, до высшей степени совершенства и сопровождается смѣлостью, какой въ другихъ случаяхъ они не обнаруживаютъ. Это фактъ не спеціально мѣстный, харьковскій, а историческій и повсемѣстный. Но чтобы моя ссылка не могла показаться голословною, при всей щекотливости этого предмета, считаю умѣстнымъ привести здѣсь, исключительно въ интересахъ разъясненія и правильнаго разрѣшенія возбужденнаго о евреяхъ вопроса, случай со мною, имѣвшій мѣсто лѣтъ пять тому назадъ. Въ качествѣ повѣреннаго истца, я велъ по Окружному Суду дѣло о недвижимомъ имѣніи противъ одного еврея изъ такъ называемыхъ интеллигентныхъ, не живущаго впрочемъ въ Харьковѣ. Самое предъявленіе иска, независимо отъ дальнѣйшаго исхода его, вредило планамъ и операціямъ отвѣтчика. И вотъ однажды, въ корридорѣ Окружнаго Суда, когда дѣло было въ ходу, меня останавливаетъ, отзывая въ сторону, весьма приличный господинъ изъ евреевъ, занимающій, какъ оказалось потомъ, приличную должность, въ одномъ изъ губернскихъ городовъ и заявляетъ мнѣ, что у него общіе интересы съ отвѣтчикомъ, къ которому я предъявилъ искъ объ имѣніи отъ такого-то и что ежели я возьму назадъ исковое прошеніе, послужившее препятствіемъ къ немедленной продажѣ спорнаго имѣнія, то онъ предлагаетъ мнѣ получить отъ него сейчасъ триста руб., а искъ моего довѣрителя я могу дескать предъявить недѣлей, двумя и позже, когда онъ уже не будетъ служить препятствіемъ къ утвержденію Старшимъ Натаріусомъ купчей на спорное имѣніе. . Этой дерзости, которую позволилъ себѣ сдѣлать человѣкъ, состоящій на службѣ и въ первый разъ меня видящій, я никогда не могу забыть,—тѣмъ болѣе что, не ведя никогда дѣлъ за евреевъ, я и противъ нихъ почти не имѣлъ случаевъ вести гражданскія дѣла, и упоминаемый случай, сколько себѣ припоминаю

единственный въ моей четырнадцатилѣтней адвокатской практикѣ, что я имѣлъ исковое дѣло съ евреемъ. За тотъ же періодъ времени ничего подобнаго мнѣ не приходилось ни одного разу встрѣтить отъ своихъ русскихъ истцовъ и отвѣтчиковъ, ни отъ уроженцевъ другихъ національностей. Многочисленныя гражданскія дѣла, въ которыхъ истцами, либо отвѣчиками фигурируютъ евреи, мнѣ извѣстны по публичнымъ докладамъ въ Окружномъ Судѣ и Судебной Палатѣ, гдѣ мнѣ очень часто приходится бывать въ ожиданіи очереди доклада дѣлъ моихъ довѣрителей и, такъ сказать, поневолѣ изучать и чужія дѣла. Что касается евреевъ-ремесленниковъ, которыхъ всегда и вездѣ выставляютъ на показъ, какъ только возбуждается еврейскій вопросъ, вопросъ объ экономической и общественной ихъ дѣятельности, то въ этомъ отношеніи, какъ потребитель (въ рѣдкихъ впрочемъ случаяхъ) издѣлій еврейской ремесленности, могу только сказать, что за всю мою жизнь мнѣ ни одного разу не пришлось быть довольнымъ вещью, пріобрѣтенною у еврея, либо заказомъ, имъ выполненнымъ для меня. И на этомъ основаніи, умудренный опытомъ жизни, я тщательно избѣгаю покуповъ и заказовъ у евреевъ,—къ чему въ Харьковѣ, какъ большомъ торговомъ и промышленномъ городѣ, есть полная возможность. Не Харькову нужны евреи, хотя бы то были ремесленники и самые банкиры, а имъ нуженъ Харьковъ: такое заключеніе, я думаю, не откажется раздѣлить со мною и кто-либо изъ членовъ Коммисіи.

По вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для устранія зла, вносимаго евреями въ экономическую и общественную жизнь и дѣятельность города Харькова и его уѣздовъ, прошу позволенія высказать слѣдующія соображенія:

Свойственное евреямъ качество эксплуатировать въ свою пользу дурныя привычки и слабости кореннаго населенія, въ средѣ котораго они поселятся, пользуясь то невѣжествомъ, то простотой и довѣрчивостью этого населенія, сложилось у нихъ вѣками и даже тысячелѣтіями, подъ вліяніемъ историческихъ обстоятельствъ, изъ которыхъ главныхъ два: отсутствіе у евреевъ съ давняго времени собственнаго отечества и политической самобытности, и религіозная отчужденность отъ христіанскаго неселенія европейскихъ государствъ. Поэтому сами евреи говорятъ, что ихъ отечество тамъ, гдѣ имъ хорошо живется, а хорошо имъ живется тамъ, гдѣ съ меньшею затратой силъ, труда и способностей можно пріобрѣтать матеріальныхъ благъ (дру-

гихъ же евреи не знаютъ) больше, чѣмъ пріобрѣтаетъ окружающая ихъ среда, на которую вслѣдствіе этого, и особенно въ наше время, когда матеріальные интересы подавляютъ въ обществѣ всякіе другіе, они и пріобрѣтаютъ съ теченіемъ времени угнетающее вліяніе, какъ это сказалось наконецъ цѣлымъ рядомъ поголовныхъ возстаній на евреевъ. Противъ такихъ, почти стихійныхъ и міровыхъ причинъ нѣтъ и быть не можетъ радикальныхъ средствъ, но даже въ сколько-нибудь близкомъ будущемъ серьезно измѣнить слишкомъ давно сложившіяся и вѣками установившіяся отношенія евреевъ къ коренному населенію края, въ которомъ они поселились и уже успѣли пустить въ почву глубокіе корни, какъ въ Харьковѣ. Общественная болѣзнь эта неизлечима, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, и при тѣхъ средствахъ, къ какимъ только и находятъ возможнымъ прибѣгнуть. Но страданія больнаго, съ другой стороны настолько велики и тяжелы, что ихъ, за невозможностью прекратить, необходимо хотя облегчить.

Палліативныя мѣры, способныя парализовать вредное вліяніе евреевъ на экономическій и общественный бытъ кореннаго населенія здѣшняго края, могутъ быть, какъ мнѣ кажется, *слѣдующія:*

1) въ мѣстностяхъ, не отведенныхъ для постояннаго жительства евреевъ, какъ напримѣръ въ Харьковской губерніи, гдѣ евреи составляютъ пришлый элементъ, появившійся сравнительно въ недавнее время, слѣдовало бы воспретить евреямъ такія занятія, какъ *содержаніе кабаковъ*, *домовъ терпимости*, *факторство*, *маклерство и ростовщичество*, надъ которыми контроль общества и бдительность полиціи безсильны, и при которыхъ эксплуатація христіанскаго населенія такъ легка для эксплуататоровъ и такъ вредна не только для самихъ эксплуатируемыхъ, но и для общества, для всего края, и для государства.

2) Въ мѣстностяхъ, подобныхъ харьковской губерніи, не отведеныхъ для постояннаго жительства евреевъ, слѣдовало бы дозволить уже поселившимся и въ настоящее время живущимъ тамъ евреямъ *только торговлю и ремесла (не касаясь индустріальныхъ профессій*, для которыхъ существуютъ спеціальныя узаконенія); причемъ торговля должна производиться по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, а мелкая и разносная (на базарѣ напримѣръ) по дозволительнымъ отъ городской Управы свидѣтельствамъ,—ремесла же

должны прозводиться исключительно по свидѣтельствамъ ремесленной Управы, и сообразно этимъ свидѣтельствамъ.

3) Упомянутыя *гильдейскія и ремесленныя свидѣтельства разрѣшить выдавать только тѣмъ изъ живущихъ въ Харьковѣ и уѣздахъ, Харьковской губерніи евреямъ*, которые имѣютъ недвижимую собственность, либо приписались къ мѣстному мѣщанскому или ремесленному, либо купеческому обществамъ; всѣмъ же остальнымъ, по истеченіи особо назначеннаго имъ срока, воспретить торговлю, и промыслы въ предѣлахъ Харьковской губерніи. *Исключеніе* изъ этого общаго правила можетъ быть сдѣлано только *для Харькова и только на ярмарочное время.*

4) Купечество, мѣщанское и ремесленное общества, въ случаѣ ходатайства евреевъ, обязательно *должны принимать* ихъ *въ свою среду*, ежели ходатайствующіе докажутъ удостовѣреніемъ полиціи, что они прожили въ данномъ городѣ, на правахъ городскихъ обывателей (т. е. своего постояннаго мѣстожительства) *не менѣе*, напримѣръ, *трехъ лѣтъ* кряду. Но принятіе въ купечество, въ мѣщане, или ремесленники даннаго города евреевъ, не подходящихъ подъ сказанную категорію, должно быть предоставлено усмотрѣнію самихъ обществъ—купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнагó, отъ которыхъ на каждый подобный случай долженъ получаться дозволительный приговоръ, подлежащій утвержденію, до приведенія его въ исполненіе, черезъ Губернское Правленіе, либо Начальника губерніи, а въ уѣздныхъ городахъ—черезъ Полицейское Управленіе, либо Уѣзднаго Исправника.

5) Точно также и *сельскимъ обществамъ* слѣдовало бы *предоставить право* постановлять приговоры о дозволеніи или недозволеніи евреямъ, и кому изъ нихъ именно, производить торговлю либо заниматься ремеслами въ предѣлахъ ихъ общества,—причемъ дозволительные приговоры должны приводиться къ исполненіе только по утвержденіи ихъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, и на каждый такой, утвержденный Присутствіемъ, приговоръ должно быть у лица, получившаго его, удостовѣреніе волостнаго правленія.

6) Было бы *желательно, и даже прямо необходимо,* чтобы существующій нынѣ кругъ мѣстностей, отведенныхъ для постояннаго жительства евреевъ, былъ расширенъ правительствомъ, черезъ включеніе въ него слабо населенныхъ или вовсе ненаселенныхъ

мѣстностей въ Европейской и Азіатской Россіи (Закавказье, Прикаспійскій Край, Сибирь и друг.) и чтобы тѣмъ изъ евреевъ, живущихъ нынѣ въ Европейской Россіи, которые не припишутся и не устроятся установленнымъ для нихъ порядкомъ въ мѣстахъ своего жительства, временнаго или постояннаго, было облегчено отъ правительства переселеніе въ новыя, назначенныя для постояннаго ихъ жительства, мѣста, гдѣ бы они вполнѣ свободно могли заниматься всѣмъ, чѣмъ пожелютъ, согласно своимъ привычкамъ и склонностямъ;

и 7) При существованіи значительнаго количества мѣстностей, отведенныхъ для постояннаго жительства евреевъ, было бы возможно *высылать ихъ туда административнымъ порядкомъ* и по приговорамъ судебныхъ мѣстъ, какъ за общія уголовныя преступленія, не влекущія за собою лишенія всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, такъ и за отступленія отъ правилъ и порядковъ, которыми обусловлено пребываніе или жительство ихъ въ той или другой мѣстности Европейской Россіи, не входящей въ число назначенныхъ для постояннаго жительства евреевъ.

ЗАПИСКА

по еврейскому вопросу неизвѣстнаго лица.

Въ 246-мъ нумерѣ «Харьковскихъ Вѣдомостей» напечатанъ отчетъ о первомъ засѣданіи Коммисіи по еврейскому дѣлу. Въ этомъ отчетѣ общее вниманіе (можемъ сказать негодованіе) обратило на себя странное для русскаго слуха объясненіе г-на Сегала, что: «есть много случаевъ, гдѣ евреи вынуждены обходить законъ въ силу закона же». Намъ говоритъ онъ, нужны рѣзники и школьные учителя, но имъ нельзя жить въ Харьковѣ, вотъ они и вынуждены обходить законъ. Какъ такъ? Развѣ г. Сегалу неизвѣстенъ прямой путь, извѣстный всѣмъ добрымъ гражданамъ: *надо было прямо обратиться къ начальству* съ просьбою объ исходатайствованіи у Правительства разрѣшенія имѣть рѣзниковъ и школьныхъ учителей въ виду крайней необходимости, и разрѣшеніе вѣроятно было бы дано. Къ чему же тутъ обходъ закона?

Далѣе г. Сегалъ обходъ закона ремесленниками, занимающимися своимъ ремесломъ, объясняетъ крайнею бѣдностью евреевъ. Давно ли бѣдность получила право обходить законъ? Сегалъ говоритъ что бѣдный еврей, запасшійся свидѣтельствомъ «что онъ положимъ сапожникъ» тѣмъ самымъ получаетъ (да тамъ сказано именно «право») учительствовать. Совсѣмъ нѣтъ, онъ имѣетъ право только шить сапоги. Такія объясненія изъ устъ просвѣщеннаго еврейскаго представителя только свидѣтельствуютъ объ антиобщественности еврейскаго міросозерцанія вообще. Что еслибы всѣ русскіе бѣдняки (а ихъ побольше и они побѣднѣе, чѣмъ евреи) вздумали бы нарушать законы оправдываясь своею бѣдностью, во что бы тогда превратилось наше общество?

Чтобы подкрѣпить такой антиобщественный взглядъ, онъ прибѣгаетъ къ картинности, которая находится въ такой рѣзкой противуположности съ дѣловитостью рѣчей другихъ членовъ. Съ одной стороны онъ рисуетъ роскошь русскихъ магазиновъ, большія вывѣски (хотя самая громадная вывѣска во всемъ Харьковѣ принадлежитъ еврею), а съ другой—«сырые подвалы и грязныя лачуги», въ которыхъ живутъ евреи. Коммисія проститъ намъ если и мы прибѣгнемъ къ той же картинности. Нѣтъ, г. Сегалъ, Харьковъ еще слава Богу не Бердичевъ, гдѣ дѣйствительно существуетъ еврейскій пролетаріатъ, правда большею частью тунеядный.

Жаловаться въ Харьковѣ евреямъ на бѣдность можно только съ цѣлью произвести эффектъ. Г. Сегалъ забылъ о банкирскихъ конторахъ и о неменѣе богатыхъ магазинахъ чѣмъ русскіе; а что касается еврейскихъ бѣдняковъ, то мы можемъ сказать, что въ Харьковѣ нѣтъ ни одной еврейки, которая сама принесла бы себѣ воду изъ колодца или рѣки — это должна сдѣлать для нея русская женщина. Еврейскія дѣти въ самыхъ бѣдныхъ семействахъ выростаютъ на рукахъ русскихъ нянекъ и нигдѣ наоборотъ; самое бѣдное еврейское семейство имѣетъ «наймичку» изъ русскихъ, а не изъ евреекъ.

Истинная бѣдность заставляетъ честныхъ людей браться за самыя тяжелыя, непріятныя и дурно оплачиваемыя занятія, а не обходить законъ. Видимъ ли мы здѣсь, въ Харьковѣ, бѣдныхъ евреевъ въ роли каменьщиковъ, парашниковъ, поденщиковъ и проч.? Далѣе г. Сегалъ говоритъ: «не имѣя средствъ» уѣхать къ призыву (для отбыванія воинской повинности) въ свой городъ молодой еврей прибѣгаетъ къ обходу закона, а вотъ русскія матери «также не имѣя средствъ», съ грудными дѣтьми идутъ иногда пѣшкомъ, за полученіемъ паспорта, сотни верстъ. Всѣмъ извѣстно до какой мѣлкой скрупулезности евреи исполняютъ самыя стѣснительныя для нихъ самихъ талмудическія правила, иногда вполнѣ гражданскаго характера, часто стоящія въ противурѣчіи съ современною цивилизаціею, отчего же они не прилагаютъ той же тщательной заботливости къ исполненію законовъ данныхъ нашими Государями? Если г. Сегалъ въ оффиціальной Коммисіи извиняетъ обходы закона столь неосновательными предлогами, то мы затрудняемся угадать, какое отношеніе къ русскимъ законамъ могъ бы онъ внушать своимъ единовѣрцамъ въ качествѣ ихъ наставника? Законы

тамъ крѣпки, гдѣ они поддерживаются нравами. Никакая администрація, никакая полиція не могутъ ничего сдѣлать тамъ, гдѣ живетъ многочисленный классъ людей, котораго самые просвѣщенные представители такъ легко относятся къ законамъ страны, а остальная масса не считаетъ ихъ для себя нравственно обязательными, дорожа лишь соблюденіемъ законовъ писанныхъ въ отдаленныя времена и внѣ нашего государства. Нѣтъ, господа евреи прежде чѣмъ говорить о правахъ, прежде чѣмъ требовать равноправности научитесь *необходить* русскіе законы, и не держаться правила: «лишь бы не попасться». Что же касается увѣренія «что на базарѣ торгуютъ отставные солдаты изъ евреевъ, то въ Харьковѣ давно въ народѣ сложилась пословица: «жидъ на службѣ не бывалъ, а въ отставные попалъ». Каждый торговецъ ворованнымъ тряпьемъ называется отставнымъ солдатомъ и потому неудивительно что почтенный г. Сегалъ былъ введенъ въ заблужденіе своими же единовѣрцами.

Въ обществѣ очень сожалѣютъ, что въ газетѣ не сказано, какъ приняла Коммисія столь легкомысленныя объясненія обхода закона.

Въ числѣ членовъ Коммисіи находится профессоръ Государственнаго Права, которому безъ сомнѣнія извѣстно правило высказанное одною юридическою знаменитостью: «наивѣрнѣйшее средство достигнуть отмѣны дурнаго или стѣснительнаго закона есть— его наистрожайшее исполненіе» такъ какъ тогда всѣ невыгоды такого закона наияснѣе обнаружатся. Это коротенькое правило, произнесенное устами юридическаго авторитета, по нашему мнѣнію, лучше содѣйствовало бы правильной постановкѣ взгляда на обходы закона евреями, чѣмъ самый обильный потокъ словъ.

Для русскаго общества, въ объясненіяхъ г. Сегала, важны лишь два признанія: 1) евреи обходятъ законъ и 2) обходы эти не наказываются, такъ какъ г. Сегалъ говоритъ: «администрація ихъ (евреевъ) уже нетрогаетъ хотя знаетъ, что они не ремесленники»—и это подъ предлогомъ стѣснительности закона. Почему же стѣснительность закона не принимается во вниманіе, когда дѣло идетъ о русскихъ нарушителяхъ? Почему они наказываются? Развѣ нѣтъ законовъ, которые русскіе бѣдняки могли бы также назвать стѣснительными, еслибы не привыкли повиноваться законамъ? Что же тутъ говорить о равноправности евреевъ, когда они пользуются превиллегіею самою выгодною, самою опасною для обще-

ства—привиллегіею безнаказанности. Если таково «освѣщеніе», которое даетъ г. Сегалъ обходамъ законовъ его единовѣрцами, то общество не можетъ не тревожиться на счетъ «освѣщенія» статистическихъ цифръ.

Давно уже сказано, что изъ однихъ и тѣхъ же статистическихъ цифръ можно сдѣлать два совершенно противуположные вывода. Общество вполнѣ довѣряетъ уважаемымъ членамъ Коммисіи гг. Риттиху и Цѣхановецкому, но ихъ только два на четырехъ, заявившихъ желаніе дать освѣщеніе статистическимъ цифрамъ.

Общество было бы успокоено, еслибы къ нимъ присоединено было пятое лицо изъ торговаго или промышленнаго русскаго класса, которое могло бы дать практическое уясненіе этимъ цифрамъ, темный смыслъ которыхъ часто бываетъ понятенъ только дѣловымъ людямъ, такъ какъ и разладъ статистическихъ цифръ съ дѣйствительностью.

Адвокатъ.

ЗАПИСКА ЛѢСНИЦКАГО

о вредномъ вліяніи совмѣстнаго нахожденія евреевъ съ русскими въ учебныхъ заведеніяхъ.

Много говорилось и писалось объ уничтоженіи отдѣльныхъ еврейскихъ учебныхъ заведеній, утверждалось, что сліяніе училищъ послужитъ наилучшимъ средствомъ къ сліянію евреевъ съ русскими, что это средство сдѣлаетъ евреевъ русскими, уничтожитъ еврейскую исключительность. Во всемъ этомъ видна нѣжнѣйшая забота о евреяхъ, о томъ какъ бы приманить, приласкать еврейскую молодежь, но при этомъ забывалось о томъ, какъ это сліяніе отразится на русской молодежи, какъ будто будущность русской молодежи менѣе дорога, менѣе важна для Россіи. Опытъ уже сдѣланъ въ значительныхъ размѣрахъ, преимущественно въ Новороссійскомъ краѣ, и о результатахъ, какіе можетъ дать сліяніе въ училищахъ русскихъ и евреевъ, уже можно судить. Пусть же Коммисія не посѣтуетъ, если я раскрою передъ нею подробности изъ мелкой школьной жизни.

Въ правительственныхъ актахъ и въ печати то и дѣло говорится о религіозномъ воспитаніи молодежи. Въ училищахъ, гдѣ евреи составляютъ ничтожное меньшинство, они болѣе или менѣе подпадаютъ вліянію русскаго большинства по крайней мѣрѣ по наружности, или вѣрнѣе безсильны обнаружить свое вліяніе на русскую молодежь; но совершенно иначе бываетъ тамъ, гдѣ евреевъ на половину и даже больше, и я знаю это по моему личному опыту, по моей собственной біографіи, а она есть біографія сотенъ русскихъ мальчиковъ. Еще въ начальной школѣ или въ 1-мъ классѣ

гимназіи тамъ, гдѣ евреи находятся въ значительномъ числѣ, русскій мальчикъ, вышедшій изъ христіанской семьи, узнаетъ отъ своихъ товарищей, что Христосъ былъ обманщикъ и *волшебникъ* *). Мало по малу насмѣшка и презрѣніе, которыя бываютъ тѣмъ смѣлѣе, чѣмъ группа многолюднѣе, дѣлаютъ свое дѣло. Въ 4-мъ или 5-мъ классѣ мальчикъ уже плохой христіанинъ. Начинается, свойственная молодымъ умамъ, борьба мнѣній, которая въ старшихъ классахъ обыкновенно заканчивается для тѣхъ и другихъ полнымъ отрицаніемъ обѣихъ религій. Въ этихъ же старшихъ классахъ начинается глумленіе надъ всѣмъ русскимъ, какъ будто бы рабскимъ и нелиберальнымъ, надъ всѣмъ патріотическимъ, которому противупоставляется еврейскій космополитизмъ. Такова духовная исторія наиболѣе даровитыхъ. Я испыталъ это на себѣ и сознаюсь, что только патріотическое чувство спасло во мнѣ религію. Въ такой атмосферѣ возрасли Желябовъ и Тригони, оба воспитанники евреизированныхъ гимназій, а за ними множество неизвѣстныхъ, но навсегда потерянныхъ и для семьи, и для религіи, и для отечества.

Менѣе даровитые приходятъ къ тому же другимъ путемъ. Еврейскіе мальчики въ субботу отказываются что либо дѣлать, учителя должны останавливать преподаваніе въ ущербъ успѣхамъ русскихъ учениковъ въ виду того, что полкласса или отсутствуетъ или отказывается заниматься. Въ нѣкоторыхъ училищахъ дошли до премудрой выдумки, чтобы вознаградить потерянное время—установить воскресныя занятія. Такимъ образомъ русскій мальчикъ сначала съ горестью, а потомъ свыкается, что еврейскіе праздники чтятся начальствомъ, а христіанскіе служатъ лишь для того, чтобы съ утра загонять ихъ въ церковь, а послѣ литургіи — въ классъ. Они завидуютъ свободѣ и предпочтенію оказываемымъ еврейскимъ дѣтямъ и свыкаются съ мыслью, что начальство больше заботится о евреяхъ, чѣмъ о русскихъ. Сравнительно большее богатство, а

---

*) Талмудическая сказка о Спасителѣ, какъ волшебникѣ, очень распространена между еврейскими мальчиками. Въ ней говорится напримѣръ, что Христосъ посредствомъ волшебства умѣлъ летать по храму. Въ новороссійскихъ гимназіяхъ эти дѣтскія росказни доходили до начальствъ, но, какъ извѣстно, начальство всегда безсильно проникнуть въ товарищескія бесѣды дѣтей.

слѣдовательно и имѣніе всѣхъ приманокъ довершаетъ дѣло нравственной подчиненности и равнодушія ко всему своему.

Тамъ, гдѣ еврейскіе ученики многочисленны, обнаруживается свойственная еврейскому племени наклонность къ стачкѣ и къ нахальному отношенію къ товарищамъ-неевреямъ. Они сговариваются и силою овладѣваютъ первыми скамьями въ классѣ. Если же русскіе ученики прибѣгнутъ къ тому же средству, то начальство, опасаясь прослыть за нетолерантовъ, обыкновенно обвиняетъ русскихъ учениковъ, оглушаемое согласнымъ крикомъ и жалобами еврейскихъ мальчишекъ. Однимъ словомъ выводъ такой: въ училищахъ, гдѣ евреи многочислены, русскій чувствуетъ себя униженнымъ въ низшихъ классахъ, а въ старшихъ это долгое чувство униженія и нахальная насмѣшка надъ всѣмъ христіанскимъ и русскимъ доканчиваютъ дѣло.

Стачка, о которой я упоминалъ, такъ свойственна евреямъ, что продолжается и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ Университетахъ и Институтахъ, также посредствомъ сговора, они овладѣваютъ первыми скамьями, а русскимъ внушается о приличіи, терпимости, сохраненіи спокойствія въ заведеніи, чего всего для евреевъ, изъ толерантности, не полагается и въ результатѣ евреи остаются въ перевѣсѣ. Даже женщины-еврейки поступаютъ также. Въ здѣшнемъ акушерскомъ заведеніи еврейки овладѣли первыми мѣстами, нахально оттѣснивъ русскихъ дѣвушекъ, которымъ ставится въ обязанность чувство приличія, а еврейкамъ таковая не полагается. Онѣ прибѣгаютъ къ обману и разнаго рода дерзкимъ продѣлкамъ, чтобы захватить родильницъ, желающихъ, чтобы за ними ухаживали русскія ученицы. Но это мелочи, на которыя должно бы обратить вниманіе училищное начальство, а не Коммисія, и потому я останавливаюсь.

Вторженіе евреевъ въ училища вноситъ безнравственный и плутовской элементъ въ школьную жизнь. Обманъ и кража становятся дѣломъ обыденнымъ. О чувствѣ чести нѣтъ и помину въ тѣхъ училищахъ—гдѣ еврейская молодежь многочисленна, въ особенности въ низшихъ классахъ, а въ старшихъ начинаются плутни высшаго порядка—мошенничества цивилизованной тонкости. Но еще разъ повторю, дабы меня не упрекнули въ пристрастіи, что въ тѣхъ училищахъ—гдѣ евреи въ слабомъ меньшинствѣ—тамъ этого нѣтъ, такъ какъ въ этомъ гибкомъ возрастѣ они подпадаютъ вліянію русскаго большинства.

Учащіеся евреи очень чутки, какъ и ихъ отцы ко всему, что пахнетъ наживою. Здѣшній Ветеринарный Институтъ былъ лазейкою, посредствомъ которой дурно учившіеся въ гимназіяхъ евреи избѣгали отбыванія воинской повинности. Но вотъ разнесся слухъ объ обязательномъ страхованіи скота и цѣлая масса некончившихъ курса гимназіи евреевъ двинулась сюда, имѣя въ виду наживность должности ветеринара при обязательномъ страхованіи. Приведу цифры: въ нынѣшнемъ году изъ 70 поступившихъ вновь—около 60 евреевъ. А между тѣмъ евреи имѣютъ наглость печатно утверждать, что не нажива, а *высшая даровитость* побуждаетъ ихъ стремиться въ учебныя заведенія. «Русскіе намъ завидуютъ потому, что мы даровитѣе ихъ»—говорятъ они. Какая безстыдная ложь! Гдѣ же эти свѣтила науки, оставившіе по себѣ память въ потомствѣ? Гдѣ эти безкорыстные мученики знанія, чтимые всѣми просвѣщенными народами? Нѣсколько именъ въ искусствахъ, и то именъ второстепенныхъ, не даютъ еще права провозгласить себя даровитѣйшимъ народомъ въ мірѣ. Нажива, нахальство и талмудическій фанатизмъ, вотъ въ чемъ выразилась даровитость русскихъ евреевъ! Увѣреніе, что еврейская молодежь даровитѣе русской такъ лживо, что опровергать не стоитъ труда—каждый классъ въ любомъ училищѣ можетъ служить достаточнымъ опроверженіемъ. Дай Богъ, чтобы я былъ худымъ пророкомъ, но полагаю, что еврейское нахальство будетъ поводомъ къ безпорядкамъ въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Добрые люди желаютъ сліянія въ школѣ евреевъ съ русскими, но сліяніе произошло лишь на одной почвѣ—на почвѣ преступленія. Только въ средѣ нашихъ анархистовъ между русскими и евреями сліяніе полное на почвѣ отрицанія религіи и государства. Во всѣхъ другихъ сферахъ, евреи, получившіе образованіе въ русскихъ заведеніяхъ, преслѣдуютъ не русскія, но лишь свои, еврейскія, цѣли, также какъ и тѣ, которые учились по талмуду. Только этихъ двухъ результатовъ мы и дождались отъ нашихъ заботъ объ образованіи евреевъ. Добрые люди надѣялись путемъ сліянія училищъ достигнуть разложенія еврейской цѣльности, а достигли, что вмѣсто того русская молодежь разлагается въ нравственномъ, религіозномъ и государственномъ отношеніи.

Зачѣмъ же напрасно взывать въ оффиціальныхъ актахъ къ религіозно-христіанскому воспитанію юношества, если съ другой сто-

роны вливать въ училища элементъ разрушающій эту религіозность? Почтенные люди, рекомендующіе сліяніе въ школѣ взаимно себя отрицающихъ элементовъ, пусть знаютъ, что конецъ такой школы есть: *школа неконфессіональная, безвѣроисповѣдная, а въ дальнѣйшемъ развитіи—школа атеистическая.* Отцы, засѣдающіе въ Коммисіи, желаете ли вы этого?

Такъ какъ евреи только подсмѣиваются надъ этими заботами «глупыхъ гоевъ», то самою справедливою и полезною мѣрою было бы опредѣлить процентъ учащихся евреевъ пропорціонально отношенію еврейскаго населенія къ населенію русскому, предоставивъ евреямъ для излишка желающихъ основывать на свои издержки училища съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія. Это будетъ справедливо, во 1-хъ, потому, что наши заведенія содержатся на деньги русскаго народа, а евреевъ въ нихъ воспитывается число не пропорціональное съ ихъ участіемъ въ этихъ издержкахъ, и, во 2-хъ, потому, что тамъ, гдѣ евреи вліятельны и многочисленны, ихъ дѣти, благодаря разнаго рода вліяніямъ, переполняютъ классы, и русскіе не принимаются въ училища за неимѣніемъ вакансій, и такимъ образомъ русскій народъ своимъ трудомъ воспитываетъ большинство еврейскаго юношества. За что?

Студентъ **Петръ Лѣсницкій.**

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Екатеринославской Коммисіи по еврейскому вопросу.

Предсѣдатель Коммисіи Екатеринославскій Губернаторъ *И. Н. Дурново.*

Члены:

Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства *Г. П. Алексѣевъ*, Вице-Губернаторъ *баронъ В. П. Рокасовскій*, Александровскій и Маріупольскій Уѣздный Предводитель Дворянства *Е. И. Шабельскій*, Предсѣдатель Губернской Земской Управы *П. А. Янченко*; Предсѣдатели Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: Новомосковской—*М. В. Курилинъ* и Славяносербской—*А. А. Константиновъ*; Городскіе Головы: г. Екатеринослава *П. В. Кулабуховъ* и г. Ростова на Дону *Н. И. Кузьминъ*; представители отъ купечества: Павлоградскій купецъ—*М. А. Маневскій* и Верхнеднѣпровскій—*Н. А. Семеновъ*; мѣщанскіе старосты городовъ: —Александровска *К. Ф. Подынскій* и Бахмута—*Е. М. Зинченко*; волостные старшины отъ уѣздовъ:

Екатеринославскаго—Никопольскій—*Коваленко*,
Верхнеднѣпровскаго—Коммисаровскій—*Олейникъ*,
Новомосковскаго—Новомосковскій — *Кравченко*,
Павлоградскаго—Петропавловскій—*Брацило*,
Бахмутскаго—Зайцевскій — *Шепетько*,
Славяносербскаго—Луганскій — *Шелиховъ*,
Ростовскаго—Батайскій — *Шинкаренко*,
Маріупольскаго—Петровскій — *Бойко*,
и Александровскаго—Жеребецкій — *Коломіецъ*.
Отъ евреевъ: изъ Екатеринослава *Б. И. Горовицъ*,
и изъ Ростова *Г. Е. Коганъ*.

Временные члены Коммисіи:

Землевладѣлецъ Екатеринославскаго уѣзда и земскій гласный, Статскій Совѣтникъ *Миклашевскій.*

Управляющій акцизными сборами Екатеринославской губерніи *А. О. Дробязгинъ.*

Предсѣдатель Екатеринославскаго Окружнаго суда *Н. И. Шепелевъ.*

Предсѣдатель Екатеринославскаго Мироваго Съѣзда *Ѳ. К. Куличенко.*

и Присяжный Повѣренный Округа Одесской Судебной Палаты *И. Н. Назаровъ.*

М. В. Д.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ

ГУБЕРНАТОРЪ.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Во исполненіе циркуляровъ Вашего Сіятельства, отъ 25-го Августа за № 212, и Г. Временнаго Одесскаго Генералъ-Губернатора, отъ 10-го Сентября за № 808, послѣдовавшихъ по Высочайшему повелѣнію 22-го Августа настоящаго года, 30-го Сентября были открыты, подъ моимъ предсѣдательствомъ. засѣданія мѣстной по еврейскому вопросу Коммисіи, въ составъ которой, на основаніи данныхъ мнѣ г. Генералъ-Губернаторомъ указаній, приглашены мною слѣдующія лица въ качествѣ постоянныхъ членовъ: Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства, Вице-Губернаторъ, Александровскій и Маріупольскій Уѣздные Предводители Дворянства, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, Предсѣдатели Новомосковской и Славяносербской Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, Городскіе Головы гг. Екатеринослава, Таганрога и Ростова на Дону, представители отъ купечества городовъ Верхнеднѣпровска и Павлограда, мѣщанскіе старосты городовъ Александровска и Бахмута и 9 волостныхъ Старшинъ, по одному отъ уѣзда. Временными членами Коммисіи приглашались: землевладѣлецъ Екатеринославскаго уѣзда и земскій гласный Статскій Совѣтникъ Миклашевскій, Управляющій акцизными сборами Екатеринославской губерніи, Предсѣдатель Екатеринославскаго Окружнаго Суда, Предсѣдатель Екатеринославскаго Мироваго Съѣзда, и присяжный повѣренный округа Одесской Судебной Палаты г. Назаровъ. Изъ поименованныхъ лицъ не участвовалъ въ засѣданіяхъ Коммисіи Таганрогскій Городской Голова, приславшій

извѣщеніе о болѣзни. Всѣхъ засѣданій Коммисіи было 10 и они происходили: 30-го Сентября, 2-го, 3, 5, 7, 9, 12, 14, 16 и 17 Октября.

Еще до открытія Коммисіи мною были затребованы отъ подлежащихъ учрежденій и лицъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) о численности еврейскаго населенія въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Екатеринославской губерніи, и процентномъ его отношеніи къ христіанскому населенію;

2) о разныхъ родахъ дѣятельности еврейскаго населенія по отношенію къ коренному населенію въ городахъ и селеніяхъ;

3) о частномъ еврейскомъ землевладѣніи въ губерніи;

4) объ арендованіи земель владѣльческихъ и казенныхъ евреями и неевреями въ губерніи;

5) о положеніи еврейскихъ земледѣльческихъ колоній въ губерніи;

6) о численности мѣщанъ изъ евреевъ по сравненію съ таковою мѣщанъ другихъ національностей;

7) о численности лицъ торговаго состоянія еврейскаго и неврейскаго происхожденія;

8) о еврейскомъ домовладѣніи въ городахъ;

9) объ ученикахъ-евреяхъ и другихъ національностей въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ;

10) о числѣ винокуренныхъ заводовъ, содержимыхъ евреями и лицами другихъ національностей;

11) о количествѣ оптовыхъ складовъ спирта, принадлежащихъ евреямъ и неевреямъ.

12) о количествѣ питейныхъ заведеній, содержимыхъ евреями лично или чрезъ подставныхъ лицъ изъ христіанъ;

13) о числѣ христіанъ, находящихся у евреевъ въ личномъ услуженіи и при торговыхъ заведеніяхъ;

14) о судимости евреевъ и христіанъ по нарушенію Устава о питейномъ сборѣ за послѣднія 10 лѣтъ;

15) о числѣ осужденныхъ за разныя преступленія общими и мировыми судебными учрежденіями, по вѣроисповѣданіямъ, съ 1875 по 1881 годъ; свѣдѣнія эти добыты только отъ Верхнеднѣпровскаго Мироваго Съѣзда и Екатеринославскаго и Таганрогскаго Окружныхъ Судовъ;

и 16) о домахъ терпимости, содержимыхъ евреями и русскими.

Независимо отъ этого, я собралъ отъ нѣкоторыхъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ дѣятельностью евреевъ въ средѣ кореннаго населенія, письменныя мнѣнія ихъ по этому предмету, которыя также вошли въ число матеріаловъ при обсужденіи Коммисіею еврейскаго вопроса.

Слѣдуя намѣченной мною программѣ, Коммисія, прежде всего, признала необходимымъ выяснить всѣ тѣ роды дѣятельности еврейскаго населенія, которые оказываютъ вредное вліяніе на экономическій бытъ кореннаго населенія, и по обсужденіи всей совокупности родовъ еврейской дѣятельности, Коммисія пришла къ заключенію, что нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно пагубно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія, въ особенности сельскаго, и нужны рѣшительныя мѣры, чтобы пресѣчь евреямъ возможность дальнѣйшей эксплоатаціи сельскаго населенія, и тѣмъ самымъ не только улучшить его положеніе, но и внесть спокойствіе въ государственную жизнь, потому что при нынѣшнихъ отношеніяхъ еврея и крестьянина никто не поручится, что антиеврейское броженіе не можетъ повториться въ будущемъ. Коммисія убѣдилась въ этомъ изъ разсмотрѣнія того положенія, какое занимаютъ евреи среди прочаго населенія Екатеринославской губерніи.

Изъ общаго населенія губерніи въ 1.497.163 души, евреевъ только 47.304 души, что составляетъ 3,2% по отношенію къ другимъ національностямъ; причемъ въ городахъ евреевъ 27.807 душъ, или 15,6% къ городскому населенію прочихъ исповѣданій, а остальные 18.497 разсѣяны въ деревняхъ и селахъ, и процентное ихъ отношеніе къ остальному сельскому населенію едва доходитъ до $1^1/_2$%.

Чѣмъ же занимается въ селахъ эта небольшая часть еврейскаго населенія? Изъ собранныхъ данныхъ видно, что въ селахъ напримѣръ около 1.159 душъ занимаются питейною торговлей. Если допустить, что еврейская семья состоитъ только изъ 6 душъ, то оказывается, что кабакъ даетъ средства къ жизни 6.954 евреямъ, поселившимся въ деревняхъ и спеціализировавшимся въ этомъ родѣ дѣятельности. Уже это одно обстоятельство доказываетъ весьма убѣдительно, что еврей въ деревнѣ Екатеринославской губерніи направляетъ свою дѣятельность не на поднятіе производительныхъ силъ страны, а является эксплоататоромъ сельскаго ея населенія. О вредѣ кабака въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи для

населенія вообще, а для сельскаго въ особенности, такъ много было говорено и писано, что останавливаться вновь на этомъ вопросѣ Коммисія сочла излишнимъ. Достаточно того, что общіе отзывы всѣхъ тѣхъ, которые ближе знаютъ бытъ деревни и въ особенности призванныхъ въ Коммисію волостныхъ старшинъ, всѣхъ безъ исключенія уѣздовъ Екатеринославской губерніи, установили тотъ несомнѣнный фактъ, что кабакъ въ селѣ, а почти всѣ кабаки въ рукахъ евреевъ, это очагъ матеріальнаго разоренія и нравственнаго паденія крестьянина. Съ кабака обыкновенно начинаетъ еврей-голышъ свою дѣятельность по прибытіи въ губернію и, не брезгая никакими средствами для своего обогащенія на этомъ поприщѣ, чрезъ нѣсколько лѣтъ составляетъ себѣ настолько обезпеченное въ матеріальномъ отношеніи положеніе, что имѣетъ возможность, не оставляя шинкарства, заняться мелкой торговлей, по преимуществу ссыпкой хлѣба, въ которой также, какъ и въ шинкарствѣ, нравственная сторона, по отношенію къ продавцамъ крестьянамъ, совершенно отсутствуетъ, и разнаго рода обмѣръ, обвѣсъ и другія, часто неуловимыя, плутни являются обыкновенными принадлежностями торговыхъ операцій сельскаго еврея-шинкаря и торговца (журналы засѣданій 30-го Сентября и 2-го Октября и приложенія). И такъ, изъ 18.497, проживающихъ въ сельскихъ поселеніяхъ Екатеринославской губерніи, евреевъ, 6.954 изъ нихъ живутъ и кормятся шинкарствомъ. Остальные евреи въ селахъ занимаются разнаго рода торговлей, по преимуществу мелкой, и ремеслами. Впрочемъ ремесленники-евреи въ значительномъ числѣ селятся только въ крупныхъ мѣстечкахъ, а въ мелкихъ поселеніяхъ евреи никакими ремеслами не занимаются, а только кабакъ, *мелочная лавочка съ бакалейными или красными товарами* являются единственными занятіями сельскаго еврея. Коммисія не могла утверждать, что торговля этимъ товаромъ вредна вообще. Но, судя по единодушнымъ отзывамъ тѣхъ же волостныхъ старшинъ, Коммисія пришла къ несомнѣнному выводу, что этого рода торговля евреевъ въ селахъ вредитъ только развѣ немногимъ меньше еврейскаго кабака, потому что, во 1-хъ, зачастую сельская еврейская лавочка является тайнымъ кабакомъ съ еще болѣе губительнымъ вліяніемъ, чѣмъ шинокъ съ вывѣской, и, во 2-хъ, торговецъ-еврей въ селѣ является непремѣнно и мѣстнымъ ростовщикомъ, получающимъ съ крестьянъ по нѣсколько разъ уплату по одному и тому же долговому обяза-

тельству, съ крестьянъ, слишкомъ довѣрчивыхъ по своей натурѣ, слишкомъ сильно всегда нуждающихся въ деньгахъ и слишкомъ мало свѣдущихъ въ юридическихъ тонкостяхъ, такъ напримѣръ— воспрещенія допускать на судѣ свидѣтельскія показанія о послѣдовавшей уже прежде уплатѣ по долговому обязательству, предъявленному евреемъ ко взысканію. Такихъ евреевъ-торговцевъ въ селахъ имѣется 1.065 душъ, а считая ихъ семьи, окажется, что этотъ родъ дѣятельности кормитъ около 6.390 душъ евреевъ на счетъ крестьянскаго достоянія. Если къ нимъ присоединить около 1.497 евреевъ, которые, живя въ селахъ, не имѣютъ опредѣленныхъ занятій, то окажется, что изъ 18.497 сельскихъ евреевъ, 14.841 пристроились при такихъ отрасляхъ дѣятельности, освобожденіе отъ которыхъ было бы для крестьянъ такъ же благодѣтельно, какъ освобожденіе ихъ отъ крѣпостной зависимости въ силу законодательнаго акта 19-го Февраля 1861 года. Остальные затѣмъ 3.656 евреевъ занимаются ремеслами, земледѣліемъ и арендованіемъ земель. Относительно ремесленниковъ-евреевъ въ селахъ, Коммисія находила, что, занимаясь своимъ дѣломъ, они никому не вредятъ и, принадлежа къ бѣднѣйшему классу еврейскаго населенія, живутъ изо дня въ день. Но помимо сельскаго еврея-шинкаря и торговца, въ Екатеринославской губерніи имѣется еще одинъ типъ сельскаго еврея, дѣятельность котораго также весьма мало способствуетъ благосостоянію крестьянина земледѣльца, — арендаторы казенныхъ и владѣльческихъ земель. Такихъ арендаторовъ-евреевъ въ цѣлой губерніи насчитывается 120 и въ рукахъ ихъ находится 58.068 десятинъ земли, на которой они, за весьма рѣдкими исключеніями, самостоятельнаго хозяйства не ведутъ, а переарендовываютъ сосѣднимъ крестьянамъ за возвышенную плату. Изъ собранныхъ статистическихъ данныхъ, Коммисія увидѣла, что только 20% арендаторовъ-евреевъ занимаются дѣйствительно земледѣліемъ, и то конечно при посредствѣ наемнаго крестьянскаго труда, остальные всецѣло кормятся на счетъ крестьянъ и, неся почтенное имя сельскихъ хозяевъ, являются такими же эксплоататорами деревни, какъ и вышеописанные шинкари и торговцы. Послѣдней категоріи евреевъ можно считать, вмѣстѣ съ семействами, ни какъ не менѣе 700 душъ.

Выяснивъ, такимъ образомъ, главнѣйшіе виды дѣятельности еврейскаго населенія въ селеніяхъ Екатеринославской губерніи, Комми-

сія могла съ достовѣрностью сказать, что только 3.000 душъ живутъ такимъ трудомъ, который не вызываетъ со стороны кореннаго сельскаго населенія никакихъ противъ еврейства нареканій и неудовольствій; дѣятельность же остальныхъ сельскихъ евреевъ ничего, кромѣ разрушенія, въ бытъ крестьянина, какъ матеріальный, такъ и нравственный не вноситъ и, принося обогащеніе еврею, разоряетъ сельское населеніе и доводитъ его до озлобленія, выражающагося иногда въ самой грубой формѣ.

По отношенію къ городскому населенію въ преніяхъ Коммисіи выяснилось, что оно поставлено въ гораздо лучшія условія, въ смыслѣ успѣшности борьбы съ еврействомъ, потому что, будучи болѣе развитымъ и матеріально лучше обставленнымъ, чѣмъ сельское, оно всегда можетъ противоставить еврейскому гнету сколько нибудь подходящій отпоръ. Хотя и въ городахъ еврейская нація сосредоточила свою дѣятельность на тѣхъ же отрасляхъ, какъ и въ деревняхъ, такъ какъ и здѣсь шинки, торговля и многія ремесла находятся въ рукахъ евреевъ, но еврейская эксплоатація въ городахъ не можетъ имѣть губительнаго для городскаго населенія значенія.

Обсудивъ затѣмъ всесторонне положеніе еврейства въ средѣ кореннаго населенія, Коммисія, по постановленію 3-го Октября, признала слѣдующіе виды дѣятельности евреевъ вредно вліяющими на бытъ кореннаго населенія:

1) Торговлю евреевъ крѣпкими напитками въ селеніяхъ какъ раздробительную, такъ и оптовую, а въ городахъ только раздробительную.

2) Торговлю евреевъ всякими товарами въ селеніяхъ.

3) Захватъ евреями изъ первыхъ рукъ жизненныхъ продуктовъ, для перепродажи ихъ потребителямъ по возвышеннымъ цѣнамъ, и кулачничество евреевъ, особенно по мелкой хлѣбной торговлѣ въ средѣ сельскаго населенія.

4) Ростовщичество.

5) Арендованіе евреями земель какъ казенныхъ, такъ и частныхъ.

6) Пріобрѣтеніе на будущее время евреями земель въ собственность.

7) Нахожденіе у евреевъ въ личномъ услуженіи лицъ женскаго пола христіанскаго исповѣданія;

и 8) Обособленность евреевъ, препятствующую имъ слиться съ кореннымъ населеніемъ, и создающую главнѣйшимъ образомъ тѣ условія, которыя поселяютъ антогонизмъ между еврействомъ и кореннымъ населеніемъ.

При дальнѣйшемъ развитіи занятій Коммисіи выяснились и другіе, вредные для кореннаго населенія, виды дѣятельности евреевъ, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Изъ этого общаго перечня занятій еврейскаго населенія въ Екатеринославской губерніи для Коммисіи стало понятнымъ, что дѣятельность ея почти всецѣло должна была быть направлена къ тому, чтобы еврейство не устремлялось въ среду сельскаго населенія, чтобы еврей не обогащался на счетъ простодушнаго крестьянина, эксплоатируя его всевозможными способами, и чтобы еврей, не имѣя возможностти заниматься нѣкоторыми родами дѣятельности, особенно вредно отражающимися на бытѣ крестьянина, или освободилъ бы селенія отъ своего присутствія, или, перемѣнивъ родъ занятій на болѣе полезный, тѣмъ самымъ сдѣлался бы дѣйствительно культурнымъ элементомъ въ странѣ, выигралъ бы въ нравственномъ отношеніи въ глазахъ русскаго населенія и способствовалъ бы исчезновенію того чувства неудовольствія и даже враждебности, которое испытываетъ теперь русскій человѣкъ къ еврею.

Преслѣдуя эту задачу, Коммисія пришла къ единогласному рѣшенію, что еврейскій шинокъ, вносящій разореніе и деморализацію въ среду крестьянъ и вообще низшихъ сословій, не долженъ существовать ни въ крестьянскихъ поселеніяхъ, ни въ ненаселенныхъ мѣстностяхъ, ни на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, ни даже въ городахъ.

Независимо отъ этого, Коммисія признала необходимымъ ограничить права евреевъ и по содержанію оптовыхъ складовъ въ селахъ, потому что эти склады, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, тѣ же шинки со всѣми его злоупотребленіями, устранить которые весьма трудно, при недостаточности акцизнаго и полицейскаго надзора въ селахъ.

Точно также Коммисія признала, что еврейскіе винокуренные заводы въ селахъ съ удобствомъ могутъ быть воспрещены, потому что вообще желательно, чтобы въ деревняхъ было поменьше евреевъ; между тѣмъ какъ при винокуренныхъ заводахъ, въ особенности крупныхъ, а крупное винокуреніе въ губерніи почти

все сосредоточено въ рукахъ евреевъ, весьма много разнаго служебнаго персонала, и если не лишить евреевъ права имѣть винокурни въ селахъ, то масса разнаго еврейскаго люда, подъ видомъ службы, пріютится при винокуренныхъ заводахъ и будетъ продолжать свою вредную дѣятельность въ отношеніи крестьянъ. Кромѣ того еврейскіе винокуренные заводы въ селахъ могутъ представлять особенно широкое поле для всякаго рода нарушеній Питейнаго Устава, начиная отъ раздробительной продажи и кончая уходомъ спирта отъ оплаты акцизомъ. Наконецъ, благодаря тому, что въ особенности на еврейскихъ винокурняхъ въ селахъ практикуются такіе недобросовѣстные пріемы, которые позволяютъ еврею понижать цѣну вина до невозможнаго минимума, конечно прямо въ ущербъ казеннаго интереса, винокуренные заводы христіанъ не въ силахъ выдержать конкурренцію съ еврейскими заводами и ихъ приходится закрывать, а сами заводчики разоряются. *Всѣ эти соображенія* привели Коммисію къ несомнѣнному убѣжденію, что воспрещеніе евреямъ заниматься въ селеніяхъ торговлей питьями, какъ оптомъ, такъ и раздробительно, и винокуреніемъ, а равно и всякаго рода торговлей, исключая торговли товарами собственнаго издѣлія, является безусловно необходимымъ для блага кореннаго сельскаго населенія (журналъ засѣданія Коммисіи 5-го и 9-го Октября). Но сознавая въ то же время, что лишеніе сельскихъ евреевъ права заниматься наиболѣе свойственными имъ дѣлами, каковы шинкарство, винокуреніе и торговля вообще, поставитъ ихъ въ необходимость двинуться въ ближайшіе города, отчего произойдетъ наплывъ евреевъ и вредная скученность ихъ въ городахъ, Коммисія постановила ходатайствовать объ уничтоженіи черты постоянной еврейской осѣдлости и о предоставленіи имъ права селиться во всѣхъ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ Имперіи (журналъ засѣданія 7-го Октября). Эта мѣра признана Коммисіею самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для уничтоженія скученности евреевъ, благодаря которой евреи сдѣлались вреднымъ элементомъ въ краѣ и тѣмъ поселили къ себѣ въ коренномъ населеніи чувства далеко непримирительнаго свойства. Коммисія убѣдилась, что историческіе факты, время и пространство, одни только могутъ оказать русскому населенію неоцѣненную услугу, въ смыслѣ парализованія еврейской эксплоатаціи, столь страшной, благодаря ихъ фанатизму, замкнутости и обособленности.

Если черта еврейской осѣдлости будетъ уничтожена—евреи немедленно двинутся въ центральную Россію и можно надѣяться, что небольшія ихъ группы, разсѣянныя по всѣмъ городамъ Россіи, не въ силахъ будутъ такъ вредно вліять на населеніе, какъ это возможно въ чертѣ ихъ осѣдлости, и евреи, мало по малу, если и не утратятъ совершенно тѣхъ, отталкивающихъ ихъ отъ русскихъ, особенностей племени, которыми они такъ щедро награждены, то во всякомъ случаѣ сдѣлаются лучше въ нравственномъ отношеніи, что несомнѣнно повлечетъ за собой и болѣе дружелюбное къ нимъ отношеніе кореннаго населенія.

Въ силу такого же основнаго желанія—заставить евреевъ совершенно удалиться изъ селеній, Коммисія находила полезнымъ воспретить евреямъ дальнѣйшее пріобрѣтеніе въ собственность и арендованіе казенныхъ и частныхъ земель (журналъ засѣданія 9-го Октября). Какъ показалъ опытъ, евреи никуда негодные земледѣльцы. Изъ свѣдѣній о положеніи еврейскихъ колоній въ Екатеринославской губерніи оказывается, что евреи, имѣя среднимъ числомъ болѣе 11 десятинъ на ревизскую душу, что никакъ нельзя считать малымъ надѣломъ, земледѣліемъ занимаются очень неохотно, потому что въ теченіи одного прошлаго года ихъ исключено изъ земледѣльческаго званія, вслѣдствіе нерадѣнія къ хозяйству, 1.545 душъ, что составляетъ 28% всего населенія еврейскихъ колоній въ Екатеринославской губерніи. Между тѣмъ расширеніе еврейскаго землевладѣнія и арендованія, не способствуя нисколько развитію земледѣльческой промышленности, въ то же время дурно отражается на крестьянствѣ, въ особенности той его части, которая пользуется малыми надѣлами земли и принуждена прибѣгать къ арендованію и покупкѣ ея у казны и частныхъ владѣльцевъ, потому что конкурренція евреевъ въ этомъ отношеніи затрудняетъ крестьянамъ возможность пріобрѣтать земли въ собственность и арендовать, поднимая цѣны на землю и тяжело отзываясь на благосостояніи крестьянскаго населенія. Въ этой части еврейскій вопросъ близко соприкасается съ вопросомъ аграрнымъ и Коммисія не могла оставить безъ вниманія и этой стороны отношеній евреевъ къ сельскому населенію, которая, въ настоящее время, уже оказываетъ дурное вліяніе на бытъ крестьянъ, а въ будущемъ грозитъ еще большими послѣдствіями. Но на тотъ конецъ, еслибы евреи, вслѣдствіе ограниченій въ нѣкоторыхъ отрасляхъ своей дѣятельности въ селеніяхъ, пожелали заниматься земле-

дѣліемъ, Коммисія, не желая преграждать имъ пути на этомъ поприщѣ, въ засѣданіи 7-го Октября постановила обратиться къ Правительству съ ходатайствомъ объ отводѣ для евреевъ, желающихъ заниматься земледѣліемъ, земель въ юговосточныхъ губерніяхъ Россіи.

Далѣе, преслѣдуя ту цѣль, чтобы въ селахъ поменьше было евреевъ, и чтобы подъ предлогомъ занятія полезнымъ дѣломъ, еврей имѣлъ менѣе возможности тайно заниматься воспрещенными занятіями, Коммисія полагала воспретить евреямъ въ сельскихъ поселеніяхъ возведеніе собственныхъ построекъ, а также и пріобрѣтеніе ихъ (журналъ засѣданія 9-го Октября.) Кромѣ того Коммисія признала цѣлесообразнымъ, чтобы поселеніе евреевъ въ деревняхъ обусловливалось согласіемъ крестьянскихъ обществъ, выраженнымъ въ общественныхъ приговорахъ, съ подчиненіемъ ихъ сельскому и волостному начальству и волостному суду, съ участіемъ въ мірскихъ повинностяхъ, и съ предоставленіемъ при этомъ сельскимъ обществамъ права удаленія вредныхъ евреевъ, по приговорамъ, въ мѣста ихъ приписки, при чемъ, для дѣйствительности такихъ приговоровъ, достаточно простаго большинства голосовъ явившихся на сходъ домохозяевъ, а не $^2/_3$, какъ установлено ст. 54-ю Общ. Полож. о крестьянахъ (журналы засѣданій 7 и 9-го Октября.) Послѣдней мѣрѣ Коммисія придаетъ едвали не самое важное значеніе въ ряду другихъ ея постановленій, потому что этою мѣрою предоставляется крестьянамъ возможность освобождаться отъ еврейства законнымъ способомъ, не прибѣгая къ самоуправству и насиліямъ, а для евреевъ такое дискреціонное право сельскихъ обществъ будетъ служить лучшею острасткой на пути ихъ эксплоататорской дѣятельности.

Что касается городовъ, то здѣсь, по мнѣнію Коммисіи, еврейскій вопросъ не имѣетъ того жгучаго характера и не требуетъ такихъ рѣшительныхъ мѣропріятій, почему признается возможнымъ ограничиться воспрещеніемъ евреямъ въ городахъ только раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, оставя за ними право на всѣ прочіе роды дѣятельности. Но, обсуждая далѣе положеніе евреевъ въ отношеніи городскаго населенія, Коммисія не могла не обратить вниманія на тотъ грустный фактъ, что среднія учебныя заведенія переполнены учащимися изъ евреевъ, между тѣмъ какъ дѣти изъ христіанъ не могутъ попасть въ гимназіи и реальныя училища, потому что на пріемныхъ экзаменахъ евреи всегда лучше подготовлены и

тѣмъ оттѣсняютъ христіанскихъ дѣтей отъ образованія. Такое ненормальное положеніе дѣла, обусловливаемое большею возможностью для евреевъ лучше подготовить своихъ дѣтей къ пріемному испытанію, потому что они имѣютъ для этого и болѣе матеріальныхъ средствъ и удобства, живя по преимуществу въ городѣ, приглашать для подготовленія своихъ дѣтей гимназиста, студента или вообще учителя, чего не могутъ сдѣлать родители дѣтей, проживающіе въ деревняхъ, не могло не вызвать особенныхъ заботъ Коммисіи, почему она, въ засѣданіи 14-го Октября, и предположила ограничить еврейскихъ дѣтей въ пріемѣ въ среднія учебныя заведенія процентомъ соотвѣтствующимъ проценту, занимаемому евреями сравнительно съ остальнымъ населеніемъ губерніи. Но въ виду того, что такое ограниченіе можетъ тяжело отозваться на образованіи еврейскихъ дѣтей, Коммисія въ засѣданіи 16-го Октября признала необходимымъ ходатайствовать о разрѣшеніи евреямъ открывать на свой счетъ высшія и среднія учебныя заведенія.

Между прочими вредными сторонами дѣятельности евреевъ главную роль играютъ ростовщичество и кулачничество по закупкѣ жизненныхъ продуктовъ. Коммисія считала возможнымъ парализовать эту дѣятельность отчасти тѣмъ, что сельскія общества должны имѣть право удаленія изъ своей среды, по общественнымъ приговорамъ, вредныхъ евреевъ, къ каковымъ несомнѣнно должны быть отнесены ростовщики и кулачники. Поможетъ дѣлу, по мнѣнію Коммисіи, также и то, если въ отношеніи кулачничества будутъ приняты мѣры со стороны городской торговой полиціи, а уличенные въ этихъ поступкахъ *будутъ подвергаемы арестамъ, а не денежному штрафу*, какъ это установлено въ настоящее время 29-ю ст. Уст. о наказ. (постановленіе Подкоммисіи при журналѣ засѣданія 12-го Октября). Но избавить населеніе, въ особенности сельское, отъ гнета ростовщиковъ можно только организаціей на широкихъ началахъ дешеваго и доступнаго для крестьянъ кредита, для чего необходимо увеличеніе числа ссудо-сберегательныхъ товариществъ и измѣненіе уставовъ существующихъ въ Екатеринославской губерніи земскихъ обществъ взаимнаго кредита, въ смыслѣ предоставленія сельскимъ обществамъ, какъ юридическимъ лицамъ, правъ вступать въ число членовъ этихъ обществъ, почему Коммисія, по журналу 7-го Октября, признала необходимымъ увеличеніе числа ссудо-сберегательныхъ товариществъ, предоставивъ осуществленіе этой мѣры земству, и

ходатайствовать объ измѣненіи уставовъ существующихъ въ Екатеринославской губерніи земскихъ обществъ взаимнаго кредита, въ смыслѣ предоставленія сельскимъ обществамъ, какъ юридическимъ лицамъ, права вступать въ число членовъ этихъ обществъ.

Представители въ Коммисіи отъ крестьянъ жаловались на то, что услуженіе христіанъ у евреевъ, въ особенности лицъ женскаго пола, весьма дурно отзывается на ихъ религіозномъ чувствѣ, потому что они, служа у евреевъ, забываютъ о праздникахъ, о религіи и становятся совершенно индифферентными къ ней. Поэтому Коммисія, въ засѣданіи 12 Октября, признала необходимымъ *ходатайствовать предъ правительствомъ объ установленіи взысканія за нарушеніе закона (ст. 91-я Уст. о пред. и преслѣч. прест.), воспрещающаго евреямъ нанимать въ постоянное услуженіе христіанскую прислугу.*

Разсматривая тѣ постановленія II т. част. II, Свод. Зак., которыя, допуская для евреевъ нѣкоторыя особыя учрежденія, тѣмъ самымъ способствуютъ обособленію евреевъ и препятствуютъ имъ слиться съ кореннымъ населеніемъ, *Коммисія нашла, что существованіе особыхъ еврейскихъ сборщиковъ податей не вызывается необходимостью и удобствомъ, почему, въ засѣданіи 12-го Октября, высказалась за ихъ уничтоженіе.*

Коммисія признала также нужнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о совершенномъ воспрещеніи евреямъ поступать на государственную службу, исключая врачебной части, и быть учителями народныхъ школъ, а также объ ограниченіи ихъ въ отношеніи общественной службы въ томъ смыслѣ, чтобы, во 1-хъ, гласными въ Городскія Думы выбирать евреевъ въ числѣ, не превышающемъ шестой части всего комплекта, съ допущеніемъ исключенія изъ этого правила только для тѣхъ городовъ, гдѣ евреи составляютъ большинство осѣдлаго населенія; во 2-хъ, въ уѣздные земскіе гласные отъ городовъ выбирать евреевъ не болѣе пятой части комплекта; въ 3-хъ, въ члены Городскихъ и Земскихъ Управъ и почетные и участковые мировые судьи евреевъ вовсе не выбирать (журналъ засѣданія 14-го Октября). Всѣ эти ограниченія вызываются какъ необходимостью огражденія отъ наплыва евреевъ въ государственныя и общественныя учрежденія, которыя, при извѣстной всѣмъ пронырливости и племенномъ непотизмѣ евреевъ, необходимо охранять отъ растлѣвающаго вліянія, вносимаго евреями во всѣ отрасли своей дѣятельности,

такъ и глубокимъ убѣжденіемъ въ томъ, что Россія, а слѣдовательно и существующія въ ней правительственныя и общественныя власти, должны находиться только въ рукахъ лицъ, принадлежащихъ къ коренному населенію, а не тѣхъ пришельцевъ, которые, въ громадномъ большинствѣ своихъ представителей, являются угнетающимъ и развращающимъ элементомъ страны, въ особенности крестьянскаго сословія.

Наконецъ, въ засѣданіи 16-го Октября, Коммисія не могла не остановить вниманія своего на томъ, что, по отзывамъ свѣдущихъ въ еврейскомъ вопросѣ лицъ, *существуютъ нѣкоторыя законоположенія, дающія возможность недобросовѣстнымъ лицамъ направлять на законномъ основаніи недобросовѣстные иски въ свою пользу, и что этимъ чаще всего пользуются евреи. По всестороннемъ обсужденіи этихъ законоположеній* (подробно указанныхъ въ запискѣ, приложенной къ журналу 14-го Октября), *при участіи экспертовъ отъ судебнаго вѣдомства, Коммисія* пришла къ заключенію, что Высочайшее повелѣніе о введеніи ипотечной системы устранитъ большую часть указанныхъ въ запискѣ свѣдущихъ лицъ неудобствъ, и только признала необходимымъ *ходатайствовать объ измѣненіи ст. 748—755 Уст. Гражд. Суд. въ томъ смыслѣ, чтобы отзывы на заочныя рѣшенія не допускались въ исковыхъ дѣлахъ по явленнымъ векселямъ, заемнымъ письмамъ и закладнымъ*, потому что льготы, предоставляемыя этими статьями истцу, не вызываются необходимостью, а только отдаляютъ моментъ взысканія, чего особенно добиваются отвѣтчики-евреи въ своихъ тяжебныхъ дѣлахъ.

Представляя Вашему Сіятельству, выработанныя Екатеринославскою мѣстною по еврейскому вопросу Коммисіею, соображенія о вредныхъ сторонахъ дѣятельности евреевъ въ отношеніи вліянія ихъ на коренное населеніе ввѣренной мнѣ губерніи и о мѣрахъ, проектируемыхъ Коммисіею къ устраненію ихъ, долгомъ считаю присовокупить, что, въ качествѣ Предсѣдателя названной Коммисіи, я старался относиться, по возможности, объективно къ сужденіямъ и занятіямъ Коммисіи, избѣгая проведенія личныхъ своихъ взглядовъ, дабы тѣмъ самымъ не навлечь нареканій въ томъ, что иниціатива и начало въ стѣснительныхъ мѣропріятіяхъ противъ евреевъ, къ которымъ могла прійти Коммисія, исходили бы отъ представителя правительственной власти.

Нѣтъ сомнѣнія, что краткость времени, опредѣленнаго для занятій Коммисіи, трудность и обширность задачи, ей предложенной.

отсутствіе систематическихъ трудовъ, которые исчерпывали бы въ совершенной полнотѣ положеніе евреевъ въ губерніи во всѣхъ видахъ ихъ дѣятельности, даже неподготовленность подчасъ членовъ Коммисіи къ сужденіямъ по тому или другому вопросу, поднимавшемуся въ засѣданіяхъ, все это кладетъ отпечатокъ на трудъ Коммисіи нѣкоторой поспѣшности и торопливости, а отсюда вытекали и такія постановленія ея, которыя врядъ ли признаны будутъ возможными къ осуществленію высшимъ Правительствомъ, такъ напримѣръ: ходатайство о дозволеніи евреямъ открывать на собственный счетъ среднія и высшія учебныя заведенія и др., о которыхъ я буду имѣть честь доложить ниже.

Нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что Коммисія, при разрѣшеніи предстоявшей ей задачи, прежде всего должна была прійти къ выясненію положенія кореннаго населенія, и въ особенности сельскаго, съ одной стороны, и еврейства съ другой. Личный опытъ, знакомство съ жизнью членовъ Коммисіи, запасъ историческихъ знаній многихъ изъ нихъ, статистическіе матеріалы, имѣвшіеся при дѣлахъ Коммисіи, отзывы свѣдущихъ лицъ и экспертовъ, заставляли невольно провести параллель между крестьянами и евреями, а отсюда и заключенія не въ пользу послѣднихъ. Евреи, какъ нація, павшая и раздробившаяся подъ ударами судьбы, вынесшая въ теченіи 19-ти вѣковъ христіанской эры многія гоненія и преслѣдованія, въ настоящее время естественно представляютъ изъ себя сплоченную, солидарную силу, которая направлена вовсе не къ увеличенію производительныхъ силъ страны.

Контингентъ евреевъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ, стремящихся къ поднятію сельскаго хозяйства, видящихъ въ обработкѣ земли средства къ жизни, несмотря на то, что въ Екатеринославской губерніи не существуетъ законовъ, ограничивающихъ ихъ въ пріобрѣтеніи земельной собственности, крайне не значителенъ; на всѣ 9 уѣздовъ значится, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Уѣздныхъ Управъ, 57 землевладѣльцевъ съ 61.007 десятинъ земли, а арендаторовъ изъ евреевъ на всю губернію всего 120 человѣкъ, промышляющихъ, въ большинствѣ случаевъ, переарендованіемъ земли за деньги или отдачею ее съ скопщины, при чемъ на такихъ условіяхъ, гдѣ всего менѣе остается мѣста соображеніямъ о хозяйственномъ веденіи аренды, и всего болѣе—заключенію, что въ арендѣ евреи преслѣдуютъ меркантильные цѣли, барышъ, наживу, разницу

въ цѣнѣ платежа собственникамъ земель и получаемой отъ скопщины переаренды. Трудно согласиться съ представителями отъ евреевъ, которые, и въ засѣданіяхъ Коммисіи, и въ особыхъ своихъ запискахъ, силятся доказать способность еврейской націи къ земледѣлію, увѣряютъ, что евреи, какъ собственники земли и арендаторы, вводятъ улучшенія въ сельско-хозяйственной промышленности, а какъ земледѣльцы-колонисты плачевному своему положенію обязаны будто бы нерадѣнію и поверхностному отношенію къ дѣлу лицъ, которымъ было поручено приведеніе въ исполненіе переселенческаго дѣла (мнѣніе Горовица въ 1-мъ засѣданіи и его особой запискѣ; мнѣніе Когана въ особой запискѣ, съ ссылкою на евреевъ-поселенцевъ Кавказа, заимствованнаго изъ статьи Немировича-Данченко). Нельзя въ этомъ отношеніи оспаривать взгляда, легшаго въ основу многихъ рѣшеній Екатеринославской мѣстной по еврейскому вопросу Коммисіи, что евреи, какъ ихъ выработала исторія и ограничительныя законоположенія, въ существѣ своемъ, за немногими исключеніями, лишь торговцы, посредники, фактора, маклера, зайцы и т. п.

Обращаясь къ другой отрасли производительныхъ силъ губерніи, къ фабричной и заводской промышленности, можно смѣло утверждать, что въ ней евреи зарекомендовали себя лишь незначительнымъ по числу содержаніемъ винокуренныхъ заводовъ, поведшимъ, по отзыву Управляющаго акцизными сборами, приглашавшагося въ качествѣ эксперта въ засѣданія Коммисіи, къ сокращенію числа такихъ заводовъ лицъ нееврейскаго происхожденія, за невозможностью конкурировать съ ними, въ силу недобросовѣстной эксплоатаціи евреевъ; (всѣхъ винокуренныхъ заводовъ еврейскихъ 3, считая въ томъ числѣ и 1 негласно арендуемый евреями, да паровыхъ крупчатныхъ мельницъ, имѣющихъ цѣлью переработку сырыхъ зерновыхъ произведеній, гдѣ, слѣдовательно, въ основу операціи ложится намѣреніе пользоваться и оперировать на счетъ разности цѣнъ продукта обработаннаго и въ сыромъ видѣ). «Изъ историческаго обозрѣнія коммерческой жизни евреевъ Екатеринославской губерніи», говоритъ одно изъ свѣдущихъ лицъ (приложеніе къ журналу Коммисіи 30-го Сентября) «не встрѣчается примѣровъ дѣйствительно промышленной ихъ дѣятельности; не видно иниціативы какого нибудь промышленнаго предпріятія, начатаго, разработаннаго и установленнаго ихъ національностью; гдѣ нужны дѣйствительная предпріимчивость, знаніе промышленныхъ нуждъ страны, знаком-

ство съ естественными богатствами, гдѣ нужна наука, серьезная работа мысли, тамъ еврейская національность ничѣмъ себя не заявила и не заявляетъ». Справедливость этого не можетъ быть подорвана тѣми мѣстами записки Когана, гдѣ онъ сѣтуетъ на запрещеніе правительствомъ попытки евреевъ разрабатывать каменно-угольныя шахты въ Области Войска Донскаго, оправдывая евреевъ тѣмъ, что «нельзя же устроить, напримѣръ, желѣзо-дѣлательный заводъ тамъ, гдѣ нѣтъ желѣзной руды, нельзя отыскивать нефть, гдѣ таковой нѣтъ», и на то, что евреи будто по настоящее время лишены возможности, благодаря стѣснительнымъ законоположеніямъ, получать нужное спеціальное образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и такъ называемыхъ реальныхъ школахъ. Много неразработанныхъ богатствъ лежитъ въ нѣдрахъ Екатеринославской губерніи, много шахтъ каменнаго угля и другихъ горныхъ породъ, которыя въ серьезной разработкѣ, требующей научныхъ техническихъ знаній, обходятся евреями; стоитъ указать на Криворогскія руды, на залежи каменнаго угля въ Бахмутскомъ и Славяносербскомъ уѣздахъ, не говоря уже о такихъ предпріятіяхъ, какъ свеклосахарное производство, починъ коего выпалъ недавно въ Екатеринославской губерніи опять-таки не на долю еврея, а владѣльца русскаго. Если же евреи и заарендовываютъ камменно-угольныя и рудныя разработки, то эксплоатація ихъ производится самымъ хищническимъ образомъ, безъ всякаго правильнаго веденія дѣла и единственно съ цѣлью возможно большей наживы, но никакъ не въ видахъ поднятія производства на высокую степень развитія. Ст. 967 т. IX Свод. Зак. гласитъ: тѣмъ изъ евреевъ, кои окончили гимназическій курсъ, получатъ аттестатъ и пожелаютъ пріобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать, для продолженія наукъ, въ Университеты, Академія и др. высшія учебныя заведенія въ Имперіи; слѣдовательно и здѣсь, какъ и въ приведенныхъ выше случаяхъ, Коганъ старался быть тенденціознымъ, опасаясь дурнаго вѣянія, неблагопріятнаго взгляда на своихъ единовѣрцевъ.

Переходя, затѣмъ, къ ремесленной дѣятельности евреевъ, трудно оспаривать то мѣсто записки Когана, гдѣ онъ говоритъ: «во всѣхъ почти городахъ юга Россіи главныя ремесла сосредоточены въ рукахъ бѣдняковъ евреевъ. Согнувъ спину, днемъ и ночью работаетъ иглою, за верстакомъ, молотомъ еврей-ремесленникъ и совершенно довольствуется незначительнымъ заработкомъ; нельзя же и прихо-

дить къ такимъ абсурдамъ, что будто въ дѣятельности плотника, кузнеца, слесаря,—мускулатура безмолствуетъ, а работаютъ лишь мозги, да мошенническія наклонности». Не дѣло Екатеринославской мѣстной по еврейскому вопросу Коммиссіи было разслѣдовать, дѣйствительно ли на югѣ Россіи главныя ремесла находятся въ рукахъ евреевъ, ей достаточно было опредѣлить положеніе ремесленника въ предѣлахъ губерніи и въ этомъ отношеніи, какъ ни недостаточенъ матеріалъ, заключающійся въ таблицѣ «свѣдѣній о дѣятельности еврейскаго населенія по отношенію къ коренному», такъ какъ въ нее не вошли многіе виды ремеслъ въ сельскихъ поселеніяхъ, за незначительною численностью лицъ, занимающихся таковыми, все-таки нельзя не видѣть, что на 6.564 лица не еврей-происхожденія, занимающихся по вѣдомости ремеслами, приходится 2.057 евреевъ, изъ коихъ 902 занимаются портняжествомъ, 306 сапожнымъ ремесломъ и 665 золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастерствомъ, т. е. такими, гдѣ мускулатура мало дѣйствуетъ и гдѣ умъ изощряется поставить наихудшій матеріалъ за наиболѣе выгодную цѣну; въ такихъ же ремеслахъ, какъ кузнецы, каменьщики, печники, плотники, каретники, бондари, колесники и пр. и пр., гдѣ дѣйствительно необходима извѣстная физическая сила, и гдѣ оплата труда незначительна, тамъ евреи почти не учавствуютъ въ производствѣ. Впрочемъ Коммисія, какъ это изволите усмотрѣть, Ваше Сіятельство, изъ ея выше перечисленныхъ постановленій, не думала касаться ремесленной дѣятельности евреевъ, ограничивать таковую, и если я счелъ долгомъ обратить вниманіе на нее, то лишь въ тѣхъ видахъ, чтобы выяснить характеръ и направленіе дѣятельности евреевъ,—дѣятельности, при которой изъ 47.304 души еврейскаго населенія въ губерніи наибольшая часть его занимается торговлею, посредничествомъ и факторствомъ.

Торговля, во всѣхъ ея видахъ, и въ особенности питейная, а также хлѣбная,—въ предѣлахъ губерніи, стала излюбленнымъ поприщемъ дѣятельности евреевъ, поприщемъ, на которомъ сказались всѣ неприглядныя черты еврейской націи, вся недобросовѣстность, беззастѣнчивость въ средствахъ къ наживѣ, вся жажда эксплоатаціи; на этомъ поприщѣ, далѣе, сказались всѣ выработанные исторіею и сложившіеся жизнью торгаша-еврея неприглядные типы: кулака, ростовщика, фактора, перекупщика. *Чтобы ни говорили оба представителя отъ евреевъ, находившіяся въ Коммисіи, въ родѣ того,*

что евреи, въ качествѣ торговцевъ, приносятъ несомнѣнную пользу, въ особенности сельскому населенію, конкурируя съ русскими торговцами, что они будто содѣйствуютъ мѣстному сельскому населенію въ наиболѣе дешевомъ пріобрѣтеніи предметовъ первой потребности и наилучшаго качества, что своею торговою предпріимчивостью они содѣйствовали, будто бы, поднятію благосостоянія городовъ (Александровска, Павлограда и Екатеринослава), и многихъ мѣстечекъ, проложенію имъ однимъ извѣстныхъ—улучшенныхъ путей сообщенія и. т. п., всего этого однако недостаточно ни для правительственной власти, ни для мѣстной Коммисіи чтобы признать евреевъ, въ отношеніи торговой дѣятельности, безвредными. Разуваевскіе и Колупаевскіе типы Щедрина, нашествіемъ которыхъ въ губернію, вмѣстѣ съ русскими шабаями, взамѣнъ еврея-торговца и еврея-кулака,—грозитъ въ своей запискѣ Коганъ, превосходная нравственность его единовѣрцевъ, находящая свое подтвержденіе, по мнѣнію Горовица, въ свѣдѣніяхъ изъ дѣлъ, разбиравшихся въ періодъ времени за 1875—1880 гг. въ Екатеринославскомъ и Таганрогскомъ окружныхъ судахъ, въ свѣдѣніяхъ, приложенныхъ къ журналу засѣданія Коммисія 30-го Сентября и цитируемыхъ имъ въ своей запискѣ, при соприкосновеніи съ дѣйствительностью не выдерживаетъ критики. Вѣдь обходится же коренное населеніе губерніи, гдѣ евреямъ воспрещено постоянное жительство, безъ торговаго посредничества послѣднихъ, въ пріобрѣтеніи жизненныхъ и другихъ продуктовъ и, сколько извѣстно, недороже, чѣмъ въ Екатеринославской губерніи. Поднятіе гг. Александровска, Павлограда и нѣкоторыхъ мѣстечекъ обусловливается въ наибольшей степени не торговою дѣятельностью евреевъ, а проведеніемъ желѣзнодорожныхъ линій и выгоднымъ положеніемъ въ отношеніи сбыта сельско-хозяйственныхъ произведеній. Насколько несостоятельно приписывать евреямъ процвѣтаніе городовъ, видно изъ того, что уѣздный городъ Екатеринославской губерніи Верхнеднѣпровскъ, гдѣ евреи составляютъ по отношенію къ населенію не еврейскому въ другихъ городахъ наибольшій процентъ въ губерніи—45, не только не имѣетъ торговаго, промышленнаго значенія, хотя и лежитъ при судоходной рѣкѣ Днѣпрѣ, но даже уступаетъ всѣмъ остальнымъ городамъ, многимъ торговымъ мѣстечкамъ и селамъ, оставляя за собою значеніе лишь административнаго центра; г. Екатеринославъ, въ которомъ евреевъ 27%, по сравне-

ніи съ Ростовомъ, гдѣ послѣднихъ лишь 12%, представляется крайне бѣднымъ въ торговомъ отношеніи. Кромѣ желѣзнодорожныхъ линій, сооруженныхъ и сооружаемыхъ въ послѣднее время за счетъ правительства извѣстными обществами, пути сообщенія въ губерніи вовсе не совершенствуются, оставаясь грунтовыми дорогами, въ которыхъ столько же вязнетъ еврей-піонеръ дорожный, какъ и коренной житель. Нравственность евреевъ, въ противупожность русскимъ «шабаямъ», Щедринскимъ «Кулупаевымъ» и «Разуваемымъ» не находитъ себѣ подтвержденія тамъ, гдѣ желали бы ее видѣть юдофилы. Составляя въ губерніи лишь немного болѣе 3% кореннаго населенія, евреи, въ свѣдѣніяхъ, приложенныхъ къ журналу 30-го Сентября и извлеченныхъ изъ дѣлъ, разбиравшихся въ Екатеринославскомъ и Таганрогскомъ Окружныхъ Судахъ за время съ 1875—1880 гг., даютъ уже 8% всѣхъ преступныхъ дѣйствій, не говоря о томъ, что въ помянутыя свѣдѣнія не вошли преступленія противъ брачнаго, родственнаго союза, какъ разрѣшаемыя въ большинствѣ случаевъ ихъ собственнымъ судомъ—раввиновъ; въ преступленіяхъ по Верхнеднѣпровскому Мировому Округу, за время съ 1875—1880 гг., евреи, по отношенію къ общему числу осужденныхъ за всѣ противузаконныя дѣянія,—составляютъ 11,9%, восходя по отдѣльнымъ видамъ правонарушеній, какъ-то: Устава о паспортахъ до 37%, Устава Табачнаго и Питейнаго до 69½%. Нельзя не обратить вниманія также и на слѣдующія обстоятельства: 1) весьма многіе изъ евреевъ, какъ это сообщилъ Управляющій акцизными сборами Екатеринославской губерніи, нерѣдко принимаютъ русскія имена и фамиліи, съ которыми, будучи привлечены къ отвѣтственности, попадаютъ въ разрядъ христіанъ, судившихся по нарушеніямъ различныхъ уставовъ; 2) на торговомъ поприщѣ рѣдкій еврей является безъ основательнаго знанія тѣхъ законоположеній, которыми нормируется та или другая дѣятельность торговая, а при такихъ условіяхъ значительно легче обходить законъ, не бывъ привлекаему къ суду, чего нельзя сказать относительно кореннаго сельскаго населенія, и въ 3-хъ, духъ корпораціи, солидарности, взаимопомощи, весьма сильно развитъ между евреями, такъ что рѣдко провинившійся изъ нихъ не будетъ оправданъ предъ судомъ, благодаря свидѣтельствамъ своихъ единовѣрцевъ; торговецъ изъ нееевреевъ, напротивъ, рѣдко даже въ первый моментъ по совершеніи правонарушенія не будетъ выданъ кѣмъ либо. Этого мало.

Если мы примемъ во вниманіе три сейчасъ поименованныя обстоятельства, служащія въ пользу евреевъ, и обратимъ вниманіе на приложенныя къ журналу Коммисіи статистическія данныя, выражающія степень участія въ нарушеніяхъ Устава о питейномъ сборѣ за 10 лѣтъ, отдѣльно евреевъ и неевреевъ, то нужно, не колеблясь, сознаться, что уровень нравственности евреевъ далеко ниже. Если теперь отвѣтить словами свѣдущихъ людей и представителей сельскаго населенія въ Коммисіи, т. е. волостныхъ старшинъ, что это за люди—торговцы евреи, то окажется, что Щедринскіе Колупаевы и Разуваевы едвали и вздумаютъ посѣтить нашу губернію. въ убѣжденіи, что ихъ сотоварищи по профессіи далеко превзошли наиболѣе рѣдкіе экземпляры столь непривлекательныхъ типовъ. Поселяясь въ чертѣ осѣдлости того или другаго крестьянскаго общества, или вблизи ея, на землѣ владѣльца, вполнѣ знакомый со средою, въ которой ему придется дѣйствовать, съ языкомъ народа, чрезъ любезное, обязательное изученіе его отъ христіанской же прислуги, на рукахъ которой онъ взросъ, еврей, прежде всего, благодаря своему званію купца или мѣщанина, становится внѣ законовъ, обычаевъ той жизни крестьянъ, гдѣ онъ выбралъ арену для своей дѣятельности, и долго крестьянинъ не зналъ бы, что такое мировой институтъ, что за сила въ договорѣ, векселѣ, простой роспискѣ, еслибъ не было этого услужливаго шинкаря-еврея, торговца-еврея; вѣдался бы онъ съ своими односельчанами судомъ дѣдовскимъ, судомъ совѣсти и правды.

Еврей же продолжаетъ между тѣмъ ни съ однимъ, такъ съ другимъ крестьяниномъ оперировать, пользуясь невѣжествомъ, добродушіемъ и подчасъ безъисходной нуждой послѣднихъ; лѣтопись пребыванія того или другаго шинкаря или торговца-еврея въ деревнѣ наполняется описаніемъ займовъ за громадный ростъ деньгами, продуктами или личными услугами заемщиковъ, обмѣрами при продажѣ питей, обвѣсами при отпускѣ товаровъ, требованіями двойнаго и тройнаго полученія займа, спаиваньемъ крестьянъ, поощреніемъ послѣднихъ къ воровству и сбыту краденнаго и къ безнравственности.

Численный составъ еврейскаго торговаго элемента и вліяніе его на коренное населеніе достаточно выяснены, помимо сказаннаго мною, еще въ мотивахъ къ постановленіямъ Коммисіи.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что эксплоатація и дѣйствительный

гнетъ евреевъ, въ этомъ отношеніи, значительно могутъ быть сокращены лишь путемъ поднятія умственнаго и матеріальнаго благосостоянія населенія, для котораго, т. е. благосостоянія, въ настоящее время не достаетъ многихъ благопріятныхъ условій. Сельское и, въ значительномъ своемъ процентѣ, городское населеніе оказывается если не совсѣмъ безграмотнымъ, то полуграмотнымъ. Находясь вынужденнымъ, по исторически сложившимся условіямъ жизни, главнѣйшій источникъ пропитанія видѣть въ земледѣліи,—коренное населеніе, не испытывая недостатка въ значительной степени въ земельной собственности, все-таки рядомъ неурожайныхъ лѣтъ, плохою обработкою земли, отсутствіемъ дешеваго и свободнаго кредита, незначительностью ссудо-сберегательныхъ товариществъ (не говоря о недоступности кредита банковаго), полнымъ невѣдѣніемъ почти всѣхъ узаконеній, которыми нормируется бытъ и дѣятельность его, представляетъ широкое поле для вредной дѣятельности евреевъ. Время и мѣры, предпринятыя въ будущемъ къ устраненію сейчасъ перечисленныхъ неблагопріятныхъ условій,—конечно, сдѣлаютъ свое дѣло самымъ цѣлесообразнымъ путемъ, при которомъ стѣсненія евреевъ, ограниченія ихъ въ правахъ, какъ направленныя противъ извѣстнаго класса и племени, станутъ излишними, но въ данную минуту я присоединяюсь къ ходатайству Коммисіи о воспрещеніи евреямъ:

1) Раздробительной продажи питей въ крестьянскихъ поселеніяхъ, въ ненаселенныхъ мѣстностяхъ, на земляхъ частныхъ владѣльцевъ и въ городскихъ поселеніяхъ, т. е. повсемѣстно.

2) Оптовой продажи въ селахъ и во владѣльческихъ имѣніяхъ, за исключеніемъ городовъ.

3) Винокуренія въ сельскихъ поселеніяхъ, во владѣльческихъ имѣніяхъ, допустивъ таковое только въ городахъ.

4) Всякаго рода торговли въ сельскихъ поселеніяхъ, кромѣ предметовъ собственнаго издѣлія.

5) Дальнѣйшаго, на будущее время, пріобрѣтенія и арендованія евреями всякаго рода земель, не исключая владѣльческихъ и казенныхъ.

6) Возведенія въ сельскихъ поселеніяхъ на будущее время собственныхъ построекъ и пріобрѣтеніе таковыхъ.

7) Обусловить жительство евреевъ въ селеніяхъ согласіемъ сельскихъ обществъ, съ подчиненіемъ ихъ сельскому и волостному

суду, и съ привлеченіемъ къ участію въ мірскихъ повинностяхъ, предоставивъ при этомъ сельскому обществу право удаленія вредныхъ евреевъ въ мѣста ихъ приписки по приговорамъ,—простымъ большинствомъ голосовъ, на сходѣ составленнымъ.

Совокупность всѣхъ означенныхъ стѣснительныхъ мѣропріятій по отношенію къ евреямъ равносильна, повидимому, полному выселенію ихъ изъ селъ и деревень въ города. Дѣйствительно, многіе изъ членовъ какъ Коммисіи, такъ и Подкоммисіи, избиравшейся для выработки мѣръ, направленныхъ къ устраненію эксплоатаціи евреями сельскаго населенія,—единственною радикальною мѣрою къ этому считали воспрещеніе евреямъ проживательства въ другихъ мѣстахъ, кромѣ городовъ и торговыхъ мѣстечекъ, и если Коммисія отклонила ее, то лишь въ виду того обстоятельства, что обязательное выселеніе будетъ сопряжено съ затратою правительствомъ огромныхъ средствъ; *воспрещеніе же евреямъ наиболѣе распространенныхъ между ними выше перечисленныхъ занятій, рядомъ съ подчиненіемъ ихъ волостному и сельскому управленіямъ, по взгляду Коммисіи, съ чѣмъ я не могу не согласиться, будетъ имѣть значеніе равносильное выселенію, съ тою лишь разницею, что дѣйствительныя производительныя силы евреевъ изъ ремесленниковъ не будутъ исторгнуты у мѣстнаго населенія*, могутъ получить даже большее развитіе, въ которомъ такъ нуждается сельское населеніе, и что всѣ прочіе евреи, путемъ поддержки своихъ соплеменниковъ и благодаря обилію капиталовъ, сосредоточенныхъ въ рукахъ послѣднихъ, не лягутъ тяжелымъ бременемъ на средства Государственнаго Казначейства въ предполагаемомъ выселеніи.

Въ ближайшей и непосредственной связи съ разобранными мною постановленіями Коммисіи, восполненіемъ ихъ служитъ слѣдующее, состоявшееся 7-го Октября: «ходатайствовать предъ правительствомъ объ отводѣ земель въ юго-восточныхъ губерніяхъ Имперіи для евреевъ, желающихъ туда выселиться, и о разрѣшеніи евреямъ селиться во всѣхъ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ Россійской Имперіи». Нѣтъ сомнѣнія, что стѣсненія евреевъ въ дѣятельности въ сельскихъ поселеніяхъ неминуемо вызовутъ переполненіе ими городовъ въ чертѣ дозволенной для нихъ осѣдлости, усилятъ эксплоатацію и безъ того чувствительную, какъ это выяснено въ мотивахъ къ постановленіямъ Коммисіи, и не устранятъ замкнутости евреевъ; поэтому, лично я склоняюсь также къ раціональности обсуждае-

маго постановленія, но не могу лишь не высказать сомнѣнія относительно его пользы и успѣха въ той его части, которая касается отвода земель въ юговосточныхъ губерніяхъ: исторія новѣйшаго времени, опытъ поселенія евреевъ въ Новороссійскомъ краѣ, частное еврейское землевладѣніе и арендованіе земель въ Екатеринославской губерніи, мало даютъ основаній ожидать успѣха отъ приученія евреевъ къ земледѣлію.

Обсуждая вопросъ о кулачничествѣ, по перекупкѣ жизненныхъ продуктовъ,—Коммисія приняла безъ измѣненія мотивировку и мѣры противъ него, выработанныя Подкоммисіею и приложенныя къ журналу 12-го Октября. Картина насилія кулака, преимущественно еврея, надъ личностью крестьянина, ввозящаго на торгъ въ городъ, село и мѣстечко тотъ или другой продуктъ, самоуправнаго завладѣнія самимъ товаромъ, убытки производителей и потребителей продуктовъ, первыхъ въ формѣ обмѣра, обвѣса, недоплаты и т. п., послѣднихъ—въ излишней приплатѣ, часто весьма значительной, къ тому, во что обошелся бы продуктъ, при пріобрѣтеніи его изъ первыхъ рукъ,—картина эта отъ первыхъ до послѣднихъ словъ—сущая правда. Къ сожалѣнію, мѣры противъ кулачничества, принятыя Коммисіею, не соотвѣчаютъ цѣли, крайне не полны; Коммисія въ городахъ, гдѣ нѣтъ торговой полиціи, предлагаетъ вмѣнить въ обязанность Городскимъ Думамъ издавать обязательныя на этотъ предметъ постановленія и пріискивать частныхъ лицъ, желающихъ безвозмездно и добровольно преслѣдовать нарушеніе этихъ постановленій по открытымъ листамъ, или уполномочіямъ, предъ Мировыми Судьями по 29 ст. Уст. о наказаніяхъ, *съ замѣною штрафа отъ 3—5 руб., арестомъ отъ 3 до 7 дней*; въ селеніяхъ и мѣстечкахъ уполномоченные для этой же цѣли избираются изъ своей среды сельскимъ сходомъ, съ увольненіемъ отъ прочихъ мірскихъ натуральныхъ повинностей, и съ разбирательствомъ мало важныхъ случаевъ нарушенія сихъ правилъ, когда стоимость товара не превышаетъ ста рублей, волостнымъ судомъ. Мѣра эта скорѣе могла бы привести къ успѣху, еслибъ всякій случай перекупки продуктовъ, въ противность правилъ, установляемыхъ на этотъ предметъ, давалъ возможность подвергать кулачника предварительному задержанію, съ немедленною передачею обвиняемаго суду; иначе обжалованіе приговоровъ даетъ значительный срокъ заниматься безнаказано своею профессіею и возмѣстить тѣмъ временемъ убытки, ко-

торые возможно понести по суду. Для устраненія хотя отчасти вреда, приносимаго перекупкою зерновыхъ хлѣбовъ и вообще первыхъ жизненныхъ потребностей, желательно было бы также вмѣненіе городскимъ и сельскимъ управленіямъ въ обязанность содержать общественные вѣсы съ присяжными, такъ сказать, отъ общества назначенными, вѣсовщиками. Вообще же опредѣленіе въ каждомъ данномъ случаѣ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, всѣхъ мѣръ къ устраненію кулачничества всецѣло должно лежать на органахъ общественнаго управленія, какъ единственно компетентныхъ въ данномъ дѣлѣ; административная же и правительственная регламентаціи едвали примѣнимы здѣсь.

Переходя къ вопросу о ростовщичествѣ, необходимо замѣтить, что замѣною ст. 2.020 — 2.024 законовъ Гражд. объ узаконенномъ ростѣ, закономъ 6-го Марта 1879 года, по коему опредѣленіе таковаго предоставляется взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ, не устранились, однако, случаи эксплоатаціи евреями, предпочтительно передъ другими, кореннаго населенія въ сдѣлкахъ, обязательствахъ и другихъ видахъ дѣятельности, съ помощью дѣйствій, подходящихъ подъ понятіе «ростовщичества». Нельзя, конечно, не ожидать благихъ результатовъ отъ имѣющихся быть выработанными, въ силу помянутаго закона 6-го Марта 1879 года, г. Министромъ Юстиціи правилъ о мѣрахъ взысканія за такія «злоупотребленія заимодавцевъ, которыя должны быть почитаемы дѣйствіями ростовщическими»; тѣмъ не менѣе, Коммисія не могла не признать, что развитіе дешеваго и доступнаго для сельскаго населенія кредита служитъ наилучшею гарантіею противъ эксплоатаціи ростовщиковъ, въ видахъ чего и состоялось постановленіе 7-го Октября о желательномъ увеличеніи числа ссудо-сберегательныхъ товариществъ и объ измѣненіи уставовъ земскихъ обществъ взаимнаго кредита, въ смыслѣ предоставленія сельскимъ обществамъ быть ихъ членами и кредитоваться. Мѣрѣ этой нельзя не сочуствовать, особенно имѣя въ виду то обстоятельство, что въ настоящее время почти на 2.000 сельскихъ обществъ Екатеринославской губерніи насчитывается лишь 34 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, находящихся по большей части въ рукахъ евреевъ и священниковъ, вслѣдствіе неопытности крестьянъ и пассивнаго отношенія къ дѣлу уѣздныхъ земствъ. Правильная постановка ихъ легко будетъ удовлетворять цѣлямъ мелкаго кредита, тогда какъ для крупныхъ опера-

цій, въ родѣ пріобрѣтенія земель и друг., цѣлыми сельскими обществами сослужитъ великую услугу проэктируемое измѣненіе уставовъ земскихъ обществъ взаимнаго кредита.

Весьма близко соприкасаются съ интересами экономической жизни и дѣятельности всего населенія законоположенія, содержащіяся въ статьяхъ Устава Гражд. Суд 30, 1132, 1134, 1111, 1112, 1099, 1128, 1129, 748—755; Уст. Торговаго 1980, 2143 и 2147 ст. и въ законѣ 25-го Мая 1874 г. о частныхъ повѣренныхъ, которыми, чаще всего въ ущербъ коренному населенію, пользуются евреи. Коммисія не могла оставить ихъ безъ разсмотрѣнія, посвятивъ на это часть засѣданій 14-го и 16-го Октября, съ участіемъ экспертовъ отъ судебнаго вѣдомства. По этому вопросу нельзя не согласиться съ заключеніемъ Коммисіи, что Высочайшее повелѣніе о введеніи ипотечной системы принесетъ по разсматриваемому вопросу несомнѣнную пользу, устранитъ много вреда, ощущаемаго населеніемъ отъ недобросовѣстныхъ пріемовъ евреевъ, и что если и необходимо ходатайство, то лишь объ отмѣнѣ 748—755 ст. Уст. Гражд. Суд., о заочныхъ рѣшеніяхъ въ дѣлахъ по безпорнымъ обязательствамъ, какъ ведущихъ только къ проволочкѣ времени, чѣмъ евреи сильно пользуются.

Обращаясь къ постановленію Коммисіи объ установленіи взысканія за нарушеніе закона о воспрещеніи евреямъ держать въ постоянномъ услуженіи христіанскую прислугу женскаго пола (ст. 91 Уст. о предуп. и пресѣч. прест.), — необходимо замѣтить, что такое постановленіе, съ перваго взгляда, можетъ казаться несогласнымъ съ видами Правительства объ обрусеніи евреевъ, и противорѣчащимъ намѣренію самой Коммиссіи—устранить отчужденность евреевъ, ихъ изолированность, выразившемуся въ такомъ напримѣръ постановленіи ея, какъ уничтоженіе особыхъ сборщиковъ изъ евреевъ. Противъ постановленія по вопросу о воспрещеніи евреямъ держать въ услуженіи христіанскую прислугу представители отъ евреевъ, въ особыхъ запискахъ и словесныхъ объясненіяхъ, данныхъ въ засѣданіи Коммисіи 12-го Октября,—много распространялись, говоря 1-е. что она будетъ нарушеніемъ правъ кореннаго же населенія, вольнаго располагать своимъ трудомъ и предложеніемъ услугъ кому угодно, не исключая евреевъ; 2-е, что благодаря мертвой буквѣ закона, какъ неустановляющаго кары за свое нарушеніе, евреи всего легче могутъ идти по пути обрусенія, усваивая языкъ и по-

нятія лицъ изъ христіанъ, нанимающихся къ нимъ въ качествѣ мамокъ, нянекъ и т. п., и 3-е., что 3.140 душъ, находящихся въ личномъ услуженіи христіанъ у евреевъ, не считая 1.435 при торговыхъ заведеніяхъ, запрещеніемъ найма, при имѣющемъ быть карательномъ постановленіи лишатся средствъ къ существованію. Однако останавливаться предъ этими соображеніями едвали возможно. Не говоря о томъ, что лишеніе 3.140 душъ заработка у евреевъ, крайне ограниченнаго въ общемъ бюджетѣ средствъ сельскаго населенія. (считая по 100 руб. на каждую прислугу, получится 314.000 руб.) легко можетъ быть восполнено наймомъ же у другихъ лицъ, или иными способами; что смотрѣть на воспрещеніе найма христіанской прислуги у евреевъ, какъ на нарушеніе права свободнаго человѣка располагать своимъ трудомъ, равносильно заключенію, будто устраненіе, напримѣръ лица, не имѣюшаго ценза, служить по выборамъ, является несправедливостью и т. п., не говоря обо всемъ этомъ, нельзя не сознаться, что видѣть въ такомъ наймѣ средства къ обрусенію евреевъ крайне сомнительно. Наипросвѣщеннѣйшіе изъ евреевъ, не говоря о другихъ, благодаря племенной розни, фанатизму и талмудистскимъ религіознымъ воззрѣніямъ, не перестали смотрѣть на христіанское населеніе, какъ на нѣчто имъ чуждое, постороннее, которое, только въ силу неблагопріятно сложившихся историческихъ обстоятельствъ, нельзя съ себя стряхнуть, но которое слѣдуетъ эксплоатировать въ той или другой формѣ. Знакомство съ мѣстными условіями жизни свидѣтельствуетъ, что нѣтъ ни одного христіанскаго и вообще не еврейскаго семейства, у котораго были бы въ услуженіи евреи, но за то самый бѣдный даже изъ евреевъ, проживающихъ въ селеніи, не берется за чернорабочій трудъ, сваливая его на крестьянина; еврей помѣщикъ, еврей домовладѣлецъ пользуется услугами своего единовѣрца лишь въ должности управляющаго, арендатора, прикащика и другихъ, хотя и подначальныхъ, но все же власть имѣющихъ лицъ, оставляя выполненіе физическаго труда опять-таки на долю христіанина. При такихъ условіяхъ можно дойти до предположенія, что евреи не чужды пользоваться услугами христіанъ и съ цѣлью усвоенія нашего языка, чтобы тѣмъ легче эксплоатировать коренное населеніе, доводя его въ то же время до индифферентизма религіознаго и до безнравственности общественной, положить предѣлы чему Коммисія вознамѣрилась и *къ ходатайству которой, по этому вопросу, я считаю долгомъ присоединиться.*

Къ разряду такихъ же постановленій, какъ бы несовмѣстимыхъ съ цѣлью правительства добиться сліянія евреевъ съ кореннымъ населеніемъ путемъ образованія и путемъ уравненія государственныхъ и общественныхъ правъ, принадлежатъ: 1) *ограниченіе числа учениковъ изъ еврейскаго населенія* въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ численнымъ отношеніемъ еврейскаго населенія въ губерніи къ населенію прочихъ націй, съ воспрещеніемъ принимать въ такія учебныя заведенія евреевъ свыше установленнаго процента, даже и тогда, когда на имѣющіяся вакансіи не поступятъ ученики другихъ исповѣданій; 2) дозволеніе евреямъ открывать на собственный счетъ среднія и высшія учебныя заведенія, и 3) гласными въ Городскія Думы выбирать евреевъ въ числѣ, непревышающемъ $^1/_6$ часть всего комплекта; въ уѣздные земскіе гласные отъ городовъ выбирать евреевъ не болѣе $^1/_5$ комплекта; въ члены городскихъ и Земскихъ Управъ. въ почетные и участковые Мировые Судьи евреевъ не выбирать, въ государственную службу, за исключеніемъ врачебной части, и въ учителя народныхъ школъ евреевъ не принимать.

Обращаясь къ первому изъ вышеозначенныхъ постановленій, необходимо обратить вниманіе на крайне неравномѣрное распредѣленіе учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Составляя по преимуществу ремесленный и торговый классы, цѣлямъ которыхъ, сверхъ талмудъ-торовъ и хедеровъ, въ коихъ обучается 1.270 душъ, ближе служило бы обученіе въ городскихъ приходскихъ, двухклассныхъ и уѣздныхъ училищахъ, изъ вѣдомости о численномъ составѣ учениковъ усматривается, что евреи какъ бы обходятъ ихъ, такъ что на всю губернію число учениковъ изъ евреевъ въ нихъ составляетъ лишь 460, или не много болѣе 2% общаго числа учащихся; въ среднихъ же учебныхъ заведеніяхъ евреи составляютъ, по отношенію къ ученикамъ другихъ націй, 40%, восходя по нѣкоторымъ такимъ учебнымъ заведеніямъ, какъ напримѣръ *Верхнеднѣпровской женской прогимназіи, до 107%, Бахмутской мужской прогимназіи до 129 и*, наконецъ, *въ Павлоградской мужской прогимназіи до 209%*, подобный наплывъ учащихся, при опредѣленной нормѣ всѣхъ вакансій для каждаго такого учебнаго заведенія, рядомъ съ соображеніями, высказанными самою Коммисіею, весьма стѣснителенъ для кореннаго населенія, неимѣющаго возможности удовлетворить потребности въ образованіи собственныхъ дѣтей, о чемъ сдѣланы были заявленія г. Екатеринославскимъ Гу-

бернскимъ Предводителемъ Дворянства и представителемъ отъ купечества г. Павлограда въ засѣданіяхъ Коммисіи при обсужденіи разсматриваемаго вопроса. Справедливость постановленія Коммисіи подтверждается также заявленными въ засѣданіяхъ ея соображеніями о томъ: 1) что евреи для содержанія этихъ учебныхъ заведеній не несутъ почти никакихъ матеріальныхъ затратъ, въ противоположность крестьянамъ и другимъ участникамъ въ земскихъ сборахъ для ихъ содержанія; 2) что значительный контингентъ учащихся изъ евреевъ вредно отражается на нравственности воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній, ослабляя религіозность послѣднихъ.

При неоспоримомъ стремленіи еврейской націи къ образованію, ограниченія, проэктируемыя Коммисіею по данному вопросу, будутъ содѣйствовать безусловно необходимому, во избѣжаніе скученности и эксплоатаціи евреевъ въ городахъ, отведенныхъ для черты ихъ постоянной осѣдлости, и возможно скорому переселенію ихъ въ центральныя и другія части Россіи, теперь для нихъ недоступныя; сознанная евреями потребность въ обученіи дѣтей будетъ служить не малымъ толчкомъ къ выселенію ихъ изъ насиженныхъ мѣстъ, а тѣмъ самымъ устранится и предположеніе, что проектируемое Коммисіею ограниченіе правъ безграничнаго поступленія въ среднія учебныя заведенія служитъ препятствіемъ къ обрусенію еврейскаго населенія. Я не могу отвергать, что въ дѣлѣ обрусенія евреевъ — образованіе едвали не самый важный факторъ; не могу не высказать, что Коммисія, въ лицѣ своихъ интеллигентныхъ членовъ, и не думала оспаривать этого, вопреки заявленію представителя отъ евреевъ Горовица, который говоритъ въ своей запискѣ, что онъ вынесъ изъ Коммисіи убѣжденіе, будто по ея мнѣнію евреи учатся въ виду пришествія Мессіи, которому необходимы будутъ инженеры, техники и друг. ученые люди, а потому имъ и слѣдуетъ ограничить доступъ въ учебныя заведенія.

Поддерживая, такимъ образомъ, разсматриваемое мною постановленіе Коммисіи, я полагалъ бы, въ видахъ общегосударственныхъ, въ видахъ того, что и при совмѣстномъ образованіи евреи, благодаря своимъ особенностямъ религіознымъ и племеннымъ, отсутствію смѣшанныхъ браковъ и многому другому, для кореннаго населенія представляютъ вмѣстилище всѣхъ непривлекательныхъ качествъ человѣческой личности, воплощенныхъ въ словѣ «жидъ», оставить безъ послѣдствій журнальное постановленіе Коммисіи отъ 16-го

Октября, коимъ признано необходимымъ: «*ходатайствовать о разрѣшеніи евреямъ открывать на собственный счетъ среднія и высшія учебныя заведенія*». Подобное ходатайство противорѣчило бы мотивамъ предъидущаго, разбиравшагося мною постановленія заключенію самой Коммисіи о вредѣ обособленности евреевъ; недостаточно мотивировано и прошло, благодаря лишь заявленію одного изъ членовъ Коммисіи, будто «еврейскія учебныя заведенія могутъ въ будущемъ имѣть благотворное вліяніе на русскихъ своимъ примѣромъ, какъ поставленныя на лучшую ногу и съ воспитаніемъ на нравственныхъ началахъ».

Неоспоримый почти фактъ, что коренное населеніе, какъ сельское, такъ и городское, въ значительной своей части не представляетъ прочныхъ задатковъ къ развитію самоуправленія, органами котораго служатъ Городскія и Земскія Собранія; большая часть гласныхъ въ нихъ относится индифферентно къ веденію земскаго и городскаго хозяйства; нерѣдки случаи несостоявшихся собраній, въ особенности Городскихъ Думъ, за неприбытіемъ узаконеннаго числа гласныхъ. Такой упрекъ однако невозможно отнести къ еврейскому обществу, выборные отъ которыхъ, здѣсь, какъ и вездѣ, строго охраняютъ интересы своего племени, своей расы. Въ гор. Екатеринославѣ—нерѣдки собранія Городской Думы, въ которыхъ на 5 явившихся гласныхъ не евреевъ — является 18 евреевъ; въ городѣ Верхнеднѣпровскѣ — въ рукахъ евреевъ положительно все городское хозяйство. Изъ свѣдѣній о еврейскомъ домовладѣніи въ городскихъ поселеніяхъ Екатеринославской губерніи, приложенныхъ къ журналу Коммисіи отъ 30-го Сентября, въ 6 городскихъ поселеніяхъ изъ 13-ти, находящихся въ губерніи, цѣнность еврейскаго домовладѣнія колеблется отъ 20—60% общей цѣнности домовъ; составляя значительный процентъ владѣльцевъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, евреи, нужно признать, имѣютъ представительство также и въ Земскихъ Собраніяхъ. Въ силу изложенныхъ соображеній оказывается, что Русское Государство, въ значительной части своей территоріи и въ ближайшихъ частныхъ своихъ хозяйственныхъ интересахъ находится въ рукахъ хотя и болѣе дѣятельнаго, но иновѣрческаго элемента, который, по отношенію къ коренному населенію цѣлой губерніи, составляетъ лишь 3,2%. Кромѣ того, извѣстно, что ближайшій надзоръ за правильнымъ счетоводствомъ, расходованіемъ, взиманіемъ, ассигнованіемъ

частныхъ еврейскихъ сборовъ, коробочнаго и друг., надзоръ и содержаніе еврейскихъ богадѣленъ, больницъ и другихъ чисто-сословныхъ учрежденій евреевъ, не говоря уже о контролѣ за метрическими книгами ихъ, т. е. все то, что въ значительной степени обособляетъ еврейскую націю, дѣлаетъ изъ нихъ государство въ государствѣ,—все это оказывается въ завѣдываніи и распоряженіи самихъ евреевъ, вызывая справедливыя заявленія, *что негласно всѣ сборы еврейскіе разрабатываются до обширныхъ размѣровъ и расходуются для невѣдомыхъ администраціи цѣлей (мнѣніе свѣдущаго лица въ приложеніи къ журналу 30-го Сентября).* Быстрый подъемъ благосостоянія евреевъ, умѣнье ихъ скопить богатство въ формѣ той или другой цѣнности, какъ-то: капитала, домовъ, фабрикъ и заводовъ, при воспрещеніи имъ даже пріобрѣтать земли, если не теперь, то въ недалекомъ будущемъ грозитъ создать изъ нихъ силу, на подобіе той, примѣръ которой мы видимъ въ Германіи, гдѣ большая половина контрибуціи послѣ войны франко-прусской, вся почти фабричная дѣятельность въ Берлинѣ, либеральная пресса и проч., перешла въ ихъ руки. Не слѣдуетъ забывать, что еврейская солидарность, сплоченность болѣе чѣмъ въ другомъ обществѣ даетъ широкое примѣненіе непотизму, зачатки котораго проявляются и теперь въ губерніи. Все это, рядомъ съ великимъ орудіемъ къ завоеванію преобладающаго положенія въ обществѣ, образованіемъ, къ которому стремятся и достигаютъ евреи, — побуждаетъ меня присоединиться къ взгляду Коммисіи о необходимости ограниченія для евреевъ правъ службы государственной и общественной въ тѣхъ рамкахъ, которыя постановлены Коммисіею.

Въ заключеніе мнѣ остается сказать о послѣднемъ, изъ всего ряда возбужденныхъ Коммисіею, вопросѣ, и о состоявшемся по нему постановленіи, это объ обособленности евреевъ, препятствующей имъ слиться съ кореннымъ населеніемъ и создающей тѣ условія, которыя поселяютъ антагонизмъ между еврействомъ и кореннымъ населеніемъ (журналы 3-го и 12-го Октября). По предлежащему вопросу Коммисія вошла лишь въ выясненіе спеціальныхъ еврейскихъ сборовъ и ограничилась заключеніемъ о необходимости уничтожить отдѣльныхъ сборщиковъ податей изъ евреевъ, установленныхъ 821 ст. II тома части II Свода Законовъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ данномъ случаѣ Коммисія ограничилась лишь палліативомъ, молча признавъ свое безсиліе въ разрѣшеніи вопроса, остающа-

гося открытымъ не только для нея, но и для всего цивилизованнаго міра.

При этомъ представляются въ копіяхъ журналы засѣданій Екаринославской мѣстной по еврейскому вопросу Коммисіи, со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями.

Взглядъ нѣкоторыхъ членовъ Коммисіи на дѣятельность евреевъ въ губерніи.

Волостной старшина Петровской волости, Маріупольскаго уѣзда, Бойко заявилъ, что въ денежныхъ расчетахъ еврей всегда обманываетъ; ссудивъ крестьянину 25—50 руб. подъ росписку, въ срокъ уплаты получаетъ деньги, оговаривая, что росписку потерялъ, или что онъ отмѣтитъ объ уплатѣ долга, а между тѣмъ, черезъ нѣкоторое время, онъ представляетъ ту же росписку къ мировому судьѣ и взыскиваетъ съ крестьянина вновь ту же сумму по исполнительному листу. Какъ шинкари, евреи всегда даютъ крестьянину водку въ долгъ, подъ закладъ пшеницы, хлѣба, послѣдней телки и овцы и не рѣдко, получивъ деньги, не возвращаютъ залога. Ту землю, которую отъ казны или отъ частнаго помѣщика еврей получитъ въ аренду за 1 руб. 25 коп. и 1 руб. 50 коп., переарендовываетъ крестьянину за 5, 6 и даже 8 руб. Мелкій и нерасторопный нашъ мужичекъ никогда самъ не въ силахъ справиться съ евреемъ.

Александровскій мѣщанскій староста Подынскій заявилъ, что евреи много вредятъ.

За 5 и болѣе верстъ отъ города евреи скопомъ встрѣчаютъ русскаго крестьянина съ хлѣбомъ, предназначеннымъ для продажи въ городѣ, заявляютъ ему о существующихъ цѣнахъ на хлѣбъ, противъ которой дѣлаютъ наддачу, прося въ то же время продать оптомъ весь свой запасъ; крестьянинъ согласенъ на условія, въѣзжаетъ въ городъ, начинается ссыпка, но уже не оптомъ, а по вѣсу, за который и платятъ; въ случаѣ если данная за городомъ цѣна будетъ имъ убыточна, по сравненію съ количествомъ принятаго хлѣба, крестьянинъ со слезами на глазахъ долженъ принять—что даютъ; не жаловаться же ему мировому,—онъ везъ въ

рабочее время, онъ не знаетъ и своихъ скупщиковъ, ему, наконецъ, долго и убыточно ждать суда. Въ шинкахъ евреи постоянно обходятъ законъ, запрещающій имъ торговать не иначе какъ въ собственныхъ домахъ, выбирая патенты на имя русскихъ и сами торгуя, сильно обогащаются черезъ отдачу питей въ долгъ и, разумѣется, не безъ того, чтобъ у нашего темнаго люда, выпившаго на рубль,— не выманить три, поставивши такую сумму на счеты. Много приноситъ вреда еврейское кулачничество тѣмъ, что ему содѣйствуютъ еврейскія конторы по ссыпкѣ хлѣба: обыкновенно еврей-кулакъ на базарѣ и за городомъ приторговываетъ хлѣбъ, въ присутствіи другихъ такихъ же кулаковъ-евреевъ, на 10, 15 и 20 даже копѣекъ дороже въ пудѣ, чѣмъ потомъ произведетъ по ссыпкѣ разсчетъ контора, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ жалобы у мироваго крестьянинъ будетъ всегда въ накладѣ, ибо кулакъ ставитъ въ свидѣтели нѣсколько душъ изъ своихъ сотоварищей, а крестьянину негдѣ взять свидѣтеля, который бы сказалъ правду.

Нерѣдко, при покупкѣ хлѣба и ссыпкѣ его отъ мужичковъ, евреи-кулаки уменьшаютъ вѣсъ, подкладывая гири или обсчитываютъ при вѣсѣ пользуясь мелкими гирями, пересчитать которыя крестьянинъ не умѣетъ. Нанимая христіанскую прислугу въ услуженіе къ себѣ за 70, 80 руб. въ годъ, еврей со временемъ производитъ разсчетъ изъ 30, 40 руб. Коренное населеніе города Александровка много терпитъ отъ евреевъ и по найму квартиръ, при чемъ евреи практикуютъ слѣдующій способъ: нанимается, обыкновенно, квартира, по извѣстному задатку, деньги за проживательство не платятся; хозяинъ обращается въ судъ съ жалобою, начинается долгій промежутокъ времени, доходящій иногда до 8-ми мѣсяцевъ, пока заручится отъ мироваго судьи исполнительнымъ листомъ на очищеніе квартиры жильцами и на полученіе денегъ (такъ какъ договоръ о наймѣ въ большинствѣ случаевъ бываетъ словесный) и вотъ, когда судебный приставъ явится для описи имущества должника,— онъ ничего не находитъ, кромѣ стѣнъ, въ виду того, что еврей заблаговременно все перевезетъ къ своимъ собратьямъ по профессіи. Тотъ же староста, въ концѣ засѣданія Коммисіи, отъ имени мѣщанскаго общества города Александровска, заявилъ Предсѣдателю просьбу и желаніе выслать евреевъ въ другіе города.

Бахмутскій мѣщанскій староста Зинченко, говоря о вредѣ, приносимомъ евреями, разсказываетъ слѣдующій фактъ: на бойкомъ

проѣзжемъ мѣстѣ еврей заарендовываетъ, обыкновенно, лѣтъ на 12-ть крестьянскую или общественную землю; договоръ заключается въ Волостномъ Правленіи, вносится въ книгу и однимъ изъ его условій является между прочимъ обязанность хозяина земли оплатить стоимость тѣхъ построекъ, которыя будутъ на арендованной землѣ возведены; въ договорѣ, пользуясь простотою и неопытностью крестьянъ, конечно, не опредѣленъ размѣръ возможныхъ въ будущемъ построекъ и цѣны, которую придется уплатить за постройки; къ концу же арендного срока еврей самъ или въ сообществѣ съ другими успѣваетъ возвести настолько капитальныя сооруженія, что хозяину немыслимо принять ихъ по оцѣнкѣ; судиться же трудно, ибо мировые судьи этихъ дѣлъ не рѣшаютъ, Окружный Судъ далеко и производство въ немъ сопряжено съ значительными расходами по найму повѣреннаго и др.; евреямъ это на руку и вотъ они являются непрошенными собственниками-сосѣдями крестьянъ, нерѣдко на землѣ крестьянскаго надѣла.

Волостной старшина Луганской волости, Славяносербскаго уѣзда, Шелиховъ подтверждаетъ фактъ, сообщенный Зинченко.

Волостной старшина Коммисаровской волости, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Олейникъ говоритъ о вредѣ, приносимомъ чрезъ содержаніе питейныхъ заведеній евреями, такъ какъ евреи даютъ водку въ долгъ и подъ что угодно, заручаются даже векселями, по которымъ взыскиваютъ по два раза; въ покупкѣ хлѣба евреи обвѣшиваютъ и обмѣриваютъ съ помощью невѣрныхъ вѣсовъ; ссужая крестьянамъ деньги и продукты требуетъ въ двое, давъ четверть—требуетъ двѣ.

Волостной старшина Жеребцовской волости Александровскаго уѣзда, Коломіецъ высказался, что евреи поощряютъ въ народѣ пьянство, спаиваютъ же вообще крестьянъ, которые принадлежатъ къ разряду плохихъ хозяевъ, ибо послѣдніе легко и свободно, не стѣснясь, несутъ въ шинокъ послѣдніе пожитки, какъ то: хлѣбъ, птицу и проч. и нерѣдко краденыя вещи. По его мнѣнію не слѣдуетъ вообще допускать въ шинки въ селеніяхъ евреевъ, не слѣдуетъ даже и русскимъ давать этого права съ дозволеніемъ распивочной продажи питей, а разрѣшать торговлю лишь на выносъ.

Волостной старшина Зайцевской волости, Бахмутскаго уѣзда, Шепетько, какъ на вредную сторону дѣятельности евреевъ указалъ на возку каменнаго угля, добываемаго въ копяхъ; обыкновенно, хотя евреи русскимъ крестьянамъ платятъ за нее и дороже про-

чихъ, но не наличными деньгами, а хлѣбными произведеніями, при чемъ хлѣбъ уступается по цѣнѣ гораздо высшей, чѣмъ еслибъ его пріобрѣсти въ городѣ Бахмутѣ.

Выборный отъ евреевъ Городицъ просилъ обратить вниманіе собранія на то, что въ случаѣ, указанномъ Шепетько, евреи являются лишь учениками русскихъ; на фабрикѣ братьевъ Хлудовыхъ въ с. Ярцово, Смоленской губерніи, всѣ рабочіе получаютъ въ счетъ заработной платы продукты изъ фабричной конторы; у извѣстнаго овцевода Таврической губерніи Фальцфейна плата рабочимъ выдается также не деньгами, а продуктами.

Волостной старшина Петропавловской волости, Павлоградскаго уѣзда, Брацило заявилъ, что евреи забрали въ руки всю торговлю хлѣбную, что они въ мѣстечкѣ Петропавловкѣ, завлекая крестьянъ съ хлѣбомъ, обѣщаніемъ наддачи 20 и болѣе коп. на четверть по сравненію съ тѣмъ, что даютъ русскіе торговцы, обвѣшиваютъ ихъ фальшивыми гирями. При продажѣ льна бывали случаи,—что кулачникъ-еврей приторговывалъ по 1 руб. 15 коп. за пудъ, а ссыпавши въ амбаръ, когда ленъ будетъ перемѣшанъ съ такимъ же другихъ покупокъ и худшимъ, платитъ крестьянину всего по 90 коп. Указалъ на слѣдующій, всегда практикуемый евреями, способъ забора у нихъ товара изъ лавокъ и разсчетъ: обыкновенно осенью, въ періодъ времени, когда крестьяне женятъ и выдаютъ замужъ,—евреи, торгующіе красными товарами, вовлекаютъ крестьянъ въ излишніе расходы,—снабжая ихъ товаромъ вмѣсто напримѣръ нужнаго на 25 р., на 40 и болѣе, конечно подъ росписку; въ дальнѣйшемъ времени, крестьяне, по мѣрѣ возможности, уплачиваютъ долги по частямъ или и цѣликомъ, но документа евреи не возращаютъ, объявляя о его утерѣ, хотя по истеченіи извѣстнаго срока онъ снова нарождается на свѣтъ Божій, подается ко взысканію у мироваго, и крестьянинъ вновь платитъ по нему. Въ питейныхъ заведеніяхъ евреи также обмѣриваютъ, даютъ въ долгъ и затѣмъ присчитываютъ настолько, что гдѣ сегодня взята чвертка—на завтра она станетъ квартою; въ подтвержденіе сего указалъ на евреевъ Зусмановскаго и Фельдштейна, которые нѣсколько разъ сидѣли въ тюрьмѣ за нарушенія Питейнаго Устава; сознавая вредъ отъ отдачи шинковъ евреямъ, общество Петропавловское съ 1879 года постановило приговоръ о недопущеніи ихъ впредь къ торговлѣ питьями. Не смотря на все это, коренное населеніе не въ силахъ съ ни-

ми справиться: поселяясь въ извѣстномъ мѣстѣ, еврей—гдѣ чайкомъ, гдѣ рублемъ задабриваетъ волостнаго писаря, старшину и прочее сельское начальство, а чрезъ него уже и становится воротилою. Это же подтвердилъ въ послѣдствіи и волостной старшина Шелиховъ. Не брезгуя, когда нужно, услугами волостнаго суда, но не принадлежа въ то время къ сословію крестьянъ, заявляя о принадлежности своей къ купеческому или мѣщанскоиу званію, еврей ускользаетъ въ случаѣ обиды или ущерба, нанесенныхъ крестьянамъ, отъ мѣстнаго суда,—прибѣгаетъ къ защитѣ суда мироваго, формальнаго, гдѣ мужику нестать съ нимъ тягаться. Вотъ уже 7 лѣтъ какъ Петропавловское общество судится съ евреями за площадь торговую, на которой они поставили торговыя помѣщенія, не хотятъ платить и знать о сборѣ, коимъ они обложены; тяжба эта, перенесенная теперь въ Екатинославскій Окружный Судъ, крайне тяжела для крестьянъ, какъ сопряженная съ большими расходами, на погашеніе которыхъ идутъ всѣ доходы общественные. Во время бывшихъ въ настоящемъ году безпорядковъ въ Екатеринославской губерніи и истребленія имуществъ евреевъ, въ м. Петропавловкѣ, евреи подходили къ группамъ крестьямъ случайно собиравшихся, переписывали фамиліи говорившихъ неизвѣстно съ какою цѣлью и этимъ самымъ озлобляли крестьянъ, прибавляя сами—что васъ де будутъ вѣшать; вообще же евреи стали дерзки и смѣлы.

На вопросъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства Александровскаго уѣзда Шабельскаго «а русскіе шинкари не обираютъ ли крестьянъ»,—тотъ же волостной старшина Брацило — отвѣтилъ: «нѣтъ»,

Волостной старшина Новомосковской волости, Новомосковскаго уѣзда, Кравченко заявилъ, что евреи ремесла и торговлю захватили въ свои руки, перекупаютъ всѣ продукты, недопуская къ привозящимъ ихъ никого изъ христіанъ; при покупкѣ хлѣба—обвѣшиваютъ; при продажѣ горячихъ напитковъ обмѣриваютъ; давая водку въ долгъ—приписываютъ ее на большую сумму, чѣмъ на какую ее забрано.

Волостной старшина Батайской волости, Ростовскаго уѣзда Шинкаренко жалуется на недобросовѣстность хлѣбной ссыпки у евреевъ, которые, съ помощью наддачи до 1 руб. на четверть, вовлекаютъ крестьянина въ продажу имъ хлѣба, но во время перемѣрки вовлекаютъ крестьянина въ споръ, заканчивающійся не-

вольною, со стороны крестьянина, уступкою еврею цѣлой четверти; случается и такъ, что при взвѣшиваніи хлѣба, кулакъ-еврей объявляетъ о недостаткѣ гирь, замѣняетъ послѣдніе чувалами, въ которыя и ухищряется вкладывать гирю, незамѣтнымъ для крестьянина путемъ. Долги по обязательствамъ крестьянинъ еврею уплачиваетъ рѣдко не вдвойнѣ, а втройне. Батайское общество, по заявленію старшины, хотѣло просить правительство объ удаленіи изъ его среды еврейскаго населенія.

На вопросъ представителя отъ евреевъ г. Ростова—Когана: «нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда въ Ростовскомъ уѣздѣ было менѣе скупщиковъ хлѣба изъ евреевъ, больше ли жаловались на послѣднихъ крестьяне, чѣмъ на скупщиковъ изъ не евреевъ»,— Шинкаренко отвѣтилъ: «больше».

Волостной старшина Никопольской волости, Екатеринославского уѣзда, Коваленко, говоря о скупкѣ хлѣба евреями, разсказалъ, что они обыкновенно ватагою, человѣкъ въ 9 и 10, выходятъ далеко за мѣстечко Никополь на встрѣчу ѣдущимъ крестьянамъ, окружаютъ ихъ возы, при ссыпкѣ же въ амбары кто обтягиваетъ вилы внизъ, кто придерживаетъ ту чашку вѣсовъ, на которую ссыпается хлѣбъ; подобными пріемами имъ всегда удается обмануть продавца. Скупщики изъ евреевъ нерѣдко приторговываютъ хлѣбъ у крестьянъ и по селамъ, у кого 40, у кого 50 четвертей, гораздо ранѣе того срока, который опредѣленъ для поставки его; отъ этой же послѣдней они всегда отказываются въ томъ случаѣ, если цѣны на хлѣбъ пали и пріемъ послѣдняго не дастъ имъ барыша; въ противномъ случаѣ они всѣми законными путями понуждаютъ крестьянъ къ сдачѣ запроданнаго хлѣба. Какъ шинкари они всегда присчитываютъ лишнее. Если кто изъ крестьянъ подрядится на поставку хлѣба и во время провоза отъ случайныхъ причинъ (порчи мѣшковъ) произойдетъ утечка, еврей не приминетъ вернуть потерянное съ излишкомъ и даже вдвое.

Представитель отъ евреевъ г. Екатеринослава, г-нъ Горовицъ согласился съ очеркомъ кулака-еврея въ томъ видѣ, какъ онъ изображенъ въ разсказахъ волостныхъ старшинъ, но просилъ обратить вниманіе на статью въ Сентябрьской книгѣ журнала «Дѣло» за 1881 годъ, подъ названіемъ: «евреи и кулаки», изъ которой, по его мнѣнію, можно убѣдиться, что кулакъ, къ какой бы націи онъ ни принадлежалъ, вездѣ сохраняетъ свой типъ.

Послѣ того, Екатеринославскій Губернскій Предводитель Дворянства, Георгій Петровичъ *Алексѣевъ* заявилъ, что цѣль настоящей Коммисіи прійти на помощь правительству въ его справедливомъ желаніи—не допустить въ будущемъ безобразій, подобныхъ которымъ въ самое недавнее время всѣ мы были свидѣтелями (то есть возмущенія противъ евреевъ).

Какъ ни прискорбно, однако вѣрно то положеніе, что въ настоящее время евреи гнетутъ коренное населеніе, и это не фантазія, не плодъ воспаленнаго воображенія, это высказали всѣ представители крестьянскаго сословія,—это должны подтвердить и мы землевладѣльцы; не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, что Россія должна быть прежде всего русскою страною, въ которой евреи являются пришельцами, права которыхъ, къ крайнему прискорбію, слѣдуетъ на время урѣзать въ виду неразвитости народныхъ массъ и непониманія евреями того положенія, что льготы, послѣдовательно даваемыя правительствомъ евреямъ, вовсе не имѣли въ виду узаконить существующій въ настоящее время гнетъ, эксплоатацію евреевъ, благодаря ихъ перевѣсу въ умственномъ и матеріальномъ отношеніи. Нѣтъ сомнѣнія, что причины безпорядковъ недавняго времени кроются въ расширеніи правъ евреевъ, дарованномъ въ послѣднее двадцатилѣтіе, тогда какъ въ царствованіе Императора Николая Павловича, когда права евреевъ были ограничены, о движеніи кореннаго населенія противъ евреевъ не было и помину.

По его мнѣнію слѣдовало бы: 1) отнять отъ евреевъ право пріобрѣтенія земель на будущее время и право арендованія,—не касаясь тѣхъ земель, которыми распоряжаются нынѣ евреи какъ собственники или какъ арендаторы, такъ какъ собственность каждаго есть святое ненарушимое право; 2) временно же, подобно предъидущему, слѣдовало бы воспретить евреямъ повсемѣстно шинковать (торговать водкой); 3) временно воспретить евреямъ жить въ селахъ и деревняхъ; 4) предоставить имъ право повсемѣстнаго жительства въ городахъ Россіи; 5) имѣть болѣе строгое наблюденіе за примѣненіемъ закона, позволяющаго евреямъ держать христіанскую прислугу въ услуженіи, при извѣстныхъ ограничительныхъ условіяхъ, какъ-то: прислуга не можетъ находиться въ одномъ и томъ же помѣщеніи, гдѣ живетъ еврейская семья, такъ какъ ему извѣстенъ изъ личнаго опыта примѣръ, гдѣ совмѣстная жизнь христіанской дѣвочки съ евреями—поколебала ре-

лигіозныя воззрѣнія послѣдней; 6) ограничить поступленіе евреевъ въ учебныя заведенія извѣстнымъ % по отношенію къ общей численности учениковъ заведенія такимъ образомъ, чтобы въ каждой данной мѣстности контингентъ еврейскаго и не еврейскаго населенія, въ соотвѣтсвіе съ своимъ численнымъ составомъ, давалъ и опредѣленное количество кандидатовъ въ ученики, съ тѣмъ однако, что если ученическія вакансіи въ учебныхъ заведеніяхъ, принадлежащія не евреямъ, не будутъ въ опредѣленный срокъ замѣщены, то они должны быть уступлены желающимъ изъ учениковъ евреевъ; 7) воспретить евреямъ государственную службу; 8) изыскать мѣры противъ ростовщиства, необыкновенно утонченнаго, которое едвали въ такой мѣрѣ и въ такихъ видахъ практикуется лицами другихъ національностей, какъ евреями. Онъ указалъ на лично ему извѣстный случай, гдѣ помѣщику пришлось обратиться въ крайне-стѣснительныхъ обстоятельствахъ къ кредиту у еврея за 3—4% въ мѣсяцъ, кредиту, поведшему въ концѣ къ тому, что землевладѣльцемъ сталъ еврей, завершившій свою операцію уплатою помѣщику за землю не денегъ, а билетовъ, курсъ которыхъ, при номинальной стоимости въ 100 руб., въ которую и производился торгъ на землю,—на биржѣ былъ лишь 61 руб. и которые пришлось помѣщику реализировать по 50 руб. за 100 у еврея—собрата перваго по ремеслу.

Противъ сказаннаго г. Алексѣевымъ оппонировалъ представитель отъ евреевъ г. Екатеринослава, г. Горовицъ. Онъ высказалъ, что еврейскій вопросъ страдаетъ однимъ симптомомъ—это обобщеніемъ; когда говорятъ о кулакѣ-евреѣ, евреѣ-ростовщикѣ, евреѣ-слѣдователѣ юродивомъ, предполагаютъ, что и всѣ остальные изъ евреевъ таковы. Обобщеніе такое, исходящее изъ устъ христіанина, грѣховно, въ виду евангельской заповѣди «любите ближняго, какъ самого себя». Говорятъ, еврей долженъ быть ограниченъ въ правахъ. Евреи привыкли къ ограниченіямъ: они не пользуются даже собачьимъ правомъ—передвиженія; немудрено, что эти ограниченія вредно отзываются на ихъ нравственности, не говоря уже о томъ, что всякое ограниченіе—само по себѣ безнравственно. Евреевъ обзываютъ пришельцами, въ опроверженіе этого онъ ссылается на Ипатьевскую лѣтопись, и именно то мѣсто ея, въ которомъ описывается эпизодъ приглашенія Владиміромъ Святымъ пословъ отъ всѣхъ народностей, кромѣ еврейской, которая уже была

тогда среди Славянъ; существованіе евреевъ въ Екатеринославской губерніи, по его мнѣнію, отдаленнѣе, старѣе возникновенія самой губерніи, хотя не въ этомъ вопросъ заключается, а въ недостаткахъ существующаго экономическаго строя и положенія евреевъ, которые должны быть парализированы не мѣрами репрессіи, предлагаемыми г. Алексѣевымъ, а мѣрами мягкими. Нищихъ, бездомныхъ шинкарей, которые борются изъ-за куска хлѣба,—считаютъ эксплоататорами, хотятъ выселеніемъ ихъ изъ деревень отнять жизнь. Можно напередъ сказать, что законъ основанный на такой несправедливости не будетъ живучъ; славянское чувство будетъ возмущено противъ такихъ притѣсненій. Несправедливо будетъ и ограниченіе земельныхъ правъ. Хотя еще издавна, съ 1804 г.,—правительство стремилось пріурочить евреевъ къ земледѣлію, но неудачи въ этомъ отношеніи коренятся не въ законодательныхъ мѣрахъ,—а въ недобросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу переселенческому лицъ, которымъ поручено приведеніе въ исполненіе предначертаній правительства; законъ исполнялся дурными людьми. Нѣтъ никакихъ данныхъ опасаться и пріобрѣтенія евреями земель въ собственность, потому что °/₀ евреевъ-землевладѣльцевъ по настоящее время ничтоженъ; къ тому же евреи по преимуществу—являются торговцами и ремесленниками, а извѣстные мнѣ евреи хозяева въ дѣйствительности вовсе не эксплоататоры, они примѣрные хозяева. Обращаясь къ проэктируемому предложенію о воспрещеніи евреямъ повсемѣстной торговли питьями изъ шинковъ,—онъ, какъ знакомый съ этою отраслью экономической дѣятельности, въ виду прежней его службы въ качествѣ акцизнаго надзирателя въ Славяносебскомъ, Новомосковскомъ и Бахмутскомъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи,—сказалъ бы, что еслибъ за шинками не было 250 милліоннаго интереса казны,—то лучше еслибъ ихъ не было вовсе, но шинокъ, какъ зло неизбѣжное, одинаковъ вездѣ, будетъ ли онъ въ Англіи, Шотландіи или Екатеринославской губерніи—онъ одинаково не хорошъ, не безупреченъ и въ рукахъ русскаго шинкаря; специфической вредности въ шинокъ еврей не вноситъ—онъ продѣлываетъ тоже, что и всѣ другіе кабатчики. Когда говорятъ, что еврейскій шинкарь задавилъ крестьянина,—говорятъ, несправедливо: нигдѣ въ Западной Европѣ такъ не благоденствуетъ крестьянинъ, какъ въ Россіи; я сожалѣю, что не могу представить отчета Екатеринославской Уѣздной Земской Управы за прошлый годъ, изъ ко-

тораго Коммисія убѣдилась бы, что крестьяне Екатеринославскаго уѣзда, сверхъ надѣла, арендуютъ 110 тысячъ десят. земли, среднимъ числомъ по 4 руб. за десятину. При чемъ же здѣсь гнетъ и эксплоатація? За предположеніе предоставить евреямъ право селиться и проживать по всѣмъ городамъ Россіи, Горовицъ благодаритъ Губернскаго Предводителя Дворянства, такъ какъ въ данномъ случаѣ эксплоатація еврейская, охватывая болѣе обширный районъ, въ каждой отдѣльной мѣстности будетъ менѣе чувствительна. По поводу ограниченія найма евреями прислуги изъ христіанъ г. Горовицъ заявилъ, что приведенныя ограниченія установлены закономъ Императора Николая Павловича, закономъ мистическаго, религіознаго характера; что въ настоящеее время, существующія на этотъ счетъ, запрещенія или ограниченія въ X и XIV томахъ Св. Зак. являются мертвою буквою, такъ какъ въ Уложеніи о наказаніяхъ нѣтъ кары за нарушеніе этого закона; евреи, къ тому же, не были прозелитами, ихъ вѣра имъ солоно приходится; законъ стремится теперь къ обрусенію евреевъ, съ которымъ несовмѣстно предлагаемое примѣненіе закона объ ограниченіи найма христіанъ въ личныя услуги евреями; онъ (Горовицъ) увѣренъ, что еслибъ всю служащую у евреевъ прислугу собрать во едино и поставить вопросъ о томъ, согласна ли она остаться въ услуженіи, отвѣтъ долженъ быть положительный. Было время, когда жаловались на то, что евреи мало учатся; но не такъ давно бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія въ Керчи привѣтствовалъ посѣщеніе евреями школы; теперь же учатся много и если вспомнить, что путемъ образованія еврей дѣлается хорошимъ гражданиномъ, честнымъ человѣкомъ, тогда предложеніе объ ограниченіи права учиться евреямъ является ужаснымъ. Что ростовщиство характеристично для еврея— это отчасти правильно, но оно существуетъ и въ другихъ мѣстностяхъ и найдутся между русскими ростовщиками такіе, которые не уступятъ еврею. Въ заключеніе г. Горовицъ вновь просилъ отрѣшиться отъ обобщеній въ еврейскомъ вопросѣ, прибавивъ, что противъ зла, евреями приносимаго, достаточно и существующихъ законовъ.

Въ отвѣтъ на заявленія Горовица—Губернскій Предводитель Дворянства г. Алексѣевъ указалъ, что при всемъ желаніи его отрѣшиться отъ обобщеній, это невозможно, что со временемъ взгляды могутъ перемѣниться; на мѣры же, имъ предлагаемыя, необходимо смотрѣть какъ на временныя, въ виду необходимости. Евреямъ не

позволено будто бы переѣзжать, а между тѣмъ его личный опытъ убѣждаетъ, что евреи вездѣ проживаютъ: въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ. Эксплоататорами являются большинство евреевъ, а не единичныя личности; крестьяне не разъ ему жаловались на то, что, занявъ у того или другаго еврея 2—3 рубля, платятъ процентами и отработкомъ 20 руб. Коренное населеніе русское, а не еврейское; равенство и охрана закона должна быть одинакова какъ русскому, такъ и еврею, но одинаковыхъ правъ предъ закономъ не можетъ быть. Привлечь евреевъ къ земледѣлію,—по его мнѣнію, невозможно; не разъ евреи колонисты, пріѣзжавшіе къ нему въ имѣніе съ различными товарами,—сами заявляли о томъ, что они неспособны къ земледѣлію и что они свою землю отдаютъ подъ обработку крестьянамъ. Запрещать евреямъ учиться дѣйствительно ужасно и онъ этого не предлагалъ; но дозволить имъ безграничный доступъ во всѣ учебныя заведенія—значитъ запрудить послѣднія — мѣшать другимъ учиться. Напрасны дѣлаемые ему упреки въ ненависти къ евреямъ, которые, говоритъ г. Алексѣевъ, лично ему вреда не приносили, и ограничить права которыхъ онъ полагаетъ необходимо изъ желанія имъ же добра, какъ того и требуетъ христіанская заповѣдь любви къ ближнему.

ВЗГЛЯДЪ НА ЕВРЕЙСКІЙ ВОПРОСЪ,

вынесенный изъ практическаго обзора дѣятельности еврейскаго населенія по отзывамъ компетентныхъ лицъ.

Хотя озлобленіе народа противъ евреевъ, разразившееся прискорбными событіями въ настоящемъ году, повидимому улеглось, но такъ какъ причины, породившія взрывъ народной злобы противъ евреевъ продолжаютъ существовать, то трудно поручиться за будущее. Тотъ только, кто не жилъ среди евреевъ, еще можетъ быть введенъ ими въ заблужденіе на счетъ истинныхъ причинъ подобныхъ народныхъ возстаній и приписывать, ихъ воздѣйствію крамолы; но, на основаніи всѣхъ очевидныхъ фактовъ, живущему между евреями рѣшительно невозможно допустить въ движеніи христіанъ противъ нихъ ничего политическаго. Здѣсь открыто стоитъ вопросъ экономическій и если въ какихъ либо мѣстахъ къ движенію народа и примыкали соціалисты, то они въ скопахъ его составляли элементъ чуждый. Ихъ вліяніе на народъ простиралось не далѣе указанія того или другаго предмета въ еврейскомъ домѣ, подлежащаго истребленію. Но измѣнить направленіе движенія или остановить его—они никогда не могли.

Причины возникновенія въ настоящемъ году въ такихъ большихъ размѣрахъ движеній христіанъ противъ евреевъ и при томъ въ разныхъ мѣстностяхъ весьма легко объясняются экономическимъ положеніемъ послѣднихъ среди кореннаго населенія. Въ бесѣдахъ съ крестьянами часто слышится отъ нихъ, что буйствовать христіане начали потому, что евреи довели ихъ до зла-горя и это совершенно справедливо.

У евреевъ никакихъ другихъ цѣлей жизни, кромѣ денежной наживы — нѣтъ, а эти наклонности евреевъ такъ мощны, что коренное населеніе не имѣетъ никакой возможности имъ противодѣйствовать. Законъ же, хотя и неумышленно, помогаетъ евреямъ доводить христіанъ до этого злаго-горя. Вотъ примѣръ: споконъ вѣка крестьянинъ бралъ и давалъ въ займы деньги безъ всякихъ росписокъ, при однихъ лишь свидѣтеляхъ. Производилъ уплату долга или получалъ долгъ тоже безъ всякихъ документовъ. Такъ онъ дѣлаетъ и до сихъ поръ. Юридическихъ тонкостей онъ не знаетъ, да и знать ихъ не хочетъ, а между тѣмъ, въ случаѣ тяжбы его съ евреемъ, возникающей изъ разнаго рода договоровъ, онъ всегда остается въ отвѣтѣ, такъ какъ его право опирается только на тѣ доказательства (свидѣтелей), которыхъ законъ не признаетъ, хотя въ существѣ дѣла онъ совершенно правъ. Лица, служившіе много лѣтъ Мировыми Судьями, утверждаютъ, что въ гражданскихъ искахъ евреевъ къ крестьянамъ, развѣ только сотый бываетъ правильный. Всѣ остальные правильны только съ юридической стороны; въ существѣ же своемъ они носятъ совершенную несправедливость. Для примѣра приводится эпизодъ изъ дѣятельности евреевъ-углепромышленниковъ, въ экономическихъ сношеніяхъ ихъ съ кореннымъ населеніемъ. Воскресный день. Солнце только что восходитъ. Огромная масса рабочихъ заняла почти весь небольшой дворъ конторы еврея-углепромышленника въ ожиданіи выхода хозяина. Рабочіе возили въ теченіи недѣли уголь изъ шахтъ на ближайшую станцію желѣзной дороги и теперь ожидаютъ разсчета. По прошествіи долгаго часа выходитъ наконецъ самъ хозяинъ на крыльцо, которое немедленно окружаютъ рабочіе. Еврей говоритъ мягко и обольстительно. Ублажаетъ рабочихъ подождать разсчета 3—4 дня. Денегъ, говоритъ, въ полученіи нѣтъ. Ожидалъ на послѣдней почтѣ, но напрасно, и самъ не знаетъ, что бы это значило. Народъ ропщетъ, требуетъ денегъ, ему нуженъ базаръ, чтобы купить хлѣба для семьи на предстоящую недѣлю. Еврей проситъ обождать и тонъ его рѣчи почти жалобный, умоляющій. Онъ даже готовъ пособить крестьянамъ въ ущербъ себѣ. Если имъ такъ нужна мука, то онъ уступитъ имъ свою почти въ убытокъ, лишь бы только быть справедливымъ. Муку онъ предлагаетъ по 1 руб. 95 коп. за пудъ. Помилуйте, говорятъ, да на базарѣ она 1 руб. 50 коп. Нехай господа - я буду въ убыткѣ. Берите по 1 руб. 85 коп. И нужда заставляетъ крестьянъ

брать у еврея муку по 1 руб. 85 коп., не пропадать же ему и его семьѣ, пока судъ, да дѣло, безъ хлѣба. Такія продѣлки смущаютъ безпомощныхъ крестьянъ и возбуждаютъ въ нихъ чувства далеко не примирительнаго свойства. Въ этой сценѣ право не на сторонѣ еврея и онъ, преслѣдуя свою цѣль, готовъ даже унижаться. Но когда онъ имѣетъ право, тогда онъ эксплоатируетъ безпощадно и надмѣнно. Нахальство его не останавливается ни передъ какимъ положеніемъ въ жизни. Наглость его безгранична, доводитъ самаго терпѣливаго человѣка до состоянія полнаго раздраженія и, разумѣется, человѣкъ неразвитой, въ силу безчисленнаго множества впечатлѣній, полученныхъ имъ, хотя и разновременно, отъ наносимыхъ ему и производимыхъ надъ нимъ евреями оскорбленій, униженій, легальныхъ ограбленій, разнаго рода эксплоатацій, долженъ наконецъ придти къ мысли о собственной расправѣ съ евреемъ.

Чувство незлобивости русскаго человѣка удерживаетъ его отъ расправы лично съ самимъ евреемъ, но съ имуществомъ еврея, награбленнымъ у него же русскаго человѣка, онъ признаетъ, въ пылу негодованія, расправу возможною.

Судя по настоящимъ дѣйствіямъ евреевъ, можно думать, что будущее истребленіе еврейскаго имущества очень недалеко. Въ первый же неурожайный годъ, который будетъ сопровождаться непомѣрнымъ возвышеніемъ цѣнъ на жизненные продукты, разгромъ евреевъ повторится.

Послѣ того какъ евреи и нѣкоторая часть прессы пріурочили движеніе христіанъ противъ нихъ къ соціалъ-демократизму, т. е. попросту къ крамолѣ, а себя къ законной власти, они сдѣлались наглѣе и нахальнѣе. Во время послѣднихъ событій эти два качества евреевъ не имѣли границъ не только въ отношеніи простаго народа, но даже и въ отношеніи интеллигенціи.

Для отвращенія будущихъ безпорядковъ необходимо предпринять какія либо мѣры, и въ самомъ скоромъ времени, долженствующія поставить евреевъ въ положеніе невозможности эксплоатировать коренное населеніе, ни нравственно, ни физически. Мѣры же эти должны непремѣнно заключать въ себѣ противовѣсъ еврейскому духу отрицанія всѣхъ христіанскихъ началъ.

Бѣда будетъ неминучая, если евреямъ будетъ дозволено жить повсемѣстно въ Россіи. Вся торговля тогда очутится въ ихъ рукахъ и они, какъ представители капитала и какъ отрицатели

всѣхъ основъ христіанства, въ силу своего космополитическаго направленія, путемъ крамольнымъ разверзнутъ бездну нашему отечеству, принявшему ихъ подъ сѣнь свою.

Либеральный принципъ, проводимый въ нѣкоторыхъ кружкахъ, къ евреямъ примѣненъ быть не можетъ, ибо еврейскій элементъ составляетъ въ Государствѣ силу чужеядную, пожирающую все то, что коренное населеніе пріобрѣтаетъ своимъ потомъ и кровью.

Образованіе евреевъ—злу тоже не поможетъ, а напротивъ, оно научитъ ихъ съ лучшимъ успѣхомъ обходить пути, препятствующіе движенію ихъ впередъ къ назначенной цѣли. Чтобы перевоспитать ихъ, необходима реформа въ религіозныхъ и общественныхъ воззрѣніяхъ евреевъ, ибо ихъ ученіе возводитъ въ идеалъ вражду и эксплоатацію всѣми средствами, безъ разбора, каждаго не еврея. Достигнуть этого невозможно, а потому зло должно замкнуть въ извѣстной мѣстности и не дать ему распространиться по всему государству. Но въ той мѣстности, гдѣ будетъ указано имъ жительство, законъ долженъ будетъ, съ своей стороны, непремѣнно направить весь свой разумъ, чтобы трудъ крестьянъ, какъ малолѣтнихъ, въ переносномъ смыслѣ, былъ огражденъ отъ всѣхъ возможныхъ поползновеній на него евреевъ.

При этомъ нельзя не привести здѣсь особенную черту еврейскаго характера, заключающуюся въ томъ, что они каждую принятую властью въ огражденіе евреевъ мѣру непремѣнно прославляютъ какъ бы сдѣланную не ради поддержанія порядка, а въ силу ихъ вліянія на власть. Вотъ для примѣра: временная стоянка солдатъ одной мѣстности, гдѣ ожидались еврейскіе безпорядки. Евреи постарались этотъ военный постой прославить такъ, что будто бы не что другое все это сдѣлало, какъ только вліяніе еврейскихъ капиталистовъ на полицію. И простой народъ вѣритъ всему этому въ простотѣ сердечной, и его ни какъ не разубѣдишь: онъ одно твердитъ, еслибы этого требовала необходимость, то поставили бы солдатъ и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ тоже немало живущихъ евреевъ. Но тамъ нѣтъ богатыхъ евреевъ—нѣтъ и солдатъ. Слушая такую молву, пущенную самими же евреями, они величаются своею силою и своимъ вліяніемъ передъ христіанами и еще болѣе возбуждаютъ ихъ противъ себя, и поселяютъ въ нихъ недовѣріе къ властямъ.

Эксплоатація евреями русскаго народа—истина вполнѣ извѣстная и стала обыденнымъ, общепризнаннымъ фактомъ. Равно извѣстно, что евреи свои торговыя наклонности проявляютъ весьма односторонне: они направляютъ свои способности не на увеличеніе производительныхъ силъ страны, а на эксплоатацію бѣднѣйшаго класса населенія. Поэтому, не останавливаясь на общеизвѣстныхъ фактахъ, въ родѣ тѣхъ, что поселившійся въ селѣ еврей быстро забираетъ въ свои руки все окрестное населеніе, вскорѣ становящееся его данниками и батраками, необходимо остановиться на условіяхъ, при которыхъ возможенъ если не коренной переворотъ, то, по крайней мѣрѣ, значительное ослабленіе и уменьшеніе вреда, наносимаго евреями. Чтобы совершенно устранить этотъ вредъ, надо перемѣнить направленіе торговой дѣятельности евреевъ, въ которой они составили духъ промышленныхъ, производительныхъ предпріятій и вступили на путь ростовщества, ажіотажа и спекуляцій. Изъ историческаго обозрѣнія условій коммерческой жизни евреевъ нашего государства не встрѣчаемъ примѣровъ дѣйствительно промышленной дѣятельности, не видимъ иниціативы какого нибудь промышленнаго предпріятія, начатаго, разработаннаго и установленнаго ихъ національностью. Гдѣ нужна дѣйствительная предпріимчивость, знаніе промышленныхъ нуждъ страны, знакомство съ естественными богатствами, гдѣ нужна наука, серьезная работа мысли и строго логическое ея построеніе, гдѣ нуженъ трудъ—тамъ еврейская національность ничѣмъ себя не заявила и не заявляетъ. Въ этомъ направленіи не видно иниціативы евреевъ. Напротивъ, тамъ гдѣ нужна изворотливость мысли, придумываніе какихъ нибудь комбинацій, дающихъ барышъ, (не говоря конечно о простой возможности дешево купить и выгодно перепродать, нетребующей большаго ума и сообразительности, а одно лишь отсутствіе совѣсти для введенія въ обманъ продавца или покупателя), гдѣ нужно идти окольными путями, тутъ умъ еврея начинаетъ свою работу; онъ тысячу разъ переворачваетъ работающую, въ этомъ направленіи, свою мысль, пока наконецъ не достигнетъ для себя положительныхъ результатовъ. Вотъ главныя причины, въ силу которыхъ евреи не развиваютъ никакого предпріятія на пользу общества.

Оставляя въ сторонѣ факты перехода помѣщичьихъ имѣній на югѣ Россіи въ руки евревъ въ видѣ собственности, или въ видѣ долгосрочныхъ арендъ, вполнѣ раззоряющихъ помѣщиковъ, слѣдуетъ

упомянуть лишь о томъ обстоятельствѣ, что, тотчасъ послѣ крестьянской реформы, когда Приказы Общественнаго Призрѣнія прекратили выдачу ссудъ, и банковъ еще не существовало, евреи, услужливо предложивъ свой кредитъ помѣщикамъ, дѣлали съ ними такіе фиктивные контракты на обязательную поставку хлѣба и обставляли ихъ такими неустойками, что большинство должниковъ или лишились своихъ имѣній, или должны были уплатить суммы, равнявшіяся часто цѣлому состоянію. По совершеніи выкупныхъ операцій, землевладѣльцы располагали милліонами рублей въ 5% долгосрочныхъ билетахъ и въ $5^1/_2$% свидѣтельствахъ. За полнымъ отсутствіемъ въ то время банковаго кредита, евреи начали выдавать ссуды нуждавшимся въ деньгахъ помѣщикамъ (а не нуждавшіеся были исключеніе) въ размѣрѣ 30 коп. за рубль подъ банковые билеты, обезпеченные достояніемъ государства, и въ размѣрѣ 15 коп. подъ свидѣтельства, за огромные проценты, обставивъ сдѣлки такими оговорками и условіями, что, по пропущеніи срока платежа, эти процентныя бумаги дѣлались собственностью евреевъ, при чемъ они часто и покупали эти же бумаги по такой же низкой цѣнѣ. Такимъ образомъ главная часть суммъ по выкупной операціи перешла въ руки евреевъ.

Такъ началась для евреевъ эпопея послѣ реформеннаго хозяйства, выразившаяся въ постоянномъ оскудѣніи дворянскихъ имѣній въ особенности благопріятномъ для евреевъ южной Россіи. Вслѣдъ за недвижимыми имуществами пошли движимыя и вскорѣ евреи стали обладателями старинныхъ фамильныхъ вещей, долгое время служившихъ украшеніемъ и гордостью дворянскихъ семей. Недавніе бѣдняки-евреи стали помѣщиками и, замѣнивъ дворянское сословіе, стали распорядителями земскихъ и городскихъ нуждъ, явившись равноправными членами земства и Городской Думы.

Покончивъ въ продолженіи 10—15 лѣтъ съ господами, у которыхъ уже нечего стало брать, взоры евреевъ обратились на крестьянъ, обѣщавшихъ, хотя не такую быструю, но все-таки вѣрную наживу. Исторія этихъ отношеній слишкомъ хорошо извѣстна, чтобы о ней распространяться. Но здѣсь необходимо выставить два отдѣла явленій въ области эксплоатированія евреями крестьянъ: прямая грубая эксплоатація—ростовщиство и болѣе хитрое, утонченное, приправленное громкими фразами о развитіи отечественной промышленности. О формахъ прямаго ростовщиства факты извѣстны всѣмъ, а не-

обходимо взглянуть на евреевъ. какъ на дѣятелей коммерческихъ. развивающихъ русскую торговлю. Выше сказано, что умъ евреевъ приспособленъ и направленъ исключительно на устройство дѣлъ. быстро ихъ обогащающихъ на счетъ раззоренія другихъ. Банковыя операціи и игра на биржѣ—самыя излюбленныя дѣла евреевъ. Послѣднія времена породили массу банковыхъ учрежденій. Земледѣльческое сословіе, не приспособленное къ новымъ условіямъ, пало подъ ударами 10% дорогаго кредита, такъ какъ земледѣліе въ большинствѣ случаевъ не даетъ такого процента. Этимъ кредитомъ могли пользоваться въ громадныхъ размѣрахъ, съ выгодою, одни евреи. Въ то самое время какъ кредитъ коммерческихъ лицъ основывается на личномъ къ нимъ довѣріи, въ то время какъ они пользуются кредитомъ довольно неограниченнымъ, все расширяя свои операціи, кредитъ помѣщикамъ и крестьянамъ чрезвычайно стѣсненъ или, вѣрнѣе сказать, для первыхъ ограниченъ половинною стоимостью ихъ имѣній, для вторыхъ же совсѣмъ не существуетъ. Подобная ненормальная постановка дѣла прямо парализуетъ земледѣльческій классъ и, въ то время какъ землевладѣльцы кредитуются лишь въ половинной стоимости ихъ имѣній, кредитъ торговыхъ евреевъ ничѣмъ не ограниченъ. Часто встрѣчаются примѣры, что одно и то же лицо, обанкротившееся нѣсколько разъ, вновь находитъ себѣ въ банкахъ кредитъ и повторяетъ банкротство, составляющее выгодную операцію; тогда какъ часто проданное съ аукціона, чуть не за половину стоимости, имѣніе, заложенное въ банкѣ, лишаетъ землевладѣльцевъ всякой дальнѣйшей дѣятельности за отсутствіемъ кредита.

При развитіи усложнившихся отношеній въ обществѣ, хотя необходимы посредники по куплѣ и продажѣ, но необходимость ихъ признается только въ извѣстномъ размѣрѣ. Чрезмѣрное развитіе этихъ посредниковъ вредно вліяетъ на благосостояніе общества, а еврейская нація выдѣляетъ наибольшее число непрошенныхъ посредниковъ, насильно втискивающихся въ отношенія производителей и потребителей.

При всемъ вышеизложенномъ не надо забывать, что евреи тѣсно связаны между собою родствомъ крови и религіей, общностью интересовъ и взаимной помощи, вѣрнѣе сказать—кагаломъ, вліянія фанатизма, котораго едва ли избѣгаютъ и самые образованные евреи. Оно, хотя разрозненное по отдѣльнымъ мѣстамъ Россіи, разбросан-

ное по укромнымъ уголкамъ ея, дѣйствуетъ всегда единодушно и всюду преслѣдуетъ одну цѣль—наживу. Предъ стремленіемъ къ этой цѣли, проявляющейся изъ поколѣнія въ поколѣніе и все усиливающейся, вслѣдствіе физіологическихъ и психологическихъ наслѣдственностей, все уступаетъ и все падаетъ.

При такомъ значеніи еврейскаго населенія въ жизни Русскаго народа, предлагаются различныя мѣропріятія, которыя могутъ служить, если не къ искорененію, то хотя къ нѣкоторому ослабленію еврейскаго гнета на экономическую жизнь народа. Мѣры эти подраздѣляются на два разряда, однѣ направлены непосредственно противъ эксплоатаціи евреевъ, другія—къ общему поднятію благосостоянія земледѣльческаго сословія, предоставленіемъ ему кредита и регулированія вывоза хлѣба за границу.

Поэтому необходимо было бы:

1) Предоставить кабаки содержать въ селахъ и мѣстечкахъ, населенныхъ крестьянами, лишь сельскому обществу, подъ условіемъ, чтобы завѣдывали ими выборныя лица, а не арендаторы, и ни подъ какимъ видомъ евреи, уменьшивъ вообще число кабаковъ и сдѣлавъ постановленіе, чтобы мѣстные крестьяне покупали водку только на выносъ и употребляли ее въ собственныхъ домахъ, а распивочную продажу дозволить однимъ проѣзжающимъ.

2) Ограничить число кабаковъ въ городахъ. Въ настоящее время во многихъ городахъ число кабаковъ настолько значительно, что, по среднему разсчету употребляемой въ нихъ водки, доходность отъ нея никакимъ образомъ не только не можетъ дать барыша содержателямъ питейныхъ заведеній,—преимущественно евреямъ, но даже окупить издержки содержанія. Ясное дѣло, что, какъ эти недостающіе расходы, такъ и доходъ кабатчиковъ заключаются въ постороннихъ источникахъ: тайной проституціи, картежной игрѣ и въ особенности въ пріемѣ и продажѣ воровскихъ вещей и пристанодержательствѣ воровъ и бродягъ; причемъ вообще слѣдовало бы воспретить евреямъ содержаніе кабаковъ также и въ городахъ.

3) Воспретить евреямъ арендованіе земель какъ казенныхъ, такъ и у частныхъ лицъ.

Эти мѣры до извѣстной только степени могутъ оградить населеніе отъ эксплоатаціи евреями. Но, самымъ главнымъ образомъ, надо избавить сельское населеніе отъ безъисходной необходимости прибѣгать къ займамъ у евреевъ подъ громадные %. Поэтому не-

обходимо организовать земледѣльческій кредитъ, составляющій для крестьянина насущную потребность. Сколько лишнихъ денегъ, сколько даромъ потеряннаго труда приходится тратить теперь крестьянину, за отсутствіемъ возможности имѣть дешевый кредитъ, которымъ крестьяне могли бы пользоваться, и онъ сберегъ бы имъ ту значительную долю труда, на счетъ котораго разживаются теперь евреи, и значительную трату матеріальныхъ средствъ, попадающихъ также въ руки евреевъ.

До сихъ поръ банковыя операціи производились для помощи коммерческаго люда, или биржевыхъ дѣятелей; организація банковаго дѣла, упростивъ денежныя отношенія, развила покупку сельско-хозяйственныхъ произведеній, а главнымъ образомъ зерноваго хлѣба, но, къ сожалѣнію, эти покупки, не регулированныя должнымъ образомъ, обращаютъ въ предметы вывоза не только избытки хлѣба, но часто и хлѣбъ, совершенно необходимый для собственнаго пропитанія крестьянъ. Нельзя поэтому не обратить серьезнаго вниманія на уравненіе отношеній хлѣба, потребнаго для собственнаго продовольствія страны къ вывозу его за границу. Отпускная хлѣбная торговля не должна быть дѣломъ частныхъ лицъ, но правительства, имѣющаго возможность навести всѣ необходимыя справки объ урожаѣ и цѣнахъ, а также и урегулировать спросъ и предложеніе въ разныхъ мѣстностяхъ своей страны; поэтому лишь дѣйствительный избытокъ хлѣба могъ бы быть предназначенъ къ экспорту, вслѣдствіе чего хлѣбная торговля должна быть государственною монополіею, а не дѣломъ частныхъ лицъ, барышниковъ, маклаковъ, будь то евреи, греки, армяне, или русскіе. Отсутствіе такого правительственнаго учрежденія идетъ въ разрѣзъ съ интересами Государства, создаетъ искуственныя цѣны на хлѣбъ, доходящія до громадныхъ размѣровъ. и не только въ сосѣднихъ мѣстахъ, но и въ тѣхъ, непосредственно изъ которыхъ былъ вывезенъ хлѣбъ. Цѣны на него повышаются вдвое или втрое противъ тѣхъ, по которымъ у нихъ въ началѣ осени былъ купленъ хлѣбъ для экспорта. Евреи южнаго края принимаютъ непосредственное и дѣятельное участіе въ покупкахъ и отправкахъ за границу этого хлѣба. Еще за долго до съемки хлѣба, они уже сотнями объѣзжаютъ уѣзды и, сообразно съ своими разсчетами, не только покупаютъ хлѣбъ въ зернѣ, но закупаютъ его на корнѣ, конечно, по низкимъ цѣнамъ, давая задатки всегда нуждающимся въ деньгахъ крестьянамъ, отъ

которыхъ и берутъ, въ обезпеченіе исправной поставки хлѣба въ назначенную мѣстность, векселя на сумму втрое большую противъ данныхъ задатковъ, и, такимъ образомъ, имѣя въ своихъ рукахъ продавцевъ дѣлаютъ пріемъ хлѣба какъ имъ заблагоразсудится; кромѣ того, евреи содержатели шинковъ и мелочныхъ лавокъ въ селахъ также служатъ непосредственными агентами по скупкѣ хлѣба, если при томъ разбогатѣвшіе изъ нихъ сами самостоятельно не занимаются подобной операціей.

Во избѣжаніе злоупотребленій по отпускной торговлѣ было бы полезно при Департаментѣ земледѣлія Министерства Государственныхъ Имуществъ организовать особое учрежденіе «хлѣбно-отпускное депо»,—на обязанности котораго лежало бы одновременное собираніе всѣхъ статистическихъ свѣдѣній о количествѣ посѣвовъ, объ урожаѣ, о потребностяхъ въ хлѣбѣ для мѣстнаго продовольствія. Установивъ правильныя отношенія съ земствами, отпускное депо могло бы, удовлетворивъ мѣстнымъ нуждамъ, распредѣливъ хлѣбъ по нуждающимся губерніямъ, излишекъ его предлагать отъ себя заграничнымъ фирмамъ, безъ посредства спекулянтовъ, наживающихъ теперь милліоны въ ущербъ прямымъ интересамъ страны.

Существующіе въ настоящее время банки, пришедшіе на помощь капиталистамъ въ отношеніи скупки и отправки хлѣба за границу, принесли много вреда, сосредоточивъ капиталы въ рукахъ сравнительно немногихъ лицъ и способствуя желѣзно-дорожной спекуляціи, также близко касавшейся евреевъ,—спекуляціи, дорого стоившей, какъ правительству, такъ и народу.

Изъ этого обозрѣнія дѣятельности банковъ видно, что они совершенно не приходили на помощь земледѣльческимъ интересамъ страны, но наоборотъ. Говоря о мѣрахъ противъ эксплоатаціи евреевъ, было выражено мнѣніе о необходимости организаціи дешеваго земледѣльческаго кредита. Въ послѣднее время рядъ неурожаевъ, обрушившійся на южный край,—заставилъ какъ земства, такъ, по ихъ ходатайству, и правительство прійти на помощь крестьянамъ, но эта помощь была временная, извѣстными ассигнованными, хотя, во многихъ мѣстахъ, и значительными ссудами. Невозвращеніе ссудъ, вслѣдствіе новаго неурожая, иногда заставляетъ крестьянскія общества не обращаться вновь за ссудой, вслѣдствіе ожиданія отказа со стороны земства, а прибѣгать къ займамъ у евреевъ. Между тѣмъ, при условіи земледѣльческаго кредита, должны

быть приняты во вниманіе, по отношенію организаціи кредита, сроковъ и величины ссудъ и то положеніе, въ какомъ находится югъ Россіи въ земледѣльческомъ отношеніи. Поэтому, при новой организаціи земледѣльческаго кредита, должны быть выработаны особенныя правила, которыя давали бы возможность земледѣльческому сословію выдерживать борьбу съ все увеличивающимися климатическими ухудшеніями и долговременными неурожаями, не прибѣгая къ разорительной помощи евреевъ.

Организація такихъ сельскихъ банковъ существенно необходима и, находясь въ общей зависимости отъ банковаго центральнаго управленія, имѣла бы возможность самостоятельно развиваться въ каждой отдѣльной мѣстности, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ земствъ. Было бы, несомнѣнно, еще благодѣтельнѣе учрежденіе на счетъ Государственнаго Банка особыхъ кассъ для долгосрочнаго и краткосрочнаго дешеваго земледѣльческаго кредита. Не вдаваясь въ детали организаціи подобнаго учрежденія на обще-губернскія, уѣздныя или волостныя единицы, съ полною увѣренностью можно сказать, что это будетъ одна изъ самыхъ существенныхъ мѣръ для борьбы съ кулачествомъ и главнымъ его представителемъ—еврействомъ. Отчисленіе извѣстнаго процента съ получаемыхъ этимъ учрежденіемъ доходовъ на устройство земледѣльческихъ школъ, на производство дешевыхъ, болѣе усовершенствованныхъ, земледѣльческихъ орудій, на устройство сѣменныхъ депо, изъ которыхъ крестьяне могли бы обновлять свои сѣмена, безъ сомнѣнія подняли бы культуру всего края и, увеличивъ доходность земли, сдѣлало бы крестьянъ болѣе зажиточными и практически разрѣшило бы вопросъ эксплоатаціи крестьянъ кулаками и евреями.

СВОДЪ

отзывовъ лицъ, близко знакомыхъ съ отношеніями евреевъ къ коренному населенію.

По отзывамъ лицъ изъ среды крестьянъ, гнетъ еврейства сталъ замѣтенъ въ особенности съ освобожденіемъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, когда позволеніе селиться въ селеніяхъ и деревняхъ зависѣло уже отъ общества, а не отъ помѣщика. Все то еврейское населеніе, которое не имѣло въ городахъ ни осѣдлости, ни опредѣленныхъ занятій, преимущественно пришлое изъ западныхъ губерній, безъ достаточныхъ средствъ, устремилось въ села и деревушки и, пользуясь слабостью волостныхъ и сельскихъ властей и, въ особенности, подкупомъ писарей, съ помощью ихъ, поселялось въ деревняхъ, если не въ питейныхъ заведеніяхъ, то въ простыхъ крестьянскихъ избахъ, съ цѣлью изыскивать себѣ пропитаніе и, будучи неспособно къ тяжелому труду, открывало мелочную торговлю сперва самыми ничтожными товарами, или занималось покупкою у крестьянъ зерноваго хлѣба и другихъ сельскихъ продуктовъ. Торгуя товарами и лакомствами для простаго народа и пользуясь неопытностью населенія и неимѣніемъ подъ часъ на покупку оныхъ денегъ, евреи стараются навязать крестьянамъ свой товаръ если не въ долгъ, то взамѣнъ какихъ-либо продуктовъ; причемъ обмѣръ и обвѣсъ составляютъ обыкновенные пріемы евреевъ въ торговомъ промыслѣ, такъ что этимъ способомъ пріобрѣтенный у евреевъ товаръ крестьянамъ достается гораздо дороже, чѣмъ въ другихъ лавкахъ, не говоря уже о сомнительномъ достоинствѣ самаго товара. Часто даже ненужный товаръ еврей успѣетъ навязать

крестьянину, соблазняя тѣмъ, что обѣщаетъ или подождать деньги, или получить за оный какими-либо продуктами; тогда какъ эти же продукты, будучи проданы на базарѣ, давали бы возможность, за вырученныя деньги, купить только необходимый предметъ и притомъ и дешевле и лучше. Поселеніе еврейскаго семейства въ деревнѣ или селеніи поощряетъ къ развитію между населеніемъ воровства, такъ какъ рѣдкій изъ евреевъ не рискнетъ, имѣя въ виду хорошую прибыль, принять безъ разбора, хотя и завѣдомо, что приведенное ему животное или приносимая ему вещь, воровскія, находя возможность, по своей опытности, въ то же время, передать принятое другимъ лицамъ, извѣстнымъ ему по профессіи, что на практикѣ часто и повторяется.

Насколько евреи являются опасными конкурентами крестьянъ во всѣхъ родахъ торговой и промышленной дѣятельности, видно изъ слѣдующаго. Ни одно предпріятіе, задуманное крестьяниномъ въ видахъ возвышенія своего экономическаго благосостоянія, не можетъ осуществиться безъ вмѣшательства еврея. Послѣдній зорко слѣдитъ за дѣятельностью крестьянина и, какъ только замѣтитъ приближеніе осуществленія полезнаго предпріятія, въ то же время является конкурентомъ. Задумаетъ ли крестьянинъ открыть какого либо рода торговлю, свойственную его понятіямъ и достатку и полезную какъ для него. такъ и для его сообщественниковъ, еврей или опережаетъ его мысль, или, вслѣдъ за открытіемъ извѣстнаго рода торговли крестьяниномъ, открываетъ такого же рода торговлю и самъ. Казалось бы, что крестьянинъ ведетъ торговлю честно и небольшой беретъ процентъ, но нѣтъ у него покупателей, всѣ у еврея. Что же это значитъ? а то, что крестьянинъ продаетъ товаръ за деньги; еврей, если за деньги, то дешевле, а больше мѣняетъ на произведенія крестьянскаго хозяйства и тутъ-то беретъ вдвое дороже противъ крестьянина. Такимъ образомъ, еврей отъ торговли богатѣетъ, а крестьянинъ видитъ, что дѣло плохо, что товаръ его неминуемо долженъ обратиться въ залежъ, да и время уходитъ напрасно, пускаетъ за полъ-цѣны. Еврей пользуется случаемъ, закупаетъ товаръ и, сдѣлавшись монополистомъ, наживаетъ деньги, а крестьянинъ разорился. Сложатся ли у крестьянина благопріятныя и полезныя по цѣли обстоятельства снять аренду, опять еврей, какъ злой геній, преслѣдуетъ его. Глубоко проникнувшись убѣжденіемъ въ неизмѣнномъ желаніи крестьянина снять аренду, еврей объявляетъ, что и

онъ стремится къ тому же и даетъ за аренду дороже. Крестьянинъ, не отступая отъ своего намѣренія, или снимаетъ аренду по высокой цѣнѣ, или, за устройство сдѣлки между отдающимъ на аренду и за уступку въ пользу осуществленія крестьяниномъ своей цѣли, даетъ еврею приличное вознагражденіе, которое, въ то же время, еврей получаетъ и отъ отдающаго на аренду. Такимъ образомъ, одинъ еврей обогащается не трудовою копѣйкою; отдающій же только въ убыткѣ, а крестьянинъ разорился. Или же еврей, не достигнувъ первой цѣли и взявъ самъ аренду, отдаетъ крестьянину по высокой цѣнѣ и, въ концѣ, крестьянинъ видитъ еврея обогащеннымъ его трудомъ, а себя разореннымъ. Придетъ ли благая мысль крестьянину, по своимъ соображеніямъ, взять выгодно какой либо подрядъ, хотя бы поставку земскихъ подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ, еврей дѣлаетъ съ нимъ тоже, что дѣлалъ съ арендою. Однимъ словомъ, еврей вездѣ препятствуетъ развитію экономическаго благосостоянія крестьянина.

Самая же главная, подавляющая бытъ крестьянскаго населенія, эксплоатація со стороны евреевъ это, находящаяся въ рукахъ ихъ, торговля крѣпкими напитками. Еврей водку продаетъ вдвое дороже, чѣмъ самъ покупаетъ; онъ умѣетъ водку такъ спеціализировать, такъ измѣрять ея емкость, что у него изъ ведра купленной водки выходитъ полтора ведра. Предупредить это зло, по многочисленности шинковъ и по невѣжеству сельскаго начальства, нѣтъ никакой возможности, развѣ бы только исторгнуть у евреевъ эту торговлю, такъ какъ и самый законъ не ставитъ еврею преграды къ злоупотребленію по питейной торговлѣ. Извѣстно, что законъ 14-го Мая 1874 года дозволяетъ евреямъ производить торговлю крѣпкими напитками только въ собственныхъ домахъ, а циркуляромъ Г. Министра Финансовъ отъ 8-го Января 1875 года за № 1.251 разъяснено, что евреи могутъ производить означенную торговлю въ собственныхъ домахъ, безразлично, устроенъ ли домъ на собственной, или на арендуемой евреемъ землѣ; вслѣдствіе этого разъясненія обходъ закона является крайне легкимъ.

Нельзя также не обратить вниманія на наемъ евреями въ услуженіе у себя лицъ христіанскаго исповѣданія. Евреи, принимая для личныхъ услугъ крестьянъ и крестьянокъ,—въ особенности изъ молодыхъ людей, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, хотя на основаніи закона имъ это и запрещено, но по неуказанію взыска-

нія за нарушеніе онаго, остаются безъ преслѣдованія, что вредно вліяетъ какъ на нравственную, такъ и на религіозную сторону населенія, такъ какъ, находясь въ личныхъ услугахъ, особенно женскій полъ, въ дни еврейскихъ праздниковъ свободны въ домахъ отъ всякихъ работъ, а въ дни христіанскихъ праздниковъ хотя въ нѣкоторыхъ домахъ и освобождаются, но въ другихъ вынуждены производить работы; притомъ, такъ какъ по еврейскому обычаю вареніе пищи происходитъ въ особой посудѣ, собственно для нихъ употребляемой, то домашняя прислуга изъ христіанъ, которой не всегда позволяется приготовленіе пищи для себя отдѣльно, а также и употребленіе пищи, приготовленной для евреевъ, должна оставаться безъ вареной пищи, или же довольствоватся изъ базара, что не всегда бываетъ доступно.

Задаваясь вопросомъ, какая изъ всѣхъ видовъ экономической дѣятельности евреевъ наиболѣе вредна для мѣстнаго населенія, трудно исчислить всѣ виды этой дѣятельности. Въ этомъ отношеніи можно сказать только то, что для сельскаго населенія, въ большинствѣ случаевъ, евреи вреднѣе, нежели для городскаго. Забравъ въ свои руки всѣ виды торговли по пріобрѣтенію отъ сельскаго населенія произведеній земли и сельскаго хозяйства и, обратно, по сбыту ему же потребностей для жизни, евреи поставили тѣмъ населеніе въ совершенную отъ нихъ зависимость, сплотившись вмѣстѣ съ тѣмъ въ особый самостоятельный элементъ среди сельскаго общества, съ цѣлью эксплоатировать послѣднее. Конечно не всѣ евреи одинаковы, и среди ихъ встрѣчаются люди безспорно нравственныхъ качествъ, которые вслѣдствіе своего общественнаго положенія, или изрядно обезпеченныхъ уже матеріальныхъ средствъ, или, наконецъ, получившіе высшее образованіе, болѣе или менѣе выдѣлились уже изъ всей остальной массы своего племени и вліяніе ихъ среди населенія простаго народа не имѣетъ ничего вреднаго, но, къ сожалѣнію, такихъ людей среди сельскаго населенія очень немного. За то дѣятельность всѣхъ остальныхъ, наводнившихъ села и деревни, становится нестерпимою: ихъ продѣлки и кулачничество среди простаго народа, вообще по торговлѣ, и по питейной въ особенности, не имѣютъ предѣловъ. Нельзя не остановиться на дѣятельности евреевъ по питейной торговлѣ во всѣхъ ея видахъ и при томъ нельзя не сказать, что вообще дѣятельность эта, гдѣ бы то ни было, безусловно, для населенія вреднѣе всякой другой, потому

что, кромѣ благопріятной почвы для эксплоатаціи, питейная торговля въ рукахъ евреевъ дѣйствуетъ въ высшей степени развращающимъ образомъ на нравы населенія, составляя истинное зло для простаго народа, который, вслѣдствіе своихъ бытовыхъ, экономическихъ и нравственныхъ условій, не имѣя возможности противустоять чьей бы то ни было эксплоатаціи, легко и нерѣдко безсознательно поддается всякому соблазну. Такъ, почти всѣ преступленія и проступки соприкасаются съ шинкомъ, находя въ большинствѣ евреевъ-кабатчиковъ своихъ вѣрныхъ покровителей и пособниковъ. Обособить какую либо мѣстность, въ которой болѣе другихъ приноситъ вредъ населенію еврейская питейная торговля, невозможно, потому что характеръ и успѣхи ея, въ отношеніи эксплоатаціи и развращающаго дѣйствія, одинаковы повсемѣстно и только въ городахъ дѣятельность евреевъ, за исключеніемъ торговли горячими напитками, не имѣетъ тѣхъ печальныхъ послѣдствій для населенія, какъ въ деревнѣ. Въ городѣ евреи, благодаря своей оборотливости и способности смѣло рисковать въ обращеніи съ капиталами, приносятъ даже не малую долю пользы въ процвѣтаніи торговли и городской промышленности.

При примѣненіи законовъ, стоящихъ на стражѣ противъ эксплотаціи населенія и вообще тѣхъ закононарушителей, къ которымъ склонны евреи по торговлѣ крѣпкими напитками, ростовщичеству и кулачничеству, затрудненіе, встрѣчаемое на практикѣ, заключается главнымъ образомъ въ отсутствіи должнаго содѣйствія со стороны населенія, которое не только равнодушно относится ко всевозможнымъ эксплоатаціямъ, нарушеніямъ и обходамъ евреями законовъ, въ особенности по питейной торговлѣ, но нерѣдко даже покровительствуетъ таковымъ; хотя опять-таки винить въ томъ населеніе, по истинѣ, иногда бываетъ трудно потому, что всѣ виды эксплоатаціи, какъ и ростовщичество, будучи ловко замаскированными, становятся въ глазахъ неразвитаго крестьянина и вообще простолюдина, по началу, чуть не добродѣтелью со стороны еврея и хотя потомъ и является сознаніе печальныхъ послѣдствій такой добродѣтели и для кармана, и для нравственности, но для того, чтобы зло это было наказано, нерѣдко бываетъ уже поздно, такъ какъ всякіе слѣды и концы, находясь въ надежныхъ рукахъ, исчезаютъ быстро. Вслѣдствіе чего множество преступныхъ дѣяній вышеобъясненнаго характера, ускользая отъ властей, проходятъ

для виновныхъ безнаказанно; у населенія же остаются лишь воспоминанія, отзывающіяся горечью пережитой, незабываемой обиды. Отсюда, само собою разумѣется, вытекаетъ прежде всего нравственный между евреями и кореннымъ населеніемъ разладъ, а затѣмъ и тѣ ненормальныя отношенія, послѣдствіемъ которыхъ являются прискорбные безпорядки, направленные противъ евреевъ.

Для того, чтобы парализовать вредное вліяніе экономической дѣятельности евреевъ среди кореннаго населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ примирить это населеніе съ евреями, признается необходимымъ: во 1-хъ, воспретить имъ всѣ виды торговли по продажѣ горячихъ напитковъ, какъ въ городахъ, такъ и внѣ ихъ—въ мѣстечкахъ, селахъ, деревняхъ и проч., не исключая даже имѣній и земель, принадлежащихъ владѣльцамъ изъ евреевъ и владѣльцамъ-христіанамъ; во 2-хъ, предоставить сельскому населенію право ходатайствовать предъ правительствомъ о выселеніи административнымъ порядкомъ на мѣста приписки тѣхъ евреевъ, которыхъ пребываніе въ селеніи будетъ признано вреднымъ для благосостоянія и нравственности кореннаго населенія, причемъ такія ходатайства, въ видахъ справедливости этой мѣры, слѣдуетъ подчинить непремѣнному соблюденію всѣхъ тѣхъ условій, какія предписаны закономъ въ отношеніи удаленія изъ среды крестьянскаго общества порочныхъ его членовъ. Осуществленіе этихъ двухъ мѣръ можетъ, во 1-хъ, ослабить развращающее вліяніе пьянства на нравы простаго народа, потому что, какъ бы ни были неблагопріятны по своимъ послѣдствіямъ для жизни простолюдина условія, созданныя доступностью употребленія горячихъ напитковъ даже бѣднѣйшимъ классамъ и невоздержанностью потребителей, какъ бы ни была зла воля человѣка изъ русскихъ, взявшагося за питейную торговлю, все же опасность для населенія отъ пьянства будетъ значительно менѣе, ибо русскій шинкарь не способенъ ко всѣмъ тѣмъ видамъ и пріемамъ эксплоатаціи и обхода законовъ, на которые способенъ шинкарь-еврей; наконецъ, между русскими шинкарями немыслима никакая сплоченность по торговлѣ. При нарушеніи законовъ о питейной торговлѣ русскими шинкарями не будетъ тѣхъ тонкостей и ухищреній, какими обставляются эти нарушенія со стороны еврейскихъ шинкарей, у которыхъ существуетъ для сего и особая система и солидарность между собою. Поэтому питейная торговля будетъ доступнѣе для контроля со стороны властей и нарушенія

законовъ ея не будутъ оставаться безъ преслѣдованія; во 2-хъ, сдержитъ наклонность евреевъ, живущихъ въ селеніяхъ, эксплоатировать населеніе, потому что въ этомъ отношеніи сдѣлаетъ для нихъ опаснымъ все то, въ чемъ теперь они не знаютъ ни границъ, ни наказанія, а населеніе будетъ сознавать за собою право—полезнаго или, по крайней мѣрѣ, безвреднаго оставить въ своей средѣ, о вредномъ же заявить правительству, съ ходатайствомъ о выселеніи его. Такимъ образомъ жительство еврея въ селеніи будетъ зависѣть отъ общества, и благосостояніе послѣдняго въ этомъ отношеніи отъ самаго себя. Пойти на помощь населенію, заявляющему о вредности еврея, разслѣдованіемъ степени справедливости предъявленныхъ обвиненій и степени вреда, и затѣмъ высылкою вреднаго лица, было бы для правительства несравненно легче и цѣлесоотвѣтственнѣе, нежели въ настоящее время слѣдить за дѣятельностью евреевъ, въ видахъ предупрежденія преступныхъ съ ихъ стороны дѣяній, направленныхъ противъ населенія и преслѣдованія виновныхъ, потому что для достиженія цѣли въ послѣднемъ случаѣ необходимо слѣдить не только за экономическою дѣятельностью, но и за жизнью почти каждаго еврея во всѣхъ ея проявленіяхъ, для чего у правительства не хватаетъ ни средствъ, ни возможности. Опасаться въ данномъ случаѣ несправедливости для евреевъ со стороны сельскихъ обществъ, надо полагать, нечего. Имѣются примѣры, когда хорошій человѣкъ еврей, не направляющій своей дѣятельности для эксплоатаціи общества, живетъ себѣ спокойно среди сельскаго общества и даже любимъ и уважаемъ послѣднимъ. Были даже случаи, что въ селеніяхъ съ живущими тамъ нѣсколькими еврейскими семействами общество постановляло приговоръ объ удаленіи одного еврея и оставляло въ покоѣ другаго.

Признается также полезнымъ воспретить евреямъ брать сиротскія имѣнія, или вообще имѣнія находящіяся въ опекунскомъ управленіи и земли казенныя въ аренду. Этою мѣрою, съ одной стороны, можно обезпечить болѣе или менѣе цѣлостное сбереженіе сельскихъ хозяйствъ, находящихся подъ опекунскимъ управленіемъ, а съ другой—можно дать больше возможности крестьянамъ арендовать земли, такъ какъ евреи-арендаторы большею частью сами не хозяйничаютъ въ арендуемыхъ имѣніяхъ, или на казенныхъ участкахъ, а раздаютъ земли по возвышеннымъ цѣнамъ крестьянамъ, а

тѣ, которые ведутъ хозяйство самостоятельно, ведутъ его хищнически, не заботясь о производительности земли на будущее время и напрягая всѣ усилія только къ тому, чтобы извлечь какъ можно болѣе выгоды отъ арендуемой земли, истощая ее до послѣдней степени.

Такъ какъ крестьяне, вслѣдствіе почти огульной безграмотности своей, часто страдаютъ отъ непониманія существа тѣхъ сдѣлокъ и договоровъ, въ которые вступаютъ съ евреями, а эти послѣдніе, большею частью, замѣчены въ наклонности обойти простодушнаго и неопытнаго въ сутяжничествѣ крестьянина, между тѣмъ большинство сдѣлокъ и притомъ словесныхъ, на сумму не свыше 300 руб., свидѣтельствуются въ Волостныхъ Правленіяхъ, въ силу предоставленнаго имъ ст. 91-ю Общ. Полож. о крест. права, и при этомъ для недобросовѣстнаго волостнаго писаря является полный просторъ къ искаженію договора не въ пользу крестьянина, то близко стоящія къ крестьянскому сословію лица находятъ необходимымъ, чтобы всякія сдѣлки крестьянъ съ евреями свидѣтельствовались у Мировыхъ Судей.

СВОДЪ

отзывовъ уѣздныхъ Предводителей Дворянства Екатеринославской губерніи о значеніи еврейскаго населенія въ экономическомъ отношеніи въ средѣ кореннаго населенія.

1) *Верхнеднѣпровскаго.*

Объѣзжая часто уѣздъ, для ревизіи училищъ и Волостныхъ Правленій, воочію вижу я вопіющее зло, наносимое ежедневно простому люду существующими. въ громадномъ количествѣ, повсемѣстно, и открываемыми вновь, кабаками и шинками, съ распивочною продажею питей, съ евреями-шинкарями и, во многихъ случаяхъ, съ притономъ разврата.

Еврей-шинкарь преимущественно спаиваетъ, развращаетъ въ своемъ шинкѣ простой бѣдный людъ и, въ концѣ концовъ, обираетъ его до послѣдней сорочки. Въ подтвержденіе же словъ этихъ прибавлю, съ своей стороны, одно только доказательство: въ Верхнеднѣпровское Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ поступало прежде, а въ этомъ году въ особенности. много общественныхъ приговоровъ о закрытіи кабаковъ въ селеніяхъ, содержимыхъ евреями Желтянскаго, Хорошевскаго, Лиховскаго, Коммисаровскаго, Семичевскаго (Савенковскаго) и многихъ другихъ обществъ; нѣкоторые изъ приговоровъ помянутыхъ обществъ доходили и въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе; причины, побуждающія крестьянъ къ составленію подобныхъ приговоровъ, мотивы этихъ приговоровъ, почти однѣ и тѣ же: спаиваніе крестьянъ въ кабакахъ

дурнаго качества водкою и систематическое ограбленіе бѣдныхъ крестьянъ, преимущественно евреями; отчего стало замѣтно обнищаніе крестьянскихъ обществъ, преимущественно конечно тѣхъ, гдѣ больше кабаковъ и наоборотъ, что весьма рѣзко бросается въ глаза даже постороннему наблюдателю. Извѣстно какими хитрыми уловками и путями евреи всегда обходили и обходятъ законъ 14-го Мая 1874 года, объ ограниченіи правъ ихъ по торговлѣ питьями въ распивочныхъ заведеніяхъ, низведя его почти до нуля, нахально приговаривая: «законъ исполнять должно, а обходить его можно».

Кромѣ всего высказаннаго одна изъ главныхъ бѣдъ южнорусскаго крестьянства, по моему мнѣнію, заключается еще въ томъ, что правительство дозволяетъ евреямъ брать съ торговъ въ аренду свободные участки казенныхъ земель и по низкой цѣнѣ; каковые участки они, въ большинствѣ случаевъ, передаютъ крестьянамъ, но только вдвое и втрое дороже противъ цѣны уплачиваемой ими казнѣ. Въ нашемъ уѣздѣ еврей Позднянскій, безсовѣстно эксплоатируя, нѣсколько лѣтъ, прямо грабя этимъ способомъ крестьянъ села Лозоватки довелъ до того, что многотерпѣливый и выносливый народъ не вынесъ, подъ конецъ, явныхъ мошенничествъ и грабежа; ожесточившись противъ него, общество составило приговоръ объ удаленіи его, какъ вреднаго человѣка, изъ предѣловъ владѣній Лозоватскихъ крестьянъ.

2) *Бахмутскаго.*

Трудно отрицать тотъ фактъ, что племенная замкнутость и религіозный фанатизмъ евреевъ образуютъ изъ нихъ какъ бы отдѣльное общество въ государствѣ, которое, имѣя мало общаго съ интересами страны, исключительно преслѣдуетъ свои личныя цѣли, заключающіяся главнымъ образомъ въ наживѣ, во что бы ни стало. Поставленные общественными условіями въ необходимость устремить всѣ свои способности, энергію и трудъ къ этой цѣли, евреи избираютъ преимущественно тѣ роды промышленности, которые съ наименьшимъ физическимъ трудомъ могутъ быстрѣе привести ихъ къ достиженію единственной предположенной ими цѣли своего су-

ществованія—наживѣ. А такъ какъ промышленность и въ особенности торговля представляютъ къ этому наиболѣе удобный путь, то они, при первой матеріальной возможности, всѣ свои силы и энергію употребляютъ на то, чтобы овладѣть полемъ на этомъ выгодномъ поприщѣ. Въ большинствѣ случаевъ они этого достигаютъ тѣмъ легче, что коренное населеніе, по своему развитію и особому складу своего характера, не въ состояніи положить имъ преграду, и почти всегда должно уступить поле своему, болѣе энергическому сопернику.

Дѣйствительно, еврей, намѣтивъ цѣль, идетъ къ ней неуклонно, изощряя свои способности въ отысканіи средствъ, которыя обезпечили бы ему ея достиженіе и рѣдко входя въ оцѣнку качества путей ведущихъ къ ней.

Стоя, по развитости, даровитости, настойчивости въ трудѣ, трезвости и бережливости, далеко выше окружающей его массы кореннаго населенія, еврей всегда устранитъ съ своего пути менѣе предпріимчиваго, менѣе дѣятельнаго, менѣе бережливаго и болѣе вялаго своего соперника. Вотъ причина, почему большая часть мѣстной торговли, и въ особенности тѣ ея отрасли, которыя представляютъ частые и болѣе соблазнительные случаи къ наживѣ, перешли въ руки евреевъ.—Извѣстно, что они овладѣли и обратили какъ бы въ свою спеціальность всѣ виды водочной торговли, а съ разрѣшеніемъ имъ устраивать въ нашихъ мѣстахъ водочные и винокуренные заводы, и эти виды производства переходятъ, и въ непродолжительномъ времени всецѣло перейдутъ къ нимъ. Кромѣ того евреи занимаются хлѣбною торговлей, преимущественно мелкою, имѣющею цѣлью покупку хлѣба изъ первыхъ рукъ, для перепродажи оптовымъ торговцамъ; при этомъ они не упускаютъ случая воспользоваться скидкой, за небольшую авансовую сумму выданную подъ хлѣбъ во время его уборки (обыкновенно отъ 75 коп. до 1 руб. на четверть всего количества проданнаго сорта хлѣба). Не далѣе какъ въ настоящемъ году владѣлецъ, получивъ 300 руб., долженъ былъ, по договору, уступить по 75 коп. на, имѣвшіяся у него въ продажу, 250 четвертей ржи съ предложенной ему другимъ евреемъ цѣны 7 руб. 50 коп., что составило для владѣльца цѣну въ 6 руб. 75 коп. въ то время, когда въ Таганрогѣ цѣна ржи была до 10 руб., а за вычетомъ цѣнности доставки до Таганрога — 90 коп. владѣлецъ потерялъ болѣе 500 руб. Если на подобныя сдѣлки вы-

нужденъ идти владѣлецъ и значительнаго имѣнія, то ссуда крестьянамъ производится на еще болѣе тяжелыхъ условіяхъ. Этотъ видъ кулачества, которымъ занимаются евреи, но отъ котораго, впрочемъ, не устраняются и лица кореннаго населенія, находится въ ближайшемъ родствѣ съ ростовщичествомъ, со всѣми его неустойками и рекамбіями. На этомъ поприщѣ съ одинаковымъ успѣхомъ подвизаются какъ евреи, такъ и лица кореннаго населенія, тѣмъ болѣе, что этого рода дѣятельность не требуетъ даже особенной ловкости и смѣтливости, а только большой запасъ беззастѣнчивости и безсердечія.

Изъ другихъ родовъ промышленныхъ занятій евреи охотно идутъ на всякаго рода поставки, подряды, маклерства и тому подобныя занятія, которыя, представляя возможность полученія хорошей выгоды и заработка, не связываютъ его затратой капитала, возвратъ котораго можетъ послѣдовать только по истеченіи значительнаго періода времени. Въ этомъ отношеніи сельско-хозяйственная промышленность у нихъ въ большомъ пренебреженіи, и хотя, съ разрѣшеніемъ евреямъ покупать земли, онѣ начали переходить въ ихъ руки, но въ большинствѣ случаевъ переходъ этотъ обусловливается случайностью особенно выгоднаго пріобрѣтенія земли. Сдѣлавшись землевладѣльцами, они, за немногими исключеніями, не ведутъ собственнаго хозяйства, предпочитая раздачу земель крестьянамъ, на существующихъ въ мѣстности условіяхъ. Только люди съ значительнымъ капиталомъ рѣшаются устраивать экономическое хозяйство и, располагая свободными денежными средствами, достигаютъ удовлетворительныхъ результатовъ. Обыкновенно же евреи предпочитаютъ аренду земель, въ особенности казенныхъ участковъ, избирая ихъ въ такой мѣстности, гдѣ крестьяне, вслѣдствіе своей зажиточности, дѣлаютъ обширныя запашки, превышающія значительно ихъ семи и восьми-десятинный душевой надѣлъ.

Вотъ тѣ главныя черты экономической дѣятельности евреевъ, которыя, во многихъ случаяхъ, вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія,—причину народнаго протеста противъ евреевъ надо искать не въ экономическомъ угнетеніи ими народа (чего не заявляютъ и крестьяне, изъ которыхъ я многихъ лично опрашивалъ и въ чемъ едвали евреи отличаются отъ лицъ торговаго сословія другихъ національностей на югѣ Россіи), но въ той неутомимой, настойчивой дѣятельности, направленной исключительно къ

цѣлямъ торговой наживы, во что бы ни стало. Успѣвая, они раздражаютъ не только тѣхъ, кого опередили на своемъ пути, но и возбуждаютъ зависть въ массѣ обогащеніемъ, что, при ихъ исключительности, замкнутости и религіозномъ фанатизмѣ дѣлаетъ изъ нихъ весьма удобную цѣль для возбужденія дурныхъ страстей, нашего, къ сожалѣнію еще невѣжественнаго, народа. Видя свое обѣднѣніе и не давая себѣ отчета въ сложныхъ причинахъ, которыя приводятъ къ нему, простолюдинъ становится способнымъ вѣрить первому подстрекательству, которое укажетъ ему на евреевъ, какъ на единственную причину его обѣднѣнія и всѣхъ его невзгодъ.

3) *Ростовскаго.*

Въ Ростовѣ и уѣздѣ евреи составляютъ весьма незначительную часть населенія. Занимаются они преимущественно ремеслами и торговлею. Главная торговля въ Ростовѣ и окрестностяхъ—хлѣбная, находится въ рукахъ христіанъ, въ особенности грековъ и армянъ. Еврейскіе торговцы хлѣбомъ представляютъ незначительное меньшинство. Обращая вниманіе на способъ веденія ими дѣла, нельзя сказать, чтобы желательно было ихъ устраненіе, часто даже они приносятъ пользу тѣмъ, что, имѣя непосредственныя сношенія съ заграничными торговыми домами, они, при небольшихъ относительно средствахъ, довольствуясь сравнительно ограниченными барышами, являются конкурентами крупнымъ торговцамъ и тѣмъ способствуютъ болѣе правильному регулированію цѣнъ на продукты.

Участіе евреевъ въ торговлѣ шитыми платьями, минеральнымъ топливомъ, мукою, бакалейными и другими товарами не вызываетъ особыхъ неудовольствій со стороны христіанскаго населенія въ Ростовѣ, и кажется, что въ этомъ дѣлѣ они также могутъ быть вполнѣ терпимы, конечно, при условіи ихъ немногочисленности и являющейся отсюда ихъ сдержанности.

Равнымъ образомъ въ Ростовскомъ уѣздѣ не слышно было, чтобы кто нибудь изъ евреевъ, занимающихся земледѣліемъ, неправильнымъ способомъ пріобрѣлъ или арендовалъ землю и вообще таковыя лица, по малочисленности своей и дѣйствіямъ своимъ, остаются совершенно незамѣтными.

Ремесленники-евреи составляютъ въ Ростовѣ и уѣздѣ нѣсколько большій процентъ въ средѣ ремесленниковъ христіанъ, отличаясь, какъ и вообще евреи, трезвостью, способностями и скромнымъ домашнимъ бытомъ; конкуренція ихъ отзывается невыгодно на ремесленникахъ христіанахъ, которые, по неволѣ, должны понижать цѣну на свой трудъ, но общему населенію такая конкуренція вреда не приноситъ въ особенности потому, что ремесленникъ русскій далеко еще не имѣетъ желаемыхъ качествъ.

За симъ, о дѣятельности евреевъ, какъ врачей, ветеринаровъ. аптекарей и, вообще, какъ лицъ, состоящихъ на службѣ общественной, нельзя сказать ничего особенно дурнаго.

Но есть дѣятельность, на которую направлены силы части еврейскаго населенія, дѣйствительно и несомнѣнно вліяющая самымъ развращающимъ и гибельнымъ образомъ на нравственность и экономическую жизнь рабочаго класса изъ христіанъ—это раздробительная питейная торговля, которая находится большею частью, особенно въ городахъ нашего уѣзда, въ рукахъ евреевъ, развившихъ ее до чрезвычайныхъ размѣровъ, и такъ какъ правильная, законная торговля въ этой массѣ, далеко превышающей дѣйствительную надобность въ питейныхъ заведеніяхъ, ни въ какомъ случаѣ не въ состояніи покрывать расходы на наемъ помѣщенія, торговые документы и средства къ жизни, то кабатчики-евреи прибѣгаютъ ко всевозможнымъ противозаконнымъ дѣйствіямъ, такъ вредно отзывающимся на положеніи рабочаго класса; но въ данномъ случаѣ, нужно полагать, что зло явилось не только отъ особенностей характера самихъ евреевъ, но частью прямо отъ существующихъ узаконеній, а частью отъ неправильнаго примѣненія ихъ на практикѣ лицами акцизнаго надзора, заботившимися исключительно объ интересахъ фиска.

Ростовщичествомъ занимаются не одни только евреи; въ послѣднее время слышатся жалобы со всѣхъ мѣстъ Россіи на эксплоатацію крестьянъ кулаками и ростовщиками и русскими, и другихъ національностей. Въ заключеніе я долженъ повторить, что отъ дѣятельности евреевъ, благодаря ихъ малочисленности, въ Ростовѣ, кромѣ дѣятельности кабатчиковъ, особенно дурныхъ результатовъ пока не замѣчалось, и добавить, что теперь, и довольно скоро дурные результаты проявиться могутъ, ибо въ Ростовъ стали прибывать евреи изъ окружающихъ мѣстностей, гдѣ прежде они проживали и на-

ходили себѣ заработки и откуда нынѣ ихъ высылаютъ. Въ особенности много ремесленниковъ за послѣднее время прибыло изъ Новочеркаска.

Такой неожиданный наплывъ, конечно, можетъ вызвать разныя ненормальности, а впослѣдствіи, при свойствахъ характера еврейскаго и сильнаго развитія кагальнаго начала, чего еще въ Ростовѣ нѣтъ, и разныя прискорбныя явленія.

СВОДЪ

отзывовъ уѣздныхъ Предводителей Дворянства Екатеринославской губерніи о тѣхъ мѣрахъ, принятіе которыхъ необходимо для устраненія вредной, для экономическаго быта кореннаго населенія, дѣятельности евреевъ.

1) Верхнеднѣпровскаго.

Необходимо ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ о закрытіи всѣхъ питейныхъ заведеній съ распивочною продажею; если же нельзя всѣхъ, то о значительномъ сокращеніи ихъ и о предоставленіи уѣздному земству права, по его усмотрѣнію, выдавать патенты на открытіе шинковъ, или же измѣнить устройство помѣщеній для распивочной продажи питій слѣдующимъ образомъ: дозволить продажу эту въ одной комнатѣ самыхъ малыхъ размѣровъ, чтобы два посѣтителя съ трудомъ могли помѣститься въ ней стоя, съ одною входною и выходною дверью на улицу; въ комнатѣ допускается имѣть: прилавокъ съ маленькою конторкою на немъ, за прилавкомъ—одинъ стулъ для продавца-сидѣльца и полки, открытыя, для напитковъ; продажу всякихъ закусокъ воспретить, за исключеніемъ хлѣба и соли. При этомъ всеконечно воспретить евреямъ, навсегда, содержать эти заведенія и быть въ нихъ сидѣльцами.

Во избѣжаніе послѣдующихъ и дальнѣйшихъ разореній крестьянскихъ обществъ отъ настоящаго ненормальнаго экономическаго порядка дѣлъ, необходимо ходатайствовать о воспрещеніи евреямъ, подъ угрозой строгой отвѣтственности передъ закономъ, брать въ арендное

содержаніе казенныя и крестьянскія земли, покупать усадьбы и дома на сносъ въ селахъ; крестьянамъ же и всѣмъ разночинцамъ-христіанамъ, живущимъ въ селеніяхъ, тоже не дозволять входить въ какія бы то ни было сдѣлки съ евреями по арендѣ земель и куплѣ означенной собственности, на томъ основаніи, что, живя и вращаясь, постоянно, среди необразованнаго, невѣжественнаго народа, имъ, евреямъ, всегда будетъ открыто самое обширное поле для ужасной эксплоататорской дѣятельности, какъ народу болѣе развитому и способному къ легкой наживѣ посредствомъ неправильной торговли, что можетъ вызвать, современемъ, новый взрывъ негодованія народныхъ массъ противъ нихъ, но уже въ болѣе грозныхъ видахъ и проявленіяхъ. Теперь, негодующая и озлобленная толпа безпощадно уничтожала еврейское имущество, потѣшаясь надъ вылетаніемъ перьевъ и пуха изъ распоротыхъ его перинъ и подушекъ, а въ будущемъ—та же толпа, но уже ожесточенная и разъяренная, приступитъ, навѣрное, къ насилію надъ личностью евреевъ, чтобы въ конецъ избавиться отъ нихъ. Вотъ чего намъ необходимо остерегаться и страшиться, а это, къ несчастію, можетъ случиться, если только правительство не предприметъ мѣры къ обузданію, проявляющагося въ разныхъ видахъ, нахальства этой безнравственной, грязной націи, ни передъ чѣмъ не останавливающейся, пускающей въ ходъ всѣ средства для достиженія корыстныхъ цѣлей, всѣ пружины своихъ многосложныхъ и сильныхъ механизмовъ—«кагала» и «Всемірнаго союза». Мѣры эти должны выразиться, по моему мнѣнію, въ самыхъ строгихъ законахъ, стѣсняющихъ, безусловно, свободу ихъ безнравственной дѣятельности; подобно испанскимъ законамъ, противъ нихъ же изданнымъ.

2) *Бахмутскаго.*

На сколько легко указать на самое явленіе и его вредныя послѣдствія, на столько же трудно предложить мѣры, которыя, устранивъ вредное вліяніе евреевъ на экономическую дѣятельность народа, предохранили бы его отъ эксплоатаціи со стороны другихъ лицъ,—лицъ не еврейскаго происхожденія.

Въ этомъ случаѣ, репрессивныя мѣры противъ однихъ евреевъ, не ограждая населенія отъ подобнаго же вреднаго вліянія со сто-

роны лицъ другихъ національностей, будутъ несправедливостью, такъ какъ эти мѣры всею тяжестью лягутъ на одинъ лишь разрядъ подданныхъ государства. Онѣ могутъ побудить евреевъ только стремиться обойти законъ, надъ ними тяготѣющій и, вѣроятно, найдутъ къ тому способы, какъ находятъ, въ данное время, ведя питейную торговлю, въ собственныхъ домахъ на арендуемыхъ ими крестьянскихъ усадьбахъ, или содержа владѣльческіе шинки, имѣя патентъ на чужое имя, и нанимая только подносчика русскаго происхожденія. Можно опасаться, что правительственная мѣра, которая не достигнетъ цѣли, позволяя безнаказанно обойти себя, подорветъ только нравственный кредитъ къ правительственнымъ распоряженіямъ и безполезно вызоветъ раздраженіе въ средѣ еврейскаго населенія. По этому, въ виду осуществленія Высочайшихъ заботъ о подъемѣ благосостоянія крестьянскаго населенія и устраненія всего, что можетъ вредно вліять на его развитіе, необходимо будетъ остановиться на такого рода мѣрахъ, которыя бы вывели населеніе изъ необходимости подчиняться эксплоатаціи, въ какомъ бы то ни было видѣ и отъ кого бы то ни было, безразлично. Какъ на единственное средство, способное освободить крестьянское населеніе отъ экономическаго гнета, можно указать только на доступный и удобный для крестьянъ кредитъ. Онъ дастъ имъ ту необходимую самостоятельность, безъ которой трудно ожидать улучшенія въ его положеніи, въ особенности въ, переживаемую нами, эпоху, когда наростаніе безотлагательныхъ потребностей идетъ несравненно быстрѣе, чѣмъ средства къ ихъ удовлетворенію,—что и вызываетъ настоятельную необходимость прибѣгать къ кредиту. Затѣмъ, не смотря на то, что не такъ давно уничтожено судебное преслѣдованіе противъ ростовщичества, опытъ жизни доказываетъ что едвали полезно предоставить свободное развитіе этого рода промышленности въ Россіи. Ростовщичество, имѣя подъ собой благодарную почву, пустило у насъ обильные ростки, въ видѣ всякаго рода кулачества, которое обѣщаетъ въ близкомъ будущемъ пышный ростъ и обильный плодъ, въ видѣ раззоренія народа. Такого рода дѣятельность, безразлично, къ какой бы національности лица ни принадлежали, должна быть строго преслѣдуема уголовнымъ законодательствомъ и тѣмъ можетъ быть предупредится, весьма частое, хозяйственное раззореніе должниковъ.

Чтобы устранить возможность со стороны евреевъ обходить за-

конъ, запрещающій имъ заниматься торговлей крѣпкими напитками и не допустить со стороны лицъ другихъ національностей дѣлать тоже самое, только подъ другимъ именемъ и на столько же вредно вліять на народъ, можно указать только на недопущеніе въ селеніяхъ, городахъ и мѣстечкахъ торговли крѣпкими напитками иначе, какъ только изъ общественныхъ питейныхъ заведеній, которыя находились бы подъ надзоромъ общественныхъ властей и составляли бы принадлежность общественнаго хозяйства. Только подобная мѣра оградитъ населеніе отъ вреднаго на него вліянія чрезъ шинокъ и будетъ еще имѣть за собой справедливость, устраняя не однихъ евреевъ, но безразлично всѣхъ отъ этого рода промысла. Впрочемъ, вопросъ о питейной торговлѣ разсматривается въ настоящее время въ особой Коммисіи, и, какъ передаетъ печать, въ ней рѣшено, въ принципѣ, обсуждать права лицъ на занятіе этой торговлей, внѣ вопроса о ихъ національности, изъ чего видно, что не только не предполагается оставить въ силѣ существующія, стѣснительныя для евреевъ правила о торговлѣ крѣпкими напитками, но и вовсе отмѣнить ихъ.

3) Ростовскаго.

Устраненія вреднаго вліянія евреевъ на экономическій бытъ кореннаго населенія, конечно, нельзя достигнуть ограниченіемъ правъ евреевъ, тутъ прежде всего нужно поставить земледѣльца и крестьянина въ такое положеніе, чтобы ему не нужно было прибѣгать къ займамъ денегъ у частныхъ лицъ, для чего необходимо открытіе кредитныхъ учрежденій спеціально для землевладѣльцевъ и крестьянъ, гдѣ они могли бы занимать деньги за дешевый процентъ и безъ особенныхъ формальностей.

Устраненія обхода евреями законовъ можно, какъ кажется, успѣшнѣе достигнуть: 1) просвѣщеніемъ, къ которому они кстати выказываютъ большее стремленіе; 2) расширеніемъ черты ихъ осѣдлости и доставленіемъ имъ большей возможности добывать средства къ жизни честнымъ трудомъ. Ограниченная черта осѣдлости заставляетъ евреевъ тѣсно скучиваться въ городахъ одной части Россіи, гдѣ, въ борьбѣ за существованіе, прибѣгаютъ они къ занятіямъ, запрещеннымъ закономъ и къ обходамъ законовъ, не стѣсняясь

часто ни честью, ни совѣстью, и считая ихъ необязательными для себя по отношенію къ другимъ народностямъ, и 3) главнымъ образомъ, дѣйствуя въ корень, уничтоженіемъ ихъ кагальнаго духа, ихъ обособленности, ихъ стремленія устроить государство въ государствѣ, откуда и происходятъ, большею частью, присущія имъ дурныя наклонности, а для сего необходимо отмѣнить или измѣнить въ обратномъ смыслѣ всѣ тѣ законоположенія, которыя поддерживаютъ этотъ, въ высшей степени вредный, корпоративный духъ ихъ, съ предоставленіемъ имъ права лишь молиться по своему, при условіи жить по русски. Такихъ законоположеній много: о сборѣ коробочномъ, общемъ и вспомогательномъ, о сборщикахъ податей, объ установленіи должности казеннаго раввина, объ учрежденіи надзора за синагогами, молитвенными домами и проч. и проч.. однимъ словомъ, все то, что содѣйствуетъ ихъ обособленности, что возлагаетъ заботу или попеченіе на государство объ ихъ корпоративныхъ нуждахъ.

№ Ф.

УПРАВЛЯЮЩІЙ

АКЦИЗНЫМИ СБОРАМИ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ

ГУБЕРНІИ.

Господину Екатеринославскому Губернатору.

Во исполненіе предложенія, отъ 17-го Сентября 1881 г. за № 4.413, имѣю честь представить Вашему Превосходительству свѣдѣнія о числѣ винокуренныхъ и водочныхъ заводовъ, мѣстъ оптовой продажи питей (складовъ), существовавшихъ въ 1880 году, съ показаніемъ количества вина выкуреннаго, привезеннаго изъ другихъ губерній и выпущеннаго изъ Екатеринославской губерніи (кромѣ уѣзда Ростовскаго, состоящаго въ вѣдѣніи управленія Войска Донскаго) и вѣдомость о числѣ дѣлъ по нарушеніямъ Питейнаго Устава за 10 лѣтъ.

При чемъ имѣю честь доложить Вашему Превосходительству: 1) что свѣдѣнія о числѣ виноторговцевъ, получившихъ въ прошломъ году патенты на право раздробительной продажи питей и о числѣ рабочихъ, состоявшихъ при винокуренныхъ заводахъ, будутъ представлены мною, по доставленіи Надзирателями Округовъ краткихъ выписокъ изъ патентныхъ книгъ и книгъ на записку рабочихъ при заводахъ; 2) что свѣдѣнія, позаимствованныя изъ патентныхъ книгъ, не покажутъ вѣрной цифры виноторговцевъ изъ евреевъ, такъ какъ евреи, сосредоточившіе въ рукахъ своихъ почти всѣ виды торговли и особенно питейную, эксплоатируя русское населеніе, торгуютъ, во многихъ случаяхъ, по довѣренностямъ христіанъ, взявшимъ патенты и дѣйствуютъ, по праву уполномочія, самостоятельно какъ хозяева, платя пріобрѣтателямъ патентовъ небольшое вознагражденіе, которымъ послѣдніе поневолѣ довольствуются, такъ какъ конкури-

ровать христіанамъ съ евреями, захватившими въ свои руки почти всю оптовую торговлю виномъ, не представляется никакой возможности, за исключеніемъ только тѣхъ мѣстностей, гдѣ сами общества, какъ напр. колонисты, не допускаютъ вторгаться этому племени. Сказать опредѣлительно—сколько евреевъ торгуютъ по чужимъ патентамъ, на правѣ довѣрія—гласно и негласно, я теперь не могу, но приблизительно объясню, по доставленіи мнѣ отъ Окружныхъ Надзирателей свѣдѣній; теперь же считаю не лишнимъ указать на описанный мною подробно, въ особомъ представленіи Вашему Превосходительству за № 1.512, возмутительный фактъ образа дѣйствій здѣшнихъ евреевъ Добрускиныхъ, по примѣру которыхъ поступаютъ и всѣ евреи въ обходъ закона, дозволяющаго имъ торговать только въ собственныхъ домахъ. Четыре брата Добрускины, заручившись довѣренностями отъ мѣщанина Майбородина, пріобрѣвшаго 24 патента, крестьянина Гаркуши, имѣющаго 5 патентовъ, и мѣщанина Шестакова, имѣющаго 3 патента, на полное управленіе, по усмотрѣнію ихъ, шинками съ правомъ продажи и покупки вина за деньги и въ долгъ и съ правомъ передовѣрія этого уполномочія другимъ лицамъ, открыли здѣсь въ городѣ и уѣздѣ 32 питейныхъ заведенія, имѣя своихъ прикащиковъ. Преслѣдовать евреевъ за такія сдѣлки не представляется основанія, ибо законъ 14-го Мая 1874 г. (306 ст. Уст. о пит. сбор.), ограничивъ права евреевъ на торговлю питьями, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, условіемъ торговать исключительно въ собственныхъ ихъ домахъ, не воспретилъ имъ принимать довѣренности отъ христіанъ на управленіе дѣлали по этой торговлѣ, и, кромѣ того, сила этого закона вскорѣ ослаблена была разъясненіями гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ (циркуляръ 8-го Января 1875 г. № 1.251), которые признали, что евреи могутъ торговать виномъ изъ своихъ домовъ, находящихся и на арендованной землѣ. Такимъ образомъ евреи, имѣя полную возможность обходить безнаказанно означенный законъ 14-го Мая 1874 г., по своимъ врожденнымъ склонностямъ къ плутовству и обману, легко обогащаются на счетъ малоразвитаго христіанскаго населенія, порабощая его капиталомъ и деморализуя его нравственность. Жидъ между ними господинъ: онъ бѣлоручка, богачъ; физическій черный трудъ у него въ домѣ, въ торговомъ заведеніи, на фабрикѣ или на заводѣ, несетъ всегда христіанинъ, а единовѣрецъ еврей можетъ быть только управляю-

щимъ, прикащикомъ, винокуромъ, подвальнымъ или другимъ какимъ нибудь досмотрщикомъ и, въ свою очередь, какъ бы бѣденъ ни былъ, при первой возможности, нанимаетъ слугу для черныхъ работъ тоже христіанина, или христіанку. Я не могу офиціально представить Вашему Превосходительству требуемыя свѣдѣнія о числѣ лицъ христіанскаго сословія, состоящихъ при еврейскихъ питейныхъ заведеніяхъ, водочныхъ заводахъ и складахъ въ качествѣ наемныхъ служителей или рабочихъ, потому что свѣдѣній этихъ въ Акцизныхъ Управленіяхъ не имѣется но, какъ лицо, поставленное во главѣ Акцизнаго Управленія, могу засвидѣтельствовать отъ всего состава Управленія, что почти при каждомъ еврейскомъ заведеніи для продажи питей можно найти мальчика, дѣвочку, женщину или мужика изъ христіанъ, которые прислуживаютъ и исполняютъ тяжелыя, черныя работы для жидовъ.

Подлинный подписалъ Управляющій **Дробязгинъ**.

Отъ Управляющаго акцизными сборами Екатеринославской губерніи.

Въ журналѣ засѣданія Коммисіи отъ 5-го Октября сущность моихъ заявленій о злоупотребленіяхъ на винокуренныхъ заводахъ хотя и удержана, но въ изложеніи усматривается неясность. Считаю долгомъ къ сему дополнить: послѣ заявленія г. Когана о томъ, что винокуренный заводъ есть фабрика, я возражалъ, что заводъ не простая фабрика; тамъ кромѣ аппаратовъ устанавливается сложный, по устройству, контрольный снарядъ, учитывающій вино, чтобы оно не уходило съ завода безъ оплаты акцизомъ. Съ этимъ-то снарядомъ и имѣютъ дѣло похитители, отводя вино отъ учета. Во второмъ моемъ возраженіи г. Когану о вредѣ винокуровъ-евреевъ недосказана мысль о простотѣ русскихъ винокуровъ (въ томъ смыслѣ, что они мало понимаютъ механизмъ снаряда и не съумѣютъ направить его къ фальшивому показанію).

При этомъ, по поводу изложеннаго въ журналѣ увѣренія г. Горовица, что во время его служенія въ Екатеринославскомъ Акцизномъ Управленіи злоупотребленій здѣсь на винокуренныхъ заводахъ не было,—считаю не лишнимъ объяснить, что г. Горовицъ служилъ въ давно минувшее время, когда злоупотребленія на заводахъ могли безслѣдно совершаться весьма просто, посредствомъ подкупа или задабриванія служащихъ. Но со времени введенія контрольныхъ виноизмѣряющихъ снарядовъ, для похищенія спирта при выкуркѣ потребовались пріемы совершенно другіе: надо было имѣть дѣло съ неподкупнымъ снарядомъ, обезпеченнымъ вмѣстѣ съ аппаратами многими знаками должностныхъ лицъ. Вотъ тутъ и приложено еврейское знаніе и мастерство въ механикѣ. Первый способъ тайнаго

отвода спирта изъ самаго снаряда, до учета его, обнаруженъ былъ въ 1874 году на заводѣ Подольской губерніи. Учителемъ этого злоупотребленія былъ Австрійскій еврей, посѣтившій тогда многіе арендованные заводы другихъ губерній, гдѣ, безъ сомнѣнія, онъ также практиковалъ свое знаніе. Затѣмъ, по мѣрѣ того, какъ съ обнаруженіемъ одного способа отвода спирта,—принимались противъ сего акцизнымъ надзоромъ мѣры, открывались другаго рода пріемы къ злоупотребленіямъ, и я съ 1874 года ежегодно получалъ отъ многихъ Управляющихъ акцизными сборами сѣверо и югозападныхъ губерній и частію изъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ извѣщенія о разнообразныхъ новыхъ способахъ порчи снарядовъ и отвода спирта, или паровъ отъ его учета. Большинство обнаруженныхъ новыхъ способовъ злоупотребленій практиковалось при участіи евреевъ. Наконецъ, и въ Екатеринославской губерніи, въ Декабрѣ 1877 года, пойманъ былъ, скрывшійся съ одного завода Херсонской губерніи, послѣ обнаруженныхъ тамъ злоупотребленій, и прибывшій сюда для найма въ винокуры на заводъ, арендованный евреемъ—нѣкто Борманъ, у котораго найдены были приспособленія къ отводу спирта изъ снаряда. Борманъ этотъ былъ арестованъ и бѣжалъ, но національность его открыта—еврей.

Не отвергая, что употребляемые выше способы отвода спирта практиковались впослѣдствіи можетъ быть на нѣкоторыхъ заводахъ и русскими владѣльцами, я все-таки имѣю основаніе сказать, что учители хищенія спирта—евреи, и что дѣло винокуренія въ ихъ рукахъ ведется къ постоянному обходу мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ.

ПРОЭКТЪ

постановленій, относительно мѣропріятій къ ограниченію правъ евреевъ по торговлѣ крѣпкими напитками.

Коммисія, разсмотрѣвъ вопросъ о *вредѣ*, приносимомъ евреями коренному населенію *при торговлѣ крѣпкими напитками* и обсудивъ этотъ вопросъ въ теченіи нѣсколькихъ засѣданій, съ 30-го Сентября по 5-е Октября включительно, а также тщательно изслѣдовавъ статистическія данныя о судимости евреевъ по нарушеніямъ Питейнаго Устава и выслушавъ, какъ сводъ мнѣній мѣстныхъ земствъ, лицъ компетентныхъ въ еврейскомъ вопросѣ, Городскихъ Головъ, Волостныхъ Старшинъ, отзывы экспертовъ, вызванныхъ по настоящему вопросу, такъ и отдѣльныя мнѣнія гг. Членовъ Коммисіи,—нашла, что торговля крѣпкими напитками является однимъ изъ главныхъ видовъ еврейской эксплоатаціи русскаго населенія: путемъ обмана, обмѣра, разсыропливанія спирта, еврей достигаетъ выгоды; а опаивая мужика и пользуясь неразвитостью русскаго крестьянина, шинкарь-еврей, помимо торговли водкою, вторгается всецѣло въ матеріальную жизнь крестьянина и какъ деньги, такъ и все имѣющее цѣнность въ хозяйствѣ переходитъ за ничто отъ крестьянина къ еврею-шинкарю. При томъ евреи-шинкари деморализуютъ молодое крестьянское поколѣніе, поощряя его обворовывать родителей пріемомъ краденыхъ вещей, которыя они покупаютъ за безцѣнокъ. Зачастую, именно эта постыдная дѣятельность преслѣдуется евреемъ подъ прикрытіемъ патента и вывѣски питейнаго заведенія. Изъ объясненій экспертовъ усматривается, что евреи избѣгаютъ судебнаго преслѣдованія за нарушеніе питей-

наго Устава, прикрываясь фиктивными сдѣлками и открывая Питейныя заведенія на чужое имя; такъ что за грѣхъ еврея-шинкаря отвѣчаетъ совершенно ни въ чемъ неповинный русскій, на имя котораго еврей, желая обойти законъ и пользуясь благодушіемъ русскаго человѣка, открываетъ то или другое питейное заведеніе, и что число преступленій евреевъ по торговлѣ крѣпкими напитками не можетъ подчиняться статистикѣ, такъ какъ судебно-мировыя учрежденія, постановляя приговоры по нарушенію Питейнаго Устава, не обозначаютъ въ нихъ какого вѣроисповѣданія подсудимый, а потому, прикрываясь христіанскими именами и въ другихъ случаяхъ, совершивъ преступленіе и безслѣдно исчезнувъ,—евреи избѣгаютъ какъ преслѣдованія, такъ и занесенія въ статистическія таблицы о преступленіяхъ. Но, несмотря на все это, статистическія данныя указываютъ, что, по сравненію съ русскимъ населеніемъ, на евреевъ упадаетъ самый большій процентъ судимости по нарушенію Питейнаго Устава, какъ въ судебно-уголовномъ, такъ и въ административномъ порядкѣ преслѣдованія. Послѣ оживленныхъ преній и въ виду того вреда, который приносится мѣстному населенію какъ евреями-торговцами спиртными напитками, такъ и винокурами-евреями, какъ главными дѣятелями и поставщиками мелкихъ шинкарей, Коммисія 3-го Октября постановила: признать положительно вредною для кореннаго населенія, производимую евреями, какъ оптовую, такъ и розничную торговлю крѣпкими напитками. Исходя изъ тѣхъ же основаній, по вопросу о винокуреніи, Коммисія признала производство его евреями безусловно вреднымъ.

Отвѣтивъ такимъ образомъ на вопросъ о вредѣ, приносимомъ евреями при винокуреніи и торговлѣ питьями, Коммисія обсудила затѣмъ вопросъ, какія бы слѣдовало принять мѣры къ уничтоженію помянутаго выше вреда, приносимаго евреями коренному населенію. Большинство членовъ рѣшительно высказалось противъ предлагаемыхъ меньшинствомъ паліативныхъ мѣръ, находя ихъ, при способности евреевъ обходить законъ, не могущими послужить на пользу кореннаго населенія, и предполагая, что такого рода мѣры скорѣе внесутъ въ это дѣло еще большую путаницу и недоразумѣнія. Мѣра же радикальная, по мнѣнію большинства, непремѣнно должна достигнуть цѣли, ибо она, служа кореннымъ закономъ, будетъ представлять для желающаго обойти ее такую преграду, уничтожить которую можетъ только преступленіе, въ силу уже вещей, не могущее быть тайнымъ.

Въ виду же признанной большинствомъ необходимости принятія противъ дѣятельности евреевъ по винокуренію и торговлѣ крѣпкими напитками въ селахъ и деревняхъ радикальныхъ мѣръ, Коммисія большинствомъ голосовъ постановила:

1) Воспретить евреямъ раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ въ крестьянскихъ поселеніяхъ, въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ, въ ненаселенныхъ мѣстностяхъ и въ городскихъ поселеніяхъ.

2) Воспретить евреямъ оптовую торговлю крѣпкими напитками въ крестьянскихъ поселеніяхъ, въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ и въ ненаселенныхъ мѣстностяхъ, не распространяя этого воспрещенія на городскія поселенія.

и 3) Воспретить евреямъ винокуреніе въ качествѣ владѣльцевъ винокуренныхъ заводовъ, арендаторовъ и уполномоченныхъ по управленію заводами въ крестьянскихъ поселеніяхъ и владѣльческихъ имѣніяхъ, не распространяя этого воспрещенія на городскія поселенія.

ЗАПИСКА

Предсѣдателя Ростовской на Дону Уѣздной Земской Управы по еврейскому вопросу.

Никакая мысль по одному и тому же вопросу, какъ бы она ни отличалась отъ общепринятыхъ, не должна быть оставляема безъ обсужденія, ибо для правильнаго разрѣшенія всякаго дѣла необходимо разсматривать его со всѣхъ сторонъ, а этого можно достигнуть лишь тогда, когда дается возможность высказать все и когда это высказанное заставляетъ возникнуть такого рода вопросамъ, которые безъ этого не могли бы, быть можетъ, и предвидѣться. Исходя изъ этой точки зрѣнія, я утверждаю, что никакія регулированія еврейскаго вопроса по отношенію однихъ евреевъ не приведутъ ни къ чему, будутъ ли допущены репрессивныя противъ нихъ мѣры или предоставится имъ полная равноправность. Чтобы въ этомъ несомнѣнно убѣдиться, необходимо, хотя вкратцѣ, коснуться исторіи еврейскаго вопроса и взглянуть на дѣло съ философской точки зрѣнія. Будучи нѣкогда избраннымъ Богомъ народомъ и породивъ изъ себя чтимыхъ христіанствомъ великихъ мужей, евреи должны были заключать въ своемъ характерѣ положительныя качества, которыя не могли утратиться и по настоящее время, и они дѣйствительно существуютъ хотя бы въ даровитости евреевъ, которой никакъ нельзя отнять отъ нихъ. Съ другой стороны еврейскій народъ перенесъ такіе жестокіе удары судьбы, такія страшныя гоненія во времена христіанства, какихъ не испыталъ ни одинъ народъ въ мірѣ, что и заставило его покинуть свое отечество и разсѣяться по всей землѣ. Если, при всемъ этомъ, евреи

не стерлись съ лица земли подобно многимъ другимъ, даже великимъ народамъ, а сохранили свою національность, религію и обычаи, то не служитъ ли это могущественнымъ доказательствомъ непостижимой жизненности этого народа и возможно ли игнорировать все это при разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся международной борьбы за существованіе. Вдумываясь въ это дѣло, я не колеблясь признаю, что не существуетъ въ мірѣ націи, которая бы представляла равныя условія съ евреями въ этой борьбѣ, и это вполнѣ понятно, ибо ни одна изъ причинъ въ мірѣ не остается безъ соотвѣтствующаго вліянія, а если евреямъ пришлось перенесть страшныя гоненія, то необходимо долженъ былъ выработаться у нихъ такой характеръ, какого не могутъ имѣть, не испытавшіе на себѣ вліянія указанной причины, другія націи. И такъ какъ удары судьбы направляли умы еврейскаго народа для самозащиты во всѣхъ ея видахъ, то отсюда ясно вытекаетъ, какія главнѣйшія черты характера должны были выработаться у евреевъ самою исторіею. А отсюда становится понятнымъ, что нѣтъ страны, гдѣ бы не чувствовалось вліяніе евреевъ. Въ западной Европѣ они сосредоточили въ своихъ рукахъ капиталы и вліяютъ этимъ на судьбы государствъ. Въ Австріи, кромѣ того, они завладѣли печатью, въ Германіи вліяніе ихъ во всѣхъ отрасляхъ государственнаго строя вызывало на нашихъ глазахъ броженіе; не избавилась этого вліянія и Америка. Теперь спрашивается, чѣмъ же можетъ быть, какъ не вышеизложеннымъ, объяснено такое положеніе дѣлъ, встрѣчаемое при различныхъ условіяхъ и всевозможныхъ государственныхъ устройствахъ. Но въ чемъ же проявляется это вліяніе и какой стороной бросается оно въ глаза? Видимымъ успѣхомъ евреевъ, способностью ихъ выдвинуться, скопить богатства, занять выгодныя положенія. А всего этого можно достигнуть при посредствѣ ума и ловкости, подъ охраной существующихъ государственныхъ законовъ и притомъ, при посредствѣ значительнаго труда, энергіи, временныхъ лишеній и т. п., то есть такихъ условій, которыя, какъ я сказалъ, выработаны исторіей и которыя направлены всѣмъ человѣчествомъ на борьбу за обладаніе перечисленными благами. Если припомнить, что встрѣчаются случаи со стороны евреевъ нечестнаго обогащенія, каковые случаи встрѣчаются и у другихъ націй, что съ обогащеніемъ евреевъ можетъ совпасть разореніе окружающихъ ихъ людей нееврейскаго происхожденія и

что въ еврейскомъ характерѣ существуютъ и дурныя свойства, бросающіяся всѣмъ въ глаза, то становится понятнымъ возникающее противъ нихъ неудовольствіе. Но всегда ли виноваты евреи? Отличаясь смѣтливостью, энергіею, способностью до конца преслѣдовать разрѣшеніе поставленной задачи, хорошо изучая условія для разрѣшенія ея и въ то же время малымъ довольствуясь, не предаваясь пьянству, грамотные въ большинствѣ случаевъ и находясь вѣчно насторожѣ преслѣдуемаго дѣла, евреи сталкиваются съ средою не только далеко уступающею имъ во всѣхъ перечисленныхъ отношеніяхъ, но часто—съ діаметрально противоположною. Само собою ясно, на чьей сторонѣ, при такихъ условіяхъ, долженъ быть успѣхъ. Но далеко еще не ясно, всегда ли онъ преступенъ, всегда ли правильно опредѣляется причина и не смѣшивается ли она иногда со слѣдствіемъ. Евреевъ, напримѣръ, обвиняютъ въ разореніи бывшихъ помѣщиковъ, и дѣйствительно, извѣстенъ фактъ, что большинство послѣднихъ разорилось, по крайней мѣрѣ на югѣ Россіи, и что значительная часть ихъ богатствъ попала, между прочимъ, въ руки евреевъ. Фактъ этотъ можно объяснять двояко: можно сказать — не будь евреевъ, помѣщики не разорились бы, и можно сказать, что помѣщики во всякомъ случаѣ разорились бы, но богатства ихъ перешли бы не къ евреямъ, а къ другимъ лицамъ. Поставленные такимъ образомъ вопросы наглядно показываютъ перенесеніе причины на слѣдствіе и наоборотъ. Нельзя сомнѣваться, что разореніе помѣщиковъ было обусловлено историческими причинами. Лишившись даровaго труда и потерявъ въ немъ, если не единственный, то главнѣйшій источникъ своего дохода, помѣщики, создавъ традиціонный образъ жизни и не будучи въ состояніи отказаться отъ него на первыхъ же порахъ и, въ то же время, лишившись кредита и не будучи подготовленными къ предъявленнымъ имъ новымъ условіямъ труда, поставлены были въ такое положеніе, которое неминуемо должно было привести ихъ къ разоренію. Нѣтъ сомнѣнія, что со стороны евреевъ были предложены имъ тягостныя сдѣлки, которыя ускорили это разореніе, но несомнѣнно также и то, что не одни евреи совершали эти сдѣлки и что отъ вступавшихъ въ сдѣлки зависѣло соглашаться на нихъ или нѣтъ. Но обратимся вновь къ свойствамъ еврейскаго характера. Бережливость, настойчивость, энергія, неотступное преслѣдованіе цѣли, трезвость, знаніе условій дѣла и т. п. составляютъ

хорошую сторону характера, отъ которой не отвернется не одна нація, и если при наличности этихъ условій, оставляя въ сторонѣ дурныя стороны, которыхъ я коснусь впослѣдствіи, евреи вступятъ въ состязаніе по какому либо дѣлу съ нашими, положимъ, крестьянами и даже болѣе высшими классами, то, при присущихъ славянской натурѣ добросердечію, безпечности, недостаточной бережливости, малой энергіи, отсутствію иниціативы и проч., успѣхъ въ каждомъ дѣлѣ будетъ на сторонѣ евреевъ. Ихъ благосостояніе должно на глазахъ всѣхъ возрастать, и, хотя въ данномъ примѣрѣ не было взято ни одного изъ условій, по которому это благосостояніе не могло бы считаться пріобрѣтеннымъ законнымъ путемъ, тѣмъ не менѣе оно должно возбуждать досаду, наклонность приписать его однимъ дурнымъ сторонамъ еврейскаго характера и по временамъ вызывать движеніе противъ евреевъ. При этомъ всегда забываются хорошія стороны характера, слѣдствіе смѣшивается съ причиной, и всѣ готовы видѣть въ достиженіи успѣха слѣдствіе однихъ дурныхъ сторонъ еврейскаго характера. Отрицать эти дурныя стороны невозможно, тѣмъ болѣе, что ни одна нація не можетъ похвалиться тѣмъ, что вовсе лишена дурныхъ сторонъ. Униженность, умѣнье пользоваться ошибками ближняго, пронырливость, ловкій обманъ, невзыскательность къ средствамъ для достиженія цѣли, страсть къ деньгамъ, безсердечіе къ жертвѣ и т. п. рѣзко бросаются въ глаза, принимаются во всѣхъ случаяхъ во вниманіе и, въ большинствѣ случаевъ, исключительно имъ приписывается успѣхъ евреевъ. Сосредоточивъ всю свою дѣятельность главнымъ образомъ на разныхъ видахъ коммерціи и лишь отчасти ремеслахъ, евреи вступили на тотъ путь, на которомъ вообще существуютъ суровыя отношенія, гдѣ нѣтъ мѣста ничему сердечному, возвышенному, и гдѣ надъ всѣмъ преобладаетъ и всѣмъ руководитъ одинъ холодный разсчетъ. Понятно, что успѣхъ ихъ на этомъ пути приписывается исключительно ихъ дурнымъ качествамъ. Но это не всегда такъ; не одни евреи усвоили себѣ іезуитское правило, что цѣль оправдываетъ средства, а въ торговлѣ цѣль - нажива, не всѣ евреи и недобросовѣстны. Много существуетъ кулаковъ и міроѣдовъ, которые ничѣмъ не уступаютъ евреямъ въ ихъ отрицательныхъ качествахъ. Вообще мы живемъ въ такое время, когда идеалы утратили свое высокое значеніе и когда всѣми классами овладѣла страсть къ наживѣ и стремленіе къ наслажденію матеріаль-

ными благами. Въ погонѣ за этимъ, всѣми соискателями откладываются въ сторону возвышенныя соображенія и евреямъ приписываютъ преимущество. Но допустимъ, что евреи исключительно вредны на поприщѣ родной имъ торговли, ростовщичества и банкирства, что всякій вступающій съ ними въ этомъ отношеніи въ сношеніе будетъ жертвою обмана и болѣе или менѣе пострадаетъ. Какія можно предложить средства помочь этой бѣдѣ? Запретить торговлю, ограничить мѣстопребываніе. Но чѣмъ же тогда должны существовать евреи? Поставить около каждаго еврея полицейскаго агента, съ цѣлью наблюденія за правильностью операцій — невозможно, да и поведетъ ли это къ чему нибудь хорошему? Не обойдутъ-ли евреи и полицейскихъ? Дать полную равноправность евреямъ. Быть можетъ тогда настанетъ для нихъ новая эра: имъ откроется путь къ обширной и разнообразной дѣятельности, они не будутъ смотрѣть на себя какъ на младшихъ членовъ семьи въ государствѣ, увидятъ цѣль своей жизни не въ одномъ накопленіи богатствъ и проч. Но наступило ли для этого время? Только государственные люди, стоящіе у кормила правленія и хорошо знающіе всѣ условія и потребности государства, могутъ рѣшить этотъ вопросъ. Подобно вопросу о свободной торговлѣ, оправдываемой быть можетъ теоріею, но ограничиваемой мудрымъ правительствомъ съ цѣлью поддержать и развить юную промышленность, которая не можетъ выдержать конкуренціи болѣе старой, опытной и искусной промышленности другихъ государствъ, и вопросъ о равноправности евреевъ долженъ быть разсматриваемъ съ точки зрѣнія конкуренціи національнаго ихъ характера по отношенію другихъ элементовъ въ государствѣ. Но оставляя безъ разрѣшенія вопросъ о расширеніи правъ евреевъ, я не нахожу никакой пользы въ какомъ либо ограниченіи этихъ правъ, такъ какъ опытъ показалъ, что это ни къ чему не поведетъ, а я пытался доказать и причину этого. Слѣдуетъ поэтому прибѣгнуть къ иному пути, который бы далъ возможность коренному населенію возвыситься до положенія евреевъ въ умственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Еврей, напримѣръ, отлично знаетъ всѣ постановленія, касающіяся кредита и пользуется этимъ, а крестьянинъ ничего подобнаго не знаетъ. Между тѣмъ государство не можетъ простирать свою заботливость до того, чтобы оберегать повседневныя отношенія другъ съ другомъ своихъ подданныхъ. Есть предѣлъ, за которымъ каждый обязанъ обере-

гать себя самъ. Государство преслѣдуетъ за двойное, напримѣръ, по документу требованіе уплаты, но уплату нужно доказать. Если несвѣдущій и довѣрчивый крестьянинъ, произведя уплату, не потребуетъ документа, то платитъ по суду вторично, а всѣ жалобы его на то, что уже разъ онъ уплатилъ по нему долгъ судомъ отвергаются, потому что доказательство уплаты должно быть письменное. Какимъ образомъ государство можетъ предупредить подобные случаи, а они многочисленны и крайнѣ разорительны. Законы о кредитѣ въ этомъ неповинны; они составлены въ духѣ охраненія вступающихъ между собою въ сношеніе, и допустить доказательство уплаты по документу при помощи свидѣтелей значитъ внести шаткость въ строго опредѣленную и совершенно соотвѣтствующую цѣли систему Очевидно одно, что указаннаго не случилось бы, еслибы вступающіе въ сдѣлку знали всѣ условія и послѣдствія этой сдѣлки. Между тѣмъ, что мы видимъ? Въ то время, когда многосемейные евреи, какое бы незначительное положеніе ни занимали они въ обществѣ, даютъ своимъ дѣтямъ образованіе и стремятся провести ихъ чрезъ высшія учебныя заведенія, нашъ народъ коснѣетъ въ невѣжествѣ, и едва начинаетъ сознавать пользу грамоты. Можетъ ли онъ при подобныхъ условіяхъ выходить побѣдителемъ въ ежедневно усложняющейся борьбѣ за существованіе? Сознавая свою немощь и запивая ее водкой, онъ, между прочимъ, переноситъ злобу на евреевъ, исключительно въ нихъ усматриваетъ причину своего бѣдствія и вооружается на нихъ. Можно надѣяться, что съ развитіемъ народа и съ поднятіемъ его благосостоянія возникнутъ болѣе правильныя отношенія и хотя отчасти устранится неодинаковость условій, при которыхъ лицомъ къ лицу становится народъ съ различными эксплоататорами, принадлежатъ ли они къ евреямъ или къ людямъ, вышедшимъ изъ того же самаго народа. До тѣхъ же поръ я не вижу средствъ помочь чѣмъ либо горю. Что же касается евреевъ, то быть можетъ съ теченіемъ времени и они измѣнятъ тѣ черты ихъ характера, которыя выработаны исторіей. Мы несемъ на себѣ ея наказаніе. Исторія угнетала евреевъ и создала изъ нихъ народъ, который даетъ теперь чувствовать себя всѣмъ народамъ; ибо если бы было это не такъ, то не могло бы существовать еврейскаго вопроса, а онъ, повидимому, существуетъ во всѣхъ государствахъ, гдѣ есть евреи.

МѢРЫ,

принятіе которыхъ, по отзывамъ свѣдущихъ въ еврейскомъ вопросѣ лицъ, необходимо, для устраненія вреднаго вліянія евреевъ на экономическій бытъ кореннаго населенія

1) Воспрещеніе евреямъ всякаго рода торговли крѣпкими напитками: по отзывамъ однихъ лицъ только въ селеніяхъ, а по отзывамъ другихъ—и въ городахъ. и даже въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ; одно изъ свѣдущихъ лицъ признаетъ возможнымъ дозволеніе евреямъ питейной торговли въ городахъ, безразлично въ собственныхъ, или наемныхъ домахъ, но не иначе, какъ при сидѣльцахъ нееврейскаго происхожденія. Нѣкоторыя же лица, находя, что вообще питейная торговля, при нынѣшнихъ условіяхъ ея, вредно вліяетъ на народъ, въ чьихъ бы рукахъ она ни была. рекомендуютъ или предоставленіе права питейной торговли только обществамъ, чрезъ выборныхъ отъ нихъ лицъ, или совершенное переустройство кабаковъ, съ обращеніемъ ихъ въ мѣста продажи питей, исключительно на выносъ, а раздробительно только для проѣзжающихъ, или, давъ имъ устройство сходное съ трактирными заведеніями.

2) Воспретить евреямъ арендованіе. покупку и устройство винокуренныхъ заводовъ, и вообще не только личное производство вина, но и всякое участіе въ этомъ дѣлѣ въ качествѣ уполномоченныхъ, или прикащиковъ. На заводахъ же, уже принадлежащихъ евреямъ, или арендуемыхъ ими, до окончанія срока аренды, продолжать дѣло винокуренія не иначе, какъ съ разрѣшенія Губернатора, при убѣжденіи въ безвредности послѣдствій.

3) Ограничить права евреевъ по оптовой торговлѣ крѣпкими напитками, допущеніемъ ихъ къ этого рода торговлѣ только съ согласія обществъ и съ утвержденія Губернатора, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда не явятся, въ извѣстной мѣстности, желающихъ производить оптовую торговлю виномъ изъ лицъ прочихъ національностей. Въ устраненіе же обхода евреями закона, который будетъ установленъ по этому предмету, воспретить полученіе ими довѣренностей по предмету оптовой винной торговли.

4) Воспретить евреямъ жить въ средѣ сельскаго русскаго населенія. Отзывы же другихъ лицъ, не указывая прямо на ограниченіе евреямъ проживательства въ селеніяхъ, находятъ полезнымъ расширеніе черты осѣдлости ихъ, такъ какъ главнѣйшій вредъ отъ еврейской дѣятельности заключается въ скученности населенія евреевъ въ однихъ мѣстахъ, гдѣ, въ борьбѣ за существованіе, они, по необходимости, должны прибѣгать ко всякимъ предосудительнымъ занятіямъ. Наконецъ, по отзывамъ другихъ лицъ, слѣдовало бы предоставить сельскимъ обществамъ право удалять, по общественнымъ приговорамъ, тѣхъ евреевъ, присутствіе которыхъ оказываетъ вредное вліяніе на мѣстное населеніе.

5) Поставленіе хлѣбной торговли въ болѣе правильныя условія, которыя дѣлали бы невозможною разорительную для производителей спекуляцію и всякія ухищренія, практикуемыя преимущественно евреями. Въ этихъ видахъ предлагается образованіе особеннаго правительственнаго учрежденія, для регулированія отпускной хлѣбной торговли.

6) Организація правильнаго и доступнаго для сельскаго населенія кредита, который одинъ только способенъ положить конецъ ростовщичеству, разоряющему крестьянъ. Для огражденія же вообще всѣхъ сословій отъ эксплоатаціи ростовщичествомъ, признать неимѣющими силы заемныя обязательства, выдаваемыя лицами ранѣе 30-ти лѣтняго возраста.

7) Воспрещеніе евреямъ арендованія казенныхъ, сельско-общественныхъ и владѣльческихъ земель, и въ особенности сиротскихъ имѣній.

8) Изъять изъ вѣдѣнія Волостныхъ Правленій засвидѣтельствованіе всякихъ сдѣлокъ крестьянъ съ евреями.

9) Подтвержденіе закона, съ установленіемъ взысканія за нару-

шеніе его, о воспрещеніи евреямъ держать у себя, для личныхъ услугъ, лицъ христіанскаго исповѣданія.

10) Уничтоженіе всѣхъ тѣхъ отдѣльныхъ для евреевъ учрежденій, установленныхъ въ т. II, ч. II Св. Зак., которыя, способствуя обособленію евреевъ, препятствуютъ имъ слиться съ кореннымъ населеніемъ, а также, спеціальныхъ для еврейской націи, денежныхъ сборовъ, которыя, существуя въ силу закона, разростаются негласнымъ образомъ до размѣровъ, дающихъ евреямъ способы поддерживать въ нихъ корпоративный духъ и всѣ нежелательныя и вредныя проявленія его.

11) Ограниченіе числа учениковъ изъ еврейскаго населенія въ средныхъ учебныхъ заведеніяхъ извѣстнымъ процентомъ по отношенію къ населенію прочихъ націй. Причемъ признается возможнымъ принимать въ учебныя заведенія евреевъ и свыше установленнаго процента, если на имѣющіяся вакансіи не поступятъ ученики другихъ исповѣданій.

12) Измѣнить нѣкоторыя законоположенія въ уставѣ гражданскаго судопроизводства 20-го Ноября 1864 г., въ видахъ устраненія тѣхъ недобросовѣстныхъ пріемовъ, какіе практикуются евреями по разнымъ исковымъ дѣламъ.

13) Ограничить дѣятельность евреевъ въ качествѣ ходатаевъ по чужимъ дѣламъ.

ДОКЛАДЪ

Подкоммисіи о мѣрахъ противъ вреда, наносимаго коренному населенію евреями-скупщиками жизненныхъ припасовъ.

Скупка жизненныхъ продуктовъ и вообще разнаго рода припасовъ, привозимыхъ крестьянами изъ деревень на рынки, обыкновенно производится кулаками наканунѣ базаровъ или съ ранняго утра въ самый базарный день, когда они въ значительномъ числѣ отправляются за черту города, мѣстечка или торговаго села, гдѣ всѣми мѣрами стараются закупить все, что только имѣется у крестьянъ на возахъ, причемъ нерѣдко, въ случаяхъ сопротивленія со стороны послѣднихъ, кулаки, какъ сплоченная сила, прибѣгаютъ къ насилію и, такъ или иначе, добиваются своего, т. е. скупаютъ все по цѣнамъ гораздо ниже существующихъ въ дѣйствительности. Давши ошеломленнымъ торговцамъ задатки, барышники или сваливаютъ закупленные припасы въ своихъ дворахъ, гдѣ и разсчиваются за нихъ по своему усмотрѣнію, по большей части съ обвѣсомъ, обмѣромъ и недочетомъ, или препровождаютъ возы подъ своимъ конвоемъ на рынокъ для перепродажи съ рукъ на руки жителямъ по значительно возвышеннымъ цѣнамъ. Вслѣдствіе такого рода дѣйствій кулаковъ, съ одной стороны мѣстнымъ жителямъ не представляется никакой возможности купить что либо для своего домашняго обихода изъ первыхъ рукъ и чувствительная для нихъ приплата является неизбѣжною; съ другой же стороны, крестьяне-производители (продавцы) всегда теряютъ какъ на количествѣ привезенныхъ ими припасовъ, которыхъ окажется непремѣнно

меньше, чѣмъ ими было вывезено изъ дому, такъ и въ дѣйствительной ихъ стоимости, ибо кулакъ, не взирая на то, что купитъ сравнительно дешевле существующихъ цѣнъ, считаетъ своею обязанностью во чтобы то ни стало сверхъ того и обсчитать простоватаго мужика. Иногда, чтобы заманить жертву, кулакъ подбавитъ крестьянину нѣсколько копѣекъ на пудъ, положимъ, хлѣба, противъ дѣйствительной на рынкѣ цѣны, но потомъ, при пріемѣ хлѣба, употребитъ всѣ ухищренія (о которыхъ не мало было высказано членами въ засѣданіяхъ Коммисіи) чтобы обвѣсить, обмѣрить и наконецъ обсчитать, такъ что въ концѣ концовъ хлѣбъ окажется проданнымъ не дороже, какъ казалось сначала, а гораздо дешевле дѣйствительной его стоимости. Если крестьянинъ и обнаружитъ недобросовѣстныя продѣлки кулака, то судиться ему съ нимъ и не досугъ да и недоступно, а потому сплошь и рядомъ всѣ эти и тому подобныя мошенническія дѣйствія кулаковъ остаются безнаказанными.

Однимъ словомъ, способовъ и случаевъ проявленія кулачничества и тѣсно связаннаго съ нимъ мошенничества, которымъ наносится жителямъ чувствительный вредъ, перечислить невозможно и намъ остается только озаботиться установленіемъ такихъ мѣръ, которыя если не совершенно, то, по крайней мѣрѣ, наиболѣе могли бы парализовать проявленіе этого зловреднаго промысла, развившагося въ послѣдніе годы, благодаря безнаказанности, до колоссальныхъ размѣровъ.

Приступая за симъ къ проектированію такихъ мѣръ, Подкоммисія полагала бы полезнымъ ввести слѣдующія правила:

1) Въ городахъ, мѣстечкахъ и торговыхъ селахъ, гдѣ только бываютъ базары, скупка жизненыхъ припасовъ кулаками за чертой ли поселенія, или въ чертѣ онаго, наканунѣ базаровъ или въ самый день его до установленнаго часа должна быть строго воспрещена.

2) Часъ открытія на базарахъ торга (какъ это было установлено въ ст. 747 Уст. Прод.) не опредѣляется, а таковой можетъ начаться съ разсвѣта, но оптовая покупка продуктовъ барышниками не должна быть допускаема въ городахъ раньше полудня, а въ селеніяхъ 10-ти часовъ утра.

3) Вмѣнить въ обязанность Городскимъ Думамъ издавать обязательныя для жителей на этотъ предметъ постановленія и бдитель-

но слѣдить за ихъ точнымъ выполненіемъ, чрезъ посредство торговой полиціи. Тамъ же, гдѣ средства города не позволятъ имѣть такую полицію, рекомендовать Думамъ пріискивать частныхъ лицъ, желающихъ добровольно и безвозмездно принять на себя эти обязанности, какъ это въ нѣкоторыхъ городахъ уже практикуется. Въ послѣднемъ случаѣ такимъ лицамъ выдавать отъ Думъ открытые листы или уполномочія, установленныя для членовъ торговыхъ депутацій.

4) Въ мѣстечкахъ и торговыхъ селахъ, тамъ гдѣ это признается необходимымъ, сельскіе сходы должны избрать изъ своей среды уполномоченныхъ въ такомъ числѣ, въ какомъ окажется дѣйствительная въ нихъ надобность и на обязанность этихъ уполномоченныхъ возложить преслѣдованіе лицъ, занимающихся кулачничествомъ (въ противность симъ правиламъ) и представленіе таковыхъ мѣстному волостному или сельскому начальству для составленія актовъ.

Примѣчаніе. Избранные уполномоченные должны быть увольняемы отъ прочихъ мірскихъ натуральныхъ повинностей.

5) Въ маловажныхъ случаяхъ нарушенія сихъ правилъ, когда стоимость товара не превышаетъ ста рублей, разборъ дѣлъ и постановленіе рѣшенія, за отдаленностью мѣстопребыванія Мировыхъ Судей во многихъ деревняхъ (20 верстъ и болѣе), по мнѣнію Подкоммисіи, слѣдовало бы предоставить волостнымъ судамъ, если при томъ постановленіе Коммисіи о подчиненіи евреевъ Волостнымъ Правленіямъ будетъ правительствомъ утверждено. Въ противномъ же случаѣ какъ эти, такъ равно и всѣ прочіе акты, т. е. на сумму свыше ста руб., должны быть передаваемы Мировымъ Судьямъ для опредѣленія виновнымъ наказанія по 29 ст. Уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.

6) Хотя Мировыми Судьями въ подобнаго рода дѣлахъ, по 29 ст., налагается на виновныхъ денежный штрафъ, большею частью отъ 3-хъ до 5-ти рублей, но такая мѣра наказанія въ большинствѣ случаевъ не достигаетъ цѣли, ибо кулаку взнести столь ничтожный штрафъ не имѣетъ ровно никакого значенія, тѣмъ болѣе, что потерю эту онъ воротитъ съ лихвою тѣмъ же незаконнымъ способомъ, за который подвергнутъ былъ наказанію, принимаясь за то же ремесло тотчасъ по выходѣ изъ камеры Мироваго Судьи. Поэтому, Подкоммисія полагала бы полезнымъ, исключительно для подобнаго рода дѣлъ, денежные штрафы, какъ наказаніе, замѣнить арестомъ

виновныхъ въ кулачествѣ лицъ на срокъ, приблизительно соотвѣтствующій размѣру денежнаго взысканія, опредѣленнаго по 29 ст., т. е. отъ 3-хъ до 7 дней. Арестъ для кулака-барышника, въ особенности въ базарный день, будетъ мѣрою наказанія болѣе чувствительною, чѣмъ денежный штрафъ, всегда и легко имъ поправимый посредствомъ новыхъ ганделей и гешефтовъ.

Въ заключеніе своего протокола, Подкоммисія нашла необходимымъ замѣтить, что всѣ исчисленныя ею мѣры значительно больше принесли бы населенію существенной пользы, если бы мѣстныя полицейскія власти, какъ городскія, такъ и уѣздныя, въ лицѣ Становыхъ Приставовъ и полицейскихъ урядниковъ, пришли бы на помощь лицамъ уполномоченнымъ отъ городовъ и сельскихъ обществъ и дружными усиліями вмѣстѣ съ ними двинулись бы по пути къ искорененію кулачничества во всѣхъ его видахъ и проявленіяхъ, которое не будучи доселѣ никѣмъ преслѣдуемо и ничѣмъ наказуемо, получило повсюду въ губерніи какъ бы права гражданства. Подлинный за подписями гг. членовъ Подкоммисіи.

ПРИГОВОРЪ

Батайскаго сельскаго схода.

1878 года Мая 28-го дня, мы нижеподписавшіеся, Екатеринославской губерніи, Ростовскаго уѣзда, Батайской волости и села Батайска, состоящаго изъ 920 дворовъ, крестьяне-собственники 465 человѣкъ, составляющіе болѣе половины всѣхъ домохозяевъ, имѣщихъ право голоса на сходѣ, находясь сего числа на сельскомъ сходѣ, въ присутствіи нашихъ сельскихъ старостъ, гдѣ между прочимъ имѣли сужденіе и о томъ, что производящія въ нашемъ селеніи Батайскѣ хлѣбную торговлю лица, преимущественно евреи, занимаясь покупкою разнаго рода зерноваго хлѣба у жителей Ростовскаго уѣзда и стороннихъ лицъ, привозящихъ таковой изъ областей Кубанскаго, Линейнаго и Донскаго войскъ, имѣя у себя нарочито нанятыхъ людей въ видѣ прикащиковъ, каждый торговецъ отъ 3-хъ до 8 человѣкъ, безъ установленныхъ на нихъ прикащичьихъ свидѣтельствъ, высылаютъ таковыхъ на дороги отъ заведеній своихъ, въ коихъ производится ссыпка хлѣба, которые, встрѣчая проѣзжающихъ съ хлѣбомъ лицъ, окружаютъ каждаго изъ нихъ и насильно влекутъ ихъ къ торговымъ заведеніямъ своихъ хозяевъ, не допуская продавца самаго вольно справиться о существующихъ цѣнахъ на привезенный имъ хлѣбный товаръ у хозяевъ производящихъ покупку, при упорствѣ же продавца, или отвѣтѣ, что онъ не намѣренъ продать свой хлѣбъ въ Батайскѣ, а везетъ таковый въ другое мѣсто или къ извѣстному ему покупателю, служители торговцевъ нерѣдко захватываютъ его вмѣстѣ съ подводами и насильственнымъ образомъ тащутъ въ видѣ арестованнаго къ амба-

рамъ своихъ хозяевъ, не смотря ни на какое сопротивленіе, при чемъ нерѣдко обрываютъ на сопротивляющихся одежду и причиняютъ побои, а въ подводахъ при такой суматохѣ производятъ ломку и такимъ образомъ вынуждаютъ невольно продать привезенныя произведенія, противу желанія продавца, по тѣмъ цѣнамъ, которыя предложатъ эти служители, дабы избѣгнуть дальнѣйшихъ непріятныхъ послѣдствій,—самый же разсчетъ за принятый хлѣбъ и пріемъ таковаго дѣлаются такъ же неправильно,—на что очень часто приносятся отъ продавцевъ жалобы мѣстному начальству.

Имѣя въ виду, что чрезъ такія неправильныя и противозаконныя дѣйствія евреевъ, занимающихся въ нашемъ селеніи хлѣбною торговлею, большая часть продавцевъ хлѣба, какъ изъ мѣстностей нашего уѣзда, такъ равно и изъ областей Кубанскаго и Донскаго войскъ, во избѣжаніе постоянно встрѣчаемыхъ ими, при продажѣ произведеній своихъ, непріятныхъ столкновеній, имѣютъ теперь направленіе для сбыта таковыхъ въ другія мѣстности и поэтому издавна существующая въ нашемъ селеніи значительная торговля хлѣбомъ приходитъ въ совершенный упадокъ и не можетъ достигнуть желаемой цѣли, а мы неизбѣжно должны лишиться получаемаго отъ аренды общественныхъ амбаровъ, для ссыпки хлѣба, доходовъ и заработковъ за доставку хлѣба изъ этихъ амбаровъ въ конторы въ гг. Ростовъ и Азовъ, служащихъ не малымъ пособіемъ въ хозяйственныхъ нуждахъ нашихъ при правильной хлѣбной торговлѣ, почему, съ общаго всѣхъ согласія, постановили: въ отклоненіе дальнѣйшихъ безпорядковъ по хлѣбной торговлѣ назначить для наблюденія за правильнымъ производствомъ оной въ нашемъ селеніи извѣстныхъ намъ своимъ хорошимъ поведеніемъ и честностью крестьянъ: Степана Фомина Пазину и Константина Иванова Лисунова, которымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность постоянно находиться при торговлѣ, лично слѣдить за дѣйствіемъ торговцевъ и о каждой замѣченной неправильности доносить Волостному Правленія, а это послѣднее просимъ, согласно заявленіямъ этимъ, немедленно дѣлать личное дознаніе на мѣстѣ и о всѣхъ неправильностяхъ со стороны торговцевъ, въ то же время постановлять свои акты на основаніи существующихъ на этотъ предметъ законоположеній и представлять таковые куда слѣдуетъ для взысканія съ виновныхъ, вмѣстѣ съ симъ производить внѣзапныя повѣрки торговли и объявить торговцамъ, чтобы каждый изъ нихъ не имѣлъ у себя

служителей при торговомъ заведеніи болѣе трехъ человѣкъ, которые обязаны имѣть установленныя прикащичьи свидѣтельства и находиться постоянно при амбарѣ, отнюдь не выходя на дороги для встрѣчи лицъ привозящихъ хлѣбъ и произведенія съ ними дерзкихъ обращеній и насилій, предоставивъ каждому продавцу свободный доступъ ко всѣмъ хозяевамъ торговли для личныхъ соглашеній въ цѣнахъ за продаваемыя произведенія. На случай же продолженія подобныхъ безпорядковъ со стороны торговцевъ поручаемъ Волостному Правленію, о высылкѣ послѣднихъ вовсе изъ селенія, войти куда слѣдуетъ съ ходатайствомъ отъ имени нашего, съ приложеніемъ настоящаго приговора. Подлинный за подписомъ четырехъ сотъ шестидесяти пяти лицъ Батайскаго сельскаго схода. При постановленіи приговора находились сельскіе старосты Егоръ Ивановъ Шилимѣевъ и Сергѣй Павловъ Авгученковъ.

1878 года Мая 30-го дня, приговоръ этотъ въ Батайскомъ Волостномъ Правленіи, Ростовскаго (на Дону) уѣзда, явленъ и въ книгу подъ № 15 записанъ. Волостной Старшина Петръ Ломовъ и волостной писарь Моргунъ.

ЖУРНАЛЪ

Екатеринославской мѣстной по еврейскому вопросу Коммисіи.

Г. Предсѣдатель предложилъ заняться преніями относительно ограниченія числа учениковъ изъ еврейскаго населенія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. *Г. Миклашевскій* началъ съ того, что доводы его, побуждающіе просить о необходимости сокращенія числа еврейскихъ учениковъ въ учебныхъ заведеніяхъ, главнымъ образомъ, сводятся къ тому, что, во 1-хъ, среднія учебныя заведенія, составляя насущную потребность среднихъ имущихъ классовъ, не могутъ быть предоставлены въ пользованіе рабочихъ классовъ сельскаго населенія, которое, однако привлекается къ издержкамъ на воспитаніе дѣтей того племени, которому оно до сихъ поръ служило предметомъ эксплоатаціи; во 2-хъ, доводы эти касаются религіи, не процвѣтающей между учениками еврейскаго племени. Г. Миклашевскій не знаетъ, какое впечатлѣніе гг. члены вынесли изъ отзывовъ представителей еврейскаго населенія объ отношеніи ихъ въ своей религіи, но ему лично сдается, что эти гг. представители даютъ понять, что образованные, просвѣщенные евреи отступили отъ обрядностей не только талмуда но и Моисеева закона; они готовы даже принять ученіе христіанской нравственности, изложенное въ Евангеліи, лишь бы мы отказались отъ признанія догмата «Божественности» въ Іисусѣ Христѣ. Въ самомъ дѣлѣ, для чего религія? ея не нужно,—была бы нравственность! Но съ этимъ онъ не можетъ согласиться.

Эти отрицатели религіи утверждаютъ, что у каждаго человѣка есть совѣсть и если онъ будетъ слѣдовать лишь ея законамъ,— никогда не собьется съ пути, будетъ безвреднымъ и полезнымъ. Но совѣсть въ разныхъ людяхъ говоритъ на разные голоса; если можно допустить нравственность, основанную на одной совѣсти, то лишь въ людяхъ, живущихъ внутреннею духовно-созерцательною жизнью; для массы же народа необходимъ внѣшній авторитетъ, а такими авторитетами, по исторіи, являются или религія или философское ученіе. Возьмемъ страну классической древности, страну культуры Грецію, гдѣ религія была олицетвореніемъ силъ природы и способностей человѣка. Греческіе мудрецы вздумали на высотѣ Олимпа открыть философскую школу, которая распалась потомъ на секты, діаметрально противуположныя,—Стоиковъ и Эпикурейцевъ. Ту же несостоятельность философіи, неустойчивость мы видимъ и въ новѣйшее время; стоитъ взять воззрѣнія философовъ на государство отъ Локка и Спинозы до Гегеля и Шеллинга, чтобы видѣть, что она слишкомъ зависима отъ преподавателей; что она субъективна. Есть еще нравственная философія, основанная на христіанствѣ и преподаваемая въ нашихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; въ ней мы видимъ уваженіе къ достоинствамъ человѣческой природы; она почерпается только изъ Евангелія, а потому нравственности въ массѣ народа, безъ религіи, не можетъ быть, и съ этой стороны всякій наплывъ группы, ослабляющій религію въ школѣ, долженъ быть остановленъ. Коммисія обратитъ вниманіе на то, что въ числѣ крамольниковъ, фигурировавшихъ въ политическихъ процессахъ послѣдняго времени, было не мало евреевъ; нѣкоторые изъ нихъ были на первомъ планѣ. Этимъ г. Миклашевскій не хочетъ сказать, чтобы не было крамолы среди другихъ національностей, но дѣло въ томъ, что при врожденной преданности русскаго народа своему ГОСУДАРЮ, крамолы не было бъ, еслибы религія не была подавлена, а въ этомъ послѣднемъ обвиненіе отчасти падаетъ на евреевъ; безъ сомнѣнія, христіанскіе мальчики, при хорошихъ законоучителяхъ, могли бы воспитаться въ вѣрѣ и быть религіознѣе, еслибъ не было въ школѣ тлетворнаго вліянія еврейскихъ иновѣрцевъ, не признающихъ ни какой вѣры; ограниченіе числа еврейскихъ учениковъ необходимо: оно составляетъ потребность, которая правительствомъ должна быть удовлетворена для вѣрноподданныхъ нашего ГОСУДАРЯ.

Г. Коганъ не знаетъ, изъ чего г. Миклашевскій заключаетъ, что представители отъ евреевъ легко относятся къ религіи; онъ, Коганъ, касался лишь тѣхъ книгъ и религіозныхъ постановленій, которыя существовали до появленія христіанства; въ дальнѣйшемъ времени и теперь въ еврейской религіи существуютъ раввины, которые разъяснили Пятикнижіе и установили догматы, заставляющіе евреевъ строго подчиняться законамъ тѣхъ государствъ, въ которыхъ они живутъ. Обвиненія евреевъ въ атеизмѣ онъ тоже не можетъ допустить: евреи на столько религіозны, что каждый изъ нихъ старается внушить дѣтямъ своимъ правила религіи и честности по отношенію къ окружающему населенію.

Г. Миклашевскій не думалъ обвинять еврейскую народность въ атеизмѣ, какъ полагаетъ г. Коганъ; онъ указывалъ лишь на основаніи достовѣрныхъ источниковъ, что еврейскіе мальчики не имѣютъ религіи. Даютъ понять, что чрезъ сліяніе евреевъ съ русскими, чрезъ уравненіе политическихъ правъ, они будто бы сдѣляются русскими, въ чемъ онъ сомнѣвается, потому что по закону Моисееву еврею можно быть только евреемъ. Иные поборники равноправія утверждаютъ, что дѣйствіемъ просвѣщенія будетъ устранена ненормальность отношеній русскихъ къ евреямъ; такъ по крайней мѣрѣ г. Миклашевскій понялъ мнѣніе, высказанное членомъ Коммисіи, г. Шабельскимъ, нѣсколько времени назадъ.

Г. Горовицъ. Не дѣло Коммисіи спорить о религіи, почему я и не буду возражать по поводу сказаннаго г. Миклашевскимъ; могу замѣтить лишь, что евреи были всегда религіозны; ихъ называютъ даже фанатиками; существующій у лютеранъ обрядъ конфирмаціи для 14-ти лѣтнихъ мальчиковъ и 16-ти лѣтнихъ дѣвочекъ заимствованъ у евреевъ, у которыхъ всякій, достигшій 13-ти лѣтняго возраста, въ присутствіи ученаго, обязанъ сдать экзаменъ въ знаніи догматовъ религіи. Я позволяю себѣ теперь прямо обратиться къ вопросу насъ интересующему. Изъ печатныхъ свѣдѣній, розданныхъ намъ и касающихся численнаго состава еврейскихъ учениковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, видно, что евреи пользуются своимъ правомъ, но они этимъ исполняютъ въ то же время государственную обязанность. Въ Полномъ Собраніи Законовъ, за № 34.461, 1859 года Мая 4, помѣщено Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, по 1-му пункту коего обученіе еврейскихъ дѣтей объявляется обязательнымъ и до сихъ поръ я понималъ,

заявленное г. Алексѣевымъ еще въ 1-мъ засѣданіи ограниченіе доступа еврейскихъ учениковъ въ учебныя заведенія,—какъ чисто экономическій вопросъ, согласно чему нахожу, что если въ учебныхъ заведеніяхъ существуетъ наплывъ учениковъ изъ евреевъ, то послѣдніе (евреи) должны сдѣлать необходимые взносы для расширенія учебныхъ заведеній; объ ограниченіи же права на поступленіе евреевъ въ учебныя заведенія, вслѣдствіе вреднаго ихъ вліянія въ религіозномъ отношеніи и вслѣдствіе того, что ихъ много учится, едвали можно говорить; Коммисія не найдетъ сочувствія въ высшемъ правительствѣ въ своемъ стремленіи къ ограниченію, такъ какъ доступъ въ учебныя заведенія есть одно изъ средствъ сгладить національную еврейскую обособленность.

Г. Алексѣевъ. Я не буду вдаваться въ религіозные споры. Коммисія созвана съ цѣлью обсудить—приносятъ ли евреи вредъ коренному населенію. Я самъ высказался въ 1-мъ еще засѣданіи, слышалъ что говорили другіе члены, читалъ журналы засѣданій и убѣжденъ, что вредъ отъ евреевъ существуетъ; что нужно принять противъ него мѣры по разнымъ вопросамъ; въ свое время мы коснулись экономическихъ сторонъ дѣятельности евреевъ теперь же я говорю о вредѣ отъ наплыва евреевъ въ учебныя заведенія, мѣшающаго поступать туда коренному населенію; я соглашаюсь также съ г. Миклашевскимъ, что евреи, которые поступаютъ въ учебныя заведенія, мало религіозны; вредъ этотъ можно уменьшить лишь уменьшеніемъ числа еврейскихъ учениковъ, и потому я прошу Коммисію приступить къ обсужденію вопросовъ: какой процентъ еврейскихъ учениковъ можетъ быть допущенъ въ учебныя заведенія—и другихъ.

Г. Миклашевскій. Въ нынѣшнее время всѣ правительства цивилизованнаго міра состоятъ въ непреодолимой зависимости отъ интеллигенціи народа; самый персоналъ правительственный берется изъ той же интеллигенціи. Что же будетъ, если интеллигенція еврейская вытѣснитъ интеллигенцію русскую? Вѣдь намъ останется или предоставить евреямъ заботиться о своемъ образованіи на ихъ собственный счетъ, или отказаться самимъ отъ права руководить нашими учебными заведеніями, передать его въ руки евреевъ, то есть, предоставить себя и свою будущность на произволъ судьбы съ тѣмъ, чтобъ впослѣдствіи горько раскаяться въ своей неосторожности.

Г. Шабельскій—заявилъ, что для него непонятно какимъ образомъ вопросъ объ образованіи евреевъ можетъ быть разсматриваемъ въ Коммисіи, созванной съ цѣлью опредѣленія вреда, происходящаго для кореннаго населенія отъ экономической дѣятельности евреевъ. До настоящаго времени для него было истиною, что просвѣщеніе не можетъ приносить вреда; если евреи много учатся, то слѣдуетъ этому радоваться, а не принимать мѣры къ ограниченію доступа ихъ въ учебныя заведенія. Школы евреями переполнены тамъ, гдѣ дозволено имъ жительство; въ другихъ мѣстностяхъ они переполнены русскими. Если весь вредъ происходитъ отъ переполненія нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній евреями, то мѣрою къ его устраненію служитъ свободный доступъ евреевъ во всѣ учебныя заведенія, безъ ограниченія ихъ чертою постоянной осѣдлости.

Г. Алексѣевъ. Просвѣщеніе приноситъ болѣе вреда, чѣмъ пользы, если оно направлено противъ законовъ и обычаевъ страны.

Г. Миклашевскій. Евреи, отдавая своихъ дѣтей въ гимназію и реальныя училища, имѣютъ то преимущество передъ прочими, что живутъ, въ большинствѣ случаевъ, въ городахъ, гдѣ имѣются всѣ средства къ хорошему приготовленію для поступленія въ учебныя заведенія; тогда какъ русскіе, за исключеніемъ ограниченнаго въ числѣ чиновничества, живутъ внѣ городовъ, и, при разстроенномъ въ настоящее время землевладѣніи, почти не имѣютъ возможности, за немногими исключеніями, дать дома хорошую подготовку. Поэтому, было бы справедливо предоставить не евреямъ пользоваться большимъ числомъ вакансій въ учебныхъ заведеніяхъ, не допуская вовсе состязаній съ евреями, лишь бы только познанія для поступленія первыхъ (то есть неевреевъ) были удовлетворительны.

Г. Горовицъ—не знаетъ, какіе могутъ быть выставлены мотивы къ ограниченію евреевъ въ правѣ поступать въ учебныя заведенія. Почему христіане столько не учатся, какъ евреи, и почему первыхъ слѣдуетъ принимать больше, чѣмъ вторыхъ? Если по свѣдѣніямъ видно, что въ Павлоградѣ, Верхнеднѣпровскѣ и Бахмутѣ евреевъ учениковъ болѣе другихъ, то кто же въ этомъ виноватъ; почему же христіане не поступаютъ въ учебныя заведенія, вѣдь ихъ не притѣсняютъ? Въ Правительственной Коммисіи я долженъ воздержаться отъ многихъ отвѣтовъ, которые я далъ бы въ земскихъ или городскихъ собраніяхъ.

Г. Шабельскій. Говорятъ, что просвѣщеніе вреднѣе непросвѣщенія, что для него не понятно; къ тому же евреи получаютъ просвѣщеніе въ русскихъ школахъ, обучаются русскому въ нихъ закону и какимъ образомъ они могутъ научиться вредному и противозаконному? Онъ понимаетъ только вредъ отъ наплыва евреевъ въ экономическомъ отношеніи, что можно устранить привлеченіемъ ихъ къ большему обложенію налогами на содержаніе учебныхъ заведеній.

Г. Алексѣевъ. А если евреи не учатся закону Божію?

Г. Миклашевскій. Неужели г. Шабельскому не извѣстно, что воспитаніе гораздо болѣе зависитъ отъ среды, чѣмъ отъ школы; пусть въ школахъ преподаваніе будетъ ведено по самой раціональной системѣ, — но оно не устоитъ противъ дурного товарищества.

Г. Горовицъ. Евреи портятся отъ христіанъ: до посѣщенія евреями русской школы у нихъ не было крамольниковъ, воспитывались они прекрасно, семьи тоже были нравственны. Онъ могъ бы здѣсь прочитать письмо одной еврейки изъ-за границы, изъ котораго члены Коммисіи убѣдились бы, какъ она смотритъ на Россію и русскихъ, и не бросали бы въ евреевъ грязью.

Г. Миклашевскій. Я не говорю объ исключительныхъ, отдѣльныхъ личностяхъ; я говорю о массѣ евреевъ, которые не имѣютъ религіи.

Г. Алексѣевъ. Я не говорилъ о томъ, чтобъ евреевъ вовсе не принимать въ учебныя заведенія, а ограничить, на томъ основаніи, что я самъ получилъ 2 прошенія, въ которыхъ родители жаловались, что не могли помѣстить въ Екатеринославское реальное училище своихъ дѣтей, за отсутствіемъ вакансій.

Г. Горовицъ. Директора, инспектора и учителя въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—христіане; ихъ нельзя заподозрить въ пристрастіи къ евреямъ; самъ законъ устанавливаетъ при пріемѣ въ учебныя заведенія, превышающемъ имѣющіяся вакансіи, конкурсъ, по которому и принимаются болѣе подготовленныя дѣти.

Г. Алексѣевъ. Необходимо дать перевѣсъ русскимъ, коренному населенію.

Г. Горовицъ. Мы также русскіе, платимъ повинности; въ Екатеринославскомъ реальномъ училищѣ воспитываются по преиму-

ществу дѣти купцовъ, платящихъ гильдіи, а послѣднихъ изъ евреевъ болѣе, чѣмъ русскихъ.

Г. Дранниковъ. Въ Павлоградѣ существуетъ 4-классная прогимназія; окончитъ, примѣрно, въ ней 8, 9 учениковъ курсъ; нужно далѣе ихъ помѣстить въ гимназію куда нибудь; евреямъ въ этомъ удается, русскимъ же отказываютъ, за недостаткомъ вакансій ни въ Полтавѣ, ни въ Екатеринославѣ, что онъ знаетъ по опыту и потому раздѣляетъ мнѣніе г. Миклашевскаго.

Г. Шеликовъ. Евреи вездѣ обходятъ законъ, даже въ дѣлѣ обученія дѣтей.

По заключеніи преній г. Предсѣдатель предложилъ Коммисіи слѣдующій вопросъ: «признается ли необходимымъ ограничить число учениковъ изъ еврейскаго населенія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ извѣстнымъ процентомъ по отношенію къ населенію прочихъ націй», на что Коммисія высказалась въ утвердительномъ смыслѣ большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 4-хъ.

На предложеніе г. Предсѣдателя, какой угодно Коммисіи установить процентъ числа учениковъ изъ евреевъ для поступленія въ среднія учебныя заведенія, *г. Шабельскій* заявилъ, что нельзя установить 2% отношеніе евреевъ ко всему населенію, а лишь къ тому, которое можетъ обучаться; слѣдовательно, за исключеніемъ крестьянскаго сословія, къ среднему и высшему классамъ общества.

Г. Коганъ—полагаетъ справедливымъ установить процентъ по отношенію къ городскому населенію.

Коммисія, большинствомъ всѣхъ противъ 5-ти голосовъ, высказалась за необходимость ограничить число учениковъ изъ евреевъ извѣстнымъ процентомъ по отношенію къ населенію прочихъ націй, отвергнувъ процентное отношеніе къ городскому населенію.

Предложенный, затѣмъ, г. Предсѣдателемъ вопросъ—признаетъ ли Коммисія возможнымъ принимать въ учебныя заведенія евреевъ и свыше установленнаго процента, если на имѣющіяся вакансіи не поступятъ ученики другихъ исповѣданій,—разрѣшенъ отрицательно, большинствомъ всѣхъ голосовъ, противъ 6.

Такимъ образомъ Коммисія постановила «ограничить число учениковъ изъ еврейскаго населенія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ численнымъ отношеніемъ еврейскаго населенія губерніи къ населенію прочихъ націй, отвергнувъ возможность принимать въ учебныя заведенія евреевъ свыше установленнаго процента даже

тогда, когда на имѣющіяся вакансіи не поступятъ ученики другихъ исповѣданій».

Коммисіи доложено, затѣмъ, мнѣніе свѣдущихъ въ еврейскомъ вопросѣ лицъ о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя необходимы въ нѣкоторыхъ законоположеніяхъ Устава Гражданскаго Судопроизводства, приложенное въ печатномъ экземплярѣ у сего журнала, послѣ чего г. Предсѣдатель предложилъ высказаться гг. членамъ, признаютъ ли они подлежащимъ обсужденію доложенное и небходимо ли пригласить къ участію въ обсужденіи членовъ судебнаго вѣдомства, на что г. *Миклашевскій* заявилъ, что прочитанныя законоположенія могутъ и должны вліять на экономическій бытъ, а потому желательно выслушать мнѣніе экспертовъ о нихъ; *Шабельскій*, что доложенныя законоположенія относятся безразлично къ лицамъ всѣхъ націй и не должны входить въ обсужденіе Коммисіи, занимающейся вопросами спеціально-экономическими; *г. Алексѣевъ*, что было бы полезно чрезъ свѣдущихъ лицъ выяснить Коммисіи: больше ли злоупотребляютъ приведенными законоположеніями евреи по сравненію съ другимъ населеніемъ.

Г. Предсѣдатель заявилъ, что онъ предлагаетъ на обсужденіе Коммисіи 2 вопроса: 1-й, находитъ ли Коммисія необходимымъ обсужденіе представленной записки, и 2-й—если это обсужденіе необходимо, то нужно ли пригласить для этого свѣдущихъ людей изъ лицъ судебнаго вѣдомства.

Г. Миклашевскій. Я не останавливаюсь предъ тѣмъ соображеніемъ, что вопросъ этотъ касается не однихъ евреевъ; если съ прекращеніемъ вреда, наносимаго евреями, благодаря недостаткамъ нѣкоторыхъ статей Устава Гражданскаго Судопроизводства, прекратится такой же вредъ и со стороны христіанъ, то тѣмъ лучше.

Большинствомъ всѣхъ голосовъ членовъ Коммисіи противъ 3, постановлено обсуждать эту записку, а, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 1-го, признано необходимымъ пригласить къ слѣдующему засѣданію свѣдущихъ людей, въ лицѣ гг. Предсѣдателей Окружнаго Суда и Мирового Съѣзда, Прокурора Окружнаго Суда и присяжнаго повѣреннаго Назарова.

Затѣмъ былъ прочитанъ 13-ый вопросъ программы мѣропріятій, объ ограниченіи правъ евреевъ быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ.

Г. Шабельскій. Законъ самъ достаточно ограждаетъ отъ самородковъ повѣренныхъ, потому что ходатайствовать можетъ только тотъ, кто получаетъ на это свидѣтельство отъ Суда или Съѣзда.

Г. Коганъ. Частные повѣренные при Мировыхъ учрежденіяхъ подчинены Мировымъ Съѣздамъ, которые выдаютъ свидѣтельства, и при первомъ неблаговидномъ поступкѣ повѣреннаго отнимаютъ эти свидѣтельства.

Г. Миклашевскій. Вопросъ не касается однихъ евреевъ, а желательно добиться общей мѣры.

Г. Горовицъ—разъяснилъ, что въ Мировыхъ учрежденіяхъ можно вести только три дѣла въ году, не имѣя установленнаго свидѣтельства, а въ Окружномъ Судѣ и этого нельзя. Свидѣтельства выдаются по экзаменамъ, а повѣренные состоятъ въ вѣдѣніи судебныхъ учрежденій, и въ случаѣ злоупотребленій подлежатъ дисциплинарной и даже уголовной отвѣтственности.

Г. Шелиховъ. Законъ обходится тѣмъ, что иногда берутъ довѣренность какъ бы на управленіе имѣніемъ, котораго вовсе нѣтъ.

Г. Горовицъ. Всякій для веденія своихъ дѣлъ можетъ выдавать довѣренность своему управляющему или приказчику, но въ виду того, что этимъ можетъ обходиться законъ 25-го Мая 1874 года, Сенатъ разъяснилъ, что, въ каждомъ данномъ случаѣ, Судъ можетъ принять такую довѣренность или не принять.

Обсужденіе этого вопроса отложено до слѣдующаго засѣданія, для совмѣстнаго обсужденія его съ вопросомъ о необходимости измѣненія нѣкоторыхъ статей Уст. Гражд. Судопроизводства.

Г. Предсѣдатель читаетъ предложеніе г. Миклашевскаго, касательно ограниченія правъ евреевъ въ томъ смыслѣ, чтобы:

1) гласными въ Городскія Думы выбирать евреевъ въ числѣ, не превышающемъ 6-й части всего комплекта; исключеніе можетъ быть допущено только для тѣхъ городовъ, гдѣ евреи составляютъ большинство осѣдлаго населенія.

2) Въ уѣздные земскіе гласные отъ городовъ выбирать евреевъ не болѣе пятой части комплекта.

3) Въ члены Городскихъ и Земскихъ Управъ и почетные и участковые судьи евреевъ не выбирать.

4) Въ государственную службу, за исключеніемъ врачебной части, и въ учителя народныхъ школъ евреевъ не принимать.

Г. Алексѣевъ. Мнѣ приходится касаться вопроса тѣмъ болѣе тяжелаго, что въ нашей Коммисіи находятся евреи; я буду покорнѣйше просить ихъ не принимать на свой счетъ того, что мнѣ, къ величайшему моему сожалѣнію, приходится высказывать; имъ конечно будетъ тяжело выслушивать, но и мнѣ тяжело это говорить. Но я увѣренъ, что у нихъ найдется для этого достаточно гражданскаго мужества, какъ и у меня оно есть, чтобы высказаться откровенно по столь щекотливому вопросу. Я буду говорить по долгу присяги, по долгу службы. Мнѣніе г. Миклашевскаго я нахожу справедливымъ. Еврейскіе гласные подавляютъ насъ въ Думахъ; нерѣдко евреевъ является 18, а насъ 5. Относительно государственной службы я могъ бы указать много примѣровъ, которые убѣждаютъ, что ограниченіе евреевъ въ этомъ отношеніи было бы справедливо. Почетные Мировые Судьи, Слѣдователи, Товарищи Прокурора изъ евреевъ не на мѣстѣ, потому что подкупы и другія грязныя дѣла свидѣтельствуютъ, что и здѣсь ограниченіе необходимо; что въ большинствѣ случаевъ евреи здѣсь вредны; я нахожу необходимымъ запретить имъ эти роды дѣятельности, хотя на время, пока уничтожится этотъ антагонизмъ, пока евреи измѣнятъ свой фанатизмъ, и вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію П. М. Миклашевскаго.

Г. Горовицъ. Я желалъ бы выслушать по этому вопросу мнѣніе Екатеринославскаго Городскаго Головы.

Г. Кулабуховъ. Я не вижу въ этомъ вреда; евреевъ и такъ только $^1/_8$ гласныхъ.

Г. Горовицъ. Отъ чего же гласные изъ христіанъ не являются въ засѣданія Думы?

Что касается государственной службы евреевъ, то я думаю въ этомъ отношеніи имъ не можетъ быть сдѣлано ни малѣйшаго попрека: дѣятельность ихъ честна и безукоризненна. Положимъ, что о евреяхъ все можно говорить, но доказательства ихъ дѣятельности на государственной службѣ имѣются у высшаго Правительства. Доказать ихъ вредъ въ этой отрасли ихъ дѣятельности нельзя, потому что евреи достигаютъ должностей юрисконсультовъ, оберъ-секретарей и другихъ. Если и были случаи злоупотребленій, то вѣдь и русскій служилый людъ не безупреченъ. Да вѣдь на государственной службѣ всего евреевъ 50 или 60 душъ во всей Россійской Имперіи; развѣ они могутъ принести вредъ; я просто пораженъ такимъ взглядомъ. Если говорятъ, что евреи эксплоатируютъ

крестьянское населеніе въ деревняхъ, потому что они умнѣе, то это я еще понимаю; но на государственной службѣ врядъ ли они могутъ эксплоатировать. Я знаю судебныхъ слѣдователей изъ евреевъ, которые отличены начальствомъ; члены Окружныхъ Судовъ служатъ прекрасно. А развѣ чиновники изъ русскихъ, нѣмцевъ, поляковъ всѣ безупречны? Изъ-за одного еврея всѣ не могутъ быть виноваты; я знаю Рекрутское Присутствіе, изъ котораго были устранены врачи изъ христіанъ, а на ихъ мѣсто приглашены евреи. Между всѣми національностями есть нехорошіе, но обобщать по отношенію къ однимъ евреямъ не слѣдуетъ. Говорятъ о необходимости ограниченія правъ евреевъ быть Мировыми Судьями, какъ компромметируетъ сидѣть на одной скамьѣ съ Мировымъ Судьею-евреемъ. Но вѣдь ихъ, кажется, всего 8 душъ въ цѣлой Россіи, и почему имъ это воспрещать, если они могутъ быть здѣсь полезны. Вѣдь они по 30 ст. Уст. Гражд. Судопроизводства дѣлъ не разбираютъ? Я самъ состою почетнымъ Мировымъ Судьей, но я ни разу не разбиралъ по 30 ст.

Г. Алексѣевъ. Я никогда не обобщалъ; есть хорошіе и между евреями. Но я имѣю много данныхъ, чтобы стоять за указанныя ограниченія, въ видѣ временной мѣры, въ виду существующаго антагонизма, который необходимо уничтожить; когда время такое пройдетъ, то евреямъ вновь предоставятъ эти права. Надо устранять безобразія не силою оружія, а другими средствами. Я ни въ кого не бросаю грязью и знаю, что между евреями есть и прекрасные люди, примѣромъ чему можетъ служить г. Горовицъ, о которомъ я никогда ничего дурного не слышалъ, но большинство изъ нихъ не таковы. Развѣ мнѣ пріятно все это говорить? Но при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ необходимы чрезвычайныя, хотя и временныя, мѣры.

Г. Курилинъ. Я не могу согласиться съ предложеніемъ воспрещенія евреямъ права быть избираемыми въ мировые судьи, потому что такимъ образомъ ограничиваются права самыхъ земскихъ собраній. Мы постоянно жалуемся, что права земствъ ограниваются въ объемѣ, а теперь сами хлопочемъ объ большихъ еще ограниченіяхъ. Если евреи вредны для насъ, то они не попадутъ въ мировые судьи. Зачѣмъ же мы будемъ уничтожать права земскихъ собраній выбирать въ мировые судьи кого они желаютъ.

Г. Миклашевскій. Нельзя, конечно, сомнѣваться въ томъ, что между евреями есть люди достойные и почтенные: въ Одессѣ имя

покойнаго Когана произносится съ уваженіемъ; на завѣщанный имъ капиталъ пріобрѣтены дома, въ которыхъ устроено до двухсотъ дедешевыхъ квартиръ для бѣдныхъ безъ различія вѣроисповѣданій; устроено также двухклассное училище на 70 учениковъ, мастерская для раздачи швейныхъ работъ бѣднымъ женщинамъ; все это названо Когановскими учрежденіями и управляются оно особымъ Комитетомъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ нашего Архіерея. Можно было бы назвать и еще нѣсколько евреевъ, имена которыхъ внесены въ число благодѣтелей человѣчества. Но пора намъ здѣсь отрѣшиться отъ всѣхъ этихъ частностей и стать въ этомъ вопросѣ на точку зрѣнія общенародную, государственную.

Всѣ мы русскіе, призванные къ обсужденію этого вопроса, должны, прежде всего, положа руку на сердце, спросить у себя: чего именно мы желаемъ? Желаемъ ли мы, чтобы Россія, наше могущественное государство, склоняющее политическое равновѣсіе Европы, въ ту или другую сторону, чрезъ какіе нибудь полъ вѣка распалось на части? О! тогда намъ ничего не можетъ быть сподручнѣе, какъ ослаблять нашу русскую народность, и въ школѣ, и въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Начнемъ разводить нашъ русскій спиртъ еврейскимъ полугаромъ, нѣмецкимъ пивомъ и чѣмъ хотите, и, такъ какъ мы вообще не богаты капиталами, денежныя средства разныхъ иноплеменниковъ могли бы оказать намъ въ этомъ дѣлѣ существенную помощь. Но если мы, вѣрные нашей вѣрѣ, нашему происхожденію и долгу вѣрноподданнической присяги, желаемъ, чтобы Россія озарилась свѣтомъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія и совершила свои судьбы, свое видимое предопредѣленіе,—просвѣтить и освободить угнетенные народы Азіатскаго востока, то вспомнимъ слова, сказанныя бывшимъ въ 30-хъ и 40-хъ годахъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, графомъ Уваровымъ, слова осмѣянныя тогдашними либералами, но вполнѣ подтвержденныя послѣдними плачевными событіями; слова эти, «Имперія Россійская можетъ держаться только на трехъ началахъ: Православія, самодержавія и народности».

Уразумѣемъ, что между этими началами существуетъ тѣсная органическая связь; что нельзя подрывать одно изъ нихъ, не разшатывая двухъ другихъ, и станемъ зорко и бодро охранять наши общественныя и государственныя учрежденія отъ вторженія и преобладанія всякихъ чуждыхъ намъ элементовъ.

Въ прошедшемъ засѣданіи, опровергая проповѣдываемую евреями и юдофилами возможность сліянія нашего племени съ еврейскимъ, посредствомъ уравненія въ общественныхъ правахъ, и указывая доказательства напримѣръ Германіи, я позабылъ сказать, что еще за полгода до нашихъ прискорбныхъ насилій противъ евреевъ въ Пруссіи не только рабочіе классы, какъ у насъ, но и высшіе слои общества были охвачены сильнымъ озлобленіемъ противъ этого племени. Въ Силезіи, Помераніи и въ самомъ Берлинѣ произошли безпорядки такого же характера, какъ и у насъ, и во главѣ этого антисемитическаго движенія является самъ могущественный канцлеръ Германской Имперіи. Насъ хотятъ увѣрить, что прошло уже время раздѣленія людей на разныя національности, и что всѣ народы должны слиться въ одно человѣчество. Дѣйствительно, ходъ событій въ исторіи убѣждаетъ насъ, что это время когда нибудь наступитъ, на это указывается отчасти и въ Евангеліи словами: «и будетъ едино стадо и единъ пастырь». Но это время наступитъ тогда только, когда національное развитіе каждаго народа дойдетъ до своего апогея, когда каждый народъ внесетъ въ общую сокровищницу человѣческой цивилизаціи всѣ плоды своихъ трудовъ, силъ и способностей. До этого отдаленнаго идеала мы отстоимъ еще не на одно столѣтіе. Нынѣшній же историческій періодъ, начиная съ половины настоящаго столѣтія, отличается стремленіемъ всѣхъ государствъ къ объединенію по національностямъ. Первые примѣры показали Франція и Италія, за ними объединилась Германія, которая, не довольствуясь своими естественными границами между Рейномъ и Вислою, поглядываетъ на нѣкоторую часть нашей территоріи, оставаясь въ союзѣ съ нами только благодаря родственнымъ отношеніямъ Государей; Австрійскіе славяне стремятся также къ объединенію. И въ это время намъ предлагаютъ забыть, что мы русскіе! Мы, русскіе, не мечтаемъ и мечтать не будемъ о покореніи намъ другихъ цивилизованныхъ народовъ, — предоставляемъ подобные мечты еврейству; но мы, съ нашимъ поэтомъ— богословомъ будемъ вѣрить:

въ «Нашъ, Богомъ избранный удѣлъ
Хранить для міра достоянье
Высокихъ жертвъ и чистыхъ дѣлъ»,

(Хомяковъ. Отчизна)

завѣтъ, оправданный вновь еще недавно безкорыстнымъ освобожденіемъ милліоновъ единовѣрныхъ, трудами и подвигами оплакиваемаго нами ГОСУДАРЯ и доблестной его арміи, въ то время, когда дѣятельность еврейства проявлялась въ предпріятіяхъ Варшавскаго и К°. Желаніе наше устранить иноплеменные элементы отъ нашей общественной и государственной дѣятельности представляется какимъ-то ретроградствомъ и варварствомъ. Намъ говорятъ, что идея современной гуманности требуетъ уравненія общественныхъ какъ и всякихъ другихъ правъ, для всѣхъ жителей страны. Насъ, пожалуй, заподозрятъ въ умыслѣ сдѣлать изъ евреевъ какихъ-то отверженцевъ общества, тѣхъ общественныхъ паріевъ, какими они были на западѣ Европы въ средніе вѣка и даже до половины прошедшаго столѣтія, пока вѣротерпимость не была вложена въ основу всѣхъ государственныхъ уложеній. Напрасно! Мы говорили уже о томъ, что никто изъ насъ не помышляетъ о введеніи неравенства евреевъ съ русскими передъ судомъ и налогомъ. Равнымъ образомъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи о томъ значеніи въ обществѣ, которое каждый человѣкъ можетъ пріобрѣсти по своему образованію. Всякій просвѣщенный, еврей, можетъ быть и будетъ всегда принятъ и въ высшихъ кругахъ русскаго общества и можетъ пріобрѣтать вліяніе въ окружающей его средѣ, не только еврейской, но и христіанской. Это прирожденное каждому человѣку, естественное право, на которое никакой законъ посягать не долженъ. Мы не думаемъ также преграждать евреямъ пути ко всякой общественной дѣятельности; здѣсь идетъ рѣчь только о нашихъ общественныхъ учрежденіяхъ, о дѣятельности, сопряженной съ властью въ обществѣ, властью, которую Правительство выдѣляетъ отъ себя выборнымъ отъ общества. Можно быть полезнымъ обществу и государству и не будучи ни членомъ Городской или Земской Управы, ни почетнымъ или участковомъ мировымъ судьею, и не состоя въ государственной службѣ. Пусть евреи-капиталисты составляютъ компаніи для устройства у насъ желѣзныхъ дорогъ, пусть покрываютъ Россію сѣтью банковыхъ учрежденій промышленнаго и земледѣльческаго кредита, составляющихъ нашу насущную потребность, и вся Россія воздастъ имъ дань признательности. Но мы не можемъ и не хотимъ допустить, чтобы они, стремящіеся къ захвату всего въ свои руки, сдѣлались воротилами нашихъ общественныхъ и государственныхъ дѣлъ. Достиженіе еврея-

ми разныхъ начальствующихъ должностей поведетъ, непремѣнно, къ вторженію массы евреевъ въ нашу администрацію. Племенной непотизмъ играетъ не малую роль въ новѣйшей исторіи Европы. Заглянемъ въ эту исторію за 50 лѣтъ назадъ; какая была главная причина отторженія Бельгіи отъ Голландіи? Причина была та, что Нидерландское Правительство хотѣло наполнить всю администрацію одними голландцами, и вотъ между двумя народами протестанско-германскаго и католиками Романскаго племени государство разорвалось на двѣ части. Такую же политику практикуетъ и Австрія въ своихъ Славянскихъ провинціяхъ.

И такъ, отложивъ всякое попеченіе о возможности обращенія евреевъ въ русскихъ, надобно придумать всѣ средства, чтобы евреи жили съ нами мирно, но безъ всякаго поползновенія имѣть какое бы то ни было еврейское вліяніе на наши государственныя и общественныя дѣла. Этого не будетъ, этому не бывать, не бывать!!!

Г. Коганъ. Насколько я понялъ, Г. Миклашевскій, касаясь Германіи, подразумѣвалъ антисемитскую лигу; но извѣстно, что лучшіе люди Германіи, люди науки,—противъ этой лиги. Во время празднованія 50-лѣтія Германскаго Кронпринца, антисемитская лига предложила устроить съ своей стороны факельцугъ въ честь виновника празднества, но Кронпринцъ отказался отъ этого, сказавъ, что лига позоръ для Германіи. Далѣе, здѣсь предлагаютъ мѣры къ ограниченію евреевъ, мотивируя ихъ желаніемъ прекратить антагонизмъ; но во многихъ его нѣтъ, и я думаю, что чѣмъ больше будетъ ограниченій для евреевъ, тѣмъ менѣе они будутъ возвышаться до нравственнаго уровня порядочнаго человѣка. Еврею говорятъ не торгуй ни гдѣ, не служи ни гдѣ, и за тѣмъ предлагаютъ ему строить желѣзныя дороги, открывать фабрики, за что въ концѣ концовъ обзовутъ его мошенникомъ. Куда же имъ дѣваться? Ограничивая евреевъ въ правахъ земскихъ и городскихъ гласныхъ, хотятъ ограничить ихъ въ правахъ распоряжаться своимъ имуществомъ, потому что въ вѣдѣніи земствъ и городовъ находятся и еврейскія имущества. Кромѣ того законъ и такъ ограничилъ евреевъ въ этихъ правахъ. Къ чему же новыя ограниченія? Если общество не пожелаетъ избрать еврея, то его и не изберутъ. Что же касается почетныхъ мировыхъ судей, то передъ вами два почетныхъ мировыхъ судей, и я два раза единогласно избирался въ это званіе Земскимъ Собраніемъ. Спрашивается, если бы за мной

было что нибудь, развѣ нельзя было положить мнѣ хоть одинъ черный шаръ? Лишеніе въ такихъ случаяхъ еврея права быть избраннымъ будетъ и для Собраній лишеніемъ права выбрать хорошаго человѣка и послѣ этого говорятъ: будь честенъ; гдѣ же ему высказать гражданскую честность?

Г. Миклашевскій. Можно быть человѣкомъ честнымъ, благороднымъ и никуда не быть выбраннымъ. Выборы на общественныя должности еще не служатъ рекомендаціей; были почетные мировые суди, которые попали на скамью подсудимыхъ. Но намъ нельзя забывать, что мы русскіе, и если въ ряды правительственной и общественной власти попадутъ элементы иноземные, то нельзя будетъ правительству и обществу исполнять свои обязанности въ отношеніи нашей страны.

Послѣ этого г. Предсѣдатель предложилъ на баллотировку Коммисіи слѣдующія, предложенныя г. Миклашевскимъ, ограниченія евреевъ по отношенію къ государственной и общественной службѣ:

1) Чтобы членами въ Городскія Думы выбирать евреевъ въ числѣ, не превышающемъ шестой части всего комплекта.

Исключеніе можетъ быть сдѣлано для тѣхъ городовъ, гдѣ евреи составляютъ большинства осѣдлаго населенія.

2) Чтобы въ уѣздные земскіе гласные отъ говодовъ выбирать евреевъ не болѣе пятой части комплекта.

3) Чтобы въ члены Городскихъ и Земскихъ Управъ и почетные и участковые мировые судьи евреевъ не выбирать.

и 4) Чтобы въ государственную службу, за исключеніемъ врачебной части, и въ учителя народныхъ школъ евреевъ не принимать

Всѣ эти ограниченія разрѣшены въ смыслѣ утвердительномъ:

1) Большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 5-ти;

2) Большинствомъ всѣхъ противъ 3-хъ;

3) и 4) Большинствомъ всѣхъ противъ 4-хъ.

МНѢНІЕ

свѣдущихъ въ еврейскомъ вопросѣ лицъ о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя необходимы въ нѣкоторыхъ законоположеніяхъ Устава Гражданскаго Судопроизводства.

I. Полезно бы было отмѣнить 30 ст. Уст. Гр. Суд. Этимъ закономъ предоставлено Мировымъ Судьямъ право принимать къ разбору всякаго рода гражданскія дѣла. Судебная практика показала, что этимъ закономъ открытъ евреямъ путь для достиженія недобросовѣстныхъ цѣлей. Тамъ, гдѣ нѣтъ надежды добиться въ Окружномъ Судѣ по данному дѣлу желаемаго рѣшенія, или гдѣ необходимо отнять возможность истинному кредитору получать долгъ, два еврея соглашаются и, вслѣдствіе взаимнаго соглашенія, обращаются къ Мировому Судьѣ разобрать ихъ споръ по 30 ст. Во время разбора они вполнѣ пользуются 112 ст. Уст. Граж. Суд. — одна изъ сторонъ признаетъ передъ Мировымъ Судьей извѣстный фактъ и такимъ образомъ, такъ сказать, сами рѣшаютъ свое общее дѣло въ смыслѣ для себя благопріятномъ, потому что за признаніемъ Судья иначе рѣшить дѣла не можетъ, какъ согласно признанію.

Напримѣръ, 1-е: А. обратилъ взысканіе на имущество Б.; Г. и Б., по соглашенію, просятъ разобрать ихъ споръ о принадлежности имущества не Б., а Г. Слѣдствіемъ такого рѣшенія происходитъ то, что А. за наложеніе ареста на спорное имущество между Б. и Г., по закону платитъ издержки и убытки.

2) Имущество А. продано съ публичнаго торга; Б., желая помочь А., беретъ отъ А. фиктивные векселя заднимъ числомъ, представляетъ ихъ Мировому Судьѣ и, получивъ исполнительный листъ,

обращаетъ взысканіе на то же имущество, получаетъ извѣстную сумму, какая по разверсткѣ причитается, и отдаетъ ее А. Такимъ образомъ А. и Б. причиняютъ убытокъ кредитору господина А. законнымъ способомъ и А. получаетъ въ свою пользу то, что въ сущности слѣдовало получить его кредитору.

II. Полезно было бы отмѣнить 1.132 ст. Уст. Гр. Суд.

На основаніи этого закона истецъ и отвѣтчикъ имѣютъ право, при окончаніи описи недвижимаго имущества, заявить Приставу о мѣстѣ и срокѣ продажи онаго.

Практика показала, что нѣтъ ничего легче, какъ перевести имѣніе неоплатнаго должника въ руки его родныхъ. Стоитъ неоплатному должнику за мѣсяцъ, много за два до наступленія сроковъ исполненія обязательствъ выдать векселя, «по предъявленію» и вслѣдъ за выдачею протестовать; затѣмъ добыть рѣшеніе Мироваго Судьи по 30 ст. Уст. Гр. Суд.—обратить взысканіе на имѣніе, заявить къ окончанію описи о продажѣ его при Съѣздѣ Мировыхъ Судей черезъ недѣлю или двѣ послѣ описи, и имѣніе непремѣнно перейдетъ къ родственникамъ законнымъ путемъ, потому что кредиторы и не будутъ знать о продажѣ, такъ какъ до продажи не успѣютъ напечатать объявленія.

Законъ 1.132 ст. открываетъ евреямъ широкое поле для обдѣлыванія своихъ дѣлъ во вредъ кредиторамъ. Судебная практика можетъ представить массу примѣровъ.

III. 1.134, 1.111 и 1.112 ст. Уст. Гр. Суд. полезно было бы измѣнить.

Безопаснѣе было бы 1.134 ст. измѣнить въ томъ, чтобы безусловно всѣ недвижимыя имѣнія продавать при Окружномъ Судѣ.

1.111 и 1.112 ст. измѣнить тѣмъ, чтобы недвижимыя имѣнія продавались съ торговъ только тогда, когда будутъ въ виду акты укрѣпленія имѣнія за должникомъ, или другія несомнѣнные акты, доказывающіе принадлежность имѣнія должнику. При недостаткѣ таковыхъ, полезно бы было предоставить сначала кредитору доказать по суду принадлежность имѣнія должнику.

При измѣненіи означенныхъ законовъ въ показанномъ смыслѣ была бы отнята возможность продажи чужихъ имѣній за долги совершенно чуждаго имѣнію лица и закрѣпленія имѣній въ обходъ закона, на которыя нѣтъ актовъ укрѣпленія.

Польза отмѣны 30 и 1.132 ст. и измѣненія 1.134, 1.111 и 1.112 ст. Уст. Гр. Суд. явствуютъ изъ слѣдующаго, свѣжаго, такъ сказать, примѣра,—дѣла, возбужденнаго въ Екатеринославскомъ Окружномъ Судѣ.

Г-нъ Б. владѣлъ въ г. П. дворовымъ мѣстомъ и умеръ. Послѣ него остался сынъ К-нъ Б. малолѣтній; имѣніе поступаетъ въ опеку, а К-нъ Б. отданъ въ учебное заведеніе въ одну изъ столицъ и по окончаніи воспитанія поступаетъ тамъ же на службу. Имѣніе же опекунами отдавалось въ аренду еврею А. Въ пользованіи же арендным правомъ оставалось у еврея А. и послѣ исключенія имѣнія изъ опеки за достиженіемъ К-на Б. 17-ти лѣтняго возраста въ 1872 году. Въ 1873 г. еврей А. по книгамъ Управы объявляетъ имѣніе К-на Б. своимъ. Въ 1875 г. выдаетъ векселя еврею же, дядѣ своему г-ну Г.—Г. представляетъ векселя Мировому Судьѣ, получаетъ исполнительные листы, обращаетъ взысканіе на имѣніе К-на Б., какъ на собственность своего племянника еврея А. Имѣніе К-на Б. описывается и продается при Съѣздѣ Мировыхъ Судей. Еврей Г., дядя еврея А., его покупаетъ, получаетъ данную и вводится во владѣніе, а затѣмъ, на восьмой день послѣ ввода во владѣніе, продаетъ племяннику своему еврею А., тому самому, за долгъ котораго оно продано и который былъ лишь только арендаторомъ переукрѣпленнаго имѣнія.

Законы соблюдены, но истина, справедливость и правосудіе попраны евреями.

Чѣмъ это дѣло рѣшитъ судъ—предвидѣть нетрудно, въ виду 1.181 ст. Уст. Гр. Суд., но разсчетъ евреевъ, въ данномъ случаѣ, оказался не вѣренъ. К-нъ Б. оказался благоразумнымъ и къ тому же настойчивымъ.

Но сколько такихъ случаевъ было и кануло въ вѣчность тамъ, гдѣ собственники люди простые, бѣдные и безграмотные. И сколько такихъ дѣлъ будетъ, если останутся неотмѣненными 30 и 1.132 ст. Уст. Гр. Суд. и неизмѣнены 1.111, 1.112 и 1.134 ст. того же Устава.

IV. Полезно бы было дополнить 1.099 Ст. Уст. Гр. Суд.

Слѣдовало бы редакцію этого закона изложить въ такомъ смыслѣ: арендные договоры, заключенные до наложенія на имѣніе отвѣтчика запрещенія, сохраняютъ силу послѣ продажи имѣнія съ публичнаго торга только въ томъ случаѣ, если они совершены нотаріальнымъ

порядкомъ, а по имѣніямъ, состоящимъ въ залогѣ, по день предъявленія ко взысканію закладной.

4/5 проданныхъ съ публичнаго торга имѣній оказывается заарендованными и притомъ по договорамъ, неявленнымъ и ко дню торга не представленнымъ къ дѣлу. Вслѣдствіе сего, заплатившіе за имѣніе иногда послѣднія деньги, остаются съ имѣніемъ, но безъ доходовъ и безъ средствъ къ жизни, весьма часто, даже въ огромномъ большинствѣ случаевъ, отъ 7 до 10 лѣтъ, и затѣмъ получаютъ имѣніе истощенное и раззоренное. Въ большомъ числѣ случаевъ, купившій еще приплачиваетъ на повинности и ремонтъ.

Примѣръ 1-й. Еврей Р. занялъ денегъ у Е. Г. Д.; У. потребовала продажи его имѣнія. Ко дню торга явились другія взысканія, а у еврея домашній арендный договоръ съ арендною платой въ 1/4 противъ настоящей, и обязательствомъ хозяину платить повинности, а арендатору обращать арендную плату на ремонтъ. Желающихъ купить не явилось, потому что срокъ контракту будетъ черезъ нѣсколько лѣтъ. Е. Г. У., по необходимости, оставила имѣніе за городомъ, и теперь только считается хозяиномъ городъ, а имѣніе раззоряется, потому что еврей-арендаторъ ремонта не производитъ и не платитъ аренды. Между тѣмъ еврей хлопочетъ, чтобы имѣніе было передано городомъ его дочери за уплату городу одного капитала, безъ % и съ разсрочкою. Чѣмъ разрѣшатся эти хлопоты еврея Р. въ Е. Г. Д. неизвѣстно, по симпатіи единовѣрцевъ на его сторонѣ. Нужно замѣтить, что городъ кредиторамъ Р. уплатилъ при укрѣпленіи за собою имѣнія болѣе 600 руб., кромѣ расходовъ по укрѣпленію. 2) Нѣкто М. выдалъ деньги въ ссуду З. подъ залогъ имѣнія. Ко дню продажи имѣнія явился арендный договоръ по 50 коп. за десятину болѣе чѣмъ на 6 лѣтъ. Договоръ написанъ послѣ выдачи закладной и при томъ тогда, когда по договору при совершеніи закладной З. обязался не выдавать арендныхъ договоровъ на заложенное имѣніе ниже 2 р. 40 коп. за десятину безъ согласія залогопринимателя. Арендный договоръ явился у еврея С. и М. вынужденъ былъ заплатилъ С.; и одно въ этомъ дѣлѣ хорошо, что С. ничего не далъ З., потому что онъ христіанинъ.

V. Полезно бы было ст. 1.128 и 1.129 Уст. Гражд. Суд. измѣнить.

Полезно ихъ изложить въ такомъ смыслѣ и при томъ въ одной статьѣ: «Описанныя имѣнія оставляются до публичной продажи во

владѣніи собственника; но заложенныя имѣнія поступаютъ во временное владѣніе залогопринимателя при предъявленіи закладныхъ ко взысканію во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, развѣ бы залогоприниматель не пожелалъ воспользоваться этимъ правомъ и принятое въ залогъ имѣніе состояло въ арендѣ».

При изложеніи въ такомъ смыслѣ 1.128 и 1.129 ст. Уст. Гражд. Суд., отнимается возможность раззорять заложенныя имѣнія во вредъ залогопринимателя, а раззорить имѣніе до описи достаточно времени.

Такъ: къ отвѣту по закладной вызывается отвѣтчикъ, въ большинствѣ случаевъ, черезъ мѣсяцъ (350 ст. Уст. Гражд. Суд.). По явкѣ назначается дѣло къ слушанію черезъ 2, 3, а иногда черезъ 7 дней. Отвѣтчикъ допускаетъ заочное рѣшеніе, и, получивъ копію заочнаго рѣшенія, подаетъ отзывъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла. Судъ, принявъ отзывъ, назначаетъ новый день засѣданія и вновь рѣшаетъ дѣло. Для всей этой процедуры необходимо отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ (747, 748 и 752 ст. Уст. Гражд. Суд.).

Такимъ образомъ, при неусыпномъ ходатайствѣ, исполнительный листъ на взысканіе по закладной можетъ быть полученъ не ранѣе какъ черезъ три, четыре мѣсяца, если, впрочемъ, противникъ пожелаетъ или опростоволосится. Хищникъ-противникъ дѣло протянетъ, безо всякихъ неудобствъ, на полгода. Затѣмъ постарается уклониться отъ полученія повѣстки отъ Судебнаго Пристава, и, по полученіи повѣстки, пользу ему принесетъ 1.095 ст. Уст. Гражд. Суд., и такимъ образомъ хорошо, если опись заложеннаго имѣнія состоится черезъ годъ послѣ предъявленія иска, но не прежде, при хищникѣ-отвѣтчикѣ. Всѣмъ этимъ евреи пользуются мастерски. Судебная практика можетъ указать массу примѣровъ.

VI. Полезно бы было законы 748—755 ст. Уст. Гражд. Суд. къ нѣкотораго рода дѣламъ не примѣнять.

Полезно, дѣла по искамъ, на основаніи векселей, заемныхъ писемъ и закладныхъ, рѣшать въ судѣ 1-й степени съ правомъ только перенесенія аппеляціонныхъ жалобъ. Допущеніе въ этого рода дѣлахъ заочныхъ рѣшеній открываетъ широкое поле для затяжки дѣлъ, весьма часто на неопредѣленное время. Стоитъ быть легко уживающимся съ своею совѣстью для того, чтобы платежъ по векселю, заемному письму и закладной отдалить не только на мѣсяцы, но на годы. Польза въ такихъ случаяхъ очевидна. Это пла-

тежъ только 6% на 100, тогда какъ % могутъ быть и выше 6 по закону 6-го Марта 1879 года.

Кому неизвѣстно, что еврей, изъ-за денежной выгоды, воспользуется всѣми средствами, хотя бы таковыя противорѣчили законамъ совѣсти и справедливости. Примѣрами этихъ случаевъ служатъ 4/5 дѣлъ о взысканіяхъ съ евреевъ долговъ въ Мировыхъ Судебныхъ установленіяхъ.

VII. Полезно бы было 1.980, 2.143 и 2.147 ст. Уст. о торг. несостоятельности дополнить.

Въ судебной проктикѣ было множество дѣлъ о несостоятельности. Тѣ дѣла, гдѣ несостоятельными явились христіане, 3/5 имѣли печальный исходъ для нихъ, тамъ же, гдѣ несостоятельный — еврей, дѣло, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, кончалось мировой сдѣлкой. Является масса векселей родныхъ, друзей и знакомыхъ, составляется большинство и 2.143—2.147 ст. Уст. о торговой несостоятельности рѣшаютъ дѣло во вредъ настоящимъ кредиторамъ.

Послѣ такихъ дѣлъ несостоятельный благодушествуетъ, а его мѣсто занимаетъ его кредиторъ.

Примѣры: Дѣла о несостоятельности евреевъ Яновскаго и Глускина и христіанъ Минаковыхъ. Первые два живутъ припѣваючи, а послѣдніе канули въ вѣчность.

Необходимо при несостоятельности относить къ долгамъ втораго разряда взысканія по векселямъ тогда, когда они будутъ явлены у Нотаріуса или когда будутъ хотя неявлены, но представлены до заявленія суду о несостоятельности векселедателя и при составленіи мировой сдѣлки не принимать въ разсчетъ взысканія родственниковъ.

VIII. Полезно было бы ограничить права евреевъ относительно ходатайства въ судахъ по чужимъ дѣламъ.

Непомѣрный гонораръ за веденіе евреями въ судахъ чужихъ дѣлъ—явленіе обыденное. *Примѣръ*. За утвержденіе въ правахъ къ имѣнію болѣе 2 тыс. десятинъ по 2 руб. отъ десятины—дѣло повѣреннаго еврея.

Получить деньги для покупки имѣнія и купить за эти деньги имѣніе и свое имя—дѣло еврея.

Фиктивное переукрѣпленіе движимости и затѣмъ фактическое владѣніе мнимаго продавца тѣмъ имуществомъ на арендномъ правѣ — измышленіе еврея повѣреннаго.

Опытъ послѣднихъ десяти лѣтъ показалъ, что высшее образованіе умѣряетъ въ евреяхъ стремленіе къ наживѣ всѣми способами.

Поэтому желательно было бы оградить массу простаго люда отъ самородковъ повѣренныхъ-евреевъ, безпощадно эксплоатирующихъ простой классъ народа размноженіемъ тяжбъ, въ концѣ концовъ, приносящихъ имъ, а не тяжущимся, выгоду.

Справедливость этого найдетъ подтвержденіе въ массѣ дѣлъ, въ особенности въ Мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

IX. Въ дѣлахъ по спорамъ о принадлежности движимости въ собственность извѣстному лицу, весьма часто предъявлялись домашніе доворы о куплѣ—продажѣ, и, само собою разумѣется, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, имѣли желанный, для вступившихъ въ договоръ купли—продажи, результатъ.

Не погрѣшимъ, если скажемъ, что такіе договоры фиктивны, и потому, чтобы отнять у евреевъ, мастеровъ сихъ дѣлъ, возможность пользоваться такими договорами, необходимо, чтобы дѣйствительными признавались только такіе договоры, которые будутъ засвидѣтельствованы мѣстными Нотаріусами или Мировыми Судьями, а гдѣ ихъ нѣтъ, Волостнымъ Правленіемъ, или полицейскимъ чиновникомъ.

ЖУРНАЛЪ

Екатеринославской мѣстной по еврейскому вопросу Коммисіи.

Обращаясь къ разсмотрѣнію доводовъ объ отмѣнѣ 30-й статьи Устава Гражд. Судопроизводства, *г. Шепелевъ* заявилъ, что между нимъ и его сотоварищами по экспертизѣ состоялось полное соглашеніе, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ: существованіе 30-й статьи Устава представляетъ на практикѣ много пользы; составители Устава имѣли въ виду предоставить ею разрѣшеніе всякихъ споровъ и исковъ гражданскихъ Мировымъ Судьямъ, которые находятся въ болѣе близкомъ разстояніи отъ тяжующихся, чѣмъ Окружный Судъ; она предоставляетъ тяжущимся обратиться за разрѣшеніемъ спора къ тому или другому Судьѣ и, отмѣняя ее, мы устранимъ скорость суда и довѣріе къ лицу, выбранному самими тяжущимися; статья эта, давая широкое право Мировымъ Судьямъ разбирать иски серьезные, сложные, возвышаетъ мировой институтъ въ глазахъ общества и закона, оказывая большое довѣріе къ его познаніямъ, опытности и добросовѣстности. Чтобы разрѣшить теперь вопросъ—желательна ли отмѣна этой статьи, нужно сопоставить указанную выше пользу ея со вредомъ, ею приносимымъ. По мнѣнію его, г. Шепелева, и сотоварищей по экспертизѣ, вредъ отъ нея лишь кажущійся, въ подтвержденіе чего можно сослаться на самое содержаніе 30-й ст., которая гласитъ: «Мировой Судья можетъ принять къ своему разсмотрѣнію всякій искъ и споръ о правѣ гражданскомъ»; въ редакціи ея употреблено слово «можетъ», а не обязанъ; какъ на вредъ отъ ея существованія указываютъ напри-

мѣръ представленіе ко взысканію фиктивныхъ долговыхъ обязательствъ, съ цѣлью лишить истиннаго кредитора возможности получить справедливое удовлетвореніе; противъ этого можно возразить, что Мировому Судьѣ, какъ близко знающему мѣстныя условія и лицъ, живущихъ въ районѣ его участка, легче опредѣлить, чѣмъ Окружному Суду, добросовѣстенъ ли искъ, предъявленный на основаніи 30-й ст. и насколько тяжущіеся предъявленіемъ его дѣйствительно разсчитываютъ сдѣлать гешефтъ, а сообразно этому онъ можетъ принять дѣло къ разсмотрѣнію, или отказаться отъ разбора. Существованіемъ 30-й ст. не нарушаются и права 3-го лица, т. е. лица не участвовавшаго въ дѣлѣ, по коему состоялось рѣшеніе на основаніи ея, такъ какъ рѣшенія состоявшіяся на основаніи 30-й ст. хотя и считаются окончательными, не подлежатъ аппеляціи, — но третьему лицу, въ мѣсячный срокъ отъ дня рѣшенія, предоставляется обжаловать его въ Мировомъ Съѣздѣ, если такимъ рѣшеніемъ затронуты его интересы. Въ доказательство того, что вредъ отъ существованія 30-й ст. лишь кажущійся, г. Шепелевъ сослался на такой примѣръ: допустимъ на время, что 30-я ст. Устава Гражд. Судопр. вовсе не существуетъ, тяжущіеся обязаны будутъ разбирать иски и споры, рѣшавшіеся прежде у Мироваго Судьи,—въ Окружномъ Судѣ, для чего они сначала должны сдѣлать явку, просить о назначеніи ближайшаго со дня явки своей въ Судъ — засѣданія для разбора дѣла; Окружный Судъ, въ виду сознанія, заявленнаго тяжущимися о существованіи обязательныхъ долговыхъ отношеній, какъ и Мировой Судья, долженъ будетъ постановить рѣшеніе также въ желаемомъ для тяжущихся смыслѣ; допуститъ потомъ немедленное исполненіе, а черезъ двѣ недѣли рѣшеніе войдетъ въ законную силу; третьему лицу, интересы котораго также будутъ нарушены рѣшеніемъ Окружнаго Суда, какъ еслибъ они нарушились и Мировымъ Судьею, при существованіи 30-й ст., остается вступить въ Судебную Палату въ тотъ же мѣсячный срокъ, какой теперь установленъ для обжалованія рѣшеній по 30-й статьѣ. Печальные случаи, подобные указаннымъ въ запискѣ и приведеннымъ въ доказательство пользы отмѣны 30-й ст., зависятъ, такимъ образомъ, не отъ существованія 30-й ст., а отъ исполнителей закона, въ ней содержащагося.

Въ виду возбужденнаго *г. Миклашевскимъ* вопроса, — не указываютъ ли нѣкоторыя мѣста записки, какъ-то: появленіе заемныхъ обязательствъ послѣ состоявшагося уже рѣшенія и причисленіе та-

ковыхъ къ суммѣ долга, — на необходимость введенія ипотечной системы, *г. Шепелевъ* продолжалъ: Высочайшее повелѣніе о введеніи ипотечной системы въ Россіи уже состоялось; теперь образована особая Коммисія для выработки правилъ о приведеніи въ исполненіе выработанныхъ основаній предполагаемой ипотечной системы, и, со введеніемъ послѣдней, нѣтъ сомнѣнія, что права кредиторовъ будутъ болѣе гарантированы; обязательства будутъ падать на недвижимую собственность, которая не можетъ быть переукрѣплена, какъ теперь, до полной уплаты всѣхъ долговъ, хотя бы долги тѣ возникли и не по закладнымъ; ипотечная система сдѣлаетъ такія измѣненія, которыя уничтожатъ многія несовершенства при примѣненіи законовъ, отмѣна или измѣненіе которыхъ предлагается въ запискѣ, содержащей въ себѣ мнѣніе свѣдущихъ въ еврейскомъ вопросѣ лицъ; она не устранитъ лишь неудобствъ, указанныхъ въ пунктахъ 1, 2, 3, 6 и 8 выслушанной въ Коммисіи записки. По заключеніи преній, въ которыхъ приняли участіе *гг. Алексѣевъ*, *Шепелевъ* и *Шабельскій*, г. Предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе Коммисіи слѣдующіе два вопроса: 1) въ виду высказаннаго гг. экспертами заключенія о томъ, что несовершенства законовъ, указанныхъ въ пунктахъ 4, 5, 7 и 9 мнѣнія свѣдущихъ въ еврейскомъ вопросѣ лицъ, объ измѣненіяхъ законоположеній Устава Гражд. Судопр., устранятся со введеніемъ ипотечной системы, признается ли своевременнымъ входить въ обсужденіе тѣхъ законовъ; и 2) признается ли нужнымъ ходатайствовать объ отмѣнѣ 30-й ст. Устава Гражд. Судопр., такъ какъ вредъ отъ ея существованія, по заключенію экспертовъ, лишь кажущійся; оба вопроса разрѣшены единогласно въ отрицательномъ смыслѣ.

Г. Назаровъ. Мы, эксперты, пришли къ единогласному заключенію, что отмѣна 1.132-й статьи Устава Гражд. Судопр. не вызывается необходимостью и не можетъ принести гарантій для кредиторовъ, а скорѣе стѣснитъ ихъ права. Сроки, данные закономъ, при исполненіи судебныхъ рѣшеній, дѣйствительно очень велики и сокращеніе ихъ желательно въ интересахъ кредитора и должника. Лишеніе права кредитора и должника приходить къ соглашенію относительно мѣста и срока продажи, было бы стѣснительно для того и другаго. При существованіи возможности такого соглашенія, права кредитора гарантированы, потому что соглашеніе о мѣстѣ и срокѣ продажи не устраняетъ необходимости публикаціи, которая

должна по закону предшествовать ей. Рекомендуемая запискою обязательная продажа съ публичнаго торга недвижимыхъ имѣній при Окружномъ Судѣ не необходима. Всѣмъ извѣстно, что при торгахъ почти всегда бываютъ стачки, которыя гораздо легче устроить въ крупныхъ центрахъ, и имущество можетъ пойти за безцѣнокъ, тогда какъ стачку легче устранить въ маленькихъ центрахъ, продажею при Мировомъ Съѣздѣ. Маленькія имѣнія лучше могутъ быть проданы въ Съѣздѣ, потому что здѣсь найдется для нихъ больше покупателей, тогда какъ ѣхать въ Окружный Судъ на торги можетъ и не найтись охотниковъ, въ виду значительныхъ затратъ по поѣздкѣ. Въ виду этого и измѣненіе 1.134 ст. Устава Гражд. Судопр. не представляется нужнымъ. Обращаясь къ проектированному измѣненію 1.111 и 1.112 ст., я долженъ сказать, что предлагаемое измѣненіе на практикѣ совершенно невозможно. Если иногда собственнику почти невозможно доказать своихъ правъ на имѣніе, то какъ же этого требовать отъ кредитора? Не отказываться же ему отъ своего права взысканія? Наконецъ должникъ пожелаетъ скрыть свои акты укрѣпленія, и тогда, если принять предлагаемое запискою измѣненіе, кредиторъ долженъ будетъ отказаться отъ взысканія, или обратить его на другое имущество. Все это только повредитъ кредитору и отдалитъ на неопредѣленное время продажу.

Г. Шепелевъ—я позволю себѣ прочесть одно соображеніе составителей Уставовъ, относящееся до этой статьи: «Взыскатель и должникъ заинтересованы въ большей выручкѣ отъ продажи имѣнія, и имъ болѣе извѣстно, гдѣ и когда этого легче достигнуть. При продажѣ въ Окружномъ Судѣ покупатели могутъ не являться, потому что очень немногіе знаютъ о ней, при продажѣ въ Мировомъ Съѣздѣ наоборотъ».

Г. Курилинъ. Я желалъ бы знать, существуетъ ли законъ, въ силу котораго возможна продажа недвижимаго имущества раньше 2-хъ мѣсяцевъ.

Г. Шепелевъ. Въ виду 1.132 ст. срокъ продажи зависитъ отъ соглашенія взыскателя и должника; но въ виду 1.148 ст. срокъ предшествующій продажѣ не можетъ быть меньше 1-го мѣсяца, потому что объявленіе о продажѣ должно быть сдѣлано не менѣе, какъ за мѣсяцъ до торга и должникъ не можетъ согласиться на меньшій срокъ.

Г. Курилинъ. Значитъ опасности нѣтъ, что могутъ продать очень скоро, какъ сказано въ запискѣ, въ недѣлю, въ двѣ?

Г. Назаровъ. 1.095 ст. обязательно устанавливаетъ 2-хъ мѣсячный срокъ для добровольнаго удовлетворенія, въ случаѣ обращенія взысканія на недвижимое имущество.

Г. Предсѣдатель предложилъ на баллотировку Коммисіи вопросъ объ отмѣнѣ 1.132 ст. и измѣненіи 1.134, 1.111 и 1.112 ст. Устава Гражд. Судопр. Коммисія единогласно согласилась съ мнѣніемъ гг. экспертовъ, что такихъ отмѣнъ и измѣненій не требуется.

Затѣмъ Коммисія приступила къ обсужденію 6-го вопроса записки, касающагося необходимости ходатайства объ отмѣнѣ статей о заочныхъ рѣшеніяхъ, по безспорнымъ обязательствамъ.

Г. Куличенко. Экспертиза пришла къ единогласному заключенію, что измѣненіе статей 748—755 желательно въ отношеніи безспорныхъ обязательствъ, потому что, въ настоящее время, эти статьи ведутъ только къ проволочкѣ времени со стороны отвѣтчика въ ущербъ истца. Этою проволочкой пользуются не одни евреи, но и другіе, хотя, судя по моей практикѣ, я долженъ сказать, что евреи гораздо больше этимъ пользуются.

Послѣ непродолжительныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе *Гг. Шепелевъ, Шабельскій, Куличенко* и *Миклашевскій*, г. Предсѣдатель предложилъ Коммисіи вопросъ, признаетъ ли Коммисія необходимымъ ходатайствовать объ измѣненіи ст. 748—755 Устава Гражд. Судопр., въ редакціи предложенной запискою. Коммисія единогласно высказалась утвердительно за необходимость такого ходатайства.

Послѣ этого было начато обсужденіе 8-го вопроса записки, объ ограниченіи правъ евреевъ быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ.

Г. Шепелевъ. Законъ 25-го Мая 1874 года достаточно гарантируетъ общество отъ выдачи свидѣтельствъ лицамъ недобропорядочнымъ. По этому закону свидѣтельства выдаются судебными мѣстами, причемъ ставится задачей имѣть понятіе не только о познаніяхъ желающаго заниматься адвокатурой, но и о нравственныхъ его качествахъ. Частныя лица въ этомъ отношеніи совершенно гарантированы, потому что судебное мѣсто можетъ хорошо знать, слѣдуетъ или не слѣдуетъ выдавать свидѣтельство. Затѣмъ уже національность безразлична; если еврей не удовлетворяетъ извѣстнымъ требованіямъ, то и онъ не получитъ свидѣтельства.

Г. Миклашевскій. Какія имѣются у Суда средства удостовѣряться въ нравственныхъ качествахъ претендента?

Г. Шепелевъ. Судъ выдастъ свидѣтельства лицамъ извѣстнымъ, а о неизвѣстныхъ просителяхъ собираетъ стравки, по мѣсту их прежней службы.

Р. Куличенко. Въ Мировыхъ учрежденіяхъ адвокаты—люди не получившіе высшаго образованія; но общество и въ отношеніи ихъ достаточно ограждено, потому что свидѣтельства выдаются на годъ и, въ случаѣ неблаговидныхъ поступковъ адвоката, Съѣздъ можетъ не выдать свидѣтельства на слѣдующій годъ.

Г. Курилинъ. Значитъ вреда никакого нѣтъ, и ходатайствовать объ ограниченіи евреевъ нѣтъ надобности.

Г. Миклашевскій. Право вести три дѣла въ теченіи года слѣдовало бы ограничить защитой людей грамотныхъ и воспретить защищать людей неграмотныхъ.

Г. Куличенко. Это невозможно; я желаю обратиться къ лицу, которому я довѣряю, родственнику или управляющему,—и несправедливо лишать меня этого права.

Г. Миклашевскій. Я не имѣлъ въ виду управляющихъ; я говорю о тѣхъ артистахъ, которыхъ я не разъ видѣлъ въ роли защитниковъ неграмотнаго люда.

Г. Курилинъ. Это касается защитниковъ по уголовнымъ дѣламъ.

Г. Шепелевъ. Я не могу уяснять себѣ того вреда, о которомъ говоритъ Г. Миклашевскій; вѣдь можно быть повѣреннымъ только 3 раза въ теченіи года безъ свидѣтельства. Что касается уголовныхъ дѣлъ, то трудно ограничить подсудимаго въ выборѣ себѣ защитника, потому что защита даже неграмотнаго иногда можетъ сильнѣе повліять на судей, чѣмъ рѣчь патентованнаго лица. Еще недавно требовалось, чтобы защитниками могли быть только тѣ, кому законъ этого не воспрещаетъ; но теперь этотъ вопросъ вѣроятно разрѣшится въ смыслѣ полной свободы избранія защитника.

Г. Курилинъ. Заботясь объ интересахъ крестьянъ, мы, требуя свидѣтельствъ отъ защитниковъ, стѣсняемъ тѣхъ же крестьянъ. Вѣдь повѣренные вносятъ за свидѣтельство довольно крупную сумму, которую они должны вернуть съ своихъ кліентовъ, что тяжело отзывается на бѣдномъ людѣ.

Послѣ этого г. Предсѣдатель предложилъ Коммисіи вопросъ: признаетъ ли Коммисія необходимымъ ходатайствовать объ ограниченіи правъ евреевъ быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ?

Въ виду того, что эксперты единогласно высказались противъ необходимости такого ограниченія, Коммисія большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ трехъ — отвергла предложеніе о такомъ ходатайствѣ.

Г. Предсѣдатель заявилъ, что Коммисіи нужно еще обсудить предложеніе г. Миклашевскаго о недопущеніи евреевъ въ губернскіе земскіе гласные.

Г. Шабельскій. Губернскихъ гласныхъ избираютъ Уѣздныя Земскія Собранія, гдѣ рѣшительно невозможно допустить преобладанія еврейскаго элемента, и если въ губернскіе гласные избираются евреи, то это значитъ, что выбираемые дѣйствительно заслуживаютъ такого довѣрія.

Г. Миклашевскій. Я предлагаю это ограниченіе только потому, что въ губернскіе гласные de facto не попадаютъ гласные отъ крестьянъ, тогда какъ для евреевъ это право весьма доступно, почему такое положеніе, мнѣ кажется, политически-неблаговиднымъ.

Г. Курилинъ. Мы не должны ограничивать правъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній выбирать въ губернскіе гласные кого угодно. Въ Екатеринославскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи есть гласные отъ крестьянъ и вреда отъ гласныхъ изъ евреевъ никакого не будетъ.

Г. Алексѣевъ. Г. Миклашевскій и г. Ильяшенко — губернскіе гласные отъ крестьянъ!

Г. Миклашевскій. Выборъ въ губернскіе гласные не падаетъ на самихъ крестьянъ; нѣсколько разъ дѣлались попытки въ этомъ родѣ, но ни одинъ изъ крестьянъ не попадалъ въ Губернское Собраніе.

Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ Коммисіи на баллотировку слѣдующій вопросъ: признаетъ ли Коммисія необходимымъ ходатайствовать о недопущеніи евреевъ въ губернскіе земскіе гласные?

Большинствомъ 11-ти голосовъ противъ 10-ти вопросъ рѣшенъ въ смыслѣ отрицательномъ и предложеніе г. Миклашевскаго отклонено.

За симъ прочитана была записка, представленная въ Коммисію представителемъ отъ евреевъ, г. Коганомъ.

По прочтеніи этой записки, попросившій слова г. *Алексѣевъ* заявилъ, «думаю что ни я, никто другой изъ гг. членовъ не будетъ

входить въ обсужденіе этой записки; она касается, по большей части, вопросовъ, уже рѣшенныхъ въ Коммисіи; но не могу умолчать противъ нѣкоторыхъ ея доводовъ. Г. Коганъ шлетъ какъ бы упрекъ, что Коммисія, созванная къ огражденію интересовъ кореннаго населенія, забыла изъ-за нихъ интересы еврейскаго племени, что едвали справедливо; Коммисія, установляя тѣ или другія мѣры, заботилась и объ огражденіи евреевъ; нѣкоторыя изъ предлагаемыхъ ею мѣръ, по отношенію къ евреямъ, нѣсколько непріятны, но изъ этого еще не слѣдуетъ, что эти мѣры не принесутъ пользы. Г. Коганъ, равно какъ и г. Горовицъ, стараются убѣждать, что въ безпорядкахъ противъ евреевъ не слѣдуетъ видѣть послѣдствія гнета ихъ на коренное населеніе: что въ основу рѣшеній Коммисіи легли единичные случаи эксплоатаціи евреями христіанъ. Но почему же единичные? Отчего намъ г. Коганъ въ своей запискѣ предлагаетъ вѣрить «Щедрину», «Русскому еврею», а не вѣрить представителямъ кореннаго населенія русскаго края, волостнымъ старшинамъ? Я самъ живу среди сельскаго населенія, самъ видѣлъ и слышалъ сказанное ими въ Коммисіи и утверждаю, что это сущая правда. Щедринъ, если и описываетъ русскаго кулака, то потому, что живетъ самъ въ Россіи, и кто знаетъ, какую бы нарисовалъ картину еврея-кулака, еслибъ жилъ у насъ, въ Малоросіи, среди евреевъ. Я настаиваю также на вредѣ отъ предоставленія евреямъ права быть избранными въ гласные Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ и предлагалъ ограниченія ихъ въ этомъ отношеніи для устраненія вреда. Надѣюсь, что Коммисія приложитъ записку г. Когана къ журналу безъ всякаго обсужденія.

Г. Коганъ—заявилъ, что представленная имъ записка заключаетъ въ себѣ лишь его личное мнѣніе.

Г. Миклашевскій. Многіе внѣ Коммисіи, въ обществѣ, высказываютъ мнѣніе, что правительство не дозволитъ имѣть евреямъ свои особыя учебныя заведенія; что сдѣланъ былъ опытъ съ еврейскими школами, но онѣ оказались неблагонадежными. Такъ какъ въ Коммисіи состоялось постановленіе ходатайствовать о сокращеніи числа учениковъ изъ евреевъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и сокращеніе это должно быть велико, во многихъ вмѣсто прежнихъ 50 и болѣе учениковъ—евреевъ, будетъ лишь по 2, и какъ нельзя евреямъ отказать въ желаніи пріобрѣтать научныя

познанія, образовывать своихъ дѣтей,—то будетъ справедливо предоставить имъ открывать гимназіи, реальныя училища и высшія учебныя заведенія на собственный счетъ, но съ условіемъ, чтобы въ нихъ не преподавалась, такъ сказать, еврейская наука, а общеобразовательные предметы — русскими профессорами, иностранные языки — иностранными лекторами и Законъ Божій— раввинами, по программѣ утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Онъ, г. Миклашескій, полагалъ бы справедливымъ также ходатайствовать предъ правительствомъ о назначеніи евреямъ субсидіи на учрежденіе учебныхъ заведеній, когда состоится податная реформа, по которой имѣютъ быть привлечены къ обложенію всѣ капиталы, находящіеся по большей части въ рукахъ евреевъ.

Г. Курилинъ. Я нахожу, что мѣра, предлагаемая г. Миклашевскимъ, будетъ противорѣчить состоявшемуся въ Коммисіи постановленію о вредѣ, приносимомъ обособленностью евреевъ.

Г. Миклашевскій. Много уже было высказано о невозможности сліянія двухъ племенъ—еврейскаго и русскаго; уравненіе въ правахъ политическихъ и общественныхъ евреевъ съ кореннымъ населеніемъ не приведетъ къ нему; единственный способъ къ этому сліянію—смѣшанные браки—не доступенъ, въ силу невозможности созванія вселенскаго собора; слѣдовательно, если сліяніе невозможно, то не нужно и устрашать насъ, какъ то дѣлаетъ г. Курилинъ, картиною обособленія; евреи, пользуясь нашими учебными заведеніями, все равно не сольются съ кореннымъ населеніемъ; тогда какъ собственныя учебныя заведенія ихъ могутъ имѣть благотворное вліяніе и на русскихъ; будучи поставлены на лучшую ногу, озабочиваясь чтобы воспитаніе развивалось на нравственныхъ началахъ,—такія заведенія будутъ служить и для насъ хорошимъ примѣромъ.

Г. Курилинъ. Г. Миклашевскій напрасно упрекаетъ меня въ какомъ-то устрашеніи; я напомнилъ лишь объ одномъ изъ постановленій Коммисіи.

На вопросъ обращенный *г. Алексѣевымъ* къ Когану: имѣютъ ли евреи право открывать гимназіи и реальныя училища», послѣдній отвѣчалъ, что такого закона нѣтъ; но что евреи объ этомъ вѣроятно будутъ хлопотать теперь.

По заключеніи преній, г. Предсѣдателемъ предложенъ на баллотировку слѣдующій вопросъ: признаетъ ли Коммисія необходимымъ ходатайствовать о разрѣшеніи евреямъ при вышеуказанныхъ условіяхъ открывать на собственный счетъ среднія и высшія учебныя заведенія исключительно для евреевъ. Коммисія большинствомъ голосовъ разрѣшила его утвердительно.

МНѢНІЕ

представителя отъ евреевъ гор. Ростова Г. Е. Когана.

Изъ прочитанныхъ въ Коммисіи мнѣній свѣдущихъ въ еврейскомъ вопросѣ лицъ и высказанныхъ въ Коммисіи лично нѣкоторыми гг. членами взглядовъ я вижу, что происходившіе на югѣ Россіи безпорядки, сопровождавшіеся насиліями противъ евреевъ и разгромомъ ихъ имущества, обращаются въ обвиненіе противъ нихъ же. Въ такъ называемымъ еврейскихъ безпорядкахъ видятъ послѣдствія озлобленія крестьянъ противъ евреевъ, вызванныя экономическимъ положеніемъ ихъ среди кореннаго населенія; находятъ, что евреи довели крестьянъ до зла горя, до протеста, выразившагося въ такой дикой формѣ, какъ имущественный погромъ и насилія....

Съ такимъ взглядомъ на происходившіе безпорядки я не могу согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ: прежде всего надо взглянуть въ какихъ мѣстахъ начались безпорядки? Сколько намъ извѣстно, первый погромъ произошелъ въ г. Елисаветградѣ, чрезъ нѣсколько дней онъ повторился въ болѣе ужасной формѣ въ г. Кіевѣ, м. Смѣлѣ, г. Александровскѣ, Орѣховѣ, Одессѣ и т. д. и въ то же время начались безчинства и въ селеніяхъ, какъ отраженіе разгулявшихся дикихъ народныхъ страстей и первоначально въ селеніяхъ ближе лежащихъ къ городамъ, гдѣ безпорядки происходили. Спрашивается, кто же является главными дѣятелями безпорядковъ въ городахъ? Преимущественно пришлый изъ великороссійскихъ губерній народъ: плотники, каменьщики, штукатуры, разные мастеровые, не имѣющіе съ евреями никакихъ экономическихъ отношеній.

Изъ газетныхъ свѣдѣній мы знаемъ, что вожаками бушевавшей и громившей еврейское достояніе толпы являлись какіе-то молодые, прилично одѣтые люди; что въ расхищеніи еврейскаго имущества участвовали даже какія то дамы, забиравшія вещи въ экипажи, что на бульварахъ Кіева читались газеты какими-то услужливыми людьми, объяснявшими безграмотной толпѣ, что Правительствомъ разрѣшено бить евреевъ. Въ разныхъ городахъ появляются даже печатныя прокламаціи, гласящія о дозволеніи грабить еврейское имущество. Распространяются слухи будто бы Царь велѣлъ бить жидовъ. Злонамѣренными людьми, нежелающими Россіи внутренняго покоя, подобные слухи пускаются въ села, гдѣ почва для нихъ въ высшей степени удобна, такъ какъ примѣръ городовъ, гдѣ безпорядки происходили на глазахъ начальства, заставилъ безграмотный русскій народъ вѣрить въ безнаказанность и даже дозволеніе грабить евреевъ.... И вотъ почему простой нашъ народъ, не отдавая себѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ, становится слѣпымъ орудіемъ горсти злодѣевъ.... Вѣра крестьянина въ приказаніе разорять евреевъ доходитъ до того, что крестьянинъ обливаясь слезами, разоряетъ собственную свою хату, въ которой живетъ еврей. Тамъ же, гдѣ находятся болѣе развитые крестьяне, они не поддаются нелѣпымъ слухамъ, тамъ не только не разоряютъ евреевъ, но сами крестьяне оберегаютъ еврейское имущество, наряжается усиленная стража изъ мѣстныхъ крестьянъ для защиты евреевъ отъ вторженія толпы изъ окрестныхъ селъ. Все это убѣждаетъ въ томъ, что причина безпорядковъ заключается не въ озлобленіи крестьянъ противъ евреевъ, а въ какой-то посторонней силѣ, настраивающей массу неразвитую противъ цѣлой націи, пускающей въ ходъ даже увѣренія въ существованіи Царскихъ указовъ, дозволяющихъ бить жидовъ. Нашъ крестьянинъ по натурѣ своей не такъ золъ, чтобы изъ-за личной обиды дошелъ въ мщеніи до звѣрства, до возстанія противъ закона и властей и почему бы такое озлобленіе выразилось именно на югѣ, гдѣ евреевъ сравнительно мало и гдѣ крестьянинъ живетъ привольно. Если согласиться, что причиною безпорядковъ былъ гнетъ евреевъ, то такая причина всего скорѣе могла вызвать безпорядки въ юго-западныхъ губерніяхъ, гдѣ еврейское населеніе по своей скученности дѣйствительно отягощаетъ коренное населеніе, но не въ губерніи Екатеринославской, въ которой процентное отношеніе евреевъ проживающихъ въ селахъ къ коренному сельскому насе-

ленію крайне незначительно. Вотъ почему я глубоко убѣжденъ, что причина безпорядковъ кроется не въ злобѣ христіанъ противъ евреевъ, что безусловно противорѣчитъ исповѣдуемому христіанами ученію Спасителя, заповѣдовавшаго только миръ и любовь, а не вражду и ненависть, и я твердо вѣрю, что истинную причину указалъ нашъ Августѣйшій Монархъ, сказавъ, при пріемѣ еврейской депутаціи, что еврейскіе безпорядки дѣло рукъ крамольниковъ, Уже послѣ разслѣдованій, послѣ многихъ судебныхъ процессовъ по безпорядкамъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ повторилъ слова ГОСУДАРЯ, выразивъ, что причина возстанія противъ евреевъ кроется въ тайной крамолѣ, и это святая истина! Только изверги не остановившіеся совершить безпримѣрное въ исторіи злодѣяніе 1-го Марта способны подвинуть русскій добрый и покорный народъ на безчинства и безчеловѣчные поступки.

Нельзя не обратить также вниманіе и на то, что злоумышленники въ возбужденіи народа противъ евреевъ нашли весьма благодарную для себя почву. Исключительныя узаконенія, дѣйствующія у насъ относительно евреевъ, издавна пріучили Русское общество видѣть во всѣхъ евреяхъ поголовно людей нравственно испорченныхъ и выродившихся, племя отверженцевъ, самимъ закономъ поставленное особнякомъ отъ другихъ, населяющихъ Россію, національностей. Въ этихъ воззрѣніяхъ общество еще болѣе укрѣпляется, благодаря образу дѣйствій нѣкоторой части нашей печати, которая, презрѣвъ цивилизующую свою задачу, стала возбуждать въ обществѣ вражду и ненависть противъ евреевъ и чуть ли не натравливая,—какъ это въ сущности и было во время послѣднихъ безпорядковъ,—стихійную ярость народныхъ массъ; въ послѣднее время вѣкоторыя столичныя и провинціальныя газеты, какъ бы предумышленно, стали откапывать все то, что когда либо говорилось и печаталось врагами еврейства, хотя бы это давно было опровергнуто. причемъ онѣ весьма беззастѣнчиво относились къ истинѣ. Нѣтъ той лжи и клеветы, предъ которой остановились бы газеты, говоря о евреяхъ; между тѣмъ, къ сожалѣнію, у насъ большинствомъ всему печатному дается безусловная вѣра, и я полагаю, что безнаказанность и широкій прасторъ дѣятельности газетъ, проповѣдующихъ чуть не крестовый походъ противъ всѣхъ русскихъ евреевъ, порождаютъ тягостное недоумѣніе въ умахъ самыхъ благомыслящихъ людей,

а тѣмъ болѣе людей смотрящихъ на дѣло односторонне. Потребность въ чтеніи велика, читающихъ много; интересуясь вопросомъ минуты, не всякій въ состояніи критически анализировать проводимыя въ газетныхъ статьяхъ мысли, провѣрять выкапываемые газетными жуками факты еврейскаго гнета и не стараясь удѣлить хоть малую долю труда для изученія исторіи поносимаго народа, его дѣйствительнаго быта и соціальныхъ условій, въ которыя поставленъ еврей силою вещей въ отношеніи къ русскому, читатель вѣритъ на слово публицисту и принимаетъ за святую истину газетные выводы. Насколько безпристрастно относится нѣкоторая часть русской прессы къ евреямъ—можно видѣть изъ цѣлаго ряда тенденціозныхъ статей, помѣщенныхъ въ Аксаковской «Руси», въ Суворинскомъ «Новомъ Времени» и Озмидовскомъ «Новороссійскомъ телеграфѣ».

Переходя затѣмъ къ обвиненіямъ, которыя сыпались въ Коммисіи на евреевъ, я начну съ обвиненія ихъ въ эксплоатація кореннаго населенія, въ томъ, что они направляютъ свои способности не на увеличеніе производительныхъ силъ страны, а на эксплоатацію бѣднѣйшаго класса населенія. У евреевъ, говорятъ, нѣтъ другихъ цѣлей въ жизни, кромѣ денежной наживы.... Такой взглядъ не совсѣмъ вѣренъ: никто не станетъ отрицать, что еврей внѣ торговой дѣятельности является полезнымъ членомъ общества не хуже всякаго другаго, еврей же торговецъ, какой бы то ни было національности, жаждетъ наживы, ищетъ возможности дешевле купить и дороже продать. Это присуще всякой торговлѣ и не зависитъ отъ племенныхъ особенностей торгующихъ. Мнѣ приходилось долго проживать въ великорусскихъ губерніяхъ въ средѣ русскаго торговаго міра и я не встрѣчалъ русскаго торговца, не преслѣдующаго цѣлей наживы. По всей землѣ Русской существуетъ торговецъ, кулакъ, ростовщикъ и цѣловальникъ, но странно то, что коль скоро заходитъ рѣчь о евреяхъ, каждый старается припомнить какой бы то ни было эпизодъ изъ жизни хотя бы одного кабатчика-еврея, упуская цѣлый рядъ такихъ же эпизодовъ изъ жизни русскаго цѣловальника. Всѣ выслушанные нами разсказы представителей отъ крестьянъ, касались именно единичныхъ случаевъ. Говоря о евреяхъ, всякій хочетъ забыть, что въ послѣднее время русская литература и судебные процессы выяснили, что эксплоататорами крестьянъ являются не одни евреи, но и коренной русскій торго-

вецъ, кулакъ, міроѣдъ изъ крестьянской же среды и даже землевладѣлецъ. Русскіе публицисты и ученые не разъ уже приходили къ выводамъ, что русское купечество не особенно высокаго понятія о чести, что оно равнодушно относится къ наукѣ и, имѣя постоянныя сношенія съ бѣднымъ народомъ, пользуется его незнаніемъ и простотою и самымъ безсовѣстнымъ образомъ обмѣриваетъ и обвѣшиваетъ его. (Русское Слово за 1880 г. кн., 3). Сравнивая русское кулачество съ еврейскимъ, нѣкоторые публицисты приходятъ къ заключенію, что въ своей сферѣ русскій кулакъ несравнимъ, никто такъ добродушно и съ божбою не заманитъ покупателя, никто такъ ловко не надуетъ его какъ русскій кулакъ—тутъ еврей смѣло можетъ учиться у него. Изъѣздившій Россію чуть не вдоль и поперекъ, популярный въ читающей публикѣ, русскій сатирикъ М. Е. Салтыковъ (Щедринъ) увѣковѣчилъ эти типы русскихъ кулаковъ въ лицѣ Колупаевыхъ и Разуваевыхъ. Обращаясь къ разнымъ національностямъ, населяющимъ Россію, прочитывая описанія корреспондентами торговли въ южныхъ приморскихъ городахъ, мы узнаемъ, напримѣръ, что вся отпускная торговля лежитъ въ рукахъ грековъ, которые въ корыстолюбіи не уступятъ любому еврею. Армяне, живущіе преимущественно въ Черноморской области и на Кавказѣ также не щадятъ мѣстнаго трудящагося населенія и я знаю, что, при раздачѣ ими денегъ овцеводамъ подъ будущую шерсть, они заключаютъ условіе въ силу котораго вся шерсть остается за ними, съ тѣмъ, чтобы съ каждаго пуда былъ скинутъ рубль съ той цѣны, какая будетъ существовать во время ея продажи. Такимъ же образомъ поступаютъ и русскіе торговцы при покупкѣ хлѣба, нерѣдко еще на корнѣ.

Нѣкоторые представители отъ крестьянъ разсказывали въ Коммисіи о случаяхъ обмана евреями крестьянъ при продажѣ товара, даже поощренія ими молодыхъ крестьянъ къ воровству. Не отрицая возможности существованія подобныхъ фактовъ, я только позволю себѣ спросить, кто же не знаетъ о существованіи въ Россіи профессіи «шабайничества», которою занимаются преимущественно мѣщане и крестьяне великороссійскихъ губерній. Главная задача шабая заключается въ обмѣнѣ развозимыхъ имъ по селамъ крестьянскихъ, мануфактурныхъ и галантерейныхъ товаровъ на сельскохозяйственные продукты. Надо видѣть ихъ безсовѣстное обращеніе съ крестьянами и въ особенности молодыми крестьянками: за вещь

стоющую нѣсколько копѣекъ они не стѣсняются взять мѣшокъ зерноваго хлѣба, кусокъ холста и т. п. Показывая деревенскимъ дѣвушкамъ разныя женскія украшенія, они нерѣдко научаютъ ихъ украсть у родителей что либо изъ продуктовъ и промѣнять на грошевое кольцо, серьги, ленту и т. п. Кто то изъ свѣдущихъ людей нарисовалъ картину изъ быта евреевъ-углепромышленниковъ въ экономическихъ ихъ сношеніяхъ съ кореннымъ населеніемъ; эта картина въ концѣ концовъ показываетъ, что крестьяне за свой трудъ вынуждены получать вмѣсто наличныхъ денегъ муку, по цѣнѣ дороже существующей въ городѣ. Я право недоумѣваю, почему именно здѣсь описывается еврей и кому неизвѣстно, что эта мѣра, далеко неблаговидная, практикуется почти всѣми русскими углепромышленниками, заводчиками, фабрикантами и подрядчиками. Эти пріемы вошли въ плоть и кровь этихъ господъ, и я совѣтовалъ бы свѣдущему человѣку лично побывать на русскихъ фабрикахъ, угольныхъ копяхъ и т. п., гдѣ онъ вездѣ бы нашелъ запасы хлѣба, лавки со всевозможными товарами, даже кабаки, предназначенные спеціально для рабочихъ. Стоитъ развернуть книги въ конторѣ любаго изъ этихъ промышленниковъ и вы увидите, что получаютъ рабочіе, наличныя ли деньги или продукты и припасы. Къ сожалѣнію же, у насъ принято во всякомъ дурномъ дѣлѣ показывать лишь еврея.

Говоря о вредѣ наносимомъ евреями сельскому населенію, многіе упираютъ главнымъ образомъ на ихъ торговлю крѣпкими напитками. Вполнѣ сознавая вредность кабака, я не могу сказать, что еврей въ этой профессіи не вреденъ. Кто бы ни былъ кабатчикъ онъ одинаково вреденъ и, не возражая противъ постановленія Коммисіи о воспрещеніи евреямъ содержать шинки, я руководился тою цѣлью, чтобы во первыхъ по возможности снять съ моихъ единовѣрцевъ столь обильно расточаемые имъ тяжкіе укоры въ распространеніи пьянства въ народѣ, а во вторыхъ я думаю, что съ лишеніемъ права шинковать, еврей, въ силу необходимости, долженъ будетъ избрать какую либо другую, болѣе честную и полезную дѣятельность, занятіе которою не будетъ противно нравственнымъ законамъ и подниметъ хотя потомство нынѣшнихъ евреевъ во мнѣніи русскаго общества, такъ недружелюбно относящагося къ евреямъ въ данное время.

Все вышеизложенное приводитъ меня къ заключенію, что на-

ціональность того или другаго промышленнаго и торгующаго класса не имѣетъ особеннаго значенія, почему никто меня не увѣритъ, что русскій торговецъ или кулакъ въ своей дѣятельности заботится о благосостояніи страны и народа; я думаю, что онъ, также какъ еврей, преслѣдуетъ свои личные цѣли и выгоды и полагаю, что необходимо оберегать темный крестьянскій людъ отъ эксплоатаціи не однихъ только евреевъ, но отъ всѣхъ злоупотребляющихъ крестьянскимъ невѣжествомъ; радикальнымъ же для этого средствомъ можетъ служить устройство большаго числа сельскихъ школъ, распространеніе въ народѣ общеполезныхъ свѣдѣній посредствомъ доступныхъ ихъ понятіямъ книгъ и газетъ, устройство ссудо-сберегательныхъ кассъ и внушеніе народу пользы отъ храненія въ этихъ кассахъ своихъ сбереженій. Только при такихъ условіяхъ устранится вредное вліяніе всякаго кулака, всякаго міроѣда.

Нѣкоторые свѣдущіе люди говорятъ, что изъ историческаго обозрѣнія условій коммерческой жизни евреевъ нашего государства мы не встрѣчаемъ примѣровъ дѣйствительно промышленной дѣятельности, не видимъ иниціативы какого нибудь промышленнаго предпріятія, начатаго, разработаннаго и установленнаго ихъ національностью. Гдѣ нужна дѣйствительная предпріимчивость, знаніе промышленныхъ нуждъ страны, знакомство съ естественными богатствами, гдѣ нужна наука, серьезная работа мысли и строго логическое ея построеніе, гдѣ нуженъ трудъ—тамъ еврейская національность ничѣмъ себя не заявила и не заявляетъ. Грустно, что люди, бросающіе въ евреевъ такія обвиненія, не хотятъ подумать о томъ, что нельзя устраивать какого либо промышленнаго предпріятія тамъ, гдѣ вамъ укажутъ; нельзя устроить напримѣръ желѣзодѣлательнаго завода тамъ, гдѣ нѣтъ желѣзной руды, нельзя отыскивать нефть, гдѣ таковой нѣтъ, копать уголь, гдѣ его нѣтъ; слѣдовательно для учрежденія серьезныхъ промышленныхъ предпріятій нуженъ просторъ, нужно право пріобрѣтать недвижимую собственность тамъ, гдѣ мѣстныя условія благопріятствуютъ учрежденію такихъ предпріятій, а этого-то права евреи лишены, и опредѣленныя черты осѣдлости всегда и во всемъ связываютъ еврея по рукамъ и ногамъ. Нѣкоторые, напримѣръ евреи—купцы 1-й гильдіи, обратили свою дѣятельность на разработку каменнаго угля и антрацита въ землѣ войска Донскаго, но послѣдовалъ законъ запрещающій евреямъ дальнѣйшее пріобрѣтеніе и арендованіе земель въ той

области, имѣющіе же собственность и долгосрочные контракты не въ правѣ держать прикащиковъ-единовѣрцевъ. Спрашивается, что же можно дѣлать при такихъ условіяхъ? Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ евреямъ жительство дозволено, они не отстаютъ отъ другихъ національностей въ устройствѣ фабрикъ и заводовъ, и если таковыхъ въ рукахъ евреевъ меньше, чѣмъ слѣдовало ожидать, то это объясняется тѣмъ, что евреи обладаютъ сравнительно незначительными капиталами. Крупныхъ капиталистовъ-евреевъ очень мало, и наконецъ, для серьезныхъ промышленныхъ и общеполезныхъ предпріятій, нужна извѣстная научная подготовка; нужно техническое спеціальное образованіе, получаемое только въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ; какъ напримѣръ для знанія и правильнаго веденія горнаго дѣла необходимо окончить курсъ наукъ въ Горномъ Институтѣ, который и донынѣ недоступенъ для евреевъ. Евреямъ спеціальныя учебныя заведенія не открывали своихъ дверей; очень недавно ихъ пустилъ въ свои стѣны Институтъ Путей Сообщенія. Пригодное для жизни, хотя не высшее, а среднее образованіе получается въ реальныхъ училищахъ, которыя сами по себѣ недавно существуютъ въ Россіи. Повторю, что спеціальныя, реальныя такъ сказать учебныя заведенія для евреевъ стали доступны очень недавно. Окончившихъ высшія реальныя учебныя заведенія евреевъ еще очень мало, но я вполнѣ увѣренъ, что со временемъ евреи, окончившіе высшія учебныя заведенія, будутъ искать серьезнаго и полезнаго труда, лишь бы только ихъ дѣятельности былъ данъ просторъ, лишь бы надъ ними не тяготѣло роковаго закона ограниченій въ мѣстахъ для жительства, въ заведеніяхъ для полученія образованія.

Кромѣ обвиненій въ эксплоатаціи, въ непониманіи высокихъ общеполезныхъ цѣлей, преслѣдуемыхъ торговлею, еврейскую торговлю обвиняютъ еще въ кастовомъ характерѣ, въ тѣсной сплоченности ея представителей, но это противорѣчитъ характеру и условіямъ еврейской жизни.

Торговля евреевъ отличается дробленіемъ капиталовъ: весь многочисленный классъ еврейскихъ торговцевъ, приходящихъ въ непосредственныя сношенія съ крестьянами, обладая самыми незначительными денежными средствами и неимовѣрнымъ духомъ соперничества скорѣе относятся враждебно другъ къ другу и между ними въ высшей степени развита конкурренція. Въ сферѣ торговыхъ

отношеній между евреями никакой солидарности и общности интересовъ не существуетъ, что доказывается отсутствіемъ крупныхъ еврейскихъ торговыхъ домовъ, устроенныхъ на началахъ ассоціаціи. Большая часть евреевъ ведетъ торговлю, не имѣя никакихъ средствъ, а пользуясь лишь кредитомъ крупныхъ фирмъ (преимущественно нееврейскихъ). Желая дѣлать сколь возможно больше оборотовъ, они довольствуются самыми незначительными барышами и дѣйствительно весьма рѣдкій изъ нихъ что либо наживаетъ и при всей своей подвижности и бережливости большая часть евреевъ торговцевъ все-таки остаются бѣдняками, а между тѣмъ отъ ихъ конкурренціи выигрываетъ какъ производитель, такъ и потребитель товара. И понятно, чѣмъ больше будетъ торгующихъ, тѣмъ менѣе они будутъ солидарны и, какъ говорится, не будутъ пѣть съ одного голоса, то стремленіе къ соревнованію, стремленіе къ пріобрѣтенію большаго числа покупателей или потребителей будетъ сильнѣе. Конечно, при такомъ соревнованіи или конкурренціи торговая фирма будетъ заискивать у публики и добротою товара и невысокими цѣнами, зная, что есть другой, у котораго могутъ купить товаръ. Ограниченіе торговыхъ правъ принадлежностью къ извѣстной національности скорѣе принесетъ вредъ, чѣмъ пользу, такъ какъ отъ этого выигрываетъ не общество а только торговцы, не подвергшіеся ограниченіямъ; такъ, напримѣръ, распространивъ воспрещеніе торговать на екатеринославскихъ торговцевъ бакалейными товарами евреевъ-караимовъ, общество ничего бы не выиграло, а вся выгода отъ такого ограниченія выпала бы на долю русскихъ бакалейщиковъ. Что же касается до существующаго корпоративнаго духа и солидарности въ общественномъ быту евреевъ то это едвали заслуживаетъ укора: бѣдность еврейскихъ массъ дѣйствительно вызываетъ необходимость въ благотворительныхъ ассоціаціяхъ, которыя, съ точки зрѣнія государственной и общественной, представляются болѣе полезными, чѣмъ вредными.

Коммисія, разсматривая вопросъ о свободѣ проживательства евреевъ въ селеніяхъ, рѣшила, не запрещая проживательства евреямъ въ селеніяхъ, воспретить имъ кромѣ торговли крѣпкими напитками и всякую торговлю, за исключеніемъ продажи собственныхъ издѣлій евреями-мастеровыми. При этомъ проектировано воспрещеніе пріобрѣтать недвижимую собственность, арендовать земли не только для обработки, но и для возведенія жилаго помѣщенія; живущихъ

же въ селеніяхъ евреевъ предполагается подчинить волостному начальству и суду, съ обложеніемъ ихъ всѣми общественными повинностями и съ предоставленіемъ сельскому обществу по приговорамъ своимъ высылать вредныхъ евреевъ изъ селъ. Мнѣ кажется, что такой проектъ является совершенно излишнимъ бременемъ въ трудахъ Коммисіи и равносиленъ поголовному изгнанію изъ селъ, потому что, разъ человѣку воспрещена всякая дѣятельность, какъ земледѣльческая, такъ и торговая, то для чего же и чѣмъ онъ будетъ жить въ деревнѣ? За что еврей, не пользуясь рѣшительно ни одною изъ выгодъ сельскаго быта, будетъ нести наравнѣ съ кореннымъ населеніемъ всѣ общественныя повинности.... Взыскивая съ него таковыя, отдавая его на судъ волости, необходимо признать за нимъ право считаться сочленомъ крестьянскаго общества, и возлагая тяготы, предоставить ему общественныя льготы. Такое суровое ограниченіе условій, при которыхъ можетъ быть допущено проживательство евреевъ въ селеніяхъ, поведетъ лишь къ уничтоженію всякой конкурренціи при куплѣ и продажѣ, отъ чего потеряютъ сами крестьяне, такъ какъ во всякомъ селеніи найдется кулакъ, который, пользуясь отсутствіемъ конкуррентовъ, будетъ дешевле покупать у крестьянъ ихъ произведенія и дороже продавать необходимые въ ихъ хозяйствѣ предметы. Вообще настоящій вопросъ, клонящійся все-таки къ выселенію евреевъ изъ деревень, разрѣшенъ давнымъ-давно правомъ сельскихъ обществъ всякаго вреднаго человѣка, проживающаго въ ихъ средѣ, удалить административнымъ порядкомъ по приговорамъ. Если для вредныхъ уже существуетъ мѣра, то отчего же не дать возможности жить честному человѣку въ селѣ?! Я уже доказывалъ, что конкурренція для производителя не вредна, а полезна, и польза приносимая евреями большимъ селеніямъ очевидна: не мало селъ въ нашей губерніи, только благодаря евреямъ, процвѣли и сдѣлались по своей торговой дѣятельности почти городами, достаточно указать на села: Гуляй-поле, Петропавловку, Петриковку и Жеребецъ, гдѣ благосостояніе мѣстныхъ крестьянъ улучшилось отъ развитія торговли, которая облегчила сбытъ сельскихъ продуктовъ, вызвала возвышеніе цѣнъ на крестьянскій трудъ, улучшила пути сообщенія, воздвигла лучшія зданія, дала работу десяткамъ и сотнямъ бѣдняковъ. Если мы разомъ отнимемъ все то, что евреи проживавшіе въ селахъ имѣли и ничего имъ не дадимъ взамѣнъ, то, поставлен-

ные въ необходимость искать какого либо исхода, искать насущнаго хлѣба, евреи, положимъ, сами бросятъ села; но куда же они дѣнутся? Конечно единственный выходъ — бѣгство въ города. Но желателенъ ли такой наплывъ, по преимуществу бѣднаго, полуголоднаго люда? Понятно нѣтъ; такъ какъ онъ вызоветъ еще большую скученность городскаго населенія, увеличитъ ряды пролетаріата, вынужденнаго въ борьбѣ за существованіе прибѣгать ко всякимъ, даже предосудительнымъ, поступкамъ, лишь бы утолить голодъ и укрыться отъ холода! Лишеніе права торговать напитками въ городахъ и селеніяхъ и всякой торговли въ селеніяхъ отниметъ лишь у сотни тысячъ семействъ средства къ жизни, но зла не уничтожитъ, и ни обществу, ни государству никакой существенной пользы не принесетъ; такъ какъ по отношенію даже къ спиртной торговлѣ вредъ коренится собственно не въ торговцахъ, а въ алкоголѣ, разрушающемъ и организмъ, и нравственность.

Я думаю, что улучшеніе крестьянскаго благосостоянія, уничтоженіе вреда, приносимаго кабаками, можетъ быть достигнуто и безъ гоненія на евреевъ: поднимите умственный уровень крестьянина и кабакъ начнетъ пустѣть. Безусловное воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ собственность и арендовать земли я считаю величайшею несправедливостью. Укоряя евреевъ въ преслѣдованіи легкой наживы путемъ торгашества, тѣ же лица вмѣстѣ съ тѣмъ лишаютъ евреевъ права и возможности заниматься болѣе тяжелымъ, но честнымъ земледѣльческимъ трудомъ. Мотивами къ воспрещенію служатъ будто бы неспособность евреевъ къ земледѣльческому труду, и какъ примѣръ неоднократно въ Коммисіи нѣкоторыми гг. членами указывалось на еврейскія колоніи въ Екатеринославской губерніи. По отношенію къ еврейскимъ колоніямъ лицамъ, указывавшимъ на нихъ, я рекомендовалъ бы прочитать дѣло Попечительнаго о колоніяхъ Комитета за 1846 годъ, находящееся въ архивѣ Херсонско-Бессарабскаго Управленія Государственными Имуществами, извлеченія изъ котораго напечатаны въ №№ 27, 28 и 30 газеты «Русскій Еврей». Изъ этого дѣла они увидѣли бы, какъ устраивались колоніи и могли ли люди, не привыкшіе къ земледѣлію, доведенные до него только своимъ бѣдственнымъ положеніемъ и желаніемъ избавиться отъ рекрутской повинности, не получить антипатіи къ колоніямъ. Эта архивная драгоцѣнность пока-

зываетъ, что претерпѣвали несчастные колонисты въ первые годы ихъ поселенія: выстроенныя для нихъ чиновниками Палаты Государственныхъ имуществъ жилища, по недостаточности отпущенныхъ суммъ, были совершенно негодны, необходимаго для земледѣльца скота и орудій не было; болѣе двухъ лѣтъ эти люди должны были скитаться по сосѣднимъ деревнямъ, за недостаткомъ пищи и крова. Перешедши въ свои колоніи, они помѣстились въ избахъ грязныхъ, треснувшихъ, занесенныхъ внутри снѣгомъ и шатающихся при первомъ вѣтрѣ, безъ печей и дымовыхъ трубъ. Переселенцы терпѣли большія бѣдствія отъ холода и сырости и, вслѣдствіе такой жизни, между ними появились повальныя болѣзни: не было дома, гдѣ бы не оплакивали умершихъ родителей и дѣтей. Думаю каждый пойметъ, что такое положеніе не могло пріохотить колонистовъ къ земледѣлію и не мудрено, что каждый старался бѣжать изъ колоній, дабы не пропасть отъ голода, и заняться чѣмъ бы то ни было. Совсѣмъ противное мы видимъ изъ описаній евреевъ-земледѣльцевъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они сами поселились и устроили свое хозяйство. Г. Славутинскій въ своей статьѣ «Волости перваго участка», помѣщенной въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1879 годъ, и Шмаковъ въ цѣломъ рядѣ статей, помѣщенныхъ въ № 9, 10 и 11-мъ газеты «День» за 1869 годъ, фактами убѣждаютъ насъ, что евреи положительно способны къ земледѣльческому труду и обрабатываютъ свои земли нехуже крестьянъ. Если вѣрить печатному слову, то нельзя также не указать на сочиненія чисто русскаго человѣка — Немировича-Данченко «Еврей-завоеватель», изъ котораго вы увидите, какъ усиленно, какъ много и полезно трудится надъ обработкою земли и садоводствомъ, какъ настойчиво борется съ природою еврей-поселенецъ на Кавказѣ. Слѣдовательно, національныя свойства совершенно неповинны въ упадкѣ вынужденно-образованныхъ еврейскихъ колоній въ Маріупольскомъ уѣздѣ и причину этого упадка слѣдуетъ искать не въ особенностяхъ еврейской націи, а въ чемъ либо другомъ. По всему вѣроятію, причины эти унесли съ собою, выбывшіе уже съ поля служебной дѣятельности, чиновники Палаты Государственныхъ имуществъ и Попечительстъ о колоніяхъ, которые завидывали разселеніемъ евреевъ. Способность евреевъ къ тяжелому труду доказывается еще тѣмъ, что въ густо населенныхъ ими мѣстностяхъ они преимущественно занимаются извозомъ, выдѣлкою кирпича, плотничествомъ, ка-

меньщичествомъ и т. п. Въ Одессѣ существуютъ большія артели рабочихъ евреевъ. Во всѣхъ почти городахъ юга Россіи главная ремесленная дѣятельность сосредоточена въ рукахъ бѣдняковъ— евреевъ. Согнувъ спину, днемъ и ночью работаетъ иглою, за верстакомъ, молотомъ, еврей-ремесленникъ, и совершенно довольствуется незначительнымъ заработкомъ. Нельзя же приходить къ такимъ абсурдамъ, что будто въ дѣятельности плотника, кузнеца, слесаря мускулатура бездѣйствуетъ, а работаютъ лишь мозги, да мошенническія наклонности. Всякій видѣлъ навѣрно ночію трудящагося еврея, еврея бѣднаго, еврея честнаго, но умалчиваетъ объ этомъ въ силу унаслѣдованныхъ тенденцій.

Обсуждая различныя мѣры къ устраненію вреднаго вліянія евреевъ на коренное населеніе, Коммисія постановила ходатайствовать объ изданіи закона, карающаго евреевъ за содержаніе у себя христіанской прислуги женскаго пола. Относительно этого постановленія, я считаю долгомъ замѣтить, что въ недавнее время, при разсмотрѣніи Уложенія о наказаніяхъ и изданіи Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, законодатель, не признавая вреда отъ услуженія христіанской прислуги у евреевъ, отмѣнилъ за это наказаніе; но, къ сожалѣнію, нѣкоторые гг. члены, желая во всемъ ограничить евреевъ, не упустили случая коснуться даже ихъ домашней жизни. Всѣ мотивы, которыми они доказывали необходимость вышеуказанной мѣры, слишкомъ шатки и главная причина, что будто бы прислуга, живя у еврея, развращается нравственно, что она начинаетъ относиться индифферентно къ своей религіи, какъ я уже имѣлъ честь опровергать эти доводы въ Коммисіи, не выдерживаютъ критики, потому что никто не можетъ упрекнуть евреевъ въ семейной безнравственности, прозелитизмъ также чуждъ еврейству.... Кромѣ того, воспрещеніе держать русскую прислугу мѣшало бы обрусенію евреевъ, къ чему всегда стремилось и въ послѣднее время въ особенности стремится наше правительство. Уже есть много еврейскихъ семействъ, въ которыхъ русскій языкъ окончательно вытѣснилъ еврейскій жаргонъ, гдѣ вся семейная жизнь сложилась часто по русски, и надо надѣяться, что современемъ у русскихъ евреевъ не будетъ другаго языка, кромѣ русскаго. Но, спрашивается, какъ можно было бы достигнуть этого безъ русской няньки и вообще безъ русской прислуги? Наконецъ, такое запрещеніе дурно отозвалось бы въ экономическомъ отношеніи и

на самой прислугѣ, которая лишилась бы средствъ къ жизни, потому что предложеніе превысило бы спросъ.

Заключая свою записку, я позволяю себѣ повторить, что враждебное отношеніе нѣкоторой части русскаго общества къ евреямъ является не продуктомъ экономическаго положенія двухъ различныхъ національностей, а, отчасти унаслѣдованнымъ отъ предковъ, чувствомъ отвращенія къ «жидамъ», это наслѣдіе тѣхъ вѣковъ, которымъ чувство религіозной терпимости и уваженія человѣческаго достоинства были неизвѣстны, отчасти же причина заключается въ томъ унизительномъ положеніи, въ которое евреевъ поставилъ законъ, закрѣпощеніе ихъ въ чертѣ постоянной осѣдлости, ограниченіе нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ, словомъ, неравноправность евреевъ съ остальнымъ населеніемъ, пріучили общество смотрѣть на нихъ какъ на отверженцевъ. Устраненіе этой розни, прекращеніе враждебныхъ отношеній между русскими и евреями мыслимо лишь при равенствѣ передъ закономъ и самымъ правильнымъ, разумнымъ, справедливымъ и обоюдно-выгоднымъ разрѣшеніемъ еврейскаго вопроса является расширеніе черты осѣдлости евреевъ. Главные мотивы, говорящіе за расширеніе этой черты, слѣдующіе:

1) Русскіе евреи испоконъ вѣка признавались русскимъ правительствомъ истинно-русскими гражданами. Нынѣ царствующій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поводу погромовъ соизволилъ, выразиться, что Его Монаршему сердцу равно близки интересы и участь всѣхъ русскихъ гражданъ безъ различія вѣроисповѣданій. Очевидно поэтому, что Коммисія, Высочайше учрежденная для разработки еврейскаго вопроса, не можетъ имѣть своимъ назначеніемъ одно лишь огражденіе интересовъ христіанскаго населенія, преимущественно крестьянскаго, совершенно игнорируя положеніе еврейскаго населенія, это уже потому невозможно, что довольно странно обратить Коммисію, учрежденную для рѣшенія еврейскаго вопроса, въ Коммисію для рѣшенія крестьянскаго вопроса.

и 2) Какія бы обвиненія не сыпались на евреевъ, они всегда оканчиваются тѣмъ, что обрусеніе евреевъ есть наиболѣе желательный исходъ. Обрусеніе единогласно признается съ одной стороны радикальнымъ лекарствомъ противъ еврейской эксплоатаціи, противъ еврейской кагальности, будто бы поддерживающей эту эксплоатацію. Съ другой стороны обрусеніе издавна преслѣдова-

лось нашимъ правительствомъ въ видахъ обще-государственныхъ интересовъ. Обрусеніе какъ знамя и цѣль выставленно и въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Но не подлежитъ сомнѣнію, что успѣхъ обрусенія евреевъ прямо пропорціоналенъ способу распредѣленія евреевъ среди русскаго населенія. Никто не можетъ отрицать успѣховъ, сдѣланныхъ евреями на пути просвѣщенія и обрусенія въ послѣднее 25-тилѣтіе, преимущественно на югѣ Россіи, гдѣ евреи болѣе равномѣрно разсѣяны среди христіанскаго населенія. Въ западной же и юго-западной Россіи, гдѣ евреи скучены, тамъ просвѣщеніе и обрусеніе дѣлаютъ меньшіе успѣхи. Отсюда вытекаетъ, что если русское общество и правительство искренно и серьезно желаютъ обрусенія евреевъ, то единственный путь для достиженія этой цѣли заключается въ разрѣшеніи евреямъ селиться по всей Россійской Имперіи, гдѣ евреи будутъ незамѣтны среди гораздо болѣе многочисленнаго населенія. Послѣдній мой взглядъ раздѣляется почти всѣми просвѣщенными представителями общественной дѣятельности, и его же раздѣлила Высочайше учрежденная Екатеринославская Коммисія.

Ростовскій купецъ **Григорій Коганъ**.

ЗАПИСКА

члена Екатеринославской мѣстной по еврейскому вопросу Коммисіи, представителя евреевъ города Екатеринослава Бориса Исааковича Горовица.

Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, отъ 22-го Января 1808 г., объявленномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Сенату, по поводу вопроса о выселеніи евреевъ изъ Кіева, выражено Высочайшее, Блаженной памяти Императора Александра Благословеннаго, мнѣніе, «что если выходятъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ (евреевъ) какіе либо безпорядки, вообще по жительству ихъ и промысламъ, то они должны прекращаться бдительностью начальства и дѣйствіемъ законовъ» (П. П. С. З. Т. XXXI № 24098).

Въ сихъ краткихъ, но мощныхъ словахъ, выразилась великая государственная мудрость Благословеннаго; Онъ признаетъ, что всѣ передъ закономъ равны, а потому нѣтъ надобности въ исключительныхъ законахъ для кого либо; ибо нарушители закона обезвреживаются дѣйствіемъ того же закона. Къ сожалѣнію, эта исходная точка отправленія почти всегда игнорировалась нашимъ отечественнымъ законодательствомъ по отношенію къ евреямъ, населяющимъ Россію и, если въ настоящее время понадобилось учреждать Коммисіи для разсмотрѣнія ненормальности отношеній между еврейскимъплеменемъ и кореннымъ населеніемъ этихъ мѣстностей, то это благодаря исключительному положенію евреевъ среди этого населенія. Ограниченный въ правѣ передвиженія изъ одной мѣстности въ другую, еврей, въ чертѣ своей осѣдлости, конкурируя въ промышленной и торговой дѣятельности своей съ своими со-

племенниками и коренными жителями, борется съ тяжкой нуждою и, вслѣдствіе этого, весьма часто, дѣятельность его оказывается вредною и нетерпимою. Ограничительные законы поставили еврея въ исключительное положеніе и оно отчасти воспитало въ коренномъ населеніи племенную злобу и ненависть къ евреямъ, обнаружившіяся въ послѣднее время въ столь неприглядной формѣ. Мы не намѣрены войти въ ближайшее разсмотрѣніе причинъ, вызвавшихъ послѣднія явленія на югѣ Россіи, мы хотимъ только сказать, что доколѣ коренное населеніе будетъ видѣть въ евреѣ неравноправнаго гражданина, до тѣхъ поръ нельзя поручиться за неповтореніе грустныхъ происшествій послѣдняго времени вызванныхъ, между прочимъ, убѣжденіемъ, что за неправду, совершаемую надъ евреемъ, не строго взыщется. Двадцать только лѣтъ живетъ нашъ крестьянинъ человѣческою жизнію; въ теченіи этого времени онъ борется, чтобы стряхнуть съ себя слѣды вѣковаго гнета, онъ достигъ, въ это время, блистательныхъ результатовъ своей дѣятельности; но, само собою разумѣется не изгладились еще слѣды того порядка вещей, который сдѣлалъ нашего крестьянина безпечнымъ и легковѣрнымъ. Крестьянинъ прекрасно уживается съ евреемъ и если бы не было нашептанной, искусственно привитой злобы, не было тѣхъ явленій, которыя очень озабочиваютъ наше правительство. Въ неустанномъ попеченіи о благѣ всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію, оно изучаетъ ненормальность вышесказанныхъ явленій и учреждаетъ мѣстныя по еврейскимъ дѣламъ Коммисіи, на которыя возложены обязанности изучить этотъ предметъ всесторонне и представить свои соображенія высшему правительству.

30-го Сентября настоящаго года открыты дѣйствія Екатеринославской Коммисіи, которой г. Предсѣдателемъ оной обязательно предложенъ достаточный статистическій матеріалъ по предлежащимъ разрѣшенію ея вопросамъ. Къ сожалѣнію, по многочисленному составу Коммисіи, она не приступила къ изученію, какъ бы слѣдовало, этого матеріала, а занималась выслушиваніемъ заявленій членовъ Коммисіи. Мы, въ свое время, имѣли честь указать, что заявленія гг. членовъ, какъ продуктъ субъективныхъ впечатлѣній, не дадутъ полнаго и безпристрастнаго понятія объ изучаемомъ предметѣ, безпристрастное и спокойное изученіе котораго одно только можетъ привести къ правильнымъ выводамъ.

По нашему мнѣнію, вопросъ стоитъ такъ: если дѣятельность

евреевъ признается экономически вредною, если необходимо принять мѣры къ обезвреженію дѣятельности этой части населенія, то надобно, съ фактами въ рукахъ, доказать эту вредность вообще и отдѣльныя проявленія ея въ особенности. Какъ же это сдѣлать? Во 1-хъ, требуется доказать, въ чемъ обнаруживается вредъ евреевъ по отношенію къ крестьянамъ, и во 2-хъ гдѣ и въ чемъ обнаруживается вредная дѣятельность евреевъ въ по отношенію къ городскому населенію.

I.

Первый вопросъ разрѣшается такимъ образомъ. Со времени освобожденія крестьянъ прошло слишкомъ двадцать лѣтъ. Крестьяне, на первыхъ порахъ своего освобожденія, по свойственному русскому человѣку здравомыслію, вполнѣ поняли благіе плоды свободы. Они не предавались пьянству, лѣни и другимъ порокамъ, а, напротивъ, собравшись съ силами и стряхивая съ себя понемногу слѣды прежняго ненормальнаго положенія, бодро пошли на свободный трудъ; исправно отбывали всевозможныя повинности и начали пріобрѣтать въ собственность земли и арендовать таковыя, уплачивая высокіе арендные платежи. Недостатокъ и отсутствіе дешеваго поземельнаго кредита, неурожаи въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, воспрепятсвовали нашему крестьянству идти быстрѣе по пути матеріальнаго прогресса; но за всѣмъ тѣмъ положеніе нашего крестьянина въ матеріальномъ отношеніи весьма прочно, и дальнѣйшее развитіе его не замедлитъ обнаружиться скоро и быстро. Къ сожалѣнію, застой крестьянскаго населенія въ умственномъ отношеніи упорнѣе и это надобно, отчасти, приписать тому, что въ дѣлѣ образованія, въ дѣлѣ школьномъ, крестьяне не самостоятельны и всякая иниціатива ихъ въ этомъ отношеніи обставлена многими формальностями и недостаткомъ денежныхъ средствъ, тормазящими развитіе школъ среди крестьянъ. Но знающій нашихъ крестьянъ и смотрящій на нихъ непредубѣжденно, имѣетъ полное основаніе сказать, что близко то время, когда крестьяне поймутъ великія блага школъ и возьмутся за нее также дружно, какъ взялись за свой свободный трудъ. Мы имѣемъ возможность утверждать, мы говоримъ исключительно объ Екатеринославской губерніи, что благосостояніе крестьянъ растетъ съ каждымъ днемъ, и что въ жизни ихъ нѣтъ малѣйшихъ признаковъ еврейской или какой либо другой эксплоатаціи. Говорящіе объ этой экс-

плоатаціи, обвиняющіе огульно евреевъ, обязаны доказать это положеніе съ фактами въ рукахъ, иначе имъ не повѣрятъ, и въ концѣ концовъ, силою правды и природы вещей обнаружится, что обвиненіе было близоруко, было поверхностно. Мы были бы не въ состояніи говорить такимъ языкомъ, если бы въ Коммисіи предъявлены были непреложныя свѣдѣнія о бѣдности и обнищаніи крестьянъ и была бы доказана связь этого обнищанія съ дѣятельностью евреевъ. На заявленіе нѣкоторыхъ членовъ Коммисіи, что евреи-шинкари обмѣриваютъ крестьянъ, даютъ имъ водку въ долгъ подъ залогъ вещей, покупаютъ у нихъ продукты за водку, что евреи-кулаки обманываютъ крестьянъ, мы отвѣтимъ гг. членамъ, что кабакъ вездѣ и всюду вреденъ, что все, что продѣлываетъ еврей-кабатчикъ специфически принадлежитъ и русскому кабатчику, и что въ Великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ евреевъ-кабатчиковъ, положеніе крестьянъ, вслѣдствіе иныхъ причинъ, гораздо хуже здѣшнихъ; что евреи-кулаки, по отношенію къ крестьянамъ, практикуютъ тѣ же способы обмана, какъ и русскіе кулаки, и что простота крестьянъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе исчезаетъ и что никакіе законы, никакія мѣры никого не способны оградить отъ обмана. Для противодѣйствія этимъ безнравственнымъ проявленіямъ жизни, которыя никогда не выведутся между людьми, необходимо нравственное развитіе, которое не замедлитъ явиться. Затѣмъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ гг. членовъ, вредъ отъ евреевъ въ селеніяхъ выражается, между прочимъ, и въ томъ, что они тамъ строятся, берутъ у крестьянъ земли изъ выстройки и возводятъ на нихъ цѣнныя постройки, такъ что крестьяне не имѣютъ возможности ихъ выкупать Надобно думать, что возводить хорошія постройки въ селеніяхъ не грѣшно, что крестьяне этимъ путемъ также пріучатся къ лучшимъ постройкамъ, что въ селеніяхъ Екатеринославской губерніи еврейское населеніе на столько немногочислено, что опасенія о захватѣ ими крестьянскихъ поселеній, по меньшей мѣрѣ, преувеличено. Но не будемъ голословны! Пусть говорятъ цифры. На все населеніе Екатеринославской губерніи въ 1.449.859 душъ приходится евреевъ 47.304, изъ этой цифры число евреевъ, проживающихъ въ мѣстечкѣ Никополѣ 1.592 души, Луганскомъ Заводѣ 766 душъ, колонистовъ-евреевъ 6.797 душъ, остается 9.342 или по 1.000 слишкомъ человѣкъ на уѣздъ, или по 5 человѣкъ на селеніе, и весьма часто случается и ни по одному на какое либо селеніе. Такое минималь-

ное число уѣзднаго еврейскаго населенія, при полной даже доказанности вредности, по заявленію нѣкоторыхъ гг. членовъ Коммисіи, евреевъ, во всѣхъ отношеніяхъ, не можетъ вредно вліять на коренное уѣздное населеніе, если, по мнѣнію тѣхъ же гг. членовъ, коренное населеніе въ умственномъ и нравственномъ отношеніи еще не развито. Но такъ далеко мы въ своихъ мнѣніяхъ и предположеніяхъ не идемъ, не приписывая евреямъ, по мнѣнію однихъ изъ гг. членовъ, особенной геніальности, а, по мнѣнію другихъ, крестьянамъ—особенной тупости, неразвитости и дѣтской наивности. Если бы дѣятельность Коммисіи началась съ разсмотрѣнія тѣхъ свѣдѣній, изъ которыхъ мы почерпнули вышесказанныя данныя, то мнѣнія многихъ изъ гг. членовъ были бы иныя, ибо цифры регулируютъ личныя впечатлѣнія. Но пойдемъ дальше. Изъ тѣхъ же личныхъ заявленій видно, что будто бы дѣятельность евреевъ вредна по отношенію арендованія ими земли. Причинъ вреднаго вліянія евреевъ въ этомъ отношеніи никто не разъяснилъ, а большинство гг. члено въ Коммисіи указывало, что евреямъ слѣдуетъ запретить арендованіе земли, такъ какъ евреи переарендовываютъ эти земли. Почему еврей не имѣетъ права переарендовывать земли? Непонятно! Занимаются ли евреи этимъ дѣломъ какъ спекуляціею? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ намъ тѣ же оффиціальныя цифры. Во всей Екатеринославской губерніи евреями арендуется 43.915 десятинъ частной земли и 14.143 десятины казенной, всего 58.058 десятинъ изъ 5.730.970 десятинъ всей губерніи или одну $^{1}/_{100}$ всей земли. На это количество десятинъ приходится 120 арендаторовъ, которые по уѣздамъ распредѣлены такъ: въ Екатеринославскомъ уѣздѣ на 2.526 десятинъ 13 арендаторовъ, или по 190 слишкомъ на каждаго; въ Александровскомъ—11.108—на 27 арендаторовъ, или по 400 слишкомъ на каждаго; въ Бахмутскомъ—7.216—на 7 арендаторовъ, или по 1.000 на каждаго; въ Верхнеднѣпровскомъ—15.910—на 36, или по 440 десятинъ; въ Маріупольскомъ 10.462—на 16 или 650 десятинъ на каждаго арендатора; въ Новомосковскомъ—2.693 десятины на 11, или по 245 десятинъ; въ Павлоградскомъ—6.503 дес. на 3-хъ, или 2.000 слишкомъ и въ Славяносербскомъ уѣздѣ—1.640 дес. на 7 арендаторовъ, или 235 дес. Въ Ростовскомъ же уѣздѣ евреевъ арендаторовъ вовсе нѣтъ. Эти цифры наглядно доказываютъ, что евреи арендуютъ земли не для спекуляціи, а для собственной обработки, ибо, при обращеніи сего дѣла въ спекуляцію, евреи не ограничивались бы

арендою такого ничтожнаго количества земли, обра-ботка коей производится евреями весьма успѣшно, способами, которые практикуются въ этомъ краѣ, частію собственными средствами, частію посредствомъ скопщины, что дѣлаютъ и русскіе землевладѣльцы и русскіе арендаторы. Отдача земли на скопщину послужила составителю свѣдѣній матеріаломъ для увеличенія цифры переарендовываемой евреями земли, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть поставлено въ грѣхъ евреямъ; ибо казна и теперь, при облегчительныхъ правилахъ отдачи крестьянамъ казенныхъ участковъ съ торговъ, отдаетъ оныя не исключительно крестьянамъ, а тѣмъ, которые предлагаютъ высшую цѣну, въ томъ числѣ и евреямъ. Впрочемъ дальнѣйшее объясненіе по этому вопросу, разрѣшенному въ Коммисіи, идемъ не только противъ видовъ правительства, желающаго видѣть развитіе среди евреевъ земледѣлія, но и противъ всякихъ правилъ государственной экономіи, заставляетъ насъ сказать, что воспрещеніе евреямъ арендовать землю было бы ограниченіемъ правъ какъ ихъ, такъ и кореннаго населенія, тѣмъ болѣе, что съ развитіемъ спроса на землю для аренды возвышается цѣнность оной; съ другой же стороны, арендаторы всегда и въ большинствѣ случаевъ прибѣгаютъ къ лучшимъ способамъ обработки земли, столь желательнымъ въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ.

Не менѣе поражаетъ мнѣніе Коммисіи о воспрещеніи евреямъ пріобрѣтать въ собственность землю. И въ этомъ отношеніи, когда идетъ рѣчь о евреяхъ, практикуется простое, безъ всякихъ объясненій, слово «вредны», а потому, «запретить». Никакихъ основаній къ этому нѣтъ; слѣдуетъ поэтому обратиться опять къ цифрамъ: въ 9-ти уѣздахъ Екатеринославской губерніи евреи владѣютъ 61.007 дес. и это количество приходится на 57 землевладѣльцевъ-евреевъ, т. е. по 1.000 слишкомъ дес. на человѣка, что ясно доказываетъ, что земля пріобрѣтена этими лицами для собственной обработки, иначе бы евреямъ не зачѣмъ покупать земли, ибо затраченный на покупку капиталъ дастъ, при другомъ дѣлѣ, больше процентовъ. Вотъ и евреи стали покупать земли, и евреи начинаютъ заниматься земледѣліемъ, а между тѣмъ говорятъ—воспретить имъ это потому, что они евреи. Единственный вѣрный и ничѣмъ неоспоримый и неоспариваемый фактъ. Запрещеніе евреямъ покупать землю было бы ограниченіемъ правъ собственности кореннаго населенія, которое, при такомъ положеніи дѣла, будетъ лишено возможности сво-

бодно распоряжаться своею собственностью. Остается, по отношенію къ евреямъ, живущимъ въ деревняхъ и селеніяхъ, разсмотрѣть установленныя Коммисіею мнѣнія, что евреи вредны и въ мелочной торговлѣ изъ лавочекъ разными товарами, въ оптовой торговлѣ крѣпкими напитками въ селеніяхъ и въ производствѣ винокуренія. Мнѣнія въ журналахъ Коммисіи ничѣмъ не мотивированы, а потому и трудно оппонировать противъ нихъ; не допуская жительство евреевъ въ селеніяхъ, нельзя же имъ запретить торговать изъ лавочекъ и заниматься оптовою продажею питей. Что же безнравственнаго и вреднаго въ продажѣ мелочью бакалейнаго и другаго товара изъ лавочекъ, какой же вредъ подобная торговля можетъ нанести кореннымъ жителямъ? Торговля эта весьма часто освобождаетъ крестьянъ отъ необходимости ѣздить въ городъ или въ большіе торговые центры за разными мелочными товарами, развиваетъ и улучшаетъ потребности крестьянъ, что весьма хорошо вліяетъ на ихъ бытъ и за тѣмъ ни въ чемъ не подрываетъ благосостоянія крестьянъ. Не менѣе поражаетъ выводъ Коммисіи о воспрещеніи евреямъ продажи крѣпкихъ напитковъ оптомъ въ селеніяхъ. Почему этотъ родъ торговли признанъ вреднымъ—трудно сказать, развѣ потому, что и евреи занимаются ею.

Къ сожалѣнію, въ объясненіяхъ нашихъ намъ приходится постоянно не соглашаться съ мнѣніями Коммисіи, такъ какъ всѣ они основаны на одномъ, ни на чемъ основанномъ предположеніи, о вредности евреевъ, въ какой бы то ни было дѣятельности. Мы говоримъ о взглядѣ Коммисіи на производство винокуренія евреями. Въ этомъ случаѣ мы дѣлаемся поборникомъ казеннаго интереса и высшей государственной экономіи; мы говоримъ о пользѣ производства винокуренія кѣмъ бы то ни было и даже евреями, имѣя въ виду, что развитіе винокуренія въ большихъ размѣрахъ весьма желательно, такъ какъ этотъ видъ заводской промышленности имѣетъ благотворное вліяніе на земледѣліе, вслѣдствіе потребности для винокуренія разныхъ хлѣбовъ и другихъ продуктовъ; при чемъ цѣнность ихъ, при большемъ спросѣ, естественно, возвышается, даетъ возможность улучшить породу рогатаго скота, давъ въ бардѣ прекрасный матеріалъ для кормленія скота, возвышаетъ казенный доходъ съ питій и наконецъ даетъ нашему рабочему классу и людямъ, соприкасающимся съ этимъ дѣломъ, хорошіе заработки, въ коихъ они весьма нуждаются. Всѣ эти соображенія должны были

убѣдить всѣхъ и каждаго, что устранять отъ этого дѣла людей предпріимчивыхъ, людей трудящихся, во всѣхъ отношеніяхъ вредно; но когда шла рѣчь объ этой заводской промышленности, одинъ изъ свѣдущихъ людей Коммисіи, именно г. Управляющій акцизными сборами сей губерніи, указывалъ, что, вслѣдствіе злоупотребленій, совершаемыхъ евреями на винокуренныхъ заводахъ, заводчики кореннаго населенія не могутъ конкурировать съ евреями, продающими спиртъ дешевле ихъ, а потому заводчики вынуждены бываютъ закрывать винокуреніе. Мы бы вполнѣ преклонились предъ мнѣніемъ г. свѣдущаго—Управляющаго, если бы его заявленія имѣли за собою прочную, на цифрахъ основанную подкладку основаніе. Но постараемся доказать противное. Въ Екатеринославской губерніи, сколько намъ извѣстно, не было ни одного случая обнаруженія злоупотребленій правилами о винокуреніи со стороны евреевъ. Число ихъ въ этой отрасли промышленности весьма ограничено здѣсь и изъ дѣйствовавшихъ въ 1880 году въ Екатеринославской губерніи 9-ти винокуренныхъ заводовъ на долю евреевъ приходится 3, на коихъ выкурено 6.531.250°, тогда какъ на 6-ти остальныхъ, содержимыхъ не евреями—6.706.478°, такимъ образомъ на 3-хъ заводахъ еврейскихъ выкурено почти столько же, какъ на 8-ми нееврейскихъ. Выгодно ли было курить вино евреямъ, потому что они злоупотребляютъ на этихъ заводахъ? На это г. Управляющій не далъ отвѣта, ибо ничего нельзя было сказать противъ евреевъ; злоупотребленій съ ихъ стороны не обнаружено; да при теперешнемъ устройствѣ винокуренія и контроля за нимъ, злоупотребленія весьма рѣдки и почти невозможны. Слѣдовательно, надобно было указать на предпріимчивость и трудолюбіе евреевъ, а это было не согласно съ видами, не казны, представителемъ которой явился г. Управляющій, а Коммисіи. Г. Управляющій обнаружилъ бы вполнѣ знакомство съ дѣломъ, если бы онъ сказалъ, что требованіе акцизнаго Устава по отношенію винокуренія весьма тяжелы, что для винокуренія требуется большой капиталъ, нашими землевладѣльцами затрачиваемый не на винокуреніе, а на отрасли сельскаго хозяйства, что законъ о перекурахъ, нынѣ уже отмѣненный, имѣлъ дурное вліяніе на винокуреніе, убивъ совершенно дѣятельность заводовъ, не усовершенствованныхъ, что высшая финансовая администрація, при изданіи правилъ о питейномъ сборѣ, заботилась исключительно о казенномъ доходѣ, упустивъ изъ виду, что не слѣдовало жертвовать

въ этомъ дѣлѣ и интересами землевладѣльцевъ, что винокуреніе, при настоящемъ положеніи его, есть дѣло промышленное, требующее большихъ капиталовъ и предпріимчивости, что землевладѣльцы-заводчики по недостатку капиталовъ и необходимости поэтому обратить свою дѣятельность исключительно на сельское хозяйство, не въ состояніи заниматься винокуреніемъ, обставленнымъ, по характеру этой промышленности, весьма тяжелыми формальностями. Подобныя свѣдѣнія, если бы они были представлены г. представителемъ казны, измѣнили бы, можетъ быть, взглядъ Коммисіи, впавшій въ ошибочное, по моему мнѣнію, разрѣшеніе этого вопроса.

Разрѣшивъ, такимъ образомъ, выше всего поставленный первый вопросъ въ противоположномъ мнѣніямъ Коммисіи смыслѣ, мы воздерживаемся отъ дальнѣйшихъ по сему предмету объясненій во 1-хъ потому, что Коммисія ничѣмъ не доказала общаго поставленнаго положенія о безусловной вредности еврейскаго населенія для кореннаго, и во 2-хъ, что приведенныя данныя помогли намъ, надѣемся, доказать, что пріемы Коммисіи не цѣлесообразны, а потому и выводы ея не вѣрны.

II.

Переходимъ за симъ къ разрѣшенію втораго вопроса.

Не касаясь вопроса о питейной раздробительной торговлѣ, которою евреи занимаются съ избыткомъ въ чертѣ осѣдлости своей, въ виду борьбы за существованіе, мы остановимся на цифровыхъ данныхъ по отношенію еврейскаго городскаго населенія. Евреевъ въ городахъ Екатеринославской губерніи 27.807. Многіе занимаются торговлею хлѣбомъ, лѣсомъ, саломъ и другими мѣстными продуктами и вообще торговлею разными товарами; есть весьма много ремесленниковъ, извощиковъ. Само собою разумѣется, что еврейское населеніе въ большихъ городахъ Екатеринославѣ и Ростовѣ сильнѣе, чѣмъ въ другихъ городахъ. Евреи-торговцы въ сихъ мѣстностяхъ вносятъ свою предпріимчивость, свое трудолюбіе, конкуренцію и вообще свои способности къ торговымъ дѣламъ. Коренному населенію они не только ни въ чемъ не вредны, не говоря о конкуренціи, но положительно полезны, превративъ наши бѣдные города въ торговые центры. Стоитъ только указать на Екатеринославъ, Павлоградъ, Александровскъ, гдѣ торговля въ значи-

тельной степени за послѣднее время развилась, благодаря, съ одной стороны, желѣзнымъ дорогамъ, а съ другой—усиленной дѣятельности евреевъ, стремящихся туда, гдѣ способностямъ ихъ данъ большій просторъ. Указаніе на кулачество, на раздробительную питейную торговлю, этого изъѣзженнаго коня предубѣжденно смотрящихъ на евреевъ, не умаляетъ полезности еврейскаго населенія, ибо и внѣ черты осѣдлости евреевъ типы русскихъ цѣловальниковъ и кулаковъ: Колупаевыхъ и Разуваевыхъ, во многомъ превосходятъ евреевъ. Но, къ сожалѣнію, говоря о евреяхъ, всегда прибѣгаютъ къ общепринятому въ отношеніи ихъ пріему обобщенія: евреи-кулаки, мошенники и т. п. Голосъ безпристрастія заглушается племенною рознью и предубѣжденностью, которая и есть плодъ отчасти этой розни, а главнымъ образомъ, того исключительнаго положенія еврея, поставленнаго такъ нашими законами. Придетъ же наконецъ время, что и русскіе люди, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, будутъ видѣть въ евреѣ такого же человѣка, какъ они сами, будутъ видѣть въ евреѣ своего согражданина, имѣющаго съ нимъ одинаковыя скорби и радости, одинаковыя стремленія. Время это наступитъ тогда, когда школа сдѣлается необходимою, неотложною потребностью кореннаго населенія, видящаго пока въ школѣ лишь средство къ пріобрѣтенію широкихъ правъ по службѣ, а не средства къ поднятію нравственнаго уровня и къ облагораживанію жизни вообще.

Послѣ этихъ нѣсколькихъ замѣчаній по поводу втораго вопроса, мы переходимъ къ трудамъ Коммисіи относительно общихъ вопросовъ, затронутыхъ въ Коммисіи.

Замѣчательно, что съ тѣхъ поръ, какъ евреи поселились въ Россіи, путемъ присоединенія ихъ вмѣстѣ съ завоеванными провинціями, съ тѣхъ поръ, когда ими стали заниматься наши законы, обвиненія противъ нихъ, евреевъ, вращаются около нѣсколькихъ точекъ и отъ времени до времени ослабляются или усиливаются.

Еще въ царствованіе Императора Александра I-го, правительство наше смотрѣло на школу какъ на главное и исключительное средство къ сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ. Взглядъ этотъ, конечно совершенно правильный, получилъ широкое, практическое осуществленіе въ царствованіе Императора Николая I, учрежденіемъ школъ для евреевъ и широкимъ, неограниченнымъ допущеніемъ евреевъ въ общія учебныя заведенія. Но нельзя скрыть отъ себя, что жалобы на евреевъ, за то, что они не охотно посѣщаютъ школы,

были справедливы только временно, ибо въ царствованіе блаженной памяти Царя-Освободителя евреи поняли великое благо школы и стали массами стремиться въ нее, тѣмъ болѣе, что посѣщеніе этихъ школъ было для нихъ обязательно (1 п. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Комитета о евреяхъ 4-го Мая 1859 года П. С. З. Т. XXXIV, № 34.461). Каково же должно быть удивленіе еврея и не еврея, особенно государственныхъ мужей, слышать, что въ правительственной Коммисіи, учрежденной съ цѣлью изысканія средствъ къ обезвреженію евреевъ, однимъ изъ такихъ средствъ признаютъ недопущеніе евреевъ въ школы. Только глубокое чувство уваженія къ этому правительственному учрежденію, къ интересу высшаго порядка, заставляютъ насъ къ постановленія Коммисіи объ ограниченіи числа учениковъ изъ евреевъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ относиться не саркастически. Мы увѣрены, что высшее правительство посмотритъ иначе на это дѣло, ибо оно не раздѣляетъ взглядовъ свѣдущихъ и несвѣдущихъ людей о томъ, что евреи учатся въ виду пришествія Мессіи, которому необходимы будутъ инженеры, техники и вообще ученые люди. Рѣшеніе по этому вопросу, постановленное въ Коммисіи подавляющимъ большинствомъ, доказываетъ лишь, что онъ разрѣшенъ не съ общегосударственной точки зрѣнія, а подъ вліяніемъ иныхъ побужденій, ничего общаго не имѣющихъ съ общегосударственнымъ взглядомъ на данный вопросъ. Историкъ культуры Россіи почерпнетъ богатый матеріалъ изъ подобнаго рѣшенія; ему же, историку, мы предоставляемъ говорить. Мы же, съ своей стороны, очень благодарны Коммисіи за доставленіе намъ статистическаго свѣдѣнія о числѣ учащихся евреевъ. Оно есть лучшая рекомендація евреевъ предъ высшимъ правительствомъ, оно увидитъ изъ него, что евреи законъ благой, справедливый, имѣющій жизненную силу, не обходятъ, а пользуются имъ съ избыткомъ, не прибѣгая къ тѣмъ изворотливостямъ, въ которыхъ такъ охотно обвиняютъ ихъ.

Въ связи съ вопросомъ, только что затронутымъ нами, стоитъ другое, неменѣе современное рѣшеніе Коммисіи: ходатайствовать предъ правительствомъ объ установленіи уголовной кары за держаніе евреями у себя христіанской прислуги. Мы говоримъ о связи лишь по однообразному разрѣшенію обоихъ вопросовъ. Мотивъ, вызвавшій ходатайство Коммисіи, недостаточно вѣскій. Мы не рѣшаемся только привести его, не желая повторять то, что было

удобно и современно говорить двадцать слишкомъ лѣтъ тому назадъ, когда практиковался иногда порядокъ незаконной продажи или передачи христіанской прислуги еврею. Время то миновалось и Государственная власть врядъ ли вправѣ налагать запретъ на кого либо служить и работать тамъ, гдѣ ему удобно, хорошо и выгодно. Развѣ въ запретѣ евреямъ держать христіанскую прислугу поражается еврей? Это ошибка: подобными законами наносился бы нравственный вредъ коренному населенію, совершенно теперь свободному, а потому не могущему быть ограниченнымъ въ правѣ располагать собою, какъ ему заблагоразсудится. Впрочемъ, законъ этотъ существовалъ до 1866 года, но никогда онъ не исполнялся, какъ вообще не исполняются законы, не имѣющіе жизненной разумной силы. Эти законы обходятся и не евреями, имѣющими при томъ возможность и случай извлекать денежную выгоду. Такова уже участь несправедливыхъ законовъ. Они развращаютъ тѣхъ, которые обязаны ихъ исполнять и тѣхъ, кои призваны охранять ихъ исполненіе. Мы подтверждаемъ свой взглядъ на несправедливость проектированнаго Коммисіею ходатайства объ установленіи уголовной кары за держаніе евреями у себя христіанъ въ услуженіи тѣмъ, что въ Екатеринославской губерніи, въ личномъ услуженіи у евреевъ христіанъ 3.140 душъ и по торговлѣ 1.435. Тѣ и другіе могутъ быть лишены, при существованіи подобнаго закона, средствъ къ добыванію себѣ пропитанія другимъ способомъ; а затѣмъ обходъ этого закона неминуемъ — что же тогда? Отвѣтъ должны дать тѣ, которые проектируютъ подобные законы.

При разсмотрѣніи вышесказаннаго вопроса много говорили о безнравственности евреевъ, объ опасности, поэтому, оставлять у нихъ христіанскую прислугу, и всѣ говорившіе, свѣдущія лица и вообще гг. члены Коммисіи не потрудились справиться съ судебно-статистическими свѣдѣніями, имъ врученными. Разсмотрѣніе сихъ свѣдѣній (за исключеніемъ таковыхъ о судимости за нарушеніе Питейнаго Устава, по которымъ евреи представляютъ наибольшій контингентъ, въ виду большаго участія ихъ въ питейной продажѣ) обнаруживаетъ, что процентъ судимости евреевъ по специфически приписываемой имъ мошеннической дѣятельности весьма ничтоженъ; можно было предположить, что исключительно, по мнѣнію многихъ изъ гг. членовъ, занимающіеся мошенническими сдѣлками евреи будутъ больше фигурировать въ судѣ по симъ дѣламъ, между тѣмъ,

по двумъ судебнымъ округамъ, въ теченіи 5-ти лѣтъ судилось всего 14 человѣкъ евреевъ по обвиненію въ этомъ преступленіи. Нельзя же допустить послабленіе со стороны судебной власти къ евреямъ. Затѣмъ, преступленія противъ чести и цѣломудрія женщинъ, противъ союза брачнаго, противъ союза семейнаго, вовсе не были практикуемы евреями, а въ преступленіяхъ противъ народной нравственности обвинялось 4 еврея. Говоритъ ли все это о безнравственности евреевъ? Отвѣчать на этотъ вопросъ могутъ тѣ, которые такъ много говорили по этому предмету.

На этомъ собственно мы могли бы покончить свои замѣчанія, ибо только по разсмотрѣннымъ вопросамъ признается компетенція Коммисіи, учрежденной для разрѣшенія мѣстныхъ, экономическихъ вопросовъ. Но чтобы быть послѣдовательнымъ, пойдемъ за Коммисіею въ ея изслѣдованіяхъ: число евреевъ гласныхъ въ Думахъ должно быть уменьшено; евреевъ въ Уѣздныя Земскія Собранія допускать по одному; въ Губернскія Собранія, въ Почетные Мировые Судьи, вообще въ чиновники вовсе не допускать. Предложеніе этого нововведенія въ нашемъ законодательствѣ мотивировали тѣмъ, что Россія должна быть русскою, преобладаніе со стороны евреевъ въ сферѣ общественной дѣятельности не должно быть допущено. Пусть такъ. Въ Русскомъ Государствѣ съ населеніемъ въ 60 милліоновъ, говорящемъ на одномъ языкѣ и исповѣдующемъ одну религію, говорятъ о преобладаніи 3 милліоновъ евреевъ-торгашей. Все это бы ничего, если бы объ этомъ говорили въ какомъ нибудь общественномъ собраніи, о чемъ только иногда не говорятъ тамъ; но то мѣсто, гдѣ объ этомъ говорили, выбрано по нашему мнѣнію весьма неудачно. Русскій народъ и представляемое имъ правительство, думаемъ, отступятся отъ такого заступничества алармистовъ-защитниковъ. И противъ кого они защищаютъ это могущественное государство? противъ десятка, другаго чиновниковъ евреевъ, противъ пяти — шести Почетныхъ Мировыхъ Судей, противъ сорока — пятидесяти гласныхъ изъ евреевъ. А нѣмцы, финны, поляки, татары и другія народности, населяющія Россію, развѣ они менѣе опасны для Россіи, чѣмъ эта горсть евреевъ? Мы могли бы продолжать свои соображенія по этому вопросу, но не позволяемъ себѣ этого въ виду того, что Правительственная Коммисія, какъ непосредственный органъ Государственной власти, не можетъ быть ареною для разныхъ утопическихъ разглагольствованій свѣдущихъ и

несвѣдущихъ членовъ. Тамъ, въ этой Коммисіи, въ предсѣдательствѣ представителя Верховной власти, нельзя говорить о предметахъ не относящихся къ компетенціи Коммисіи, а потому на этомъ мы покончимъ свои объясненія, душевно желая, чтобы проектированное Коммисіею ходатайство объ уничтоженіи черты осѣдлости евреевъ было благосклонно принято высшимъ правительствомъ. Тогда съ увѣренностью можно будетъ сказать, что *не будетъ надобности въ Коммисіи и что озлобленіе*, которое отъ времени до времени прорывалось наружу, *уступитъ мѣсто* прирожденному русскому народу добродушію и милосердію, къ которому евреи нынѣ, болѣе чѣмъ когда либо, взываютъ.

Борисъ Исааковичъ Горовицъ.

ВОЗРАЖЕНІЕ П. М. МИКЛАШЕВСКАГО

противъ записки члена Коммисіи Горовица.

I. Возраженія устныя.

Я не буду дѣлать оцѣнку нѣкоторыхъ недѣловыхъ выраженій прочитанной записки; право это принадлежитъ здѣсь только г-ну Предсѣдателю, но я желалъ бы обратить вниманіе Коммисіи на нѣкоторыя несообразности этого сочиненія. Прежде всего можно замѣтить, что все высказанное въ Коммисіи г. Горовицъ называетъ субъективными впечатлѣніями. Выраженіе, это какъ мнѣ кажется, не совсѣмъ логично. Впечатлѣніе есть не что иное, какъ дѣйствіе предмета на наши чувства и смыслъ, а потому оно должно быть прежде всего объективно, но, разумѣется, что тутъ воздѣйствуетъ и нашъ субъектъ, т. е. личное настроеніе и личная подготовка каждаго: отъ того-то впечатлѣнія у различныхъ людей бываютъ такъ различны;—но какъ бы то ни было, впечатлѣній чисто субъективныхъ не бываетъ. Вѣроятно авторъ записки хотѣлъ этимъ сказать только, что все сдѣланное Коммисіею основано на одномъ вымыслѣ, а потому не имѣетъ подъ собою никакой прочной почвы. Онъ сѣтуетъ въ особенности на то, что Коммисія дала вѣру показаніямъ присутствующихъ здѣсь представителей сельскихъ и городскихъ обществъ, и еслибы послушать его, то членамъ Коммисіи слѣдовало бы прежде созыва въ эту залу разъѣхаться по предложенію г. Начальника губерніи въ разныя мѣстности и опросить поголовно крестьянъ на волостныхъ и сельскихъ сходахъ: кто изъ

нихъ бралъ когда водку за деньги—и кто въ долгъ (за хлѣбъ, за чоботы (сапоги) или за что либо другое) и затѣмъ составить подробный инвентарь всѣхъ разоренныхъ евреями хозяйствъ, какъ они были до распойки, и какъ вышли по распойкѣ. Упрекая Коммисію въ отсутствіи подобныхъ цифръ, г. Горовицъ смѣло утверждаетъ, что въ великорусскихъ губерніяхъ русскіе кабатчики не хуже евреевъ спаиваютъ народъ, но почему же онъ самъ такого удостовѣренія никакими данными не подкрѣпляетъ? Онъ приводитъ въ доказательство такой эксплоатаціи только щедринскіе типы: Разуваевыхъ и Колупаевыхъ. Но дѣлать заключеніе по этимъ типамъ о нравственномъ уровнѣ всего русскаго торговаго люда, это все равно что судить о характерѣ русскаго провинціальнаго общества сороковыхъ годовъ по гоголевскимъ типамъ: «Ревизора», или «Мертвыхъ душъ». Конечно, отдѣльныя черты этихъ типовъ видны въ людяхъ тамъ и сямъ, но едва ли кому либо изъ насъ случалось видѣть цѣльнаго городничаго или Хлестакова, цѣльныхъ Чичиковыхъ, Коробочку, Плюшкина, Собакевича и проч. Вымыслъ всегда руководилъ искусствомъ. Если бы типы Разуваевыхъ и Колупаевыхъ были такъ обыкновенны въ Великороссіи, то они, конечно, налетѣли бы стаями на нашъ край: здѣсь было бы имъ чѣмъ поживиться; но тутъ, въ питейной дѣятельности, по крайней мѣрѣ, ихъ не видать, а знаемъ только, что въ каждомъ шинкѣ сидитъ еврей. Выражая свое неудовольствіе на всякія стѣснительныя мѣры противъ евреевъ, авторъ записки видитъ во всемъ этомъ гоненіе на его народность и говоритъ, что если бы на евреевъ перестали смотрѣть такъ враждебно, то крестьянинъ увидѣлъ бы скоро, что еврей раздѣляетъ съ нимъ всѣ его радости и скорби. Что касается до этого, то крестьянинъ не сомнѣвается и теперь въ томъ, что евреи принимаютъ участіе въ его радостяхъ и скорбяхъ: еврей снабжаетъ его водкою и на свадьбу, и на похороны. Далѣе, авторъ записки негодуетъ за проектированное воспрещеніе евреямъ арендовать земли, утверждая, что они вездѣ, какъ арендаторы, сами занимаются сельскимъ хозяйствомъ, земель не переарендовываютъ и нѣкоторые изъ нихъ ввели у себя культурные виды хозяйства; но, спрашивается, что же такое отдача ими земель крестьянамъ на скопщину, которой не отрицаетъ и самъ г. Горовицъ, это развѣ не переарендованіе? А что касается до культурнаго хозяйства такого, которое практикуется на западѣ Европы, въ странахъ высшаго агрономи-

ческаго развитія, то сколько мнѣ извѣстно, этого хозяйства въ здѣшнемъ краѣ ни у кого нѣтъ, даже и у природныхъ землевладѣльцевъ, пріобрѣвшихъ себѣ извѣстность, какъ лучшіе хозяева. Семипольной системы у насъ нѣтъ, травосѣяніемъ мы не занимаемся; скота на стойлѣ мы не держимъ, тѣмъ болѣе нельзя найти, кажется, такое хозяйство у евреевъ, которые пока ничѣмъ свои сельскія хозяйственныя способности не проявили и смотрятъ на землю съ коммерческой лишь точки зрѣнія, желая извлечь изъ нея какъ можно болѣе денегъ въ данный моментъ; да и на какихъ данныхъ г. Горовицъ основываетъ эти показанія? Сколько видно въ этомъ и во всѣхъ остальныхъ утвержденіяхъ своей записки, онъ руководствовался (повторю его выраженіе) субъективными только впечатлѣніями.

Проектируя воспрещеніе евреямъ арендовать и пріобрѣтать земли, Коммисія имѣла въ виду прежде всего выгоды сельскаго населенія, она желала сдѣлать наемъ и покупку земель болѣе доступными для тѣхъ въ особенности крестьянъ, которыхъ надѣлы не обезпечиваютъ въ средствахъ пропитанія и въ выполненіи лежащихъ на нихъ повинностей. То, что слѣдовало бы вмѣнить въ заслугу, ставится намъ въ предосужденіе. Всѣ знаютъ, что въ Коммисіи участвуетъ не одинъ крупный землевладѣлецъ; для землевладѣльца же вообще изгнаніе евреевъ изъ деревень совсѣмъ не выгодно; интересъ ихъ требуетъ, чтобы евреи тамъ оставались, арендовали и покупали землю, набивая на нее цѣны; но чувства гражданскаго долга, гражданской честности заставило ихъ здѣсь отрѣшиться отъ своихъ личныхъ интересовъ для пользы сельскаго населенія, въ которомъ мы видимъ жизненную силу и неприступную крѣпость Русскаго государства. Въ воспрещеніи же евреямъ пріобрѣтать поземельную собственность, Коммисія руководствовалась и тѣмъ соображеніемъ, что эта собственность даетъ вѣсъ и значеніе въ земствѣ и государствѣ. Скажемъ теперь только, но и этого довольно, что изъ землевладѣльцевъ состоитъ у насъ половина уѣзднаго Земскаго Собранія.

Большое негодованіе высказано въ этой запискѣ также и противъ сокращенія числа гласныхъ въ Городской Думѣ до $^1/_6$, противъ воспрещенія выбирать евреевъ въ члены городскихъ и земскихъ Управъ, въ почетные Мировые Судьи и назначенія ихъ въ какія бы то ни было должности по государственной службѣ, за исключеніемъ лишь врачебной части.

Случалось видѣть, конечно не здѣсь, какъ городскіе выборные, пообѣщавъ своимъ христіанскимъ избирателямъ одно, дѣлаютъ въ Собраніяхъ другое, склоняясь подъ магическимъ дѣйствіемъ взгляда евреевъ. Авторъ записки говоритъ, и съ этимъ я вполнѣ согласенъ, что для Россіи не можетъ быть никакой бѣды отъ нѣсколькихъ Судебныхъ Слѣдователей, Мировыхъ Судей и т. п. евреевъ, а я скажу еще болѣе, не было бы даже никакой бѣды, если бы евреи, владѣющіе въ нашей губерніи 60.000 десятинъ земли, закупили еще столько; но вѣдь надобно же положить какой либо предѣлъ такому стремленію евреевъ къ захвату у насъ всего. Всѣ наши администраторы, а тѣмъ болѣе высшія правительственныя лица, отвѣтственны не передъ одною современностью, но и передъ потомствомъ. Это вполнѣ прочувствовано теперь германскою интеллигенціею; тамъ поняли, что Германская имперія можетъ держаться только въ рукахъ нѣмцевъ. Г. Коганъ приводилъ намъ въ примѣръ депутацію антисемитической лиги, являвшейся къ наслѣдному Германскому Принцу съ просьбою принять званіе покровителя этой лиги и получившей только отвѣтъ, что эта лига есть позоръ для Германіи; но здѣсь нѣтъ никакого оправданія для евреевъ: понятно, что Принцъ крови не могъ принять на себя такого званія, потому что лига въ сущности есть заговоръ, а онъ считаетъ Германію слишкомъ сильною, чтобъ не уничтожить тамъ преобладанія евреевъ волею народнаго представительства и правительственными мѣрами.

Намъ упоминали здѣсь неоднократно слова Государя Императора, обращенныя къ еврейской депутаціи, что Его Величеству равно дороги интересы всѣхъ Его подданныхъ, и изъ этого хотѣли вывести заключеніе, что евреи должны быть уравнены со всѣми русскими въ общественныхъ правахъ. Депутація эта являлась во время побоищъ евреевъ: слова Государя могутъ быть поняты только такъ, что Его Величество не дозволитъ русскимъ бить и грабить евреевъ, также точно, какъ Онъ не дозволилъ бы евреямъ, если бы они были довольно для этого сильны, бить русскихъ.

Требуя уравненія евреевъ съ русскими во всемъ, гг. представители еврейства въ Коммисіи напирали сильно на признанное нашимъ законодательствомъ равенство всѣхъ передъ закономъ, которое не можетъ быть оспариваемо ни въ какомъ цивилизованномъ

государствѣ. Но въ чемъ состоитъ это равенство? И государственный сановникъ за оскорбленіе послѣдняго еврейскаго прасола или шинкаря долженъ подлежать отвѣтственности по суду. Взысканія по обязательствамъ, выданнымъ христіанами евреямъ, должны производиться точно такими же мѣрами, какъ взысканія и по обязательствамъ, выданнымъ евреями христіанамъ. Это равенство передъ судомъ. Евреи должны платить тѣ же налоги, по тѣмъ же основамъ обложенія, какъ и христіане. Это равенство передъ налогомъ. Изъ всего этого (съ добавленіемъ одинаковой для всѣхъ обязанности исполнять законныя распоряженія правительства) составляется равенство передъ закономъ. Но равенство передъ закономъ и равенство передъ государствомъ двѣ вещи разныя. И между нами, русскими, нѣтъ равенства передъ государствомъ; такъ, напримѣръ, не крестьянство, а дворянство избираетъ предсѣдателя Земскихъ Собраній. Пусть бы та же самая еврейская депутація попробовала явиться къ Государю Императору и просить о допущеніи евреевъ ко всѣмъ государственнымъ должностямъ наравнѣ съ русскими, и конечно услышала бы не совсѣмъ желательный для евреевъ отвѣтъ.

II. Возраженія письменныя.

Я не имѣлъ у себя этой длинной записки передъ засѣданіемъ, а потому и не могъ сдѣлать обстоятельную оцѣнку заключающихся въ ней разсужденій; я отвѣтилъ устно только на тѣ пункты, которые остались въ моей памяти по прослушаніи ея въ засѣданіи.

Теперь я долженъ отвѣтить письменно на нѣкоторыя замѣчанія автора, пропущенныя мною въ устныхъ отвѣтахъ и заслуживающія вниманія.

1) Говоря о проектированномъ Коммисіею воспрещеніи евреямъ содержать винокуренные заводы въ селеніяхъ, г. Горовицъ видитъ въ этомъ стѣсненіе полезнаго для всего сельскаго хозяйства промысла. Что этотъ промыселъ весьма полезенъ, какъ подспорье для хлѣбопашества, доставляя барду для скота и поддерживая цѣны на рожь, въ случаѣ ихъ упадка—въ этомъ никто не сомнѣвается. Винокуреніе было у насъ прежде во всѣхъ большихъ экономіяхъ; но, вслѣдствіе введенія акцизной системы съ ея недокурами и пе-

рекурами, оно сократилось до 4-хъ заводовъ въ губерніи. Но что же дѣлать, когда для народа понятіе о евреѣ и шинкѣ сдѣлались нераздѣльны, когда еврей, живя въ деревнѣ, не можетъ не шинковать? Коммисія приняла во вниманіе то, что дозволять евреямъ содержать винокурни значило бы сдѣлать изъ винокурень шинки: въ нихъ евреи стали бы продавать водку изъ-подъ крановъ *).

Оставляя въ сторонѣ довольно странное въ еврейской запискѣ выраженіе «наши крестьяне» и приписывая это «наши» какъ желанію продолженія еврейской эксплоатаціи въ селеніяхъ, такъ и желанію казаться русскими, ради скорѣйшаго уравненія съ нами въ общественныхъ правахъ, я сожалѣю, что Коммисія не остановила вниманія своего на тѣхъ словахъ записки, которыми утверждается, что экономическое положеніе крестьянъ вообще съ 1861 года несравненно улучшилось, и что пьянство у нихъ очень уменьшилось. Говоря о благосостояніи крестьянъ, надобно непремѣнно опираться на цифры, которыя здѣсь гораздо легче добыть, нежели при изслѣдованіи или дознаніи дѣйствія на крестьянъ еврейской эксплоатаціи. Правда, авторъ записки привелъ цифры количества арендуемой крестьянами земли въ Екатеринославскомъ уѣздѣ. Но не говоря уже о томъ, что увеличеніе количества арендуемой земли изъ года въ годъ бываетъ часто только слѣдствіемъ прироста народонаселенія, эти земли большею частью арендуются не обществами, а отдѣльными домохозяевами. Притомъ, говоря о благосостояніи крестьянъ, нельзя подводить ихъ всѣхъ, какъ это дѣлаетъ г. Горовицъ, подъ одинъ уровень, и нельзя даже считать эпоху возрожденія ихъ всѣхъ съ 19-го Февраля 1861 года. Государственные крестьяне, составлявшіе половину сельскаго населенія, пользовались и прежде свободою труда, и въ настоящее время они въ лучшемъ экономическомъ положеніи, нежели крестьяне вышедшіе изъ крѣпостной зависимости. Большіе надѣлы земли и меньшіе платежи. Вышедшіе изъ крѣпостной зависимости, конечно, всѣ чувствуютъ благо свободы, которою они обязаны незабвенному Царю-Освободителю, но экономическое положеніе ихъ, за немногими исключеніями, не соотвѣтствуетъ пока надеждамъ до-

---

*) При томъ, всякій болѣе или менѣе крупный еврей винокуренный заводчикъ, или винокуръ, привлекалъ бы за собою много еврейской мелкоты, которая не упускала бы случая поживиться на счетъ сосѣднихъ крестьянъ.

брожелателей народа. У однихъ слишкомъ велики выкупные платежи, у другихъ слишкомъ малы надѣлы. Увѣренія автора записки, что у крестьянъ вообще пьянство очень уменьшилось съ 1861 года преставляется голословнымъ. Чтобы убѣдиться въ противномъ, стоитъ только справиться съ постановленіями первыхъ очередныхъ сессій Екатеринославскаго Уѣзднаго Земства (1866—1868), когда крестьяне заявляли Собранію объ усилившемся пьянствѣ вслѣдствіе размноженія питейныхъ заведеній, допущеннаго акцизнымъ Уставомъ. Только въ нынѣшнемъ году, послѣ прискорбныхъ побоищъ евреевъ, стало обнаруживаться въ народѣ движеніе противъ пьянства, появляются чаще приговоры о закрытіи шинковъ. Вообще, картина благосостоянія и отрезвленія крестьянъ разрисовывается въ этой запискѣ съ видимою цѣлью увѣрить всѣхъ, что евреи-шинкари, на счетъ крестьянъ, не наживаются. Въ тѣхъ же видахъ, автору записки какъ будто сдается, что Коммисія видитъ въ евреяхъ какую-то геніальность, а въ здѣшнихъ крестьянахъ слишкомъ большую простоту, и онъ, съ несвойственною образованному еврею скромностью, утверждаетъ, что ни той, ни другой — нѣтъ. Что касается до еврейской геніальности, то авторъ можетъ быть покоенъ: Коммисія далека до такого высокаго мнѣнія о евреяхъ. Она признаетъ въ нихъ только хитрость, пронырство, изворотливость, настойчивость преслѣдованія своихъ, всегда корыстныхъ, цѣлей; но вовсе не выспренность, не творчество, безъ которыхъ геніальности не бываетъ: лиса не орелъ. Съ другой стороны, и здѣшній народъ, при всемъ его простодушіи, нельзя признавать, въ общей массѣ, такимъ легковѣрнымъ и недальновиднымъ; напротивъ, нельзя не видѣть прозорливости и разсчетливости въ тѣхъ субъектахъ, которые довольно развиты, чтобы не поддаваться на еврейскую ловушку. И мы далеки отъ того, чтобы считать не только всѣхъ, но даже большинство крестьянъ, раззоренными еврейскою эксплоатаціею. Шинки не мѣшаютъ многимъ разумнымъ крестьянамъ пользоваться большимъ достаткомъ и довольствомъ. Ненадобно ничего преувеличивать. Найдутся и селенія государственныхъ крестьянъ, гдѣ большинство крестьянъ благоденствуетъ. Но какъ бы ни было не велико число крестьянъ, обсчитываемыхъ, обманываемыхъ и раззоряемыхъ евреями, мы должны вступиться и за этихъ немногихъ и сдѣлать все возможное, чтобы ихъ спасти. Если журналъ всемірнаго еврейскаго союса (alliance israélite universelle) имѣетъ эпиграфомъ

«всѣ евреи за одного», то почему же и намъ, русскимъ, не быть всѣмъ за одного. Прошли тѣ времена, когда правительства считали достаточнымъ пещись лишь о такомъ числѣ народа, сколько казалось ему необходимымъ для поставки рекрутъ и взноса исчисленныхъ по бюджету налоговъ; теперь каждый гражданинъ считается членомъ государства. нравственно обязаннаго охранять всѣхъ и каждаго; никто, кромѣ нераскаяннаго нарушителя закона, не можетъ быть пренебреженъ (да не презриши единаго отъ малыхъ сихъ); при томъ, хотя евреи, конечно, не всѣхъ крестьянъ раззоряютъ, но служатъ соблазномъ для всѣхъ своими плутовскими обходами закона.

2) Коммисія, по мнѣнію автора записки, при оцѣнкѣ цифровыхъ данныхъ о судимости евреевъ и людей другихъ народностей не довольно обратила вниманіе на то, что евреями совершено всякихъ преступленій менѣе, нежели другими, и что даже въ нарушеніи акцизнаго Устава, хотя евреи ближе всѣхъ стоятъ къ питейному дѣлу, они являлись въ меньшемъ числѣ, нежели люди другихъ народностей.

Вѣдомости о судимости могутъ служить критеріумомъ или дать мѣрило для опредѣленія народной нравственности только въ разныхъ группахъ или въ разныя времена народовъ одноплеменныхъ и состоящихъ въ однихъ экономическихъ условіяхъ; подобныя вѣдомости, за нѣсколько лѣтъ сряду, могли бы показать, улучшается ли и насколько изъ года въ годъ нравственность одной какой либо народности; но при такомъ сравненіи нравственности двухъ различныхъ племенъ, состоящихъ при томъ въ разныхъ экономическихъ условіяхъ, дѣло выходитъ иное. Здѣсь, меньшее число подсудимыхъ въ той или другой народности часто доказываетъ совсѣмъ не меньшую силу злой воли, а большее умѣнье увернуться отъ преслѣдованія закона и это въ особенности вѣрно, когда дѣло идетъ о такихъ преступленіяхъ, какъ нарушеніе акцизнаго Устава, гдѣ евреи знаютъ вдоль и поперегъ всѣ лазейки и зацѣпки.

3) Но особеннаго вниманія заслуживаетъ та страница записки, гдѣ, относительно сокращенія числа еврейскихъ учениковъ въ нашихъ среднихъ школахъ, постановленію Коммисіи приписанъ такой характеръ и мотивъ, что если бы то и другое было вѣрно, Коммисія дѣйствительно могла бы быть осмѣяна не только евреями и юдофилами, но и нелишенными смысла юдофобами. По мнѣнію

автора записки, Коммисія высказалась за сокращеніе еврейскихъ учениковъ въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ потому-де, что евреи лѣзутъ въ эти школы не для того чтобы учиться, какъ другіе, а чтобы приспособить себя къ должностямъ: инженеровъ и всякаго рода техниковъ въ близкомъ уже, по ихъ вѣрованіямъ, царствѣ Мессіи. Если бы тутъ не было еврейской тенденціозности, то объяснять такъ постановленіе Коммисіи значило бы: слышать звонъ, но не знать, откуда онъ? Дѣйствительно было говорено, что нынѣшнее стремленіе евреевъ къ высшему образованію входитъ въ программу всемірнаго еврейскаго союза, который, по словамъ профессора Брафмана *), проповѣдуетъ приближеніе царства Мессіи и утверждаетъ, что въ этомъ царствѣ нужны будутъ разные научно-подготовленные спеціалисты. Но Коммисія не могла заподозрить еврейскихъ мальчиковъ и юношей въ такихъ честолюбивыхъ замыслахъ для царства Мессіи уже и потому, что она при этомъ имѣла въ виду отзывы начальствующихъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ о томъ, что эти ученики-евреи никакой религіи не имѣютъ. Конечно, они про царство Мессіи ничего и не слыхали. да и отцы ихъ, люди еще не старые, занятые своими гешефтами и ганделями, думаютъ о пришествіи Мессіи столько же, сколько о прошлогоднемъ снѣгѣ. Но дѣло въ томъ, что во всякой старой религіи есть старые изувѣры, которые вѣрятъ всему и для осуществленія своихъ вѣрованій не жалѣютъ ничего, и вотъ эти-то изувѣры могутъ, не говоря, впрочемъ, ни слова о царствѣ Мессіи, побуждать родителей-торгашей, къ отсылкѣ своихъ дѣтей даже въ отдаленныя учебныя заведенія **) и черезъ кагалъ давать пособіе такимъ еврейчикамъ, которые безъ этого, можетъ быть, и не учились бы. Впрочемъ, Коммисія отнеслась довольно равнодушно къ этому еврейскому мессіанизму, который, самъ по себѣ, никакой опасности для Россіи не представляетъ; но г. Горовицъ, подложивъ такой, дѣйствительно комичный, мотивъ постановленію Собранія, видитъ въ проектированномъ сокращеніи числа евреевъ-гимназистовъ и реалистовъ интересный для будущей исторіи просвѣщенія, фактъ что въ прави-

---

*) Выкреста изъ евреевъ.

**) Въ здѣшнемъ реальномъ училищѣ еще недавно были ученики изъ Волынской и Минской губерній.

тельственной Коммисіи въ послѣдней четверти XIX столѣтія стремленіе къ образованію признавалось не добромъ, а зломъ, а потому и положено было ходатайствовать о воспрещеніи учиться.

Нѣтъ, не на такихъ мотивахъ основано было постановленіе Коммисіи по этому политико-педагогическому вопросу, а потому и не такой изъ него слѣдуетъ сдѣлать выводъ. Коммисія, прежде всего, приняла въ соображеніе, что наши среднія учебныя заведенія, въ особенности реальныя училища, содержатся при пособіяхъ изъ земскихъ и городскихъ сборовъ, что земскіе сборы взимаются изъ крестьянъ, а городскія изъ бѣдныхъ мѣщанъ, что ни тѣ, ни другіе, по своему экономическому положенію, для своихъ дѣтей этими школами пользоваться не могутъ, и что поэтому весьма несправедливо было бы, хотя бы на долю крестьянъ и мѣщанъ приходились изъ этого расхода мелкія доли копѣекъ, употреблять таковыя на образованіе дѣтей той расы, которая и безъ того уже вытянула изъ нихъ такъ много. Но этотъ вопросъ становится еще серьезнѣе, если сообразить, какъ мала доля участія евреевъ въ общихъ государственныхъ налогахъ, изъ которыхъ берется главная часть расходовъ на содержаніе какъ среднихъ, такъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Въ какихъ прямыхъ государственныхъ налогахъ участвуютъ евреи? Только въ пошлинахъ съ гильдейскихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ (купцы, мѣщане), въ государственномъ земскомъ сборѣ, съ тѣхъ же свидѣтельствъ и въ налогѣ на городскія недвижимыя имущества. Всѣ эти налоги вмѣстѣ едвали составятъ $^1/_{10}$ часть суммъ подушнаго сбора съ крестьянъ всѣхъ наименованій, поземельнаго оброка у государственныхъ крестьянъ, государственнаго же земскаго сбора съ земель, выкупныхъ платежей у вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и т. п.; сюда же надобно причислить акцизъ и патентный сборъ съ питейныхъ заведеній, которые хотя и взимаются съ производителей или торговцевъ, но упадаютъ на потребителей. Тоже можно сказать и о таможенныхъ сборахъ *). Интересно было бы вывести цифровую параллель между тягостями земледѣльческаго класса и торговаго со-

---

*) Прямымъ налогомъ, въ случаѣ застоя торговли, можно было бы считать и билеты на торговыя заведенія (не питейныя), если бы они превышали 30 руб. для первой гильдіи.

словія *): перевѣсъ оказался бы конечно на сторонѣ земледѣльцевъ; а какъ при этомъ евреи далеко не составляютъ собою всего у насъ торговаго сословія, то надобно придти къ убѣжденію, что въ такихъ заведеніяхъ, какъ наше реальное училище, гдѣ евреевъ теперь болѣе 42%, и тѣмъ болѣе въ 2-хъ Одесскихъ гимназіяхъ, гдѣ ихъ 67% и 72% и тамошнемъ коммерческомъ училищѣ, гдѣ ихъ 90%, большой процентъ евреевъ, учась на счетъ казны и земства, учится стало быть не на счетъ своихъ, а на счетъ другихъ плательщиковъ налога. Потому изъ постановленія Коммисіи о сокращеніи числа еврейскихъ учениковъ долженъ быть сдѣланъ совсѣмъ не тотъ выводъ, что нельзя теперь учиться, а другой, нравственно-отрадный, что теперь признается непозволительнымъ дѣлать что либо на чужой счетъ: даже учиться, за исключеніемъ, разумѣется, только на средства общественной благотворительности.

Вправду сказать, и русское юношество, обучающееся въ среднихъ и высшихъ школахъ, обучается на счетъ рабочихъ классовъ. Дѣйствительно и въ этомъ отношеніи участіе сословій должно бы быть уравновѣшено. Это дѣло податной реформы. Впрочемъ, если бы даже такого уравновѣшенія и не послѣдовало, пользованіе, съ нашей стороны, трудовыми копѣйками рабочихъ классовъ для образованія можетъ быть оправдано тѣмъ, что для умственно неразвитыхъ, пока, массъ народа нужна интеллигенція, которая была бы выучена не ходить въ народъ, какъ соціалисты, а дѣйствительно служить народу своими знаніями, чтобы и темныя массы народа вывести на свѣтъ истиннаго просвѣщенія, сдѣлать рабочею интеллигенціею. Къ такой службѣ можно у насъ приспособить только русскихъ, и надобно надѣяться, что къ этой цѣли будетъ у насъ направлена реформа образованія и воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Другой, еще болѣе нравственно вѣскій мотивъ Коммисіи, при рѣшеніи этого вопроса, былъ тотъ, что наплывъ невѣрующихъ еврейскихъ учениковъ въ такомъ множествѣ въ наши школы ослабляетъ религіозныя чувства въ ихъ русскихъ соученикахъ. Ничто такъ не легко проповѣдывать, какъ безвѣріе, особенно большимъ

---

*) Не имѣя здѣсь подъ рукой росписи государственныхъ доходовъ, я буду надѣяться, что эта параллель будетъ сдѣлана, гдѣ слѣдуетъ, при разсмотрѣніи этой записки.

мальчикамъ и молодымъ людямъ; здѣсь, къ бездарности и невѣжеству проповѣдника приходятъ всегда на помощь юношескія похоти и страсти. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ политическія злодѣянія, совершенныя въ послѣднее десятилѣтіе, были, помимо всякихъ другихъ причинъ, слѣдствіемъ упадка религіи въ нашихъ среднихъ и высшихъ школахъ. Запрещать же евреямъ абсолютно учиться никто тутъ не думалъ: напротивъ, Коммисія постановила ходатайствовать о дозволеніи евреямъ устройства на свой счетъ среднихъ учебныхъ заведеній, и, вѣроятно, правительство признаетъ справедливымъ назначить для этихъ заведеній субсидіи отъ казны пропорціонально участію евреевъ по сравненію съ другими частями населенія, въ государственныхъ налогахъ.

Въ заключеніе, не излишне будетъ сказать, что представители евреевъ, вспоминая о насиліяхъ, произведенныхъ въ прошедшую весну надъ ихъ единовѣрцами, говорили, что народъ русскій неспособенъ къ такому злу; что онъ, одной рукою ограбляя евреевъ, другою оберегалъ и возвращалъ имъ имущество ихъ, и что все это было дѣйствіемъ крамолы. Но судебное слѣдствіе въ Кіевскомъ Окружномъ Судѣ ясно обнаружило, что крамола пристала только къ этому движенію и думала обратить его въ свою пользу, но что движеніе возникло не отъ крамолы, а отъ экономическаго гнета евреями сельскаго населенія, гнета, который, по случаю прошлогодняго неурожая, сдѣлался болѣе, чѣмъ когда нибудь, чувствительнымъ. Крамола эта есть соціализмъ, который поставляетъ себѣ цѣлью ограбленіе всѣхъ людей съ достаткомъ въ пользу неимущихъ. Ясно, что если бы эти безпорядки происходили по наущенію крамольниковъ, то заграбленное крестьянами у евреевъ не было бы возвращено. Нѣтъ, по всему видно, что еврейская эксплоатація превзошла мѣру терпѣнія несдерживаемаго просвѣщеніемъ рабочаго люда. Къ этому можно только добавить отзывъ одного изъ крестьянъ Херсонской губерніи объ этихъ побоищахъ: «мы били ихъ не за то, что они насъ обдираютъ, они на то и жиды, чтобы обдирать, а за то, что обдирая насъ, они хотятъ надъ нами пановать».

Стат. Сов. **Павелъ Миклашевскій.**

ЗАКЛЮЧЕНІЯ

Кіевской Коммисіи по еврейскому вопросу.

Кіевская Коммисія по еврейскому вопросу признала необходимымъ прежде всего выяснить общія причины ненормальныхъ отношеній евреевъ къ коренному населенію, а затѣмъ указала рядъ мѣръ, которыя по ея мнѣнію въ большей или меньшей степени могутъ способствовать устраненію этихъ причинъ.

А) *Общія причины ненормальныхъ отношеній евреевъ къ остальному населенію.*

1) Обособленность евреевъ въ самыхъ коренныхъ чертахъ ихъ быта отъ окружающаго ихъ населенія. — Единогласно.

2) Стремленіе евреевъ преимущественно къ посредническимъ занятіямъ, избѣгая тяжелаго физическаго труда. — Всѣ противъ двухъ.

3) Постоянное уклоненіе евреевъ отъ отбыванія повинностей и обходъ законовъ посредствомъ разнаго рода сдѣлокъ. — 21 противъ 11.

Б) *Мѣры для устраненія обособленности евреевъ.*

Единогласно. 1) Отмѣна всѣхъ отдѣльно существующихъ для сборовъ евреевъ (коробочный и свѣчной сборъ).

Единогласно. 2) Отмѣна отдѣльной раскладки всѣхъ вообще податей и сборовъ съ евреевъ для устраненія злоупотребленій со стороны еврейскихъ обществъ.

В) *Мѣры относительно мѣста жительства, права приписки евреевъ и удаленія ихъ изъ обществъ.*

17 противъ 6. 1) Черта постоянной осѣдлости евреевъ должна быть сохранена согласно существующимъ узаконеніямъ.

22 противъ 4. 2) Въ чертѣ постоянной осѣдлости приписка евреевъ дозволяется только къ городскимъ и мѣстечковымъ обществамъ, но не къ сельскимъ.

12 противъ 8. 3) Въ городахъ—Городскимъ Думамъ, а въ мѣстечкахъ—мѣстечковымъ обществамъ, въ дополненіе къ существующимъ законамъ о правѣ удаленія обществами изъ своей среды порочныхъ членовъ, должно быть предоставлено право удалять, по заявленію извѣстнаго числа обывателей, какъ постоянно живущихъ, такъ и временно пребывающихъ евреевъ, вредныхъ по своимъ поступкамъ, при чемъ за удаляемыми сохраняется право приписки къ другимъ обществамъ.

12 противъ 8. 4) Заявленія объ удаленіи въ городахъ должны, во первыхъ, исходить отъ такого числа домовладѣльцевъ, какое количество гласныхъ полагается въ данной Городской Думѣ; во вторыхъ, могутъ касаться лишь

отдѣльныхъ лицъ и должны быть подтверждены ссылкою на факты.

5) Приговоры Городскихъ Думъ и мѣстечковыхъ обществъ объ удаленіи вредныхъ лицъ изъ евреевъ подлежатъ обжалованію передъ Губернскимъ по городскимъ дѣламъ Присутствіемъ и въ 1-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената. — Единогласно.

6) Право высылки не распространяется на евреевъ, состоящихъ на государственной службѣ, а также имѣющихъ ученыя степени и званія присяжныхъ повѣренныхъ и лекарей. — 15 противъ 5.

7) Жительство евреевъ въ селеніяхъ воспрещается, за исключеніемъ лицъ, пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства, въ томъ числѣ и ремесленниковъ, съ ограниченіями относительно промысловъ изложенными ниже (см. пунктъ Г). — Только 8 противъ 18. 14 противъ 12.

8) Евреи цеховые-ремесленники могутъ поселяться въ селеніяхъ только съ согласія крестьянскихъ обществъ, выраженнаго въ особомъ приговорѣ, при чемъ за этими обществами сохраняется право удалять поселившихся евреевъ-ремесленниковъ, въ случаѣ признанной вредности ихъ, а также обнаруженія, что подъ именемъ ремесленника живетъ лицо, не занимающееся ремесломъ. — Единогласно.

Примѣчаніе. Согласіе сельскаго общества не требуется для тѣхъ мастеровыхъ, которые нанимаются въ помѣщичьи экономіи, фабрики и заводы исключительно для производства различныхъ работъ за счетъ нанимателя. — Тоже.

Г) *Мѣры относительно промысловъ евреевъ:*

Евреямъ должны быть воспрещены слѣдующіе промыслы:

22 противъ 3, город. пос. 13 прот. 7, 17 противъ 8.

1) Повсемѣстно, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, содержаніе всякихъ питейныхъ заведеній, а внѣ городовъ и мѣстечекъ, сверхъ того, содержаніе оптовыхъ складовъ, за исключеніемъ подваловъ при винокуренныхъ заводахъ.

Единогласно 16 противъ 4.

2) Покупка, аренда и вообще пользованіе землями, вошедшими въ составъ крестьянскаго надѣла, а равно и находящимися на таковыхъ земляхъ постройками.

Тоже.

3) Арендованіе мельницъ и оброчныхъ статей, принадлежащихъ крестьянамъ.

16 противъ 3.

4) Производство торговли въ сельскихъ мелочныхъ лавочкахъ.

Единогласно.

5) Содержаніе внѣ городовъ и мѣстечекъ трактировъ и постоялыхъ дворовъ (корчемъ) безъ продажи питей.

Единогласно.

6) Наемъ и поставку рабочихъ на фабрики, заводы и плантаціи, а также подряды по ихъ продовольствію.

13 противъ 3.

7) Занятіе всѣхъ должностей по администраціи на фабрикахъ и заводахъ, какъ принадлежащихъ въ собственность, такъ и арендуемыхъ кѣмъ бы то ни было, при рабочихъ христіанахъ. Въ видѣ исключенія допускаются только винокуры-евреи на винокуренныхъ заводахъ.

Единогласно.

8) Арендованіе евреями фабрикъ и заводовъ въ томъ, числѣ и винокуренныхъ, дозволяется не иначе, какъ съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ пунктѣ 7-мъ, то есть, чтобы вся администраціи была нееврейская. Относительно винокуренныхъ заводовъ высказано пожеланіе, чтобы были приняты мѣры, способствующія переходу этихъ заводовъ въ руки землевладѣльцевъ.

Единогласно.

9) Арендованіе земель и оброчныхъ статей, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ,

допускается съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій:

а) Ограничить срокъ дѣйствія всѣхъ арендныхъ контрактовъ двѣнадцатью годами, не допуская при этомъ въ контрактахъ условій о правахъ арендаторовъ на ихъ возобновленіе на дальнѣйшее время. — 21 противъ 3.

б) Администрація находящихся у евреевъ земель должна состоять изъ христіанъ, и только ей, безъ какого бы то ни было вмѣшательства евреевъ, должны принадлежать: наемъ рабочихъ, производство съ нами разсчетовъ и продовольствованіе рабочихъ при экономіяхъ. — 15 противъ 10.

в) Евреи-арендаторы не могутъ сдавать крестьянамъ мелкими участками болѣе половины арендуемой ими земли. — 16 противъ 7.

г) Евреи-арендаторы не имѣютъ права переуступать евреямъ же арендуемую землю по частямъ. — Тоже.

д) Землевладѣльцы не имѣютъ права сдавать въ аренду евреямъ усадебные участки или постройки на нихъ, когда эти участки находятся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. — Всѣ противъ одного.

Д) *Мѣры относительно уклоненія евреевъ отъ отбыванія повинностей:*

Для предупрежденія уклоненія евреевъ отъ воинской повинности желательны слѣдующія мѣры:

1) Губернскія по воинской повинности Присутствія дѣлаютъ разверстку числа новобранцевъ, слѣдующихъ съ каждаго участка, отдѣльно для христіанъ и для евреевъ, по числу помѣщенныхъ въ призывные списки лицъ того и другаго исповѣданій. — 18 противъ 2.

Тоже. 2) Отмѣнить первую половину закона 3-го Февраля 1876 года и постановить, чтобы евреи, на основаніи 94 ст. Устава о воинской повинности, отбывали воинскую повинность непремѣнно по мѣсту приписки, и статья 119-я Устава къ нимъ не относится.

Тоже. 3) Увеличить значительно наказаніе, налагаемое 214 ст. Устава за неявку къ освидѣтельствованію безъ уважительныхъ причинъ.

Тоже. 4) Установить закономъ, чтобы евреи при подачѣ прошеній какъ въ присутственныя и судебныя мѣста, такъ и должностнымъ лицамъ, непремѣнно прилагали свидѣтельства, выдаваемыя на основаніи 160-ой ст. Устава, объ отбытіи воинской повинности, безъ чего прошенія оставляются безъ послѣдствій.

5) Установить порядокъ веденія метрическихъ книгъ, подобный тому, какой существуетъ для раскольниковъ, съ устраненіемъ раввиновъ и съ назначеніемъ уголовной отвѣтственности за несообщеніе въ установленный срокъ о родившихся съ родителей, а за несообщеніе объ умершихъ съ ближайшихъ наличныхъ родственниковъ и въ обоихъ случаяхъ съ домовладѣльцевъ. Веденіе самихъ книгъ должно быть поручено не полиціи, а общественнымъ городскимъ управленіямъ.

Е) *Мѣры для предупрежденія обхода законовъ:*

21 противъ 2. Предоставить право возбужденія дѣлъ для уничтоженія сдѣлокъ, въ коихъ усматривается обходъ или нарушеніе евреями законовъ, всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ, заинтересованнымъ въ этихъ дѣлахъ, а также Прокурорскому надзору, по личному усмотрѣнію или по сообщенію частныхъ лицъ, а

равно и суду по непосредственному его усмотрѣнію изъ дѣлъ, до него дошедшихъ.

Ж) *Мѣры относительно жительства евреевъ въ Кіевѣ:*

1) На Кіевъ необходимо распространить постановленіе, дѣйствующее во всѣхъ великороссійскихъ городахъ, то есть чтобы въ Кіевѣ могли селиться лишь евреи купцы первой гильдіи, пробывшіе уже въ этой гильдіи не менѣе пяти лѣтъ, и чтобы каждому изъ переселяющихся въ Кіевъ купцовъ дозволено было имѣть изъ своихъ единовѣрцевъ не болѣе одного прикащика, конторщика или сидѣльца. — 14 противъ 4.

2) Относительно права пребыванія въ Кіевѣ ремесленниковъ должны быть точно опредѣлены роды ремеслъ, дающихъ это право, и способы пріобрѣтенія званія ремесленниковъ, и чтобы въ этомъ отношеніи былъ установленъ строгій контроль. Для всего этого необходима особая инструкція, которая удобнѣе всего могла бы быть дана высшею мѣстною властью, при участіи общественнаго управленія. — 12 противъ 6.

3) Дозволяется временное пребываніе семействамъ лицъ, дѣти которыхъ воспитываются въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, разумѣя подъ семействомъ отца и мать съ дѣтьми или лицъ замѣняющихъ родителей и вообще всѣхъ тѣхъ родственниковъ, кои будутъ признаны мѣстнымъ начальствомъ входящими въ составъ семействъ и получатъ на то разрѣшеніе. — 14 противъ 4 (безусловно).

4) Разрѣшается евреямъ пріѣзжать временно въ Кіевъ для леченія, но съ тѣмъ, чтобы и проѣздъ и временное пребываніе до- — Единогласно.

пускались на основаніи особой инструкціи, данной высшею мѣстною администраціею.

5) Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Коммисія сверхъ того поставила:

а) Чтобы ограничительныя мѣры, проектируемыи Коммисіей, для своей цѣлесообразности требовали бы устраненія допускаемыхъ евреями правонарушеній мѣрами административными, независимо отъ преслѣдованія судебнаго.

б) Въ виду уже существующаго факта въ настоящее время—эмиграціи евреевъ изъ придѣловъ Россіи, Коммисія признаетъ полезнымъ дозволить эту эмиграцію для представленія возможности евреямъ, желающимъ оставить предѣлы Государства, выселиться изъ онаго, съ тѣмъ однако, чтобы выселившимся былъ запрещенъ навсегда возвратъ въ предѣлы Имперіи и чтобы для организаціи выселенія евреевъ не были учреждаемы еврейскіе комитеты.

ДОКЛАДЪ ПОДКОММИСІИ.

Общія причины ненормальныхъ отношеній евреевъ къ остальному населенію.

Этихъ причинъ, по мнѣнію Подкоммисіи, три: I) обособленность евреевъ отъ остального населенія; II) стремленіе ихъ въ массѣ избирать непроизводительныя занятія и избѣгать тяжелаго физическаго труда, и III) постоянное уклоненіе отъ отбыванія государственныхъ и общественныхъ повинностей и обходъ законовъ посредствомъ разнаго рода сдѣлокъ.

«I. Обособленность евреевъ, достигающая полной замкнутости и приводящая къ тому, что евреи повсемѣстно составляютъ какъ бы особую касту, государство въ государствѣ, зависитъ отчасти отъ религіознаго міровоззрѣнія евреевъ, а отчасти—отъ бытовыхъ и юридическихъ условій. *Религіозная догма евреевъ* касается не однихъ религіозныхъ вопросовъ, въ строгомъ смыслѣ этого слова, но *проникаетъ всю ихъ жизнь* и регулируетъ всѣ отношенія евреевъ, какъ частныя, такъ и общественныя. Основаніемъ этой догмы служитъ Талмудъ, т. е. сборникъ трактатовъ еврейскихъ ученыхъ богословскаго, философскаго и юридическаго содержанія, пользующихся безусловнымъ авторитетомъ и признаваемыхъ обязательными для каждаго еврея. Талмудъ заключаетъ въ себѣ, наравнѣ съ непреложными и безукоризненными догматами нравственности, много воззрѣній проникнутыхъ крайнею нетерпимостью и фанатизмомъ, воззрѣній противуобщественныхъ и противугосударственныхъ. Само собою разумѣется, что было бы крайне несправедливо возлагать отвѣтственность на нынѣшнихъ евреевъ за всѣ нелѣпыя и вред-

ныя постановленія, имѣющіяся въ Талмудѣ и явившіяся въ отдаленныя отъ насъ эпохи, при совершенно иныхъ условіяхъ; но, къ сожалѣнію, многія изъ этихъ постановленій, дѣйствовавшія въ теченіе долгаго времени и даже дѣйствующія нынѣ, въ качествѣ обязательныхъ правилъ, не могли не отразиться вредно на еврействѣ, создавая ненормальныя отношенія евреевъ къ народамъ и государствамъ, давшимъ имъ пріютъ.

«Основное библейское воззрѣніе евреевъ на себя, какъ на избранный народъ, высокомѣрное отношеніе къ другимъ народамъ и стремленіе удержать евреевъ отъ сліянія съ послѣдними получило въ Талмудѣ всестороннюю, детальную разработку и примѣненіе къ практическимъ житейскимъ вопросамъ. Такъ какъ это воззрѣніе являлось, несомнѣнно, одною изъ надежнѣйшихъ опоръ противъ ассимиляціи евреевъ и поглощенія ихъ другими національностями, то творцы Талмуда и, пользующееся громаднымъ вліяніемъ, еврейское духовенство старались всевозможными путями поддержать такой взглядъ и изобрѣли множество постановленій, направленныхъ къ обособленію евреевъ отъ окружающаго ихъ населенія. Эти постановленія создали замкнутыя еврейскія общины (кагалы) и положили надолго непреоборимую стѣну между еврейскимъ и остальнымъ населеніемъ. Кагальная организація, при посредствѣ вліятельнаго еврейскаго духовенства, получила громадную и вполнѣ реальную власть надъ отдѣльными своими членами и совершенно поработила ихъ своему вліянію; въ то же время она являлась опорой для каждаго еврея въ его отношеніяхъ къ неевреямъ. Замкнутость и желѣзная дисциплина еврейскихъ общинъ, поддерживаемыя въ случаѣ необходимости самыми суровыми наказаніями противъ ослушниковъ (херимъ), превратила кагалы въ могущественную силу, располагающую обширными средствами не только защиты, но и нападенія, силу тѣмъ болѣе зловредную, что талмудическій кодексъ, установившій строгія правила въ отношеніяхъ евреевъ между собою, предоставляетъ весьма широкую свободу и не стѣсняетъ евреевъ въ выборѣ средствъ при столкновеніи ихъ интересовъ съ интересами остальнаго населенія. Однимъ изъ рельефныхъ проявленій талмудической морали является общеизвѣстный еврейскій институтъ, называемый хазукой.

«Очевидно, что не только интересы государства, но и правильно понятые интересы еврейства требуютъ разрушенія кагаль-

ной организаціи и освобожденія евреевъ изъ кагальнаго рабства. Не подлежитъ сомнѣнію, что многіе евреи тяготятся властью кагала и желали бы слѣдовать болѣе нравственнымъ началамъ въ своей жизни, но они не въ состояніи бороться единичными силами съ этою властью. Необходимость уничтожить вредное вліяніе кагала уже давно сознана русскимъ правительствомъ, но, къ сожалѣнію, для достиженія этой цѣли сдѣлано слишкомъ мало. Несомнѣнно, что рѣшеніе такой задачи, какъ ослабленіе замкнутости еврейской жизни и власти кагала, представляетъ много трудностей, потому что, какъ замѣчено выше, основныя причины этого явленія глубоко коренятся въ той сферѣ еврейской жизни (религіозной), въ которую законодательство или вовсе не можетъ проникать, или можетъ касаться ея лишь крайне осторожно и, если такъ можно выразиться, поверхностно. Но, къ сожалѣнію, законодательство до настоящаго времени не установило правильнаго взгляда и не регулировало даже тѣхъ отношеній, которыя вполнѣ поддаются юридической регламентаціи. Въ нашемъ законодательствѣ имѣется цѣлый рядъ отдѣльныхъ частныхъ положеній, вызванныхъ злоупотребленіями евреевъ, но законъ или вовсе не коснулся общихъ причинъ всѣхъ этихъ злоупотребленій, или даже санкціонировалъ порядокъ вещей, служащій къ поддержанію дурныхъ сторонъ еврейства и идущій въ разрѣзъ съ общимъ духомъ русскаго законодательства о евреяхъ. Такъ, стремясь къ уничтоженію обособленности евреевъ и объявляя офиціально уничтоженіе кагаловъ, законъ въ то же время допустилъ особыя еврейскія общества въ городахъ и мѣстечкахъ, съ правомъ обложенія своихъ членовъ налогами, съ значительными денежными средствами, съ массою безконтрольныхъ еврейскихъ учрежденій и братствъ и т. п., то-есть оставилъ элементы, на которыхъ зиждется кагальная организація и въ которыхъ она почерпаетъ свою силу. Такъ какъ права еврейскихъ обществъ и еврейскіе спеціальные налоги и сборы признаны закономъ и ограждаются правительственною властью, то администрація и судъ нерѣдко являются въ рукахъ еврейскихъ кагаловъ лишь могущественнымъ орудіемъ для подчиненія каждаго отдѣльнаго еврея власти этихъ кагаловъ, а слѣдовательно содѣйствуютъ увеличенію того зла, противъ котораго необходимо бороться.

«Принимая во вниманіе вышеизложенныя соображенія. Подкоммисія полагаетъ, что для уничтоженія еврейской замкнутости и вы-

текающихъ изъ нея вредныхъ послѣдствій, необходимо въ основу всего законодательства о евреяхъ положить слѣдующее руководящее начало: *законодательство должно стремиться уничтожить власть еврейскихъ общинъ (кагаловъ) надъ отдѣльными своими членами и увеличить вліяніе и власть тѣхъ христіанскихъ обществъ, среди которыхъ живутъ евреи*».

Слѣдуя этой руководящей мысли, Подкоммисія признаетъ желательными слѣдующія мѣры:

«1) Уничтоженіе отдѣльныхъ еврейскихъ обществъ въ городахъ и мѣстечкахъ и приписку евреевъ къ христіанскимъ обществамъ, съ распространеніемъ на евреевъ права исключенія и высылки по приговорамъ обществъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій.

«2) Уничтоженіе коробочнаго сбора и другихъ спеціальныхъ еврейскихъ налоговъ, гдѣ таковые существуютъ, и запрещеніе, подъ уголовною отвѣтственностью, устанавливать и собирать какіе бы то ни было обязательные сборы, хотя бы они были облечены въ форму добровольныхъ пожертвованій.

«3) Благотворительныя еврейскія общества, имѣющія въ виду содержать еврейскія учрежденія (напримѣръ, больницы и т. п.), а также такія братства, какъ погребальныя и др., должны открываться на общихъ основаніяхъ, имѣть утвержденный правительствомъ уставъ, вести дѣлопроизводство и пренія въ собраніяхъ на русскомъ языкѣ, имѣть установленныя книги, публиковать свои отчеты, если это признано будетъ необходимымъ правительствомъ и оговорено въ уставѣ, подчиняться контролю установленному правительствомъ и проч. Всѣ же существующія еврейскія общества и братства, неполучившія установленнаго разрѣшенія, подлежатъ уничтоженію».

Перечисленныя мѣры имѣютъ въ виду подчинить евреевъ городскимъ и мѣстечковымъ обществамъ наравнѣ съ христіанами, уничтожить финансовыя средства, которыми располагаютъ еврейскія общества, и поставить подъ контроль правительства еврейскія учрежденія, общества и братства, въ настоящее время крайне злоупотребляющія своимъ положеніемъ и присвоенною себѣ безконтрольною властью.

«Приписка евреевъ къ городскимъ и мѣстечковымъ обществамъ и связанныя съ нею права обществъ надъ своими членами до извѣстной степени могутъ гарантировать эти общества противъ

злоупотребленій евреевъ; необходимо только, чтобы право исключенія и удаленія изъ общества было обставлено условіями, не лишающими его практическаго значенія. Въ особенности заслуживаетъ вниманія вопросъ: кому должно быть предоставлено это право въ городахъ, т. е. мѣщанскимъ ли и купеческимъ обществамъ, или городскимъ Думамъ? Вопросъ этотъ важенъ потому, что въ нѣкоторыхъ обществахъ можетъ оказаться большинство евреевъ, тогда какъ въ Думахъ число гласныхъ не можетъ превышать $^1/_3$ общаго числа, и городскимъ Головою не можетъ быть еврей. По мнѣнію Подкоммисіи необходимо:

«а) Предоставить право исключенія за порочное поведеніе евреевъ изъ городскихъ обществъ городскимъ Думамъ, съ тѣмъ, чтобы эти дѣла возбуждались по заявленію извѣстнаго числа городскихъ обывателей, а рѣшенія думъ утверждались Губернскими по городскимъ дѣламъ Присутствіями.

«б) Право исключенія изъ обществъ должно быть двоякого рода: вопервыхъ, существующее нынѣ для крестьянъ и мѣщанъ, которое влечетъ за собою высылку въ Сибирь на поселеніе, и, во вторыхъ, удаленіе изъ общества, не лишающее удаленнаго права приписаться въ опредѣленный закономъ срокъ къ другому обществу, съ согласія послѣдняго, и влекущее за собою водвореніе по усмотрѣнію администраціи лишь въ томъ случаѣ, если въ теченіе этого срока такой приписки не послѣдуетъ».

По мнѣнію членовъ Подкоммисіи Н. Ф. Бурмейстера и М. В. Гудимъ-Левковича, указанный во второмъ пунктѣ способъ удаленія изъ общества долженъ быть распространенъ не только на евреевъ, но и на всѣхъ членовъ крестьянскихъ и мѣщанскихъ обществъ.

Приписка евреевъ къ обществамъ, съ подчиненіемъ ихъ всѣмъ вытекающимъ отсюда обязанностямъ, имѣетъ значеніе по отношенію къ евреямъ, живущимъ въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, къ которымъ они приписаны; но, какъ извѣстно, еврейское населеніе, по самому характеру своихъ занятій, отличается чрезвычайною подвижностью, и очень многіе евреи не живутъ на мѣстѣ приписки. Подкоммисія считаетъ безусловно необходимымъ, чтобы городскія и мѣстечковыя общества получили болѣе или менѣе широкія права и по отношенію къ этой категоріи еврейскаго населенія, заключающей въ себѣ наиболѣе неблагонадежные элементы. Съ этою цѣлью большинство членовъ Подкоммисіи (И. А. Бого-

славскій, Н. Ф. Бурмейстеръ и М. В. Гудимъ-Левковичъ) предложили слѣдующую мѣру, являющуюся дополненіемъ къ изложенной выше:

«в) Иногородніе евреи, остающіеся въ городѣ или мѣстечкѣ болѣе опредѣленнаго срока, обязаны приписаться къ обществу этого города или мѣстечка.»

Меньшинство членовъ Подкоммисіи (А. И. Хайнацкій и Д. И. Пихно) считали эту мѣру недостаточною, потому что назначеніе краткаго срока для обязательной приписки было бы крайне стѣснительно, а назначеніе продолжительнаго срока лишило бы означенную мѣру всякаго практическаго значенія. По этимъ соображеніямъ несогласившіеся съ большинствомъ члены предлагаютъ слѣдующее:

«Иногородніе евреи, остающіеся въ городѣ или мѣстечкѣ долѣе опредѣленнаго закономъ, по возможности краткаго, срока, обязаны получить удостовѣреніе отъ городскихъ Думъ или замѣняющихъ ихъ учрежденій, что послѣднія не встрѣчаютъ препятствій къ ихъ дальнѣйшему пребыванію здѣсь. Выдача такихъ удостовѣреній не лишаетъ городскія думы или замѣняющія ихъ учрежденія права требовать во всякое время удаленія каждаго иногородняго еврея, пребываніе котораго они считаютъ вреднымъ для городскихъ интересовъ.

«Опредѣливъ условія жительства евреевъ въ городахъ и мѣстечкахъ, Подкоммисія перешла къ разсмотрѣнію вопроса о евреяхъ, живущихъ въ селахъ. Подкоммисія единогласно признала, что пребываніе евреевъ въ селахъ наноситъ значительный вредъ сельскому населенію и представляетъ серьезную опасность; что же касается вопроса о мѣрахъ, которыя могутъ быть приняты въ этомъ отношеніи, то мнѣнія членовъ Подкоммисіи раздѣлились: одни считали безусловно необходимымъ выселеніе всѣхъ евреевъ изъ селъ въ города и мѣстечки; другіе же, считая эту мѣру желательною, но практически невыполнимою, находили достаточнымъ примѣнить къ нимъ тѣ мѣры, которыя указаны относительно городскихъ евреевъ, т. е. приписку евреевъ, живущихъ въ селахъ, къ крестьянскимъ обществамъ, съ участіемъ въ отбываніи крестьянскихъ натуральныхъ и денежныхъ повинностей, съ правомъ исключенія изъ общества и административной высылки, а также съ правомъ удаленія неприписанныхъ къ селамъ евреевъ. При рѣшеніи вопроса во вто-

ромъ смыслѣ, Подкоммисія во всякомъ случаѣ считаетъ необходимыми ограничительныя мѣры относительно нѣкоторыхъ занятій и промысловъ, о которыхъ будетъ сказано ниже.»

II. «Второю общею причиною ненормальныхъ отношеній евреевъ къ остальному населенію является стремленіе ихъ избирать непроизводительныя занятія и избѣгать тяжелаго физическаго труда. Между евреями вовсе нѣтъ земледѣльцевъ, и всѣ усилія правительства пріучить евреевъ къ земледѣльческому труду потерпѣли полную неудачу; хотя многіе евреи занимаются ремеслами, но ремесленный трудъ евреями презирается, они обращаются къ нему лишь въ крайней необходимости и при первой возможности бросаютъ его. Всѣ евреи стремятся къ торговымъ спекуляціямъ и вообще къ посреднической дѣятельности во всѣхъ ея видахъ, а въ послѣднее время, съ распространеніемъ между ними образованія, проявилось стремленіе къ, такъ называемымъ, либеральнымъ профессіямъ. Не говоря уже о крайней ненормальности такого положенія вещей, когда цѣлое племя систематически и упорно избѣгаетъ физическаго труда, служащаго основою всякаго общества и государства, и оставляетъ этотъ наиболѣе тяжелый и наиболѣе скудно вознаграждаемый трудъ христіанскому населенію, еврейскія торговыя занятія приносятъ едвали не болѣе вреда, нежели пользы. Евреи несомнѣнно обладаютъ значительными коммерческими способностями и выдержкой, но они злоупотребляютъ этими способностями. Значительная часть еврейскихъ торговцевъ не ведетъ правильной и честной торговли, а занимается спекуляціями въ дурномъ смыслѣ этого слова, причемъ не пренебрегаетъ никакими средствами. Обманъ во всевозможныхъ видахъ, контрабандная, безпатентная, подъименная торговля — составляютъ встрѣчающуюся на каждомъ шагу принадлежность еврейскихъ торговыхъ оборотовъ. Эти пріемы широко распространены въ мелочной еврейской торговлѣ, но ими не брезгаютъ и крупныя еврейскія фирмы, принимая непосредственное участіе или поддерживая и покрывая неблаговидныя продѣлки своихъ единовѣрцевъ, При такомъ характерѣ еврейской торговли и вообще посреднической дѣятельности, интересы христіанскаго населенія и государства, очевидно, требуютъ не развитія этой дѣятельности, а, напротивъ, возможно большаго сокращенія и обращенія евреевъ къ болѣе производительнымъ занятіямъ и физическому труду. Такъ какъ, по мнѣнію большинства членовъ Под-

коммисіи, только необходимость можетъ заставить евреевъ обратиться къ такому труду, то Подкоммисія признаетъ безусловно необходимымъ сохраненіе дѣйствующихъ законовъ о чертѣ еврейской осѣдлости. По мнѣнію тѣхъ же членовъ Подкоммисіи, расширеніе района мѣстожительства евреевъ привело бы къ большему лишь еще усиленію среди ихъ торгашескаго и факторскаго класса, къ умноженію въ великорусскихъ губерніяхъ крайне вреднаго элемента кулаковъ и къ опасности возникновенія повсемѣстно такихъ же безпорядковъ, какіе испытали въ настоящемъ году юго-западныя и южныя губерніи».

Нѣкоторые члены Подкоммисіи, не раздѣляя этого мнѣнія, считали желательнымъ допустить евреевъ повсемѣстно въ города, съ правомъ заниматься торговлею и промыслами, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что скопленіе ихъ въ городахъ и мѣстечкахъ въ нынѣшней чертѣ осѣдлости способствуетъ развитію между евреями непроизводительныхъ занятій, такъ какъ къ земледѣльческому труду евреи неспособны, а произведенія еврейскихъ ремесленниковъ не находятъ сбыта и трудъ ихъ оплачивается чрезмѣрно низко. Большинство членовъ Подкоммисіи не согласилось, однако, съ этимъ мнѣніемъ, по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) «Районъ, входящій нынѣ въ черту постоянной осѣдлости евреевъ и обнимающій юго-западный, сѣверо-западный и привислянскій край, а также губерніи Херсонскую, Екатеринославскую, Черниговскую и Полтавскую, весьма обширенъ и можетъ вмѣстить населеніе значительно превышающее нынѣшнее, если оно будетъ заниматься производительнымъ трудомъ.

2) «Евреи избѣгаютъ ремесленныхъ занятій не потому, что ремесленный трудъ не находитъ сбыта, а вслѣдствіе пренебреженія имъ. Въ городахъ и мѣстечкахъ западнаго края, дѣйствительно, живетъ много ремесленниковъ-евреевъ и трудъ ихъ оплачивается очень низко, но это обусловливается тѣмъ, что евреи избираютъ главнымъ образомъ немногія излюбленныя ими ремесла, и издѣлія ихъ весьма плохаго качества. Въ то время, какъ евреи-торговцы пользуются широкимъ кредитомъ у своихъ единовѣрцевъ, при помощи котораго они забираютъ въ свои руки и христіанскіе капиталы, евреи-ремесленники никакой поддержки отъ своихъ соплеменниковъ не имѣютъ, находятся въ нищетѣ и не успѣли развить ни одного промысла. Несмотря на обиліе въ западномъ и южномъ

краѣ ремесленниковъ-евреевъ, въ эти мѣстности ежегодно приходятъ многіе десятки, а можетъ быть и сотни тысячъ мастеровыхъ-великороссовъ, а на ярмарки привозятся на весьма крупныя суммы фабричныя и кустарныя издѣлія изъ великорусскихъ губерній. Эти факты съ очевидностью доказываютъ, что рынокъ далеко не переполненъ и что евреи-ремесленники могутъ найти широкое примѣненіе для своего труда. Наконецъ, въ мастерскихъ, заводахъ и фабрикахъ юго-западнаго и южнаго края также почти не встрѣчаются рабочіе-евреи, хотя они охотно занимаютъ должности прикащиковъ, коммисіонеровъ, подрядчиковъ и т. п.

3) «По дѣйствующимъ законамъ, евреи-ремесленники и въ настоящее время пользуются правомъ повсемѣстнаго жительства, слѣдовательно выселеніе ихъ не встрѣчаетъ препятствій; но, какъ показываетъ опытъ, евреи пользуются званіемъ ремесленника только какъ вывѣской и переселяются въ великорусскія губерніи не для занятій ремеслами, а главное для торговыхъ и факторскихъ оборотовъ.

4) «Тотъ же опытъ доказываетъ, что вредъ, наносимый евреями, вовсе не находится въ прямомъ отношеніи къ численности еврейскаго населенія въ извѣстной мѣстности. Въ Черниговской и Полтавской, а въ особенности въ Екатеринославской и Херсонской губеніи (за исключеніемъ Одессы) евреевъ гораздо меньше, нежели въ губерніяхъ юго-западнаго края, но, несмотря на это, еврейскіе безпорядки происходили во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ и даже начались съ Херсонской губерніи. И это вполнѣ понятно: тамъ, гдѣ евреи живутъ скученно, часть ихъ поневолѣ должна заниматься ремеслами; въ мѣстностяхъ же, гдѣ ихъ меньше, они являются исключительно въ роли торговцевъ, содержателей кабаковъ, арендаторовъ имѣній, подрядчиковъ по найму рабочихъ и т. п., — словомъ, занимаются профессіями, въ ихъ рукахъ наиболѣе вредными и наиболѣе возбуждающими антипатію къ нимъ остальнаго населенія. Большинство членовъ Подкоммисіи считаетъ долгомъ еще разъ повторить, что разселеніе евреевъ привело бы лишь къ тому, что безпорядки, охватившіе въ нынѣшнемъ году юго-западный и южный край, могутъ возникнуть повсемѣстно».

По всѣмъ этимъ соображеніямъ большинство членовъ Подкоммисіи полагаетъ, что нынѣшнюю черту постоянной осѣдлости евреевъ необходимо сохранить.

III. «Третьею причиной ненормальнаго отношенія евреевъ къ остальному населенію является постоянное уклоненіе ихъ отъ отбыванія государственныхъ и общественныхъ повинностей и стремленіе къ обходу законовъ. Существованіе такого стремленія среди евреевъ доказывается весьма многочисленными и настолько извѣстными фактами, что ихъ нѣтъ необходимости приводить. Достаточно указать на уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности, безпатентную и подъименную торговлю, корчемство, пріобрѣтеніе евреями путемъ различныхъ договоровъ въ собственность помѣщичьихъ имѣній и крестьянскихъ земельныхъ участковъ и т. п. Что касается уклоненія евреевъ отъ отбыванія повинностей, то, по мнѣнію Подкоммисіи, эти вредныя дѣйствія будутъ отчасти парализованы предложенными выше общими мѣрами, отчасти же требуютъ спеціальныхъ мѣръ, которыя Подкоммисія предполагаетъ указать впослѣдствіи. Для предупрежденія же обхода евреями законовъ большинство членовъ Подкоммисіи (И. А. Богославскій, А. И. Хайнацкій и Д. И. Пихно) считаютъ необходимыми слѣдующія мѣры:

1) «Предоставить судебнымъ мѣстамъ по непосредственному усмотрѣнію признавать недѣйствительными всѣ сдѣлки, клонящіяся къ обходу евреями законовъ.

2) «Независимо того предоставить иниціативу возбужденія этихъ дѣлъ и право участія въ нихъ, въ качествѣ третьихъ лицъ, всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, заинтересованнымъ въ этихъ дѣлахъ, а также Прокурорскому надзору или по личному усмотрѣнію, или по сообщенію частныхъ лицъ.»

По этому вопросу члены Подкоммисіи Н. Ф. Бурмейстеръ и М. В. Гудимъ-Левковичъ остались при особомъ мнѣніи.

По окончаніи доклада Д. И. Пихно, Н. Ф. Бурмейстеръ, отъ имени меньшинства Подкоммисіи, то-есть отъ себя лично и отъ М. В. Гудимъ-Левковича, изложилъ главные пункты и основанія своихъ разногласій съ большинствомъ.

По мнѣнію меньшинства Подкоммисіи, существованіе зла, заключающагося въ ненормальномъ характерѣ экономической дѣятельности евреевъ, не подлежитъ сомнѣнію. Но такъ какъ необходимо дѣйствовать на самыя причины зла, а въ отношеніи причинъ существуетъ разногласіе во взглядахъ, то отсюда проистекаетъ и раз-

личіе въ предлагаемыхъ мѣрахъ. Меньшинство, предостерегая противъ односторонняго обсужденія еврейскаго вопроса, которое не можетъ дать полезныхъ результатовъ, полагаетъ, что наибольшую важность въ этомъ отношеніи имѣетъ сохраненіе или отмѣна нынѣшней черты еврейской осѣдлости. Черту эту необходимо уничтожить и дозволить евреямъ селиться повсемѣстно въ городахъ, въ пользу чего приводятся слѣдующія соображенія:

Еврейское населеніе, въ силу своихъ религіозныхъ установленій и бытовыхъ привычекъ, возрастаетъ быстрѣе населенія христіанскаго и потому въ мѣстахъ его постояннаго жительства, именно въ городахъ и мѣстечкахъ, возникаетъ тѣснота, вслѣдствіе которой евреи и переселяются въ села. Пребываніе евреевъ въ селахъ несомнѣнно приноситъ вредъ, такъ какъ ожидать обращенія ихъ къ труду земледѣльческому невозможно, и они вносятъ въ село дѣятельность исключительно коммерческую, представляющую наиболѣе поводовъ и возможности для эксплоатаціи мало развитой массы крестьянства. Сохраненіе черты осѣдлости, особенно на ряду съ стѣснительными условіями пребыванія евреевъ въ селеніяхъ, какія должны будутъ возникнуть изъ предложенныхъ Подкоммисіею мѣръ о припискѣ, конечно, усилятъ только переполненіе евреями городовъ и мѣстечекъ и ухудшатъ ихъ положеніе. Но этимъ не будетъ достигнуто обращеніе евреевъ къ производительнымъ занятіямъ, такъ какъ ремесленный трудъ и безъ того находится почти исключительно въ рукахъ евреевъ, а конкуренція въ немъ и теперь черезчуръ сильна. Фактъ, будто евреи такъ мало занимаются ремеслами, что не удовлетворяютъ мѣстнымъ потребностямъ, не вѣренъ: на заработки изъ внутреннихъ губерній приходятъ вовсе не ремесленники, а одни только строительные рабочіе. Дальнѣйшее стѣсненіе евреевъ чертою осѣдлости повлечетъ за собою, вмѣсто разселенія ихъ по городамъ внутреннихъ губерній, эмиграцію за границу, при чемъ эмигрировать будетъ болѣе способная и дѣятельная часть населенія, а самые непроизводительные его члены останутся въ краѣ и будутъ еще болѣе обременять собою коренное населеніе. Если самое пребываніе евреевъ въ извѣстной мѣстности признается зломъ, то несправедливо возлагать всю эту тягость на западный край, между тѣмъ какъ города внутренней и восточной Россіи находятся по большей части въ застоѣ и нуждаются въ торговомъ оживленіи, которое скорѣе всего могли бы внести именно евреи.

Конечно, это можетъ вызывать недовольство, но не въ массѣ населенія, а развѣ въ купцахъ-монополистахъ, изъ которыхъ иные господствуютъ безраздѣльно надъ всею экономическою жизнью того или иного города. Но интересы большинства жителей представляются несравненно болѣе важными, чѣмъ интересы монополистовъ, тѣмъ болѣе, когда съ этимъ совпадаютъ и требованія удовлетворительнаго разрѣшенія еврейскаго вопроса.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, меньшинство Подкоммисіи признаетъ необходимымъ дозволить евреямъ поселяться повсемѣстно въ Россіи въ городскихъ поселеніяхъ на постоянное жительство съ причисленіемъ ихъ къ мѣстнымъ городскимъ обществамъ.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

по вопросу о предоставленіи евреямъ права жительства въ городахъ, членовъ Подкоммисіи Н. Ф. Бурмейстера и М. В. Гудимъ-Левковича.

Не подлежитъ сомнѣнію, что никакое зло не можетъ быть устранено, если останутся неразслѣдованными причины его породившія. Вопросъ о вредномъ вліяніи евреевъ на коренное населеніе, прежде всего требуетъ безпристрастнаго разсмотрѣнія условій, въ которыя поставлена экономическая дѣятельность евреевъ, и, только освѣтивъ эту сторону вопроса, можно придти къ заключенію, что должно быть предпринято для достиженія предположенной правительствомъ цѣли.

Не можетъ быть двухъ мнѣній о существованіи вреднаго вліянія евреевъ на крестьянское населеніе; зло существуетъ, это неоспоримо, мнѣнія расходятся только въ объясненіи причинъ этого прискорбнаго положенія; одни выражаютъ убѣжденіе, что корень зла исключительно въ нравственныхъ принципахъ, которыми руководятся евреи въ отношеніи христіанскаго населенія, считая это населеніе своею жертвою, которую они должны эксплаатировать всѣми средствами; причемъ выражается убѣжденіе, что измѣненіе условій жизни евреевъ и расширеніе ихъ гражданскихъ правъ не можетъ измѣнить положенія дѣла. Представители такого мнѣнія полагаютъ,что предоставленіе евреямъ свободнаго жительства повсемѣстно въ городахъ Имперіи можетъ только привить зло въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ оно не существуетъ, не облегчивъ нисколько населеніе мѣстностей, предоставленныхъ законамъ въ настоящее время для постоянной осѣдлости евреевъ. Въ противоположность этому взгляду

существуетъ мнѣніе, что именно стѣсненіе гражданскихъ правъ евреевъ породило экономическія затрудненія для жителей района, предоставленнаго евреямъ для постоянной ихъ осѣдлости.

Мы склоняемся къ второму мнѣнію и полагаемъ, что одностороннее обсужденіе вопроса о вредномъ вліяніи евреевъ, съ цѣлью создать только новыя мѣры стѣсненія, не можетъ привести къ желаемому результату.

Евреи, потерявъ отечество, вынуждены были оставить земледѣльческій трудъ и сдѣлаться преимущественно жителями городовъ; религіозный фанатизмъ христіанъ въ средніе вѣка поддерживалъ безпощадное преслѣдованіе евреевъ и только деньги спасли гонимую національность отъ конечнаго истребленія; естественно, что, при такомъ положеніи, всѣ силы ума евреевъ были направлены къ наживѣ капитала, какъ средства обезопасить свое существованіе. Мы не находимъ возможнымъ и нужнымъ входить въ подробное разсмотрѣніе условій жизни евреевъ въ средѣ народовъ, на территоріи которыхъ они водворялись, такъ какъ не думаемъ, чтобы можно было опровергать мнѣніе, что историческія условія быта евреевъ сдѣлали ихъ преимущественно жителями городовъ и торговыхъ центровъ и что тѣ же условія не допускали евреевъ къ дѣятельности сельскаго жителя.

По мѣрѣ присоединенія къ Россіи западныхъ ея провинцій, для евреевъ было сохранено ограниченіе права выселенія въ другія части Россіи; хотя въ послѣднее время въ этомъ отношеніи права евреевъ расширены, но тѣмъ не менѣе существуетъ много стѣснительныхъ условій, не допускающихъ евреевъ селиться даже въ городахъ большей части Имперіи.

Признавая главною причиной ненормальнаго положенія евреевъ относительно кореннаго населенія скученность ихъ въ западной части государства, мы весьма желали бы подкрѣпить наши доводы статистическими данными о числѣ и движеніи еврейскаго населенія, но, къ сожалѣнію, не имѣемъ въ своемъ распоряженіи такихъ цифръ и сомнѣваемся, чтобы онѣ въ данное время существовали; думаемъ однако, что нѣкоторыя заключенія наши опираются на столь извѣстные факты, что въ подтвержденіи ихъ цифрами не можетъ быть особенной надобности: такъ, напримѣръ, не подлежитъ сомнѣнію, что приростъ еврейскаго населенія значительнѣе нежели между христіанами: такое явленіе объясняется обязательностью

вступленія въ бракъ въ ранней молодости и легкостью расторженія брака, если въ теченіи 3-хъ лѣтъ онъ окажется безплоднымъ; наконецъ, посѣщая мѣстности, гдѣ скучено еврейское населеніе, нельзя не обратить вниманіе на многочисленность дѣтей въ каждомъ еврейскомъ семействѣ, что замѣчается особенно въ средѣ наиболѣе бѣдной части населенія; мы думаемъ, что статистическія данныя вполнѣ подтвердили бы высказанное нами мнѣніе. При такомъ положеніи, съ каждымъ годомъ условія дѣятельности евреевъ ухудшались и уже давно переполненныя евреями города и мѣстечки Западной Россіи стали выдѣлять излишекъ населенія въ села, гдѣ евреи, пользуясь умственною неразвитостью массы сельскаго населенія, постепенно захватывая въ свои руки различныя отрасли промышленности, дѣлались банкирами, адвокатами и вообще посредниками между крестьянами и потребителями продуктовъ земледѣльческаго труда. Чѣмъ болѣе города, вслѣдствіе увеличенія населенія, выбрасывали еврейскаго элемента въ села, тѣмъ болѣе усиливался вредъ, наносимый интересамъ крестьянина посредничествомъ еврея. Конкуренція сдѣлала невозможнымъ еврею добыть средства для существованія, не прибѣгая къ обману и обходу закона, и евреи въ силу необходимости сдѣлались не посредниками между производителями и потребителями, а весьма часто эксплоататорами, неотступно преслѣдующими свои цѣли быстрой наживы, хотя бы цѣною раззоренія производительнаго класса населенія.

Признавая необходимость, при настоящемъ положеніи дѣла, установленія нѣкоторыхъ мѣръ для ограниченія права жительства и дѣятельности евреевъ въ селахъ среди крестьянъ, мы полагаемъ, что принимая такія мѣры, необходимо въ то же время разрѣшить вопросъ, куда можетъ быть направлена дѣятельность евреевъ, занимающихся въ настоящее время въ селахъ различными видами торговли и преимущественно питейной. Намъ представляется неподлежащимъ сомнѣнію, что, скучивая еврейское населеніе въ города и мѣстечки Западной Россіи, гдѣ и въ настоящее время чувствуется избытокъ торговаго элемента, создается положеніе, при которомъ прискорбныя явленія, вызвавшія необходимость обсужденія еврейскаго вопроса, сдѣлаются еще болѣе возможными въ будущемъ. Мы не можемъ раздѣлять мнѣнія, что хищническая дѣятельность свойственна только еврейской національности и полагаемъ, что такое положеніе есть послѣдствіе стѣснительныхъ мѣръ, ограничи-

вающихъ дѣятельность евреевъ извѣстнымъ пространствомъ территоріи и препятствующихъ излишку торговаго и ремесленнаго элемента выселяться въ мѣстности, гдѣ именно этотъ элементъ имѣетъ недостаточно представителей, какъ, напримѣръ, города внутреннихъ и восточныхъ губерній Россіи.—Противъ предоставленія евреямъ права поселяться повсемѣстно въ городахъ Имперіи возражаютъ, что это вызоветъ неудовольствіе мѣстнаго купечества, но слѣдуетъ ли правительству, въ удовлетвореніе матеріальныхъ интересовъ одного сословія, останавливаться передъ мѣрою, которая, несомнѣнно, дастъ выходъ такому избытку еврейскаго населенія въ Западной Россіи, который, не находя условій для честнаго труда, вынужденъ не пренебрегать никакими средствами, чтобы поддержать свое существованіе. Мы думаемъ, что правительственныя мѣры, направленныя исключительно къ стѣсненію правъ евреевъ, будутъ имѣть непремѣннымъ послѣдствіемъ эмиграцію только болѣе зажиточной части евреевъ, такъ какъ капиталъ всегда можетъ найти себѣ новое отечество, на долю же Западной Россіи останется болѣе бѣдная часть населенія, неимѣющая средствъ для эмиграціи. Нѣтъ никакихъ основаній утверждать, что евреи, поселяясь въ внутреннихъ городахъ Россіи, въ качествѣ торговцевъ и ремесленниковъ, будутъ наносить вредъ мѣстному населенію; города внутренней Россіи нуждаются въ торговыхъ дѣятеляхъ и въ особенности въ столь свойственной евреямъ розничной торговлѣ. Если мѣстное купечество и будетъ недовольно конкуренціею евреевъ, то мѣстные потребители отъ такой конкуренціи могутъ только выиграть, въ большей части уѣздныхъ городовъ, торговля сосредоточена въ однѣхъ рукахъ и уничтоженіе монополіи желательно въ интересахъ жителей. Намъ говорятъ, что торговля евреевъ едвали не приноситъ болѣе вреда, нежели пользы, что евреи плохіе ремесленники и, при первой возможности, бросаютъ свое дѣло, обращаясь въ торговцевъ и спекуляторовъ и что Правительственныя мѣры должны имѣть цѣлью поставить евреевъ въ необходимость оставить торговлю и ремесла и обратиться къ земледѣлію. Мы признаемъ такія обвиненія голословными, а, предлагаемыя Правительству, мѣры—недостигающими цѣли стѣсненіями.

Торговля въ рукахъ евреевъ наноситъ вредъ только потому, что происходитъ не при условіяхъ свободнаго и правильнаго развитія, а при ограниченіи извѣстнымъ пространствомъ, гдѣ предло-

женіе превышаетъ спросъ, въ каждомъ торговомъ предпріятіи сталкиваются матеріальные интересы нѣсколькихъ лицъ, поставленныхъ закономъ въ невозможность перенести свою дѣятельность въ другую мѣстность, гдѣ можетъ быть есть спросъ, но нѣтъ соотвѣтственнаго предложенія. Никто не будетъ отвергать общеизвѣстнаго факта, что при различныхъ торгахъ, евреи вслѣдствіе конкуренціи иногда такъ понижаютъ цѣны, при исполненіи подряда, чтобы выпутаться изъ затрудненія, должны прибѣгать къ обману и разнымъ уловкамъ, чтобы добыть отъ производителей необходимые для подряда продукты.

Здѣсь дѣйствуютъ не нравственные недостатки еврея, а сила необходимости, вслѣдствіе скученности бросаться толпою на всякое дѣло, могущее дать средства къ существованію. Говорятъ, что евреи плохіе ремесленники и что вообще занятіе ремеслами не въ почетѣ у евреевъ, мы думаемъ, что при поразительной бѣдности массы еврейскаго населенія, естественно ремесла не могутъ быстро развиваться, но нельзя отрицать, что еврей ремесленникъ трудолюбивъ и не можетъ быть обвиненъ въ постоянномъ стремленіи заработать только посредствомъ обмана; напротивъ, по личному опыту и наблюденію, можемъ съ увѣренностью сказать, что еврей-ремесленникъ дорожитъ потребителемъ, довольствуется малымъ заработкомъ и стоитъ въ этомъ отношеніи не ниже ремесленниковъ изъ кореннаго населенія. Утверждаютъ, что ремесла не въ почетѣ у евреевъ и что они охотно бросаютъ ремесло, чтобы заняться торговлей; намъ кажется что это явленіе очень обыкновенное ремесло, по большей части, даетъ скудный заработокъ и обезпечиваетъ только существованіе; при отсутствіи капитала, однимъ личнымъ трудомъ. ремесленникъ въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ создать себѣ вполнѣ независимое матеріальное положеніе; это замѣчается и между ремесленниками христіанами, если исключить разныхъ благодѣтельствующихъ Россію иностранцевъ: портныхъ, сапожниковъ, булочниковъ и т. п., которые изъ ремесленниковъ быстро превращаются въ капиталистовъ. Понятно, что если еврею ремесленнику представится удобный случай принять участіе въ выгодной торговой операціи, то онъ не откажется отъ дѣла, но развѣ такая предпріимчивость можетъ быть поставлена въ упрекъ и развѣ такое качество не желательно было бы видѣть и въ остальной массѣ населенія.— Вредное вліяніе предпріимчивости евреевъ происходитъ отъ стѣс-

ненія района ихъ дѣятельности: для правильной торговли необходима свобода, а законы Государства должны останавливать эту предпріимчивость только при нарушеніи ею интересовъ всего общества.

Противники нашего мнѣнія находятъ, что и настоящій раіонъ жительства евреевъ достаточно обширенъ; полагаемъ, что въ опроверженіе такого мнѣнія достаточно указать на, неподлежащее сомнѣнію, совершенно очевидное переполненіе евреями городовъ и мѣстечекъ западной Россіи. Указываютъ также, что въ городахъ, переполненныхъ евреями, ремесленниковъ недостаточно, чѣмъ и объясняютъ постоянный наплывъ ремесленниковъ изъ внутреннихъ губерній; на это можемъ возразить, что прибываютъ, и при томъ почти исключительно въ большіе города юго-западныхъ губерній, каменьщики, плотники, отчасти маляры и каменотесы, но ремесленники по другимъ отраслямъ производства въ западную Россію не приходятъ потому, что ихъ не достаточно и во внутреннихъ губерніяхъ. Въ Сѣверо-Западной Россіи и Бѣлоруссіи ремесленники почти исключительно евреи.

Опоненты наши, предлагая сохранить ограниченіе права жительства евреевъ предѣлами настоящей ихъ осѣдлости, нескрываютъ, что такое положеніе еще болѣе ухудшитъ условіе дѣятельности евреевъ въ этомъ именно видятъ средство заставитъ евреевъ силою необходимости обратиться къ земледѣльческому труду. Не говоря уже о томъ, что исторія непредставляетъ намъ примѣровъ успѣшнаго воздѣйствія Правительственной власти къ обращенію торговаго класса въ классъ земледѣльческій, стоитъ только припомнитъ неуспѣхъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній, чтобы сомнѣваться въ возможности мѣрами стѣсненія вызвать въ еврелхъ желаніе заняться обработкой земли. Нужно имѣть въ виду, что при настоящемъ низкомъ уровнѣ умственнаго развитія массы крестьянскаго населенія признается полезнымъ, по возможности, затруднять евреямъ пріобрѣтеніе крестьянскихъ земель и самое пребываніе ихъ въ средѣ крестьянъ обставить нѣкоторыми стѣсненіями. Достаточно ли всѣхъ этихъ услоній, чтобы предвидѣть результатъ исключительно стѣснительныхъ мѣръ; сила необходимости и законъ борьбы за существованіе не создастъ евреевъ-землевладѣльцевъ, а увеличитъ число конокрадовъ, спекуляторовъ и другихъ нарушителей закона, не оказавъ никакого благопріятнаго воздѣйствія къ разрѣшенію экономическихъ затрудненій.

Наконецъ, если евреи даже какъ торговый и ремесленный классъ признаются настолько вредными, что водвореніе ихъ городахъ внутреннихъ губерній представляется нежелательнымъ, то въ силу какихъ соображеній можно признавать справедливымъ, что бы города западной Россіи выносили и на будущее время тягость и вредъ еврейскаго населенія, когда это вредное вліяніе должно еще усилиться вслѣдствіе выселенія евреевъ изъ селъ въ города и мѣстечки. Какъ выше сказано,—населеніе увеличивается сравнительно быстрѣе христіанскаго и, слѣдовательно, къ чему же можетъ привести такое положеніе, если даже и при настоящемъ соотношеніи населенія оказались возможными протесты одной части населенія противъ другой, выраженные въ такой грубой формѣ, какъ грабежи и истребленіе имуществъ евреевъ.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ заключенію, что прежде установленія мѣръ, клонящихся къ стѣсненію правъ жительства и дѣятельности евреевъ среди сельскаго населенія необходимо предоставитъ имъ свободный выходъ изъ мѣстностей настоящей ихъ осѣдлости для поселенія въ качествѣ торговцевъ и ремесленниковъ во всѣхъ городахъ Имперіи, уравнивъ въ этомъ отношеніи права евреевъ съ правами остальнаго населенія Государства.

Намъ кажется неподлежащимъ сомнѣнію, что только такая мѣра, дѣйствуя, такъ сказать, какъ предохранительный клапанъ, можетъ предупредить взрывы народнаго негодованія противъ эксплоатаціи кореннаго населенія евреями, и что, при такомъ условіи, Правительственныя мѣры, клонящіяся къ ограниченію дѣятельности евреевъ среди сельскаго населенія, будутъ послѣдовательнѣе и справедливѣе, такъ какъ евреямъ будетъ предоставлена свобода именно той дѣятельности, къ которой они имѣютъ наиболѣе склонности, вслѣдствіе историческихъ причинъ.

МНѢНІЕ ЧЛЕНА КОМИТЕТА БУРМЕЙСТЕРА

по вопросу о вредномъ вліяніи дѣятельности евреевъ, какъ арендаторовъ винокуренныхъ заводовъ.

Винокуренные заводы въ Западной Россіи находятся преимущественно въ рукахъ евреевъ, такъ напримѣръ: въ Кіевской губерніи въ арендѣ состоятъ $^2/_3$ заводовъ, вслѣдствіе чего и оптовые склады вина почти исключительно, а мѣста раздробительной продажи питей преимущественно въ рукахъ евреевъ; поэтому въ вопросѣ объ уменьшеніи вреднаго вліянія дѣятельности евреевъ важное значеніе имѣетъ степень участія ихъ въ производствѣ и продажѣ питей.

Обращаясь къ дѣятельности евреевъ, какъ производителей винокуренія, нельзя не признать, что они особенно изобрѣтательны въ обходѣ всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ Правительствомъ для обезпеченія правильности поступленія акцизнаго сбора. Весьма часто со смѣлостью, доходящею до крайнихъ предѣловъ, евреи-арендаторы поддѣлываютъ пломбы и печати, останавливаютъ дѣйствіе механизма контрольныхъ снарядовъ для учета выкуриваемаго вина и, при первой возможности, захватываютъ акцизныя суммы посредствомъ тайнаго вывоза изъ подвала не оплаченнаго акцизомъ спирта; для скрытія же нарушенія закона поджигаютъ зданіе подвала. Хотя въ послѣднее время нѣсколько удачно обнаруженныхъ злоупотребленій на заводахъ и болѣе энергическая дѣятельность лицъ Судебнаго вѣдомства по разслѣдованію такихъ дѣлъ содѣйствовали къ уменьшенію злоупотребленій, но, тѣмъ не менѣе, не подлежитъ сомнѣнію, что только особо бдительный и постоянный надзоръ сдерживаетъ еврейскую изобрѣтательность отъ обхода законовъ по винокуренію.

Наиболѣе вредными представляются арендаторы заводовъ въ особенности, если заводы арендуются цѣлою компаніею предпринимателей. Удерживая въ своихъ рукахъ винокуреніе, весьма естественно, что евреи захватили также и продажу вина, какъ оптовую, такъ и раздробительную; евреи-торговцы находятъ у своихъ единовѣрцевъ-заводчиковъ поддержку и кредитъ, которыми не пользуются торговцы-христіане, почему и конкуренція дѣлается весьма затруднительною.

Преобладаніе еврейскаго элемента въ дѣлѣ арендованія винокуренныхъ заводовъ поставило правительство въ необходимость установить самую подробную регламентацію этого производства, отстранившую отъ винокуреннаго дѣла владѣльцевъ заводовъ помѣщиковъ и вызвавшую закрытіе мелкихъ сельсхо-хозяйственныхъ заводовъ.

Высокій размѣръ акциза при системѣ перекура, предоставляемаго въ пользу заводчиковъ, готовность рисковать, если только предвидится возможность извлечь выгоду и относительная безнаказанность за нарушеніе закона, вслѣдствіе неимѣнія поземельной или другой недвижимой собственности, при свойственной вообще евреями способности къ промышленному дѣлу, почти устраняютъ возможность конкуренціи и, только владѣя значительнымъ оборотнымъ капиталомъ, нѣкоторые землевладѣльцы христіане могутъ заниматься безъ убытка производствомъ винокуренія.

Признавая преобладаніе евреевъ въ винокуренномъ дѣлѣ вреднымъ для интересовъ кореннаго населенія, и находя несправедливымъ и даже невозможнымъ совершенно устранить ихъ отъ этого рода дѣятельности, мы полагаемъ полезнымъ установить нѣкоторыя мѣры, которыя могли бы содѣйствовать къ уменьшенію преобладанія въ винокуренномъ дѣлѣ.

Предлагаемыя нами мѣры слѣдующія:

1) Въ видахъ развитія мелкихъ сельско-хозяйственныхъ заводовъ, находящихся въ непосредственномъ завѣдываніи землевладѣльцевъ, предоставить такимъ заводамъ премію, состоящую въ сохраненіи нынѣ существующаго процента перекура, т. е. 7%, предоставляемаго безакцизно въ пользу заводчика, а на заводахъ, состоящихъ въ арендѣ у евреевъ, процентъ перекура ограничить 4%.

2) Для предупрежденія злоупотребленій, на заводахъ, находящихся въ распоряженіи помѣщика, евреи не могутъ быть допускаемы въ качествѣ служащихъ или проживающихъ на заводѣ

лицъ; если будетъ доказано нарушеніе этого правила, то заводъ лишается преміи.

3) Для заводовъ землевладѣльческихъ увеличить льготную сумму акциза до 2.000 руб.

и 4) При производствѣ винокуренія непосредственно владѣльцами заводовъ (землевладѣльцами) допустить нѣкоторое облегченіе относительно формальностей, требуемыхъ при производствѣ винокуренія.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

членовъ Кіевской Коммисіи, учрежденной для обсужденія еврейскаго вопроса, д-ра Мандельштамма и Бараца, относительно мѣръ, предложенныхъ къ предупрежденію вредной дѣятельности евреевъ по содержанію въ селеніяхъ винокуренныхъ заводовъ.

Въ засѣданіи Кіевской Коммисіи по еврейскому вопросу, членъ ея Николай Федоровъ Бурмейстеръ, указавъ на громадныя злоупотребленія по утайкѣ акциза, которыя совершаются евреями-арендаторами винокуренныхъ заводовъ и которыя дѣлаютъ рѣшительно невозможнымъ всякое соперничество съ евреями въ этой отрасли промышленности со стороны землевладѣльцевъ—христіанъ предложилъ, въ видахъ стѣсненія правъ евреевъ по содержанію винокуренныхъ заводовъ и содѣйствія этимъ путемъ къ постепенному переходу сихъ заводовъ отъ евреевъ-арендаторовъ къ землевладѣльцамъ, предоставить послѣднимъ, сравнительно съ первыми, нѣкоторыя важныя преимущества, изъ числа коихъ одно заключается въ томъ, что для землевладѣльцевъ должна быть сохранена существующая высшая норма перекура (7%), тогда какъ для евреевъ-арендаторовъ эту норму слѣдуетъ сократить до 4%.

По выслушаніи этого заключенія г-на Бурмейстера, Коммисія, признавшая, по большинству голосовъ, въ предшествовавшемъ засѣданіи, возможнымъ сохранить за евреями право на содержаніе винокуренныхъ заводовъ въ селеніяхъ, приняла однако на сей разъ слѣдующую резолюцію: «Коммисія признаетъ въ принципѣ

желательнымъ установленіе мѣръ, направленныхъ къ переходу винокуренныхъ заводовъ изъ рукъ евреевъ-арендаторовъ въ руки землевладѣльцевъ, не входя однакожъ въ подробную обработку мѣръ, вслѣдствіе спеціальнаго характера вопросовъ, касающихся существующей нынѣ акцизной системы».

Съ этимъ послѣднимъ постановленіемъ большинства Коммисіи мы позволяемъ себѣ не соглашаться по слѣдующимъ основаніямъ.

То обстоятельство, что въ Кіевской губерніи число винокуренныхъ заводовъ, арендуемыхъ евреями, превышаетъ болѣе, чѣмъ вдвое, число заводовъ, находящихся въ рукахъ землевладѣльцевъ, зависитъ, по нашему крайнему разумѣнію, вовсе не отъ того, что совершаемыя евреями нарушенія акцизнаго устава исключаютъ всякую возможность конкурренціи съ евреями въ винокуренномъ дѣлѣ со стороны помѣщиковъ и вообще христіанъ.

Мы не можемъ признать этого потому, что, *во 1-хъ*, по отзыву самого же г-на Бурмейстера, не всѣ же евреи, содержащіе винокурни, нарушаютъ акцизныя правила, а значительная, по крайней мѣрѣ, часть евреевъ, занимающихся винокуреніемъ, ведутъ дѣло солидно и добросовѣстно и, *во 2-хъ*, не подлежитъ также сомнѣнію, что съ другой стороны, и помѣщики зачастую практикуютъ систематическую утайку акциза съ неменьшимъ искуствомъ и усердіемъ, какъ и евреи. Въ видѣ примѣра можно указать на, сообщенное не такъ давно газетами, дѣло о громадной утайкѣ акциза, которая производилась на, пользующемся громкою извѣстностью въ здѣшнемъ краѣ, Уладовскомъ винокуренномъ заводѣ, находящемся не въ еврейскихъ рукахъ, а въ особенности на состоявшійся $^{2}/_{3}$ Іюня настоящаго года приговоръ Кишиневскаго Окружнаго Суда, коимъ одинъ изъ родовитѣйшихъ русскихъ князей, владѣлецъ обширныхъ и богатыхъ имѣній въ Бессарабіи, а равно и его супруга, признаны виновными,—первый въ томъ, что съ *его вѣдома* дѣлались на принадлежащемъ ему винокуренномъ заводѣ періодическія злоупотребленія,—каковая завѣдомость вполнѣ подтвердилась свидѣтельскими показаніями, а также собственноручными его записками, а вторая, т. е., княгиня въ пособничествѣ въ сказанныхъ злоупотребленіяхъ, ибо, хотя она и не занимала никакой должности на заводѣ, но обстоятельствами дѣла и опять-таки собственноручными ея записками выяснилось, что она была если не болѣе, то никакъ не менѣе своего мужа распорядительницею и что она

даже провѣряла разсчеты управителя завода, вслѣдствіе чего отъ ея бдительнаго надзора не могли ускользнуть совершавшіяся на послѣднемъ злоупотребленія.

Приведенные примѣры (умалчивая о многихъ другихъ) конечно, только единичные случаи, но они весьма характерны, представляя наглядное доказательство тому, что вопреки общепринятаго мнѣнія, евреи, даже и по части обхода и нарушенія законовъ, не производятъ «захвата», какъ привыкли выражаться, а встрѣчаютъ и въ этомъ отношеніи энергическихъ конкурентовъ во всѣхъ сферахъ дѣятельности и во всѣхъ слояхъ общества,—съ тою впрочемъ разницею, что евреи чаще всего нарушаютъ законы единственно по нуждѣ, подъ давленіемъ тягостныхъ общественныхъ и житейскихъ условій, въ которыя они поставлены, тогда какъ въ пользу закононарушителей неевреевъ, изъ другихъ, особенно высшихъ, классовъ общества большею частью нельзя даже привести и этого смягчающаго вину обстоятельства.

Какъ бы то ни было, однако невозможно, повторяемъ, допустить, чтобы причина нахожденія большинства винокуренныхъ заводовъ въ рукахъ евреевъ заключалась единственно въ совершаемыхъ послѣдними злоупотребленіяхъ. Не будетъ ли гораздо ближе къ истинѣ искать эту причину просто въ томъ, что евреи вообще обладаютъ большимъ знаніемъ и большею опытностью, необходимыми для веденія винокуреннаго дѣла,—подобно тому, какъ, напримѣръ, сосредотеченіе въ г. Кіевѣ табачныхъ фабрикъ почти исключительно въ рукахъ караимовъ имѣетъ своимъ основаніемъ не одни лишь совершаемые послѣдними проступки противъ акцизнаго Устава, на совершеніе которыхъ фабриканты-христіане будто бы неспособны, а въ большихъ техническихъ свѣдѣніяхъ и опытности караимовъ въ табачномъ дѣлѣ. Въ подтвержденіе правильности этого вывода достаточно будетъ, какъ мы полагаемъ, сослаться на объяснительную записку къ изданному 28-го Іюня 1865 года Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта «о дозволеніи евреямъ-механикамъ, винокурамъ и т. д. проживать повсемѣстно въ Имперіи (В. П. Соб. Зак. Т. XL, № 42.264).

Въ этой запискѣ между прочимъ читаемъ:

По справкѣ оказалось:

Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщены Министерствомъ Финансовъ ходатайства Курскаго Дворянства, Управляющаго питей-

но-акцизнымъ сборамъ Курской губерніи и Воронежскаго Военнаго Губернатора объ испрошеніи разрѣшенія евреямъ-техникамъ, винокурамъ, дисциплинарамъ и пивоварамъ имѣть пребываніе во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, если не постоянно, то по паспортамъ.

Поводомъ къ этимъ ходатайствамъ послужилъ крайній недостатокъ, внѣ предѣловъ еврейской осѣдлости, людей подобнаго рода изъ мѣстныхъ жителей и то обстоятельство, что *замѣчательнѣйшіе спеціалисты по части винокуренія почти исключительно принадлежатъ къ числу евреевъ*, такъ какъ винокуреніе по настоящее время было развито преимущественно въ Западномъ краѣ, т. е. въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ дозволено евреямъ постоянное жительство.

Съ своей стороны Министерство Финансовъ присовокупило, что оно признаетъ изъясненныя выше ходатайства подлежащим полному удовлетворенію, такъ какъ съ введеніемъ въ дѣйствіе новой системы акциза съ горячихъ напитковъ означенная мѣра во многихъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ ощущается недостатокъ въ свѣдущихъ винокурахъ, окажется крайне необходимою и притомъ самый успѣхъ этой системы въ практическомъ ея примѣненіи зависитъ отъ наибольшаго развитія отечественнаго винокуренія».

Точно также и законъ 8-го Декабря 1867 года о разрѣшеніи евреямъ быть арендными содержателями или управителями мельницъ и заводовъ, состоящихъ при имѣніяхъ въ западныхъ губерніяхъ, вызванъ единственно только тѣмъ соображеніемъ, что въ Западномъ краѣ промышленныя и торговыя занятія находятся почти исключительно въ рукахъ евреевъ, а внѣ ихъ среды почти невозможно найти тамъ людей, способныхъ управлять мельницами и заводами, для завѣдыванія коими требуются извѣстныя техническія познанія и навыкъ.

Едвали требуется еще доказывать, что изложенныя соображенія, которыми руководствовались высшія правительственныя мѣста, расширяя права евреевъ на арендованіе заводовъ въ Западномъ краѣ и права винокуровъ и другихъ ремесленниковъ на жительство внѣ черты еврейской осѣдлости, нисколько не утратили своей силы и въ настоящее время, такъ какъ они основаны не на отвлеченныхъ взглядахъ и теоріяхъ, а на дознанныхъ фактахъ дѣйствительной жизни и выясненныхъ опытомъ экономическихъ условіяхъ края. Эта же факты и условія остались теперь, какъ и 14—16 лѣтъ тому назадъ безъ существеннаго измѣненія.

Но помимо означенной причины перевѣса евреевъ въ содержаніи винокуренныхъ заводовъ, а именно—обладанія евреями большими, сравнительно съ лицами другихъ сословій, техническими способностями и навыкомъ по этой части,—перевѣсъ этотъ объясняется еще и нѣкоторыми другими общими причинами, изъ коихъ мы, будучи далеко не спеціалистами по относящимся къ разсматриваемому предмету вопросамъ, позволяемъ себѣ указать на всѣмъ извѣстныя обстоятельства, что землевладѣльцы предпочитаютъ отдавать винокуренные заводы въ аренду евреямъ *во 1-хъ*, по недостатку у нихъ помѣщиковъ необходимаго для веденія винокуреннаго дѣла оборотнаго капитала; *во 2-хъ*, по нежеланію подвергаться отвѣтственности за малѣйшее, хотя бы и формальное и нисколько не сопряженное съ ущербомъ для казеннаго интереса, отступленіе отъ акцизныхъ правилъ, и *въ 3-хъ*, въ силу самой существующей нынѣ акцизной системы, при дѣйствіи которой могутъ возникать и держаться только крупные заводы съ преобладающимъ коммерческимъ характеромъ, а не мелкія заводы, при учрежденіи коихъ имѣются въ виду преимущественно сельско-хозяйственныя цѣли.

Отсюда вытекаетъ, что, при наличности всѣхъ указанныхъ условій, всякія искуственныя мѣры, направленныя къ стѣсненію евреевъ въ арендованіи винокуренныхъ заводовъ, безъ различія при томъ честнаго еврея отъ неблагонадежнаго, не поведутъ къ предполагаемой Коммисіею цѣли, а могутъ только создать для помѣщиковъ новую монополію, которую послѣдніе обратятъ не на пользу сельскаго хозяйства, а для личныхъ своихъ выгодъ и даже во вредъ интересамъ трудящагося класса кореннаго населенія, такъ какъ землевладѣльцы, и за всѣми упомянутыми мѣрами, все таки отчасти не будутъ въ состояніи, отчасти же не захотятъ, по прежнему заниматься непосредственно винокуреннымъ дѣломъ, а лишь воспользуются своимъ привиллегированнымъ положеніемъ или для отдачи своихъ винокуренныхъ заводовъ въ аренду опять таки евреямъ же, разумѣется подъ прикрытіемъ разныхъ симулированныхъ сдѣлокъ, но на болѣе тяжелыхъ для арендаторовъ условіяхъ, или же для возвышенія цѣнъ на вино, — въ ущербъ потребителямъ.

Для евреевъ же, которые и безъ того крайне ограничены во всѣхъ сферахъ дѣятельности, вслѣдствіе принятія подобныхъ мѣръ, прибавится еще одно лишнее стѣсненіе и при томъ въ такой

именно отрасли промышленности, въ которой они могутъ принести нѣкоторую пользу. Что же касается мѣръ, клонящихся собственно къ предупрежденію нарушенія евреями, содержащими винокуренные заводы, интересовъ казны, то смѣемъ думать, что обсужденіе этихъ мѣръ, хотя бы даже въ принципѣ, а не въ подробностяхъ, лежитъ вообще внѣ предѣловъ задачи Коммисіи по еврейскому вопросу.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Члена Коммисіи Богославскаго.

Допустивши жительство евреевъ въ селеніяхъ съ ограниченіемъ и разбирая въ отдѣльности права ихъ о занятіяхъ въ селеніяхъ, мы въ настоящее время перешли къ обсужденію вопроса объ арендованіи земель евреями.

Арендованіе земель евреями совершается у крестьянъ и помѣщиковъ.

У крестьянъ арендуются какъ полевыя, такъ и усадебныя земли, но преимущественно послѣднія.

По разсмотрѣніи нѣкоторыхъ контрактовъ и собранныхъ по предмету найма евреями у крестьянъ земель замѣчено, что существующимъ наймомъ евреями земель у крестьянъ установляется какъ бы особый видъ собственности.

Наемъ большею частью совершается не на 12-ть лѣтъ, какъ закономъ дозволено (ст. 1.692 X т., ч. I, Св. Зак. Гражд.), а болѣе, или и на 12-ть лѣтъ, иногда даже на меньшій срокъ, но съ такими ограниченіями, что возвращеніе арендуемаго евреями имущества къ собственнику на основаніи условій является невозможнымъ. Находятся и такія условія, по которымъ земля отдается въ наемъ безсрочно, или она, безъ всякихъ оговорокъ, передается въ собственность.

Для примѣра позволяю себѣ указать изъ множества нѣсколько случаевъ:

1) Еврей Каральникъ заключилъ съ крестьяниномъ Липовецкаго уѣзда, селенія Красненькаго, Мазуромъ условіе, по которому пер-

вый даетъ второму въ займы 25 руб., а второй уступаетъ первому весь усадебный надѣлъ на 25-ть лѣтъ.

2) Еврей Гольтманъ и крестьянинъ села Чельновицы, Таращанскаго уѣзда, Козьма Мельникъ, заключили условіе на отдачу первому въ наемъ усадебной земли на 20-ть лѣтъ, съ тѣмъ, что, по истеченіи 20-ти лѣтняго арендпаго срока, Гольтманъ долженъ возвратить эту землю Мельнику, а сей послѣдній заплатить первому за всѣ находящіяся на той землѣ постройки, не принуждая его разбирать ихъ и перевозить на другое мѣсто.

3) Еврей Затуловскій пріобрѣлъ по сдѣлкѣ въ собственность у крестьянки мѣстечка Корсуня, Ксеніи Остроусовой, усадебную осѣдлость.

4) Тоже сдѣлалъ еврей Трактовенко, — онъ пріобрѣлъ въ собственность у крестьянина села Шельпаховки, Уманскаго уѣзда, Чмира домъ съ усадьбою.

5) Еврей Эрберъ нанялъ домъ съ усадьбою у крестьянина того же селенія Пукаса, на 41 годъ.

6) Еврей Габа нанялъ у крестьянина села Кожуховки, Уманскаго уѣзда, Василія Дикаго, на 25-ть лѣтъ усадебную землю.

7) Еврей Шпекторъ нанялъ у крестьянина Сквирскаго уѣзда, Чубинской волости, Гаращука усадебную землю на 15-ть лѣтъ.

8) Еврей Васильковскій нанялъ у крестьянина, той же волости, Клименки усадебную землю тоже на 15-ть лѣтъ.

9) Гермбергъ нанялъ у крестьянина, той же волости, Нащука на 20-ть лѣтъ.

10) Еврей Липовскій нанялъ землю подъ постройку дома у крестьянина Кіевскаго уѣзда села Колонщины, Пилинчука, на 12-ть лѣтъ, но съ тѣмъ, что по окончаніи срока сносъ построекъ не обязателенъ.

11) Въ Сквирскомъ, Звенигородскомъ и Радомышльскомъ уѣздахъ, во многихъ селахъ (въ подлинной запискѣ поименованныхъ), евреи нанимаютъ у крестьянъ по словеснымъ договорамъ усадебную осѣдлость, на которой строятъ дома и большею частью пользуются землею безсрочно.

12) Еврей Рѣзникъ нанялъ у крестьянина Сквирскаго уѣзда Лучинской волости, Ковтуненко, усадебную землю на 12-ть лѣтъ, по истеченіи которыхъ послѣдній обязанъ уплатить за постройки,

сколько потребуетъ первый, а если не уплатитъ, то Рѣзникъ остается жить безсрочно.

13) Еврей Левитамъ нанялъ у крестьянина Сквирскаго уѣзда, бывшей Новоселицкой волости, Берчука, часть усадебной земли безъ опредѣленія пространства и срока.

14) Еврей Паволочскій нанялъ у того же крестьянина Берчука часть усадебной земли на 15-ть лѣтъ.

15) Тоже сдѣлалъ еврей Мотенко, нанявъ у крестьянина Романовской волости на 15-ть лѣтъ.

16) Евреи Мотенко и Шохманъ взяли въ аренду у крестьянъ села Ставищъ, Сквирскаго уѣзда, вакантную усадебную землю безсрочно по условію, подписанному 13-ю домохозяевами.

17) Еврей Вишнепольскій нанялъ у крестьянина Корпинской волости Копогона часть усадебной земли на 20-ть лѣтъ.

18) Еврей Кривицкій нанялъ у крестьянина бывшей Кривошенской волости Присяжнаго на 16-ть лѣтъ.

19) Еврейка Кривицкая наняла у крестьянъ той же волости, Смокталей, усадебную землю на 43 года, съ тѣмъ, что, по истеченіи срока, послѣдніе обязаны уплатить за постройки, сколько потребуетъ первая, а за неуплатою земля остается у нея на дальнѣйшее безсрочное время.

20) Еврей Ройдманъ купилъ у крестьянина-собственника села Мареяновки, Звенигородскаго уѣзда, Габуры, въ собственность домъ съ усадьбою.

21) Еврей Горбатовъ пріобрѣлъ усадьбу съ домомъ въ собственность по роспискѣ у крестьянина села Терешки, Звенигородскаго уѣзда, Ковдія, 25-го Іюня 1865 года.

22) Бывшій Мировой Посредникъ Каневскаго уѣзда 1-го участка Курловъ, свидѣтельствовалъ, что въ его участкѣ обнаружено незаконныхъ сдѣлокъ 14-ть, и поименовываетъ—какими евреями и крестьянами заключены сдѣлки.

23) Еврей Щуръ нанялъ усадебныя земли у крестьянъ села Бабина, Липовецкаго уѣзда, Нарова—на 15-ть лѣтъ, у Хабаня на 20-ть лѣтъ.

24) Еврей Хромый нанялъ усадебную землю у крестьянина села Яблоновицы Тарахтѣя, на 20-ть лѣтъ, съ обязательствомъ продолжать пользованіе, если хозяинъ не уплатитъ за постройки цѣны, указанной нанимателемъ.

25) Еврей Кабатянскій нанялъ у крестьянина села Скибина усадьбу на 18-ть лѣтъ.

26) Еврей Куперманъ поселился на усадьбѣ крестьянина деревни Синарной Билина, взятой подъ залогъ 148 руб., съ тѣмъ, что въ случаѣ неуплаты въ срокъ Куперманъ имѣетъ право продать домъ съ усадебною землею.

27) Еврей Каштелянъ, подъ видомъ найма, купилъ часть усадьбы у крестьянина Орашовской волости Святецкаго, возвелъ на ней постройки и за таковыя Святецкій чрезъ 10-ть лѣтъ обязался уплатить цѣну, назначенную первымъ, а при неуплатѣ продолжать владѣніе на неопредѣленный срокъ.

28) Еврей Ямпольскій нанялъ у крестьянина Липовецкаго уѣзда, той же волости, Королюка, часть усадьбы на 36-ть лѣтъ, съ тѣмъ, что когда послѣдуетъ разрѣшеніе покупать евреямъ земли, пользоваться этою усадьбою вѣчно.

29) Еврей Соколовъ нанялъ усадебную землю у крестьянина Черкасскаго уѣзда, Деренковской волости, Сухопора на 22 года.

30) Еврей Кукла нанялъ усадебную землю у крестьянина той же волости села Драбовки на 40 лѣтъ.

31) Еврей Хайкинъ купилъ въ собственность часть усадебной земли у крестьянина Черкасскаго уѣзда, Староспольской волости, Ляльки.

32) Еврей Володарскій купилъ въ собственность у крестьянина того же уѣзда, Бѣлозерской волости, Пенари часть усадебной земли.

33) Еврей Островскій нанялъ у крестьянина Каневскаго уѣзда, села Тулипецъ, Коваленки, часть усадебной земли на 27-мь лѣтъ.

34) Еврей Лещинеръ купилъ въ собственность часть усадебной земли у крестьянина Васильковскаго уѣзда, села Винцентовки, Заболотняго.

35) Еврейка Шпекторъ купила въ собственность у крестьянина того же села Широкоступа часть усадебной земли.

36) Еврей Мытницкій нанялъ усадебную землю у крестьянина Васильковскаго уѣзда, села Марьяновки, Горенко на 15-ть лѣтъ.

37) Еврей Иржевскій нанялъ усадебную землю у крестьянина того же уѣзда, села Ольшаницы, Повниченкова на безсрочное время.

38) Еврей Будникъ нанялъ у крестьянъ того же села Максименковыхъ часть усадебной земли на 9-ть лѣтъ, съ условіемъ уступить навсегда и хотя продать совсѣмъ.

39) Еврей Сухаровъ нанялъ часть усадебной земли у крестьянина села Узинъ, Васильковскаго уѣзда, Коваленка на 15-ть лѣтъ.

40) Еврей Старобинскій нанялъ у крестьянина Радомысльскаго уѣзда, деревни Надзеи, Будника часть усадьбы на 20-ть лѣтъ.

41) Еврей Дитятковскій нанялъ усадьбу у крестьянина деревни Дитятокъ, Самусенки на 20-ть лѣтъ.

42) Еврей Карниловскій нанялъ усадьбу у крестьянина деревни Беневки, Карпіенки на 17-ть лѣтъ.

43) Еврей Шапира нанялъ часть усадьбы у крестьянина Васильковскаго уѣзда, села Ольшанки, Бураго на 24 года.

44) Еврей Черняховскій—у Терещенки на 40 лѣтъ.

45) Еврей Синицкій—тоже у крестьянина Жеребка и Головки на 20-ть лѣтъ.

46) Еврей Либерманъ — у крестьянина Нетесанаго на 30-ть лѣтъ.

47) Еврей Говиковичъ—у Самойленки на 40 лѣтъ.

48) Еврей Зельдичъ нанялъ часть усадьбы у крестьянина села Тростинки, Михайлюка на 30-ть лѣтъ.

49) Еврей Грузъ — у крестьянина деревни Офирной, Чередниченка на 20-ть лѣтъ.

50) Еврей Ладезонъ нанялъ усадьбу у общества крестьянъ деревни Малой Снѣтинки на безсрочное время.

51) Еврей Гольденбергъ нанялъ у крестьянина деревни Червоной, Безпаменки усадьбу на безсрочное время.

52) Еврей Лейченко купилъ въ собственность 2 десятины земли у крестьянина села Скрыгалевки, Новохацкаго.

53) Еврей Израиль Ямпольскій нанялъ усадьбу на безсрочное время у крестьянина того же села, Халы.

54) Мошко Ямпольскій нанялъ у Скрылевскаго общества усадьбу на безсрочное время.

55) Еврей Галбмиліонъ нанялъ у Черногородскаго общества усадьбу на безсрочное время.

56) Еврей Мамдъ нанялъ на безсрочное время у Волицкаго общества.

57) Еврей Хелемскій нанялъ усадьбу у Ярошовскаго общества на неопредѣленное время.

58) Еврей Зармахеръ купилъ въ собственность у крестьянина села Кощіевки, Цыбы, часть усадьбы.

59) Еврей Житницкій нанялъ у Яблуновскаго общества усадьбу на 24 года.

60) Еврей Мытницкій нанялъ усадьбу у крестьянина села Марьяновки, Горенки на 15-ть лѣтъ.

61) Еврей Шафранъ нанялъ часть усадьбы у крестьянина города Василькова, Касьяненкова, на 24 года.

62) Еврей Фастовскій нанялъ у Васильковскаго общества усадьбу на 24 года.

63) Еврей Рейдеръ нанялъ усадьбу на 15-ть лѣтъ у крестьянина города Василькова, Скораго.

64) Еврей Щуръ нанялъ у крестьянина Липовецкаго уѣзда, с. Бабина, Назарова часть усадьбы на 15-ть лѣтъ.

65) Еврей Храмой нанялъ у крестьянина села Яблуновицы, Тарахтія, на 20-ть лѣтъ часть усадьбы.

66) Еврей Калпаковскій нанялъ у крестьянина села Стрижакова, Шереметы, часть усадебной земли на 15-ть лѣтъ.

67) Еврей Вороновицкій нанялъ у крестьянина мѣстечка Жорнищъ безъ срока усадьбу.

68) Евреемъ Киселевскимъ пріобрѣтена въ собственность усадьба крестьянина Соловья города Липовца.

69) Еврей Захаренко нанялъ у крестьянина Сквирскаго уѣзда, села Городищъ-Коссовскихъ, Миняло, усадьбу на 15-ть лѣтъ.

70) Еврей Логвинскій нанялъ у крестьянина села Логвина, Бейрлюка, на 25-ть лѣтъ усадьбу.

71) Еврей Малина нанялъ часть усадьбы у крестьянина села Городищъ-Пустоваровскаго, Савчука, на 25-ть лѣтъ.

72) Еврей Луцкій нанялъ часть усадебной земли у крестьянина Липовецкаго уѣзда, села Неменки, Михальчука, безсрочно.

73) Еврей Купермянъ взялъ подъ залогъ для пользованія усадебную землю у крестьянина села Синарной, Билика, съ правомъ продажи.

74) Крестьянинъ Савчукъ нанимаетъ землю у крестьянина Васильковскаго уѣзда села Селивонки, Доценки на 10-ть лѣтъ и переуступаетъ оную еврею Аксельруду, съ тѣмъ, чтобы тотъ, по истеченіи срока, снесъ возведенныя постройки, если того пожелаетъ, не испрашивая на такое условіе самого собственника.

75) Еврей Бородянскій живетъ въ селѣ Талетомъ-Лѣсѣ, Радомысльскаго уѣзда на крестьянской землѣ и ничего не платитъ.

76) Евреи Мошна и Деруперъ заключили съ крестьянами мѣстечка Илинецъ, Липовецкаго уѣзда, Раскевичемъ, Бойкомъ и Ткачемъ сдѣлки о наймѣ полевой земли въ аренду подъ условіемъ, если въ теченіи опредѣленныхъ лѣтъ не заплатятъ данныхъ денегъ имъ въ залогъ, то крестьяне обязаны заключить другія условія на наемъ.

77) Еврей Венарскій нанялъ у крестьянина мѣстечка Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, Столярчука домъ съ землею въ количествѣ 2.242 саж., на 25-ть лѣтъ, съ возобновленіемъ контракта на тотъ же срокъ.

Есть случаи покупки съ торговъ евреями усадебныхъ земель, выкупленныхъ съ содѣйствіемъ правительства.

Есть много и другихъ сдѣлокъ по найму евреями крестьянской земли, которыя указываютъ на стремленіе ихъ постоянно отчуждать крестьянскія земли и, преимущественно, усадебныя въ собственность, но по недостаточности времени мною они не выписаны изъ дѣлъ.

Еще съ 1865 года адмнистраціею было обращено особое вниманіе на беззаконныя пріобрѣтенія евреями земель, если не въ полную собственность, то чрезъ арендованіе оныхъ въ долгіе сроки,— пріобрѣтенія, сдѣлавшіяся замѣтными послѣ Высочайшаго повелѣнія 30-го Іюля 1863 года, на основаніи котораго крестьяне юго-западнаго края признаны собственниками.

Рядъ принятыхъ съ того времени и въ особенности съ 1871 года энергическихъ мѣръ къ преслѣдованію должностныхъ лицъ, за засвидѣтельствованіе незаконныхъ сдѣлокъ и къ уничтоженію оныхъ казался предупреждающимъ злоупотребленія.

Много было получено оффиціальныхъ донесеній о преданіи суду должностныхъ лицъ; нѣкоторыя судебныя учрежденія въ одно засѣданіе уничтожали болѣе 20-ти сдѣлокъ. Но, несмотря однако же на это, за уничтоженіемъ однихъ, заключались другія и если къ засвидѣтельствованію въ волостныхъ правленіяхъ встрѣчалось затрудненіе, по случаю преслѣдованія, то свидѣтельствованіе дѣлалось у полиціи, за неуспѣхомъ здѣсь—у маклеровъ, за неудачею у сихъ ограничивались подтвержденіемъ сдѣлокъ нѣсколькими свидѣтелями, въ крайнемъ же случаѣ при препятствіяхъ къ заключенію ихъ, съ обходомъ закона, евреи довольствовались сдѣлками на срокъ не болѣе 12-ти лѣтъ, или даже и словесными договорами, на основаніи которыхъ на крестьянской землѣ строили дома для жительства съ

цѣлью эксплоатаціи крестьянъ же; причемъ, для устраненія вліянія обществъ на сдѣлки и переуступки земли и на раздѣленіе подворныхъ участковъ, они выкупали и выкупаютъ участки крестьянъ единовременнымъ взносомъ всей выкупной ссуды, причитающейся за участокъ и затѣмъ, по освобожденіи себя и собственника земли отъ наблюденій, съ такими крестьянами заключаютъ обходныя сдѣлки свободнѣе.

Борьба крестьянъ съ евреями, не занимающимися земледѣліемъ, а нанимающими усадебныя земли для жительства съ цѣлью эксплоатаціи ихъ и полевыя съ тою же цѣлью, чрезъ отдачу ихъ въ наемъ другимъ крестьянамъ для пользованія за возвышенныя цѣны, при неразвитости крестьянскаго населенія и при подчиненіи себя высшему развитію евреевъ невозможна. Вслѣдствіе чего приходится вырывать ихъ изъ объятій евреевъ самому правительству, и вотъ Губернское Присутствіе еще 15-го Декабря 1879 года, по поводу разрѣшенія общаго вопроса, даннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, объ измѣненіи сроковъ аренды, коснулось вопроса и о наймѣ евреями у крестьянъ земель. Оно, въ виду того, что крестьяне выкупили земли на льготныхъ правилахъ, положило ходатайствовать о распространеніи на нихъ закона, относящагося къ владѣльцамъ имѣній, пріобрѣтаемыхъ въ семъ краѣ на льготномъ основаніи.

Въ настоящее время, при проектированіи мѣръ къ устраненію вреднаго вліянія евреевъ на коренное населеніе не встрѣчается уже затрудненій высказать мнѣніе за запрещеніе евреямъ какъ найма земель, окончательно выкупленныхъ, такъ и невыкупленныхъ, въ виду того, что цѣли найма усадебныхъ земель для эксплоатаціи большинствомъ членовъ Коммисіи предположено предупредить запрещеніями евреямъ: производства питей внѣ городовъ и мѣстечекъ, содержанія постоялыхъ дворовъ и трактирныхъ заведеній, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей на крестьянскихъ земляхъ и лавочекъ для торговли. Что же касается до арендованія у крестьянъ полевыхъ земель, то, въ виду того, а) что и это арендованіе совершается не для личнаго земледѣльческаго труда, а для извлеченія барышей чрезъ отдачу оныхъ, въ свою очередь, въ аренду крестьянамъ по возвышеннымъ цѣнамъ, которыми послѣдніе, занимающіеся преимущественно земледѣліемъ, стѣсняются, и чрезъ что, а равно по недостаточности земли, они стремятся къ

переселенію; и б) что въ недостаточности земли у крестьянъ Кіевской губерніи не можетъ быть сомнѣнія, такъ, напримѣръ, въ Чигиринскомъ уѣздѣ на наличную мужскаго пола душу причитается всего земли 1,34 десятины, а въ Черкасскомъ и того менѣе—1,25 десятинъ, помимо бобылей и шляхты, слѣдовательно не далеко то будущее, когда чрезъ ростъ населенія поля обратятся въ огороды, запрещеніе евреямъ арендованія крестьянскихъ полевыхъ земель представляется не только желательнымъ, но оно вызывается, для выхода изъ ненормальнаго положенія, настоятельною необходимостью. Разумѣется, эти запрещенія должны существовать до поднятія уровня крестьянскаго образованія чрезъ грамотность и до пріобрѣтенія крестьянами той практической усовершенствованной дѣятельности, съ которою они могутъ противостоять всѣмъ ухищреніямъ евреевъ.

Переходя къ арендованію евреями земель у помѣщиковъ, мы видимъ, что въ настоящее время числится такихъ арендъ въ размѣрѣ болѣе 200 тысячъ десятинъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 19-го Февраля 1861 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, помѣщикамъ предоставлено право отдавать по своему усмотрѣнію въ арендное содержаніе лицамъ всѣхъ сословій, не исключая иностранцевъ, всѣ земли, угодья и оброчныя статьи, входящія въ составъ ихъ имѣній, кромѣ усадебныхъ и полевыхъ земель и другихъ угодій, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ.

Условія на отдачу помѣщиками въ аренду состоящихъ въ ихъ распоряженіи земель, угодій и оброчныхъ статей предоставлено заключать на срокъ не свыше 36-ти лѣтъ.

По силѣ 1.692 ст. X. Т., ч. I, недвижимыя частныя имущества запрещается отдавать въ наемъ или въ содержаніе на срокъ свыше 12-ти лѣтъ и этотъ законъ остается не отмѣненнымъ. Ни въ томъ, ни въ другомъ законѣ не оговорено, что евреи не имѣютъ права арендовать помѣщичьихъ земель; запрещеніе же отдачи въ аренду евреямъ имѣній послѣдовало въ 1864 г. при разрѣшеніи русскимъ лицамъ покупать имѣнія отъ польскихъ помѣщиковъ на льготныхъ основаніяхъ и только сими лицами; а запрещеніе совсѣмъ пріобрѣтать земли—10-го Іюля 1864 г.

Въ Кіевской губерніи, при отдачѣ земель, въ буквальномъ смыслѣ въ аренду лицамъ, имѣющимъ право нанимать оныя, принимается къ руководству законъ 1.692 ст., т. е. отдача въ аренду недвижимаго имущества на срокъ не свыше 12-ти лѣтъ и срокомъ, опредѣленнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 19-го Февраля 1861 года, для сего помѣщики не воспользовались. Но зато имъ пользуются евреи, при арендованіи земель помѣщиковъ и еще съ возобновленіемъ контрактовъ на 36-ть лѣтъ—когда они, обходя законъ, покупаютъ землю въ собственность. Мало этого, нѣкоторыми русскими лицами покупаются нынѣ имѣнія не на льготныхъ основаніяхъ и отдаются въ аренду евреямъ на 36-ть лѣтъ, съ возобновленіемъ контрактовъ или, другими словами, продаются въ собственность послѣднимъ и тутъ уже совершается два обхода — во первыхъ еврей пріобрѣтаетъ землю въ собственность — что имъ не дозволено, и во вторыхъ новый землевладѣлецъ, не будучи помѣщикомъ, пользуется правомъ, предоставленнымъ только помѣщикамъ.

Независимо сего въ Кіевской губерніи практикуется пріобрѣтеніе евреями земель чрезъ закладныя.

Вообще, при разрѣшеніи евреямъ покупки имѣній и арендованія земель, имѣлось въ виду: 1) что эти дозволенія увеличатъ число тѣхъ и другихъ, а послѣдствіемъ сего будетъ выгодное для помѣщиковъ возвышеніе цѣнъ на ихъ имѣнія и на арендованіе ихъ, и 2) что мѣра эта доставитъ земледѣлію капиталы, въ которыхъ оно нуждается, ибо купцы и вобще торговцы и промышленники, обладая значительными денежными средствами, будутъ обращать свои средства на улучшеніе имѣній и что вообще приливъ капиталовъ обновитъ и разовьетъ нашу земледѣльческую промышленность, къ чему и слѣдуетъ стремиться въ видахъ государственной пользы. Мы видимъ, что въ пріобрѣтенныхъ евреями въ собственность имѣніяхъ ведется хищническое хозяйство—вмѣсто 3-хъ польнаго ведется 2-хъ польное — сѣется пшеница и бураки, бураки и пшеница, а съ арендуемыми землями дѣлали еще хуже (снимается пшеница и опять поля засѣеваются ею же или рѣпакомъ и отъ рѣпака переходятъ къ пшеницѣ и т. д., безъ всякаго удобренія). Правда евреи много способствовали къ возвышенію арендныхъ цѣнъ, но чрезъ это одно экономическое положеніе не можетъ считаться возрастающимъ, а если принять во вниманіе существующія фактическія данныя, что чрезъ заведенное евреями хозяйство земли

все болѣе и болѣе начинаютъ истощаться и годъ отъ году дѣлаются менѣе производительными, что чрезъ аренду ими земель ходъ крестьянъ къ пріобрѣтенію оныхъ, какъ истыхъ земледѣльцевъ, замедляется, что арендованіе сими у евреевъ земель по возвышеннымъ цѣнамъ становится не совсѣмъ выгоднымъ, да и отъ хищническаго хозяйства ихъ помѣщикамъ не въ далекомъ будущемъ придется остаться съ безцѣннымъ имуществомъ, то въ результатѣ выйдутъ съ наживой одни только евреи. Несомнѣнно, что кромѣ предпріимчивости евреевъ играетъ важную роль въ наживѣ ихъ по арендованію—солидарность между собою, и оборотные капиталы, которыхъ многіе землевладѣльцы для заведенія хозяйства совсѣмъ не имѣютъ. Но намъ кажется, что если и этому послѣднему горю будетъ оказана помощь учрежденіемъ особыхъ банковъ для ссуженія денегъ за умѣренные проценты на короткіе сроки — отъ 6 до 12 лѣтъ для оборотовъ по веденію сельскаго хозяйства, съ исходатайствованіемъ у казны той помощи, какая оказывается промышленнымъ банкамъ за меньшіе проценты, то все-таки хищническое еврейское хозяйство не будетъ уничтожено, если сами землевладѣльцы не окажутъ противодѣйствія еврейскому порабощенію трудомъ, твердостью, предпріимчивостью и неусыпною дѣятельностью.

Въ виду сего намъ слѣдуетъ ожидать поднятія сельскаго хозяйства отъ самихъ помѣщиковъ, которые уровнемъ образованія не стоятъ ниже евреевъ, которые въ состояніи поднять хозяйство объясненными выше противодѣйствіями съ помощью установленія банковъ для краткосрочныхъ ссудъ, а отъ правительства нужно ожидать принятія строгихъ мѣръ противъ обхода закона. Причемъ желательно было бы, чтобы 36-ти лѣтніе сроки арендъ, какъ совершенные въ обходъ закона, запрещающаго евреямъ пріобрѣтенія въ собственность земель и владѣнія по закладнымъ, устранить, предоставивъ евреямъ и помѣщикамъ разрѣшать свои дѣла по симъ сдѣлкамъ и закладнымъ добровольными соглашеніями или третейскими разбирательствами въ опредѣленные сроки.

МНѢНІЕ ЧЛЕНА

Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, статскаго совѣтника Зехтена.

Законъ воспрещаетъ евреямъ покупать земли въ Кіевской губерніи и воспрещаетъ также арендованіе не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ земельныхъ угодій, если эти имѣнія пріобрѣтены на основаніи Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ 5-го Марта 1864 г. и Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній 23-го Іюля 1865 г. (2 примѣчаніе къ ст. 1.504 Т. IX).

Для обхода закона, воспрещающаго евреямъ покупать земли въ Кіевской губерніи, они заключаютъ долгосрочные контракты на аренду имѣній, назначая сроки до 36 лѣтъ и даже включая иногда въ контракты обязательство: по истеченіи срока возобновить его на тѣхъ же условіяхъ. При освобожденіи крестьянъ было разрѣшено помѣщикамъ, вѣроятно для облегченія ихъ положенія отъ послѣдствій реформы, отдавать въ аренду состоящія въ ихъ распоряженіи земли, угодья и оброчныя статьи на срокъ не свыше 36-ти лѣтъ, тогда какъ общій законъ (ст. 1.692 Т. X) допускаетъ аренду земель только на 12 лѣтъ. На этомъ основаніи свидѣтельствуются контракты на отдачу въ аренду имѣній евреямъ срокомъ до 36-ти лѣтъ.

Если воспрещено евреямъ покупать земли въ Кіевсвой губерніи, то должно быть воспрещено имъ и арендованіе земель, потому что долгосрочная аренда есть замаскированная покупка земли. Законодательство, чтобы быть послѣдовательнымъ и дать силу закону, воспрещающему евреямъ покупать земли въ Западномъ краѣ, должно воспретить имъ и арендованіе имѣній, иначе—законъ будетъ

оставаться мертвою буквою и будетъ еще хуже, чѣмъ если бы его вовсе не было, потому что даетъ совершенно законную почву обходить его. Статья 1.628 Т. X, Ч. I говоритъ, что принимать въ залогъ недвижимое имущество могутъ только тѣ, коимъ дозволено владѣть онымъ. Я полагаю, что и аредовать недвижимыя имущества могутъ только тѣ, коимъ дозволено владѣть ими, то есть покупать подобныя имущества. Если законъ воспрещаетъ временное владѣніе по закладной недвижимымъ имуществомъ тому, кто не имѣетъ права владѣть имъ,—то слѣдуетъ воспретить и временное владѣніе посредствомъ арендованія такимъ недвижимымъ имуществомъ, которое арендаторъ не имѣетъ права купить.

При преніяхъ по этому вопросу въ настоящей Коммисіи нѣкоторыми членами было высказано, что воспрещеніе евреямъ продавать имѣнія понизитъ цѣнность земель, а г. Залѣсскій высказалъ даже, что такое воспрещеніе раззоритъ помѣщиковъ. На это я дозволю себѣ возразить слѣдующее: цѣнность на земли не можетъ уменьшиться, потому что и теперь покупающимъ имѣнія воспрещено отдавать земли въ аренду евреямъ, такъ какъ при покупкѣ онѣ освобождаются отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ и даютъ письменное обязательство не отдавать земель въ аренду евреямъ; что же касается утвержденія, будто бы такая мѣра раззоритъ помѣщиковъ, — то не раззоряются же тѣ, которые покупаютъ имѣнія съ воспрещеніемъ отдавать ихъ въ аренду евреямъ? Скажу болѣе: не смотря на такое воспрещеніе, продажныя и арендныя цѣны на землю возвышаются съ каждымъ годомъ, а покупаютъ только тѣ, кому воспрещается послѣ покупки отдавать ихъ въ аренду евреямъ. Въ Великорусскихъ губерніяхъ евреи не арендуютъ имѣній, однако, великорусскіе помѣщики не чувствуютъ потребности въ евреяхъ-арендаторахъ и я не думаю, чтобы какое-нибудь земство пожелало допустить къ себѣ евреевъ. Наконецъ, обращаясь къ исторіи нашего законодательства относительно евреевъ, я нахожу, что всегда, начиная съ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича, было воспрещено евреямъ арендовать земли въ помѣщичьихъ имѣніяхъ: имъ дозволялось арендовать оброчныя статьи, но не земли. Право арендовать земли въ губерніяхъ, въ коихъ дозволено евреямъ постоянное жительство, они получили только 26-го Апрѣля 1862 года, вслѣдствіе разрѣшенія, по представленію бывшаго Кіевскаго Генералъ-Губернатора Князя Васильчикова, покупать земли и угодья въ тѣхъ

имѣніяхъ, въ которыхъ обязательныя отношенія крестьнъ уже окончательно прекращены посредствомъ выкупа угодій, — въ то время, впрочемъ, такихъ имѣній почти еще не было. Это ходатайство Князя Васильчикова было вызвано не просьбою помѣщиковъ, а просьбою купцовъ-евреевъ, проживающихъ въ юго-западномъ краѣ, разрѣшить имъ пріобрѣтать въ собственность земли, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ (см. В. П. С. З. Т. XXXVII, № 38,214). Слѣдовательно, потребность въ разрѣшеніи евреямъ покупать и арендовать имѣнія чувствовали не помѣщики, а купцы-евреи, и это разрѣшеніе даровано имъ въ первый разъ только 19 лѣтъ тому назадъ; но уже черезъ два года послѣдовало ограниченіе этого права: 10-го Іюля 1864 г. Высочайше повелѣно: воспретить всѣмъ безъ исключенія евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ девяти губерніяхъ, подвѣдомыхъ Виленскому и Кіевскому Генералъ-Губернаторамъ, а 5-го Марта того же 1864 года Высочайше утверждено Положеніе о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, которымъ воспрещенвсѣмъ пріобрѣтателямъ имѣній, воспользовавшимся какими либо изъ установленныхъ тѣмъ Положеніемъ льготами, а равно ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ правъ, — отдавать эти имѣнія въ аренду или управленіе лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Къ сожалѣнію, въ настоящую минуту я не имѣю свѣдѣній, — сколько имѣній въ Кіевской губерніи пріобрѣтено съ 1864 года на основаніи вышеприведеннаго Положенія, но оно должно быть значительно, потому что въ одномъ Бердичевскомъ уѣздѣ до 50 имѣній пріобрѣтены съ освобожденіемъ отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ и которыя, слѣдовательно, не могутъ быть отдаваемы въ аренду евреямъ.

Изъ сказаннаго мною слѣдуетъ:

1) Что евреи въ первый разъ получили право арендовать имѣнія не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ.

2) Что въ настоящее время въ Кіевской губерніи уже есть много имѣній, которыя не могутъ быть отдаваемы въ аренду евреямъ и съ каждымъ годомъ число такихъ имѣній будетъ увеличиваться.

3) Что не смотря на то, что съ 1864 года всѣ купленныя въ Кіевской губерніи имѣнія, за исключеніемъ ничтожнаго числа купленныхъ у коренныхъ русскихъ помѣщиковъ, — не могутъ быть

отдаваемы въ аренду евреямъ, — цѣны на землю, какъ продажныя такъ и арендныя, съ каждымъ годомъ значительно возвышаются, точно такъ, какъ возвышаются эти цѣны и въ Великорусскихъ губерніяхъ, гдѣ воспрещено жительство евреямъ, и возвышаются совершенно въ одинаковой пропорціи съ цѣнами Кіевской губерніи, для доказательства укажу на два уѣзда, коротко мнѣ знакомые: Бердичевскій—Кіевской и Сергачскій Нижегородской губерніи: въ 1868 г. я былъ назначенъ Предсѣдателемъ Бердичевскаго Съѣзда Мировыхъ Посредниковъ и въ то время земля въ этихъ уѣздахъ продавалась по 40 и не дороже 45 руб. за десятину, а теперь платятъ 120 руб. Слѣдовательно въ 13 лѣтъ продажная цѣна на землю почти утроилась, не смотря на то, что евреямъ воспрещено покупать землю съ 1864, а полякамъ съ 1865 годовъ. Въ Сергачскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи черезъ три — четыре года послѣ освобожденія крестьянъ земля продавалась по 50 руб. за десятину, а теперь по 150; слѣдовательно цѣнность земли и тамъ возвысилась втрое, а евреи тамъ земель не арендуютъ. Изъ этого слѣдуетъ, что повсемѣстное возвышеніе цѣнъ на землю зависитъ не отъ того—воспрещено или дозволено въ извѣстной мѣстности евреямъ арендовать земли, а отъ причинъ гораздо болѣе сложныхъ.

Поэтому я утверждаю, что заявленіе нѣкоторыхъ членовъ, будто бы воспрещеніе евреямъ арендовать имѣнія въ Кіевской губерніи повлечетъ за собою не только уменьшеніе цѣнности земли, но даже раззореніе помѣщиковъ,—есть гадательное и его основательность опровергается приведенными мною доказательствами.

Въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ членъ Коммисіи г. Барацъ нѣсколько разъ указывалъ, что Высочайшій указъ 10-го Іюля 1864 г., воспретившій евреямъ покупать земли въ девяти Западныхъ губерніяхъ, былъ вызванъ политическими, а не экономическими мотивами. Въ этомъ Высочайшемъ повелѣніи мотивы не указаны и потому трудно утверждать,—какими онъ вызванъ; но если даже политическими, то неужели политическіе мотивы утратили свое значеніе для здѣшняго края?

Въ заключеніе повторю что сказалъ выше: такъ какъ существуетъ законъ, воспрещающій евреямъ покупать имѣнія въ Кіевской губерніи,—то слѣдуетъ воспретить имъ и арендованіе земель, потому что долгосрочная аренда есть замаскированная покупка.

ЗАПИСКА

Кіевскаго Городскаго Головы Эйсмана о вредныхъ послѣдствіяхъ допущенія разселенія евреевъ по всей Имперіи.

Въ прошедшемъ засѣданіи Коммисіи, по выслушаніи особаго мнѣнія члена Бурмейстера, я высказалъ свое мнѣніе по вопросу о свободномъ разселеніи евреевъ по всей Россіи.

Имѣя въ виду, что въ протоколы мнѣнія членовъ записываются въ такомъ сжатомъ и неполномъ видѣ, что изъ самыхъ протоколовъ невозможно составить себѣ точнаго понятія о самомъ мнѣніи, я считаю необходимымъ изложить въ настоящемъ дѣлѣ мои соображенія по настоящему вопросу.

Прежде всего мною высказана была та мысль, что разрѣшеніе евреямъ свободнаго разселенія по всей Россіи ни сколько не уменьшитъ числа евреевъ въ Западномъ краѣ вообще и въ Кіевской губерніи въ частности. Уже во время Берлинскаго конгресса, западныя державы, и въ особенности Германія и Австрія, всѣми силами добивались того, чтобы предоставлена была равноправность евреямъ въ Румыніи и Россіи. Въ отношеніи къ послѣдней эта равноправность могла заключаться лишь въ свободномъ разселеніи по ней еврейства. По отношенію къ Румыніи самое признаніе ея независимости обусловлено было исполненіемъ требованія великихъ державъ. Румынское правительство считало подобное разрѣшеніе вопроса о евреяхъ столь гибельнымъ для себя, что оно согласилось лучше подвергнуться опасности лишиться независимости, нежели исполнить требованія державъ. Если за тѣмъ независимость Румы-

ніи и была признана, то лишь потому, что Румынское государство рѣшилось совершенно подчиниться интересамъ Австріи и Германіи по другимъ вопросамъ. Подобныя же притязанія по отношенію къ Россіи были энергически отклонены Княземъ Горчаковымъ. Рождается вопросъ, какія же причины заставляли западныя державы такъ энергически хлопотать о защитѣ интересовъ евреевъ, поселенныхъ въ Румыніи и Россіи? Никто не скажетъ, чтобы Германія и Австрія сгорали пламенною и платоническою къ нимъ любовью и во имя этой любви такъ сильно заботились объ интересахъ иностранныхъ евреевъ. Напротивъ и нѣмцы и австрійцы стѣсняются еврейскими племенами и душевно были бы рады избавиться отъ разселенныхъ между ними евреевъ, на которыхъ они смотрятъ какъ на эксплоататоровъ и причину экономическаго и нравственнаго упадка всего народа. Ясно, что западныя державы преслѣдовали при этомъ вполнѣ сознанную и зрѣло обдуманную цѣль создать на своихъ границахъ такія страны, въ которыхъ евреи свободно могли бы разселяться и эксплоатировать менѣе развитый умственно и экономически, сравнительно съ нѣмцами и жителями Австріи, народъ. Во имя этихъ-то цѣлей предложено было и Россіи отказаться отъ той черты, которою отдѣлены отъ западныхъ Новороссійскихъ и Малороссійскихъ губерній остальныя, и отъ того принципа, по которому не допускается безусловное разселеніе еврейства за черту бывшей Польши. Во имя этого предложено было Россіи послѣдовать примѣру древней Польши и сосредоточить въ своихъ предѣлахъ все еврейство, чтобы потомъ, при умноженіи еврейскаго племени, испытать ту же участь, которую испытала Польша, сосредоточившая въ себѣ весь анти-государственный еврейскій элементъ и погибнуть, подобно этому злосчастному государству. Такимъ образомъ, если бы снята была черта постоянной осѣдлости евреевъ, то вся масса двинувшагося за эту черту еврейства быстро и съ лихвою восполнилась бы новыми переселенцами изъ сосѣднихъ государствъ. Слѣдить за этимъ переселеніемъ невозможно точно также, какъ невозможно слѣдить за побѣгомъ евреевъ во время воинскаго призыва, за границу (напримѣръ въ Броды, которыя замѣняютъ теперь для евреевъ-новобранцевъ Америку), и свободнымъ ихъ возвращеніемъ оттоль по окончаніи набора.

Если къ этому присовокупить еще то обстоятельство, что у евреевъ размноженіе своего племени составляетъ основной культъ,

что каждый еврей, даже совершенный пролетарій, во имя этого культа, съ ранней уже молодости вступаетъ въ бракъ, что безплодіе считается у нихъ тяжкимъ Божіимъ наказаніемъ и что, потому, евреи при безплодіи разводятся, не смотря на взаимную привязанность; далѣе, что евреи при раннихъ бракахъ защищены отъ всѣхъ тѣхъ болѣзней, которыя уменьшаютъ плодородіе, не знаютъ тяжкихъ физическихъ работъ, истощающихъ силы, сильно заботятся о своихъ дѣтяхъ, которыя находятся подъ постояннымъ присмотромъ праздныхъ евреекъ и защищены отъ смертности заботливостью своихъ родителей, а съ другой стороны принять во вниманіе и поздніе браки русскихъ чернорабочихъ и мастеровыхъ и, истощающіе силы, тяжкіе труды русскаго населенія, всю тяжкую неприглядную жизнь русскаго рабочаго и недостатокъ присмотра за дѣтьми, въ особенности во время полевыхъ работъ и мужчинъ и женщинъ и вообще меньшую рождаемость и большую смертность между русскимъ населеніемъ, то можно составить себѣ понятіе о той быстротѣ, съ какою увеличится еврейское племя, разселенное по всей Россіи, совершенно освобожденное отъ физическаго труда, съ полною привилегіею эксплоатировать все христіанское населеніе Россіи вдоль и поперегъ. Смѣло можно сказать, что, при такихъ обстоятельствахъ, еврейское населеніе въ Россіи, чрезъ двѣнадцать лѣтъ, удвоится, а чрезъ двадцать пять лѣтъ, въ четыре раза превыситъ настоящее ихъ число.

Съ разселеніемъ евреевъ по всей Россіи мало по малу будетъ убита вездѣ христіанская ремесленность, подобно тому, какъ она убита въ Западномъ краѣ, гдѣ одни развалины древнихъ храмовъ, по городамъ, среди еврейскаго населенія, свидѣтельствуютъ о бывшемъ когда-то въ этихъ городахъ христіанскомъ населеніи. Вся торговля перейдетъ въ еврейскія руки, подобно Одессѣ и отчасти Кіеву. Фабрики поступятъ въ руки еврейскія. Переполнивъ города, въ особенности евреевъ, на подобіе Кіева, такіе центры, какъ Москва, Нижній и др., евреи устремятся на села и деревни. Путемъ арендныхъ договоровъ, они возьмутъ въ свои руки и пріобрѣтутъ всю поземельную собственность. Капиталы, банки, желѣзныя дороги перейдутъ въ исключительное ихъ владѣніе. При особенной склонности еврейскаго племени къ ростовчеству, весь народъ будетъ у нихъ въ долгу и, слѣдовательно, поступитъ въ полную отъ нихъ зависимость. Пресса и нынѣ уже почти вся принадле-

житъ евреямъ и рѣдко какая газета рѣшится высказывать мысли, противныя еврейскимъ интересамъ. Подобно прессѣ, вся администрація будетъ деморализована и поступитъ въ совершенную зависимость евреевъ. Вмѣстѣ съ сосредоточеніемъ всѣхъ богатствъ въ еврейскихъ рукахъ, учебныя заведенія станутъ переполняться еврейскими дѣтьми (по примѣру Новороссійскаго края). При такихъ обстоятельствахъ, русскимъ останется въ Россіи лишь простой чернорабочій народъ и городской пролетаріатъ, и я сомнѣваюсь, можно ли будетъ чрезъ 25 лѣтъ, когда и собственность, и капиталы, и промышленность и торговля сосредоточатся въ рукахъ евреевъ, назвать Русскимъ Государство, въ которомъ русская жизнь сложится по вліяніемъ однихъ лишь означенныхъ элементовъ.

Вотъ почему я полагаю, что далѣе того, что существуетъ, т. е. дозволенія лишь полезнымъ евреямъ переходить за черту осѣдлости, идти не слѣдуетъ. Я до такой степени убѣжденъ во вредѣ общаго разселенія, что, по моему мнѣнію, въ тотъ день, когда рѣшенъ будетъ вопросъ о свободномъ разселеніи еврейства по Россіи, вмѣстѣ съ тѣмъ подписанъ будетъ смертный приговоръ Россіи, такъ какъ вопросъ объ оевреніи Россіи и ея погибели сдѣлается съ тѣхъ поръ лишь вопросомъ времени!

Въ настоящемъ моемъ заявленіи, я не могу не упомянуть о двухъ мнѣніяхъ, высказанныхъ г. членомъ Бурмейстеромъ въ послѣднемъ засѣданіи: 1) онъ высказалъ ту мысль, что, воспретивъ евреямъ содержаніе кабаковъ и постоялыхъ дворовъ, мы создадимъ огромную массу людей, для которыхъ единственнымъ средствомъ къ жизни будетъ воровство. Я считаю долгомъ замѣтить, что съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ, въ особенности Николаевской, огромное количество ямщиковъ и извощиковъ лишено было занятій, но это не помѣшало имъ пріискать другія средства къ жизни. Значитъ, еврейское племя полезною дѣятельностью заниматься не можетъ, и ему по душѣ лишь преступныя занятія. Если бы подобное предположеніе было справедливо, то не необходимо было бы поставить евреевъ въ привилегированное состояніе по Уложенію о наказаніяхъ и, разгруппировавъ преступленія, напримѣръ разбой, убійство, грабежъ, подлоги, воровство, мошенничество и обманъ, дозволить евреямъ нѣкоторыя изъ этихъ преступленій съ цѣлью, чтобы они не занимались болѣе вредными, и при этомъ, для большаго удобства ихъ дѣятельности, разселить ихъ по всей Россіи. 2) Далѣе

г. Бурмейстеръ, исчисляя разныхъ должностныхъ лицъ; высказавшихся въ пользу евреевъ (большею частью умершихъ, или сошедшихъ съ служебнаго поприща), между прочимъ сослался на Князя Васильчикова, ходатайствовавшаго о дозволеніи евреямъ жительства въ Кіевѣ. Но здѣсь необходимо замѣтить, что князь Васильчиковъ ходатайствовалъ не о снятіи черты осѣдлости и объ обращеніи Кіева въ еврейскій городъ, а о дозволеніи нѣкоторымъ евреямъ, дѣятельность которыхъ могла быть полезною, селиться въ Кіевѣ, для оживленія въ немъ промышленности и торговли. Князь Васильчиковъ скончался около 20 лѣтъ тому назадъ. Я думаю, что если бы онъ прожилъ по настоящее время, то, смотря на нынѣшнее быстрое оевреніе Кіева, съ ужасомъ взглянулъ бы на дѣло своихъ рукъ. Замѣчательно, что дѣлается ссылка на мѣры князя Васильчикова и умалчивается о взглядахъ и ходатайствахъ позднѣйшихъ Начальниковъ края, когда Кіевъ сталъ обращаться въ еврейскій городъ, а именно: Генералъ-Адъютанта Безака и въ особенности князя Дондукова-Корсакова и Черткова. Если въ настоящемъ дѣлѣ необходимы авторитеты покойныхъ, то я могъ бы указать на распоряженія Императора Николая, который любилъ Кіевъ всею душою, сознавалъ важное его значеніе для Россіи и много сдѣлалъ для его созданія въ настоящемъ видѣ. На мнѣніи Комитета гг. Министровъ, по ходатайству объ отсрочкѣ выселенія евреевъ изъ Кіева и образованіи еврейскаго предмѣстья, усопшій Императоръ изволилъ, въ 1823 году, написать: «отсрочить, какъ предложено, согласенъ, но отнюдь подъ Кіевомъ не селиться».

Въ одномъ изъ прежнихъ засѣданій Коммисіи, мною высказана была мысль, что евреи въ особенности вредны тамъ, гдѣ они разселены между компактнымъ Русскимъ населеніемъ. Здѣсь они исключительно занимаются эксплоатаціею этого населенія. Тамъ же, гдѣ они скучены, они приносятъ менѣе вреда, потому что, не имѣя предъ собою христіанскаго населенія для эксплоатаціи, по необходимости занимаются нѣкоторыми, хотя легкими, ремеслами. Въ послѣднемъ засѣданіи доложены были свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что территорія Россіи, въ которой поселены евреи, гораздо болѣе территоріи Франціи, съ 40-милліоннымъ населеніемъ и равняется величинѣ Австріи, и что, среди такого обширнаго пространства и болѣе нежели 20-милліоннаго населенія, евреи могли бы пріискать себѣ полезныя занятія. Ясно, что не территорія тѣсна и не ску-

ченность вредна, а что ходатайство евреевъ о дозволеніи разселиться по всей Россіи имѣетъ цѣлью освободить евреевъ отъ всякаго, даже легкаго, физическаго труда и сосредоточить ихъ дѣятельность исключительно на эксплоатаціи христіанскаго населенія, и что для евреевъ выгоднѣе, если на каждаго изъ нихъ будетъ причитаться не 6 или 7 объектовъ эксплоатаціи, а двадцать, или тридцать.

Наконецъ, въ Коммисіи высказана была мысль объ особенной наглости евреевъ, раздражающей все христіанское населеніе. Вполнѣ соглашаясь съ этою мыслью, я позволю себѣ прибавить, что наглость эта и смѣлость, по моимъ наблюденіямъ, увеличиваются у евреевъ, по мѣрѣ пріобрѣтенія матеріальныхъ средствъ и занятія болѣе выгоднаго положенія. Въ этомъ отношеніи замѣчателенъ взглядъ одного русскаго писателя, который высказалъ, что Бисмаркъ, Гамбета и Биконсфильдъ — одни лишь маріонетки. Вся сила въ жидѣ. Жидъ царь всему въ Европѣ и просвѣщенію, и промышленности, и богатству, и въ особенности соціализму и нигилизму. Путемъ соціализма и нигилизма онъ съ корнемъ вырветъ въ Европѣ все достояніе вѣковой исторіи и истребитъ христіанство; самъ же останется въ единеніи. И когда въ Европѣ исчезнутъ и христіанство, и культура, и всѣ достоянія вѣковъ, — ей останутся лишь жидъ и его жидовскій банкъ.

МНѢНІЕ ЧЛЕНА

Кіевскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Статскаго Совѣтника Зехтена.

Въ настоящее время, по случаю учрежденія Губернскихъ Коммисій, евреи добиваются захватить въ Россіи новые рынки, новыя губерніи, для своей дѣятельности. Имъ мало 16 губерній и 10 губерній бывшаго Царства Польскаго, съ 26-ти милліоннымъ населеніемъ и пространствомъ въ 17 тысячъ квадратныхъ миль, имъ надо захватить всю Россію. Они добиваются теперь дозволенія всѣмъ евреямъ не только жить повсемѣстно въ Россійской Имперіи, но и приписываться ко всѣмъ городамъ. Защитники ихъ правъ говорятъ на первый разъ о дозволеніи жить только въ городахъ, но евреямъ надо только завоевать право, утвержденное закономъ, захватывать главные пункты, а изъ нихъ уже не трудно распространить свою дѣятельность и на деревни; въ этомъ случаѣ я сошлюсь на исторію: до половины пятидесятыхъ годовъ законъ воспрещалъ имъ жить въ селахъ и деревняхъ; а развѣ они тамъ не жили, не дѣйствовали?

Въ настоящей Коммисіи вопросъ поставленъ нѣсколько иначе: желающіе предоставить евреямъ новые рынки для ихъ дѣятельности доказываютъ необходимость дозволенія евреямъ жить во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи въ силу того, будто бы скученность евреевъ въ губерніяхъ, опредѣленныхъ для ихъ осѣдлости порождаетъ ненормальныя экономическія условія, и, для уничтоженія этого зла, необходимо дать имъ выходъ, дозволивъ всѣмъ евреямъ селиться во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи. Два члена-еврея

идутъ далѣе: они доказываютъ необходимость дозволенія *повсемѣстнаго* жительства.

Вопросъ слишкомъ важенъ и его слѣдуетъ разобрать подробнѣе.

Я начну съ того, что и теперь дозволено жить въ Россіи повсемѣстно слѣдующимъ евреямъ: 1) купцамъ 1-й гильдіи; 2) механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ; 3) имѣющимъ дипломы на ученыя степени и всѣмъ врачамъ; 4) учащимся въ Университетахъ и Академіяхъ и обучающимся ремесламъ; 5) отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ. Слѣдовательно, разрѣшено повсемѣстное жительство крупнымъ торговцамъ и всѣмъ евреямъ, занимающимся производительнымъ трудомъ. Кромѣ того, мелкимъ торговцамъ—купцамъ 2-й гильгіи дозволено пріѣзжать во всѣ города ежегодно на два мѣсяца. Слѣдовательно, теперь въ настоящей Коммисіи идетъ дѣло о дозволеніи селиться во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи тому паразитному населенію, которое составляетъ больное мѣсто здѣшняго края. Имѣемъ ли мы право желать, хотя бы для облегченія себя, прививать эту язву всей Россіи, не освѣдомясь даже, что скажетъ объ этомъ тотъ народъ, которому придется страдать отъ этой язвы?.. Говорить о дозволеніи евреямъ селиться по всей Россіи потому только, что мы не знаемъ, какъ отъ нихъ избавиться, это значитъ разрѣшать государственный вопросъ съ точки зрѣнія своего прихода.

Но напрасно говорятъ намъ, будто бы такое разрѣшеніе уничтожитъ вредъ, вносимый евреями въ экономическую жизнь кореннаго населенія здѣшняго края; если изъ Кіевской губерніи переселится 20, 30, даже 50 тысячъ евреевъ изъ 280 тысячъ теперь живущихъ, то развѣ вредъ, наносимый евреями коренному населенію, уничтожится? Развѣ мало ихъ останется?.. Но за то почувствуетъ прибытіе евреевъ населеніе той губерніи, которую они вздумаютъ избрать для своей осѣдлости.

Въ послѣднемъ засѣданіи настоящей Коммиссіи Н. Ѳ. Бурмейстеръ говорилъ о скученности евреевъ въ губерніяхъ назначенныхъ для ихъ осѣдлости, и о необходимости дать имъ выходъ. Я не понимаю, какъ можно говорить о скученности только евреевъ, не говоря о скученности въ извѣстной мѣстности населенія вообще. Никто не говоритъ, что населеніе Кіевской губерніи скучено и надо разселить часть его въ другія губерніи; но относительно

евреевъ, составляющихъ 12 или 13 процентовъ всего населенія, говорятъ, что оно скучено и необходимо дать ему выходъ въ другія губерніи. Не есть ли это признаніе того, что еврейскій народъ въ массѣ есть чужеядное растеніе, питающееся соками русскаго народа? Гдѣ евреи составляютъ 10 или 12 процентовъ населенія, тамъ уже народъ не доставляетъ имъ достаточной пищи для питанія и говорятъ, что надо дать имъ выходъ, то есть дать для пищи еще не тронутыя ими губерніи. Евреямъ-непаразитамъ дозволено и теперь повсемѣстное жительство.

Но такъ ли дѣйствительно скучено еврейское населеніе въ чертѣ его постоянной осѣдлости, какъ говоритъ Н. Ѳ. Бурмейстеръ?

Трехъ-милліонное еврейское племя живетъ въ 26-ти губерніяхъ на пространствѣ 17 тысячъ квадратныхъ миль, съ общимъ населеніемъ 26 милліоновъ. Можно ли сказать, чтобы евреямъ было тѣсно жить на такомъ громадномъ пространствѣ? Франція, съ сорока милліоннымъ населеніемъ, имѣетъ только 10.028 квадратныхъ миль. Австрія съ Венгріею, Голиціею и со всѣ владѣніями, при тридцатимилліонмомъ населеніи, имѣетъ 10.597 квад. миль. Послѣ этого трудно доказывать, будто бы область, отведенная для постоянной осѣдлости евреевъ, была тѣсна для нихъ. Разсматривая распредѣленіе евреевъ по губерніямъ, гдѣ имъ дозволена осѣдлость (по свѣдѣніямъ 1876 года), оказывается, что евреи распредѣлились очень неравномѣрно: есть губерніи, гдѣ они составляютъ менѣе двухъ процентовъ общаго населенія, и есть губерніи, гдѣ они составляютъ 10, 12 и даже 13 процентовъ. Такъ, напримѣръ, Кіевская, Подольская и Волынская губерніи особенно густо населены сравнительно съ другими губерніями; въ Кіевской ихъ считается до 280 тысячъ, а въ сосѣднихъ съ нею, отдѣленныхъ только рѣкою Днѣпромъ, Полтавской 48 и Черниговской 50 тысячъ, между тѣмъ какъ пространство и общее населеніе этихъ трехъ губерній почти одинаково; въ Екатеринославской губерніи, которая пространствомъ обширнѣе, живетъ только 36 тысячъ евреевъ. Что препятствуетъ евреямъ, если имъ дѣйствительно тѣсно въ Кіевской губерніи, переселиться въ сосѣднія Черниговскую, Полтавскую и Екатеринославскую? Если дѣйствительно нужно дать выходъ евреямъ изъ Кіевской губерніи, вслѣдствіе ихъ скученности, то зачѣмъ говорить о Великорусскихъ губерніяхъ: имъ стоитъ только переѣхать черезъ Днѣпръ въ Пол-

тавскую и Черниговскую губерніи и для этого никакого разрѣшенія не нужно... Отчего-жъ они этого не дѣлаютъ?

Пусть евреи распредѣляются равномѣрнѣе по тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ имъ дозволена осѣдлость, а главное—пусть обратятся къ физическому труду,—и семнадцати тысячъ квадратныхъ миль съ сотнями городовъ, въ числѣ которыхъ Варшава, Одесса, Кіевъ, слишкомъ достаточно для пришлаго чуждаго намъ, еврейскаго племени, *никогда не сливающагося съ тѣмъ народомъ, среди котораго оно живетъ.*

Я скажу прямо, что въ настоящемъ вопросѣ идетъ дѣло не объ огражденіи кореннаго населенія Кіевской губерніи отъ вредной еврейской дѣятельности, для чего именно и созвана настоящая Коммисія,—а объ интересахъ и правахъ еврейскаго народа, о предоставленіи евреямъ опорныхъ пунктовъ по всему громадному пространству нашего отечества. Подъ предлогомъ скученности, которой въ дѣйствительности и существовать не можетъ, евреи стремятся открыть себѣ новые рынки для своей дѣятельности, захватить, такъ сказать, новое государство, не вполнѣ еще для нихъ доступное; дѣло идетъ о равноправности евреевъ съ кореннымъ населеніемъ Россіи.

Но во имя чего же, какого историческаго права евреи могутъ добиваться правъ гражданства на всей землѣ Русской? Русскій народъ и Русское Правительство никогда недопускали къ себѣ евреевъ. Они появились подданными Россійской Имперіи въ первый разъ въ 1772 году, съ присоединеніемъ отъ Польши Бѣлоруссіи и затѣмъ съ присоединеніемъ другихъ частей упраздненнаго Королевства Польскаго. Евреи пришли и поселились въ Польшѣ, а не въ Россіи, которая была тогда для Польши иностраннымъ государствомъ. Слѣдовательно, ихъ историческое право на жительство ограничивается только тѣми губерніями, которыя присоединены къ Россіи отъ упраздненнаго Королевства Польскаго.

Мнѣ возражаютъ, что теперь евреи такіе же русскіе подданные, какъ и всѣ, а потому имѣютъ право на повсемѣстное жительство въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

Въ томъ-то и дѣло, что евреи не такіе подданные, какъ и всѣ: всѣ русскіе подданные считаютъ своимъ отечествомъ Россію и имъ дороги ея интересы; а у евреевъ нѣтъ отечества, они космополиты и считаютъ даже и теперь своимъ отечествомъ Іерусалимъ; они

имѣютъ свое правительство, помимо русскаго, въ видѣ мѣстныхъ органовъ—кагаловъ и цадиковъ и, наконецъ, всеобщій еврейскій союзъ (Alliance Jsraèlite Universelle), разсылающій свои циркуляры нашимъ евреямъ. Евреи никогда не сливаются съ тѣмъ народомъ, среди котораго они живутъ, а составляютъ государство въ государствѣ. Чтобы евреи ни говорили, но я утверждаю, что кагалы, управляющіе ими, существуютъ не только въ каждомъ городѣ, но и въ каждомъ мѣстечкѣ. Въ началѣ моей службы въ Кіевской губерніи на мою долю выпало производство слѣдствія надъ цадиками, и я говорю не голословно, а на основаніи фактовъ, добытыхъ слѣдствіемъ, я утверждаю, что существуютъ *херимы*, *хазаки* и *мероніи*; мнѣ сознавались многіе евреи, что они, не вѣря въ цадиковъ, тѣмъ не менѣе признаютъ ихъ, потому что они сила, съ которою нельзя бороться. Но и херимъ, издаваемый мѣстнымъ кагаломъ, поражаетъ съ такою же силою какъ и цадикъ, всякого непокорнаго еврея. Здѣсь не мѣсто приводить примѣры, которыхъ я могъ бы указать десятки. Только тотъ, кто незнакомъ съ внутреннею еврейскою жизнью, можетъ говорить, будто бы они такіе же подданные русскіе, какъ и всѣ. Я не говорю уже о всеобщемъ уклоненіи евреевъ отъ всякихъ повинностей и обязанностей, которыя несутъ и исполняютъ всѣ русскіе подданные.

Политическія ошибки исправляются трудно; иногда бываетъ даже невозможно ихъ исправленіе, и народъ, ихъ совершившій, роковымъ образомъ несетъ на себѣ всѣ ихъ послѣдствія. Дозволеніе евреямъ жить повсемѣстно, то есть дарованіе имъ во всей Россійской Имперіи равноправности съ кореннымъ населеніемъ— я сочту одною изъ такихъ ошибокъ.

ДОКЛАДЪ ПОДКОММИСІИ

о правѣ евреевъ жить въ городѣ Кіевѣ.

Стремленіе евреевъ къ поселенію въ г. Кіевѣ и враждебныя отношенія ихъ къ коренному русскому населенію восходятъ къ первымъ вѣкамъ нашей исторіи, но усиленіе ихъ въ этомъ городѣ началось со времени присоединенія его сначала къ Великому Княжеству Литовскому, а потомъ къ Польшѣ, гдѣ они водворены были еще задолго прежде. Правда, и въ самой Польшѣ права евреевъ были ограничиваемы по временамъ, особенно въ XVI столѣтіи. Такъ, въ 1557 и 1565 годахъ запрещено было евреямъ производить торговлю въ городахъ безъ особаго условія съ мѣщанами, а въ селеніяхъ вовсе запрещено производить какой бы то ни было торгъ.

За тѣмъ постановлено было: носить евреямъ, въ отличіе отъ христіанъ, желтыя шапки; заклады по ссудамъ давать не на имя частныхъ лицъ, а на цѣлыя общества; запрещено покупать и продавать лошадей; держать въ услуженіи христіанъ; брать на откупъ статьи государственныхъ доходовъ, какъ-то: таможни, соль, дорожные сборы и т. д., держать въ арендѣ коронныя имѣнія, закупать товаръ и припасы прежде христіанъ на дорогахъ и за заставами городовъ и мѣстечекъ, и ограничена мѣра процентовъ по ссудамъ, не болѣе 20% въ годъ. Кіеву, кромѣ того, даны были особыя привиллегіи въ 1586 году Королемъ Стефаномъ Баторіемъ, и въ 1619 году Королемъ Сигизмундомъ; при чемъ послѣднимъ строжайше воспрещено было евреямъ селиться въ Кіевѣ, подъ опасеніемъ конфискаціи имѣній и товаровъ.

Однако ни всѣ помянутыя выше ограниченія, ни дарованныя Кіеву привиллегіи, при слабости вообще польскаго правительства

не могли предохранить Кіевъ отъ вторженія въ него евреевъ. Подъ разными предлогами евреи не только успѣли проникнуть въ городъ и удержаться въ немъ, наперекоръ всѣмъ усиліямъ городскаго управленія, пользовавшагося Магдебургскимъ правомъ, но даже нисколько не утратили своего прежняго вліянія на дѣла и интересы,— вліянія, поддерживавшагося запрещеніемъ польскому дворянству заниматься промыслами; нерасположеніемъ его вообще къ торговлѣ и сельскому хозяйству, нерасчетливостью и всегдашнею нуждою въ деньгахъ во всѣхъ классахъ. Завѣдывая почти всѣми статьями доходовъ помѣстныхъ владѣльцевъ и ссужая ихъ деньгами, евреи сдѣлались для нихъ необходимыми, а потому, по прежнему, владѣли во всѣхъ городахъ, неисключая и Кіева, мѣстами, домами и разными заводами. Отъ дальнѣйшаго заполоненія евреями Кіевъ былъ спасенъ переходомъ его, въ 1654 году, во владѣніе Россіи; а за тѣмъ, въ 1660 году, грамотою царя Алексѣя Михайловича, евреи были вовсе выселены изъ Кіева, вмѣстѣ съ поляками и армянами.

Съ этой поры, въ теченіи полутора почти вѣка, Кіевскіе горожане, при поддержкѣ со стороны русскаго правительства, не однократно подтверждавшаго древнія права и привиллегіи Кіева, ревностно оберегали эти права и не допускали евреевъ ни къ поселенію въ городѣ, ни къ торговлѣ въ немъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ; такъ что до времени присоединенія къ Россіи всего юго-западнаго края, въ концѣ XVIII столѣтія, они не могли утвердиться въ Кіевѣ, несмотря на всѣ свои усилія. Но въ 1794 году 23-го Іюня послѣдовалъ указъ, дозволявшій евреямъ отправлять мѣщанскіе и купеческіе промыслы въ губерніяхъ западныхъ, малорускихъ и новороссійскихъ и записываться для того по городамъ въ мѣщанство и купечество, съ уплатою податей вдвое противу христіанъ. Пользуясь этимъ, евреи снова съ быстротою устремились на Кіевъ, начали селиться въ немъ, пріобрѣтать собственность и постепенно захватывать въ свои руки мѣстные промыслы и торговлю, а въ особенности винную откупную продажу. Вслѣдствіе сего между горожанами и евреями стали возникать разныя столкновенія, не рѣдко вызывавшія безпорядки, ссоры и тяжбы, такъ что уже въ 1810 году Кіевскій магистратъ обращался къ правительству съ ходатайствомъ о выселеніи евреевъ изъ Кіева и о воспрещеніи имъ впредь тамъ селиться; при чемъ магистратъ

ссылался на древнія привиллегіи Кіева и необходимость обезпечить въ городѣ спокойствіе и порядокъ. Ходатайство это въ то время не было удовлетворено и евреи продолжали вторгатсься въ Кіевъ и въ 1815 году построили даже въ немъ синагогу, близъ Фроловскаго монастыря. Наконецъ въ 1827 году, Высочайшимъ указомъ отъ 2-го Октября, признано было «пребываніе евреевъ въ Кіевѣ вреднымъ для промышленности города и для казны и противнымъ особымъ правамъ и привиллегіямъ, жалованнымъ въ разныя времена Кіеву», и, вслѣдствіе того, воспрещено было евреямъ: имѣть въ Кіевѣ постоянное пребываніе, заводить молитвенныя школы и синагоги, устраивать промышленныя заведенія и записываться въ мѣстное городское общество; при этомъ разрѣшено было только евреямъ купцамъ 1-й и 2-й гильдіи пріѣзжать въ Кіевъ на контракты и ярмарки и торговать на нихъ въ лавкахъ, а всѣмъ прочимъ евреямъ имѣть временное пребываніе въ Кіевѣ не болѣе 6-ти мѣсяцевъ — по виннымъ откупамъ внѣ Кіева, по разнымъ подрядамъ и поставкамъ, по оптовымъ покупкамъ товаровъ, по векселямъ и другимъ обязательствамъ и дѣламъ собственнымъ, или общественнымъ, производящимся въ присутственныхъ мѣстахъ. Въ указѣ этомъ опредѣленъ былъ даже срокъ высылки евреевъ изъ Кіева: владѣющихъ недвижимою собственностью въ продолженіи двухъ лѣтъ, а прочихъ чрезъ годъ. Но тѣмъ не менѣе евреи съумѣли подъ разными предлогами остаться и послѣ того въ Кіевѣ, и въ 1830 году, по особому ходатайству евреевъ, выселеніе ихъ отсрочено было на годъ; а въ 1831 году еще на 3 года. Затѣмъ, въ 1833 году евреи ходатайствовали о разрѣшеніи имъ образовать подъ Кіевомъ, на правомъ берегу рѣки Лыбеди, особое еврейское мѣстечко и объ отсрочкѣ переселенія ихъ до 1835 года. Но въ Высочайшемъ повелѣніи, послѣдовавшемъ по этому ходатайству, допущена была лишь просимая отсрочка, но отнюдь не селеніе подъ Кіевомъ. Такимъ образомъ Высочайшій указъ 2-го Декабря 1827 года, о выселеніи евреевъ изъ Кіева, могъ осуществиться на дѣлѣ и быть приведенъ въ исполненіе только въ 1835 году. Въ этомъ году евреи были наконецъ выселены изъ Кіева и дома ихъ проданы.

Въ 1843 году, по положенію Комитета Министровъ отъ 23-го Ноября, дозволенъ былъ пріѣздъ евреевъ въ Кіевъ, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ помянутомъ выше указѣ 1827 года, еще по

слѣдующимъ случаямъ: 1) для привоза жизненныхъ припасовъ; 2) по извозу пассажировъ; 3) для покупки различныхъ матеріаловъ и 4) для доставленія работъ своего мастерства. При этомъ усиленъ былъ надзоръ за въѣздомъ евреевъ и назначено 5-ть особыхъ смотрителей на городскихъ заставахъ и Днѣпровской пристани. Смотрители эти обязаны были выдавать евреямъ, при въѣздѣ ихъ въ Кіевъ, особые временные билеты для пребыванія въ городѣ въ теченіи однихъ сутокъ, по прошествіи же этого срока и въ случаяхъ особой надобности, отсрочка была даваема только Губернаторомъ и то недалѣе трехъ дней. Кромѣ того, собственно для евреевъ, учреждены были два постоялые двора въ Печерской и Подольской частяхъ. Содержатели этихъ дворовъ, изъ христіанъ, владѣвшіе ими по контрактамъ, съ торговъ, отъ 3-хъ до 6-ти лѣтъ, обязаны были не принимать евреевъ безъ временныхъ билетовъ и не держать ихъ далѣе дозволеннаго срока, подъ опасеніемъ штрафа.

Этими послѣдними мѣрами былъ сильно затрудненъ наплывъ евреевъ въ Кіевъ и въ то же время предоставлена была свобода развитію и улучшенію этого города, такъ какъ въ него начало свободно стекаться христіанское населеніе изъ сосѣднихъ и внутреннихъ губерній. Вслѣдствіе открытія затѣмъ въ Кіевѣ разныхъ учебныхъ заведеній и возникновенія свеклосахарной промышленности въ юго-западномъ краѣ, христіанское населеніе Кіева умножилось, торговля и промышленность въ немъ оживились и самый городъ расширился и украсился новыми застройками, при чемъ вездѣ и всюду въ немъ былъ тщательно сохраняемъ его русскій характеръ.

Но, затѣмъ, въ 1856 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе, отъ 31-го Марта, о пересмотрѣ всѣхъ существующихъ о евреяхъ постановленій, для соглашенія ихъ съ общими видами сліянія этого народа съ коренными жителями, на сколько нравственное состояніе евреевъ можетъ это дозволить.

Въ исполненіе этой Высочайшей воли, изданъ былъ цѣлый рядъ узаконеній, какъ общихъ, касавшихся собственно тѣхъ частей Имперіи, которыя были внѣ опредѣленной прежними законами черты постоянной осѣдлости евреевъ, такъ и особыхъ для Кіева, хотя и находившагося въ этой чертѣ, но состоявшаго въ исключительномъ и привиллегированномъ положеніи въ сравненіи съ прочими городами.

Къ помянутымъ общимъ узаконеніямъ относятся: Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта 16-го Марта 1859 года, о дозволеніи евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи селиться и торговать во внутреннихъ губерніяхъ, наравнѣ съ кореннымъ русскимъ купечествомъ; 27-го Ноября 1861 года — о допущеніи на службу по всѣмъ вѣдомствамъ евреевъ, получившихъ ученыя степени, безъ ограниченія ихъ чертою постоянной осѣдлости; 16-го Мая 1861 года, дополненное узаконеніями 10-го Мая 1865 года и 30-го Января 1867 года, о принятіи на государственную службу евреевъ врачей, не получившихъ высшихъ ученыхъ степеней; 28-го Іюня 1865 года — о дозволеніи повсемѣстнаго жительства въ Имперіи евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, и 25-го Іюня 1867 года — о разрѣшеніи нижнимъ чинамъ изъ евреевъ повсемѣстнаго жительства, гдѣ пожелаютъ.

Для Кіева же изданы были особыя узаконенія, а именно: Высочайше утвержденное 13-го Мая 1857 года положеніе еврейскаго Комитета, объ упраздненіи особыхъ еврейскихъ подворьевъ въ Кіевѣ, дозволеніи пріѣзжающимъ въ него евреямъ останавливаться въ Лыбедской и Плоской частяхъ, и предоставленіи Начальнику края власти распространять это право, по его непосредственному усмотрѣнію, на другія части города, и Высочайше утвержденное 11-го Декабря 1861 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ разрѣшенія евреямъ постояннаго и временнаго пребыванія въ Кіевѣ. Узаконеніемъ этимъ дозволялось право жительства въ Кіевѣ евреямъ-купцамъ 2-й гильдіи, наравнѣ съ купцами 1-й гильдіи, поселясь въ Лыбедской и Плоской частяхъ. Это послѣднее ограниченіе очевидно постановлено было съ цѣлью стѣснить разселеніе евреевъ въ Кіевѣ, заключивъ его въ двухъ только частяхъ города, но послѣдующія толкованія и разъясненія сдѣлали это ограниченіе призрачнымъ и не имѣющимъ практическаго значенія. Такъ, вслѣдъ за обнародованіемъ помянутаго выше общаго узаконенія 16-го Марта 1859 года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ было разъяснено: что какъ узаконеніемъ этимъ даровано евреямъ-купцамъ 1-й гильдіи право водворенія и торговли, наравнѣ съ русскимъ купечествомъ, во всѣхъ городахъ безъ исключенія, то оно должно относиться и къ г. Кіеву, который до сихъ поръ былъ закрытъ для осѣдлости евреевъ.

Затѣмъ, въ 1862 году, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, было разъяснено: 1) какъ евреи-купцы 1-й гильдіи, пробывшіе въ ней два года до изданія положенія 16-го Марта 1859 года и пять лѣтъ послѣ изданія онаго, сравнены съ русскимъ купечествомъ, то они и могутъ жить и пріобрѣтать недвижимую собственность во всѣхъ частяхъ Кіева и 2) какъ Высочайше утвержденнымъ, 11-го Декабря 1861 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта права на постоянное жительство въ Кіевѣ распространены на остальныхъ купцовъ-евреевъ 1-й гильдіи и на всю 2-ю гильдію, но съ ограниченіемъ для тѣхъ и другихъ этого права только Лыбедскою и Плоскою частями города, въ другихъ же частяхъ давать на это дозволеніе предоставлено главному мѣстному начальству, то дѣлать ограниченія въ отношеніи постояннаго жительства означенныхъ евреевъ-купцовъ 1-й и 2-й гильдіи въ двухъ упомянутыхъ частяхъ г. Кіева, а равно пріобрѣтенія тамъ ими недвижимой собственности, не имѣло законнаго основанія.

Вслѣдствіе возникавшихъ недоразумѣнійи вопросовъ по поводу пріобрѣтенія недвижимой собственности въ Кіевѣ евреями-ремесленниками и отставными и безсрочно-отпускными нижними чинами, Правительствующимъ Сенатомъ, между прочимъ, было разъяснено: въ 1876 году, въ указѣ на имя Кіевской Гражданской Палаты, что воспрещеніе евреямъ, исключая купцовъ 1-й и 2-й гильдіи, пріобрѣтать недвижимую собственность въ Кіевѣ, за силою положенія 25-го Іюня 1867 года, не можетъ относиться къ отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ; а въ 1876 году, въ указѣ Кіевскому Губернскому Правленію, что буквальный смыслъ закона 28-го Іюня 1865 года (ст. 289 Уст. о паспор. по продолж. 1868 года) не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ, какъ законъ повсемѣстный, имѣетъ обязательную силу для всѣхъ мѣстъ Имперіи вообще, а стало быть и для Кіева. Хотя затѣмъ, въ пунк. 284 ст. Уст. о паспор., по прод. 1863 года, и содержится то правило, что евреямъ, пріѣзжающимъ въ Кіевъ, какъ на постоянное жительство, такъ и временно, дозволяется останавливаться и жить безъ испрошенія на то особаго дозволенія главнаго мѣстнаго начальства, лишь въ Лыбедской и Плоской частяхъ, но это постановленіе 284 ст. не заключаетъ въ себѣ никакого противорѣчія съ помянутымъ выше закономъ 1865 года, ибо послѣднимъ дозволяется повсе-

мѣстное жительство не всѣмъ евреямъ вообще, а лишь мастерамъ и ремесленникамъ, а за симъ законъ этотъ, не отмѣняя нисколько обязательной силы II п. 284 ст., ограничиваетъ лишь кругъ его дѣйствія выдѣленіемъ изъ него мастеровъ и ремесленниковъ.

Затѣмъ, въ 1876 году, при изданіи новаго продолженія къ Своду Законовъ, помянутое выше Высочайше утвержденное, 11-го Декабря 1861 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта, дословно внесенное въ продолженіе 1863 года и составлявшее въ немъ измѣненіе 284 ст. XIV т. Уст. о паспор., измѣнено тѣмъ, что три первые пункта его, въ которыхъ говорится о евреяхъ купцахъ 1-й гильдіи, исключены и за тѣмъ помѣщены въ видѣ дополненія къ 128 ст. XI т. Уст. торг., составивъ 2-е примѣчаніе къ этой статьѣ—о дозволеніи евреямъ-купцамъ водворяться и торговать въ Николаевѣ, Севастополѣ и Кіевѣ.

Между тѣмъ законъ 1862 года, изданный во время существованія 3-й гильдіи, предоставлялъ право жить въ Кіевѣ евреямъ, занимавшимся оптовою торговлею и потому записывавшимся въ 1-й и 2-й гильдіи, и слѣдовательно не распространяется на бывшую третью гильдію. Когда же, въ 1863 году, первыя двѣ гильдіи слились въ одну, а третья превратилась во вторую, то очевидно слѣдовало сдѣлать редакціонное исправленіе 284 ст., въ смыслѣ недопущенія въ Кіевъ евреевъ-купцовъ 2-й гильдіи (бывшей 3-й), которымъ предоставлена лишь розничная торговля.

Самое изложеніе 284 ст. по прод. 1876 года представляется неудобнымъ, такъ какъ предоставленіе права жительства лишь купцамъ 1-й и 2-й гильдіи какъ бы предполагаетъ еще купцовъ другихъ гильдій. Эта редакціонная несообразность и вызвала слѣдующее распоряженіе Министерства Финансовъ: въ 1879 году Кіевская Казенная Палата входила въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ съ представленіемъ по вопросу о томъ, могутъ ли евреи приписываться въ городѣ Кіевѣ къ купечеству 2-й гильдіи, а равно получать тамъ свидѣтельства сей гильдіи собственно для торговли. Въ то же время евреи Полинковскій, Кацнельсонъ, Лунцъ и другіе обращались въ Министерство Финансовъ съ просьбою о дозволеніи евреямъ торговать въ Кіевѣ по свидѣтельствамъ 2-й гильдіи, при чемъ они ссылались на примѣчаніе 2-е къ ст. 128 Св. Зак. т. XI, ч. II., по продол. 1876 года, дозволяющее постоянное жительство въ Кіевѣ евреямъ-купцамъ первой и второй гильдіи.

Вслѣдствіе этого Департаментъ Торговли и Мануфактуръ, предложеніемъ отъ 1-го Мая 1880 года за № 3.745, далъ знать Казенной Палатѣ, что по сему предмету Министерствомъ Финансовъ сдѣлано было сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и получены отъ нихъ отзывы, что такъ какъ правило, заключающееся въ ст. 284 уст. Мануф., прод. 1863 года, не было отмѣнено законодательнымъ порядкомъ, то постоянное жительство въ Кіевѣ евреямъ купцамъ 2-й гильдіи не можетъ быть дозволено, а засимъ, тѣ евреи, которымъ не предоставлено право жительства въ г. Кіевѣ, не могутъ ни приписываться тамъ къ купечеству второй гильдіи, ни получать свидѣтельствъ сей гильдіи собственно для торговли, и что о согласованіи редакціи ст. 128 Уст. Торг. съ ст. 284 Уст. о паспор., со стороны II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи сдѣлано особое распоряженіе.

По нынѣ дѣйствующимъ законамъ:

Статьею 16-ю XIV-го т. Св. Зак., евреямъ дозволяется постоянное жительство повсемѣстно, въ губерніяхъ: Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Екатеринославской, Ковенской, Минской, Могилевской, Подольской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, а также въ Кіевской, *кромѣ губернскаго города Кіева.*

Статья 17-я того же Устава постановляетъ: внѣ черты постояннаго жительства евреевъ, дозволяется селиться:

1) Евреямъ, купцамъ 1-й гильдіи, дозволяется приписываться на общемъ основаніи и внѣ черты настоящей ихъ осѣдлости, въ купечество же 1-й гильдіи по всѣмъ городамъ Россійской Имперіи и пріобрѣтать право постояннаго въ нихъ жительства по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Торг.

2) Евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени, могутъ имѣть постоянное пребываніе во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, для занятія торговлею или промышленностью. Лица эти, а также евреи-врачи, принятые на службу, могутъ имѣть при себѣ, кромѣ членовъ своего семейства, домашнихъ слугъ изъ своихъ единовѣрцевъ, но не болѣе двухъ; тѣ же изъ нихъ, которые запишутся въ купцы 2-й гильдіи, могутъ, сверхъ того, имѣть еще одного приказчика, или конторщика изъ своихъ единовѣрцевъ же, съ тѣмъ, чтобы эти приказчики, или конторщики и домашніе слуги не были

употребляемы къ управленію или наблюденію за подрядами, взятыми евреями-купцами во внутреннихъ губерніяхъ.

3) Евреямъ-механикамъ, винокурамъ пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ дозволяется проживать повсемѣстно внѣ черты ихъ осѣдлости на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Цеховые ремесленники должны представить свидѣтельства на званіе мастера, или подмастерья; винокуры, механики и вообще ремесленники, занимающіеся вообще не цеховыми мастерствами, —удостовѣренія заводчиковъ и фабрикантовъ.

б) Евреямъ-механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ, во время пребыванія ихъ внѣ черты осѣдлости, дозволяется имѣть при себѣ членовъ своихъ семействъ, т. е. женъ, дѣтей и несовершеннолѣтнихъ братьевъ и сестеръ.

в) Молодымъ евреямъ, которымъ не болѣе 18-ти лѣтъ отъ роду, для обученія мастерствамъ, разрѣшается пріѣзжать въ мѣстности внѣ черты осѣдлости, но съ ограниченіемъ времени пребыванія срокомъ тѣхъ договоровъ на обученіе мастерству (не свыше однако же 5-ти лѣтъ).

Ст. 283-я Уст. о паспор. Внѣ черты осѣдлости евреевъ дозволяется имъ пребываніе только временное: 1) для принятія наслѣдства; 2) для отысканія законныхъ правъ собственности и 3) для торговыхъ дѣлъ и для торговъ на подряды и поставки, имѣющіе совершиться въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости.

Ст. 128-я Уст. Торг., т. XI. Евреямъ въ назначенныхъ для постояннаго ихъ жительства мѣстахъ дозволяется записываться въ гильдіи и производить торги и промыслы, съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ, наравнѣ съ прочими россійскими подданными.

Примѣч. 3-е, (по продол. 1876 года). Относительно евревъ-купцовъ 1-й гильдіи постановлены слѣдующія правила:

1) Евреямъ, купцамъ 1-й гильдіи, какъ Имперіи, такъ и Царства Польскаго, дозволяется приписываться на общемъ основаніи и внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости, въ купечество же 1 й гильдіи ко всѣмъ городамъ Имперіи, съ тѣмъ, чтобы правомъ этимъ пользовались: а) тѣ евреи, кои, состоя до 16-го Марта 1859 года въ 1-й гильдіи, пробыли или пробудутъ въ ней не менѣе двухъ лѣтъ и б) тѣ евреи, кои, получивъ купеческое свидѣтельство 1-й гильдіи послѣ 16-го Марта 1859 года, будутъ состоять въ ней не

менѣе 5-ти лѣтъ. Приписавшіеся на этомъ основаніи купцы 1-й гильдіи изъ евреевъ пользуются всѣми правами, коренному русскому купечеству по сей гильдіи присвоенными, но безъ распространенія на нихъ льготъ, присвоенныхъ въ пользу жителей тѣхъ городовъ, въ которыхъ они приписаны.

2) Перечисляющіеся въ означенные въ 1-мъ пунктѣ города, евреи-купцы 1-й гильдіи, могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, внесенными въ одно съ ними свидѣтельство.

3) Означеннымъ евреямъ-купцамъ дозволено брать съ собою приказчиковъ и домашнюю прислугу изъ евреевъ же въ опредѣленномъ числѣ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: б) приписывающіеся къ городамъ Имперіи, кромѣ Петербурга, евреи-купцы могутъ брать съ собою своихъ единовѣрцевъ не болѣе одного приказчика, или конторщика, и 4-хъ обоего пола служителей на каждое семейство перечисляющагося еврея-купца.

4) Въ случаѣ выбытія помянутыхъ лицъ изъ первой гильдіи, они обязаны возвратиться съ своими семействами и состоящими при нихъ приказчиками и прислугою въ мѣста постоянной осѣдлости: не имѣющіе недвижимой собственности въ теченіи года, а пріобрѣвшіе таковую — не болѣе 2-хъ лѣтъ; по прошествіи сихъ сроковъ они высылаются Полиціею. Исключеніе постановлено для лицъ, которыя пробудутъ въ 1-й гильдіи 10-ть лѣтъ.

Относительно же города Кіева дѣйствуютъ нынѣ слѣдующія постановленія:

Ст. 284-я Уст. о паспор. Относительно дозволенія евреямъ пребыванія въ городѣ Кіевѣ, соблюдаются слѣдующія правила:

1) Сверхъ общихъ случаевъ, означенныхъ выше въ ст. 283-й, разрѣшается евреямъ пріѣздъ въ городъ Кіевъ и временное тамъ пребываніе, по слѣдующимъ надобностямъ: а) по состоянію въ службѣ; б) для торговли на ярмаркахъ; в) для привоза и продажи жизненныхъ припасовъ и другихъ предметовъ свободной торговли на особыхъ базарахъ и пристаняхъ; г) для перевоза пассажировъ и извоза клади; д) для покупки разныхъ матеріаловъ; е) для доставленія работъ своего мастерства и полученія за оныя денегъ; ж) для леченія минеральными водами и въ клиникахъ; з) для воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ и и) для обученія ремесламъ, а также фабричному и заводскому производству.

Причемъ дозволяется, вмѣстѣ съ лицами пріѣзжающими въ Кіевъ для леченія, воспитанія и обученія, пріѣзжать туда и имѣть временное пребываніе и семействамъ этихъ лицъ.

2) Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, пріѣздъ въ городъ Кіевъ и временное тамъ пребываніе тѣхъ евреевъ, которымъ не предоставлено постояннаго въ этомъ городѣ жительства, допускается только съ разрѣшенія мѣстнаго Генералъ-Губернатора.

7) Сроки пребыванія въ городѣ Кіевѣ евреевъ ограничиваются: а) для состоящихъ на службѣ временемъ окончанія оной; б) для пріѣзжающихъ на ярмарки сроками ярмарокъ; в) для прибывающихъ для продажи жизненныхъ припасовъ и другихъ предметовъ свободной торговли—торговыми днями; г) для извозчиковъ и пріѣзжающихъ для покупки разныхъ матеріаловъ и для разсчета за работы своего мастерства—двумя недѣлями; д) для пользующихся минеральными водами и семейства сихъ лицъ—окончаніемъ пользующимися курса, а для пользующихся въ клиникахъ и семействъ этихъ лицъ—окончаніемъ сими больными леченія; е) для воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ и для семействъ сихъ лицъ—окончаніемъ воспитывающимися курса наукъ; ж) для обучающихся и усовершенствующихся въ ремеслѣ, а также въ фабричномъ и заводскомъ производствѣ, и для семействъ сихъ лицъ — сроками опредѣленными въ контрактахъ, заключенныхъ съ мастерами, фабрикантами и заводчиками объ обученіи и въ свидѣтельствахъ мѣстной Городской Управы и з) для пріѣзжающихъ по прочимъ надобностямъ — шестью недѣлями, съ отсрочками до 6-ти мѣсяцевъ съ разрѣшенія мѣстнаго Генералъ-Губернатора.

8) Пріѣзжающимъ въ городъ Кіевъ, какъ на постоянное жительство, такъ и временное, евреямъ дозволяется останавливаться и жить въ Лыбедской и Плоской частяхъ; въ другихъ же частяхъ дозволяется имъ временное пребываніе не иначе, какъ съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго начальства.

9) Постановленное въ предшедшемъ пунктѣ правило не распространяется: а) на евреевъ пользующихся въ городѣ Кіевѣ минеральными водами и семейства сихъ лицъ; б) на женъ и дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ изъ евреевъ, состоящихъ тамъ на службѣ и в) на евреевъ обучающихся тамъ ремесламъ, а также фабричному и заводскому производству. Первые изъ нихъ имѣютъ право останавливаться и жить вблизи минеральныхъ водъ, вто-

рыя—при своихъ мужьяхъ и отцахъ и третьи—у мастеровъ, фабрикантовъ и заводчиковъ, безъ особаго на то разрѣшенія.

Примѣч. 2-е къ 128 ст. Уст. Торг. т. XI. Евреямъ-купцамъ дозволено водворяться и торговать въ Кіевѣ на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Въ городѣ Кіевѣ разрѣшается постоянное жительство евреямъ-купцамъ *первой и второй гильдій*, если они не опорочены судебными приговорами, не замѣшаны по дѣламъ о контрабандѣ и не состоятъ подъ надзоромъ полиціи.

2) Переселяющіеся въ городъ Кіевъ евреи могутъ переходить туда съ членами своихъ семействъ, внесенными въ одно съ ними свидѣтельство.

3) Евреямъ, переходящимъ въ купечество города Кіева, дозволяется имѣть необходимое число приказчиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ изъ евреевъ же, по собственному ихъ въ томъ усмотрѣнію, соотвѣтственно кругу и свойству производимой торговли и промышленности, съ соблюденіемъ, въ отношеніи означенныхъ людей, правилъ, постановленныхъ въ ст. 685—720, и съ тѣмъ притомъ, чтобы они отнюдь, кромѣ своихъ приказчиковъ, не употребляли тамъ стороннихъ евреевъ по подрядамъ, поставкамъ и по откупамъ. Независимо отъ того, для постоянныхъ домашнихъ услугъ дозволяется имѣть купцамъ 1-й гильдіи четырехъ, а 2-й гильдіи двухъ обоего пола служителей изъ евреевъ на каждое семейство. Относительно приказчиковъ, конторщиковъ, сидѣльцевъ и домашней прислуги наблюдается, чтобы они также не состояли подъ слѣдствіемъ и судомъ, или надзоромъ полиціи.

I.

Уклоненіе евреевъ отъ отбытія воинской повинности составляетъ явленіе повсемѣстное. Заботы высшаго правительства, направленныя уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ противъ злоупотребленій евреевъ по воинской повинности, только увеличили въ нихъ энергію для противодѣйствія мѣрамъ, принимаемымъ противъ нихъ властью, для изворотливости и обхода закона, призывающаго ихъ на службу отечеству.

Изъ числа способовъ, которые были избраны многими евреями въ Кіевѣ для достиженія этихъ цѣлей, Кіевское Общественное

управленіе и Кіевское городское по воинской повинности Присутствіе обратили вниманіе: а) на неправильное перечисленіе евреевъ въ Кіевскіе призывные участки изъ разныхъ другихъ участковъ Имперіи; б) на значительное число льготныхъ между евреями, и в) неправильную приписку евреевъ, не имѣющихъ права постояннаго жительства въ Кіевѣ, къ призывнымъ его участкамъ.

Такимъ образомъ: а) въ концѣ 1879 и началѣ 1880 года, четырнадцать евреевъ, состоявшихъ первоначально приписанными къ призывнымъ участкамъ разныхъ губерній, обратились въ Кіевскую Городскую Управу съ ходатайствомъ о перечисленіи ихъ въ призывные участки г. Кіева и, въ доказательство своихъ правъ на такое перечисленіе, представили удостовѣренія Кіевской полиціи о долговременомъ проживательствѣ ихъ (въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ) въ Кіевѣ. На основаніи этихъ удостовѣреній и состоялось перечисленіе помянутыхъ евреевъ въ Кіевскіе призывные участки. Но когда затѣмъ, вслѣдствіе полученныхъ свѣдѣній о невѣрности показаній этихъ евреевъ, относительно постояннаго жительства ихъ въ Кіевѣ, было сдѣлано Городскимъ Головою сношеніе съ Кіевскимъ Полиціймейстеромъ, къ собранію самыхъ точныхъ свѣдѣній о времени пребыванія ихъ въ этомъ городѣ, то, по разслѣдованіи полиціи же, оказалось, что помянутые 14 евреевъ прибыли въ Кіевъ лишь за нѣсколько дней до приписки для того только, чтобы причислиться въ Кіевскіе призывные участки, и въ городѣ не имѣли ни постояннаго жительства, ни занятій, и по припискѣ, выбыли изъ Кіева, а потому, по заключенію самой полиціи, они и не могли считаться постоянно жительствующими въ Кіевѣ. Такимъ образомъ эти евреи, путемъ обманныхъ дѣйствій, достигли перечисленія въ означенные участки для того, чтобы, съ большимъ вѣроятіемъ и удобствомъ, воспользоваться въ многолюдномъ Кіевѣ, гдѣ ихъ никто не знаетъ, льготою по семейному положенію и избѣжать воинской повинности. При этомъ они, увеличивая собою число приписныхъ, всю тяготу обязательной службы Государству возлагали на Кіевское христіанское населеніе. Хотя въ то время разверстка годоваго призыва была уже сдѣлана, и, слѣдовательно христіанское населеніе не могло уже быть избавлено отъ излишней воинской повинности, но оставленіе помянутыхъ евреевъ въ Кіевѣ, гдѣ, они какъ оказалось, не имѣли постоянной осѣдлости, по мнѣнію городскаго Воинскаго Присутствія, было бы равносильнымъ формальному

покровительству обманныхъ дѣйствій ихъ, путемъ которыхъ они желали воспользоваться льготами въ Кіевѣ, тогда какъ въ мѣстахъ первоначальной ихъ приписки, по силѣ Высочайше утвержденнаго 9-го Мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, разрѣшающаго привлекать къ военной службѣ евреевъ, пользующихся даже льготою 1-го разряда, въ случаѣ недостатка лицъ Іудейскаго вѣроисповѣданія, помянутые 14 евреевъ могли бы быть призваны къ отбытію воинской повинности. Поэтому неправильное перечисленіе означенныхъ евреевъ въ призывные участки г. Кіева было отмѣнено со всѣми послѣдствіями. б) Обращая вниманіе на количество льготныхъ между евреями и христіанами, городское управленіе не могло не замѣтить, что число льготныхъ у евреевъ было больше, нежели у христіанъ; такъ напримѣръ въ 1879 году между 806 христіанами, призывавшимися къ жребію, было льготныхъ 263 человѣка, а между 72 евреями—47, слѣдовательно между первыми оно составляло $^1/_3$ общаго числа, а между послѣдними $^2/_3$. Въ 1880 году, между 748 христіанами было 249 льготныхъ, а между 73 евреями 31, вслѣдствіе исключенія изъ призывныхъ списковъ 14 евреевъ, ходатайствовавшихъ о предоставленіи имъ льготъ, и отказа Городской Управы въ перечисленіи разнымъ другимъ евреямъ, имѣвшимъ право на льготу. Несоразмѣрное число льготныхъ между евреями побуждало городское управленіе обращаться къ повѣркѣ тѣхъ свѣдѣній о семейномъ положеніи, которыя присылались изъ мѣстъ первоначальной приписки евреевъ. Къ сожалѣнію, городское управленіе скоро убѣдилось въ безплодности повѣрки. Полицейскія власти стали доставлять Управѣ разслѣдованія, основанныя на показаніяхъ 2-хъ, 3-хъ, бездомныхъ евреевъ и, что всего замѣчательнѣе, показанія эти принадлежали почти всегда однимъ и тѣмъ же лицамъ, которыя такимъ образомъ, повидимому, точно знали семейное положеніе жителей различныхъ мѣстностей Имперіи. А между тѣмъ способъ исчисленія лицъ христіанскаго и нехристіанскаго исповѣданія, подлежащихъ сдачѣ въ военную службу, имѣлъ своимъ послѣдствіемъ то, что христіанское городское населеніе стало нести воинскую повинность не только за себя, но отчасти и за приписанное къ городскимъ участкамъ еврейство. Въ 1876 году Февраля 3-го дня состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, о пресѣченіи евреямъ способовъ уклоняться отъ воинской повинности. Основная мысль этого законоположенія

заключалась въ томъ, чтобы избавить христіанское населеніе отъ воинской повинности за евреевъ. Поэтому и постановлено было, «что лица, оказавшіяся неспособными къ службѣ, а также неявившіяся по вызову замѣняются христіане христіанами, а нехристіане лицами ихъ исповѣданій».

Примѣняя это законоположеніе къ жизни дѣйствительной, нѣторыя Воинскія Присутствія стали прибѣгать къ такому способу исчисленія евреевъ и христіанъ, при которомъ отбытіе воинской повинности сдѣлалось бы уравнительнымъ для христіанъ и евреевъ. Для этой цѣли Воинскія Присутствія сосчитывали отдѣльно христіанскихъ призывныхъ отъ еврейскихъ. При такомъ способѣ исчисленія, если общее число призывныхъ состояло изъ 600 человѣкъ и между ними находилось бы 500 христіанъ и 100 евреевъ, а между тѣмъ въ военную службу слѣдовало бы сдать 240 человѣкъ, то христіане должны бы сдать 200, а евреи 40 новобранцевъ. Но вскорѣ циркулярными разъясненіями предписано было опредѣлять число лицъ еврейской вѣры, подлежащихъ повинности, не количествомъ приписанныхъ къ участкамъ евреевъ, а жеребьевымъ спискомъ, начиная счетъ съ нельготныхъ и за тѣмъ переходя къ льготнымъ 1-ю и 2-го разряда. Извѣстно стремленіе евреевъ добывать себѣ льготу всѣми правдами и неправдами; отсюда рождается стремленіе ихъ отбывать воинскую повинность не на родинѣ, гдѣ каждому извѣстно семейное положеніе еврея, и гдѣ каждая неправильная льгота по семейному положенію служила бы къ ущербу ихъ единоплеменнику. Отсюда-то и возникли попытки переселяться въ другіе призывные участки, преимущественно же въ участки съ преобладающимъ христіанскимъ населеніемъ. Здѣсь евреи вносятся почти исключительно въ 4-ю графу жеребьеваго списка и въ 1-й графѣ ихъ бываетъ весьма немного, такъ напримѣръ примѣняя эти обстоятельства къ вышеприведенному примѣру о 600 приписныхъ и 240 сдаточныхъ, можно расчитывать, что при дальнѣйшемъ развитіи мошенническихъ продѣлокъ для добыванія себѣ льготы, евреевъ между 240 сдаточными будетъ 2, или 3 человѣка, а за прочихъ должно будетъ 37 или 38 новобранцевъ христіанское населеніе *).

---

*) *Примѣчаніе.* Способъ исчисленія новобранцевъ по жеребьевому списку не представлялъ особыхъ неудобствъ, доколѣ онъ распространялся лишь на

Если христіанское населеніе съ радостью и охотою идетъ въ военную службу по призыву Монарха, для защиты престола и отечества, то оно не можетъ невозмущаться въ сильнѣйшей степени обязанностью отбывать воинскую повинность за евреевъ.

Всѣ приведенныя данныя, какъ нельзя болѣе, доказываютъ, что, при существующихъ законоположеніяхъ, евреи будутъ перечисляться въ Кіевъ все въ большихъ и большихъ массахъ, увеличивая собою число призывныхъ и пользуясь сами льготами, добытыми посредствомъ самыхъ обманныхъ дѣйствій, и вмѣстѣ съ тѣмъ своимъ перечисленіемъ производятъ въ родинѣ ихъ недочеты по набору. Ни энергическій надзоръ общественнаго управленія, ни самая тщательная повѣрка правъ на льготу, дѣлу нисколько не помогутъ. Радикальнымъ средствомъ противъ подобныхъ злоупотребленій евреевъ можетъ послужить лишь воспрещеніе перечисляться въ Кіевскіе призывные участки тѣмъ евреямъ, которые не имѣютъ правъ постояннаго жительства въ городѣ.

Наконецъ в) приписка къ Кіевскимъ призывнымъ участкамъ евреевъ, неимѣющихъ права постояннаго жительства въ нашемъ городѣ, основывавшаяся на неправильномъ толкованіи закона 3-го Февраля 1876 года, изданнаго для черты постоянной осѣдлости евреевъ, и потому не распространяющагося на Кіевъ, находящійся внѣ черты осѣдлости, въ настоящее время прекращена по распоряженію Кіевскаго городскаго по воинской повинности присутствія.

II.

Сравнивая законоположенія о торговлѣ, дѣйствующія въ великороссійскихъ губерніяхъ, съ постановленіями, изданными для города Кіева, мы находимъ, что въ великороссійскихъ губерніяхъ дозволяется приписываться въ купечество 1-й гильдіи лишь тѣмъ евреямъ, которые состояли уже пять лѣтъ въ этой гильдіи, причемъ

два случая (побѣга и негодности). Во всѣхъ прочихъ случаяхъ евреи должны бы были быть призываемы къ отбытію повинности наравнѣ съ христіанами въ порядкѣ дальнѣйшихъ жеребьевыхъ номеровъ. Съ изданіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта 15-го Марта 1880 года, распространившимъ дѣйствіе закона 3-го Февраля 1876 года на всѣ случаи пополненія новобранцевъ, повинность сдѣлалась въ Кіевѣ болѣе тяжкою для христіанъ, нежели для евреевъ.

они могутъ брать съ собою изъ своихъ единовѣрцевъ не болѣе одного приказчика или конторщика; въ Кіевѣ же разрѣшено приписываться всѣмъ евреямъ безъ исключенія, и имѣть приказчиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ изъ евреевъ въ неопредѣленномъ числѣ, смотря по торговымъ ихъ оборотамъ, по собственному ихъ въ томъ усмотрѣнію.

Такимъ образомъ существенное различіе между положеніемъ великороссійскихъ городовъ и Кіевомъ заключается въ томъ, что въ первыхъ могутъ селиться лишь тѣ евреи, которые до того времени занимались уже въ теченіи продолжительнаго времени обширною торговлею. Въ Кіевъ же можетъ переселяться на постоянное жительство всякій еврей, пожелавшій заплатить первую гильдію.

Вслѣдствіе этого множество евреевъ стало записываться въ Кіевѣ въ 1-ю гильдію. Вмѣстѣ съ тѣмъ между евреями скоро возникъ новый способъ развитія и укрѣпленія за своимъ племенемъ торговли въ нашемъ городѣ. Нѣсколько евреевъ, сложившись вмѣстѣ, стали записывать одного изъ среды себя въ купцы 1-й гильдіи, усвоя остальнымъ званіе приказчиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ. Подъ этимъ видомъ въ Кіевѣ живетъ масса евреевъ; такимъ образомъ, означенное постановленіе оказалось равносильнымъ праву евреевъ купцовъ перечислять въ Кіевъ сколько угодно своихъ единовѣрцевъ, давая имъ наименованіе приказчиковъ, конторщиковъ и сидѣльцевъ. Въ этомъ отношеніи права каждаго еврея, записаннаго въ 1-ю гильдію, обширнѣе правъ Главнаго Начальника края. Далѣе, изъ 128-й статьи Уст. Торг. видно, что правительство имѣло въ виду дозволить евреямъ переселяться въ города внѣ черты ихъ постоянной осѣдлости собственно для торговли, свойственной купечеству 1-й гильдіи. Въ Кіевѣ же, гдѣ разрѣшено селиться евреямъ прежде совсѣмъ не состоявшимъ въ гильдіи, и имѣть приказчиковъ и сидѣльцевъ въ неограниченномъ количествѣ по своему усмотрѣнію, въ огромныхъ размѣрахъ развилась подъименная торговля. Евреи, записанные въ приказчики и сидѣльцы, стали вести отъ себя торговлю, прикрываясь фирмою своего патрона — купца 1-й гильдіи. Поэтому въ Кіевѣ можно встрѣтить странное явленіе: въ лавкахъ, принадлежащихъ по имени купцамъ 1-й гильдіи, находится мелкаго товару всего только на нѣсколько сотенъ рублей.

Измѣненіе нормы сборовъ съ купеческихъ свидѣтельствъ и би-

летовъ на торговыя заведенія въ 1880 году, когда каждому купцу 1-й гильдіи разрѣшено было имѣть по одному торговому свидѣтельству не болѣе 10-ти торговыхъ заведеній, могло бы хотя нѣсколько ограничить подъименную торговлю, такъ какъ, по циркуляру Министерства Финансовъ 1867 года, купцы 1-й гильдіи не имѣли права брать свидѣтельствъ на мелочной торгъ и производить такимъ образомъ торговлю, оплачивая билеты за торговыя заведенія, значительно уменьшеннымъ платежемъ. Но послѣ отмѣны этого циркуляра распоряженіемъ Министерства Финансовъ 5-го Марта 1881 года, и вслѣдствіе дозволенія каждому купцу 1-й гильдіи брать свидѣтельства на мелочной торгъ съ правомъ содержать по такимъ свидѣтельствамъ по три торговыя заведенія съ значительно низшею платою, нежели та, которая установлена за билеты для купцовъ 1-й гильдіи, евреямъ откроется въ Кіевѣ возможность производить подъименную торговлю по сильно уменьшеннымъ платежамъ сравнительно съ нормальными. Такимъ образомъ, напримѣръ, еврей пожелавшій имѣть 100 торговыхъ заведеній, долженъ бы былъ уплатить государственныхъ пошлинъ: за 10-ть гильдейскихъ свидѣтельствъ 5.000 руб. и за 100 билетовъ 4.000 руб., а всего 9.000 руб.; между тѣмъ, какъ еврей, взявшій одно купеческое свидѣтельство 1-й гильдіи и 33 свидѣтельства на мелочной торгъ, будетъ уплачивать за купеческое свидѣтельство 500 руб. и за одинъ билетъ 40 руб., за 33 свидѣтельства на мелочной торгъ 540 руб. и за 99 билетовъ для мелочнаго торгу 792 р., а всего 1.926 руб., т. е. около $^1/_5$ доли того, что онъ долженъ уплатить въ государственный доходъ.

Такія послѣдствія циркулярнаго распоряженія 5-го Марта 1881 года не могли еще обнаружиться до сихъ поръ потому, что циркуляръ этотъ полученъ лишь въ Мартѣ сего года. Но въ слѣдующіе годы это распоряженіе безъ всякаго сомнѣнія сильно повліяетъ и на усиленное развитіе подъименной торговли и на дальнѣйшее развитіе еврейской торговли въ нашемъ городѣ.

Чтобы показать до какой степени развилась въ послѣднее время въ Кіевѣ подъименная торговля евреевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и число мнимыхъ приказчиковъ, для этого достаточно будетъ обратить вниманіе на слѣдующія статистическія данныя, извлеченныя изъ дѣлъ Кіевской городской Управы.

	1874 г.	1880 г.
1) Число купцовъ 1-й гильдіи:		
Христіанъ	22	25
Евреевъ	102	119
2) Число купцовъ 2-й гильдіи:		
Христіанъ и другихъ исповѣданій	523	576
Евреевъ	2	30
3) Число приказчиковъ:		
Христіанъ	1193	1120
Евреевъ	674	2431

Эти цифры показываютъ, что въ настоящее время на каждаго купца-христіанина приходится менѣе 2-хъ приказчиковъ и на каждаго купца-еврея болѣе 16-ти приказчиковъ.

Въ послѣднее время между евреями сталъ практиковаться еще болѣе удешевленный способъ производства торговли. Евреи-ремесленники имѣютъ право содержать ремесленныя заведенія; подъ этимъ предлогомъ они стали заниматься торговлею по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ. По дѣйствующимъ законамъ ремесленники имѣютъ право производить торговлю по мелочнымъ свидѣтельствамъ лишь своими издѣліями и въ своихъ ремесленныхъ заведеніяхъ. На дѣлѣ же оказалось, что евреи вовсе никакимъ ремесломъ не занимающіеся, запасаются свидѣтельствами на мелочной торгъ для того лишь, чтобы держать торговыя заведенія, въ которыхъ производится торговля различными товарами. Такимъ образомъ право торговли, предоставленное въ Кіевѣ по закону однимъ лишь купцамъ 1-й гильдіи, широко раскрылось для всѣхъ вообще евреевъ. Съ одной стороны евреямъ открыта полная возможность полученія свидѣтельствъ на мелочной торгъ, съ другой надзоръ за торговлею производится въ томъ лишь отношеніи, соотвѣтствуетъ ли родъ торговли въ торговыхъ заведеніяхъ опредѣленному вообще въ законѣ и при этомъ не обращается вниманія на спеціальный законъ изданный для Кіева, по которому въ этомъ городѣ вообще дозволяется торговать лишь евреямъ-купцамъ. А между тѣмъ въ Кіевѣ числится 776 евреевъ взявшихъ свидѣтельства на мелочной торгъ (въ 1874 году въ Кіевѣ было лишь 20-ть евреевъ взявшихъ свидѣтельства на мелочной торгъ), 406 получившихъ свидѣтельства на мелочной торгъ безплатно, 687 взявшихъ свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы (въ 1874 году лишь 19-ть

евреевъ взяли свидѣтельства на производство мѣщанскихъ промысловъ), въ совокупности же съ евреями-приказчиками—число евреевъ, торгующихъ по однимъ лишь свидѣтельствамъ на мелочной торгъ и ведущихъ подъименную торговлю и вообще занимающихся торговлею доходитъ до 4.450 человѣкъ. При какомъ положеніи вещей, неудивительно, что торговля Кіева, которая 15-ть или 20-ть лѣтъ тому назадъ сосредоточивалась исключительно въ рукахъ христіанскаго населенія, теперь почти вся перешла уже въ руки евреевъ.

III.

Сначала евреи овладѣли наиболѣе выгодными и прибыльными отраслями, а потомъ стали захватывать и всѣ другія. Въ настоящее время можно сказать, что въ Плоской и Подольской частяхъ города русская торговля исчезла. Въ верхней части города евреи еще встрѣчаютъ нѣкоторый отпоръ, преимущественно въ иностранныхъ фирмахъ, но и здѣсь число еврейскихъ лавокъ и магазиновъ годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличивается. Евреи мало по малу забираютъ въ свои руки банковыя дѣла, банкирскія и мѣняльныя конторы и кассы ссудъ. Оптовая, мануфактурная и бакалейная торговля сосредоточивается все болѣе и болѣе въ ихъ рукахъ. Торговля известью производится почти исключительно евреями. Рыбная, мясная и лѣсная торговля переходятъ мало по малу также въ руки евреевъ. Наконецъ торговля горячими напитками, содержаніе оптовыхъ винныхъ складовъ и кабаковъ, можно сказать, всецѣло сосредочены въ рукахъ евреевъ; по крайней мѣрѣ по удостовѣренію торговыхъ депутатовъ, всѣ кабаки, записанные на разныя имена, за исключеніемъ самаго незначительнаго числа, принадлежатъ евреямъ, и во многихъ изъ нихъ подлѣ русскихъ сидѣльцевъ въ самыхъ кабакахъ, за перегородкою или въ сосѣднихъ лавкахъ гнѣздятся еврейскіе приказчики. Русскому купечеству разъединенному, не имѣющему прочной внутренней организаціи и солидарности въ стремленіи къ наживѣ, не по силамъ бороться съ евреями, сплоченными кагаломъ и всѣми особенностями своего быта. Конкуренція возможна лишь при условіяхъ извѣстнаго равенства силъ, а евреи подавляютъ своихъ соперниковъ не только силою капитала и численностью заинтересованныхъ лицъ, но и всякими побочными, законными и незаконными орудіями борьбы.

Евреи обыкновенно начинаютъ торговлю извѣстнаго рода товарами, завлекая покупателей мнимою дешевизною, прикрывающею недоброкачественность товаровъ, обмѣръ и обвѣсъ покупателей. Для примѣра можно указать на торговлю мукою съ примѣсью отрубей, продажу сахара въ раздробъ съ сильнымъ обвѣсомъ и проч. Они рѣшаются торговать даже въ явный убытокъ себѣ, нерѣдко при этомъ банкротятся, но въ концѣ концовъ достигаютъ своей цѣли: торговля остается за ихъ единовѣрцами, русская торговля вытѣсняется. Разъ достигнувъ такого положенія, они установляютъ произвольно высокія цѣны на товары; при этомъ все христіанское населеніе ставится въ экономическую зависимость отъ евреевъ: оно ничего не можетъ ни купить, ни продать безъ посредства фактически привиллегированнаго племени евреевъ.

Если, такимъ образомъ, торговля вся болѣе и болѣе переходитъ въ руки евреевъ, то, съ другой стороны, наплывъ евреевъ подъ именемъ ремесленниковъ также грозитъ переполненіемъ нашего города еврейскимъ населеніемъ. При неопредѣленности закона о томъ, что должно считать ремесломъ, и при несуществованіи точныхъ правилъ объ условіяхъ, при которыхъ евреи-ремесленники могутъ селиться въ Кіевѣ, въ нашемъ городѣ появилась масса евреевъ-ремесленниковъ, которыхъ ремесло заключается въ выжиганіи извести, костопальномъ или салотопенномъ искусствѣ, выдѣлкѣ ваксы, чернилъ и уксусу, выдѣлкѣ кирпича и т. п. Есть такіе ремесленники, какъ круподеры, крошильщики табаку, папиросники, гольцмейстеры, бракеры и проч.

Понятно, что такія ремесла измышляются евреями лишь какъ предлогъ для права жительства въ Кіевѣ. Но если бы евреи дѣйствительно занимались этими ремеслами, то пребываніе ихъ въ Кіевѣ никакъ нельзя признать желательнымъ; предоставляя право жительства евреямъ-ремесленникамъ внѣ черты осѣдлости еврейской, законъ очевидно имѣлъ въ виду привлеченіе въ городъ дѣйствительныхъ полезныхъ ремесленниковъ, а не рабочихъ пролетаріевъ или праздношатающихся людей, занимающихся разными темными дѣлами. Изъ дѣйствительныхъ ремеслъ переходятъ къ евреямъ мало по малу слѣдующія: слесарство, почти вполнѣ уже перешедшее въ ихъ руки; портняжеское ремесло (на 195 портныхъ христіанъ считалось въ 1880 году 311 евреевъ); мастерство часовщиковъ, которые въ то же время бываютъ и серебренниками и

мелкими ростовщиками, и проч. При этомъ нужно замѣтить, что евреи-ремесленники этого рода обыкновенно сами ремесломъ не занимаются и являются лишь антрепренерами, содержателями мастерскихъ, имѣя при томъ и другіе промыслы, нерѣдко болѣе для нихъ интересные, чѣмъ объявленное ремесло. Иногда одно ремесло объявляется для замаскированія другаго: напримѣръ, кухмистеры оказываются впослѣдствіи содержателями малыхъ гостинницъ и трактировъ, не оплачиваемыхъ никакимъ сборомъ. Преимущество ремесленниковъ-евреевъ надъ христіанами, также какъ и торговцевъ, заключается въ дешевизнѣ издѣлій, зависящей большею частью отъ худшаго качества ихъ. Будучи опасными соперниками ремесленниковъ-христіанъ, евреи содержатели мастерскихъ оказываютъ въ то же время крайне деморализирующее вліяніе на работающихъ у нихъ подмастерьевъ и ремесленныхъ учениковъ изъ христіанъ, какъ и вообще евреи весьма вредно вліяютъ на свою домашнюю христіанскую прислугу.

IV.

Кромѣ занятія торговлею и производства ремеслъ, поводомъ къ поселенію евреевъ въ Кіевѣ служитъ дозволеніе имъ пріѣзжать для пользованія минеральными водами и для воспитанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Если при этомъ принять во вниманіе, что рѣдко можно и пріискать евреевъ, которые не имѣли бы дѣтей, то необходимо придти къ тому заключенію, что дозволеніе евреямъ жительствовать въ Кіевѣ съ семьями для воспитанія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ равносильно дозволенію всякому еврею водворяться въ Кіевѣ.

Есть наконецъ евреи, постоянно проживающіе въ Кіевѣ безъ всякого права на то: таковы, напримѣръ, многочисленные служащіе въ управленіи желѣзныхъ дорогъ, кондукторы дилижансовъ и т. п. Наконецъ подъ предлогомъ пріѣзда для закупокъ, разсчетовъ и т. д., въ Кіевѣ постоянно проживаетъ огромное количество евреевъ, услѣдить за которыми нѣтъ никакой возможности.

Неудивительно послѣ этого, что въ Кіевѣ уже въ 1862 году было до 8.000 евреевъ, въ 1874 году это число возрасло до 14,000, а передъ еврейскимъ погромомъ 26-го и 27-го Апрѣля 1881 года число ихъ, по всей вѣроятности, доходило до 35.000, хотя необхо-

димо сказать, что точнаго числа ихъ въ Кіевѣ никто никогда не зналъ и знать не можетъ.

Если принять за основаніе при исчисленіи, что семейство каждаго еврея, берущаго торговое или промысловое свидѣтельство, состоитъ лишь изъ пяти душъ, то 4.458 × 5 = 22.290. Присоединивъ семейства воспитанниковъ учебныхъ заведеній и евреевъ, проживающихъ въ Кіевѣ безъ всякого на то права, получимъ вышеприведенную цифру.

Въ этой массѣ еврейскаго населенія главный процентъ составляетъ еврейскій пролетаріатъ, занимающійся темными дѣлами, факторствомъ и торговлею старыми вещами (старожечники). О евреяхъ этой категоріи интересенъ отзывъ Кіевскаго Полиціймейстера, отъ 27-го Января 1884 года № 1.015. Но мошенничествомъ и воровствомъ занимаются не одни старожечники, эти занятія свойственны и разнымъ другимъ евреямъ, въ качествѣ факторовъ являющихся въ частные дома съ разными предложеніями покупокъ и продажъ. Наконецъ вся вообще масса еврейскаго пролетаріата служитъ самыми удобными посредниками для сокрытія и продажи уворованнаго.

Законодательство, разрѣшая евреямъ пріѣздъ и пребываніе въ Кіевѣ при извѣстныхъ условіяхъ, вовсе не имѣло въ виду того, чтобы обратить Кіевъ въ еврейскій городъ. Мы выше упомянули, что число евреевъ доходитъ въ Кіевѣ до 35.000, послѣдніе мѣсяцы оно значительно уменьшилось; но есть полное основаніе думать, что съ установившимся спокойствіемъ въ Кіевѣ возстановится вновь наплывъ еврейскаго племени въ этотъ городъ, и число ихъ въ самомъ близкомъ будущемъ сравняется съ прежнею цифрою. Если при этомъ принять во вниманіе плодовитость евреевъ, которая происходитъ: а) отъ раннихъ браковъ; б) отъ отсутствія, при раннихъ бракахъ, болѣзней, уменьшающихъ плодородіе; в) отъ отсутствія тяжелаго физическаго труда, и г) вообще вслѣдствіе всего направленія еврейства, стремящагося къ тому, чтобы увеличить свое племя, и, съ другой стороны, имѣя въ виду причины, препятствующія размноженію христіанскаго городскаго населенія, напримѣръ: а) поздніе браки и безбрачіе, б) недостаточный присмотръ за дѣтьми, в) истощеніе низшаго слоя христіанскаго населенія физическимъ трудомъ и г) жалкое положеніе рабочихъ, подмастерьевъ и учениковъ и всю неприглядную жизнь христіанскаго чернорабочаго

и ремесленнаго классовъ, то и теперь можно бы уже вычислить съ нѣкоторою точностью время, когда еврейское населеніе Кіева по численности станетъ преобладать надъ христіанскимъ, не говоря уже о дальнѣйшимъ наплывѣ евреевъ извнѣ. Такимъ образомъ и теперь все болѣе и болѣе исчезаетъ въ Кіевѣ христіанская торговля и промышленность, а вслѣдъ за тѣмъ должно исчезать и христіанское населеніе. Примѣръ Одессы, гдѣ сорокъ лѣтъ назадъ почти не было евреевъ, гдѣ ихъ число нынѣ превышаетъ 70.000, и гдѣ христіанское населеніе уменьшается по мѣрѣ увеличенія числа евреевъ, можетъ сказать что угрожаетъ въ будущемъ Кіеву.

Таковы отношенія евреевъ къ коренному христіанскому населенію. Какъ въ высшей степени не нормальныя, они требуютъ немедленнаго исправленія, какъ ради непосредственной пользы Кіевлянъ, такъ и по нижеслѣдующимъ соображеніямъ, болѣе широкаго значенія:

1) Съ судьбою Кіева соединены важные интересы государственные: это колыбель русской государственной жизни и важное звено, связующее восточную и западную части Имперіи. И подъ владычествомъ Литвы и Польши не угасалъ здѣсь русскій духъ, а по возсоединеніи Кіева съ великимъ русскимъ государствомъ, поддержаніе и развитіе въ немъ русскихъ элементовъ стало важною задачею правительства: оно сознавало значеніе Кіева, какъ крѣпкой опоры своей, въ дѣлѣ объединенія съ Россіею западной окраины ея. Особенно рельефно выразилось это сознаніе въ льготахъ, дарованныхъ Императоромъ Николаемъ I-мъ русскимъ купцамъ, изъ внутреннихъ губерній переселившимся въ Кіевъ, и во всѣхъ мѣропріятіяхъ его для поддержанія Кіева и образованія изъ него административнаго и культурнаго центра западной Россіи. Живо сочувствуя цѣлямъ правительства, русское населеніе Кіева, съ своей стороны, въ посильномъ содѣствіи этимъ цѣлямъ видѣло долгъ свой. Еще на нашей памяти, въ 30-хъ и 60-хъ годахъ, польская смута въ западномъ краѣ быстро разсѣявалась, между прочимъ, и потому, что заинтересованные въ ней люди не только не имѣли въ Кіевѣ почвы подъ ногами, но и встрѣчали сильнѣйшій отпоръ въ преобладавшемъ русскомъ населеніи города, для котораго смута эта была оскорбленіемъ народнаго чувства. Иначе могло бы быть безъ тѣхъ дальновидныхъ мѣръ правительства, благодаря которымъ Кіевъ сохранилъ характеръ чисто русскаго города, вовсе непохо-

жаго на нѣкоторые другіе города юго-западной окраины, съ населеніемъ разноплеменнымъ.

2) Нѣтъ надобности распространяться о религіозномъ значеніи Кіева для всего православнаго Русскаго народа. Кому неизвѣстно, что здѣсь сосредоточены святыни, для поклоненія которымъ стекаются ежегодно десятки и сотни тысячъ благочестивыхъ людей изъ отдаленнѣйшихъ концовъ нашего отечества? Для людей этихъ не безразлично какимъ населеніемъ окружены Кіевскія святыни — христіанами ли, чтущими ихъ со всѣмъ Русскимъ народомъ, или же равнодушными и даже враждебными имъ иновѣрцами. Тяжело будетъ на душѣ тѣхъ поклонниковъ, когда вѣковые храмы Кіева окажутся среди иновѣрнаго и иноплеменнаго народа, захватившаго въ свои руки искони православный городъ. Уже и теперь нельзя безъ грусти подумать о профанаціи христіанскаго чувства евреями, позволяющими себѣ торговлю образами, крестиками и другими священными предметами.

3) До какой степени силенъ въ Кіевскомъ населеніи и до какой степени укоренилась среди этого населенія вражда къ еврейству, вслѣдствіе безуспѣшности ходатайствъ Главныхъ Начальниковъ края, направленныхъ къ охранѣ русскаго элемента, и вслѣдствіе постоянно расширяющихся правъ евреевъ при разъясненіи и истолкованіи законовъ, и главнымъ образомъ вслѣдствіе наглости евреевъ, усиливающейся по мѣрѣ развитія матеріальнаго состоянія ихъ и пріобрѣтенія ими болѣе виднаго положенія, это показали послѣднія событія и попытки къ дракѣ, при встрѣчѣ съ евреями. Такимъ образомъ, не положивъ предѣла переполненію города евреями, правительство поставлено будетъ въ необходимость принимать чрезвычайныя мѣры, держать городъ какъ бы въ осадномъ положеніи и прибѣгать къ обузданію кореннаго населенія.

4) Безъ разрѣшенія еврейскаго вопроса, русскому населенію Кіева приготовится участь разныхъ другихъ городовъ юго-западной нашей окраины, процвѣтавшихъ нѣкогда съ христіанскимъ населеніемъ, а нынѣ заполоненныхъ евреями.

5) Не положивъ нынѣ предѣла переполненію Кіева евреями, правительство, и по политическимъ, и по стратегическимъ, и по религіознымъ причинамъ, поставлено будетъ рано или поздно въ необходимость предпринять что либо въ отношеніи къ Кіеву. Отказаться отъ Русскаго Кіева оно не можетъ также, какъ отказаться

отъ Русскаго народа вообще. Но позже задача его будетъ уже гораздо сложнѣе: она будетъ заключаться въ томъ, чтобы уничтожить еврейскій Кіевъ и возсоздать Кіевъ русскій и православный.

6) Кіевъ, по Уставу о паспортахъ, причисленъ къ мѣстностямъ, находящимся внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ. Отсюда прямо вытекаетъ, что всѣ постановленія о жительствѣ и торговлѣ евреевъ за чертою ихъ осѣдлости, которыя изданы для великороссійскихъ губерній, во всей силѣ должны распространяться и на Кіевъ и, слѣдовательно, съ изданіемъ этихъ постановленій, не было никакой надобности сохранять тѣ спеціальныя узаконенія, которыя до того времени изданы были для Кіева. Между тѣмъ они цѣликомъ вошли въ продолженіе Свода Законовъ 1876 года.

7) Вредное вліяніе наплыва евреевъ въ Кіевъ будетъ всегда сильнѣе, нежели въ городахъ внутреннихъ губерній, въ которыхъ исторически сложилось городское сословіе, ведущее самостоятельно торговлю и промыслы, и достаточно окрѣпло, чтобы выдержать борьбу съ пришельцами. Въ Кіевѣ же, вслѣдствіе неблагопріятныхъ историческихъ условій, дѣлавшихъ его ареною борьбы двухъ славянскихъ племенъ, не могло прочно организоваться торговое и промышленное сословіе. Въ новѣйшее время, едва началось самостоятельное экономическое развитіе Кіева, съ выселеніемъ въ 1835 году евреевъ, какъ приведенныя узаконенія, открывъ имъ легкій доступъ сюда, остановили дальнѣйшій ходъ этого развитія. Справедливость требуетъ не оставлять Кіевъ безъ правительственной поддержки.

8) Великороссійскіе города защищены отъ непомѣрнаго наплыва еврейскаго элемента самою отдаленностью своею отъ мѣстъ постоянной ихъ осѣдлости. Между тѣмъ, Кіевъ находится въ центрѣ мѣстностей, переполненныхъ евреями, и потому только рѣшительныя и твердыя мѣры правительства могутъ уравнять въ этомъ отношеніи Кіевъ съ другими городами, защитивъ его отъ еврейства, очевидно стремящагося къ тому, чтобы захватить въ свои руки всѣ сферы городской жизни.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Коммисія полагаетъ, что слѣдуетъ ходатайствовать:

1) Чтобы на Кіевъ было распространено постановленіе, дѣйствующее во всѣхъ великороссійскихъ городахъ, т. е. чтобы въ Кіевѣ могли селиться лишь купцы первой гильдіи, пробывшіе уже

въ этой гильдіи неменѣе *пяти лѣтъ*, и чтобы каждому изъ переселяющихся въ Кіевъ купцовъ дозволено было имѣть изъ своихъ единовѣрцевъ не болѣе одного прикащика, конторщика, или сидѣльца.

2) Чтобы относительно права пребыванія въ Кіевѣ евреевъ-ремесленниковъ были точно опредѣлены роды ремеслъ, дающихъ это право, и способы пріобрѣтенія званія ремесленниковъ, и чтобы въ этомъ отношеніи былъ установленъ строгій контроль. Для всего этого необходима особая инструкція, которая удобнѣе всего могла бы быть дана высшею мѣстною властью, при участіи общественнаго управленія.

3) Чтобы предоставленное семействамъ евреевъ, воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, право жительства въ Кіевѣ было отмѣнено, такъ какъ низшія учебныя заведенія имѣются въ достаточномъ количествѣ и въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ, воспитанники же среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній не нуждаются въ присутствіи ихъ семействъ, имѣя возможность жить въ пансіонахъ, общихъ ученическихъ квартирахъ и въ частныхъ домахъ.

4) Разрѣшеніе евреямъ пребывать въ Кіевѣ для пользованія минеральными водами также должно быть отмѣнено, потому что искусственныя и естественныя минеральныя воды съ такимъ же удобствомъ, какъ въ Кіевѣ, получаются и въ другихъ городахъ; пріѣздъ же въ Кіевъ для этой цѣли служитъ только предлогомъ для водворенія въ городѣ евреямъ, неимѣющимъ для того другихъ основаній.

5) Право евреевъ перечисляться въ Кіевскіе призывные участки, для отбытія воинской повинности, влекущее за собою съ одной стороны недочеты въ пріемахъ въ другихъ участкахъ, а съ другой—возможность неправильно пользоваться льготами по семейному положенію и представлять къ освидѣтельствованію подставныхъ лицъ, должно быть уничтожено.

ДОКЛАДЪ

Н. А. Зехтена, по воинской повинности.

Передъ первымъ призывомъ послѣ введенія всеобщей воинской повинности, послѣдовалъ изъ Петербурга циркуляръ одного изъ вліятельнѣйшихъ евреевъ, чтобы евреи не уклонялись отъ воинской повинности и тѣмъ доказали бы, что они такіе же русскіе подданные, какъ и всѣ, и заслуживаютъ полной равноправности со всѣми гражданами Россіи; что Уставъ о воинской повинности не сдѣлалъ ни какого различія для евреевъ и они должны оправдать ожиданія правительства. Этотъ циркуляръ читался въ синагогахъ. Дѣйствительно, въ первый призывъ число уклонившихся отъ воинской повинности было незначительно. Въ Бердичевѣ, гдѣ въ тотъ годъ я былъ предсѣдателемъ Присутствія, очередь далеко не дошла до льготныхъ. Но со втораго призыва началось уже общее уклоненіе евреевъ и правительство было вынуждено, 3-го Февраля 1876 года, издать законъ, чтобы евреи въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости отбывали воинскую повинность не по мѣсту приписки, а по мѣсту постояннаго жительства или занятій, и чтобы за неявившихся и признаваемыхъ неспособными евреевъ поступали непремѣнно евреи. Но уклоненія продолжались, а вслѣдствіе этого закона оказывался ежегодный недоборъ евреевъ. Тогда послѣдовалъ, 9-го Мая 1878 г., законъ, чтобы въ случаѣ недобора слѣдующаго съ евреевъ числа новобранцевъ — привлекать къ исполненію воинской повинности даже тѣхъ, которые пользуются по семейному положенію льготою перваго разряда, впредь до того времени, когда надобность въ этой мѣрѣ минуетъ вслѣдствіе лучшаго исполненія еврейскимъ населеніемъ своихъ обязанностей къ Государству.

Не смотря на такую суровую мѣру, недоборъ новобранцевъ съ еврейскаго населенія не уменьшался, а христіанское населеніе продолжало ставить новобранцевъ за евреевъ: 1) получившихъ отсрочки до будущихъ призывовъ, 2) подлежавшихъ переосвидѣтельствованію, 3) отправленныхъ въ лечебныя заведенія на испытаніе и 4) за находившихся подъ слѣдствіемъ и судомъ. Поэтому 18-го Марта 1880 г. послѣдовало мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное, чтобы во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ 150 ст. Устава о воинск. повин., евреи замѣнялись евреями. Этимъ почти окончательно снималась тягость съ христіанскаго населенія, дававшаго въ указанныхъ мною случаяхъ новобранцевъ за евреевъ, но недоборъ новобранцевъ съ еврейскаго населенія черезъ это не могъ уменьшится.

Рядомъ съ закономъ 3-го Февраля 1876 г. объ отбытіи евреями воинской повинности по мѣсту постояннаго жительства, осталась безъ измѣненія 119 ст. Устава, на основаніи которой всѣмъ лицамъ подлежащимъ воинской повинности предоставляется право являться къ призыву или въ тѣхъ участкахъ, въ коихъ они записаны, или въ тѣхъ, въ коихъ состоятъ на жительствѣ не менѣе трехъ мѣсяцевъ до дня заявленія о выборѣ участка для явки къ призыву, то есть до 15-го Января того года, въ который подлежатъ призыву.

Постараюсь разобрать, на сколько мѣры, принятыя правительствомъ къ правильному отбыванію евреями воинской повинности, достигли своей цѣли и какія, по моему мнѣнію, слѣдовало бы принять мѣры противъ общаго уклоненія евреевъ отъ воинской повинности.

Практическія послѣдствія вышеприведенныхъ законовъ были слѣдующія: Городскія Думы и Городскія Управы, на основаніи 102, 103 и 105 статей Устава о воинской повинности, вносятъ въ призывные списки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ евреевъ, родившихся въ извѣстный годъ, и кромѣ того тѣхъ, о которыхъ извѣстно Думѣ или Управѣ, что они постоянно живутъ въ предѣлахъ ихъ территорій; исключаютъ изъ призывныхъ списковъ только тѣхъ, о смерти которыхъ получаютъ метрическія выписи. Такъ какъ многіе евреи не живутъ въ мѣстахъ ихъ приписки, то ихъ дѣти, родившіеся на мѣстѣ приписки, иногда умираютъ въ другихъ мѣстахъ. Черезъ это выходитъ, что въ призывные списки часто вносятся такіе евреи, которые давно уже умерли, а доказательства о ихъ смерти начинаютъ получаться уже послѣ призыва.

Съ другой стороны, евреи часто приписываются къ двумъ и тремъ участкамъ. Статья 97-я Устава о воинской повинности обязываетъ приписываться къ участку по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду и не позднѣе 31-го Декабря того года, въ который ему исполнилось 20 лѣтъ. Многіе евреи въ 18 лѣтъ припишутся къ одному участку, а въ 19 лѣтъ къ другому, увѣряя, что въ этомъ городѣ, или въ этой волости, онъ поселился окончательно.

Наконецъ, часто евреи перечисляются въ другіе участки на основаніи 119 статьи, дающей право послѣ трехъ-мѣсячнаго пребыванія проситъ о перечисленіи. Эта статья остается въ противорѣчіи съ законовъ 3-го Февраля 1876 года, по которому евреи обязаны отбывать воинскую повинность по мѣсту постояннаго жительства, а трехъ-мѣсячное пребываніе въ извѣстной мѣстности еще не можетъ назваться постояннымъ жительствомъ.

Изъ дѣлъ Губернскаго Присутствія видно, что приписка евреевъ къ двумъ и тремъ участкамъ есть явленіе встрѣчающееся очень часто. Сами Присутствія по воинской повинности облегчаютъ евреямъ подобную приписку, не соблюдая всѣхъ формальностей при припискѣ и перечисленіи изъ одного участка въ другой. Цѣль, съ которою евреи это дѣлаютъ, бываетъ очень различна. Иногда они приписываются къ двумъ и тремъ участкамъ для того, чтобы впослѣдствіи доказывать, что онъ неправильно приписанъ къ тому участку, въ которомъ дошла до него очередь, и долженъ отбыть воинскую повинность въ томъ участкѣ, въ которомъ не дошла до него очередь. Иногда цѣль заключается въ томъ, чтобы изъ нѣсколькихъ уѣздовъ выбрать для явки тотъ уѣздъ, въ которомъ, по составу Присутствія, надѣется легче быть забракованнымъ. Иногда бываетъ, что имѣющіе дѣйствительно право на льготы по семейному положенію перечисляются на основаніи 119 статьи къ тѣмъ участкамъ, въ которые въ послѣдніе призывы очередь не доходила до льготныхъ евревъ.

Городская Подкоммисія въ своемъ докладѣ указываетъ на случай, бывшій въ прошломъ году въ г. Кіевѣ, доходившій до Губернскаго Присутствія и даже до Министерства. 14 человѣкъ евреевъ перечислились въ городскіе участки на основаніи 119 ст. Устава, представивъ удостовѣренія, что они прожили въ Кіевѣ болѣе трехъ мѣсяцевъ; впослѣдствіи обнаружилось по справкѣ съ подворными книгами, что они пріѣзжали въ Кіевъ на нѣсколько дней только

для того, чтобы переписаться въ городскіе участки. Одиннадцать человѣкъ изъ четырнадцати были льготными перваго разряда и три льготными втораго разряда.

Городская Подкоммисія дѣлаетъ заключеніе, что всѣ они для того и перечислились въ Кіевъ, чтобы неправильно воспользоваться льготами, такъ какъ нельзя допустить, чтобы у евреевъ, отличающихся особою плодовитостью, могло быть столько единственныхъ сыновей. Я не соглашаюсь съ такимъ мнѣніемъ Городской Подкоммисіи и не могу допустить, чтобы удостовѣренія Городскихъ Думъ и Управъ о семейномъ положеніи тѣхъ четырнадцами человѣкъ были невѣрныя. Напротивъ, я увѣренъ, что всѣ они имѣли несомнѣнное право на льготы; но дѣло въ томъ, что большинство изъ нихъ были Бердичевскіе евреи, а въ городѣ Бердичевѣ каждый годъ очередь доходитъ до льготныхъ перваго разряда и почти всегда еще остается недоимка; понятно, что они хотѣли перечислиться въ г. Кіевъ, гдѣ очередь никогда не доходитъ до льготныхъ.

Но съ какою бы цѣлью ни дѣлались евреями приписки къ нѣсколькимъ участкамъ и перечисленія по 119 ст. Устава, несомнѣнно, что черезъ это ложится тягость только на еврейское населеніе участка, но и на христіанское, увеличивая количество новобранцевъ, назначаемыхъ съ участка при разверсткѣ годоваго контингента. Такъ, напримѣръ, за тѣ 14 человѣкъ, о которыхъ я сказалъ выше, съ г. Кіева было назначено четыре рекрута болѣе противъ того, если бы эти 14 человѣкъ не были внесены въ призывные спики.

Такъ какъ евреи неправильнымъ отбываніемъ воинской повинности увеличиваютъ число новобранцевъ, слѣдующихъ съ участковъ, а въ основу второй половины закона 3-го Февраля 1876 года положено правило, что христіане не должны нести никакой тягости за лицъ нехристіанскаго исповѣданія и обратно, я находилъ бы вполнѣ сообразнымъ съ духомъ этого закона и справедливостью, чтобы губернскія по воинской повинности Присутствія дѣлали разверстку числа новобранцевъ, слѣдующихъ съ каждаго участка, отдѣльно для христіанъ отъ евреевъ, по числу помѣщенныхъ въ призывные списки лицъ того и другаго исповѣданій.

Такимъ образомъ оказывается, что первая половина закона 3-го Февраля 1876 года, озаглавленнаго мѣрами къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности, не только

не достигла своей цѣли, но даже дала имъ поводъ приписываться къ нѣсколькимъ участкамъ. По моему мнѣнію, слѣдуетъ возстановить для евреевъ 94-ю статью Устава о воинской повинности, по которой лица внесенныя въ ревизскія сказки, а равно приписанныя къ обществамъ послѣ ревизіи, числятся въ призывныхъ участкахъ по мѣсту нахожденія городовъ и волостей, къ коимъ сіи лица приписаны; при этомъ отмѣнить для евреевъ 119 ст. Устава о дозволеніи перечисляться въ другіе участки, если призываемый прожилъ въ избираемомъ участкѣ не менѣе трехъ мѣсяцевъ; однимъ словомъ чтобы евреи отбывали воинскую повинность непремѣнно по мѣсту приписки.

Легкость наказанія за укрывательство отъ воинской повинности очень вредитъ дѣлу. При изданіи Устава о воинской повинности, за неявки, безъ уважительныхъ причинъ, ко времени освидѣтельствованія призванныхъ къ исполненію воинской повинности,—214 статья Устава опредѣляла наказаніе: *арестъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.* Но 31-го Января 1878 года послѣдовало мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное, значительно уменьшившее это наказаніе, и повелѣно 214-ю статью изложить въ слѣдующемъ видѣ: «подлежащіе по вынутому нумеру жеребья поступленію въ постоянныя войска, въ случаѣ неявки ихъ, безъ уважительныхъ причинъ, къ исполненію воинской повинности, подвергаются: признанные способными къ службѣ, по зачисленіи въ оную, взысканію дисциплинарному, по усмотрѣнію военнаго ихъ начальства, а признанные неспособными къ службѣ—аресту не свыше трехъ недѣль.

Такое облегченіе наказанія имѣло самыя неблагопріятныя послѣдствія не только относительно евреевъ, но даже относительно мѣщанъ-Христіанъ, и отозвалось невыгодно на крестьяниномъ населеніи, всегда добросовѣстно отбывающемъ эту тяжелую повинность. Укрывающійся рискуетъ ничтожнымъ дисциплинарнымъ наказаніемъ, какимъ нибудь недѣльнымъ арестомъ, но за него идетъ неочередной, отправляется въ полкъ, семейство несетъ издержки, отправляя сына на службу, хозяйство испытываетъ разстройство, однимъ словомъ—совершается цѣлый переворотъ въ жизни человѣка; а виновникъ всего этого, въ случаѣ поимки, отдѣлывается ничтожнымъ дисциплинарнымъ наказаніемъ по усмотрѣнію военнаго начальства, какимъ нибудь недѣльнымъ или двухъ недѣльнымъ арестомъ. Кто же

вознаградить неочереднаго за все разстройство, которое онъ перенесъ по винѣ укрывающагося, и за службу нѣсколькихъ мѣсяцевъ, въ теченіи которыхъ семейство было лишено работника? Сколько разъ въ моей служебной практикѣ я слыхалъ на это горькія жалобы. За неявку къ призыву по уважительнымъ причинамъ — никакого наказанія не полагается, но за неявку безъ уважительныхъ причинъ то есть—за укрывательство, слѣдуетъ положить гораздо болѣе строгое наказаніе, чѣмъ то, какое теперь существуетъ. Этого требуетъ не только успѣхъ самаго дѣла призыва, но и интересъ населенія, добросовѣстно исполняющаго одну изъ тягчайшихъ обязанностей къ Государству.

Легкость наказанія за укрывательство породила между евреями слѣдующее, часто встрѣчающееся теперь, явленіе: передъ призывомъ между евреями начинается торгъ: нельготные требуютъотъ льготныхъ по двѣсти и болѣе рублей на каждаго изъ нихъ, который поступитъ на службу. Если торгъ состоялся,—нельготные являются къ освидѣтельствованію, разумѣется исключая тѣхъ, которые не пойдутъ на службу ни за какія деньги, рѣшающіеся для избѣжанія отъ военной службы даже на членовредительство. Если же торгъ не состоялся, то нельготные исчезаютъ; тогда льготные въ свою очередь не являются къ освидѣтельствованію и такимъ образомъ оказывается значительный недоборъ въ участкѣ. Но даже въ случаѣ состоявшагося торга и когда нельготные являются къ освидѣтельствованію,— многіе изъ нихъ, получивъ по 200 и болѣе рублей, дѣлаютъ побѣги и не возвращаются къ воинскому начальнику послѣ роспуска ихъ по домамъ, и полученные двѣсти рублей даютъ имъ матеріальныя средства къ побѣгу.

Членовредительство для уклоненія отъ воинской повинности распространено между евреями въ громадныхъ размѣрахъ По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Коммисію, число членовредителей въ шесть первыхъ призывовъ показано по Кіевской губерніи христіанъ— 6 и евреевъ 357; но эта цифра, хотя она громадна, далеко ниже дѣйствительной; я знаю, что многія Присутствія членовредителей просто браковали, безъ разслѣдованія причинъ поврежденій и не называли ихъ членовредителями. Въ 1879 году я просидѣлъ въ Бердичевскомъ Присутствіи во время призыва городскаго участка и при мнѣ явилось къ освидѣтельствованію 48 членовредителей. Возбуждавшіяся дѣла противъ членовредителей не приводили ни къ

какимъ результатамъ: судъ почти всегда ихъ оправдывалъ по недостатку доказательствъ, но со введеніемъ въ прошломъ году Окружныхъ Судовъ, Кіевскій Окружный Судъ сталъ приговаривать почти всѣхъ членовредителей къ наказаніямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что рѣшенія Кіевскаго Окружнаго Суда вмѣстѣ съ циркуляромъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30-го Іюля сего года за № 19, будутъ имѣть очень большое значеніе на уменьшеніе числа членовредителей. Остается пожелать, чтобы и другіе Окружные Судьи такъ же строго, какъ и Кіевскій, относились къ членовредителямъ.

Я сказалъ, что первая половина закона 3-го Февраля 1876 года не достигла своей цѣли; точно то же скажу и о законѣ 9-го Мая 1878 года, дозволяющаго, въ случаѣ недобора слѣдующаго съ евреевъ числа новобранцевъ, привлекать къ исполненію воинской повинности даже тѣхъ, которые пользуются по семейному положенію льготою перваго разряда. До появленія этого закона, при наступленіи призыва разбѣгались нельготные и льготные 3-го и 2-го разрядовъ, но съ изданіемъ этого закона стали исчезать и льготные перваго разряда; легкость наказанія за укрывательство не могла никого устрашать и недоборы продолжаются, при наступленіи призыва изъ льготныхъ перваго разряда являются только добросовѣстные люди и они несутъ на себѣ отвѣтственность за укрывательство другихъ, удержать которыхъ не только они, но даже и правительственныя власти при существующихъ законахъ не имѣютъ возможности. При томъ же льгота перваго разряда бываетъ по семейному положенію очень различна: единственный сынъ у сорока лѣтняго отца, совершенно способнаго къ труду, пользуется льготою перваго разряда, и единственный сынъ у слѣпаго отца, не имѣющаго возможности не только снискивать себѣ пропитаніе, но даже ходить безъ посторонней помощи, пользуется такою же льготой, какъ и первый. Я видѣлъ именно такой примѣръ, что у слѣпаго старика, не имѣющаго средствъ къ пропитанію, взяли на службу единственнаго сына. Статьи 49-я и 50-я Устава остались несогласованными съ закономъ 9-го Мая 1878 года. На основаніи первой изъ нихъ, по измѣнившемуся семейному положенію послѣ поступленія на службу, когда изъ семейства убудетъ послѣдній работникъ, поступившій возращается со службы; при этомъ не обращается вниманіе на то, былъ ли въ участкѣ недоборъ. Такимъ образомъ выходитъ, что при призывѣ, берутъ послѣдняго работника изъ семьи на основаніи закона 9-го

Мая 1878 года, и на основаніи 49-я ст. возвращаютъ со службы работника для поддержанія семьи. Статья 50-я говоритъ: если въ вынутіи жеребья участвовали одновременно два родные брата, родившіеся въ одномъ и томъ же году, и оба они, по доставшимся нумерамъ жеребья, должны поступить на службу въ войска, то изъ нихъ вынувшій большій нумеръ зачисляется въ ополченіе. Я видѣлъ нѣсколько примѣровъ, что на основаніи этой статьи оставляли дома евреевъ, не имѣвшихъ право на льготу, въ то время, когда въ томъ участкѣ брали послѣдняго работника изъ семейства.

Я сказалъ, что послѣ втораго призыва правительство стало принимать мѣры, чтобы заставить евреевъ правильно исполнять воинскую повинность, но эти мѣры не достигли цѣли. Стоя близко, съ перваго призыва, къ дѣлу воинской повинности, я пришелъ къ убѣжденію, что есть только одно средство заставить евреевъ не уклоняться отъ воинской повинности, это—издать законъ, чтобы всякій еврей, куда бы онъ ни подалъ прошеніе, обязанъ приложить къ прошенію свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности, которое, на основаніи 160-й статьи Устава о воинской повинности выдается всякому, являвшемуся къ призыву; если же при прошеніи не будетъ приложено такого свидѣтельства, то присутственное мѣсто, или должностное лицо, оставляетъ прошеніе безъ послѣдствій. Штрафы и наказанія, хотя и они необходимы, не испугаютъ евреевъ, потому что прежде всего нужно поймать укрывающагося, а евреи отличаются замѣчательною способностью ускользать отъ преслѣдованій; но если они будутъ знать, что уклонившійся отъ воинской повинности на всю жизнь теряетъ право обращаться куда бы то ни было съ прошеніями, то всякій будетъ являться къ исполненію этой повинности. Предлагаемая мною мѣра была бы полезна даже для самихъ евреевъ; заставивъ ихъ правильно отбывать воинскую повинность, очередь не будетъ доходить до льготныхъ перваго разряда и прекратится торговля между нельготными и льготными.

Теперь сдѣлаю выводъ изъ сказанаго мною.

Я признавалъ бы полезнымъ установить слѣдующія мѣры:

1) Губернскія по воинской повинности Присутствія дѣлаютъ разверстку числа новобранцевъ, слѣдующихъ съ каждаго участка, отдѣльно для христіанъ отъ евреевъ, по числу помѣщенныхъ въ призывные списки лицъ того и другаго исповѣданій.

2) Отмѣнить первую половину закона 3-го Февраля 1876 года и

постановить, чтобы евреи, на основаніи 94-й ст. Уставъ о воин. повин., отбывали воинскую повинность непремѣнно по мѣсту приписки, и статья 119-я Устава къ нимъ не относится.

3) Увеличить значительно наказаніе, полагаемое 214-ою статьею Устава, за неявку къ освидѣтельствованію безъ уважительныхъ причинъ.

4) Установить закономъ, чтобы евреи при подачѣ прошеній какъ въ присутственныя и судебныя мѣста, такъ и должностнымъ лицамъ, непремѣнно прилагали свидѣтельства, выдаваемыя на основаній 160-ой ст. Уст. объ отбытіи воинской повинности, безъ чего прошенія оставляются безъ послѣдствій.

ОСОБЫЯ МНѢНІЯ

нѣкоторыхъ членовъ Кіевской Коммисіи по еврейскому вопросу.

Кіевская Коммисія по еврейскому вопросу, въ засѣданіи 27-го Октября, большинствомъ голосовъ высказалась за предоставленіе евреямъ права арендовать помѣщичьи имѣнія, хотя съ извѣстными ограниченіями относительно сроковъ арендъ, управленія этими имѣніями и переоброчки ихъ по частямъ другимъ лицамъ, По поводу этого постановленія Коммисіи членомъ ея Н. А. Зехтеномъ было подано особое имѣніе, въ которомъ онъ указываетъ, что такъ какъ евреямъ запрещена въ Западномъ краѣ покупка имѣній, то должна быть запрещена и аренда ихъ, ибо подъ видомъ аренды совершается нерѣдко пріобрѣтеніе евреями земли въ собственность. Вполнѣ раздѣляя это имѣніе, я считаю необходимымъ добавить, съ своей стороны, слѣдующее:

1) Хотя евреи пріобрѣтаютъ имѣнія въ собственность, главнымъ образомъ, подъ видомъ 36-ти лѣтнихъ арендъ, но было бы ошибочно думать, что такой обходъ закона будетъ устраненъ запрещеніемъ этихъ арендъ и назначеніемъ, исключительно, 12-ти лѣтняго срока. Та же цѣль можетъ быть достигнута и посредствомъ 12-ти лѣтнихъ арендъ, такъ какъ и при этихъ арендахъ еврей-арендаторъ, т. е. фактически собственникъ, купившій имѣніе, имѣетъ полную возможность обставить себя условіями, вполнѣ гарантирующими его отъ притязаній номинальнаго владѣльца. Конечно, назначеніе краткихъ сроковъ для арендъ поставитъ такихъ собственниковъ-евреевъ въ болѣе затруднительное положеніе, но эта мѣра имѣетъ то не-

удобство, что она еще болѣе усилитъ зло хищническаго еврейскаго хозяйства.

2) Помимо неизбѣжнаго превращенія еврейскихъ арендъ въ еврейскую собственность (чего, по моему имѣнію, нельзя предупредить никакими ограничительными мѣрами, за исключечіемъ безусловнаго запрещенія евреямъ арендовать имѣнія) еврейскія аренды имѣютъ много другихъ темныхъ сторонъ. Съ экономической точки зрѣнія эти аренды крайне разорительны для края, потому что, по общему отзыву, еврейское хозяйство отличается спекулятивнымъ характеромъ и приводитъ къ истощенію земли и разстройству имѣній. Вмѣстѣ съ тѣмъ еврейскія аренды служатъ тормазомъ къ развитію правильнаго хозяйства вообще, потому что конкурренція съ евреями для другихъ хозяевъ и арендаторовъ оказывается нерѣдко очень затруднительною. Евреи-арендаторы извлекаютъ доходы не раціональнымъ веденіемъ хозяйства, а главнымъ образомъ хищническою эксплоатаціей почвы и дешевою покупкою труда посредствомъ различныхъ обмановъ, выдачи крестьянамъ ссудъ за баснословные проценты, привлеченіемъ рабочихъ различными неблаговидными приманками и т. п. Арендаторы не евреи часто поставлены въ необходимость или слѣдовать тѣмъ же пріемамъ, чтобы выдержать конкурренцію съ евреями, если отказаться отъ веденія хозяйства. Наконецъ, немаловажный источникъ еврейскихъ доходовъ составляетъ сдача арендованной земли крестьянамъ за тройную цѣну.

Необходимо также имѣть въ виду, что евреи-арендаторы, эксплоатируя крестьянъ и сельскихъ рабочихъ, въ то же время имѣютъ на нихъ крайне деморализующее вліяніе. Для заключенія выгодныхъ условій они спаиваютъ ихъ, устраиваютъ увеселенія, оканчивающіяся пьянствомъ и развратомъ и т. п. Съ своей стороны рабочіе, видя, что они введены въ обманъ, стараются уклониться отъ исполненія договоровъ.

Устранить указанныя злоупотребленія и эксплоатацію сельскаго населенія евреями-арендаторами имѣній рѣшительно необходимо. Если евреи, содержащіе въ селахъ мелочныя лавочки, оказались настолько вредными, что Коммисія признала необходимымъ устранить ихъ отъ этого промысла, то тѣмъ болѣе опасною должна быть признана дѣятельность евреевъ-арендаторовъ имѣній. По самому существу дѣла интересы замлевладѣльца и окружающаго его крестьянскаго населенія постоянно соприкасаются: окрестное населе-

ніе находитъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ постоянную и наиболѣе сподручную для себя работу; изъ этихъ же имѣній оно пользуется нѣкоторыми угодьями, имѣющими нерѣдко для крестьянъ чрезвычайно важное значеніе по своему положенію; въ помѣщичьихъ экономіяхъ крестьяне покупаютъ топливо, такъ какъ собственныхъ лѣсовъ у нихъ, за весьма рѣдкими исключеніями, не имѣется; между помѣщиками и крестьянами постоянно возникаютъ дѣла о потравахъ, часто совершенно невольныхъ и т. п. Очевидно, что при столь близкихъ и неизбѣжныхъ отношеніяхъ, владѣлицу крупной недвижимой собственности и заступающему его арендатору представляется возможность очень часто злоупотреблять своимъ положеніемъ и ввести систематическую эксплоатацію, если у него нѣтъ достаточныхъ мотивовъ воздерживаться отъ такихъ дѣйствій. Но такихъ мотивовъ, въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ у еврея-арендатора, совершенно чуждаго окружающему населенію, незнающаго надъ собою контроля общественнаго имѣнія, несвязаннаго прочно съ землею и смотрящаго на нее только, какъ на источникъ временной наживы и спекуляціи. Коммисія признала вреднымъ еврея-шинкаря, который спаиваетъ и опутываетъ населеніе; но еврей-арендаторъ имѣнія располагаетъ неменьшею силой для закабаленія этого же населенія. Эта сила — владѣніе землей и кредитъ, который пускается въ ходъ въ широкихъ размѣрахъ, при наймѣ сельскихъ рабочихъ, въ видѣ задатковъ и ссудъ, и ведетъ къ тому, что черезъ нѣсколько времени окрестныя селенія попадаютъ въ кабалу къ ростовщику-арендатору, а крестьянскій трудъ идетъ за $^1/_3$ и $^1/_4$ цѣны на оплату процентовъ по этимъ выдачамъ и ссудамъ. Понятно, что при такихъ отношеніяхъ является озлобленіе, а за нимъ слѣдуютъ и страшныя аграрныя преступленія, въ видѣ поджоговъ, столь часто сопутствующихъ еврейскимъ арендамъ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что съ устраненіемъ евреевъ отъ кабаковъ, вся та, крайне непривлекательная, дѣятельность, центромъ которой были кабаки, сосредоточится въ помѣщичьихъ экономіяхъ, арендуемыхъ евреями. Здѣсь найдетъ себѣ пріютъ масса лицъ, удаленныхъ изъ кабаковъ, здѣсь разовьется ростовщичество, корчемство и спаиваніе населенія подъ различными неуловимыми формами, хотя бы, напримѣръ, въ видѣ раздачи рабочимъ водочныхъ «порцій» и т. п.

3) Не менѣе важное значеніе имѣетъ политическая сторона вопроса о еврейскихъ арендахъ; правительство, признавая громадное

значеніе крупной и средней поземельной собственности, не остановилось передъ весьма значительными жертвами, чтобы развить въ Западномъ краѣ русское землевладѣніе. Но допущеніе еврейскихъ арендъ, сплошь и рядомъ прикрывающихъ еврейскую собственность, парализуетъ всѣ усилія правительства по обрусенію края, сдѣлаетъ всѣ жертвы, принесенныя для этой цѣли, безплодными и въ окончательномъ итогѣ приведетъ только къ замѣнѣ польскаго и русскаго землевладѣнія еврейскимъ, что замѣчается уже въ настоящее время въ довольно широкихъ размѣрахъ Такая замѣна будетъ тяжелымъ бѣдствіемъ для Западнаго края. Помимо того, что край попрежнему будетъ лишенъ русскаго землевладѣльческаго класса, который долженъ быть опорой интересовъ государства и массы кореннаго населенія; помимо того, что евреи въ политическомъ отношеніи представляютъ силу совершенно индиферентную, переходъ земли въ ихъ руки грозитъ создать новыя, весьма серьезныя затрудненія. На евреевъ не только нельзя полагаться въ трудные моменты политическихъ столкновеній, если бы таковые возникли; но они могутъ внести полное разстройство и анархію въ сельскую жизнь, вызвать еще большее озлобленіе массы населенія противъ евреевъ и поставить правительство въ весьма щекотливое положеніе. При нынѣшнихъ, крайне обострившихся отношеніяхъ допущеніе евреевъ къ арендованію земель можетъ повести къ тому, что прискорбные безпорядки, свидѣтелями которыхъ мы были въ настоящемъ году, сдѣлаются хроническими.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, я считаю долгомъ еще разъ повторить, что, по моему убѣжденію, еврейскія аренды помѣщичьихъ имѣній не менѣе, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже болѣе вредны и опасны, нежели содержаніе евреями кабаковъ, и что эти аренды должны быть безусловно воспрещены.

При обсужденіи этого вопроса въ Коммисіи, было высказано опасеніе, что запрещеніе евреямъ арендовать имѣнія причинитъ убытки помѣщикамъ. Смѣю думать, что эти опасенія сильно преувеличены. При значительной населенности Юго-западнаго края, при нынѣшнемъ развитіи свеклосахарной промышленности и удобныхъ способахъ сбыта земледѣльческихъ продуктовъ, благодаря желѣзнымъ дорогамъ, на земли существуетъ большой спросъ и арендныя цѣны стоятъ очень высоко. Этотъ спросъ не уменьшится при устраненіи евреевъ, которые съ полнымъ удобствомъ могутъ

быть замѣнены русскими арендаторами и крестьянами, снимающими въ настоящее время землю у евреевъ за тройную плату. Если въ настоящее время такихъ арендаторовъ въ краѣ, сравнительно, немного, то лишь потому, что они не въ состояніи выдержать конкурренцію съ евреями, вслѣдствіе изложенныхъ выше причинъ, а также потому, что многіе землевладѣльцы опутаны евреями и не въ силахъ освободиться отъ нихъ.

ЖУРНАЛЪ

Таврической Коммисіи по еврейскому вопросу.

По вопросу *о воинской повинности* Членъ Коммисіи Гофманъ высказалъ слѣдующее: какъ видно изъ Сборника правительственныхъ распоряженій по воинской повинности (т. II, изд. 1875 г., стр. 153), въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представлена была записка, въ которой собраны свѣдѣнія о различныхъ злоупотребленіяхъ, совершаемыхъ евреями, съ цѣлью уклоненія отъ исполненія воинской повинности. Достаточно указать на нѣкоторые рѣзко выдающіеся пріемы еврейской изобрѣтательности, чтобы составить себѣ ясное понятіе—насколько евреи обходили и обходятъ воинскую повинность. Число незанесенныхъ евреевъ троекратно превышало число записанныхъ по ревизской сказкѣ еврейскихъ обществъ. Почти на каждое семейство приходилось по два, по три человѣка не записанныхъ; весьма часто встрѣчались также цѣлыя семейства. По этому-то въ ревизскихъ сказкахъ находится такъ мало 21-лѣтнихъ молодыхъ людей, да и тѣ почти всѣ со льготами по семейному положенію. Незаписанные скрывались подъ защитою самыхъ депутатовъ и сборщиковъ податей еврейскихъ обществъ. Сборщики собирали подати отъ скрывающихся евреевъ, подати и повинности въ свою пользу; не записанные евреи прозывались именами и прозвищами другихъ при явкѣ въ присутственное мѣсто или къ начальству. Сборщики податей выдавали имъ даже фальшивое свидѣтельство и паспорты на чужія имена тѣхъ, которые состоятъ записанными по ревизской сказкѣ. Это дѣло приносило доходъ сборщикамъ. Число обмановъ и подлоговъ еще болѣе увеличилось въ еврейскихъ обществахъ со времени обнародованія но-

ваго Устава о повинности. Сюда относятся: выдача раввинами фальшивыхъ документовъ о возрастѣ, вмѣсто записки подъ однимъ № отца съ тремя или болѣе сыновьями раздѣленіе ихъ на два или болѣе нумеровъ, приписка своихъ сыновей къ бѣдному старику или старухѣ даже другаго общества, съ цѣлью превращенія ихъ въ единственныхъ сыновей. И все это устраивалось депутатами или сборщиками за деньги. Недостовѣрность еврейскихъ метрическихъ книгъ извѣстна; но при этомъ обращаетъ на себя особенное вниманіе перемѣна евреями именъ и прозваній. Въ виду злоупотребленій евреевъ по отношенію къ воинской повинности, членъ Гофманъ полагалъ принять двѣ главныя мѣры: 1) произвесть, съ участіемъ общественныхъ представителейи свѣдущихъ лицъ общую перепись, о необходимости которой сдѣлано указаніе и въ приведенномъ Сборникѣ, и 2) разверстку повинности производить между христіанами и евреями отдѣльно, т. е. въ настоящее время при опредѣленіи въ извѣстномъ участкѣ числа новобранцевъ, отъ евреевъ, которое должно быть взято, принимается число №№ нельготныхъ, а такъ какъ выше сказано, что евреи по большей части всѣ льготные, то ихъ конечно и меньше поступаетъ въ число лицъ подлежащихъ пріему; когда же разверстка будетъ дѣлаема по общему числу призываемыхъ, не принимая во вниманіе льготъ, то число призываемыхъ отъ евреевъ будетъ болѣе правильное и не будетъ въ ущербъ христіанамъ. Общій же порядокъ разверстки нисколько этимъ не нарушится. Депутатъ отъ евреевъ Пласковъ, подробно изложивъ по своей запискѣ, которую онъ обѣщалъ доставить для приложенія къ журналу, объ отношеніи евреевъ къ отбыванію воинской повинности, утверждалъ, что евреевъ призывныхъ показывается гораздо больше, чѣмъ ихъ есть; отсюда и выходитъ, что % неявившихся къ призыву достигаетъ громадныхъ размѣровъ. Подкрѣпляя свой взглядъ цифровыми данными, извлеченными изъ разныхъ источниковъ, г. Пласковъ полагаетъ, что преувеличенная цифра призывныхъ происходитъ отъ причинъ, независящихъ и зависящихъ отъ евреевъ. Въ виду важности этого дѣла и въ интересахъ справедливости г. Пласковъ предлагаетъ такія мѣры: 1) общую народную перепись, сообразно съ мнѣніемъ члена Гофмана; 2) поручить гласнымъ Думы изъ евреевъ и казенному раввину слѣдить за тѣмъ, чтобы въ Городской Управѣ прописывались лица, а не документы и чтобы, приписывающіяся лица дѣйствительно жили тамъ, куда хотятъ приписаться, и 3) если во время

набора сами новобранцы подтверждаютъ, что такой-то умеръ — слѣдуетъ вѣрить, интересъ каждаго новобранца, чтобы живой не былъ показанъ умершимъ; если бы такой случай имѣлъ мѣсто, то послѣдніе изъ принятыхъ, навѣрное, обнаружатъ зло. Члены: Казначеевъ, Ашеръ, Поповъ и Немировскій принимали участіе въ преніяхъ, раздѣляя мнѣніе, высказанное членомъ Гофманомъ; они также находили, что долженъ быть въ точности соблюдаемъ порядокъ приписки къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства, вслѣдствіе нарушенія чего происходитъ, по замѣчанію члена Пласкова, вредъ и для самихъ евреевъ, которые становятся предметомъ нареканія. Предсѣдатель объяснилъ, что, по его мнѣнію, выше перечисленныя затрудненія по отбыванію повинности устранены: согласно Высочайше утвержденному 9-го Мая 1878 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ случаѣ недостатка въ какомъ либо участкѣ лицъ еврейскаго исповѣданія, не пользующихся льготою по семейному положенію, а равно имѣющихъ право на льготу третьяго и втораго разрядовъ, разрѣшается, по примѣненію къ ст. 152-й Уст. о воинской повинности, привлекать на службу въ войска къ тому участку евреевъ, пользующихся льготою перваго разряда, а Высочайше утвержденнымъ 18-го Марта 1880 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ по ст. 150-й Уст. о воинской повинности производится пополненіе числа новобранцевъ, слѣдующаго, по раскладкѣ, съ призывнаго участка, христіане замѣняются христіанами, а нехристіане — лицами ихъ исповѣданія. Членъ Казначеевъ: можетъ случиться, что русское населеніе понесетъ на себѣ тягость за евреевъ, когда не взятъ послѣдними жребій. И хотя семейные списки замѣняютъ ревизскія сказки, но эти списки запутаны и недостовѣрны; поэтому организованная перепись необходима,—безъ нея всегда будетъ отягощено коренное населеніе. Впрочемъ, дѣло поправимо и до переписи слѣдовало бы: дѣлать разверстку не по теперешнему, а по каждой національности отдѣльно, чтобы такимъ образомъ устранить, съ одной стороны, обремененіе христіанъ, съ другой напрасное облегченіе евреевъ, татаръ и др. національностей. Предсѣдатель: пропорціональное отношеніе между льготными христіанами и такими же евреями не получится. Членъ Гофманъ: надежнѣе было бы возложить на Городскія Управы удостовѣреніе о времени проживанія и занятіяхъ лицъ; членъ Казначеевъ: лучше лишить права пере-

численія изъ одного участка въ другой послѣ составленія призывныхъ списковъ—тогда встрѣтились бы только частные случаи уклоненія. По соображенію всего вышепоказаннаго Коммисіи постановила: 1) необходима общая перепись съ привлеченіемъ къ участію въ этомъ важномъ дѣлѣ общественныхъ представителей и экспертовъ; 2) разверстка между христіанами, евреями и прочими національностями должна быть отдѣльная и 3) впредь до осуществленія переписи нужно наблюденіе за точнымъ соблюденіемъ подлежащими учрежденіями закона, воспрещающаго перечисленіе безъ уважительныхъ причинъ призывныхъ въ другіе участки по минованіи срока составленія списковъ, т. е. послѣ 15-го Января каждаго года. Отложивъ до слѣдующаго засѣданія отдѣльные вопросы о ростовщичествѣ и расчетѣ съ рабочими, Коммисія обратилась къ *землевладѣнію*. Членъ Казначеевъ и прочіе заявили, что въ нашей губерніи землевладѣльцевъ-собственниковъ изъ евреевъ мало.

Члены Гофманъ и представители крестьянъ Кругляковъ, Савченко и прочіе полагали, что слѣдовало бы запретить покупку и даже арендованіе евреями усадебныхъ и вообще земельныхъ участковъ, хотя бы и съ публичныхъ торговъ, безъ вѣдома и согласія обществъ. Предсѣдатель сослался, въ подтвержденіе этого предположенія, на указъ Правительствующаго Сената отъ 11-го Января 1878 г. за № 1.099, — по вопросу о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянскихъ обществъ по рѣшеніямъ судебнымъ мѣстъ. Сенатъ разсудилъ, что предоставленіе частнымъ взыскателямъ особыхъ преимуществъ при взысканіи съ крестьянскихъ обществъ долговъ и права производить опись и продажу крестьянскаго имущества одного или нѣсколькихъ домохозяевъ по усмотрѣнію и указанію кредитора-взыскателя, безъ участія въ томъ учрежденіи, которымъ крестьяне подчинены, можетъ повлечь за собою дѣйствительное раззореніе крестьянскаго быта, хозяйства и нарушеніе экономическихъ и финансовыхъ интересовъ. Признавая, что исполненіе существующихъ на этотъ предметъ узаконеній всѣми учрежденіями ограждало бы сельское населеніе отъ безпорядковъ и значительнаго вреда, если бы, напримѣръ, не отдавались евреямъ усадебные участки для питейной торговли, нотаріусы не совершали актовъ помимо согласія общества и т. п., Коммисія полагала бы необходимымъ установить, чтобы безъ вѣдома волостныхъ правленій и безъ приговора общества не совершались сдѣлки крестьянъ

съ евреями и вообще разночинцами по переходу имуществъ въ чертѣ крестьянской осѣдлости и землевладѣнія. Членъ Ашеръ добавилъ: что касается казенныхъ земель, то у насъ мало евреевъ арендаторовъ этихъ земель, — что подтвердилъ временный членъ отъ Управленія Государственными Имуществами Жадовскій, по объясненію котораго евреевъ-арендаторовъ казенныхъ земель не болѣе 10-ти, земли же въ ихъ пользованіи около 12.000 десятинъ.

Членъ Гофманъ: правительство заботится о поземельномъ обезпеченіи крестьянъ, предоставивъ имъ льготы по арендованію казенныхъ земель.

ЖУРНАЛЪ

Таврической по еврейскому вопросу Коммисіи.

Разсуждая по поводу перехода въ чужое, преимущество еврейское, владѣніе не только земельныхъ участковъ, но и строеній, принадлежащихъ крестьянамъ въ чертѣ ихъ осѣдлости, Коммисія пришла къ убѣжденію, что, для выясненія всѣхъ сторонъ этого дѣла, нужно было бы подробнѣйшее ознакомленіе какъ съ мѣстными экономическими условіями, такъ и съ юридическимъ значеніемъ повторявшихся нарушеній. Но какъ бы то ни было, устраненіе вредныхъ послѣдствій и незаконныхъ дѣйствій въ отношеніи завладѣнія евреевъ крестьянскими землями и усадьбами много зависитъ отъ направленія сельскаго общества и бдительнаго съ его стороны наблюденія. Предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе Коммисіи оставленный открытымъ вопросъ о ростовщичествѣ, какъ одномъ изъ средствъ, употребляемыхъ евреями для достиженія присущихъ имъ цѣлей. Раздѣляя мнѣніе представителей отъ крестьянъ, Коммисія нашла, что растовщичество, сколь ни раззорительно оно для народа, не составляетъ самостоятельнаго вида эксплоатаціи ни въ городахъ, ни въ селахъ, гдѣ оно является по преимуществу, связаннымъ то съ питейною продажею, то съ разною торговлею. подъ видомъ взаимныхъ торговопромышленныхъ сдѣлокъ.

Послѣ этого Коммисія перешла къ разсмотрѣнію вопроса о разсчетѣ съ рабочими, внесеннаго членомъ Ашеромъ. Крестьяне и вообще рабочіе, по мнѣнію г. Ашера, много страдаютъ вслѣдствіе недопущенія въ гражданскихъ дѣлахъ между неграмотными свидѣтельскихъ показаній. По дѣйствующему закону, для доказатель-

ства о нерасчетѣ требуется письменное удостовѣреніе, немыслимое въ сельскомъ быту, а между тѣмъ рабочихъ сильно обижаютъ хозяева—изыскатели легкой наживы на чужой счетъ. Чтобы нагляднѣе показать образъ дѣйствія подобныхъ дѣятелей, г. Ашеръ привелъ нѣсколько случаевъ, закончивъ предположеніемъ: или сдѣлать обязательными разсчетныя книжки, или же допустить доказательство чрезъ свидѣтелей. Членъ Казначеевъ возразилъ. что землевладѣльцы и рабочіе одинаково страдаютъ отъ неопредѣленности взаимныхъ отношеній. Членъ Пановъ (старшина) указалъ на случаи заключенія евреями отяготительныхъ условій съ рабочими, а членъ Гофманъ полагалъ полезнымъ, чтобы условія между нанимателями и рабочими составлялись въ волостномъ правленіи и предъявлять бы затѣмъ ближайшему Мировому Судьѣ къ изъясненію ихъ содержанія неграмотнымъ и засвидѣтельствованію.

Но предложеніе это не раздѣлили Предсѣдатель и члены Коммисіи, видя въ примѣненіи подобной формальности неизбѣжныя затрудненія, а г. Гофманъ оговорился, что онъ разумѣетъ договоры съ большими партіями рабочихъ. Предсѣдатель напомнилъ о дѣйствующихъ особыхъ правилахъ для найма сельскихъ рабочихъ и домашней прислуги; правила эти, повидимому, совпадаютъ съ предположеніемъ члена Гофмана въ главныхъ чертахъ. Не входя въ дальнѣйшія пренія, Коммисія, признавая полную необходимость изданія новыхъ правилъ о наймѣ рабочихъ, признала невозможнымъ разработать его, по недостатку времени и матеріаловъ. Когда изложенные предметы были исчерпаны, по возможности, преніями, членъ (мѣщанскій староста) Гришко, соображая, что Министерскою программою требуется, между прочимъ, свѣдѣніе о числѣ лицъ изъ христіанъ, которые въ услуженіи лично у евреевъ, внесъ на разсмотрѣніе Коммисіи этотъ вопросъ, положительно заявивъ, что нельзя дозволять, чтобы евреи имѣли домашнюю прислугу изъ христіанъ. По предложенію Предсѣдателя, Коммисіи приступила къ совѣщанію, Представители отъ крестьянъ Кругляковъ и др. и членъ Ровинскій присоединились къ заявленію члена Гришко, утверждая, что евреи развращаютъ христіанскую прислугу. Членъ Казначеевъ посмотрѣлъ на этотъ предметъ съ иной точкя зрѣнія, стараясь доказать неудобопримѣнимость закона, запрещающаго евреямъ и сектантамъ держать христіанскую прислугу. Членъ Гофманъ пояснилъ, что въ прежнее время за неисполненіе упоминаемаго закона

было предусмотрѣно взысканіе въ Уложеніи о наказ., въ изданіе же Уложенія 1876 г. наказаніе за нарушеніе законодатель не ввелъ, оставивъ только запрещеніе въ XIV т. Уст. о пред. и прес. прест. и проступковъ. Значитъ, за исполненіемъ этого закона наблюденіе принадлежитъ полиціи, а въ случаѣ неисполненія ея законнаго требованія полиція вправѣ преслѣдовать виновныхъ по 29 ст. Мироваго Устава. На практикѣ, всѣмъ и каждому извѣстно, этотъ законъ не исполняется и полиція слабо преслѣдовала нарушеніе закона. Отсюда то и выходитъ нужда разрѣшить: кому именно и какимъ образомъ наблюдать за дѣйствительнымъ исполненіемъ закона, о которомъ идетъ рѣчь (ст. III т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. преступл. и прост.). Предсѣдатель: и такъ, законъ хотя и существуетъ, но онъ остается только на бумагѣ. Какія же тутъ мѣры принять? Членъ Казначеевъ: мнѣ кажется, что лучше бы выслушать мнѣніе депутатовъ отъ евреевъ по спорному предмету. Депутаты Плавковъ и Немировскій: религія и нравственность христіанъ не нарушается евреями чрезъ услуженіе; пьянству и распутству евреи не научатъ; если бы худо было христіанамъ служить у евреевъ, то они не поступали бы къ евреямъ для домашнихъ услугъ. Само правительство заботится о сближеніи евреевъ съ коренными жителями, а здѣсь полагаютъ противное. Развѣ отъ прислуги еврейскія дѣти не научаются по русски. Мы убѣждены, что запретительный законъ, о которомъ Коммисія теперь разсуждаетъ, настолько устарѣлъ и безсодержателенъ, что отмѣна его вызывается условіями современной жизни. Наконецъ, прибавилъ депутатъ Немировскій, отъ услуженія православныхъ у евреевъ предвидится возможность болѣе скораго обрусенія евреевъ. Членъ Казначеевъ: если не ходатайствовать объ отмѣнѣ закона, то ограничить его примѣненіе, чтобы христіанскія дѣти, моложе извѣстнаго возраста, не служили у евреевъ. Членъ Гофманъ: нѣтъ! я смотрю на дѣло не такъ широко, я стараюсь быть вѣрнымъ дѣйствительности. Особенно важны и часты прискорбные случаи въ тѣхъ селахъ, гдѣ больше христіанъ служитъ у евреевъ отъ 10-ти до 14-ти лѣтъ, напримѣръ, я былъ свидѣтелемъ—какъ въ субботу православныя дѣти разряжены были словно въ честь еврейскаго праздника, а въ воскресные дни они работали для еврея и его семьи, одѣтые, конечно, по будничному. Случаи развращенія евреями дѣтей православныхъ многочисленны. Члены представители крестьянъ Пановъ, Савченко и остальные: у

еврея наши дѣти забываютъ утреннія и вечернія молитвы, не ходятъ въ церковь по праздникамъ и воскресеньямъ; въ посты евреи даютъ православной прислугѣ скоромную пищу и нерѣдко привлекаютъ прислугу въ судъ. Но тяжелѣе всего, что у евреевъ служатъ большею частью православныя дѣти малолѣтнія или несовершеннолѣтнія. Предсѣдатель: замѣчательно, что изъ евреевъ прислуги нѣтъ. Разсматриваемый нами вопросъ, по своему нравственному значенію, можетъ скорѣе всего породить рознь между, православнымъ населеніемъ и еврейскимъ племенемъ: иновѣрцы едвали способны печься о религіозной сторонѣ христіанской прислуги, особенно при нетожественности и несовпаденіи праздниковъ хозяина и прислуги. Отсюда вытекаетъ вся важность сохраненія религіозной связи прислуги съ православіемъ или тѣмъ христіанскимъ вѣроученіемъ, которое она исповѣдуетъ. Членъ Казначеевъ: я знакомъ только съ городскими условіями домашняго услуженія; о селахъ, безъ сомнѣнія, члену Гофману извѣстно подробнѣе и обстоятельнѣе. Членъ Гофманъ: народъ нашъ не желаетъ, по святому чувству вѣры, видѣть своихъ дѣтей въ рабствѣ у евреевъ—и эта высокая, духовная потребность народа должна быть удовлетворена. Здѣсь г. Гофманъ выразилъ то глубоко прочувствованное убѣжденіе, что православные и прежде всего сельскіе жители, охраняя святыню своей вѣры и нравственныя начала человѣческой жизни, не могутъ, да и не должны сами служить и въ особенности допускать своихъ дѣтей къ услуженію у евреевъ. Члены отъ крестьянъ положительно высказались, чтобы православные вовсе и ни подъ какимъ видомъ не служили у евреевъ: пусть бѣдные евреи служатъ у своихъ единовѣрцевъ, а русскіе у своихъ, какъ и существуетъ законъ нынѣ. По выслушаніи заявленія крестьянскимъ представителей и признавая, что запрещеніе евреямъ держать домашнюю прислугу изъ христіанъ безусловно необходимо, не смотря на отсутствіе наказанія за нарушеніе запрещенія, и что, находясь у еврея въ услуженіи, прислуга изъ народа извратитъ свои религіозныя понятія, Коммисія большинствомъ голосовъ постановила: невыполненіе евреями запрещенія держать прислугу изъ христіанъ должно составлять предметъ постоянныхъ заботъ мѣстныхъ обществъ.

ЗАПИСКА

по еврейскому вопросу и. д. Предсѣдателя Таврической Губернской Земской Управы.

Въ засѣданіи 2-го Октября, Коммисія, отложивъ подробное обсужденіе еврейскаго вопроса до собранія необходимыхъ статистическихъ данныхъ, признала желательнымъ, чтобы члены Коммисіи изложили письменно общій взглядъ свой на еврейскій вопросъ.

Вотъ почему, не касаясь многихъ частностей, освѣщенія которыхъ слѣдуетъ ожидать лишь отъ матеріаловъ, которые будутъ собраны къ засѣданію 20-го Октября, считаю долгомъ изложить взглядъ мой на способы устраненія главнѣйшихъ неудобствъ, проистекающихъ для мѣстнаго, преимущественно сельскаго, кореннаго населенія отъ дѣятельности евреевъ.

Пояснительная записка, розданная членамъ Коммисіи, указываетъ, что евреи вредны для христіанскаго населенія: 1) своею экономическою дѣятельностью, 2) племенною замкнутостью и 3) религіознымъ фанатизмомъ.

Состоя членомъ Таврической Коммисіи, я долженъ смотрѣть на данный вопросъ съ точки зрѣнія мѣстной, Таврической, т. е. принимая во вниманіе евреевъ нашей губерніи, которые далеко непохожи на евреевъ двухъ западныхъ губерній, Могилевской и Кіевской, въ которыхъ мнѣ пришлось прожить лѣтъ 20 — 25 тому назадъ довольно продолжительное время. Таврическіе евреи, подобно евреямъ западныхъ губерній, занимаются преимущественно торговлею и подрядами. Зная, что условія, въ которыхъ находились евреи въ западныхъ губерніяхъ, — откуда происходятъ почти всѣ Таври-

ческіе евреи,—въ теченія многихъ столѣтій предоставляли евреямъ возможность заниматься только торговлею и ремеслами и не видя въ предѣлахъ Таврической губерніи ни одного учебнаго заведенія, которое приготовляло бы подростающее населеніе къ какимъ либо спеціальнымъ занятіямъ (исключая неудачнаго Магарачскаго училища винодѣлія), нельзя и удивляться, что здѣшніе евреи не займутся чѣмъ либо помимо торговли и ремеслъ.

Но если Таврическіе евреи не уклонились отъ излюбленныхъ занятій своихъ западно-русскихъ соплеменниковъ, то въ другихъ отношеніяхъ они значительно измѣнились.

Такъ, напримѣръ, нельзя не замѣтить ихъ сильнаго стремленія выйти изъ племенной замкнутости и слиться къ господствующимъ русскимъ населеніемъ. Каждому извѣстно стремленіе здѣшнихъ евреевъ говорить по русски, такъ что часто встрѣчаются еврейскія семьи, дѣти которыхъ едва знакомы съ еврейскимъ языкомъ.

Съ другой стороны о характерномъ еврейскомъ костюмѣ, бритыхъ головахъ замужнихъ евреекъ и другихъ наружныхъ отличіяхъ западныхъ евреевъ здѣсь ничего неизвѣстно;—здѣшніе евреи по костюму ничѣмъ не отличаются отъ остальнаго городскаго населенія.

Въ существованіи религіознаго фанатизма у Таврическихъ евреевъ нельзя не сомнѣваться, глядя какъ евреи въ клубахъ, гостинницахъ и частныхъ домахъ ѣдятъ вмѣстѣ съ христіанами, ѣздятъ въ субботу и вообще ведутъ себя. Извѣстная поговорка «каковъ попъ—таковъ приходъ» также заставлявляетъ сомнѣваться въ фанатизмѣ Таврическихъ евреевъ: евреи прихожане избираютъ себѣ духовныхъ лицъ, раввиновъ, а потому будь прихожане фанатиками, это отразилось бы на свойствахъ избранныхъ раввиновъ; между тѣмъ здѣшніе раввины далеко не похожи на фанатиковъ раввиновъ западныхъ губерній. Наконецъ фанатикъ избѣгаетъ просвѣщенія, а здѣшніе евреи ищутъ его чуть ли не сильнѣе всѣхъ остальныхъ народностей.

Въ виду сказаннаго, необходимо признать что только экономическая сторона дѣятельности Таврическихъ евреевъ возбуждаетъ противъ нихъ коренное населеніе.

Разсмотримъ главнѣйшія стороны экономической дѣятельности евреевъ, вслѣдствіе которыхъ возникаетъ наибольшая масса неудовольствій со стороны мѣстнаго населенія Таврической губерніи.

Евреи возбуждаютъ неудовольствіе поселянъ преимущественно потому, что 1) торгуютъ водкою, дозволяя себѣ при этомъ обмѣры, отпускъ водки въ долгъ подъ залоги и другія злоупотребленія; 2) торгуютъ хлѣбомъ, причемъ обманываютъ населеніе въ вѣсѣ хлѣба, и 3) неисправно платятъ жалованье и заработанныя деньги людямъ нанятымъ для различныхъ цѣлей (ямщики, рабочіе, прислуга и проч.). Въ существованіи этихъ трехъ главнѣйшихъ грѣховъ евреевъ передъ мѣстнымъ населеніемъ едвали возможно сомнѣваться, допуская конечно болѣе или менѣе значительное количество исключеній. Скажу нѣсколько словъ о каждомъ изъ этихъ грѣховъ.

Относительно торговли водкою извѣстно, что каждое сельское общество имѣетъ право дозволить или не дозволить кабатчику открыть заведеніе на общественной землѣ, а потому эксплоатація со стороны евреевъ въ данномъ случаѣ является плодомъ или плохой организаціи сельскаго общества, или же убѣжденія со стороны послѣдняго, что кабатчики всѣ одинаковы, въ какой бы національности ни принадлежали.

Торговля хлѣбомъ находится въ рукахъ не исключительно евреевъ; ею занимаются, особенно въ приморскихъ городахъ, какъ иностранцы, такъ и русскіе подданные разныхъ національностей: караимы, греки, русскіе и проч.

Спрашивается насколько добросовѣстнѣе евреевъ ведутъ это дѣло лица другихъ національностей?

Мнѣ пришлось жить въ Одессѣ въ то время, когда тамъ существовало еще порто-франко и вся отпускная торговля находилась въ рукахъ иностранцевъ (грековъ, италіянцевъ и проч.); евреевъ было тогда въ Одессѣ сравнительно мало и въ торговомъ мірѣ они занимали второстепенное положеніе.

Между тѣмъ жалобы поселянъ на обвѣсъ и обмѣръ въ хлѣбныхъ конторахъ были всеобщи. Единственнымъ исключеніемъ были колонисты, которыхъ защищалъ отъ эксплоатаціи комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ.

Наконецъ неакуратный разсчетъ предпринимателей съ рабочими составляетъ, къ сожалѣнію, грѣхъ далеко не однихъ евреевъ. Въ качествѣ почетнаго Мироваго Судьи, я въ теченіи 12-ти лѣтъ неоднократно принималъ участіе въ разсмотрѣніи Съѣздами Мировыхъ Судей исковъ подобнаго рода и пришелъ къ тому заключенію, что это зло неискоренимо до тѣхъ поръ, пока законъ не доз-

волитъ рабочимъ ссылаться на свидѣтельскія показанія въ доказательство неуплаты имъ жалованья или заработанной платы, или же не введетъ обязательно разсчетныхъ книжекъ для записи суммъ выданныхъ рабочимъ.

Перехожу теперь къ общему вопросу о мѣрахъ къ прекращенію эксплоатаціи евреями мѣстнаго населенія. Мѣры эти могутъ быть двоякаго рода, однѣ будутъ стремиться къ обузданію евреевъ, а другія къ тому, чтобы дать мѣстному населенію возможность успѣшнѣе отражать направленныя противъ него поползновенія эксплоататоровъ.

Я уже сказалъ, что эксплоатаціею народа занимаются не одни евреи, а потому, естественно, не могу рекомендовать никакихъ мѣръ, служащихъ къ обузданію собственно евреевъ.

Всѣ мѣры, клонящіяся къ уменьшенію эксплоатаціи народа разными купцами и предпринимателями, можно считать мѣрами направленными преимущественно противъ евреевъ только потому, что значительную часть торговцевъ въ губерніи составляютъ евреи.

Извѣстно, что торговля—космополитъ, связывающій неразрывными узами лицъ различныхъ національностей; лица эти, не смотря на несходство религіозныхъ и политическихъ воззрѣній, а иногда національную вражду, ведутъ общее торговое дѣло вполнѣ солидарно и, подчиняясь общему духу наживы, придерживаются общаго правила: возможно дешевле купить и дороже продать.

Люди, придерживающіеся иныхъ воззрѣній, въ большинствѣ и не занимаются торговлею, или же быстро вытѣсняются съ рынка болѣе ловкими и менѣе застѣнчивыми конкуррентами.

Зная эти свойства человѣческой натуры, законодатели принимаютъ соотвѣтственныя мѣры къ охраненію народа отъ злоупотребленій со стороны торговцевъ.

Но иное дѣло издавать законы, а иное — исполнять ихъ.

Къ сожалѣнію, въ Россіи все вниманіе обращено на изданіе законовъ, дополняемыхъ съ необыкновенною быстротою множествомъ разъясненій и циркуляровъ, а главнѣйшее дѣло — исполненіе законовъ находится въ совершенномъ упадкѣ. Заставьте всѣхъ исполнять существующіе законы и эксплоатація народа прекратится, или, по крайней мѣрѣ, значительно сократится.

Но хорошо составленный законъ можетъ дѣйствительно выполняться, а потому имѣть благотворное дѣйствіе на народъ, лишь въ

томъ случаѣ, когда законъ приходится примѣнять къ массѣ активной, а не инертной, къ людямъ понимающимъ свои права и умѣющимъ ихъ отстаивать, къ людямъ имѣющимъ экономическую и моральную возможность постоять за себя.

Что же мы видимъ въ этомъ отношеніи въ дѣйствительности?

Съ одной стороны, дѣйствуютъ торговцы, сравнительно образованные, трезвые, слѣдящіе за измѣненіемъ курса и заграничнаго требованія, люди, сходящіеся и толкующіе о своемъ торговомъ дѣлѣ и о выгоднѣйшихъ пріемахъ веденія этого дѣла, люди, прекрасно знакомые съ экономическимъ положеніемъ большинства продавцовъ, наконецъ люди, сносящіеся телеграммами съ торговыми центрами; съ другой стороны дѣйствуютъ люди темные въ полномъ смыслѣ слова, люди неграмотные, неразвитые, ничему не учившіеся и руководящіеся въ жизни однимъ правиломъ: какъ дѣлали дѣды и отцы, такъ и мы.

Не мудрено что борьба такихъ неравныхъ бойцовъ кончается не въ пользу темной массы населенія; вполнѣ естественно, что люди болѣе слабые въ умственномъ и экономическомъ отношеніяхъ проигрываютъ и дѣлаются часто жертвой неблаговидныхъ продѣлокъ беззастѣнчивыхъ кулаковъ.

Въ случаяхъ обидъ, темная масса, не умѣя формулировать своихъ претензій предъ мѣстами и лицами, обязанными оказать обиженнымъ удовлетвореніе, и доказать справедливость своихъ претензій, часто остается неудовлетворенною.

Наконецъ разные недостатки органовъ, обязанныхъ слѣдить за исполненіемъ дѣйствующихъ законовъ, мало по малу побуждаютъ массу сельскаго населенія не жаловаться на обиды, а таить внутри себя злобу противъ обидчиковъ-торговцевъ.

По мѣрѣ накопленія массы обидъ, растетъ и опасность нарушенія порядка: при обыкновенныхъ условіяхъ у эксплоататоровъ случаются поджогъ, кража скота, а въ случаяхъ всеобщаго движенія—избіеніе обидчиковъ и уничтоженіе ихъ имущества, до тѣхъ поръ, пока народъ будетъ также необразованъ, какъ теперь, его будутъ эксплоатировать всѣ, кому совѣсть и страхъ законной отвѣтственности не препятствуютъ обижать ближняго.

Если бы евреи были даже совсѣмъ выселены изъ Россіи, то ихъ мѣсто немедленно было бы занято ловкими людьми другихъ національностей. Развѣ и теперь не подвизаются на одномъ поприщѣ

съ евреями греки, караимы, русскіе и т. п.? Развѣ въ великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ евреевъ почти нѣтъ, народъ менѣе эксплоатируется доморощенными Разуваевыми и Колупаевыми?

Въ минувшую войну отравляли героевъ-солдатъ нашихъ дѣйствующихъ армій дурными припасами не одни евреи, но и многіе русскіе, что видно между прочимъ изъ извѣстнаго сухарнаго Кіевскаго процесса. Наконецъ, прошлый голодный годъ весьма рельефно выставилъ хищническія наклонности кореннаго русскаго купечества.

Главная сила въ борьбѣ съ хищниками должна заключаться въ просвѣщеніи массы русскаго народа и притомъ въ привитіи ему не только одной грамотности.

Правительство сознало уже благотворное вліяніе этой силы для борьбы съ бѣдностью народа, а извѣстно, что бѣдность составляетъ благопріятное условіе для эксплоататоровъ.

14-го Мая настоящаго года удостоились Высочайшаго одобрѣнія основанія къ образованію общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II.

Въ этихъ основаніяхъ проектируется открытіе въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія, должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ приложимыхъ въ его обиходѣ полезныхъ свѣдѣній и практическихъ пріемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и т. п.

Само собою разумѣется, что во всѣхъ этихъ школахъ, особенно въ земледѣльческихъ, одною грамотою обойтись нельзя; необходимо познакомить учащихся съ главными основаніями естественныхъ наукъ, словомъ расширить кругозоръ учащихся, а слѣдовательно развить ихъ. Получивъ этимъ путемъ развитіе и возможность увеличить свое благосостояніе, народъ получитъ могучее средство отражать хищническія поползновенія кулаковъ на его карманъ.

Если добавить къ этимъ школамъ крайне необходимые вечерніе классы и воскресныя чтенія для взрослыхъ, то цѣль наша будетъ достигнута.

Изъ изложеннаго видно, что, по моему мнѣнію, многое зависитъ отъ того, какъ отнесутся правительство и общественныя учрежде-

нія къ проекту поднятія благосостоянія и образованія народа, о которомъ я сказалъ выше.

Единственное неудобство этой радикальной мѣры заключается въ медленности ея дѣйствія, но лучше идти медленно къ вѣрной цѣли, чѣмъ ограничиться необдуманно принятыми наскоро паліативными мѣрами.

И такъ еврейскій, или, правильнѣе сказать, хищническій вопросъ вызываетъ, по моему мнѣнію, необходимость двоякихъ мѣръ, изъ которыхъ однѣ должны клониться къ тому, чтобы существующіе законы дѣйствительно исполнялись, и къ тому, чтобы рабочіе получили болѣе широкую возможность доказывать предъ судомъ неполученіе ими заработанной платы, а другіе—къ реальному образованію народа и поднятію его благосостоянія.

СВОДЪ

соображеній и предположеній, выработанныхъ Таврическою по еврейскому вопросу Коммисіею.

Коммисія для выработки предположеній по еврейскому вопросу начала свои занятія въ Таврической губерніи со 2-го минувшаго Октября, подъ предсѣдательствомъ Губернатора и въ присутствіи членовъ, постоянныхъ и временныхъ, въ числѣ 26-ти лицъ, дѣлопроизводство же было возложено на, приглашеннаго Губернаторомъ, Почетнаго Мироваго Судью, члена Бердянской Городской Управы Митровича. Коммисія посвятила обсужденію еврейскаго вопроса 12-ть засѣданій, закончивъ свою дѣятельность 5-го Декабря.

По открытіи Коммисіи, Предсѣдатель предъявилъ программу вопросовъ, подлежащихъ ея обсужденію; программа эта проектирована Министерствомъ и временнымъ Генералъ-Губернаторомъ. При чемъ Предсѣдатель объяснилъ, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 22-го Августа, Коммисія должна собрать и представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ двухмѣсячный срокъ, данныя съ своими соображеніями о томъ—какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ имѣютъ особенно вредное вліяніе на бытъ кореннаго населенія и какія слѣдовало бы принять мѣры, законодательныя и административныя, чтобы устранить вредную дѣятельность евреевъ. Судя по свѣдѣніямъ, какія ожидаются отъ мѣстныхъ Коммисій, правительство признаетъ, что существуютъ вредныя для кореннаго населенія стороны экономической дѣятельности евреевъ и что выясненіе этихъ сторонъ можетъ быть достигнуто, если восполнить совершенное отсутствіе обстоятельныхъ данныхъ о еврейскомъ

вопросѣ тщательнымъ и всестороннимъ его обсужденіемъ. Ознакомясь съ содержаніемъ программы и въ виду заявленія Предсѣдателя, что уже затребованы имъ свѣдѣнія, необходимыя для разсмотрѣнія вопроса, Коммисія нашла, что руководствомъ и основнымъ матеріаломъ при изслѣдованіи быта евреевъ должны служить, съ одной стороны, вопросные пункты программы, изложенной въ правительственомъ сообщеніи, съ другой—свѣдѣнія, отзывы и мнѣнія крестьянскихъ и прочихъ учрежденій губерніи. Такимъ образомъ, слѣдуя даннымъ ей указаніямъ, Коммисія не можетъ немедленно, т. е. до полученія свѣдѣній, приступить къ работамъ по существу дѣла. Но это время пройдетъ не безслѣдно, такъ какъ наравнѣ съ развитіемъ плана работъ будутъ идти сосредоточеніе разныхъ матеріаловъ и свѣдѣній и подготовительныя распоряженія для приступа къ разрѣшенію задачи. Послѣ совѣщанія Коммисія постановила о необходимости имѣть, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія: а) о случаяхъ найма и покупки крестьянскихъ строеній и усадебныхъ участковъ и арендованія евреями земельныхъ участковъ, принадлежащихъ крестьянамъ, и вообще о способахъ, употребляемыхъ евреями при переходѣ въ ихъ руки крестьянскихъ земель, строеній и усадебныхъ участковъ; б) о числѣ евреевъ за послѣдніе три года, обращенныхъ изъ купцовъ въ мѣщане, за необъявленіемъ капиталовъ, - чѣмъ евреи обходятъ законъ о причисленіи въ мѣщанское сословіе съ согласія общества, и в) о количествѣ питейныхъ заведеній, содержимыхъ евреями, и о производствѣ ими питейной торговли, а такъ же о степени участія евреевъ въ торговлѣ хлѣбомъ. Сверхъ того, Коммисія предположила составить, если позволятъ время и возможность, сводъ законовъ и положеній, касающихся евреевъ, живущихъ въ Россіи; составленіе же исторической записки по еврейскому вопросу, какъ спеціальнаго и многосложнаго труда, предоставила доброй волѣ лицъ, призванныхъ къ участію въ работахъ Коммисіи.

Въ заключеніе, Коммисія, назначивъ, по предложенію Предсѣдателя, слѣдующія засѣданія съ 20-го Октября, рѣшила приглашать въ качествѣ временныхъ членовъ трехъ представителей судебнаго вѣдомства и Симферопольскаго еврейскаго раввина Тырмаса, послѣдняго въ тѣхъ только случаяхъ, когда встрѣтится надобность въ разъясненіяхъ касательно религіознаго быта евреевъ. Засѣданія Коммисіи были возобновлены 21-го Октября. Предсѣдатель поставилъ

на разрѣшеніе вопросъ—какъ воспользоваться полученными уже свѣдѣніями, добавивъ, что значительно-большая часть данныхъ еще не доставлена. По этому вопросу были высказаны различныя мнѣнія. Одни находили, что, по недостатку времени и свѣдѣній, не представлялось бы необходимости въ предварительномъ сводѣ собранныхъ матеріаловъ, которые Коммисія можетъ разсмотрѣть въ засѣданіяхъ. Другіе положительно высказались за составленіе чрезъ Подкоммисію свода свѣдѣній, необходимаго и для послѣдующихъ соображеній и занятій Коммисіи, которыя пришлось бы отложить до послѣднихъ чиселъ Ноября. Но предсѣдатель, напомнивъ о кратковременности срока, даннаго Коммисіи, спросилъ собраніе: можетъ ли оно обстоятельно отвѣтить на главный пунктъ министерской программы: какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія?

Нѣкоторые изъ членовъ отвѣтили, что только на основаніи точныхъ свѣдѣній возможно получить ясное понятіе и вѣрные выводы объ особенностяхъ еврейской дѣятельности. Другіе же полагали, что Коммисія можетъ постепенно обсудить предлежащіе вопросы по мѣрѣ полученія и разработки свѣдѣній. Соглашаясь въ томъ, что при участіи представителей крестьянскаго и прочихъ сословій возможно приступить къ работамъ по существу дѣла, Коммисія большинствомъ голосовъ приняла предложеніе о приступѣ къ обсужденію по тѣмъ даннымъ, которыя уже доставлены и должны еще поступить.

Между тѣмъ, какъ высказались Предсѣдатель и нѣкоторые изъ членовъ, можетъ быть изготовленъ докладъ или сводъ собранныхъ свѣдѣній, обсужденіе же будетъ идти не только на основаніи данныхъ, собранныхъ на мѣстахъ, но и по собственнымъ заявленіямъ членовъ Коммисіи, располагающихъ запасомъ матеріаловъ.

За тѣмъ, по предложенію Предсѣдателя, принята была Коммисіею такая постановка вопросовъ для обсужденія: а) о торговлѣ евреевъ крѣпкими напитками, б) объ участіи евреевъ въ кулачествѣ и въ торговлѣ вообще; в) объ отношеніяхъ евреевъ къ отбыванію воинской повинности и о затрудненіяхъ, которыя встрѣчаются при примѣненіи къ нимъ существующихъ на этотъ предметъ узаконеній, и г) о ростовщичествѣ евреевъ. Предъ разсмотрѣніемъ намѣченныхъ вопросовъ, члены Коммисіи разсуждали о нѣкоторыхъ отличительныхъ чертахъ еврейской дѣятельности. Изъ собранныхъ

Коммисіею свѣдѣній видно, что общее населеніе въ губерніи христіанъ и другихъ исповѣданій, кромѣ еврейскаго, составляетъ 890.255 душъ обоего пола, а евреевъ, русскихъ и иностранныхъ, 25.083, или 1.694%. Не смотря, однако, на такое незначительное процентное отношеніе, евреевъ: а) кабатчиковъ 776, подставныхъ у нихъ и находящихся въ услуженіи при питейныхъ заведеніяхъ 472, оптовыхъ складчиковъ 65, б) торговцовъ, прикащиковъ, кулаковъ или факторовъ 3.294, ремесленниковъ 2.536, чернорабочихъ только 479, и замледѣльцевъ 168, да и тѣ, по отзывамъ полицейскихъ и общественныхъ управленій, вовсе не занимаются хлѣбопашествомъ, в) лицъ же профессіональныхъ занятій и духовныхъ только 272. Отсюда оказывается, что 7.590 евреевъ имѣютъ опредѣленныя занятія, изъ остальныхъ же 17.493 евреевъ обоего пола извѣстная часть, исключая дѣтей и неспособныхъ къ дѣятельности, помогаетъ своимъ соплеменникамъ эксплоатировать коренное населеніе. Евреи являются распространителями непотребства, которое вреднѣе ростовщичества; вражда къ евреямъ зараждается въ домѣ терпимости. Въ губерніи домовъ терпимости 37, изъ нихъ 35 содержатся евреями и 2,—выкрестами изъ евреевъ. Евреи - шинкари промышляютъ въ явный вредъ кореннымъ жителямъ, допуская въ питейныхъ заведеніяхъ развращеніе, непотребство, потерю заработковъ и инсе зло. Въ селеніяхъ берутъ съ евреевъ деньги за право открытія кабаковъ не только должностныя лица крестьянскаго управленія, но и общества, увлекаемыя подкупами, подпаиваніемъ и т. под., кромѣ нѣмецкихъ и болгарскихъ селеній, гдѣ евреи - шинкари очень рѣдки. Въ рукахъ евреевъ самое значительное число шинковъ и почти вся питейная торговля. По свѣдѣніямъ, евреи содержатъ въ губерніи 970 шинковъ, изъ числа коихъ, по даннымъ Акцизнаго управленія за 1881 годъ, на имя евреевъ 690 питейныхъ заведеній; слѣдовательно, 255 заведеній содержатся евреями чрезъ подставныхъ другихъ національностей, преимущественно же христіанъ, но и послѣдняя цифра менѣе дѣйствительной, судя по отзывамъ полицій и общественныхъ учрежденій. Вообще, евреи обходятъ законъ, какъ русскіе не съумѣли бы сдѣлать, не обладая подобною врожденною способностью.

Въ третьемъ засѣданіи, 24-го Октября, былъ обсуждаемъ вопросъ: *о питейной торговлѣ евреевъ.* Разсмотрѣвъ собранныя свѣдѣнія, члены Коммисіи приняли во вниманіе, что самою важною мѣрою для улуч-

шенія хозяйственнаго быта мѣщанъ и крестьянъ было бы увеличеніе числа сберегательныхъ и ссудныхъ кассъ, что, по мнѣнію представителей крестьянскихъ и городскихъ обществъ, слѣдовало бы вовсе запретить евреямъ питейную торговлю, какъ оптовую, такъ и раздробительную, уменьшивъ число питейныхъ заведеній, что пріемы, злоупотребленія и вся цѣль торговли евреевъ питьями направлены къ истощенію экономическихъ силъ народа для собственнаго обогащенія, что другія народности, въ особенности русскія, не въ состояніи противодѣйствовать евреямъ или соперничать съ ними въ торговлѣ крѣпкими напитками, что евреи, получая посредствомъ подкупа отъ обществъ разрѣшенія на открытіе шинковъ, усиливаютъ въ народѣ пьянство, ведущее къ раззоренію хозяйства и что, наконецъ, надзоръ за правильнымъ производствомъ питейной торговли лишь тогда будетъ дѣйствителенъ, когда онъ будетъ предоставленъ мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ.

По этимъ соображеніямъ Коммисія, послѣ нѣкотораго совѣщанія и уясненія подробностей дѣла, пришла къ слѣдующему заключенію: необходимо постановить въ законодательномъ порядкѣ: 1) чтобы разрѣшеніе на производство питейной торговли всѣмъ желающимъ безъ различія національности зависѣло въ селеніяхъ отъ соединеннаго Присутствія Уѣздной Земской Управы и уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія съ участіемъ Мировыхъ Судей, преимущественно участковыхъ, а въ городахъ отъ Думъ съ участіемъ Мировыхъ Судей; 2) Чтобы приговоры сельскихъ обществъ о согласіи на открытіе извѣстными лицами питейныхъ заведеній, засвидѣтельствованные волостными правленіями, были представляемы въ означенное соединенное Присутствіе на окончательное утвержденіе; 3) Чтобы на земляхъ частныхъ владѣльцевъ открытіе питейныхъ заведеній подчинялось, какъ въ селеніяхъ, приведенному выше порядку; 4) Чтобы закрытіе всякаго рода питейныхъ заведеній, лишающее права производить торговлю, было предоставлено административной власти въ городахъ Думъ, въ селеніяхъ и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ соединенныхъ Присутствій; 5) Чтобы право занятія питейною торговлею было личное и не могло быть передаваемо торгующими другимъ лицамъ ни подъ какимъ видомъ, и 6) чтобы въ потребныхъ случаяхъ допускались временные замѣстители хозяевъ заведеній, получившіе на право замѣстительства разрѣшеніе со стороны тѣхъ же самыхъ учрежденій. Де-

путаты отъ евреевъ сочувственно отнеслись ко всѣмъ этимъ мѣрамъ улучшенія, а волостные старшины выразили пожеланіе, чтобы онѣ осуществились. Въ засѣданіи 27-го Октября, по заявленію члена Казначеева, Коммисія постановила о допущеніи продажи крѣпкихъ напитковъ только на выносъ въ виду особенной важности этой мѣры для народнаго благосостоянія, питейныя же заведенія съ раздробительною продажею дозволялись бы лишь на большихъ проѣзжихъ дорогахъ въ пунктахъ, опредѣленныхъ Земскими Собраніями.

Перейдя къ вопросу Б) *о кулачествѣ евреевъ и участіи ихъ въ хлѣбной торговлѣ*, члены Коммисіи подробно освѣтили еврейскую дѣятельность по отношенію къ торговлѣ, неуловимую въ значительномъ большинствѣ случаевъ. Обмѣръ, обвѣсъ, обманъ въ расчетѣ платежа и захватъ въ свои руки массы сельскихъ произведеній, употребляемые евреями, отзываются на всемъ строѣ экономической жизни населенія, и преимущественно крестьянъ, вредомъ, которой трудно исчислить.

По настоящему вопросу были высказаны членами Коммисіи различныя мнѣнія, напримѣръ, о томъ, чтобы скупщики могли заниматься своимъ промысломъ не иначе, какъ по свидѣтельству мѣстнаго общества о благонадежности, или подъ условіемъ ручательства конторъ, чтобы общества имѣли право выселять вредныхъ скупщиковъ изъ селеній, чтобы были учреждены объѣздчики для наблюденія за покупкою и продажею хлѣба и прочихъ продуктовъ и приняты мѣры для огражденія населенія отъ кулаковъ вообще. Членъ Ашеръ внесъ въ Коммисію свою записку, въ которой, не различая національностей, доказываетъ, что еврейскій вопросъ вызываетъ необходимость двоякихъ мѣръ, изъ которыхъ однѣ должны вести къ дѣйствительному исполненію законовъ, другія къ реальному образованію народа и поднятію его благосостоянія. Мѣропріятія, о которыхъ говорится въ запискѣ, могли бы быть, по убѣжденію г. Ашера, примѣнены и къ хлѣбной торговлѣ. А представитель Акцизнаго управленія Славинскій и депутатъ отъ евреевъ Немировскій находили, что уравненіе евреевъ въ правахъ съ коренными подданными устранило бы затрудненія и вредныя послѣдствія еврейской дѣятельности,—при чемъ Немировскій добавилъ и о дозволеніи евреямъ разселиться по всей Россіи. *Но Коммиссія* устранила себя отъ обсужденія записки г. Ашера, такъ какъ предлагаемыя имъ мѣры не отвѣчаютъ возложенной на Коммисію задачѣ, и

рѣшительно отвергла предложеніе членовъ Славинскаго и Немировскаго. Послѣ продолжительныхъ преній Коммисія перешла къ заключенію о необходимости слѣдующихъ мѣропріятій относительно торговли: 1) предоставить сельскимъ обществамъ право постановлять приговоры о воспрещеніи пребыванія евреевъ, дѣятельность которыхъ признана будетъ вредною для населенія, въ предѣлахъ владѣнія тѣхъ обществъ, распространивъ дѣйствіе этой мѣры на всѣхъ безъ изъятія разночинцевъ, проживающихъ въ селеніяхъ; 2) подчинить разбору волостныхъ судовъ дѣла между крестьянами и скупщиками изъ евреевъ и вообще разночинцевъ по всѣмъ спорамъ и проступкамъ, возникающимъ при покупкѣ и продажѣ хлѣба и разныхъ продуктовъ.

Въ засѣданіи же 1-го Декабря (десятое засѣданіе) Коммисія пояснила, что вѣдѣнію волостныхъ судовъ должны подлежать дѣла по гражданскимъ искамъ между крестьянами, евреями и вообще разночинцами, постоянно и временно находящимися въ чертѣ владѣнія сельскихъ обществъ, а также дѣла по маловажнымъ проступкамъ въ предѣлахъ власти, предоставленной этимъ судамъ закономъ, но безъ права налагать на евреевъ и вообще разночинцевъ тѣлесное наказаніе. А къ облегченію крестьянскаго населенія Коммисія признала необходимымъ, чтобы волостные судьи открывали свои засѣданія для разбора споровъ и жалобъ безъ замедленія и, по возможности, въ мѣстахъ нахожденія рынковъ и базаровъ и въ пунктахъ возникновенія дѣлъ. Далѣе, Коммисія постановила: 1) въ виду того, что многіе изъ кулаковъ, преимущественно евреи, скупаютъ у поселянъ разные продукты еще на пути къ городу и перепродаютъ послѣ по дорогой цѣнѣ жителямъ, надлежало бы, въ силу 747 ст. XIII тома Уст. о народн. продов., опредѣлить, чтобы оптовая покупка жизненныхъ припасовъ производилась въ чертѣ города и села на показанныхъ мѣстахъ и только съ извѣстнаго часа дня, назначеннаго по постановленію общества, т. е., послѣ того, какъ жители успѣютъ запастись привозными продуктами изъ первыхъ рукъ и, слѣдовательно, по болѣе дешевой цѣнѣ; 2) такъ какъ при покупкѣ жизненныхъ припасовъ допускаются нерѣдко стачки, вслѣдствіе чего пріѣзжающіе съ возами крестьяне вынуждены бываютъ продавать привозимое по низкой цѣнѣ, то необходимо устраненіе стачекъ при покупкѣ жизненныхъ припасовъ въ силу 748 ст. XIII тома Уст. о народ. прод., для чего слѣдовало бы

предоставить сельскимъ обществамъ издавать обязательныя правила примѣнительно къ правамъ городовъ по новому Положенію; 3) необходимо законоположеніе, запрещающее продажу и покупку сельскихъ произведеній внѣ черты городскихъ и сельскихъ поселеній.

Въ пятомъ засѣданіи, 26-го Октября, Предсѣдатель предложилъ вниманію Коммисіи свѣдѣніе Казенной Палаты о числѣ евреевъ, обращенныхъ изъ купцовъ въ мѣщане, за необъявленіемъ капиталовъ.

Изъ этого свѣдѣнія видно, что за три послѣдніе года евреевъ причислено въ купцы по губерніи 143, обращено въ мѣщане 135, чѣмъ и подтверждается предположеніе Коммисіи о припискѣ евреевъ посредствомъ обхода закона въ мѣщанское сословіе—безъ согласія обществъ.

В) Затѣмъ, Коммисія обсуждала *вопросъ о воинской повинности.* Членами Коммисіи было высказано о неравномѣрномъ отбываніи воинской повинности евреями, сравнительно съ остальнымъ населеніемъ, вслѣдствіе того, что евреи раздѣляютъ свои семьи для полученія льготы перваго разряда, перемѣняютъ свои имена и фамиліи, приписываются одновременно къ разнымъ участкамъ съ цѣлью явиться въ тотъ, гдѣ вынутъ за нихъ высшій нумеръ жеребья и т. д. Членъ же отъ евреевъ, Пласковъ, доказывалъ цифровыми данными, заимствованными изъ разныхъ источниковъ, что евреи отбываютъ повинности въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ остальныя національности. По собраннымъ свѣдѣніямъ за три года съ 1878 по 1880 г. включительно, % отношеніе льготныхъ евреевъ къ числу призывныхъ евреевъ составляетъ 43.114%, остальныхъ же національностей къ общему числу призывныхъ тѣхъ же національностей 47.613%. Затѣмъ, число неявившихся евреевъ относительно числа призывныхъ евреевъ составляетъ 10.949%, тогда какъ общее число неявившихся прочихъ національностей 4.724%. Евреи призывные, относительно другихъ національностей, составляютъ 4.99%, тогда какъ численность населенія евреевъ по отношенію къ нееврейскому населенію составляетъ 1.604%, т. е. оказывается, что евреевъ будто бы въ три раза болѣе противъ остальныхъ національностей, чего въ дѣйствительности не существуетъ. Но такая разность является слѣдствіемъ, съ одной стороны, распоряженія 1876 г. о переписи евреевъ, при которой не малое число ихъ вносится въ призывные списки по мѣсту составленія переписи и по

мѣсту приписки къ обществамъ, съ другой стороны, слѣдствіемъ стремленія евреевъ укрыться путемъ различныхъ злоупотребленій, какъ сказано выше, отъ дѣйствительнаго исполненія воинской повинности. Послѣ продолжительнаго обсужденія, Коммисія постановила: 1) необходима общая всенародная перепись, съ привлеченіемъ къ участію въ этомъ важномъ дѣлѣ общественныхъ представителей и экспертовъ; 2) разверстка призывныхъ между христіанами и прочими должна быть отдѣльная и 3) впредь до осуществленія переписи нужно наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подлежащими учрежденіями закона, воспрещающаго перечисленіе безъ уважительныхъ причинъ призывныхъ въ другіе участки по миновеніи срока для составленія списковъ, т. е. послѣ 15-го Января каждаго года.

Г) Въ шестомъ засѣданіи, 27-го Октября, былъ предложенъ на разрѣшеніе вопросъ *о ростовщичествѣ евреевъ*. Совершенно раздѣляя мнѣніе крестьянскихъ представителей, Коммисія пришла къ заключенію, что разорительное для народа ростовщичество, за рѣдкими исключеніями, не составляетъ отдѣльнаго самостоятельнаго занятія евреевъ въ городахъ и селеніяхъ, но оно обыкновенно бываетъ связано со всякою экономическою дѣятельностью евреевъ.

Обсудивъ такимъ образомъ главные, по даннымъ ей указаніямъ, вопросы, Коммисія обратилась къ разрѣшенію остальныхъ пунктовъ программы:

1) *О еврейскомъ землевладѣніи.* По свѣдѣніямъ, въ Таврической губерніи у землевладѣльцевъ-евреевъ находится: собственной земли 84.580 десятинъ, или 1,669% и въ арендномъ содержаніи—24,791 десятина, въ томъ числѣ казенныхъ участковъ 14.691 десятина. Такимъ образомъ, процентъ арендованія евреями казенныхъ земель незначителенъ противъ общаго количества этихъ земель (206.225 десятинъ), т. е. 7,1%. Независимо отъ этого, въ нынѣшнемъ году правительство предоставило крестьянамъ льготы по арендованію казенныхъ земель. Принявъ во вниманіе, что слѣдовало бы запретить покупку и даже арендованіе, преимущественно евреями, крестьянскихъ усадебныхъ и земельныхъ участковъ, хотя бы и съ публичныхъ торговъ, безъ вѣдома и согласій обществъ и что исполненіе существующихъ узаконеній ограждало бы сельское населеніе отъ разоренія его быта и хозяйства, если бы, напримѣръ, не отдавались евреямъ усадебные участки для питейной торговли, нотаріусы не совершали актовъ помимо согласія общества и т. п., Коммисія пред-

положила необходимымъ установить, чтобы безъ вѣдома волостныхъ правленій и безъ приговора сельскаго схода не совершались сдѣлки крестьянъ съ евреями и вообще разночинцами по арендованію и переходу имуществъ въ чертѣ крестьянской осѣдлости и землевладѣнія.

2) *О разсчетѣ евреевъ съ рабочими.* Находя, что крестьяне и вообще рабочіе много страдаютъ вслѣдствіе недопущенія въ гражданскихъ дѣлахъ между неграмотными свидѣтельскихъ показаній, что землевладѣльцы и рабочіе одинаково терпятъ отъ неопредѣленности взаимныхъ отношеній, что слѣдовало бы или сдѣлать обязательными расчетныя книжки, или же допустить доказательство чрезъ свидѣтелей и что всѣми сознана полная необходимость изданія новыхъ правилъ о наймѣ рабочихъ, Коммисія признала невозможнымъ разработать этотъ вопросъ по недостатку времени и матеріаловъ.

3) *О личномъ услуженіи христіанъ у евреевъ.* Представители мѣщанскаго и крестьянскаго сословій и большинство членовъ Коммисіи заявили, что евреи держатъ у себя домашнюю прислугу изъ христіанъ, не смотря на запретительный законъ, и что они развращаютъ христіанскую прислугу. Но въ изданіи Уложенія о наказаніяхъ 1876 г. наказаніе за нарушеніе этого закона (ст. III-я тома XIV Уст. о пред. и пресѣч. преступл. и прост.) не вошло, а осталось только запрещеніе въ XIV томѣ, вслѣдствіе чего преслѣдованіе нарушителей не достигаетъ цѣли. По выслушаніи заявленій крестьянскихъ представителей и признавая, что запрещеніе евреямъ держать домашнюю прислугу изъ христіанъ безусловно необходимо, не смотря на отсутствіе наказанія за нарушеніе запрещенія, и что, находясь у еврея въ услуженіи, прислуга изъ народа извратитъ свои религіозныя понятія, Коммисія большинствомъ голосовъ постановила: выполненіе евреями запрещенія держать прислугу изъ христіанъ должно составлять предметъ постоянныхъ заботъ мѣстныхъ обществъ, обязанныхъ слѣдить за своими однообщественниками, чтобы они не отдавали членовъ своихъ семействъ въ наемъ для домашнихъ услугъ евреямъ. Засѣданія Коммисіи были вновь прерваны съ 28-го Октября и до 20-хъ чиселъ Ноября, въ виду наступленія времени призыва и необходимости привести въ порядокъ уже полученные матеріалы и для собранія свѣдѣній по всѣмъ пунктамъ программы. По возобновленіи засѣданій 27-го Ноября,

Предсѣдатель, сдѣлавъ краткій очеркъ предъидущихъ работъ Коммисіи, предложилъ членамъ ея высказаться — не желаетъ ли кто изъ нихъ — чтобы были поставлены на очередь обсужденія еще какіе либо вопросы, при чемъ присовокупилъ, что на очереди стоитъ одинъ вопросъ, именно о наплывѣ иностранныхъ евреевъ, возбужденный мѣщанскимъ старостой г. Бердянска Гришко, и что, во время перерыва, депутатъ отъ евреевъ Пласковъ доставилъ свою историческую записку по еврейскому вопросу. Въ этой запискѣ проводятся двѣ мѣры для устраненія вреднаго вліянія евреевъ: одна сліяніе и уравненіе евреевъ въ правахъ съ остальнымъ населеніемъ, другая — развитіе въ средѣ еврейскаго племени земледѣльческаго труда. На предложеніе Предсѣдателя большинство членовъ отвѣтило, что, надобно полагать, задача Коммисіи исчерпана.

4) Потомъ Коммисія обсуждала вопросъ *о наплывѣ иностранныхъ евреевъ.* По свѣдѣнію, взятому изъ оффиціальнаго источника, иностранныхъ евревъ числится въ губерніи 443 обоего пола, а въ Бердянскомъ уѣздѣ съ городомъ 14. Въ виду того, что наплыва иностранныхъ евреевъ у насъ нѣтъ и что существующія узаконенія о высылкѣ неблагонадежныхъ иностранцевъ административной и по суду вполнѣ достаточно и потому принятіе новыхъ мѣръ въ этомъ отношеніи не представляется нужнымъ, Коммисія оставила заявленіе члена Гришко безъ послѣдствій.

Основываясь на приговорѣ Бердянскаго общества мѣщанъ, членъ Гришко возбудилъ 5) *вопросъ о выселеніи евреевъ.* По убѣжденію старосты Гришко, евреи и теперь изыскиваютъ средства къ разнымъ обходамъ, и потому выселеніе ихъ было бы болѣе дѣйствительною мѣрою. Предсѣдатель пояснилъ, что приговоръ Бердянскихъ мѣщанъ, какъ незаконный, оставленъ былъ безъ дѣйствія Губернскимъ начальствомъ и что онъ составленъ въ формѣ ходатайства, составленъ по недоразумѣнію просителей, почему и не былъ принятъ въ смыслѣ возбужденія племенной вражды. Но въ слѣдующемъ засѣданіи, 29-го Ноября, членъ Гришко, объяснивъ, что онъ разумѣлъ наплывъ какъ иностранныхъ, такъ и русскихъ евреевъ, повторилъ свое заявленіе о разсмотрѣніи вопроса о выселеніи евреевъ изъ городовъ, приступивъ къ разсужденіямъ на такихъ же условіяхъ, какъ признано это Коммисіей по отношенію къ селеніямъ. По этому вопросу Коммисія нашла: что, во 1-хъ, городское населеніе разносословно; во 2-хъ, жизнь горожанъ обставлена

иными условіями, въ 3-хъ, встрѣчается затрудненіе—какому именно учрежденію предоставить право водворенія, въ 4-хъ существуютъ достаточныя узаконенія касательно удаленія евреевъ иностранныхъ подданныхъ и пришлыхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи и, въ 5-хъ, городское населеніе, какъ болѣе развитое, чѣмъ сельское, не находится въ такомъ безпомощномъ положеніи относительно еврейской эксплоатаціи, а потому и отклонила предположеніе члена Гришко. За симъ Коммисія обозрѣвала подлинныя дѣла, содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полученныя отъ разныхъ учрежденій, и, найдя, что нужна усиленная работа для составленія свода собранныхъ матеріаловъ, возложила этотъ трудъ на членовъ Султанъ-Крымъ-Гирея, Ашера и Казначеева, расчитывая восполнить, по возможности, отсутствіе свѣдѣній по нѣкоторымъ пунктамъ программы. Кромѣ того, Коммисія выразила желаніе, чтобы были составлены сводъ выработанныхъ ею предположеній и краткое извлеченіе изъ отзывовъ мѣстныхъ, преимущественно крестьянскихъ учрежденій.

Въ десятомъ засѣданіи, 1-го Декабря, Коммисія продолжала разсмотрѣніе проектовъ журналовъ предыдущихъ засѣданій и вошла въ дальнѣйшія пренія по вопросу *объ отнесеніи къ вѣдомству волостныхъ судовъ разбора дѣлъ, возникающихъ между крестьянами и разночинцами, преимущественно евреями.* Къ какому окончательному выводу пришла Коммисія—сказано выше при изложеніи вопроса объ участіи евреевъ въ торговлѣ.

Въ одиннадцатомъ засѣданіи, 3-го Декабря, были читаны и одобрены проекты журналовъ 26-го Октября, 27-го и 29-го Ноября и 1-го Декабря. Также были прочтены: а) *особое мнѣніе члена Гришко*, относительно крайней необходимости ходатайствовать о совершенномъ выселеніи евреевъ изъ Россіи и б) письменный отзывъ депутата отъ евреевъ Немировскаго; этотъ отзывъ заключаетъ въ себѣ отрицаніе вредныхъ сторонъ евреевъ и предположеніе объ уравненіи евреевъ въ правахъ съ остальнымъ населеніемъ. Оба эти отзыва Коммисія, не входя въ обсужденіе ихъ содержанія, приложила къ журналу.

Въ двѣнадцатомъ (послѣднемъ) засѣданіи Коммисіи, 5-го Декабря, члены Султанъ-Крымъ-Гирей и Казначеевъ доложили, что, по мѣрѣ возможности, они составляютъ сводъ свѣдѣній по вопросамъ программы, который, вслѣдствіе недостаточности собранныхъ ма-

теріаловъ, не можетъ вполнѣ удовлетворить всѣмъ требованіямъ. Коммисія, согласно съ мнѣніемъ члена Казначеева, признала, что, послѣ представленія свѣдѣній и предположеній, было бы полезно установить формы вѣдомостей, по которымъ и собрать данныя отъ спеціальныхъ учрежденій по каждому пункту программы. Тогда могъ бы быть разработанъ подробный и полный статистическій обзоръ по еврейскому вопросу. Затѣмъ, по заявленію члена Султанъ-Крымъ-Гирея, Коммисія, принявъ во вниманіе, что непотребство находится почти исключительно въ рукахъ евреевъ въ городахъ и селеніяхъ и что существующій въ этомъ отношеніи надзоръ оставляетъ желать много лучшаго, признала необходимымъ учредить за домами терпимости, по крайней мѣрѣ въ санитарномъ отношеніи, надзоръ со стороны земскихъ и городскихъ учрежденій. Членъ Султанъ-Крымъ-Гирей заявилъ, что въ донесеніяхъ нѣкоторыхъ волостныхъ старшинъ упоминается о недостаточныхъ надѣлахъ, размѣръ которыхъ имѣетъ связь съ еврейскимъ вопросомъ: гдѣ лучше обезпеченъ землею крестьянинъ, тамъ онъ меньше подвергается вредному вліянію евреевъ.

Предсѣдатель напомнилъ, что, какъ извѣстно, правительство озабочено поземельнымъ устройствомъ крестьянъ тѣхъ губерній, гдѣ количество крестьянскихъ земель недостаточно для хлѣбопашества, и что этотъ вопросъ не входитъ въ программу занятій Коммисіи.

Членъ отъ мѣщанъ Гришко высказалъ, что для ослабленія вредной дѣятельности евреевъ было бы полезно запретить имъ содержать аптеки и управлять этими заведеніями, занимать должность нотаріуса и производить бакалейную и вообще лавочную торговлю. Коммисія, не раздѣляя предположенія члена Гришко, ограничилась указаніемъ на необходимость принять мѣры, чтобы никто, будь онъ еврей или иной національности, не обходилъ законъ. Представитель отъ евреевъ Пласковъ внесъ въ Коммисію свой письменный отзывъ по поводу мѣръ, проектированныхъ Коммисіею. Сущность отзыва въ томъ, что необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ о дозволеніи евреямъ организовать самопомощь въ видѣ переселенческаго комитета. Несочувственно отнесясь къ мысли объ организованіи переселенія евреевъ, Коммисія высказалась за отклоненіе этой мѣры.

СВОДЪ

данныхъ, полученныхъ по еврейскому вопросу отъ крестьянскихъ и прочихъ учрежденій Таврической губерніи.

Въ Таврической губерніи еврейское населеніе распредѣлено неравномѣрно. Евреи, большею частью, живутъ въ городахъ, гдѣ ихъ числится 15.787 душъ обоего пола, и при томъ въ болѣе торговыхъ и промышленныхъ центрахъ, каковы: Керчь 3.136, Симферополѣ 2.709, Мелитополѣ 2.021, Бердянскѣ 1.725, Карасубазарѣ 1.618 и Орѣховѣ 1058, въ остальныхъ же городахъ отъ 13 до 786 человѣкъ. Въ процентномъ отношеніи еврейское населеніе ко всему городскому составляетъ въ Мелитополѣ 23,15, Перекопѣ, 19,92, Орѣховѣ 16,53, въ Карасубазарѣ 15,38, въ Армянскомъ базарѣ 11,53, въ Керчи 10,89, Бердянскѣ 10,57, Симферополѣ 10,29, въ остальныхъ же городахъ отъ 0,47 до 7,94%. Вообще жо, во всѣхъ городахъ 8,747%. Затѣмъ, евреи наиболѣе распространены въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ, какъ самыхъ населенныхъ, плодородныхъ и богатыхъ. Такъ въ Мелитопольскомъ 3.850, или 1,71% общаго населенія уѣзда, въ Бердянскомъ 2.732 души 1,43% и Днѣпровкомъ 2.246 душъ, 1,03%, въ пяти же Крымскихъ отъ 26 до 146 человѣкъ, или отъ 0,1 до 1,01% общаго населенія въ уѣздахъ. Всего же евреевъ въ сѣверныхъ уѣздахъ и ихъ городахъ 14.574 и на полуостровѣ 105,07; изъ числа послѣднихъ только 467 живутъ между сельскимъ населеніемъ, а остальные въ городахъ. Такое распредѣленіе евреевъ между населеніемъ выясняетъ неодинаковость отзывовъ о ихъ дѣятельности, вредно отзывающейся въ экономическомъ отношеніи на благосостояніи преимущественно сель-

скаго населенія. Въ пяти уѣздахъ полуострова (вѣд. 1) только двѣ волости высказываются противъ евреевъ-кабатчиковъ, имѣющихъ вредное вліяніе на бытъ поселянъ. Совершенно обратное представляется въ трехъ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ значительное большинство волостей даютъ массу фактовъ, свидѣтельствующихъ, что дѣятельность евреевъ направлена на эксплоатацію крестьянскаго труда, растленіе нравственности и разореніе народа. Въ селеніяхъ главные виды дѣятельности евреевъ: ссуда денегъ нуждающимся крестьянамъ, питейная и мелочная торговля и покупка у крестьянъ всѣхъ вообще предметовъ ихъ производства и хозяйства. Еврей, являясь въ село нерѣдко пѣшкомъ, нанимаетъ у крестьянина уголъ или горницу, успѣваетъ заискать расположеніе хозяевъ квартиры, знакомится съ міроѣдами и крикунами, подпаивая ихъ, какъ лицъ вліятельныхъ на сходѣ, и получаетъ право осѣдлости въ селѣ. Съ этого момента еврей начинаетъ постепенно достигать главной своей цѣли—прочнаго водворенія и открытія въ селеніи питейной торговли, которая обыкновенно сопровождается спаиваніемъ пошатнувшихся хозяевъ и принятіемъ отъ нихъ за водку вмѣсто денегъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, отъ женщинъ же и подростковъ предметовъ домашняго хозяйства, а отъ подозрительныхъ лицъ вещей, преступнымъ путемъ пріобрѣтенныхъ. Изъ всѣхъ волостей губерніи только въ одной Покровской волости, Днѣпровскаго уѣзда, были случаи, что крестьяне за выгодную цѣну охотно продавали евреямъ свои строенія для открытія кабаковъ, а сельскіе сходы выдавали евреямъ приговоры на покупку усадебныхъ мѣстъ подъ застроеніе. Открытіе питейной торговли евреевъ обусловлено торговлею въ собственномъ домѣ и приговоромъ сельскаго схода, разрѣшающимъ такую торговлю въ предѣлахъ осѣдлости и владѣнія общества. Евреи, не пріобрѣвшіе въ собственность домовъ до изданія закона 25-го Мая 1874 года, встрѣчая противодѣйствіе со стороны сельскихъ обществъ отчужденію усадебныхъ участковъ лицамъ, непринадлежащимъ къ составу обществъ, обходятъ законъ безъ особаго труда. Зная постоянное безденежье крестьянина вслѣдствіе ли упадка хозяйства отъ неурожаевъ, малоземельности ли ихъ надѣловъ и другихъ случайныхъ причинъ, ставящихъ поселянъ въ необходимость прибѣгать къ займамъ, отсутствіе или недостаточность сельскихъ кредитныхъ учрежденій, еврей открываетъ кредитъ хозяину усадебнаго мѣста, удобнаго для тор-

говли, выдавая по небольшимъ суммамъ, и, когда долгъ сдѣлается настолько значителенъ, что крестьянинъ не въ состояніи его уплатить, беретъ вексель, продолжая кредитовать до того, что всему имуществу должника угрожаетъ опасность — быть проданнымъ съ публичнаго торга. Еврей - кредиторъ, подъ видомъ снисхожденія къ положенію крестьянина, предлагаетъ ему продать ему свой домъ на сносъ, совершаетъ сдѣлку въ сельскомъ управленіи или у нотаріуса, — время для сноса дома назначается отъ 9 до 12 лѣтъ, иногда же время сноса не опредѣляется, но обусловливается требованіемъ хозяина усадебнаго участка и въ такомъ случаѣ включается въ договоръ оговорка, сохраняющая за евреемъ право требовать съ крестьянина уплаты стоимости возведенныхъ имъ построекъ. Сумма эта иногда обозначается въ контрактахъ, но большею частью предоставляется опредѣлять ее самому еврею, или же предоставляется ему право разбирать все имъ выстроенное, причемъ на крестьянина налагается обязанность платить, въ видѣ неустойки, сумму, равную стоимости построекъ. Другой видъ пріобрѣтенія евреями у крестьянъ домовъ съ пристройками — арендованіе на 10 лѣтъ за плату, равную стоимости самыхъ построекъ. Еврей уплачиваетъ арендныя деньги впередъ съ условіемъ, что послѣ истеченія контрактнаго срока крестьянинъ долженъ продолжить аренду ему же уже безъ опредѣленія срока пользованія, въ противномъ же случаѣ крестьянинъ уплачиваетъ еврею неустойку, равную двойной арендной цѣнѣ— и еврей имѣетъ право снести всѣ произведенныя имъ постройки. Но, чтобы окончательно закрѣпить за собою заарендованныя строенія, еврей совершаетъ, независимо отъ акта объ арендѣ, еще двѣ сдѣлки: 1) по окончаніи арендного срока, крестьянинъ обязанъ выдать еврею купчую крѣпость, чего продавецъ не вправѣ совершать безъ согласія сельскаго общества, а отъ послѣдняго почти невозможно получить на это приговоръ и 2) въ случаѣ невыдачи купчей крѣпости, арендаторъ вправѣ жить въ домѣ и пользоваться усадьбою безвозмездно на вѣчныя времена, въ противномъ случаѣ заплатить большую неустойку, превышающую стоимость предмета и средства крестьянина. Такіе акты совершаются у нотаріусовъ. При невозможности пріобрѣсти готовое помѣщеніе, еврей, избравъ бойкій пунктъ, начинаетъ спаивать хозяина усадьбы, задабриваетъ его щедрыми ссудами денегъ, подарками семьѣ и доводитъ его до согласія отдать ему, еврею, въ аренду часть своего усадебнаго участка

за условленную плату съ правомъ арендатора возвести постройки, которыя обязуется снести по усмотрѣнію арендатора, еврея. Эти сдѣлки совершаются по домашнимъ условіямъ или у нотаріусовъ. Взявъ въ аренду у крестьянина пустопорожній участокъ срокомъ на 12 лѣтъ и за большую плату, еврей производитъ постройки на томъ условіи, что по окончаніи арендпаго срока крестьянинъ обязанъ уплатить еврею стоимость его построекъ или продолжать ему же аренду, иначе крестьянинъ платитъ еврею неустойку. Контракты такіе совершаются у нотаріусовъ. Условившись предварительно съ поселяниномъ, взятымъ имъ въ кабалу денежными ссудами, еврей строитъ домъ на усадебномъ мѣстѣ на имя крестьянина же и, живя въ немъ, открываетъ лавочку, заключая договоръ найма такого дома на 10 лѣтъ у нотаріуса, съ правомъ производить новыя постройки. Такимъ образомъ, построенный домъ, составляя собственность еврея, считается принадлежащимъ крестьянину, еврей же для обезпеченія своей собственности беретъ съ крестьянина вексель въ суммѣ значительно высшей противъ стоимости построекъ и которую никогда крестьянинъ уплатить не можетъ, а съ предъявленіемъ документа ко взысканію получаетъ исполнительный листъ, на основаніи котораго производится опись и продажа дома, который еврей и укрѣпляетъ за собою. Если крестьянинъ дорожитъ своею усадьбою и не соглашается продать ея еврею, а между тѣмъ она по своему мѣстоположенію обѣщаетъ еврею выгодную торговлю, то еврей выдаетъ крестьянину, всегда нуждающемуся въ наличныхъ деньгахъ, ссуды за большіе проценты по формальнымъ обязательствамъ, исподволь доводя должника до невозможности уплатить долгъ. Тогда еврей предъявляетъ документъ ко взысканію и какъ по безспорному документу получаетъ исполнительный листъ. Являясь съ этимъ послѣднимъ документомъ, еврей угрожаетъ крестьянину продать все его имущество, но подъ видомъ снисхожденія къ положенію должника и по согласію съ нимъ оставляетъ за собою однѣ лишь постройки. Не только у отдѣльныхъ членовъ, но и съ согласія сельскихъ обществъ евреи получаютъ права для производства питейной продажи возводить постройки на общественной землѣ съ обязательствомъ снести ихъ, если не войдутъ въ новое соглашеніе. Евреи производятъ питейную торговлю въ домахъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ по фиктивнымъ актамъ владѣнія съ согласія сельскихъ обществъ за извѣстную плату, а въ нѣкоторыхъ воло-

стяхъ, какъ напр. Эйгенфельдской и Пришибской по такимъ же запродажнымъ записямъ, ежегодно возобновляемымъ. Стремленіе евреевъ водворяться въ чертѣ осѣдлости сельскихъ обществъ такъ настоятельно, что простому русскому крестьянину безъ посторонней помощи трудно устоять. Такъ, былъ случай, что еврей, пожертвовавъ 50 руб. на православную церковь, получилъ отъ благодарнаго общества въ подарокъ усадебный участокъ для постройки дома-кабака (Ефимовская волость, Мелитопольскаго уѣзда). Въ тѣхъ обществахъ, гдѣ составляются приговоры, воспрещающіе продажу евреямъ домовъи усадьбъ, евреи обходятъ законъ 25-го Мая 1874 г. при участіи евреевъ-караимовъ, на которыхъ законъ этотъ, какъ относящійся собственно къ евреямъ-талмудистамъ, не распространяется, и еврей-талмудистъ, взявъ патентъ на водочную продажу на имя еврея-караима, продаетъ водку. Совершивъ фиктивное или дѣйствительное пріобрѣтеніе осѣдлости, еврей является правоспособнымъ для открытія питейной торговли — остается лишь получить приговоръ сельскаго общества; обстоятельства этого еврей не упускаетъ изъ виду съ момента появленія среди крестьянъ. Одновременно съ открытіемъ кредита крестьянину-домовладѣльцу, домъ котораго намѣченъ имъ къ покупкѣ, еврей знакомится съ сосѣдями и крикунами на сельскихъ сходахъ, охотно ссужаетъ ихъ деньгами, поитъ водкою, льститъ семьямъ, дѣлаетъ подарки разной мелочи, цѣнной лишь въ глазахъ деревенской женщины, и такимъ образомъ зарекомендовавъ себя, онъ въ сопровожденіи хозяина и сосѣдей является на сельскій сходъ съ просьбою о выдачѣ ему приговора на право производства питейной торговли, усердно угощаетъ водкою вліятельныхъ лицъ и все общество и условившись въ ежегодной платѣ обществу входитъ съ нимъ въ соглашеніе и получаетъ приговоръ. Если хозяинъ продастъ свой домъ съ усадьбою или частью ея, то еврей - покупщикъ вмѣстѣ съ хозяиномъ дома отправляются на сельскій сходъ и просятъ они у общества дозволить хозяину переуступить постройки еврею, условливаясь съ обществомъ о времени арендованія обыкновенно на 10 — 12 лѣтъ усадебнаго участка, ежегодной платѣ въ пользу общества и количествѣ водки, которое еврей долженъ поставить обществу за приговоръ. Въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ полученіе приговора затруднительно, еврей, уже имѣющій между крестьянами должниковъ, спаиваетъ и льститъ вліятельнымъ въ обществѣ лицамъ, обѣщая дол-

жникамъ за содѣйствіе ему на сходѣ уничтожить части или весь долгъ и предлагаетъ отъ 5 до 25 руб. каждому міроѣду, принявшему участіе на сходѣ и подавшему голосъ за него. Получивъ же приговоръ, еврей не исполняетъ своего обѣщанія.

Въ сельскихъ обществахъ, ежегодно избирающихъ особыхъ довѣренныхъ лицъ для завѣдыванія общественнымъ хозяйствомъ, за полученіемъ приговора на право производства питейной торговли евреи обращаются къ этимъ уполномоченнымъ и съ ними входятъ въ соглашеніе о количествѣ водки, которое еврей долженъ выставить обществу за разрѣшеніе. Прежде всего довѣренныхъ еврей усердно угощаетъ водкою за то, чтобы они назначили возможно меньшую годовую арендную плату за усадебную землю, на которой возведены купленныя у крестьянина евреемъ постройки.

При отказѣ сельскаго общества въ выдачѣ еврею приговора на производство питейной торговли, онъ обращается за содѣйствіемъ къ еврею—водочному складчику, а если и этимъ путемъ приговоръ не добывается, то, съ помощью неоплатныхъ своихъ должниковъ изъ крестьянъ и задобренныхъ и напоенныхъ допьяна крикуновъ-міроѣдовъ, старается получить приговоръ на имя домохозяина-крестьянина. Достигнувъ этой цѣли, еврей беретъ приказчичье свидѣтельство на имя другаго крестьянина и, лично получая водку изъ склада, производитъ питейную продажу или, получивъ приговоръ на имя того крестьянина, у котораго нанимаетъ домъ, онъ беретъ патентъ на его имя и лично производитъ продажу питей. Въ крайнихъ случаяхъ, евреи для полученія приговора на право торговли питьями прибѣгаютъ къ запугиванію, заявляя, что они откроютъ ренсковый погребъ безъ согласія общества и будутъ продавать, разумѣется, тайно, водку по дорогой цѣнѣ, или угрожая должностнымъ міроѣдамъ предъявленіемъ къ нимъ исковъ и т. п. Если и этотъ способъ окажется недѣйствительнымъ, то еврей въ пріобрѣтенномъ домѣ открываетъ мелочную лавку и въ ней производитъ тайную продажу питей, услѣдить за которою, при извѣстной дерзости, находчивости и изворотливости еврея, почти невозможно, тѣмъ болѣе, что и потребители такой водки стараются скрыть дѣйствія неусыпнаго торговца и въ то же время пріобрѣтателя похищенной чужой собственности.

Вновь появившійся въ селѣ еврей, заручившись приговоромъ, тутъ же на сходѣ уплачиваетъ обществу условленную сумму, от-

крываетъ лавку, хлѣбную торговлю и т. п., работаетъ неустанно и поселяетъ въ крестьянахъ убѣжденіе, что онъ честный труженикъ. Затѣмъ, еврей привозитъ свою семью и при помощи ея открываетъ шинокъ, а съ нимъ и всѣ пути хищенія. При упрекѣ же въ чемъ бы то ни было сваливаетъ всю вину на семью, усердно поитъ водкою упрекнувшаго, вліятельныхъ и должностныхъ лицъ и подаетъ такія закуски, какихъ крестьянину не приходилось даже видѣть. Составивъ такимъ образомъ кругъ приверженцевъ, еврей входитъ въ обычную роль евреевъ-кабатчиковъ, которые отворяютъ кабаки во всякое время дня и ночи, во всѣ христіанскіе праздники, во время волостныхъ и сельскихъ сходовъ, продаютъ водку и на деньги, но преимущественно въ долгъ, приписываютъ, обсчитываютъ и при удобномъ случаѣ обираютъ пьяныхъ, разсыропливаютъ водою водку, продаютъ сосудами малой емкости, сравнивая ихъ съ казенною мѣрою, вывѣренныя казенныя мѣры искуственно уменьшаютъ, остатки изъ недопитыхъ стакановъ и бутылокъ вновь вливаютъ въ боченки, фабрикуютъ спеціальныя водки, ликеры, настаивая водку обыкновеннымъ краснымъ стручковымъ перцемъ, продаютъ ее по 1 руб. за кварту и, настаивая на вишняхъ разсыропленную сженымъ сахаромъ или переваренным медомъ воду, продаютъ ее подъ названіемъ вишневки по 1 руб. за кварту, выдѣлываютъ изъ изюма вино, тайно продаютъ его, допускаютъ крестьянъ пить водку въ собственныхъ при кабакахъ помѣщеніяхъ, предлагая на закуску испорченные маслины или ржавую селедку. Такое гостепріимство еврея-кабатчика привлекаетъ крестьянъ; они чаще посѣщаютъ гостепріемный шинокъ и по чувству благодарности являются на сельскихъ сходахъ горячими защитниками интересовъ кабатчиковъ, которые, въ свою очередь, предъ временемъ составленія сельскихъ сходовъ для выдачи приговоровъ, разрѣшающихъ продажу питей, усердно поятъ водкою какъ завсегдатаевъ, такъ и сосѣдей.

Въ уплату за выпитую водку кабатчики принимаютъ отъ крестьянъ всякіе продукты сельскаго хозяйства, принимаютъ въ залогъ движимое крестьянское имущество. Кабатчикъ еврей, услышавъ отъ охмѣлѣвшаго крестьянина о намѣреніи его сбыть что нибудь изъ своихъ хозяйственныхъ произведеній, еще подпаиваетъ его и тутъ же покупаетъ за половину и даже менѣе цѣны. Отпуская водку въ долгъ подросткамъ, евреи имѣютъ въ виду уплату не наличными деньгами, которыхъ, какъ они знаютъ, у молодежи не

бываетъ, а пшеницею или чѣмъ нибудь другимъ изъ домашнаго крестьянскаго имущества, которое принимаютъ въ полцѣны. Такимъ образомъ они, разоряя хозяйство крестьянъ, пріучаютъ подростающее поколѣніе къ пьянству съ 13—15 лѣтняго возраста.

Нѣкоторые кабатчики принимаютъ предметы, преступнымъ путемъ пріобрѣтенные, и ими зарабатываютъ болѣе, чѣмъ явною торговлею. Это одинъ изъ главнѣйшихъ интересовъ, привязывающихъ еврея къ селенію. Сговорчивость, доступность еврея во всякое время дня и ночи и умѣнье хранить тайну привязываютъ къ нему желающихъ скрытно сбыть вещь и этотъ способъ сбыта въ такой степени распространенъ въ селеніяхъ, что на него смотрятъ, какъ на обычное дѣло. Торговля водкою какъ оптовая, такъ и распивочная, почти вся въ рукахъ евреевъ и также какъ и во всѣхъ остальныхъ отрасляхъ торговли евреи-кабатчики въ обезпеченіе уплаты денегъ за выпитую крестьянами водку въ долгъ берутъ векселя съ оброчными еврейскими процентами, но векселя пишутся такъ, какъ бы крестьяне получили наличныя деньги. Въ Бердянскомъ уѣздѣ, Покровской волости, въ дѣлѣ кабацкаго промысла евреи встрѣтили уже конкурентовъ въ турецкихъ подданныхъ болгарахъ, которые, въ теченіи послѣднихъ лѣтъ, успѣли отбить у евреевъ изъ 20 содержавшихся ими кабаковъ 15. Насколько конкурренція болгаръ опасна для евреевъ—покажетъ время, но теперь имѣются данныя, указывающія на то, что кабатчики-христіане состоятъ въ полной зависимости отъ кабатчиковъ и складчиковъ евреевъ. Евреи достигаютъ преобладанія при помощи споенныхъ и задобренныхъ міроѣдовъ-крикуновъ на сельскихъ сходахъ, гдѣ еврей, угостивъ водкою у себя и объѣздивъ съ нею село, усердно угощаетъ вліятельныхъ лицъ и такимъ путемъ захватываетъ въ свои руки кабаки, за извѣстную, условленную съ сельскимъ обществомъ, сумму, а потомъ уже евреи отъ себя переуступаютъ другимъ лицамъ, въ томъ числѣ и христіанамъ, съ надбавкою въ свою пользу и съ обязательствомъ покупать водку для шинка лишь у еврея-складчика.

Пріобрѣтая дома и постройки крестьянъ, евреи заботятся и о пріобрѣтеніи усадьбъ; для этого ссужаютъ крестьянъ деньгами и спаиваютъ ихъ. Уговоривъ крестьянина взять отъ сельскаго старосты удостовѣреніе о правѣ продать участокъ, еврей покупщикъ вмѣстѣ съ продавцемъ отправляются въ городъ къ нотаріусу, у котораго и совершаютъ актъ продажи, а по возвращеніи изъ города

оба тщательно скрываютъ отъ односельчанъ истину, говоря, что еврей нанялъ домъ. При посредствѣ нотаріусовъ еврей, покупая у крестьянина домъ, пріобрѣтаетъ и усадьбу, вводя въ договоръ условіе объ арендѣ усадебнаго участка на извѣстное число лѣтъ, по истеченіи же арендпаго срока, крестьянинъ обязывается принять усадебный участокъ обратно съ уплатою еврею стоимости возведенныхъ имъ построекъ по цѣнѣ, которую опредѣлитъ арендаторъ-еврей.

Въ иныхъ случаяхъ, при посредствѣ хозяевъ и усердныхъ своихъ приверженцевъ, евреи арендуютъ у сельскихъ обществъ за извѣстное вознагражденіе усадебныя мѣста на срокъ до 10 лѣтъ, въ большей же части случаевъ, особенно нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда крестьяне не знали еще хорошо своихъ земельныхъ правъ, евреи, пріобрѣвъ дома, пользовались усадьбою безвозмездно. Прямымъ слѣдствіемъ этого явилось то, что евреи, ссылаясь на 10-лѣтнюю давность владѣнія домомъ, который безъ земли не мыслимъ, сочли усадебную землю своею собственностью и отказываются отъ уплаты за нее денегъ въ пользу обществъ.

Неудобство и почти полная невозможность для крестьянъ вести мелкія дѣла въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ и по неподсудности этого рода дѣлъ Мировымъ учрежденіямъ, всѣ домашніе споры между крестьянами и евреями, не поступая въ судъ, оканчиваются въ пользу послѣднихъ при посредствѣ водки.

Арендованіе евреями мелкихъ земельныхъ крестьянскихъ участковъ вообще представляется явленіемъ рѣдкимъ, равно какъ и арендованіе съ цѣлью личной обработки земли: лишь въ 2-хъ, 3-хъ исключительныхъ случаяхъ встрѣчается всего 32 десятины.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Коммисіи, во всей Таврической губерніи въ уѣздахъ Бердянскомъ и Мелитопольскомъ крестьяне отдаютъ въ аренду земельные участки евреямъ въ сложности 227½ десятинъ и только въ Мелитопольскомъ уѣздѣ одно Водянское общество отдало въ аренду еврею 1.608 десятинъ земли по 2 р. 75 коп. за десятину, съ цѣлью усиленія средствъ для построенія церкви. Отъ Управленія государственными имуществами евреи арендуютъ казенныхъ оброчныхъ участковъ 14.691 десятину, изъ коихъ 13.146 дес. въ сѣверныхъ уѣздахъ и у землевладѣльцевъ 10.200 десят.; изъ сихъ послѣднихъ на долю 3-хъ сѣверныхъ уѣздовъ приходится 7.602 дес., всего же въ сѣверныхъ уѣздахъ

евреи имѣютъ въ арендѣ 20,748 десят. земли, кромѣ арендуемыхъ 227½ десят. у отдѣльныхъ крестьянъ, и 1,609 десят. земли, отданной Водянскимъ обществомъ Каменской волости, Мелитопольскаго уѣзда. Въ Крымскихъ уѣздахъ евреи эксплоатируютъ арендуемую ими землю совершенно также, какъ и большая часть землевладѣльцевъ - собственниковъ всѣхъ исповѣданій, отдавая ее безземельнымъ татарамъ, мѣщанамъ и малоземельнымъ русскимъ крестьянамъ-собственникамъ подъ вспашку и покосъ съ десятины урожая, подъ выгонъ и выпасъ рабочаго скота и овецъ съ платою отъ штуки и производя въ то же время собственные посѣвы наемными рабочими, при чемъ обращается ими главное вниманіе на скотоводство и въ особенности овцеводство, какъ главную и надежнѣйшую статью дохода сельскаго хозяйства. Что же касается сѣверныхъ уѣздовъ, то тамъ арендованная земля преимущественно отдается евреями крестьянамъ подъ яровой посѣвъ хлѣба, по уборкѣ котораго та же земля сдается арендаторами овцеводамъ для выпаса овецъ и затѣмъ сдается вновь поселянамъ же подъ озимые посѣвы, гдѣ они, по мѣстнымъ и климатическимъ условіямъ, производятся. Земли, арендуемыя у помѣщиковъ и казенныя евреи сдаютъ мелкими участками крестьянамъ съ платою отъ ⅓ до ½ урожая. Какъ ни тяжелы эти условія, но плата, производимая крестьянами Водянскаго общества Каменской волости за свою же землю, отданную для усиленія средствъ на постройку церкви арендатору еврею, еще тягостнѣе: изъ 1.608 десятинъ этой земли, отданной по 2 руб. 75 коп. за десятину, арендаторъ эксплоатируетъ половину наемными рабочими, остальную же половину сдаетъ мелкими частями самимъ крестьянамъ — собственникамъ земли, подъ каждый посѣвъ хлѣба по 5 руб. за десятину или изъ третьей копны, — причемъ крестьяне обязываются на каждыя 10 десятинъ своего посѣва вспахать арендатору одну десятину безплатно. Наконецъ, самое тяжелое бремя несетъ крестьянинъ за право пользованія своимъ земельнымъ участкомъ, находящимся у еврея въ арендѣ или, правильно говоря, въ распоряженіи еврея по ростовщическому его расчету съ должникомъ-крестьяниномъ. Причиною отдачи въ аренду еврею крестьянскихъ земельныхъ участковъ—заемъ денегъ у еврея: въ то время, когда нужда крестьянина достигаетъ крайней степени, еврей беретъ землю за половину нормальной цѣны, существующей въ данной мѣстности на аренду земель. Крестьяне, получивъ такимъ

образомъ взаймы денегъ, сами же обрабатываютъ землю и убираютъ хлѣбъ еврею въ уплату процентовъ на полученную ссуду. Разсчетъ евреевъ съ рабочими за работы, производимыя на арендуемыхъ земляхъ, недобросовѣстенъ и вызываетъ жалобы со стороны рабочихъ, по заявленію Каменскаго волостнаго правленія, изъ другихъ же волостныхъ правленій объ этомъ предметѣ свѣдѣній не имѣется. Отсутствіе прочно организованнаго кредита, удовлетворяющаго потребностямъ крестьянъ, недостаточность развитія даже и тѣхъ кредитныхъ учрежденій нормальнаго типа, которыя представляются въ формѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, и отсутствіе необходимыхъ оборотныхъ общественныхъ капиталовъ въ сельскихъ обществахъ при постоянномъ недостаткѣ денегъ у крестьянъ для своевременнаго удовлетворенія самыхъ безотлагательныхъ нуждъ ихъ, хорошо извѣстны евреямъ, живущимъ между сельскимъ населеніемъ. И они то, евреи, являются единственнымъ источникомъ, къ которому по необходимости прибѣгаетъ крестьянинъ для удовлетворенія своихъ денежныхъ потребностей, не смотря на крайне жестокія условія и непомѣрные проценты, приводящіе крестьянина въ короткое время къ полному разоренію. Потребность въ деньгахъ такъ велика, что каждый еврей, какою бы отраслью торговли и вообще дѣятельности онъ ни занимался въ предѣлахъ осѣдлости крестьянъ, выдаетъ ссуды крестьянамъ съ цѣлью пріобрѣсти по дешевой цѣнѣ произведенія крестьянскаго хозяйства.

Такъ, ссужая деньгами необходимыми крестьянину на уборку хлѣба, еврей обусловливаетъ уплату долга не деньгами, а зерномъ хлѣба съ уступкою противъ цѣнъ, которыя будутъ существовать;— уступка эта нерѣдко составляетъ половину нормальной стоимости хлѣба. При уборкѣ хлѣбовъ, видя крайнюю нужду крестьянина, еврей предлагаетъ ссудить его деньгами, обезпечивая ссуду договоромъ, опредѣляющимъ извѣстное количество четвертей хлѣба, будто бы купленнаго у крестьянина евреемъ за условленную цѣну, обыкновенно полцѣны, и которыя крестьянинъ обязанъ сдать еврею послѣ уборки предстоящаго урожая. При этой сдѣлкѣ не принимается въ соображеніе, можетъ ли дать урожай крестьянину такое количество четвертей зерна, такъ что крестьянину приходится сдать весь свой урожай за полцѣны и не рѣдко крестьянинъ остается еще должнымъ услужливому еврею. Дѣйствительно нуждаю-

щимся или спившимся крестьянамъ евреи даютъ деньги въ долгъ подъ будущій урожай, считая по 5 руб. за четверть пшеницы, въ роспискахъ же, которыя при этой сдѣлкѣ пишутся самими же евреями, говорится, что крестьянинъ у еврея занялъ извѣстное число четвертей пшеницы и долженъ отдать ихъ къ назначенному сроку, при не урожаѣ же уплатить еврею по 10 руб. за четверть. Евреи ссужаютъ деньгами крестьянъ и подъ векселя, включая въ нихъ проценты, равняющіеся капиталу, при неуплатѣ же въ срокъ еврей даетъ отсрочку и, перемѣняя векселя, начисляетъ проценты на всю сумму съ процентами по первому векселю. Такимъ образомъ крестьянинъ доходитъ до необходимости уступить еврею все, что онъ ни потребуетъ у него изъ собственности, лишь-бы развязаться съ нимъ и спасти остальную часть своего имущества, безъ котораго исполненіе государственныхъ и другихъ повинностей даже и дальнѣйшее существованіе семьи невозможно. Крестьянинъ, задолжавъ еврею рублей 25 и привлеченный имъ въ Мировой Судъ соглашается на всякую сдѣлку, лишь бы отсрочить уплату долга. По предложенію еврея, крестьянинъ выдаетъ новый документъ на срокъ 4—5 мѣсяцевъ, но уже въ суммѣ 35 руб. и съ %; независимо отъ этого, совершается договоръ, по которому еврею предоставляется право выбрать, по его усмотрѣнію, любую десятину посѣянной крестьяниномъ пшеницы, которую крестьянинъ же долженъ убрать и свезть, куда еврей укажетъ. Принимая въ соображеніе, что десятина пшеницы даже въ посредственный урожай даетъ 4 четверти зерна, очевидно — во что обходится крестьянину кредитъ еврея. Въ лучшихъ случаяхъ при займѣ напр. 50 руб, на срокъ съ 15 Іюля по 15 Сентября, т. е. на два мѣсяца, крестьянинъ даетъ вексель въ 75 руб. Займы денегъ у крестьянъ подъ обязательства евреевъ, въ большей части случаевъ, оплачиваются пшеницею также, какъ и проценты по тѣмъ лаймамъ, но отмѣтокъ объ уплатѣ процентовъ и погашеніи капитала на документѣ не дѣлается, спустя же нѣкоторое время долговое обязательство представляется ко взысканію въ полной суммѣ съ процентами, несмотря на полное и съ лихвою погашеніе долга. Крестьянинъ, не имѣя доказательствъ объ уплатѣ, свидѣтельскія же показанія не принимаются, присуждается къ уплатѣ, далѣе слѣдуетъ продажа имущества и окончательное раззореніе пошатнувшагося отъ случайнаго обстоятельства крестьянина-хозяина.

Характеръ всякой еврейской торговли въ селахъ болѣе мѣновой,—мѣна производится, начиная съ домашнихъ птицъ, яицъ, масла, зерноваго хлѣба и до всякихъ другихъ сельскохозяйственныхъ произведеній крестьянъ, причемъ всѣ предметы принимаютъ въ $^1/_5$ до $^1/_3$ настоящей ихъ цѣны. Евреи, сбывая, въ свою очередь, эти предметы въ городъ, являются конкуррентами дѣйствительныхъ производителей. Евреи—торговцы мануфактурными товарами также отпускаютъ ихъ преимущественно въ долгъ, съ кажущимся радушіемъ предлагая крестьянамъ кредитоваться, которые охотно пользуются обязательнымъ предложеніемъ, не соображаясь ни съ цѣною, ни съ потребностью въ забираемомъ товарѣ, ни со своими средствами для уплаты долга, при требованіи же долга кредиторомъ откладываютъ до урожая, выдавая евреямъ въ обезпеченіе исправнаго платежа денежные документы съ процентами по два рубля на вексельный рубль. Долги за отпущенные евреями разные предметы крестьянамъ обезпечиваются также векселями, — причемъ евреи соображаютъ сроки уплаты такъ, чтобы крестьяне успѣли обмолотить часть хлѣба, но не успѣли еще продать его на рынкахъ. Являясь за полученіемъ долговъ, они, евреи, требуетъ немедленной уплаты, угрожая въ противномъ случаѣ предъявить искъ. Крестьянинъ, избѣгая тяжбы и сопряженныхъ съ нею потери времени и издержекъ, отдаетъ обмолоченный хлѣбъ на сумму вдвое большую, чѣмъ долгъ по векселю. Были случаи, что крестьяне послѣ перемѣны нѣсколькихъ векселей запутывались евреями - кредиторами до того, что, не смотря на срочную уплату процентовъ и капитала хлѣбомъ и сдачею еврею въ аренду земельныхъ участковъ, разъ сдѣланный заемъ считался не оплаченнымъ къ крайнему изумленію крестьянъ и переходилъ отъ отца къ сыну и чуть ли не изъ рода въ родъ.

Всѣ кабатчики, складчики, торговцы и даже ремесленники евреи, проживающіе между крестьянами, въ то-же время скупщики хлѣба и другихъ произведеній крестьянскаго хозяйства, дѣйствуя впрочемъ лишь какъ фактора для агентовъ крупныхъ хлѣбныхъ покупателей, которые, въ свою очередь, заготовляютъ хлѣбъ для конторъ большихъ торговыхъ домовъ.

Евреи, ссужая крестьянъ деньгами покупаютъ у нихъ хлѣбъ на корню за половину его стоимости. Во время молотьбы хлѣба евреи ѣздятъ съ водкою по деревнѣ, поздравляя и угощая хозяевъ, получая въ подарокъ обмолоченный хлѣбъ и собирая его значи-

тельное количество. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по трактамъ, ведущимъ въ города, гдѣ обыкновенно крестьяне продаютъ хлѣбъ, еврей, пользуясь случайною бѣдою крестьянъ или распутицею, когда выбившіяся изъ силъ животныя не могутъ везти грузовъ далѣе, скупаетъ положительно за безцѣнокъ у крестьянъ хлѣбъ и прочіе продукты, которые они везутъ въ городъ. Съ цѣлью обезпечить за собою возможность вѣрнаго и дешеваго пріобрѣтенія отъ крестьянъ хлѣба въ зернѣ евреи выдаютъ крестьянамъ денежныя ссуды съ условіемъ доставить къ извѣстному сроку извѣстное количество хлѣба, со скидкою противу цѣны, которая въ то время будетъ существовать, отъ 5 до 10 коп. съ пуда, въ обезпеченіе же исправнаго выполненія срочной сдачи хлѣба крестьянинъ обязывается большою неустойкою. При такихъ обстоятельствахъ крестьянинъ выбивается изъ силъ, чтобы доставить условленное количество хлѣба, отдаетъ даже послѣдній хлѣбъ, необходимый для пропитанія семьи, а если и затѣмъ онъ остается должнымъ еврею, то перемѣняетъ заемное обязательство со включеніемъ въ новое неустойки. Послѣ такой снисходительности крестьянинъ дѣлается неоплатнымъ должникомъ еврея.

Скупка хлѣба производится преимущественно евреями; въ ихъ же рукахъ всѣ виды торговли, которую вообще они производятъ недобросовѣстно и почти изъ всѣхъ селъ заявляются жалобы на евреевъ за обмѣръ, обвѣсъ и обманъ при пріемѣ хлѣба и вообще сельско-хозяйственныхъ произведеній, при продажѣ поселянамъ изъ торговыхъ заведеній евреевъ, при расчетѣ съ крестьянами возчиками, доставляющими въ города купленные евреями въ уѣздѣ продукты, обманы при займѣ евреями денегъ у зажиточныхъ крестьянъ и возвращеніе занятой суммы послѣ цѣлаго ряда споровъ и проволочки времени. Тоже повторяется при покупкѣ евреями чего либо у крестьянъ на наличныя деньги. Стремленіе евреевъ къ даровому захвату крестьянскихъ и общественныхъ усадебныхъ участковъ при посредствѣ юридическихъ ухищреній и съ помощью нотаріусовъ, подкупа властей и спаиванія цѣлыхъ сельскихъ сходовъ, споры изъ-за желанія уклониться отъ ничтожной платы за пользованіе усадебными участками крестьянской земли, стачки евреевъ для искуственнаго пониженія цѣнности произведеній крестьянскаго хозяйства, насильственное, при помощи нотаріусовъ, вторженіе евреевъ въ среду сельскихъ обществъ вопреки приговоровъ нѣкоторыхъ обществъ, воспрещающихъ отдавать евреямъ въ аренду земель-

ные участки, безуспѣшность борьбы сельскихъ обществъ съ евреями въ судебныхъ учрежденіяхъ по искамъ о выводѣ изъ усадебныхъ участковъ; наемъ евреями христіанской прислуги, вопреки существующаго закона, вызывающій справедливое негодованіе со стороны крестьянъ, между прочимъ, потому, что достаточные евреи не употребляютъ для личнаго услуженія бѣдныхъ евреевъ, но, оказывая имъ денежную помощь, даютъ тѣмъ самымъ средства дѣлаться такими же эксплоататорами народнаго труда, какъ ихъ покровители, и наконецъ крестьяне начинаютъ глубоко чувствовать оскорбленіе своей народной гордости тѣмъ высокомѣріемъ и даже презрѣніемъ къ личности, съ какими относятся къ нимъ евреи, какъ къ порабощенной ими невѣжественной массѣ, пригодной въ ихъ глазахъ лишь для удовлетворенія ненасытной страсти къ стяжанію, — все это въ совокупности взятое освѣщаетъ принципы отношеній крестьянъ къ евреямъ, отношеній, обострившихся въ настоящее время до крайнихъ предѣловъ и мѣстами перешедшихъ за рубежъ, указанный закономъ и за которымъ начинается уже уголовное преслѣдованіе.

Для устраненія такихъ ненормальныхъ отношеній нѣкоторые волостныя правленія полагаютъ: 1) Право пріобрѣтенія евреями недвижимой собственности въ селеніяхъ обусловить мірскими приговорами, выдаваемыми лишь по удостовѣреніи общества въ дѣйствительныхъ причинахъ необходимости отчужденія крестьянской собственности; 2) Право пользоваться кредитомъ должно быть предоставляемо крестьянамъ по удостовѣреніи общества въ положеніи хозяина, желающаго кредитоваться, при совершеніи же договора кредитующемуся должны быть выдаваемы наличныя деньги въ присутствіи начальства и притомъ за необременительные проценты; 3) Вовсе запретить евреямъ открывать шинки и, 4) выселить евреевъ изъ селеній въ какую либо одну мѣстность и только въ крайнемъ случаѣ въ города и мѣстечки.

По отзывамъ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій, дѣятельность евреевъ дѣйствительно имѣетъ вредное вліяніе на бытъ кореннаго населенія сѣверныхъ уѣздовъ, преимущественно Мелитопольскаго уѣзда. Въ этихъ уѣздахъ евреи, за немногими исключеніями, содержатъ кабаки и водочные склады, скупаютъ и перепродаютъ хлѣбъ, ссужаютъ крестьянъ деньгами, содержатъ постоялые дворы и почтовыя станціи, занимаются казенными и общественными подрядами, содержаніемъ лѣсныхъ пристаней, рыб-

ныхъ заводовъ и перевозовъ, торговлею мануфактурною, бакалейною и проч. Способы веденія евреями всѣхъ этихъ занятій въ большинствѣ случаевъ неблагонадежны. Такимъ образомъ, проживаніе евреевъ въ средѣ крестьянъ не можетъ быть полезно для послѣднихъ, хотя, впрочемъ, есть между евреями и порядочные люди, пользующіеся справедливо заслуженнымъ довѣріемъ и уваженіемъ населенія. Въ нарушеніе существующаго закона, почти всѣ евреи держатъ у себя домашнюю прислугу изъ христіанъ и правила о наймѣ рабочихъ вообще не примѣняются, но работники и домашняя прислуга служатъ у евреевъ по нѣсколько лѣтъ, живя съ ними въ однихъ домахъ. Ростовщичество является главною причиною стремленія евреевъ въ среду крестьянскаго населенія и раззоренія крестьянскаго хозяйства. Сельскія ссудныя кассы и мірскіе капиталы, по незначельности основныхъ капиталовъ и недостаточному числу самыхъ учрежденій, не могутъ служить никакимъ противовѣсомъ эксплоатаціи евреями-растовщиками сельскаго населенія. По замѣчанію Мелитопольскаго Крестьянскаго Присутствія, евреи чрезъ пять—шесть лѣтъ послѣ водворенія ихъ въ селеніи видимо становятся зажиточными, а въ другіе пять—шесть лѣтъ дѣлается богатыми, устраиваютъ тамъ же въ селеніяхъ каменные дома съ амбарами, складами, лавками и т. п. заведеніями и вообще пользуются крестьянскимъ трудомъ. Что касается собственно Крымскихъ уѣздовъ, то, по исключительнымъ условіямъ, въ которыхъ они находятся, и малочисленности евреевъ, живущихъ между крестьянскимъ населеніемъ, вліяніе ихъ на нравственный и экономическій бытъ крестьянъ нечувствительно. Но, вслѣдствіе недостатка кредитныхъ учрежденій, такъ напр. въ Симферопольскомъ уѣздѣ ссудосберегательныхъ кассъ только двѣ, въ Евпаторійскомъ одна, крестьяне, постоянно нуждаясь въ деньгахъ, дѣлаютъ займы какъ у мѣстныхъ кабатчиковъ, такъ и у евреевъ, проживающихъ въ городахъ, гдѣ почти всѣ евреи занимаются растовщичествомъ. Для устраненія обхода евреями закона, по мнѣнію Симферопольскаго Крестьянскаго Присутствія, слѣдовало бы: 1) увеличить число и капиталы ссудныхъ кассъ въ селеніяхъ и 2) поднять умственный и нравственный уровень крестьянъ, безъ чего всякія мѣры будутъ мало полезны, и 3) воспретить евреямъ вести какимъ то ни было путемъ питейную и даже мелочную торговлю въ селеніяхъ, а по мнѣнію Мелитопольскаго Присутствія: 1) лишить крестьянъ права отдавать

евреямъ въ аренду свои усадьбы безъ согласія на то сельскихъ обществъ, 2) выработать правила о правахъ и обязанностяхъ разночинцевъ по владѣнію усадебными участками въ селеніяхъ до изданія Высочайшаго указа 24-го Ноября 1866 года, 3) узаконить право обществъ брать плату за разрѣшеніе евреямъ продажи питей въ селеніяхъ и установить, чтобы, согласно рѣшенію Кассаціоннаго Департамента 26-го Мая 1881 года, патенты на право торговли питьями въ селеніяхъ выдавались бы только евреямъ, имѣющимъ тамъ дома на собственной, а не арендованой землѣ, и 4) чтобы всѣ дѣла между крестьянами и евреями до 100 рублей разбирались волостными судами и чтобы вообще проживающіе въ селеніяхъ евреи за маловажные проступки подлежали волостному суду наравнѣ съ крестьянами и въ полицейскомъ отношеніи были бы подчинены сельскому начальству. Въ Бердянскомъ уѣздѣ, по отзыву Крестьянскаго Присутствія, дѣятельность евреевъ представляетъ слѣдующее: 1) Евреи держатъ у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ; крестьяне отдаютъ въ наемъ евреямъ своихъ дѣтей даже для отслуги за долгъ или проценты. Жалобъ на дурное обращеніе евреевъ съ христіанскою прислугою, какъ и на расчетъ ихъ съ рабочими не замѣчалось; 2) Занятія евреевъ — преимущественно торговля и ремесла, земледѣліемъ же они не занимаются. Способы наживы евреевъ въ селеніяхъ — торговля и выдача въ заемъ денегъ за непомѣрные проценты — 10% и болѣе въ мѣсяцъ, — что составляетъ общее правило; при неисправности должниковъ дѣлаются евреями отсрочки съ повышеніемъ процента и съ придачею какихъ либо продуктовъ не въ зачетъ; 3) Въ торговлѣ крѣпкими напитками евреи особенно пользуются слабостью крестьянъ, давая имъ водку въ долгъ и принимая за ничтожною плату продукты. Тоже самое практикуютъ они въ торговыхъ лавочкахъ; 4) Случаи захвата евреями крестьянской земли путемъ различныхъ сдѣлокъ съ отдѣльными домохозяевами очень рѣдки и потому евреи не могли имѣть особенно вреднаго вліянія на экономическій бытъ крестьянъ; 5) Указъ Правительствующаго Сената (отъ 11-го Января 1878 г.) по вопросу о порядкѣ взысканія съ крестьянъ по судебнымъ рѣшеніямъ имѣлъ большія практическія послѣдствія къ огражденію массы крестьянъ отъ совершеннаго раззоренія евреями-растовщиками, затруднивъ продажу необходимѣйшихъ предметовъ, — что до того встрѣчалось въ значительныхъ размѣрахъ; 6) Волостныхъ ссудо-сберегательныхъ

кассъ въ уѣздѣ 10, а товариществъ 12; учрежденія эти служатъ нѣкоторымъ противовѣсомъ эксплоатаціи евреями сельскаго населенія. Но желательно увеличеніе числа и капиталовъ сельскихъ банковъ, далеко не удовлетворяющихъ нуждамъ населенія, вслѣдствіе чего для ростовщичества евреевъ еще открыто широкое поле; 7) Въ уѣздѣ есть только одно мѣстечко Б. Токмакъ; евреевъ въ немъ до 1000 душъ, или 10% всего населенія; недвижимыхъ имуществъ у нихъ на 60 тысячь руб. 8) Въ питейной продажѣ учавствуютъ евреевъ въ селеніяхъ до 150. За разрѣшеніе этой продажи уплачивается ими сельскимъ обществамъ, приблизительно, 60 — 70 тыс. руб. въ годъ, точную же сумму трудно опредѣлить. Для прегражденія евреямъ возможности обхода закона было бы желательно: а) воспретить имъ раздробительную продажу питей, б) воспретить имъ наемъ у крестьянъ земли для спекулятивныхъ цѣлей, в) предоставить обществамъ право удаленія изъ селеній неблагонадежныхъ евреевъ и г) не дозволять евреямъ покупки въ селеніяхъ усадебныхъ мѣстъ у отдѣльныхъ домохозяевъ безъ согласія обществъ. Наконецъ, Днѣпровское Присутствіе находитъ, что ссудныя кассы и мірскіе капиталы избавляютъ крестьянъ отъ необходимости обращаться къ евреямъ — ростовщикамъ, Перекопское же отозвалось, что очень мало времени дано для собранія и обсужденія свѣдѣній по такому важному и сложному вопросу. — Полицейскія Управленія, представляя подробныя свѣдѣнія по пунктамъ программы, въ сущности подтверждаютъ, что евреи въ высшей степени изобрѣтательны на обходъ закона, что питейная, какъ и всякая торговля, находится преимущественно въ рукахъ евреевъ, что ростовщичества, правильно организованнаго, не существуетъ, но имъ занимается почти каждый еврей, что въ торговлѣ они употребляютъ дѣйствія, преслѣдуемыя закономъ: обмѣръ, обвѣсъ, обманъ въ цѣнѣ и расчетѣ платежа и т. п., что ремеслами занимаются они недобросовѣстно и что вообще дѣятельность евреевъ вредно отзывается на экономическомъ благосостояніи народа.

Изъ мнѣній Городскихъ Головъ, доставившихъ и цифровыя свѣдѣнія по вопроснымъ пунктамъ, видно слѣдующее: въ *Симферополѣ* мелочная торговля въ рукахъ евреевъ; торговля мануфактурными товарами и перекупка хлѣба исключительно производится евреями и армянами. Съ учрежденіемъ общества взаимнаго кредита не встрѣчается, будто бы, надобности въ ростовщикахъ.

Успѣшное развитіе грамотности между евреями особенно замѣчено при призывахъ новобранцевъ, гдѣ въ послѣдніе годы въ Симферопольскомъ участкѣ евреи оказались всѣ грамотными. Евреи оказываютъ матеріальную поддержку своимъ бѣднымъ единовѣрцамъ, снабжая ихъ зимой дровами; сверхъ того, каждое нуждающееся семейство ежегодно получаетъ пособіе въ размѣрѣ 50 руб., на пасху всѣ снабжаются изъ общественной кассы пособіемъ и во всѣ субботы нижніе чины изъ евреевъ праздничною пищею на средства той же общины. Приводя цифровыя данныя объ отбытіи евреями воинской повинности съ 1874 года по 1880 г. включительно, Симферопольскій Городской Голова указываетъ какъ великъ % получившихъ льготу по семейному положенію въ ущербъ дѣлу, вслѣдствіе раздѣла семействъ, прежнимъ положеніемъ дозволеннаго, и насколько евреи пользуются льготою по образованію, благодаря сознательной потребности ихъ въ ученіи.

Въ Севастополѣ отношеніе евреевъ къ отбытію воинской повинности добросовѣстно; уклоненій ихъ по неявкѣ не было, но лица, приписанныя къ отбытію повинности въ Севастополѣ по закону 3-го Февраля 1876 г., вовсе не явились. Объ остальномъ Городской Голова ограничился сообщеніемъ только числовыхъ данныхъ. *Въ Керчи* евреи, зная законъ и боясь его, стараются свои беззаконія оформить, а привлеченные къ суду, за мошенничество силятся оправдаться, выставляя массу свидѣтелей, подкупленныхъ или запуганныхъ, такъ что между евреями образовались, можно сказать, привиллегированные лжесвидѣтели. Ростовщичество отъ самыхъ мелкимъ до самыхъ крупныхъ размѣровъ, выдача крестьянамъ задатковъ подъ тяжелыя условія, невозвращеніе денежныхъ обязательствъ оплаченныхъ и вторичное взысканіе по нимъ, присвоеніе залоговъ и поклажъ, покупка краденаго, маклерство чѣмъ угодно, мелочной торгъ всѣмъ, содержаніе и эксплоатація проститутокъ явно и тайно — составляютъ главные предметы торговной дѣятельности евреевъ и во всей этой дѣятельности нравственныя начала для нихъ не существуютъ. О характерѣ еврейскихъ ремеселъ можно сказать, что ни одно изъ нихъ евреями основательно не изучается, знанія пріобрѣтаются поверхностныя и работы исполняются недобросовѣстно. Отношенія рабочихъ на заводахъ евреевъ и какъ къ хозяевамъ, такъ и къ конторамъ порядочныя. Изъ 7-ми домовъ терпимости 6-ть содержатся евреями;

въ нихъ 26 проститутокъ-евреекъ, хотя впрочемъ еврейская проституція имѣетъ гораздо большіе размѣры, но она прозводится тайно. Кромѣ коробочнаго, въ Керчи производятся между болѣе зажиточными евреями неустановленные закономъ сборы въ пользу недостаточныхъ членовъ еврейской общины. Евреи, въ обходъ закона, открываютъ питейныя заведенія на имя лицъ другихъ національностей и такимъ образомъ, въ случаѣ усмотрѣннаго нарушенія, закона преслѣдуется недѣйствительно виновный еврей, а тотъ, на чье имя открыто заведеніе. Собственно въ городѣ Керчи изъ 142 питейныхъ заведеній только 8 содержатся на имя евреевъ, а чрезъ подставныхъ лицъ 100. Въ *Ѳеодосіи* ростовщичество, перекупки на базарахъ и рынкахъ, а также эксплоатація при посредствѣ закладныхъ и долгосрочныхъ контрактовъ со стороны евреевъ нѣтъ. Общественная нравственность евреевъ не отличается отъ другихъ національностей, и хотя домъ терпимости содержится еврейкою, но въ прежнее время онъ содержался христіаниномъ, выкрестомъ изъ евреевъ. Проститутокъ евреекъ нѣтъ. При незначительномъ % еврейскаго населенія какого либо вреднаго вліянія на экономическій бытъ коренныхъ жителей незамѣтно. Случаи обхода евреями закона о продажѣ крѣпкихъ напитковъ въ практикѣ были, такъ какъ самый законъ, стѣсняя евреевъ въ торговлѣ, не представляетъ особыхъ затрудненій къ его обходу. Въ *Перекопѣ* евреи въ нравственномъ отношеніи стоятъ не ниже другихъ національностей, въ семейномъ же бытѣ и родственныхъ связяхъ могутъ служить даже хорошимъ примѣромъ. Если евреи и обвинялись въ закононарушеніяхъ, то это обыкновенное явленіе во всякой человѣческой средѣ и не составляетъ особенности, указывающей на исключительную безнравственность или вредъ евреевъ сравнительно съ другими національностями. Евреи вполнѣ сознаютъ пользу образованія своихъ дѣтей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, — что, конечно, можно отчасти отнести къ стремленію евреевъ доставить своимъ дѣтямъ льготы по исполненію воинской повинности. Евреи болѣе способны къ торговлѣ, чѣмъ къ физическому труду, — что, по мнѣнію Городскаго Головы, объясняется богатствомъ края, представляющимъ возможность всякому предпріимчивому и подвижному человѣку пріискать себѣ средства къ болѣе прибыльному существованію, занимаясь маклерствомъ и другими спекуляціями, чѣмъ какое можетъ добыть физическимъ трудомъ простой рабочій или

мастеровой. Евреи очень солидарны между собою, помогаютъ другъ другу, но чтобы они находились подъ вліяніемъ всемірнаго еврейскаго союза, то это пока незамѣтно. Въ *Бахчисараѣ* нравственность евреевъ удовлетворительна. Домъ терпимости содержится еврейкой, но нѣкоторые изъ евреекъ также склонны къ занятію проституціей, которая совершается ими въ чужихъ домахъ и подъ чужимъ именемъ. Торговля евреевъ незначительна; эксплоатаціи ни по торговлѣ, ни по имуществамъ не замѣчено. Кромѣ коробочнаго, никакихъ сборовъ нѣтъ. Въ *Евпаторіи* торговли евреи не производятъ. Факторовъ изъ нихъ нѣтъ, хотя каждый еврей при случаѣ готовъ исполнить въ любомъ, обѣщающемъ какой нибудь барышъ, дѣлѣ роль фактора. Проституція въ рукахъ евреевъ; проститутокъ евреекъ три. По малочисленности евреевъ и отсутствію у нихъ капиталовъ вліяніе ихъ на благосостояніе населенія нечувствительно. Нѣтъ національности, относящейся къ образованію своихъ дѣтей съ большимъ сочувствіемъ, чѣмъ евреи. Самый бѣдный еврей стремится дать ребенку среднее и высшее образованіе. Еврейскія юноши несравненно устойчивѣе, терпѣливѣе и энергичнѣе, чѣмъ молодые люди другихъ національностей. Кромѣ коробочнаго сбора, никакихъ сборовъ нѣтъ. Въ *Старомъ Крымѣ* евреи никакою торговлею, ростовщичествомъ, факторствомъ, распространеніемъ непотребства и другими предосудительными дѣйствіями не занимаются. Евреевъ проживаетъ въ Старомъ Крыму всего 13-ть человѣкъ. Вреднаго вліянія со стороны евреевъ на коренное населеніе не замѣчается. Въ *Карасубазарѣ* два дома терпимости, которые и содержатся евреями. Нравственность евреевъ вполнѣ удовлетворительна, что доказывается тѣмъ, что въ теченіи 10 лѣтъ всего два еврея были уличены въ преступленіяхъ. Но какъ извѣстно, въ Карасубазарѣ сосредоточены евреи-крымчаки, хотя послѣдователи талмуда, но рѣзко отличающіеся отъ другихъ евреевъ по своимъ бытовымъ преданіямъ, характеру, наклонностямъ, образу жизни и дѣятельности. Кромѣ коробочнаго сбора, къ празднику пасхи дѣлается еще сборъ между зажиточными евреями въ пользу бѣдныхъ собственно для пасхальнаго хлѣба. Случаи нарушенія Акцизнаго Устава бывали, но не часто и не особенно выдавались по сравненію съ другими національностями. По экономической дѣятельности своей евреи-крымчаки не оказываютъ вреднаго вліянія на благосостояніе населенія. Въ *Бердянскѣ* еврейская торговля,

кромѣ недавно открытой крупной конторы, ограничивается маклерствомъ, скупкою продуктовъ, перекупкою жизненныхъ припасовъ, факторствомъ и ростовщичествомъ. Мелочною торговлею занимается преимущественно бѣдный классъ евреевъ, не исключая продажи сильно дѣйствующихъ веществъ. Характеристика мелочной торговли утонченный обманъ, обмѣръ, обвѣсъ и весьма невыгодныя для мѣстнаго населенія дѣйствія. Вообще кулачество развито въ Бердянскѣ, но еврейской проституціи почти не существуетъ, а дома терпимости содержатся евреями. Евреи стремятся къ образованію. Частные повѣренные изъ евреевъ особенно эксплоатируютъ народъ. Изъ пяти евреевъ повѣренныхъ двое уже обвиняются въ уголовныхъ преступленіяхъ. Общественное устройство основано на кагальныхъ началахъ. Водочные складчики евреи, которымъ и принадлежитъ вся питейная торговля; они же избираютъ взъ среды своихъ соплеменниковъ и кабатчиковъ, отпуская какъ имъ, такъ и кабатчикамъ изъ христіанъ водку въ кредитъ. Послѣдніе всегда состоятъ у нихъ въ неоплатныхъ долгахъ, такъ что трудъ кабатчика всецѣло принадлежитъ складчику. Евреи обходятъ законъ о производствѣ питейной продажи въ собственныхъ домахъ, пріобрѣтая патенты на имя христіанъ — даже такихъ, которые никогда не предполагаютъ заниматься этой торговлею. Особенно вредное вліяніе евреевъ на бытъ кореннаго населенія происходитъ отъ кабацкаго дѣла и ростовщичества. Въ *Мелитополѣ* крупная торговля принадлежитъ русскимъ, караимамъ и армянамъ, мелочная же въ особенности галантерейная, сосредоточена въ рукахъ евреевъ, не принося никакого вреда. Отношенія ремесленниковъ хозяевъ къ работникамъ, и обратно, удовлетворительны. Домовъ терпимости одинъ, содержимый евреемъ, а проститутокъ-евреекъ четыре. Существуютъ коробочный сборъ и частный для вспомоществованія бѣднымъ семействамъ къ празднику Пасхи. Евреи обходятъ законъ о продажѣ питей въ собственныхъ домахъ: они нанимаютъ у кого либо домъ и берутъ на имя хозяина патентъ, для личной же гарантіи противъ хозяина имѣютъ особыхъ русскихъ приказчиковъ, довѣряя имъ отпускать питья. Въ *Алешкахъ* при врожденной наклонности евреевъ къ торговлѣ они успѣли захватить въ свои руки всю мѣстную торговлю: снабжаютъ провіантомъ команду, содержатъ станціи, поставляютъ отопленіе и освѣщеніе для тюрьмы, — въ ихъ же рукахъ находятся лѣсные и спиртный склады, ренско-

вые погреба, амбары для ссыпки хлѣба, а торговля мясомъ исключительно принадлежитъ евреямъ. При каждомъ хлѣбномъ складѣ нѣсколько факторовъ, такъ что каждый прибывшій возъ съ хлѣбомъ или иными продуктами окружается 20—30 евреями и доступъ другимъ лицамъ бываетъ затруднителенъ, а продукты попадаютъ непосредственно къ евреямъ. Въ виду запрещенія городской Управы и принятыхъ мѣръ евреи закупаютъ продукты за предѣлами города, на улицахъ, и даже на базарной площади по ночамъ при свѣтѣ фонарей. Благодаря такой ихъ дѣятельности, условія жизни кореннаго населенія дѣлаются съ каждымъ годомъ тягостнѣе, тогда какъ благосостояніе евреевъ все болѣе и болѣе возрастаетъ. Евреи, благоденствуя на счетъ христіанъ, избѣгаютъ сліянія съ ними, составляя собою крѣпко сплоченную корпорацію. При всякомъ спорѣ между русскимъ и евреемъ на защиту послѣдняго является цѣлая масса соплеменниковъ и русскій оказывается виноватымъ. Но самое вредное вліяніе на коренное населеніе производитъ еврей - кабатчикъ, которымъ практикуются всѣ способы къ развитію пьянства и нравственной порчи народа. Способность евреевъ обходить законъ и уклоняться отъ преслѣдованія ясно выражается при отбытіи ими воинской повинности. Они открыли секретъ превращать своихъ дѣтей въ скелеты и въ такомъ видѣ представлять ихъ въ Воинское Присутствіе. Никто лучше еврея не умѣетъ безслѣдно скрывать своихъ соплеменниковъ, попавшихъ на очередь. Въ *Орѣховѣ* евреи земледѣліемъ не занимаются, исключая одного, арендующаго 15 дес. городской земли, которую онъ обрабатываетъ наемнымъ трудомъ и какъ съ рабочими, такъ и съ городомъ расплачивается своевременно. Въ Городской Думѣ изъ 36 гласныхъ евреевъ 7-мь, или 19,44%. Такой большой % евреевъ-гласныхъ Городской Голова объясняетъ тѣмъ, что русскіе и въ особенности крестьяне отказываются отъ званія гласнаго и устраняютъ себя отъ участія въ городскихъ дѣлахъ. Евреи же, напротивъ, горячо интересуются дѣлами и порученія Управы исполняютъ безукоризненно. Торговля, производимая евреями въ Орѣховѣ, преимущественно мелочная, а крупною они не занимаются, по недостатку капиталовъ. Особенныхъ нарушеній по торговлѣ евреи не дѣлаютъ, за исключеніемъ уклоненія отъ взятія торговыхъ документовъ и то лишь въ нынѣшнемъ году по случаю еврейскаго погрома. Вслѣдствіе настоянія торговыхъ депутатовъ, евреи, не допуская дѣла до суда, вы-

брали надлежащіе документы. Такимъ образомъ, евреи ускользаютъ изъ числа лицъ, привлекаемыхъ къ суду за нарушеніе уставовъ. Евреи-ремесленники исполняютъ заказы и работы исправно и жалобъ на недобросовѣстность Городской Голова не слышалъ, кромѣ жалобъ рабочихъ на неправильный разсчетъ или отказъ отъ работы до наступленія срока. Но, сколько извѣстно г. Городскому Головѣ, жалобы эти не заслуживаютъ уваженія. Какъ и въ другихъ мѣстностяхъ, евреи, проживающіе въ Орѣховѣ, обходятъ законъ о торговлѣ питьями въ собственныхъ домахъ, являясь, между прочимъ, повѣренными тѣхъ, на чье имя взяты патенты. Стремленіе евреевъ къ питейной торговлѣ, по крайнему убѣжденію Городскаго Головы, объясняется тѣмъ, что евреи — складчики спирта берутъ патенты и другіе документы на имя бѣдныхъ своихъ единовѣрцевъ и отпускаютъ имъ водку въ кредитъ даже безъ процентовъ, а сидѣльцы, по мѣрѣ продажи водки, погашаютъ долгъ. Орѣховскіе евреи исполняютъ воинскую повинность безукоризненно; уклоненій и членовредительства не встрѣчалось. Изъ сказаннаго Городской Голова заключаетъ, что не евреи вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія, но питейная торговля вредно отражается на благосостояніи народа. Мѣстные жители, особенно крестьяне, подвержены слабости чрезмѣрнаго употребленія крѣпкихъ напитковъ; при всякомъ торжествѣ или печальной церемоніи они не обходятся безъ вина, есть ли или нѣтъ у нихъ средства. Въ послѣднемъ случаѣ хорошо зная евреевъ за лицъ довѣрчивыхъ въ отпускѣ вина въ долгъ, крестьяне и горожане прибѣгаютъ къ нимъ, обезпечивая долгъ за водку заемными обязательствами или какимъ нибудь цѣннымъ имуществомъ не предвидя дальнѣйшихъ послѣдствій. Устранить подобное явленіе невозможно вслѣдствіе безграмотности и неразвитости простолюдина, легко поддающагося невыгоднымъ для него условіямъ, и, что самое главное, по отсутствію всякаго кредита для недостаточнаго крестьянина. Ссудосберегательное товарищество, хотя и существуетъ, но оно мало помогаетъ, или потому, что крестьянинъ уже кредитуется въ немъ, или же потому, что бѣдному трудно пріискать благонадежныхъ поручителей. Это-то обстоятельство и заставляетъ мѣстное населеніе попадать въ руки эксплоататоровъ. По мнѣнію Городскаго Головы, слѣдовало бы принять къ улучшенію положенія населенія такія мѣры: 1) увеличить число училищъ, банковыхъ и др. кре-

дитныхъ учрежденій и 2) чтобы заправители крестьянскихъ дѣлъ сочувственнѣе относились къ своимъ собратамъ. Наконецъ, *Ногайскій* Городской Голова Ганъ сообщаетъ, что имъ незамѣчено, чтобы какія либо стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяли на бытъ кореннаго населенія и что затрудненій на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ торговлѣ крѣпкими напитками и ростовщичеству не встрѣчалось. Кромѣ коробочнаго, существуетъ и воспомогательный сборъ, другихъ же неустановленныхъ сборовъ между евреями нѣтъ.

Представивъ въ общихъ чертахъ личныя мнѣнія Городскихъ Головъ, будетъ весьма умѣстнымъ указать и на процентное отношеніе гласныхъ изъ евреевъ къ общему числу гласныхъ Городскихъ Думъ.

Изъ вѣдомости № 3 видно, что евреевъ-гласныхъ Думы въ Мелитополѣ 25%, въ г. Алешкахъ 21,21%, въ Орѣховѣ 19,44%, Перекопѣ 16,66%, въ Симферополѣ 15,28%, въ Карасубазарѣ 14,8%, въ Ногайскѣ 13,33%, въ Керчи 6,14%, въ Бердянскѣ 4,16%, въ Старомъ Крыму 3,33%, въ Севастополѣ 2,38%, въ Ѳеодосіи 2,08%, въ Ялтѣ 0,2%, въ Евпаторіи же и Бахчисараѣ 0%.

Остальныя учрежденія доставили числовыя данныя, которыми Коммисія воспользовалась при составленіи 11-ти вѣдомостей, прилагаемыхъ къ настоящему своду. При этомъ нельзя не замѣтить, что по неполученію свѣдѣній отъ нѣсколькихъ Мировыхъ Съѣздовъ и участковыхъ Судей не представлялось возможности разработать полную характеристику нравственности евреевъ, какъ требуется 6-мъ п. проекта программы вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію Коммисіи.

ПРОЕКТЪ МѢРЪ,

выработанныхъ Волынскою Коммисіею по еврейскому вопросу, для упорядоченія отношеній еврейскаго племени къ коренному населенію.

Не считая возможнымъ выселеніе евреевъ изъ Волынской губерніи въ прочія мѣстности Россіи внѣ черты, опредѣленной для постояннаго жительства евреевъ, признать желательнымъ удаленіе евреевъ за предѣлы Россіи.

Въ случаѣ невозможности удаленія евреевъ за предѣлы Россіи, Волынская Коммисія по еврейскому вопросу полагаетъ, что для упорядоченія отношеній еврейскаго племени къ коренному населенію могли бы быть приняты нижеслѣдующія мѣры:

I. ПРОТИВЪ ЕВРЕЙСКОЙ ОБОСОБЛЕННОСТИ.

1) О мѣстѣ приписки, постоянномъ мѣстѣ жительства и упраздненіи отдѣльныхъ еврейскихъ обществъ.

1) Въ возстановленіе ст. 974 т. IX Свод. Закон. изд. 1876 г. и ст. 811 и 813 т. II, части 2, Св. Зак. изд. 1857 г. о припискѣ евреевъ къ городамъ опредѣлить, что евреи-купцы, ремесленники и мѣщане должны быть приписаны къ обществамъ по городамъ, хотя бы и жили въ мѣстечкахъ, безъ учрежденія въ городахъ особыхъ еврейскихъ обществъ.

2) Примѣчаніе къ ст. 974 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. о неосѣдлыхъ евреяхъ отмѣнить, а вмѣсто него включить примѣчанія:

Примѣчаніе 1. Приписка евреевъ къ городамъ, находящимся въ 50-ти верстномъ отъ границы разстояніи, впредь отнюдь не допускается.

Примѣчаніе 2. Евреи, приписанные и причисленные нынѣ къ обществамъ, находящимся въ 50-ти верстномъ отъ границы разстояніи, должны быть, по распоряженію губернскаго начальства, перечислены въ полномъ составѣ къ одному изъ обществъ ближайшаго города, внѣ черты 50-ти верстнаго отъ границы разстоянія. Рождающіеся вновь члены ихъ семействъ должны быть приписываемы къ тому изъ обществъ, находящихся внѣ черты 50-ти верстнаго отъ границы разстоянія, куда перечислены тѣ семейства, къ которымъ они принадлежатъ.

Примѣчаніе 3. Въ измѣненіе ст. 970 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., не дозволять евреямъ поступать въ земледѣльческое состояніе, а статью 979 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. объ управленіи евреями земледѣльцами, исключить.

3) Примѣчаніе 2-е къ ст. 959 и примѣчаніе 2-е къ ст. 5 прилож. къ ст. 312 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. и примѣчаніе къ ст. 16 т. XIV Уст. о пасп. по прод. 1876 г. о переселеніи евреевъ Привислянскаго края не примѣнять вовсе къ Волынской губерніи.

4) Въ примѣчаніи къ ст. 2 т. XIV Уст. о пасп. оговорить, что статья эта не распространяется на евреевъ-купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ, которые имѣютъ постоянное жительство въ тѣхъ только городахъ, къ которымъ приписаны.

2) О сословныхъ учрежденіяхъ.

5) §§ 1, 3 и 4 ст. II Высоч. утвержд. 29-го Апрѣля 1875 г. мнѣнія Государ. Совѣта, о примѣненіи Городоваго Положенія 16-го Іюня 1870 г. къ городамъ западныхъ губерній измѣнить въ томъ: а) чтобы не учреждать въ мѣстечкахъ самостоятельныхъ мѣщанскихъ или ремесленныхъ обществъ; б) мѣщанъ тѣхъ мѣстечекъ, въ коихъ нѣтъ 10 мѣщанскихъ дворовъ, причислять не къ волостямъ, а къ городскимъ сословнымъ управленіямъ; в) ходатайствовать предъ правительствомъ о совершенномъ упраздненіи существующихъ мѣщанскихъ и ремесленныхъ мѣстечковыхъ обществъ, съ

причисленіемъ мѣстечковыхъ мѣщанъ и ремесленниковъ къ городскимъ сословнымъ, мѣщанскимъ и ремесленнымъ управленіямъ, съ тѣмъ, чтобы на эти управленія возложены были, относительно мѣстечекъ, обязанности городскихъ общественныхъ управленій, по предметамъ, указаннымъ въ §§ 5 и 8 ст. IV Высоч. утв. 29-го Апрѣля 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, и по отношенію къ расквартированію войскъ въ мѣстечкахъ.

6) Въ городахъ обязательно учредить вмѣсто единоличныхъ городскихъ мѣщанскихъ управленій, мѣщанскія Управы, члены которыхъ непремѣнно получали бы отъ обществъ приличное содержаніе и чтобы срокъ служенія предсѣдателя и членовъ Управъ въ измѣненіе ст. 669 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. назначенъ былъ не годичный, а трехгодичный. Каждому же мѣстечку предоставить для исполненія роспоряженій Управы избирать изъ среды своей выборнаго изъ христіанъ.

7) Въ измѣненіе § 2-го ст. IV Высочайше утвержденнаго 29-го Апрѣля 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта на всѣ мѣстечки распространить дѣйствіе ст. 671 т. IX Свод. Зак. изд. 1876 г. относительно избранія мѣщанскихъ депутатовъ, которые должны дѣйствовать именемъ жительствующихъ въ мѣстечкахъ мѣщанъ и ремесленниковъ во всѣхъ случаяхъ, когда требуется по закону постановленіе общественнаго приговора.

3) Объ отмѣнѣ спеціальныхъ еврейскихъ сборовъ: коробочнаго и свѣчнаго.

8) Отмѣнить нынѣ существующія законоположенія о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ, а именно: ст. 281 т. V Уст. о под. и прилож. къ ней по Своду 1857 г. и прод. 1876 г. и 1879 г. ст. 971—974 т. IX, Свод. Зак. изд. 1876 г., прим. къ ст. 1067 т. XI ч. 1, вторую часть ст. 2 Высоч. утвержд. 29-го Апрѣля 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, т. II ч. 2 по Своду 1857 г. и прод. 1876 г., ст. 813 п. 2, пункты 5, 6 и 8 ст. 814, по сколько касается коробочныхъ сборовъ, ст. 816, пунк. 2 и 3 ст. 818, ст. 819 и инструкцію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 23-го Августа 1852 г. о раскладкѣ и взиманіи свѣчнаго сбора съ евреевъ.

9) Взиманіе впредь коробочныхъ (общаго и вспомогательнаго) и свѣчнаго сборовъ прекратить, равно прекратить взысканіе недои-

мокъ свѣчнаго сбора и общаго коробочнаго, если недоимки сего послѣдняго сбора подлежатъ взысканію съ самихъ еврейскихъ обществъ, а позаимствованія, сдѣланныя изъ суммъ коробочнаго сбора на покрытіе расходовъ, отнесенныхъ на свѣчной сборъ, со счетовъ сложить.

10) Взысканіе недоимокъ вспомогательнаго коробочнаго сбора, а также недоимокъ общаго коробочнаго и всякаго рода платежей, слѣдуемыхъ съ откупщиковъ коробочнаго сбора и поручителей за нихъ, а равно съ администраторовъ общихъ коробочныхъ сборовъ, предоставить самимъ мѣщанскимъ обществамъ и притомъ исковымъ судебнымъ порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы недоимки вспомогательнаго и общаго коробочныхъ сборовъ и всякаго рода платежи, взысканные по силѣ настоящей статьи, были обращены на нужды подлежащихъ мѣщанскихъ обществъ въ полномъ составѣ, безъ всякаго посредства администраціи.

11) Всѣ суммы, поступившія въ коробочные и свѣчной сборы, а равно деньги, собранныя на губернскіе расходы и въ запасной капиталъ еврейскихъ обществъ, безразлично съ какого бы еврейскаго общества ни были взысканы, или какому бы обществу ни принадлежали, обратить, по распоряженію Губернскаго Правленія, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на покрытіе числящихся на еврейскихъ обществахъ казенныхъ долговъ и взысканій, или для усиленія личнаго состава полиціи при выселеніи евреевъ въ города и мѣстечки, на путевыя издержки этихъ выселяемыхъ евреевъ и на устройство для нихъ въ городахъ и мѣстечкахъ общественныхъ работъ.

12) Въ измѣненіе ст. 676 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., ст. 817, 820, 821 — 825 т. II, ч. 2 по Своду 1857 и прод. 1876 г. и ст. 280 и прилож. къ ней т. V Уст. о под. по Своду и прод. 1876 г., воспретить евреямъ образовать изъ себя для денежныхъ сборовъ особые участки и избирать для сего старостъ, сборщиковъ податей, помощниковъ сборщиковъ и уполномоченныхъ.

4) Объ отмѣнѣ правилъ объ исключительно еврейскомъ образованіи.

13) Уничтожить всѣ нынѣ существующія отдѣльныя еврейскія школы, предоставивъ евреямъ обучаться въ общихъ христіанскихъ

учебныхъ заведеніяхъ и разрѣшить евреямъ заботиться объ обученіи еврейской вѣрѣ, чрезъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ они довѣряютъ религіозное обученіе.

14) Количество обучающихся еврейскихъ дѣтей въ обще-образовательныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ ограничить извѣстнымъ процентомъ, опредѣливъ размѣръ его % отношеніемъ еврейскаго народонаселенія къ христіанскому въ губерніи вообще, именно не болѣе 14 %. Затѣмъ увеличенія процента еврейскихъ дѣтей въ означенныхъ выше школахъ не допускать, хотя бы евреи пожелали расширить эти учебныя заведенія на свои средства.

15) Статьи 968 и 969 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. объ обученіи евреевъ, Высочайше утвержденныя: 3-го Мая 1855 г. (№ 29.276) и 4-го Мая 1859 г. (34.461), положенія Комитета объ устройствѣ евреевъ, 24-го Октября 1875 г. (5.518) и 9-го Марта 1879 г., положенія Комимета Министровъ и прочія узаконенія, касающіяся меламдовъ, отмѣнить.

16) Въ измѣненіе ст. 293 т. XIV Уст. о пасп. по Своду 1857 г. постановить, что евреи, желающіе обучаться въ университетахъ, академіяхъ и въ прочихъ казенныхъ заведеніяхъ, находящихся не повсемѣстно въ Россіи, и притомъ внѣ черты, опредѣленной для постояннаго жительства въ Россіи евреевъ, допускаются по паспортамъ къ жительству въ тѣхъ поселеніяхъ, гдѣ находятся эти заведенія, но одни безъ семейства.

17) Пунктъ 8 ст. 507 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. о награжденіи евреевъ почетныхъ блюстителей, учрежденныхъ отъ правительства, еврейскихъ учебныхъ заведеній, отмѣнить.

5) Объ освобожденіи религіозной жизни евреевъ отъ опеки правительства.

18) Съ отмѣною законоположеній о коробочныхъ и свѣчномъ сборахъ и еврейскомъ богослуженіи, не предоставлять вмѣшательства администраціи въ дѣла религіозныхъ вѣрованій евреевъ, въ томъ числѣ по недоразумѣніямъ объ употребленіи въ пищу кошерныхъ предметовъ и въ отношеніи совершенія богослуженія и исполненія обрядовъ вѣры.

а) О синагогахъ и молитвенныхъ домахъ.

19) Ст. 1.061, пун. 2, 3 и 4 ст. 1.064, 1.067 и 1.068 т. XI, ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г. и примѣч. къ ст. 259 Уст. Стр. о синагогахъ и молитвенныхъ домахъ отмѣнить, дозволивъ евреямъ совершать публичное и общественное богомоленіе въ своихъ домахъ, закрывъ всѣ синагоги внѣ городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла.

20) Ст. 258 т. XII, ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г. Устава Стр. измѣнить въ томъ, чтобы въ 2-мъ разстояніе молитвенныхъ школъ и синагогъ отъ православныхъ храмовъ и часовень опредѣлено было 100 саженями по прямой линіи отъ оградъ православныхъ церквей, безразлично будутъ ли эти школы или синагоги находиться на одной или на различныхъ отъ православныхъ церквей и часовень улицахъ.

21) Въ отмѣну и измѣненіе пунктовъ 3 и 4 ст. 258 т. XII, ч. 1 Уст. Стр., 259 того же тома и части и ст. 1.062 т. XI, ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г., объ открытіи молитвенныхъ школъ и синагогъ по числу еврейскихъ домовъ, дозволить молитвенныя школы и синагоги, съ разрѣшенія губернскаго начальства, открывать по мѣрѣ надобности, не ограничивая ихъ числомъ еврейскихъ домовъ и вообще еврейскаго населенія и не требуя представленій при этомъ особыхъ актовъ о томъ, имѣетъ ли общество къ тому собственныя средства или полагаетъ прибѣгнуть къ пожертвованіямъ.

22) Конецъ ст. 258 и вторую половину ст. 1.074 т. XV, ч. 1 Улож. о нак. изложить такъ: молитвенныя школы и синагоги безъ соблюденія сихъ (п. 1, 2, 3 и 5) правилъ построенныя, или въ коихъ будутъ происходить собранія для другихъ дѣлъ, кромѣ молитвы и совершенія обрядовъ, закрываются немедленно до суда, по распоряженію Губернаторовъ, мѣрами полиціи, съ воспрещеніемъ въ нихъ богомоленія, а противъ виновныхъ возбуждается преслѣдованіе; такимъ же порядкомъ закрываются въ городахъ и мѣстечкахъ еврейскія молитвенныя школы и синагоги, нынѣ существующія въ нарушеніе ст. 258 Уст. Стр.

Примѣчаніе. Если вновь будетъ построенъ гдѣ либо православный храмъ или часовня, то еврейскія молитвенныя школы и синагоги, существовавшія до постройки храма или

часовни и оказавшіяся не въ узаконенномъ отъ нихъ разстояніи, немедленно по освященіи храма или часовни закрываются.

б) Объ уничтоженіи духовныхъ правленій евреевъ, раввиновъ, ученыхъ евреевъ и Раввинской Коммисіи.

23) Ст. 1.068, 1.070 — 1.082 т. XI, ч. 1 Свод. Зак. изд. 1857 г. объ учрежденіи духовныхъ правленій евреевъ, избраніи въ эти правленія должностныхъ лицъ и объ обязанностяхъ этихъ духовныхъ правленій, а равно ст. 1.082 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., по сколько касается освидѣтельствованія метрическигъ книгъ членами духовныхъ правленій, отмѣнить.

24) Статьи 1.083 — 1.096 т. XI, ч. I Св. Зак. изд. 1857 г. о раввинахъ, а равно ст. 1.080 — 1.087 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. п. 1 ст. 818, т. II, ч. 2 изд. 1857 г., по скольку касаются раввиновъ и ихъ избранія, отмѣнить.

25) Ст. 826 т. II, ч. 2 Св. Зак. изд. 1857 г., ст. 1.134 — 1.139 т. XI, ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г., и 10 п. ст. 507 т. XI Св. Зак. изд. 1876 г., по скольку касается особой Раввинской Коммисіи при Департаментѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій и Ученыхъ евреевъ, отмѣнить.

I. ПРОТИВЪ ЭКСПЛОАТАЦІИ ЕВРЕЯМИ СЕЛЬСКАГО КОРЕННАГО НАСЕЛЕНІЯ.

1) О запрещеніи евреямъ жить въ сельскихъ поселеніяхъ.

26) Ст. 4 и 16 т. XIV Уст. о пасп., по продолж. 1876 г., измѣнить въ томъ, чтобы дозволить евреямъ жить въ Волынской губерніи не повсемѣстно, а лишь въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, расположенныхъ не въ 50-ти верстномъ отъ границы разстояніи, и то не въ предѣлахъ крестьянскаго въ нихъ надѣла, и запретивъ имъ жить въ чертѣ 50-верстнаго отъ границы разстоянія.

27) Запретить выкрестамъ изъ евреевъ и иностраннымъ подданнымъ, которые исповѣдуютъ христіанскую вѣру менѣе 10-ти лѣтъ, проживать постоянно и временно внѣ черты городовъ и мѣстечекъ,

а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла.

2) О выселеніи евреевъ изъ сельскихъ поселеній.

28) Срокъ для первоначальнаго выѣзда евреевъ съ ихъ семействами, согласно статей 26 и 27 проекта, изъ селъ и деревень, фольварковъ, хуторовъ, корчемъ, постоялыхъ дворовъ и прочихъ сельскихъ поселеній въ черту городовъ и мѣстечекъ общей осѣдлости евреевъ, опредѣлить общій двухлѣтній, послѣ котораго приступленно будетъ къ принудительному выселенію ихъ изъ мѣстъ лежащихъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ городахъ и мѣстечкахъ изъ предѣловъ крестьянскаго надѣла.

Примѣчаніе 1. Если бы въ теченіи этихъ двухъ лѣтъ евреи не успѣли бы почему либо окончить своихъ дѣлъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда выселяются, то для окончанія ихъ должны уполномочить лицъ христіанскаго исповѣданія.

Примѣчаніе 2. Этотъ двухлѣтній срокъ не предоставляется тѣмъ евреямъ, которые, вопреки дѣйствующаго нынѣ Устава о паспортахъ, незаконно проживаютъ въ мѣстахъ для жительства евреевъ не указанныхъ, или живутъ безъ паспортовъ внѣ мѣстъ приписки; такіе евреи немедленно препровождаются къ мѣсту приписки.

29) Евреи, упомянутые въ предъидущей статьѣ, вмѣстѣ съ своими семействами, должны выселиться по своему желанію, или къ мѣсту приписки, или внѣ мѣста приписки въ одинъ изъ городовъ или мѣстечекъ, расположенныхъ въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, но въ послѣднемъ случаѣ, не иначе, какъ исходатайствовавъ себѣ предварительно паспортъ на жительство внѣ мѣста приписки.

30) Евреи, которые послѣ выселенія, изложеннаго въ двухъ предъидущихъ статьяхъ, впредь окажутся проживающими внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, немедленно, по распоряженію полиціи, удаляются въ города по мѣсту приписки, на основаніи указанныхъ въ ст. 31 проекта правилъ, и по препровожденіи къ мѣсту приписки подвергаются тамъ тюремному заключенію въ тюрьмѣ отъ 2 — 4 мѣсяцевъ.

31) Выселеніе, о коемъ упоминается въ предъидущей статьѣ, производится по распоряженію начальниковъ городской и уѣздной полиціи принудительно слѣдующимъ образомъ: отъ выселяемаго лица и его семейства отбираются документы, удостовѣряющіе ихъ личность, которые препровождаются къ полицейскому начальству той мѣстности, куда выселяемый приписанъ, съ подробнымъ увѣдомленіемъ о причинахъ высылки. Высылаемые же препровождаются этапнымъ порядкомъ или въ сопровожденіи полицейской стражи на счетъ высылаемаго, по усмотрѣнію полицейскаго начальства. Полицейскій чиновникъ, исполняющій распоряженіе о выселеніи, составляетъ о своихъ дѣйствіяхъ по сему порученію протоколъ, который препровождается на храненіе начальнику мѣстной полиціи.

32) Въ случаѣ вторичнаго, по высылкѣ, обнаруженія незаконнаго проживательства евреевъ въ мѣстностяхъ для ихъ жительства не указанныхъ, евреи подвергаются взысканію по ст. 804 Улож. о наказаніяхъ.

3) Объ устройствѣ быта евреевъ, выселенныхъ изъ сельскихъ поселеній.

33) Забота объ устройствѣ быта евреевъ, выселяемыхъ изъ селъ и деревень въ города и мѣстечки къ мѣсту приписки, возлагается какъ на самыя общества, къ которымъ приписаны эти евреи, такъ и на городскія общественныя управленія, вѣдающія, по прим. 3 къ ст. 810 т. II ч. 2 Св. Зак. по прод. 1876 года, хозяйственныя и податныя дѣла евреевъ. Для предоставленія такимъ выселеннымъ евреямъ возможности заработать на новомъ мѣстѣ жительства по мѣсту приписки средства къ жизни, городскія общественныя учрежденія должны позаботиться объ организованіи общественныхъ работъ какъ на городскія суммы, такъ и на остатки суммъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ и на другія средства, какія могли бы быть предоставлены правительствомъ на дѣло устройства общественныхъ для евреевъ работъ.

34) Другою мѣрою къ устройству быта евреевъ, выселенныхъ изъ деревенскихъ въ городскія поселенія, могло бы быть переселеніе евреевъ изъ Волынской губерніи за границу и въ прочія мѣстности

внѣ черты 50-верстнаго отъ границы разстоянія, гдѣ евреямъ, нынѣ по закону, дозволено жить, при содѣствіи особаго общества, которое нынѣ проектируется. При выселеніи въ прочія мѣстности Россіи, въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, они препровождаются въ то общество, гдѣ приписаны.

4) Объ удаленіи евреевъ по приговорамъ обществъ.

35) Предоставителямъ мѣщанскимъ, ремесленнымъ, а также мѣстечковымъ и городскимъ крестьянскимъ обществамъ, по приговорамъ своимъ, удалять вредныхъ евреевъ, живущихъ въ одномъ съ крестьянами, мѣщанами или ремесленниками городѣ или мѣстечкѣ, хотя бы удаляемый еврей и не принадлежалъ къ тому обществу, по приговору котораго онъ удаляется.

36) Въ такихъ приговорахъ мѣщанскихъ, ремесленныхъ, мѣстечковыхъ и городскихъ и крестьянскихъ обществъ (ст. 35), объ удаленіи евреевъ должны быть указаны тѣ основанія, по которымъ эти евреи удаляются, хотя бы эти основанія и не были подкрѣплены доказательствами. Эти приговоры составляются и утверждаются такимъ же порядкомъ, какимъ крестьяне и мѣщане, согласно 48 и 49 ст. Улож. о нак. и ст. 220 — 242 т. XIV Уст. о предупреж. и пресѣч. преступленій изд. 1876 г., предоставляютъ порочныхъ и преступныхъ членовъ своихъ обществъ въ распоряженіе правительства; при чемъ въ измѣненіе ст. 241 т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. преступ. изд. 1876 г., предоставляется постановлять приговоры и о евреяхъ несовершеннолѣтнихъ и имѣющихъ болѣе 60-ти лѣтъ.

37) На основаніи этихъ приговоровъ евреи, живущіе внѣ мѣстъ приписки, со всѣмъ семействомъ, удаляются въ то общество, къ которому приписаны, а живущіе въ мѣстахъ приписки предоставляются въ распоряженіе правительства, которое можетъ такихъ лицъ и не высылать, согласно 276 ст. XIV т. Уст. о пред. и пресѣч. прест. изд. 1876 г., въ Сибирь на водвореніе.

38) При постановленіи этихъ приговоровъ, отъ обществъ, въ измѣненіе ст. 230 т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. преступл., изд. 1876 г., не требуется точнаго указанія лѣтъ удаляемаго еврея или его семейства, исправительнаго наказанія, которому онъ подвергался,

или судебнаго о томъ приговора, изложенія показаній въ общественнонъ собраніи тѣхъ лицъ, которыя были признаны по указанію самого обвиняемаго, а равно означеніе способа призрѣнія родителей и дѣтей удаляемаго.

39) Желательно, чтобы евреи присужденные, хотя бы въ первый разъ, по уголовнымъ дѣламъ, къ тюремному заключенію, были удаляемы административнымъ порядкомъ въ мѣста, указанныя правительствомъ.

40) Въ разъясненіе ст. 220—238 т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. преступл., изд. 1876 г., постановить: а) что приговоры мѣщанскихъ и ремесленныхъ обществъ о принятіи въ свою среду евреевъ своего общества по 48 и 49 ст. Улож. о наказ. составляются, разсматриваются и утверждаются совершенно тѣмъ же порядкомъ и съ тою обстоятельностью и вниманіемъ, какъ и приговоры о предоставленіи такихъ порочныхъ членовъ своихъ обществъ въ распоряженіе правительства, и б) что разъ составивъ приговоръ о принятіи или не принятіи въ свою среду порочнаго своего члена мѣщанскія и ремесленныя общества, впредь до полученія отвѣта отъ Губернскаго Правленія объ утвержденіи этихъ приговоровъ или объ отказѣ въ утвержденіи оныхъ, не имѣютъ права составлять новыхъ противоположныхъ приговоровъ и во всякомъ случаѣ такой новый приговоръ не можетъ имѣть никакой силы и значенія, развѣ бы обнаружились новыя фактическія доказательства порочности или невинности члена общества, не имѣвшіяся, очевидно, въ виду при постановленіи перваго приговора.

Примѣчаніе. Пунктъ б. этой статьи примѣняется и къ приговорамъ составляемымъ о евреяхъ по ст. 35 проекта.

5) О ограниченіи имущественныхъ правъ евреевъ въ сельскихъ поселеніяхъ.

а) Объ ограниченіи правъ собственности и аренды недвижимыхъ имуществъ.

41) Ст. 959 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. и прим. къ ст. 1304. X т., 1 ч. по прод. 1876 г., о пріобрѣтеніи евреями недвижимыхъ имуществъ измѣнить въ томъ, чтобы не дозволять евреямъ имѣть

повсемѣстно, внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, какую бы то ни было собственность: какъ находящуюся въ вѣчномъ, такъ и временномъ владѣніи, какъ принадлежащую отдѣльнымъ лицамъ такъ и цѣлымъ обществамъ.

Примѣчаніе. Правило это распространяется на тѣхъ выкрестовъ изъ евреевъ и иностранныхъ подданныхъ, которые исповѣдуютъ христіанскую вѣру менѣе 10 лѣтъ.

42) Предписаніе ст. 960 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., о продажѣ евреями, въ 6-ти мѣсячный срокъ, недвижимыхъ населенныхъ имѣній, доставшихся имъ по наслѣдству, распространить на пріобрѣтеніе впредь имуществъ, указанныхъ въ ст. 41 проекта.

43) Въ измѣненіе и отмѣну ст. 1.691, примѣчанія 2-го къ ней и приложенія къ сему примѣчанію, а равно статей 1.692, 1.693, 1.697—1.699, примѣч. 2 къ ст. 1.699 и 1.703 X т., 1 ч., по Своду 1857 г. и прод. 1876 г. и ст. 961 и примѣч. 2 къ ней т. IX св. Зак. изд. 1876 г., воспретить евреямъ повсемѣстно, внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, въ казенныхъ, владѣльческихъ и крестьянскихъ имѣніяхъ, брать въ откупное, оброчное или арендное содержаніе, или въ наемъ земли, всякого рода угодья, сельскія оброчныя статьи, хозяйственныя заведенія, имѣнія въ цѣломъ составѣ или въ части, владѣльческіе города и мѣстечки, мельницы, фабрики, заводы, винокурни, корчмы, а равно пустопорожнія земли, дворовыя, лавочныя, мелочныя и прочія, предназначенныя для хозяйственныхъ заведеній мѣста изъ выстройки на счетъ наемщика, или для устройства фабрикъ и заводовъ, а также управлять, владѣть и распоряжаться ими въ качествѣ управляющихъ, конторщиковъ, приказчиковъ, повѣренныхъ и вообще подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ и на какомъ бы то ни было основаніи. Всякія сдѣлки о семъ считаются недѣйствительными.

Примѣчаніе 1. Правило ст. 43-й не относится къ недвижимостямъ, находящимся въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ внѣ крестьянскаго надѣла.

Примѣчаніе 2. Черта городовъ и мѣстечекъ, о коей упоминается въ настоящей и прочихъ статьяхъ проекта, опредѣляется утвержденными для этихъ же городовъ и мѣстечекъ

планами; въ тѣхъ же городахъ и мѣстечкахъ, для коихъ планы еще не утверждены, подъ выраженіемъ *«въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ»* слѣдуетъ понимать пространство, застроенное усадьбами жителей, а не выгонныя, пахотныя, сѣнокосныя и т. п. земли, угодья и оброчныя статьи, принадлежащія городамъ и мѣстечкамъ.

44) Изложенное въ ст. 961 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. запрещеніе евреямъ брать отъ помѣщиковъ въ откупъ доходы отъ крестьянъ, въ пользу владѣльцевъ поступить долженствующіе, распространить на взятіе въ откупъ всякаго рода доходовъ съ недвижимыхъ имѣній, расположенныхъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ.

45) Въ видахъ соблюденія изложенныхъ въ статьяхъ 41—44 проекта установить слѣдующія взысканія:

а) Кромѣ личнаго взысканія съ лицъ, нарушившихъ это запрещеніе (арестъ, тюремное заключеніе) на имѣнія, пріобрѣтенныя евреями для себя на имя лицъ, имѣющихъ право покупки имѣній, немедленно, по распоряженію губернскаго начальства, накладывать запрещенія и опеку, а затѣмъ, по разсмотрѣніи дѣла судомъ, подвергать эти имѣнія продажѣ съ публичнаго торга, деньги же вырученныя отъ продажи обращать въ доходъ сельскаго банка, на учрежденіе особаго капиталъ для ссудъ коренному населенію, въ видахъ облегченія покупки земель.

б) Лицъ, отдавшихъ евреямъ или только совершившихъ съ евреями договоры объ отдачѣ въ наемъ, аренду, откупное и оброчное содержаніе внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, имущества упомянутыя въ ст. 43 и 44, а равно и самихъ евреевъ, взявшихъ эти имущества въ наемъ, аренду, откупное и оброчное содержаніе, подвергать, въ пользу сельскаго банка, сверхъ взысканія всѣхъ платежей ими отъ евреевъ полученныхъ, денежному штрафу отъ 500—1000 руб., а въ случаѣ несостоятельности—соотвѣтствующему тюремному заключенію.

в) Лицъ, совершившихъ письменныя условія о принятіи евреевъ, вопреки ст. 43 и 44-й проекта, хотя бы то и временно, въ качествѣ управляющихъ или приказчиковъ, конторщиковъ, повѣренныхъ и подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ упрявлять и завѣдывать и вообще распоряжаться частью или цѣлымъ имѣніемъ и даже одною какою либо частью хозяйства въ имѣніи, или допу-

стившихъ къ тому евреевъ по словесному договору, подвергать денежному въ пользу сельскаго банка взысканію въ первый разъ отъ 300—500 руб., а во второй отъ 500—1000, при несостоятельности же къ соотвѣтствующему тюремному заключенію. Тому же взысканію подвергаются и евреи, упомянутые въ этомъ пунктѣ.

г) Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ настоящей статьѣ, условія, сдѣлки, договоры признаются недѣйствительными, а если бы евреи при этомъ оказались внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, предѣлахъ крестьянскаго надѣла, они немедленно высылаются принудительно мѣрами полиціи къ мѣсту приписки, согласно ст. 31 проекта.

46) По всѣмъ искамъ евреевъ, а равно по искамъ другихъ лицъ, къ которымъ право взысканія перешло отъ евреевъ, какимъ бы то ни было путемъ, воспретить какъ самую продажу недвижимыхъ имуществъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ повсемѣстно, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, такъ и наложеніе на эти имущества запрещенія, наложенныя же нынѣ запрещенія снять.

Примѣчаніе. Ст. 46 распространяется на продажу въ городахъ и мѣстечкахъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ мѣщанамъ и ремесленникамъ христіанскаго исповѣданія.

47) При установленіи правилъ о прекращеніи договоровъ, нынѣ уже заключенныхъ на недвижимыя имущества въ селеніяхъ, слѣдуетъ установить безусловно необходимымъ слѣдующее:

а) Евреямъ, заключившимъ на какой бы то ни было срокъ и какіе бы то ни было договоры на недвижимыя имущества, принадлежащія крестьянамъ, предоставить въ годичный срокъ войти съ крестьянами въ добровольное соглашеніе о прекращеніи означенныхъ договоровъ, если же въ теченіи означеннаго времени добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, то недвижимыя имущества, по распоряженію губернскаго начальства, возвращаются крестьянамъ, вопросъ же о вознагражденіи евреевъ за дѣйствительно понесенные ими убытки предоставить разрѣшенію Мироваго Посредника, въ порядкѣ дѣлъ спорныхъ по совѣсти, не стѣсняясь суммою иска. Состоявшіяся опредѣленія Мироваго Посредника могутъ быть обжалованы въ Съѣздъ Мировыхъ Посредниковъ, который разрѣшаетъ дѣла этого рода при участіи Мироваго Судьи и Предводителя дворянства,

гдѣ этотъ послѣдній имѣется; постановленія Съѣзда должны быть окончательны.

Примѣчаніе. Правила эти распростанить на всѣ вообще существующіе между евреями и крестьянами счеты.

б) Евреямъ, нынѣ заключившимъ договоры на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ и принадлежащія лицамъ не крестьянскаго сословія, разрѣшить въ теченіи двухлѣтняго срока войти съ владѣльцами недвижимаго имущества въ добровольное соглашеніе о прекращеніи договора, если же добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, то договоръ прекращается и недвижимое имущество, съ содѣйствіемъ административной власти, возвращается владѣльцу онаго. Если же по прекращеніи договора владѣлецъ имѣнія почему либо не пожелаетъ принять его, то оно немедленно, по распоряженію административной власти, передается въ Опекунское управленіе, а затѣмъ подвергается продажѣ съ публичнаго торга. Вопросъ о вознагражденіи евреевъ за понесенные убытки предоставить разрѣшенію, въ качествѣ третейскихъ судовъ, Мировымъ судьямъ и съѣзду Мировыхъ Судей, какъ апелляціонной инстанціи, безъ права подачи по этого рода дѣламъ кассаціонныхъ жалобъ.

б) О евреяхъ земледѣльцахъ и евреяхъ собственникахъ недвижимыхъ имуществъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ.

48) Евреи-земледѣльцы, поселенные на собственныхъ земляхъ, а равно евреи, владѣющіе землями и имѣніями внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, на правѣ собственности, по купчимъ крѣпостямъ и инымъ документамъ обязаны продать свои земли и имѣнія, со всѣми ихъ принадлежностями, въ двухъ-лѣтній срокъ, по истеченіи котораго земли и имѣнія подвергаются публичной продажѣ на общемъ основаніи, а до продажи берутся въ Опекунское управленіе съ устраненіемъ владѣльцевъ отъ жительства на этихъ земляхъ и въ этихъ имѣніяхъ.

49) Предоставляется евреямъ земли, полученныя ими отъ казны по люстраціи, внѣ городовъ и мѣстечекъ, а равно земли, отведенныя имъ казною при обращеніи ихъ въ сословіе евреевъ-земледѣльцевъ, переуступить со всѣми на этихъ земляхъ постройками и заведеніями, по добровольному согласію, въ теченіи 2-хъ лѣтъ и съ

разрѣшенія Управленія Государственными Имуществами, или ближайшимъ цѣлымъ крестьянскимъ обществамъ или отдѣльнымъ онаго членамъ, по истребованіи на то согласія того общества, къ которому принадлежитъ пріобрѣтатель.

50) Въ случаѣ такой передачи по добровольному согласію, на пріобрѣтателя переводится остальная часть платежей, слѣдующихъ въ казну за земли.

51) По истеченіи 2-хъ лѣтъ, если добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, земли берутся въ опеку и оцѣниваются порядкомъ, указаннымъ въ прим. 1-мъкъ ст. 582 и слѣд. X т., 1 ч. по прод. 1876 г., при участіи въ качествѣ члена депутата Управленія Государственными Имуществами и съ утвержденія губернскаго начальства; затѣмъ ближайшимъ крестьянскимъ обществамъ, или отдѣльнымъ членамъ онаго, съ согласія общества, предлагается чрезъ Мировыхъ Посредниковъ пріобрѣсти отъ евреевъ земли по оцѣнкѣ съ переводомъ на пріобрѣтателя всѣхъ платежей, слѣдуемыхъ еще за землю въ казну.

52) Земли, пріобрѣтенныя крестьянами отъ евреевъ, на основаніи предъидущихъ статей, причисляются къ числу земель предоставленныхъ крестьянамъ на выкупъ.

53) Если ни какое изъ крестьянскихъ обществъ и никто изъ крестьянъ не пожелаетъ пріобрѣсти отъ евреевъ землю, то по истребованіи отъ крестьянскихъ обществъ приговоровъ о нежеланіи пріобрѣсти отъ евреевъ землю или несогласія на пріобрѣтеніе ея отдѣльными крестьянами, таковыя земли продаются съ торговъ по общимъ правиламъ о публичной продажѣ, съ допущеніемъ къ торгамъ лицъ, имѣющихъ право пріобрѣтать недвижимости, кромѣ евреевъ, и съ переводомъ на покупщика остальной части платежей, слѣдуемыхъ въ казну за землю.

54) Въ продолженіи означенныхъ 2-хъ лѣтъ губернское начальство дѣлаетъ распоряженіе о перечисленіи евреевъ-земледѣльцевъ изъ крестьянскаго въ прежнія сословія, а по прошествіи этихъ двухъ лѣтъ, если евреи означенные въ ст. 48—53 добровольно не переѣдутъ въ города и мѣстечки, принудительно мѣрами полиціи, согласно ст. 30 и 31 проекта, препровождаются къ мѣсту приписки, причемъ если бы не окончили почему либо своихъ дѣлъ въ той мѣстности, откуда выселяются, для окончанія этихъ дѣлъ могутъ уполномочить лицъ христіанскаго исповѣданія.

55) На евреевъ-земледѣльцевъ, поселенныхъ на владѣльческихъ земляхъ, относительно прекращенія имущественныхъ отношеній съ владѣльцами, распространяется дѣйствіе ст. 47 п. б. проекта.

56) Примѣчаніе 1-е къ ст. 1699 X т. 1 ч. по прод. 1876 г., о заключеніи контрактовъ о поселеніи евреевъ на земляхъ владѣльческихъ, исключить.

в) О евреяхъ чиншевикахъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ.

57) Если бы гдѣ то ни было, внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ сихъ послѣднихъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, оказались бы евреи владѣющіе землею на правахъ вѣчнаго чинша или въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, расположенныхъ въ 50-верстномъ отъ границы разстояніи, на правахъ вѣчнаго чинша владѣли бы землею евреи, не имѣющіе права жить въ этихъ городахъ и мѣстечкахъ, то такія земли не должны быть предоставляемы евреямъ на выкупъ, если бы правительство распорядилось о выкупѣ вѣчными чиншевиками своихъ правъ на землю. Такое ихъ право на землю, по предоставленіи вѣчнымъ чиншевикамъ 2-лѣтняго срока на добровольную передачу своихъ правъ лицамъ христіанскаго исповѣданія и русской національности, подлежатъ обязательной продажѣ съ публичнаго торга на общемъ основаніи, причемъ оцѣнка права производится по капитализаціи размѣра вѣчнаго чинша.

III. ПРОТИВЪ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНІЙ ЕВРЕЕВЪ ВЪ ТОРГОВЛѢ И ПО НѢКОТОРЫМЪ РОДАМЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ ЗАНЯТІЙ И СЛУЖБЫ.

1) О недопущеніи евреевъ къ питейной торговлѣ.

58) Въ измѣненіе ст. 306 т. V Уст. Пит. изд. 1876 г. и примѣч. 1-го къ ст. 961 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., повсемѣстно воспретить евреямъ имѣть какое либо отношеніе къ питейному дѣлу во всякого рода заведеніяхъ для продажи питей, а также въ винокурняхъ, прямо или косвенно, предоставивъ администраціи временно, до рѣшенія суда, закрывать всякаго рода заводы для выдѣлки питей и питейныя заведенія при всякомъ обнаруженіи нарушенія евреями означеннаго запрещенія.

2) Объ ограниченіи въ правахъ торговли.

59) Воспретить евреямъ торговать, въ видѣ промысла, лошадьми и иныхъ скотомъ, быть имъ приказчиками по этой торговлѣ и въ случаѣ нарушенія подвергать виновныхъ личному наказанію съ конфискаціею и продажею лошадей и скота въ капиталъ для учрежденія городскаго, мѣстечковаго или сельскаго общественныхъ банковъ, смотря по тому, будетъ ли обнаружено нарушеніе запрещенія въ городѣ, мѣстечкѣ или селеніи.

60) Воспретить евреямъ торговать кожами, копытами, рогами и конскимъ волосомъ, а также владѣть, арендовать и управлять кожевенными и костопальными заводами.

61) Безусловно воспретить евреямъ вести торговлю мясомъ.

62) Воспретить евреямъ: арендовать и брать на откупъ ярморочныя и базарныя площади, а также городскіе мѣры и вѣсы.

63) Воспретить евреямъ скупъ произведеній сельскаго хозяйства въ дни торговъ и базаровъ за чертою городовъ и мѣстечекъ, съ тѣмъ, чтобы деньги данныя впередъ скупщиками продавцамъ не возвращались. Наблюденіе за исполненіетъ сего независимо отъ полиціи, возложить и на городскія общественныя управленія, которыя должны: а) оказать содѣйствіе полиціи увеличеніемъ ея штата, б) издать обязательныя постановленія по сему предмету и в) назначить своихъ гласныхъ для надзора за недопущеніемъ скупа жизненныхъ продуктовъ въ ярмарочные и базарные дни.

64) Воспретить евреямъ покупать хлѣбъ на корню.

65) Не дозволять евреямъ содержать постоялые дворы, или иныя подобныя заведенія внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ—въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла. Въ городахъ же и мѣстечкахъ, расположенныхъ внѣ черты 50 верстнаго отъ границы разстоянія, хотя евреямъ и дозволяется содержать постоялые дворы или иныя подобныя заведенія внѣ крестьянскаго надѣла, но съ тѣмъ, чтобы, согласно ст. 58 проекта, не производили въ этихъ заведеніяхъ продажу крѣпкихъ напитковъ.

66) Подлежащія статьи приложенія къ статьѣ 464 т. V Уст. о под. измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы евреямъ на объявленные купеческіе капиталы, равно и на промысловыя свидѣтельства было выдаваемо по одному только билету.

67) Статью 103 прилож. къ статьѣ 464 т. V Уст. о пошлинахъ изд, 1876 г. видоизмѣнить въ томъ смыслѣ, что на разнаго рода торговыя заведенія въ городахъ могутъ быть выдаваемы свидѣтельства не прежде, какъ по предварительномъ полученіи разрѣшеній общественныхъ управленій на производство желаемой торговли въ одобренномъ имъ общественными управленіями мѣстѣ, для каковаго разрѣшенія назначается городскому общественному управленію трехъ-дневный срокъ со дня подачи прошенія.

68) Въ измѣненіе пунк. 2, 3 и 5 ст. 130 и ст. 131 т. XI ч. 2 Свод. Зак. по прод. 1876 г. Уст. торг. и 2 п. ст. 1.787 X т., 1 ч. по прод. 1869 г г., евреямъ русскимъ подданнымъ, купцамъ 1-й гильдіи и почетнымъ гражданамъ съ ихъ семействами, приказчиками, конторщиками и слугами изъ евреевъ, не дозволять пріѣзжать, торговать, вступать лично въ подряды и откупа и очищать товары пошлиною внѣ черты городовъ и мѣстечекъ а равно въ 50-верстномъ отъ Австрійской границы разстояніи; въ этихъ мѣстностяхъ купцамъ 1-й гильдіи и почетнымъ гражданамъ изъ евреевъ не предоставлять больше правъ, чѣмъ какими въ мѣстностяхъ, не назначенныхъ для постояннаго жительства евреевъ, пользуются прочіе евреи русскіе подданные.

69) Въ измѣненіе ст. 136 т., XI ч. 2 изд. 1857 г. Уст. торг., и согласованія ея съ ст. 2 прилож. 486 (примѣчаніе) т. XIV Уст. о пасп. по продолж. 1876г. упомянуть, что евреи русскіе подданные не могутъ быть коммисіонерами иностранныхъ торговыхъ домовъ по торговымъ операціямъ въ 50-верстномъ отъ границы разстояніи и вообще внѣ черты опредѣленной для жительства евреевъ.

70) Ст. 138 т. XI ч. 2 Св. Зак. изд. 1876 г. измѣнить въ томъ, чтобы, при поставкѣ евреями собственныхъ издѣлій въ 50-верстномъ отъ границы разстояніи вообще внѣ черты общей осѣдлости евреевъ, отнюдь неупотребляли евреевъ, а дѣйствовали бы чрезъ уполномоченныхъ изъ христіанъ, если сами не имѣютъ тамъ права жительствовать согласно ст. 23 т. XIV Уст. о пасп. по прод. 1876 г. и настоящему проекту.

71) Въ этомъ же смыслѣ, какъ и въ предъидущемъ случаѣ, въ измѣненіе ст. 128 и 130 т. XI, ч. 2 Св. Зак. Уст, Торг. по прод. 1876 г., дозволить купцамъ 1 и 2 гильдіи, только чрезъ уполномоченныхъ изъ христіанъ производить торговыя, промышленныя и

хозяйственныя операціи, внѣ черты городовъ и мѣстечекъ и въ чертѣ 50-верстнаго отъ границы разстоянія.

72) Предоставить извѣстныя льготы купцамъ и вообще торговцамъ - христіанамъ русскимъ подданнымъ, которые пожелали бы вести торговлю въ Волынской губерніи.

73) Въ измѣненіе примѣч. къ ст. 130 т. XI, ч. 1 Св. Зак. Уст. Торг. по прод. 1876 г. евреямъ Привислинскаго края дозволить пріѣзжать въ Волынскую губернію въ мѣстности, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, а въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла и въ черту 50-верстнаго отъ границы разстоянія не иначе, какъ въ случаяхъ и по причинамъ указаннымъ въ ст. 283 т. XIV Уст. о пасп. по прод. 1876 г., и настоящему проекту, съ тѣмъ, чтобы для управленія и наблюденія за торговыми дѣлами, подрядами, поставками и откупами отнюдь не употребляли своихъ единовѣрцевъ, а дозволить дѣйствовать чрезъ уполномоченныхъ изъ христіанъ (ст. 79 проекта). Вообще же евреямъ Привислинскаго края не предоставлять въ Волынской губерніи болѣе правъ, сколько по настоящему проекту предоставляется этой губерніи прочимъ евреямъ русскимъ подданнымъ.

74) Ст. 140 т. XI, ч. 2 Св. Зак. изд. 1857 года, о торговлѣ въ мѣстностяхъ, гдѣ евреямъ дозволено временное пребываніе, отмѣнить.

75) Для надзора за торговлею, въ члены торговыхъ депутатовъ установленныхъ 99 ст. Пол. о пошлинахъ, избирать лицъ, не принадлежащихъ къ торговому сословію и не еврейской вѣры.

76) Въ случаѣ обнаруженія въ мѣстѣ производства невѣрныхъ мѣръ и вѣсовъ, лица, производящія въ этихъ мѣстахъ торговлю, подвергаются: въ первый разъ штрафу отъ 10 до 25 руб., во второй воспрещенію навсегда производить торговлю.

77) Ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи существующихъ узаконеній о взысканіи за торговый обманъ, въ томъ смыслѣ, чтобы обманъ въ торговлѣ, какъ въ качествѣ такъ и въ количествѣ товаровъ, карался бы какъ мошенничество.

3) О подрядахъ, поставкахъ, откупахъ и разнаго рода торговыхъ операціяхъ.

78) Въ измѣненіе ст. 1787 т. X, ч. 1 по своду и прод. 1876 г., ст. 962 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., ст. 92 т. XIV Уст. о пред.

и пресѣч. прест. изд. 1876 г., евреевъ допускать къ подрядамъ, откупамъ, содержанію почтовыхъ станцій и вообще ко всѣмъ торговымъ, промышленнымъ и хозяйственнымъ операціямъ повсемѣстно, внѣ крестьянскихъ надѣловъ, съ тѣмъ, чтобы управленіе, распоряженіе и завѣдываніе подрядами, откупами и операціями производилось чрезъ повѣренныхъ изъ христіанъ и чтобы арендаторы безусловно не имѣли права находиться, хотя бы и временно, въ мѣстахъ операціи.

4) О евреяхъ-ремесленникахъ.

79) Ст. 976 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. и прилож. къ ней объ учрежденіи особыхъ неремесленныхъ цеховъ для евреевъ, отмѣнить подчинивъ ихъ общему ремесленному управленію.

80) Не предоставлять евреямъ-ремесленникамъ большихъ правъ, чѣмъ всѣмъ прочимъ евреямъ.

81) Въ измѣненіе ст. 975 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., евреямъ ремесленникамъ запретить записываться въ цехи, временно или постоянно, внѣ черты, для постоянной осѣдлости евреевъ, назначенной въ волынской губерніи и внѣ черты городовъ.

82) Въ отмѣну п. 3 ст. 17 т. XIV Уст. о пасп. по прод. 1876 г. ст. 103 Уст. рем изд. 1879 г., и примѣч. 2 къ ст. 1699 X т., 1 ч. Св. Зак., по прод. 1876 г., евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ не дозволять проживать внѣ городовъ и мѣстечекъ Волынской губерніи и записываться тамъ въ гильдіи.

83) Право, предоставленное примѣч. къ ст. 127 Уст. рем. изд. 1879 г. подмастерьямъ евреямъ ходить по городамъ, не распространять на города, находящіеся въ 50-ти верстномъ отъ границы разстояніи.

84) Въ отмѣну примѣч. къ ст. 112 Уст. рем. изд. 1879 г. и 2 ч. ст. 2210 X т., ч. 1 Св. Зак. изд. 1857 г., евреямъ мастерамъ запретить безусловно держать у себя учениковъ изъ христіанъ, а примѣч. къ ст. 134 и 194 Уст. ремесл. о надзорѣ за такими учениками отмѣнить.

85) Облегчить участіе въ подрядахъ и поставкахъ по промысламъ ремеслъ ремесленниковъ не еврейской вѣры: а) уменьшеніемъ

до $^1/_{10}$ части размѣра залоговъ на подряды и поставки, б) дозволеніемъ представлять въ видѣ залога круговую поруку наличныхъ ремесленниковъ, выраженную въ формѣ общественныхъ о томъ приговоровъ, в) дѣленіемъ по подрядамъ и поставкамъ торговъ на партіи по отраслямъ ремеслъ, г) къ торгамъ на подряды и поставки, по промысламъ ремеслъ и къ самому исполненію этихъ подрядовъ и поставокъ, не допускать евреевъ, не имѣющихъ ремесленныхъ свидѣтельствъ.

86) Воспретить евреямъ, неимѣющимъ ремесленныхъ свидѣтельствъ, по однимъ свидѣтельствамъ Казенной Палаты, заниматься ремесленною промышленностью и открывать мастерскія.

5) О ростовщичествѣ.

87) Воспретить евреямъ ссужать деньгами крестьянъ несовершеннолѣтнихъ, даже съ согласія опекуновъ и попечителей, и лицъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, а равно учитывать и дисконтировать векселя этихъ лицъ, или пріобрѣтать и перепродавать какія либо, выданныя этими же лицами, заемныя и иныя долговыя обязательства.

88) Лицъ, занимающихся ростовщичествомъ, какими по мнѣнію Коммисіи могли бы быть признаны тѣ, которыя, занимаясь въ видѣ промысла, отдачею денегъ въ ростъ, берутъ съ должниковъ болѣе 12% въ годъ, въ какомъ бы то ни было видѣ, подвергать наказанію по 3 степ. 31 ст. улож. о наказ.

89) Наказанію, означенному въ 31 статьѣ, также подвергать и тѣхъ изъ евреевъ, которые, въ обходъ приведеннаго въ предъидущемъ пунктѣ запрещенія совершатъ, для прикрытія займа, какую либо съ должникомъ фиктивную сдѣлку.

90) По всѣмъ денежнымъ обязательствамъ, выданнымъ евреямъ лицами крестьянскаго сословія, предоставить евреямъ, въ годичный срокъ, войти съ крестьянами въ добровольное соглашеніе объ уплатѣ долга; въ случаѣ же, если въ теченіи года, добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, всѣ означенныя обязательства, подъ опасеніемъ ихъ недѣйствительности, должны быть, въ годичный срокъ, предъявлены ко взысканію мѣстному Мировому Посреднику, отъ котораго будетъ зависѣть опредѣлить подлежащую уплатѣ сум-

му и срокъ, въ которой уплата должна быть произведена. Опредѣленія посредника могутъ быть обжалованы въ Съѣздъ Мировыхъ Посредниковъ, а рѣшенія послѣдняго не подлежатъ обжалованію.

91) По всѣмъ денежнымъ обязательствамъ, выданнымъ евреямъ лицами не крестьянскаго сословія, въ случаѣ представленія тѣхъ обязательствъ ко взысканію, предоставить разсрочить уплату не менѣе какъ на два года.

6) Объ аптекахъ.

92) Воспретить евреямъ содержать аптеки, управлять ими, брать ихъ въ аренду, или быть въ нихъ провизорами, а примѣчаніе 2 къ ст. 91 т. XIV уст., о пред. и пресѣч. прест. о дозволеніи евреямъ въ аптекахъ держать прислугу изъ крестьянъ, отмѣнить.

7) Объ ограниченіи числа евреевъ въ общественныхъ собраніяхъ.

93) Въ измѣненіе и дополненіе ст. 983 т. IX Св. Зак. изд. 1876 года и примѣч. къ ст. 24 Уст. ремесл. изд. 1876 года, о числѣ евреевъ въ составѣ присутствій и въ общей ремесленной управѣ, участіе евреевъ въ общественныхъ собраніяхъ и отдѣльныхъ засѣданіяхъ ограничить 14%. Если евреевъ явится болѣе 14%, сравнительно съ наличнымъ числомъ остальныхъ членовъ христіанъ, то вопросъ о томъ, кому изъ евреевъ войти въ составъ собранія рѣшается жеребьемъ.

8) О непринятіи евреевъ на службу.

94) Въ измѣненіе ст. 7 т. III Уст. о службѣ гражд. изд. 1876 г. и въ отмѣну ст. 46, 56 и 57 того же тома. ст. 983—989 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., ст. 58 и прим. къ ст, 196 Уст. Ремесл., безусловно воспретить принимать евреевъ въ государственную службу и въ общественныя должности.

IV. ПРОТИВЪ НАРУШЕНІЯ ЕВРЕЯМИ УЗАКОНЕНІЙ О КОНТРАБАНДНОМЪ ПРОМЫСЛѢ.

а) Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства дѣлъ о контрабандѣ.

95) Расширить предѣлы власти таможеннаго вѣдомства, предоставивъ ему право суда по дѣламъ о контрабандномъ промыслѣ предусмотрѣнномъ 749 ст. Улож. о наказ. или по дѣламъ незначительныхъ нарушеній Таможеннаго Устава, по которымъ имѣется сознаніе обвиняемаго.

96) Конфискацію контрабанды предоставить исключительно суду разсматривающему дѣло, а опредѣленіе того, что задержанные товары составляютъ контрабанду, предоставить одному таможенному вѣдомству.

97) Желательно, чтобы дѣла о контрабандѣ разсматривались по возможности скорѣе.

98) Дѣла о контрабандномъ промыслѣ, подсудныя общимъ судебнымъ установленіямъ, только въ силу ст. 23 т. XIV Уст. о пасп. предоставить вѣдѣнію Мировыхъ Судебныхъ установленій, чѣмъ можетъ быть достигнуто возможно быстрое разсмотрѣніе этихъ дѣлъ.

99) Въ отношеніи къ контрабандистамъ, совершившимъ нѣсколько преступленій до суда, судить ихъ не по совокупности преступленій (ст. 152 Улож. о наказ.), а за каждое преступленіе отдѣльно какъ рецидивистовъ.

100) Ходатайствовать объ увеличеніи наказанія за контрабанду.

б) о правахъ евреевъ въ чертѣ 50 верстнаго отъ границы разстоянія.

101) Въ разъясненіе и измѣненіе ст. 23 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 г. въ чертѣ 50 верстнаго отъ границы разстоянія дозволить жительство тѣмъ только евреямъ, которые до 27-го Октября 1858 года, по ревизскимъ сказкамъ, были приписаны къ одному изъ обществъ, находящихся въ этой чертѣ и при томъ въ томъ только городѣ и мѣстечкѣ къ обществу котораго были приписаны.

102) Родившіеся съ 27-го Октября 1858 г. по настоящее время члены семействъ, главы которыхъ до 27-го Октября 1858 г. были

приписаны къ одному изъ обществъ въ чертѣ 50 верстнаго отъ границы разстоянія, вступившіе въ бракъ, или которые вступятъ впредь въ бракъ, не имѣютъ болѣе права проживать при своихъ семействахъ въ означенной чертѣ и обязаны оттуда выселиться, согласно ст. 28-й проекта въ 2-хъ лѣтній срокъ.

103) Если, по окончаніи 2-хъ лѣтняго срока, евреи, указанные въ статьѣ 99 проекта не выѣдутъ добровольно за предѣлы 50-верстнаго разстоянія, или впредь окажутся незаконно жительствующими въ чертѣ 50-верстнаго отъ границы разстоянія, то удаляются принудительно по ст. 30 и 31 проекта. При возвращеніи такихъ выселенныхъ евреевъ вновь въ черту 50-верстнаго отъ границы разстоянія, они, кромѣ удаленія по мѣсту приписки, подвергаются тамъ суду по ст. 804 Улож. о наказ.

104) Вновь рождающіеся члены семействъ, о коихъ упоминается въ примѣчаніи 2-мъ къ ст. 2 проекта, по вступленіи въ бракъ должны равнымъ образомъ немедленно выѣхать за черту 50-верстнаго отъ границы разстоянія, хотя бы тѣ семейства, къ которымъ они принадлежатъ, и оставались на жительствѣ въ чертѣ 50-верстнаго отъ границы разстоянія, въ противномъ случаѣ съ ними поступленія по ст. 30 и 31 проекта.

105) Пункты 1 и 2 ст. 17 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 года, и конецъ пункта 2 ст. 1787 т. X, ч. 1 Св. Зак. по продолж. 1869 года и пп. 1, 2, 3 и 4 примѣчанія 3 къ ст. 128 о правѣ евреевъ-купцовъ 2 гильдіи пріѣзжать, приписываться и перечисляться съ семействами, прикащиками, конторщиками и прислугою, на общемъ основаніи, къ 1-й гильдіи, внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ, а также служащимъ евреямъ-врачамъ и евреямъ, имѣющимъ дипломы на ученыя степени докторовъ, магистровъ и кандидатовъ, имѣть постоянное мѣстопребываніе и заниматься торговлею и промышленностью внѣ черты для постояннаго мѣста жительства евреевъ, отмѣнить.

106) Ст. 19 т. XIV Уст. о пасп. изд. 1857 года о жительствѣ евреевъ закройщиковъ и портныхъ, внѣ черты общей осѣдлости евреевъ, отмѣнить.

107) Въ измѣненіе ст. 283 т. XIV Уст. о пасп. по прод. 1876 года, ссылку на ст. 16 и 17 того же устава и пунктъ 2 этой статьи, о пріѣздѣ евреевъ по торговымъ дѣламъ и для торговъ на подряды и поставки въ мѣстности, не предназначенныя для постоян-

ной осѣдлости евреевъ, исключить и самый въѣздъ въ черту городовъ и мѣстечекъ, расположенныхъ въ 50-верстномъ отъ границы разстояніи, дозволивъ только: 1) для принятія наслѣдствъ, 2) для отысканія правъ собственности въ мѣстахъ судебныхъ и правительственныхъ и 3) по вызову судебныхъ мѣстъ, обусловивъ при томъ такой пріѣздъ непремѣнно предварительнымъ испрошеніемъ на то разрѣшенія подлежащаго учрежденія. Евреевъ, пріѣхавшихъ въ эти города и мѣстечки безъ разрѣшенія Полицейскаго Управленія, или Губернскаго Правленія, или пребывающихъ долѣе срока, на какой имъ дано разрѣшеніе на пріѣздъ, немедленно удалять принудительно изъ этихъ городовъ и мѣстечекъ, хотя бы они имѣли основаніе, по причинамъ изложеннымъ въ этой статьѣ, ходатайствовать о временномъ пріѣздѣ въ означенные города и мѣстечки. Впрочемъ такое выселеніе не препятствуетъ евреямъ вновь пріѣхать въ эти города и мѣстечки, по полученіи надлежащаго на то, отъ кого слѣдуетъ, разрѣшенія.

108) Пунктъ 3 ст. 1787 X т. 1 ч., ст. 285 и примѣчаніе къ ст. 289 т. XIV Уст. о пасп., по Своду 1857 г. и прод. 1876 г., по скольку касается пріѣзда евреевъ извощиковъ, въ мѣстности не назначенныя для осѣдлости евреевъ, отмѣнить.

109) Въ дополненіе пункта 1-го примѣч. къ ст. 23 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 года, евреевъ, изобличенныхъ въ тайномъ провозѣ товаровъ и вообще въ контрабандномъ промыслѣ, впредь до судебнаго рѣшенія, немедленно и принудительно, по распоряженію таможеннаго вѣдомства, мѣрами полиціи, удалять изъ 50-верстнаго пространства отъ западной границы.

110) Въ измѣненіе пункта 2 примѣчанія къ ст. 23 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 г., право удаленія изъ 50 верстнаго отъ границы разстоянія евреевъ, признанныхъ, окончательными рѣшеніями таможеннаго начальства, виновными по дѣламъ о задержанной контрабандѣ, и удаленіе коихъ начальство таможеннаго округа признаетъ нужнымъ,—предоставить власти Губернаторовъ, съ тѣмъ, чтобы такіе евреи принудительно удалялись съ семействами, порядкомъ указаннымъ въ ст. 30 проекта, мѣрами полиціи и при томъ къ мѣсту приписки, а если приписаны къ одному изъ обществъ въ чертѣ 50-верстнаго отъ границы разстоянія, то по указанію Губернатора выселяются въ одинъ изъ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ внѣ этой черты.

111) Пунктъ 4 примѣч. къ ст. 22 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 г., о возвращеніи женъ и дѣтей, высланныхъ за контрабандный промыселъ изъ 50-верстнаго отъ границы пространства, распространить только на тѣхъ, которыя по означеннымъ правиламъ будутъ имѣть право жительства въ этомъ пространствѣ и дозволять возвратиться лишь въ тотъ городъ или мѣстечко, къ обществу коего были приписаны по ревизіи.

112) Сверхъ воспрещенія, по ст. 41 проекта, евреямъ имѣть собственность внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, воспрещается евреямъ, на основаніяхъ изложенныхъ въ ст. 41 проекта, имѣть какую бы то ни было недвижимую собственность и на какомъ бы то ни было основаніи въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, расположенныхъ въ 50-верстномъ отъ границы разстоянія.

Примѣчаніе. На эти недвижимыя имущества распространяется сила примѣчанія къ ст. 41 и 42 проекта.

113) Въ измѣненіе ст. 23 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 г. о владѣніи евреями недвижимостями въ чертѣ 50 верстнаго отъ границы разстоянія, евреямъ до 27-го Октября 1858 г. приписаннымъ къ обществамъ въ 50-верстномъ отъ границы разстояніи, дозволить сохранить принадлежащія имъ недвижимыя имущества, если эти имущества находятся въ чертѣ того города или мѣстечка, къ которому эти евреи до 27-го Октября 1858 г. были приписаны и если имущества пріобрѣтены ими до 27-го Октября 1858 года.

114) На добровольную продажу недвижимыхъ имуществъ, которыя, согласно ст. 113 евреямъ не дозволяется сохранять за собою, дается 2-лѣтній срокъ, по истеченіи котораго эти имущества подвергать обязательной продажѣ съ публичнаго торга на общемъ основаніи, со взятіемъ ихъ въ опеку и съ устраненіемъ ихъ владѣльцевъ отъ распоряженія оными и отъ правъ жить въ оныхъ.

115) Въ измѣненіе ст. 1693 и 1697-й X т., 1 ч., запретить отдачу евреямъ въ аренду, наемъ или содержаніе, для выстройки или для устройства фабрикъ и заводовъ пустопорожнія земли, дворовыя, лавочныя, мелочныя и прочія, предназначенныя для хозяйственныхъ заведеній мѣста въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, расположенныхъ въ 50-верстномъ отъ границы разстояніи.

V. ПРОТИВЪ ОБХОДА УЗАКОНЕНІЙ и РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Частныя мѣры.

а) Объ измѣненіи порядка веденія метрическихъ книгъ.

116) Въ измѣненіе ст. 1080—1087 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи, обрѣзаніи и смерти евреевъ предоставить особымъ гражданскимъ чиновникамъ христіанскаго исповѣданія, подъ наблюденіемъ губернскаго начальства, при посредствѣ Исправниковъ и Полиціймейстера. Этимъ лицамъ предоставить вести книги о бракахъ и разводахъ между евреями, примѣняясь къ порядку, установленному для веденія этихъ книгъ о раскольникахъ, въ прилож. къ ст. 1093 т. IX Уст. о сост. Дѣла же о расторженіи браковъ между евреями предоставить общимъ судебнымъ установленіямъ, которыя должны рѣшать такія дѣла, согласно правиламъ, которыя могутъ быть выработаны по сему предмету; дѣла же о совершаемыхъ евреями преступленіяхъ противъ брачнаго союза предоставить разсматривать тѣмъ же установленіямъ, примѣняясь къ существующимъ узаконеніямъ о преступленіяхъ противу брачнаго союза.

117) Должностныя лица, ведущія метрическія книги, непремѣнно обязаны обо всякомъ совершаемомъ актѣ рожденія, обрѣзанія, брака, развода и смерти увѣдомить тѣ сословныя учрежденія, которыя вѣдаютъ дѣлами тѣхъ обществъ, къ которымъ приписаны евреи, относительно коихъ совершаются акты.

б) О введеніи пожизненныхъ книжекъ.

118) Всѣ евреи, какъ мужескаго такъ и женскаго пола, обязаны имѣть, со времени своего рожденія до смерти, пожизненные книжки.

Примѣчаніе. Для первоначальнаго снабженія себя и своихъ семействъ пожизненными книжками дается евреямъ годичный срокъ, въ теченіи котораго при выдачѣ пожизненныхъ книжекъ съ нихъ не будетъ взыскиваться гербовый сборъ (ст.

122 проекта). Евреи, не снабдившіе себя и свои семейства пожизненными книжками, по истеченіи сего льготнаго года, подвергнутся всѣмъ послѣдствіямъ, могущимъ для нихъ произойти отъ не имѣнія пожизненыхъ книжекъ.

119) Выдача пожизненныхъ книжекъ возлагается по мѣсту приписки евреевъ (ст. 1) на обязанность тѣхъ гражданскихъ чиновниковъ христіанскаго исповѣданія, на которыхъ, согласно ст. 116-й настоящаго проекта, возлагается веденіе метрическихъ книгъ. Книжки выдаются не иначе, какъ по представленіи метрическихъ записей о рожденіи.

120) Контроль за правильностью выдачи этихъ книжекъ возлагается на губернское начальство, при содѣйствіи Уѣздныхъ Исправниковъ, повѣрка же численности еврейскаго населенія въ Россіи и прочія статистическія свѣдѣнія о евреяхъ возлагаются на Губернскіе Статистическіе Комитеты и на Центральный Статистическій Комитетъ.

121) О всѣхъ выданныхъ пожизненныхъ книжкахъ, отмѣткахъ и перемѣнахъ въ нихъ производимыхъ, лица, дѣлающія эти отмѣтки, должны немедленно увѣдомить подлежащій, по мѣсту выдачи книжки, Губернскій Статистическій Комитетъ, который о томъ отмѣчаетъ въ своихъ вѣдомостяхъ, и обо всѣмъ подробно доноситъ Центральному Статистическому Комитету (ст. 135 проекта).

122) Прошенія о выдачѣ пожизненныхъ книжекъ подаются на каждую книжку отдѣльно, оплачиваются простымъ гербовымъ сборомъ въ 60 коп., при чемъ представляется сверхъ того 60 коп. гербоваго сбора за книжку и квитанція Казначейства во вносѣ 1 руб. серебромъ за выдачу книжки.

123) Всѣ эти сборы поступаютъ въ казну и предназначаются на покрытіе расходовъ по выдачѣ пожизненныхъ книжекъ и на учрежденіе института должностныхъ, лицъ, ведущихъ метрическія книги евреевъ.

124) За послѣдующія отмѣтки, которыя дѣлаются въ пожизненныхъ книжкахъ, никакой платы никѣмъ не взимается.

125) Въ пожизненныя книжки вносятся относящіяся къ нимъ законоположенія и оставляется для отмѣтокъ нужное число чистыхъ листовъ. Онѣ приготовляются по извѣстному рисунку, удобнаго для ношенія формата, подобно книжкамъ для выѣзда за границу и при томъ бываютъ двухъ, рѣзко отличающихся между собою, цвѣтовъ и

видовъ, одинъ цвѣтъ и видъ предназначается для первоначальныхъ пожизненныхъ книжекъ, другой цвѣтъ и видъ для вторичныхъ списковъ (дупликатовъ). Дупликаты выдаются за тѣмъ-же нумеромъ, за какимъ была выдана первоначальная книжка, съ отмѣткою по какому случаю выданъ былъ дупликатъ. Дупликаты могутъ быть выданы и въ томъ случаѣ, когда первоначальная книжка пришла въ ветхость; послѣдняя при этомъ уничтожается.

126) Нумера пожизненныхъ книжекъ должны быть отдѣльныя у каждаго должностнаго лица, выдающаго эти книжки, съ этой цѣлью этимъ лицамъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ указывается серія нумеровъ, за которыми каждый изъ нихъ долженъ выдавать книжки.

127) Пожизненныя книжки служатъ единственнымъ удостовѣреніемъ личности, а потому должны быть предъявляемы во всякое время по требованію властей и суда; безъ предъявленія книжекъ не допускается выдача никакихъ актовъ, документовъ, свидѣтельствъ, патентовъ, паспортовъ и проч. и проч., а равно совершеніе и засвидѣтельствованіе какихъ бы то ни было актовъ, договоровъ и сдѣлокъ, записей и т. п. Нотаріусы и прочія должностныя лица, обязаны во всѣхъ этихъ случаяхъ означать, что имъ были предъявлены пожизненныя книжки такими то, за такими то нумерами и при томъ первоначальныя ли, или дупликаты.

128) Въ сдѣлкахъ и договорахъ, совершенныхъ домашнимъ порядкомъ христіанами съ евреями, или евреями между собою, равнымъ образамъ, дожно быть упомянуто о тѣхъ пожизненныхъ книжкахъ, которыми снабжены евреи; безъ этого, такія сдѣлки и договоры признаются не дѣйствительными и никакого исполненія по нимъ, со стороны правительственныхъ властей и суда, не можетъ быть сдѣлано.

129) Пользованіе личными, имущественными и семейственными правами безъ пожизненныхъ книжекъ не допускается; безъ пожизненныхъ книжекъ не дозволяется также вступать въ учебныя заведенія, заниматься торговлею, промышленностью, ремеслами, вступать въ бракъ и т. п.

130) Безъ пожизненныхъ книжекъ подлежащихъ лицъ и безъ надлежащихъ въ нихъ отмѣтокъ о перемѣнахъ не можетъ быть совершена ни одна метрическая запись, о которыхъ, въ свою очередь, дѣлаются отмѣтки въ пожизненныхъ книжкахъ.

Примѣчаніе. Если метрическая запись о рожденіи вносится не по мѣсту приписки, а по мѣсту жительства его родителей, то по внесеніи таковую запись въ книгу, должностное лицо, внесшее запись, немедленно обязано увѣдомить, надлежащаго по мѣсту приписки, чиновника, ведущаго метрическія книги, на предметъ выдачи, по прошенію родителей для новорожденнаго пожизненной книжки.

131) Родители, при рожденіи ребенка, обязаны сами не далѣе двухъ недѣль, заявить подлежащему чиновнику, ведущему метрическія книги о рожденіи, для составленія метрической записи и выдачи для новорожденнаго пожизненной книжки. Эта книжка выдается вмѣстѣ съ запискою статьи въ метрическую книгу о родившихся.

132) Пожизненныя книжки, недостигшихъ полнаго гражданскаго совершеннолѣтія, могутъ храниться у родителей, опекуновъ, попечителей, а также у хозяевъ и начальства учебныхъ заведеній, гдѣ молодые евреи обучаются и воспитываются. Начальство учебныхъ заведеній, у котораго хранятся пожизненныя книжки обучающихся, обязано выдать квитанціи въ томъ, что у него хранятся пожизненныя книжки.

133) Дѣти какъ родныя, такъ и усыновленныя, узаконенные, пасынки и падчерицы, вносятся въ пожизненныя книжки обоихъ родителей, жены въ книжки мужей, мужья въ пожизненныя книжки женъ.

134) Въ пожизненныя книжки вносятся:

1) Нумеръ по порядку, годъ, мѣсяцъ и число выдачи книжки, кѣмъ и гдѣ она выдана.

2) Годъ, мѣсяцъ и число рожденія предъявителя книжки.

3) Имя, отчество и фамилія его.

4) Мѣсто приписки.

5) Имя отчество и фамилія родителей, а если незаконнорожденный, то одной матери, съ поясненіемъ, что рожденъ внѣ брака и съ означеніемъ нумеровъ ихъ пожизненныхъ книжекъ.

6) Годъ, мѣсяцъ и число вступленія каждый разъ въ бракъ.

7) Имя, отчество и фамилія каждой жены и каждаго мужа и ихъ лѣта при вступленіи въ бракъ, съ означеніемъ нумеровъ пожизненныхъ книжекъ.

8) При вступленіи въ бракъ супруговъ разведенныхъ и вдовцовъ и вдовъ между собою, такъ и съ не замужними и не женатыми, въ книжку каждаго супруга вносится не только то лицо, съ которымъ оно сочеталось бракомъ, но и всѣ дѣти сего послѣдняго лица, прижитыя въ предъидущихъ бракахъ, съ означеніемъ нумеровъ ихъ пожизненныхъ книжекъ.

9) Имя, отчество и фамилія дѣтей мужескаго и женскаго пола, какъ родныхъ, такъ и усыновленныхъ, и узаконенныхъ, а равно пасынковъ и падчерицъ.

10) Годъ, мѣсяцъ и число рожденія всѣхъ лицъ, упомянутыхъ въ предъидущемъ 9 пунктѣ, съ означеніемъ нумеровъ ихъ пожизненныхъ книжекъ.

11) Годъ, мѣсяцъ и число смерти женъ, мужей и дѣтей, съ означеніемъ при этомъ ихъ имени, отчества, фамиліи и нумеровъ пожизненныхъ книжекъ.

12) Отмѣтка о томъ, гдѣ, въ какомъ сословіи и подъ какимъ нумеромъ внесенъ въ посемейный списокъ сословнымъ учрежденіемъ и городскими общественными управленіями.

13) Отмѣтка о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, для отбытія воинской повинности.

14) Отмѣтка объ отбытіи воинской повинности, о зачисленіи, въ ратники, ополченіе, запасъ и. т. п.

15) Записка въ гильдію, перечисленіе въ другое сословіе и вообще всѣ перемѣны въ правахъ состоянія.

16) Лишеніе или ограниченіе по суду всѣхъ, или нѣкоторыхъ особыхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и вообще присужденіе къ наказаніямъ, влекущимъ за собою послѣдствія, указанныя въ ст. 30 и прим. къ ней и ст. 43 улож. о наказ.

17) Учрежденіе надъ личностью и имуществомъ предъявителя книжки опеки, во всѣхъ случаяхъ, кромѣ опеки и попечительства по несовершеннолѣтію.

18) Отдача предъявителя книжки подъ надзоръ полиціи или общества, съ означеніемъ по какому случаю съ какого года, мѣсяца и числа и на какой срокъ.

и 19) Годъ, мѣсяцъ и число смерти лица, при чемъ дѣлается отмѣтка и кладется штемпель о признаніи книжки не имѣющею значенія и отсылается чрезъ Губернскій въ Центральный Статисти-

ческій Комитетъ для храненія, гдѣ уничтожается чрезъ 10 лѣтъ, при соблюденіи извѣстныхъ формальностей, гарантирующихъ правильность и законность этой операціи.

135) Всѣ отмѣтки, указанныя въ пунктѣ 1, 11, 18 и 19, дѣлаются должностными лицами, ведущими метрическія книги, отмѣтки же, означенныя въ остальныхъ пунктахъ дѣлаются воинскими присутствіями, учрежденіями ведущими посемейные списки, приводящими въ исполненіе судебныя рѣшенія или распоряженія Правительства. При внесеніи каждой отмѣтки должно быть сказано, когда, кѣмъ и гдѣ она внесена и лицо, вносящее отмѣтки, о внесеніи таковой обязано немедленно увѣдомить того чиновника, которымъ выдана книжка (ст. 121 проекта).

136) Пожизненная книжка не замѣняетъ собою паспорта, который не можетъ быть выданъ безъ предъявленія пожизненной книжки, о которой означается въ свою очередь въ паспортѣ.

137) При прописке паспортовъ, надлежитъ требовать предъявленія пожизненныхъ книжекъ, и на паспортахъ дѣлать надпись, что при прописке его пожизненная книжка такая то была предъявлена; безъ пожизненныхъ книжекъ никто не имѣетъ права принимать евреевъ на жительство, въ наемъ, въ услуженіе, для работъ и т. п.

138) Въ случаѣ потери пожизненной книжки, тотъ, кому она принадлежала, долженъ заявить о томъ мѣстной полиціи по мѣсту утери, а послѣдняя производитъ строжайшее дознаніи и сообщаетъ оное тому должностному лицу, которымъ выдана потерянная книжка. По распоряженію этого лица производится въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ въ особомъ отдѣлѣ, порядкомъ, установленнымъ для наложенія и разрѣшенія запрещеній, публикація о недѣйствительности выданной книжки и, по полученіи нумера Вѣдомостей, когда припечатано объявленіе, лицо, выдавшее первоначальную книжку, выдаетъ, чрезъ полицію, которой заявлено объ утерѣ, дупликатъ, означая въ ономъ когда и въ какомъ нумерѣ послѣдовала публикація. Объ утерянныхъ и признанныхъ не дѣйствительными пожизненныхъ книжкахъ ведутся и разсылаются отъ Сенатской Типографіи особыя для справокъ книги, съ которыми всѣ должностныя лица и учрежденія должны сообразоваться.

139) О заявленіи объ утерѣ пожизненной книжки, Полиція выдаетъ заявившему удостовѣреніе, которое подлежитъ возвращенію

при выдачѣ дупликата, для лица, книжка коего утеряна, выдачи дупликата, пріостанавливается пользованіе личными, имущественными и семейственными правами.

140) Послѣ смерти каждаго еврея, родители его или родные, опекуны, попечители, содержатели гостинницъ и вообще лица, у которыхъ умершій жилъ, или которыя при умершемъ находились, должны заявить о его смерти полиціи, которой представить и пожизненную книжку. Полиція книжку эту, вмѣстѣ съ метрическою выписью о смерти, препровождаетъ къ тому чиновнику, который ее выдалъ и который затѣмъ поступаетъ согласно пунк. 19 ст. 134, и объ уничтоженіи книжки публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе согласно ст. 138 проекта.

141) Если послѣ смерти еврея окажется, что умершій вовсе не бралъ пожизненной книжки, то союзъ его брачный не расторгается, послѣ него не открываются право наслѣдства ни по закону, ни по завѣщанію, имущество его описывается, берется въ опекунское управленіе и съ нимъ поступается какъ съ имуществомъ выморочеиным.

142) Лица, выдающія пожизненныя книжки, или дѣлающія въ нихъ отмѣтки, обязаны относиться къ этому дѣлу съ величайшею акуратностью и точностью; въ случаѣ упущеній, безпорядковъ и злоупотребленій подвергаются наказанію въ высшей мѣрѣ.

143) Евреи, за подчистки, поправки и приписки въ пожизненныхъ книжкахъ, равно за похищеніе книжекъ, за пользованіе книжками уничтоженными или чужими, подвергаются взысканію по уложенію о наказаніяхъ.

144) Пожизненныя книжки не избавляютъ евреевъ отъ обязанности имѣть паспортъ, когда они живутъ внѣ мѣста приписки.

в) Объ измѣненіяхъ въ уставѣ о паспортахъ.

145) Въ разъясненіе ст. 4, 18, 112 и 141-й т. XIV Уст. о пасп. изд. 1857 г., не дозволять евреямъ въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ жить безъ паспортовъ внѣ городовъ, гдѣ приписаны и въ пространствѣ 30 верстъ отъ мѣста ихъ приписки (ст. 1 проекта).

146) Статью 92 т. XIV Уст. о пасп. по прод. 1876 г. измѣнить въ томъ, чтобы лица мужескаго пола купеческаго семейства, записанныя въ одинъ патентъ съ начальниками по правамъ торговли

въ семействѣ, не имѣли впредь права жить, по годичнымъ свидѣтельствамъ о припискѣ въ гильдію, внѣ черты опредѣленной для постояннаго жительства евреевъ.

147) Статью 4 т. XIV Уст. о пасп. по продол. 1876 г., но что касается снабженія видами евреевъ, водворившихся на помѣщичьихъ земляхъ цѣлыми обществами, отдѣльными отъ городскихъ, отмѣнить.

148) Въ примѣчаніи къ 282 ст. XIV т., Уст. о пасп., оговорить, что по однимъ свидѣтельствамъ объ уплатѣ податей, безъ полученія паспорта, евреи, внѣ постояннаго жительства, не могутъ никуда пріѣзжать и нигдѣ проживать временно или постоянно.

149) Примѣчанія 1 и 2 къ ст. 256 т. XIV Уст. о пасп. по своду 1857 г. и прод. 1876 г., о выдачѣ паспортовъ изъ Казначействъ Волынской губерніи и объ отлучкѣ евреевъ землевладѣльцевъ, отмѣнить.

150) Въ разъясненіе 1 ч. ст. 617, т. XIV Уст. о пасп. по прод. 1876 г., евреевъ съ ихъ семействами, проживающихъ внѣ мѣстъ приписки безъ паспортовъ въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, въ коихъ дозволено жительство евреямъ, безразлично, точно ли извѣстно ихъ имя и званіе или нѣтъ, удалять немедленно добровольно или принудительно изъ черты этихъ городовъ и мѣстечекъ въ мѣста приписки, гдѣ по ихъ показанію значатся приписки, приписанными. Сначала предоставляется такимъ евреямъ добровольно выѣхать къ мѣсту приписки, для чего дается срокъ отъ одного до семи дней, при чемъ отъ такихъ евреевъ и ихъ семействъ отбираются документы, удостовѣряющіе ихъ личность, и вмѣсто оныхъ выдается проходное или проѣздное свидѣтельство для слѣдованія по точно въ подробностяхъ обозначенному маршруту и въ теченіи опредѣленнаго срока, расчитаннаго по условіямъ мѣста, времени и личности высылаемаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ отъ высылаемаго отбирается подписка съ обязательствомъ выѣхать въ объявленный ему срокъ, или, въ противномъ случаѣ, подвергнуться принудительному выселенію. Если отъ дачи такой подписки высылаемый откажется, то объ этомъ означается въ протоколѣ о высылкѣ. По истеченіи даннаго срока, если выселяемый добровольно не выѣдетъ къ мѣсту приписки, то, по распоряженію полиціи, препровождается туда этапнымъ порядкомъ, или въ сопровожденіи полицейской стражи на свой счетъ. Въ обоихъ случаяхъ, обо всѣхъ обстоятельствахъ выселенія, съ препровожденіемъ документовъ, увѣдомляется поли-

цейское начальство той мѣстности, куда высылаемые отправляются. Полицейскій чиновникъ, распоряжающійся выселеніемъ, составляетъ о своихъ дѣйствіяхъ протоколъ, который препровождается на храненіе начальнику мѣстной полиціи. Наказанію, опредѣленному въ ст. 61 Уст. о нак., нал. Мир. Суд., за безписьменность, высылаемые подвергаются въ той мѣстности, куда высланы.

Примѣчаніе. Безпаспортные евреи, объявившіе себя непомнящими родства, или же подъ какимъ либо предлогомъ отказывающіеся объявить о своемъ состояніи или званіи и постоянномъ мѣстѣ жительства (ст. 1 и 4 проекта), подвергаются суду, въ мѣстѣ задержанія, какъ бродяги, согласно ст. 975 т. IX Св. Зак. изд. 1876 года.

151) Статью 295 т. XIV Уст. о пасп. по прод. 1879 г., о примѣненіи ст. 63 Уст. о нак., нал. Мир. Суд., въ случаяхъ самовольнаго возвращенія евреевъ, подвергнутыхъ высылкѣ, распространить только на случай самовольной отлучки безъ паспорта, въ черту общей осѣдлости евреевъ, высланныхъ уже разъ къ мѣсту приписки за безписьменность.

152) Признать полезнымъ воспретить евреямъ вступать въ бракъ до отбытія воинской повинности.

г) Противъ уклоненія евреевъ отъ воинской повинности.

153) Ходатайствовать о воспрещеніи евреямъ пользоваться 51-ою ст. Уст. о воинской повинности, предоставляющею двоюроднымъ братьямъ право замѣнять другъ друга по отбытію воинской повинности.

154) Въ видахъ правильнаго и безнедоимочнаго выполненія евреями воинской повинности, предоставленное евреямъ, закономъ 3-го Февраля 1876 г., право приписки, для явки къ исполненію воинской повинности по мѣсту жительства или занятій, къ волостямъ, отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы евреи какъ приписавшіеся къ волостямъ, согласно этому закону, такъ и воспользовавшіеся, затѣмъ, правомъ причисленія къ волостнымъ правленіямъ, на основаніи 119 и 120 ст. Устава о воинской повинности, были немедленно, по распоряженію самаго правительства, приписаны, въ полномъ составѣ семействъ, изъ волостей къ ближайшимъ городамъ, внѣ черты 50 верстнаго

отъ границы разстоянія, и чтобы послѣ этого, по отбыванію воинской повинности, евреи обязаны были, согласно ст. 94 Уст. о воин. повин., исключительно числиться въ призывныхъ участкахъ по мѣсту нахожденія городовъ, къ коимъ приписаны. Если согласно ст. 119—120 Уст. о воин. повин., пожелаютъ явиться къ отбытію воинской повинности внѣ мѣста приписки (ст. 94 Уст. о воин. пов.), то тоже только въ городахъ, находящихся внѣ черты 50 верстнаго отъ границы разстоянія.

155) Евреямъ, желающимъ перечислиться для отбыванія воинской повинности, согласно 119 — 120 ст. Уст. о воин. пов., внѣ мѣста приписки (ст. 1 п. 11 (150) проекта), изъ призывнаго участка по мѣсту приписки, въ другой по мѣсту нахожденія недвижимости или мѣсту жительства и вообще изъ одного призывнаго участка въ другой, разрѣшать не иначе, какъ въ томъ случаѣ, когда участокъ, въ которомъ желаютъ отбыть воинскую повинность находится внѣ черты 50 верстнаго отъ границы разстоянія и не прежде какъ по представленіи удостовѣренія полиціи о проживаніи въ чертѣ избраннаго участка не менѣе года и при томъ, чтобы проживаніе это было считаемо по достиженіи евреями, по крайней мѣрѣ, 18 лѣтняго возраста.

156) Составленіе и веденіе, узаконенныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 25-го Іюня 1877 года, необходимыхъ для отбыванія воинской повинности семейныхъ списковъ всѣмъ безъ исключенія евреямъ возложить исключительно, на подлежащія по мѣсту приписки (ст. 1 и 11 (150) проекта) городскія управленія и упрощенныя общественныя, во владѣльческихъ городахъ, управленія, съ тѣмъ, чтобы на обязанность этихъ учрежденій было возложено и составленіе призывныхъ списковъ евреямъ по всѣмъ призывнымъ участкамъ уѣзда.

Примѣчаніе. Городскія общественныя и упрощеныя общественныя управленія, предъ призывомъ, посемейные списки свои свѣряютъ съ таковыми же, которые, согласно ст. 813—815 т. II, ч. 2 Св. Зак., по своду 1857 и прод. 1876 г. и закону 29-го Апрѣля 1875 г. о Мѣщ. управл., ведутся сословными учрежденіями.

157) Установленную, за несвоевременную явку къ исполненію воинской повинности (214 ст. Устава), мѣру наказанія (арестъ не свыше трехъ мѣсяцевъ) увеличить.

2) Общія мѣры.

Объ учрежденіи общества для упорядоченія отношенія евреевъ къ христіанамъ.

158) Ходатайствовать предъ Правительствомъ объ оказаніи содѣйствія, къ учрежденію *общества для упорядоченія отношеній евреевъ къ христіанамъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ объяснительной запискѣ.*

VI. ПРОТИВЪ ВРЕДА НАНОСИМАГО КОРЕННОМУ НАСЕЛЕНІЮ СОСРЕДОТОЧЕНІЕМЪ КАПИТАЛОВЪ ПОЧТИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ РУКАХЪ ЕВРЕЕВЪ.

Затѣмъ Коммисія полагаетъ облегчить учрежденіе въ селеніяхъ, городахъ и мѣстечкахъ, банковъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ или кредитныхъ учрежденій другихъ какихъ либо наименованій для содѣйствія христіанамъ всѣхъ сословій къ покупкѣ и арендованію земель и доставленію имъ долгосрочнаго и краткосрочнаго кредита.

При образованіи такихъ кредитныхъ учрежденій не разрѣшать евреямъ быть въ нихъ членами и кредитоваться, а равно воспретить учитывать въ этихъ кредитныхъ учрежденіяхъ еврейскіе векселя.

Разрѣшить христіанамъ землевладѣльцамъ учитывать свои векселя въ Государственномъ Банкѣ.

Ходатайствовать предъ Правительствомъ объ оказаніи содѣйствія къ учрежденію въ большихъ торговыхъ пунктахъ и около станцій желѣзныхъ дорогъ складовъ для сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (примѣчаніе къ ст. 160 проекта).

VII. НѢКОТОРЫЯ ОСОБЫЯ МѢРЫ УМЕНЬШЕНІЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЯЕМАГО ЕВРЕЯМИ КОРЕННОМУ НАСЕЛЕНІЮ.

1) Уменьшеніе числа прибывающихъ въ Россію евреевъ иностранцевъ и ограниченіе ихъ правъ.

159) Въ измѣненіе ст. 991 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. воспретить иностранцамъ евреямъ право свободнаго пріѣзда и пребыва-

нія въ Россіи, кромѣ лицъ, которыя получатъ на то надлежащее разрѣшеніе отъ русскихъ властей.

160) Въ измѣненіе § 2 примѣч. къ ст. 486 примѣч. т. XIV Уст. о пасп., не дозволять иностраннымъ подданнымъ евреямъ, особенно коммиссіонерамъ значительныхъ заграничныхъ купеческихъ домовъ, посѣщать извѣстныя въ Россіи мануфактурныя и торговыя мѣста и оставаться тамъ извѣстное по усмотрѣнію время. Такими коммисіонерами должны быть только христіане.

161) Исключая означенныхъ въ ст. 1 лицъ, всѣ прочіе евреи иностранные подданные: 1) для принятія наслѣдства въ Россіи, 2) для отысканія въ Россіи законныхъ правъ собственности въ мѣстахъ судебныхъ и Правительственныхъ и 3) для торговыхъ и прочихъ своихъ дѣлъ въ Россіи, должны уполномочивать лицъ христіанскаго исповѣданія.

162) Прим. 2 къ ст. 8 прил. къ ст. 486 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 г., дополнить указаніемъ, что паспорты на жительство и переѣзды въ Имперію выдаются Губернаторами только тѣмъ иностраннымъ евреямъ, о коихъ говорится въ ст. 2 прил. къ ст. 486 прим. т. XIV уст. о пасп. по прод. 1876 г. (въ проектируемомъ измѣненіи) и въ п. 6 прим. 3 по прод. 1879 г. къ ст. 128 т. XI Уст. тор. по прод. 1876 г., и которые будутъ имѣть на въѣздъ и пребываніе въ Россіи надлежащее разрѣшеніе.

163) Ст. 16 прил. къ ст. 486 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 г. о пропускѣ чрезъ австрійскую границу австрійскихъ евреевъ по пропускнымъ и легитимаціоннымъ билетамъ срокомъ отъ 2—4 недѣль, не распространять на евреевъ иностранцевъ.

164) Ст. 584 т. XIV Уст. о пасп., по продолж. 1876 г., о правѣ обоюдныхъ помѣщиковъ и ихъ повѣренныхъ переѣзжать во всякое время границу, не распространять на евреевъ иностранныхъ и русскихъ подданныхъ.

165) Примѣчаніе 2 къ ст. 574 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 г., о переходѣ границы пограничными жителями не распространять на евреевъ иностранцевъ.

166) Ст. 15 прил. къ ст. 486 (примѣчаніе) по прод. 1876 г., о полугодичномъ пребываніи въ Россіи, безъ полученія вида, установленнаго для пребыванія иностранцевъ въ Имперіи не распространять на иностранныхъ евреевъ.

167) Въ таможняхъ, заставахъ и переходныхъ пунктахъ чрезъ русскую границу, не пропускать вовсе въ Россію иностранныхъ евреевъ, не имѣющихъ разрѣшенія на въѣздъ и пребываніе въ Россіи отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, или русскихъ посольствъ или консульствъ.

168) Обязать русскія посольства и консульства за границею не выдавать паспортовъ и не визировать иностранныхъ паспортовъ тѣмъ иностраннымъ евреямъ, которые не суть банкиры или главы значительныхъ торговыхъ домовъ за границею, или которые на въѣздъ въ Россію не имѣютъ установленнаго разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

169 Въѣздъ въ Россію иностраннымъ евреямъ, которымъ по пунктамъ 5 (по прод. 1876 г.) и 6 (по прод. 1879 г.) примѣч. 3 по прод. 1876 г. къ ст. 128 т. XI Уст. торг., разрѣшено выдавать торговыя свидѣтельства 1-й гильдіи, дозволить не прежде, какъ по полученіи чрезъ наше посольство или консульство, разрѣшенія на въѣздъ въ Россію отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и самаго торговаго свидѣтельства, и съ тѣмъ, чтобы такимъ евреямъ дозволено было торговать только въ чертѣ, назначенной для постояннаго жительства въ Россіи евреевъ русскихъ подданныхъ.

170) Иностраннымъ евреямъ, нынѣ проживающимъ въ Россіи, которые на дальнѣйшее пребываніе въ Россіи не получатъ упомянутаго выше разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, или вмѣстѣ съ тѣмъ и торговаго свидѣтельства 1-й гильдіи, дать 6-ти мѣсячный срокъ для устройства своихъ дѣлъ и для добровольнаго выѣзда изъ Россіи; по истеченіи этого срока такихъ евреевъ, если они добровольно не покинутъ предѣловъ Россіи или не успѣютъ окончить своихъ дѣлъ, принудительно мѣрами полиціи, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 30 проекта, со всѣми ихъ семействами, препровождать за предѣлы Россіи, по распоряженію Губернатора, безъ примѣненія къ нимъ ст. 538, т. II ч. I Свод. Зак. изд. 1876 г., съ тѣмъ, чтобы окончаніе своихъ дѣлъ передали уполномоченнымъ христіанской вѣры.

171) Такимъ же образомъ, по распоряженію Губернатора принудительно мѣрами полиціи, согласно 30 ст. настоящихъ правилъ: а) препровождать за предѣлы Россіи тѣхъ иностранныхъ евреевъ, которые впредь окажутся на жительствѣ въ Россіи незаконно, безъ полученія на то разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и

б) выселять въ мѣста, назначенныя для постояннаго жительства русскихъ евреевъ, тѣхъ иностранныхъ евреевъ, которые, прибывъ въ Россію съ надлежащаго разрѣшенія, незаконно пребываютъ въ мѣстахъ, для жительства русскихъ евреевъ не указанныхъ.

172) Такой же порядокъ, какой указанъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ, распространяется и на евреевъ иностранцевъ, проживающихъ въ Россіи по подложнымъ національнымъ видамъ, или по невизированнымъ нашими посольствами и консульствами, или безъ штемпеля таможни о переѣздѣ чрезъ границу и вообще въ нарушеніи распоряженій о паспортахъ; такіе евреи, если ихъ принадлежность къ иностранному подданству, по собраннымъ чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ свѣдѣніямъ, подтвердится, равнымъ образомъ, принудительно препровождаются за предѣлы Россіи. Если же окажется, что евреи, именующіеся иностранными подданными, принадлежатъ къ числу русскимъ подданныхъ, неправильно перешедшихъ въ подданство иностранное, или же настоящее ихъ происхожденіе не будетъ обнаружено, то въ первомъ случаѣ они привлекаются къ отвѣтственности по ст. 325 Уложенія о наказаніяхъ, а во второмъ съ ними поступаютъ какъ съ бродягами.

173) Ст. 538 т. II Св. Зак. изд. 1876 г., о высылкѣ за границу иностранцевъ, по предварительному сношенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, примѣнять лишь къ тѣмъ евреямъ иностраннымъ подданнымъ, которые, проживая законно въ Россіи, по дурному поведенію или по другимъ причинамъ не могутъ быть болѣе терпимы въ предѣлахъ Россіи.

174) Ст. 993 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., о еврейкахъ русскихъ подданныхъ, вышедшихъ замужъ за иностранныхъ евреевъ, отмѣнить.

175) Примѣчаніе къ ст. 993 т. IX св. зак. изд. 1876 г., измѣнить въ томъ смыслѣ: а) чтобы означеннымъ въ этомъ примѣчаніи еврейкамъ и ихъ дѣтямъ дозволить проживать только въ мѣстахъ, опредѣленныхъ для постояннаго жительства евреевъ въ Россіи и б) запретить такимъ еврейкамъ австрійскимъ подданнымъ возвращаться, а ихъ дѣтямъ вступать въ подданство Россіи, съ тѣмъ, чтобы дѣти такихъ евреевъ, австрійскихъ подданныхъ, въ теченіи года, по достиженіи совершеннолѣтія, или исходатайствовали себѣ разрѣшеніе въ указываемомъ настоящими предположеніями порядкѣ на дальнѣйшее пребываніе въ Россіи, если къ тому имѣютъ право, или же выѣхали за границу. Въ противномъ случаѣ такихъ евре-

евъ иностранныхъ подданныхъ, чрезъ годъ по достиженіи совершеннолѣтія, высылаютъ за границу по распоряженію губернскаго начальства, согласно ст. 538, т. II ч. 1 Св. Зак. изд. 1876 г. Впредь же браки русскихъ евреекъ съ австрійскими подданными не дозволять раньше того, какъ получится разрѣшеніе Австрійскаго правительства на переселеніе ихъ съ семействомъ въ Австрію.

176) Иностраннымъ евреямъ въ Россіи не предоставлять ни въ какомъ случаѣ большихъ правъ, чѣмъ какими пользуются въ Россіи евреи русскіе подданные.

177) Въ измѣненіе ст. 997 и 998 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., евреямъ иностраннымъ подданнымъ и ихъ дѣтямъ воспретить вступленіе въ какую бы то ни было государственную и общественную службу.

178) Въ измѣненіе ст. 999 и 1000 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., о предоставленіи личнаго и потомственнаго почетнаго гражданства ученымъ, художникамъ и проч., не распространять на иностранныхъ евреевъ.

179) Въ измѣненіе ст. 1002-ой не дозволять евреямъ иностраннымъ подданнымъ записываться въ цехи.

180) Въ измѣненіе п. 3 ст. 93 т. XI Св. Зак., Уст. ремесл. изд. 1879 г. и для согласованія съ ст. 97 того же устава, запретить иностранцамъ евреямъ временное вступленіе въ цехи.

181) Въ измѣненіе ст. 960 и 1003 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г., не дозволять евреямъ иностраннымъ подданнымъ, по отводамъ отъ казны, пріобрѣтать движимыя и недвижимыя имущества, и вообще пріобрѣтать недвижимыя имущества, полученныя же ими по наслѣдству недвижимыя имущества иностранные евреи должны продать въ теченіе 6 мѣсяцевъ. Во всякомъ случаѣ завѣдывать, управлять и распоряжаться пріобрѣтеннымъ или полученнымъ имуществомъ въ Россіи иностранные евреи должны чрезъ уполномоченныхъ христіанскаго исповѣданія, если сами не имѣютъ правъ жительства въ Россіи, исключая недвижимыхъ имуществъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, завѣдывать которыми впредь до продажи могутъ только чрезъ уполномоченныхъ христіанъ.

182) Въ измѣненіе ст. 1005 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. и пунк. 5 прим. 3 къ ст. 128 т. XI, ч. 2, Уст. Торг., по прод. 1876 г., запретить иностраннымъ евреямъ, взявшимъ купеческое или гильдейское свидѣтельство, устраивать фабрики и заводы, пріобрѣтать

и нанимать недвижимыя имѣнія и вообще имѣть къ этимъ имѣніямъ какое либо соотношеніе.

183) Въ дополненіе къ ст. 1007 т. IX Св. Зак. изд. 1876 г. постановить, что если исполненіе договоровъ и обязательствъ, постановленныхъ въ этой статьѣ, сопряжено съ пребываніемъ въ Россіи вообще, или въ извѣстной мѣстности, не указанной для жительства евреевъ, то иностранные евреи, не имѣющіе права пріѣзда въ Россію вообще, или жительства въ данной мѣстности, должны по этимъ договорамъ и обязательствамъ уполномочить лицъ христіанскаго исповѣданія.

184) Въ измѣненіе ст. 1008 т. IX Св. Зак., запретить иностраннымъ евреямъ завѣщать недвижимыя имѣнія иностраннымъ евреямъ, а русскимъ евреямъ завѣщать такія недвижимости, пріобрѣтать, владѣть или распоряжаться коими евреямъ русскимъ подданнымъ запрещено.

185) Оговорить, что ст. 1010 и 1030, о порядкѣ вступленія иностранцевъ въ русское подданство, на евреевъ не распространяются.

186) Евреи иностранные подданные, принявшіе христіанскую вѣру, пользуются правами иностранцевъ христіанъ только спустя 10 лѣтъ послѣ принятія христіанской вѣры.

187) Пункты 1 и 2-ой ст, 530 т. XIV Уст. о пасп., изд. 1857 г о водвореніи въ Россіи нѣкоторыхъ иностранныхъ евреевъ, отмѣнить.

188) Ст. 531 т. XIV Уст. о пасп., по прод. 1876 г., распространить на всѣхъ иностранныхъ евреевъ, хотя бы живущихъ и не подъ именемъ христіанъ.

189) Въ измѣненіе ст. 5 и 6 т. III Уст. о служ. гражд., сдѣланныя въ этихъ статьяхъ исключенія изъ п. 1 ст. 4-ой того же тома и Устава, о воспрещеніи иностранцамъ вступать въ гражданскую службу, не распространять на иностранныхъ евреевъ, на сколько это касается Волынской губерніи.

2) Облегченія крестьянамъ вести дѣла въ судебныхъ мѣстахъ.

190) Желательно, чтобы при Мировомъ Судьѣ состоялъ писецъ для записыванія словесныхъ жалобъ, заявляемыхъ лицами всѣхъ состояній.

191) Чтобы при обжалованіи заочныхъ рѣшеній было по возможности съужено право обжалованія ихъ, предоставляя сторонамъ обжалованія такихъ рѣшеній только въ какихъ либо исключительныхъ случаяхъ.

192) Ходатайствовать объ отмѣнѣ правила, по которому въ случаѣ не заявленія Мировому Судьѣ въ теченіи сутокъ неудовольствія на рѣшеніе недовольная сторона лишается права обжалованія этого рѣшенія; но съ тѣмъ, чтобы по обоюдному согласію сторонъ рѣшеніе могло быть приведено въ исполненіе.

193) Правила о томъ, что частными повѣренными по дѣламъ гражданскимъ могутъ быть только лица, имѣющія на то свидѣтельства отъ Съѣзда Мировыхъ Судей, распространить и на повѣренныхъ по дѣламъ уголовнымъ.

3) Объ упрощеніи порядка совершенія крестьянскихъ актовъ.

194) Право совершенія крестьянами купчихъ крѣпостей въ Волостныхъ Правленіяхъ распространить и на купчія крѣпости до 3.000 руб. Совершаемыя купчія крѣпости должны утверждаться Мировыми Посредниками и Старшими нотаріусами и разсматриваются этими должностными лицами по существу и по формѣ.

195) Изъ совершаемыхъ крестьянами съ евреями актовъ и договоровъ признать дѣйствительными только тѣ, которые совершены письменно и явлены въ Волостномъ Правленіи съ утвержденія Мироваго Посредника, при чемъ Волостныя Правленія и Посредники разсматриваютъ эти акты и договоры по существу и по формѣ.

4) Объ огражденіи крестьянъ отъ захвата у нихъ евреями земель и угодій.

196) При захватахъ евреями у крестьянъ пастбищъ, сѣнокосовъ и другихъ угодій, впредь до рѣшенія дѣла судомъ, возстановлять нарушенное право владѣнія административнымъ порядкомъ, а Мировыхъ Судей обязать дѣла о захватахъ назначать къ слушанію не въ очередь.

5) О распространеніи образованія между кореннымъ населеніемъ.

197) Увеличить число сельскихъ и городскихъ общеобразовательныхъ школъ и ремесленныхъ училищъ.

6) О запрещеніи евреямъ держать въ услуженіи христіанъ.

Измѣнить ст. 91-ой т. XIV, Уст. о пред. и прес. прест., изд. 1876 года и 1 примѣч. къ ней, а равно примѣч. 1 къ ст. 2210 X т., 1 ч. Св. Зак. изд. 1857 г., запретивъ евреямъ держать у себя христіанъ для пособія въ хлѣбопашествѣ, на винокуренныхъ заводахъ, приказчиковъ по дѣламъ торговымъ, приказчиковъ и писарей на почтовыхъ станціяхъ и женщинъ на фабрикахъ.

Измѣнить пунктъ 2 къ ст. 72-ой XI т. Уст. о пром. фабр. и завод., изд. 1879 г., постановивъ, что во всѣхъ случаяхъ, когда для хозяйственныхъ, торговыхъ и промышленныхъ операцій, для работъ на фабрикахъ, заводахъ, для содержанія почтовыхъ станцій и т. п., евреямъ окажется необходимымъ нанимать христіанъ, имъ это разрѣшается, но лишь при условіи, чтобы этими операціями, станціями, фабриками или заводами не управляли и не завѣдывали лично, а чрезъ повѣренныхъ изъ христіанъ.

7) Объ учрежденіи ипотекъ.

198) Ходатайствовать предъ правительствомъ о скорѣйшемъ введеніи ипотекъ.

Мѣры, означенныя въ настоящемъ проектѣ, не распространяются на евреевъ Караимовъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ ПРОЕКТУ МѢРЪ,

выработанныхъ Волынскою Коммисіею по еврейскому вопросу, для упорядоченія отношеній еврейскаго племени къ коренному населенію.

Вслѣдствіе исторической необходимости, возвращая себѣ свое древнее достояніе, Россія получила его значительно измѣненнымъ подъ вліяніемъ различныхъ, по большей части враждебныхъ ей, факторовъ, которые до того извратили условія національнаго развитія нашихъ окраинъ, что еще въ продолженіи многихъ поколѣній не изгладится нанесенный имъ вредъ.

Къ числу такихъ Данаевыхъ даровъ, завѣщанныхъ намъ исторіею, принадлежитъ и еврейскій вопросъ. По Высочайшей волѣ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ своимъ отъ 25-го Августа 1881 г. за № 211, призвалъ населеніе губерній, служащихъ мѣстами постояннаго жительства евреевъ, къ обсужденію мѣръ, при посредствѣ которыхъ культурное развитіе какъ кореннаго, такъ и еврейскаго населенія могло бы идти безпрепятственно взаимно, помогая, а не угнетая другъ друга.

Эти же воззрѣнія легли и въ основу дѣятельности Волынской Коммисіи по еврейскому вопросу.

Начавшіяся пренія выяснили, между прочимъ, одну характерную черту. Каждый изъ членовъ Коммисіи, въ принципѣ признавая за евреями пользованіе почти всѣми правами, предоставлен-

ными имъ нынѣ дѣйствующими законоположеніями, переходя изъ сферы общихъ вопросовъ къ изложенію спеціально ему извѣстныхъ сторонъ еврейской дѣятельности, всѣми силами доказывалъ, что *отъ этого*, приводимаго имъ, вида еврейской эксплоатаціи безотлагательно слѣдуетъ оградить край. Представитель Таможеннаго вѣдомства неотразимыми фактами доказывалъ настоятельную необходимость ограничить, въ высшей степени вредную, дѣятельность евреевъ въ сферѣ таможеннаго дѣла. Крестьяне и члены крестьянскихъ Присутствій не менѣе убѣдительными фактами доказывали громадный вредъ отъ пребыванія евреевъ въ деревняхъ и селахъ; купцы, мѣщане и ремесленники приводили массу доказательствъ разрушительной дѣятельности евреевъ среди городскаго населенія и т. д.

Наконецъ представители суда и администраціи, по опыту знакомые съ изумительною способностью евреевъ уклоняться отъ самыхъ категорическихъ требованій закона, находили необходимымъ самымъ подробнымъ образомъ регламентировать всѣ мѣропріятія, предлагаемыя Коммисіею, чтобы впредь не дать возможности евреямъ, чрезъ обходъ закона, дѣйствовать въ ущербъ интересамъ кореннаго населенія края.

Перейдя къ обсужденію выводовъ, которыя можно было сдѣлать изъ всѣхъ занятій членовъ Коммисіи о томъ, какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія Волынской губерніи, Коммисія, какъ на основаніи приведенныхъ заявленій, такъ и по свѣдѣніямъ, собраннымъ по Волынской губерніи, по поводу противо-еврейскаго движенія въ губерніи весною 1881 года, *пришла къ заключенію, что ненормальныя отношенія между еврейскимъ племенемъ и кореннымъ населеніемъ, главнѣйшимъ образомъ, вызываются слѣдующимъ*:

1) Еврейскою племенною замкнутостью и полною между евреями солидарностью, поддерживаемою, между прочимъ, существующими узаконеніями.

2) Тѣмъ, что евреи, проживая въ селеніяхъ, а также въ городахъ и мѣстечкахъ и владѣя въ нихъ фактически недвижимыми имуществами или распоряжаясь сельскою недвижимостью на правахъ полныхъ хозяевъ, эксплоатируютъ коренное населеніе и тѣмъ пагубно дѣйствуютъ на его нравственное и матеріальное благосостояніе.

3) Тѣмъ, что евреи, захвативъ почти всецѣло и повсемѣстно винокуреніе и торговлю крѣпкими напитками, корчмою и другими питейными заведеніями, развращаютъ коренное населеніе, а допускаемыми ими при этомъ въ торговлѣ злоупотребленіями причиняютъ ущербъ Государству, уменьшая его доходы.

4) Тѣмъ, что евреи, захвативъ торговлю и промышленность въ городахъ и мѣстечкахъ, стѣснили этимъ свободу торговли христіанскаго какъ городскаго, такъ и сельскаго населенія.

5) Занятіемъ евреевъ контрабандою, какъ промысломъ во всѣхъ ея видахъ и вовлеченіемъ въ то пограничныхъ жителей кореннаго населенія.

6) Возведеннымъ въ систему обходомъ закона, для проведенія котораго евреи считаютъ дозволенными всѣ средства, какъ соблазны, клятвопреступленія, подкупы, преступленія по службѣ и друг.

7) Сосредоточеніемъ кредита въ рукахъ евреевъ и почти полнымъ отсутствіемъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, надежныхъ кредитныхъ учрежденій, необходимыхъ для кореннаго населенія при веденіи сельскаго хозяйства, фабричнаго и заводскаго производства, арендованіи и пріобрѣтеніи земель.

и 8) Отчасти недостаточнымъ еще образованіемъ низшаго класса кореннаго населенія.

Выразивъ 7-ю изъ приведенныхъ 8 положеній тѣ стороны экономической дѣятельности евреевъ, которыя особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія, Коммисія находитъ, что одинъ даже бѣглый обзоръ положеній указываетъ, что нѣтъ въ Россіи ни одной такой стороны экономической дѣятельности, которая, попавъ въ руки евреевъ, вредно не вліяла бы на бытъ кореннаго населенія. Устранить этотъ вредъ, вырвать его съ корнемъ, по мнѣнію Коммисіи, возможно не предоставленіемъ евреямъ еще большихъ правъ, въ видѣ напр. разрѣшенія имъ пріобрѣтать недвижимыя имущества или разселенія по всей Россіи, а выселеніемъ ихъ за предѣлы Россіи и преграждения въ будущемъ наплыва этого племени въ землю Русскую.

Только одна послѣдняя мѣра радикально излечила бы Россію отъ эксплоататорской дѣятельности евреевъ, а проведеніе ее на практикѣ не потребовало бы другихъ измѣненій и дополненій существующихъ узаконеній, кромѣ полной отмѣны тѣхъ изъ нихъ, кото-

торыя разрѣшаютъ евреямъ какъ постоянное, такъ и временное пребываніе въ Россіи.

Сознавая, однако, что проведеніе таковой мѣры на практикѣ представляетъ громадныя затрудненія, какъ въ финансовомъ, такъ и въ политическомъ отношеніи, и не можетъ быть приведено въ исполненіе въ отношеніи всего еврейскаго племени, даже въ отдаленномъ будущемъ, Коммисія, не признавая вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы культурное развитіе кореннаго и еврейскаго населенія могло бы идти безпрепятственно, помогая, а не угнетая другъ друга, признала необходимымъ, въ видахъ хотя бы умаленія причиняемаго евреями вреда коренному населенію, ходатайствовать предъ Правительствомъ о введеніи въ дѣйствующія узаконенія нижеслѣдующихъ положеній, принятыхъ Коммисіею.

I. ПРОТИВЪ ЕВРЕЙСКОЙ ОБОСОБЛЕННОСТИ.

Полное уничтоженіе еврейской обособленности хотя и весьма желательно, въ виду вреда, ею причиняемаго коренному населенію но, по мнѣнію Коммисіи, никакая мѣра, судя по историческимъ даннымъ, не приведетъ къ этому. Іудейство во всѣ времена и во всѣхъ государствахъ представляло обособленный міръ, недоступный иновѣрческому закону, а потому нѣтъ основаній предполагать, чтобы какія либо новыя мѣры могли бы уничтожить то, что могло удержаться цѣлыя тысячелѣтія, не смотря на борьбу, которая въ теченіи всего этого времени велась правительствами противъ обособленности евреевъ.

Высказавъ уже свое мнѣніе о томъ, почему задачею Коммисіи можетъ быть не искорененіе какого либо вреда причиняемаго евреями, а одно умаленіе вреда, Коммисія по данному вопросу пришла къ заключенію, что еврейская обособленнность могла бы быть значительно умалена упраздненіемъ отдѣльныхъ еврейскихъ обществъ, отмѣною спеціальныхъ еврейскихъ сборовъ и правилъ объ исключительномъ еврейскомъ образованіи и, наконецъ, освобожденіемъ религіозной жизни евреевъ отъ опеки правительства.

1) Упраздненіе отдѣльныхъ еврейскихъ обществъ.

Съ цѣлью упраздненія нынѣ существующихъ отдѣльныхъ еврейскихъ обществъ, несомнѣнно поддерживающихъ обособленность

между евреями, Коммисія полагала полезнымъ приписать всѣхъ евреевъ къ городскимъ обществамъ, находящихся внѣ 50 верстнаго отъ границы разстоянія, съ подчиненіемъ ихъ общему управленію въ городахъ. Введеніемъ въ дѣйствующія узаконенія положенія Коммисіи была бы возстановлена съ нѣкоторымъ измѣненіемъ ст. 974-я IX т. Св. Закон. изд. 1876 г., что по мнѣнію Коммисіи могло бы содѣйствовать какъ уменьшенію обособленности евреевъ и контрабанднаго промысла, такъ и упраздненію совершенно неудовлетворяющихъ своему назначенію мѣстечковыхъ управленій.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съ припискою евреевъ къ городамъ правительству легко будетъ низвести многія мѣстечки въ разрядъ селеній, а съ запрещеніемъ евреямъ причисляться къ волостямъ и съ утвержденіемъ нижеприводимаго положенія Коммисіи о запрещеніи евреямъ жить въ селахъ, низшій классъ кореннаго населенія будетъ болѣе обезпеченъ отъ вреда, нынѣ причиняемаго евреями.

Въ городахъ сословное управленіе мѣстечковыми мѣщанами могло-бы сосредоточиться въ мѣщанскихъ городскихъ управленіяхъ, которыя можно было бы преобразовать въ сословно общественныя управленія, сообразно лежащихъ на городскихъ управленіяхъ главнѣйшихъ обязанностей общественныхъ управленій, напр. по Уставу о воинской повинности, по налогу съ недвижимыхъ имуществъ, расквартированію войскъ, отправленію натуральныхъ повинностей.

Изъ единоличныхъ мѣщанскія городскія управленія слѣдовало бы обязательно сдѣлать коллегіальными учрежденіями — мѣщанскими Управами.

Такія Управы могли бы состоять изъ получающихъ отъ общества содержаніе, Предсѣдателя и членовъ Управы. Каждое же мѣстечко для исполненія распоряженій Управы могло бы избирать изъ среды христіянъ старосту. (Проектъ мѣръ ст. 2—7).

2) Отмѣна спеціальныхъ еврейскихъ сборовъ.

Съ упраздненіемъ однихъ мѣстечковыхъ управленій не будетъ еще умалена солидарность евреевъ, которая, по мнѣнію Коммисіи, поддерживается преимущественно спеціально-еврейскими сборами. Въ 1844 году хотя и была уничтожена, выработанная пле-

менною еврейскою замкнутостью, сильная и деспотическая община—кагалъ, но въ виду того, что одновременно съ этимъ не было признано возможнымъ уничтоженіе ни особыхъ налоговъ на евреевъ, ни составленіе ими особыхъ податныхъ обществъ, сущность дѣла не измѣнилась. Такія отдѣльныя, исключительно еврейскія, податныя общества, пользуясь правомъ выбирать изъ своей среды сборщиковъ, старостъ и распредѣлять по своему усмотрѣнію налоги, имѣли вмѣстѣ съ тѣмъ полную возможность проводить такія-же постановленія, какія проводилъ прежній кагалъ, который въ виду этого, съ нѣкоторыми можетъ быть только измѣненіями, продолжаетъ существовать и до настоящаго времени.

Въ виду изложеннаго, Коммисія, признавъ необходимымъ ходатайствовать объ уничтоженіи коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ полагала не предоставлять впредь евреямъ образовывать особые участки для взиманія податей, и выбирать изъ своей среды особыхъ сборщиковъ и старостъ.

Уничтоженіе указанныхъ сборовъ не можетъ встрѣтить затрудненій, такъ какъ если въ настоящее время недоимки съ общества и пополняются изъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, то, при проектируемой Коммисіею припискѣ евреевъ къ городамъ, недоимки, въ виду круговой поруки, будутъ пополнены состоятельными членами обществъ.

Приступивъ затѣмъ къ обсужденію порядка уничтоженія коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, Коммисія полагала необходимымъ съ уничтоженіемъ сборовъ: а) прекратить переписки о взысканіи свѣчнаго сбора, б) сложить со счетовъ всѣ недоимки по коробочному и свѣчному сборамъ, числящіяся на еврейскихъ обществахъ, но не на отдѣльныхъ членахъ этихъ обществъ, в) предоставить мѣщанскимъ сословнымъ обществамъ взыскивать съ недоимщиковъ одинъ лишь вспомогательный коробочный сборъ, а общій только съ неисправныхъ откупщиковъ коробочнаго сбора, представленныхъ ими залоговъ и поручителей, если послѣдними не состоятъ сами еврейскія общества, г) всѣ указанныя недоимки, по взысканіи ихъ, обратить на общественныя нужды, а поступившія съ евреевъ суммы въ счетъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ обратить на пополненіе числящихся на еврейскихъ обществахъ казенныхъ долговъ и взысканій и на выселеніе евреевъ изъ селъ, о которомъ говорится ниже въ настоящей запискѣ (ст. 8—12).

3) Отмѣна правилъ объ исключительно еврейскомъ образованіи.

Исключительно еврейская школа какъ и каждое исключительно еврейское общество укрѣпляетъ только племенную антихристіанскую солидарность евреевъ, а потому и желательна полная отмѣна всѣхъ правилъ объ исключительно еврейскомъ образованіи.

Въ принятіи такого положенія Коммисія руководствовалась слѣдующими соображеніями:

Образованіе даваемое евреямъ въ еврейскихъ училищахъ преслѣдуетъ исключительно свои національныя цѣли, а вслѣдствіе этого духъ и направленіе такихъ училищъ совершенно иной, чѣмъ въ христіанскихъ училищахъ.

Цѣль школы вообще пробудить, направить и укрѣпить умственную силу воспитанника на то, чтобы сообщаемыя ему познанія создавали бы въ немъ преданность къ закону, святость къ долгу и честное отношеніе къ ближнему. Всего этого по мнѣнію Коммисіи еврейскія училища не могутъ достигнуть. Въ нихъ духъ и направленіе пропитаны талмудомъ, который служитъ для еврея антихристіанскимъ твердымъ оплотомъ, ограждающимъ Іудаизмъ въ теченіи 20 почти вѣковъ отъ всего высокаго и прекраснаго. Самыя нравственныя воззрѣнія, по талмуду, носятъ характеръ, по большей части, грубо чувственный и этотъ характеръ легъ въ основу жизни еврея.

Основной и главный догматъ еврейской вѣры—стремленіе къ осуществленію золотаго вѣка, т. е. возстановленіе ихъ давно потеряннаго царстна. Талмудъ поэтому представляетъ Бога, въ особенности Мессію, въ чувственной формѣ, отъ этого и самыя представленія, подкрашенныя чудесностью, получаютъ видъ фантасмагоріи, скорѣе похожей на сказку. Превратность такого пониманія, отсутствіе здравой мысли въ религіозномъ отношеніи, слѣпая вѣра въ непогрѣшимость талмуда, до того фантазируетъ умъ еврея, что онъ, возрастая на началахъ извращеннаго талмудическаго воззрѣнія, и глубоко сознавая свое высокое когда то происхожденіе, на все нееврейское смотритъ враждебно, питаетъ непримиримую ненависть къ христіанамъ, смотритъ на нихъ не какъ на

своихъ ближнихъ и относятся къ нимъ не съ тою любовію, какая заповѣдуется христіанскимъ ученіемъ даже врагамъ. Видимое дружелюбное отношеніе еврея къ христіанину не можетъ служить признакомъ добраго отношенія, оно положительно идетъ въ разрѣзъ съ присвоеннымъ христіанину словомъ «гой», значущимъ по духу талмуда не «человѣкъ», стало быть исключающимъ всякое достоинство личности человѣческой и такимъ образомъ ставящимъ христіанина на степень если не всецѣло животнаго, то полуживотнаго; иначе и нельзя объяснить убійствъ выкрестовъ изъ евреевъ и тѣхъ, душу раздирающихъ, стоновъ и воплей, какіе раздаются между евреями даже при одномъ только желаніи кого либо изъ ихъ собратій принять христіанство. Гдѣ же по мнѣнію Коммисіи какъ не въ національныхъ учебныхъ заведеніяхъ удобнѣе и легче поддерживаются еврейскія мечты и извращенныя понятія, и можно ли послѣ этого думать, чтобы отдѣльныя національныя еврейскія училища, тѣсно сплачивая между собою воспитанниковъ, обособляли ихъ и фанатизируя относительно остальнаго населенія, развили въ воспитанникѣ преданность къ закону и долгу, можно ли ожидать отъ еврея полной любви и преданности нашему отечеству, когда взоръ его постоянно обращенъ на то отечество, которое устроитъ для него ожидаемый Мессія? До сихъ поръ считая себя пришельцомъ, можетъ ли еврей интересоваться и нашимъ матеріальнымъ благоустройствомъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ интересуется имъ истинный сынъ отечества? Отвѣтивъ на эти вопросы отрицательно и признавъ, что еврей смотритъ на русское благосостояніе съ точки зрѣнія эксплоатаціи, Коммисія не могла не придти къ убѣжденію, что національно еврейскія училища, преслѣдуя только національныя цѣли, кромѣ вреда коренному населенію, ничего принести не могутъ, а потому и полагала необходимымъ отмѣнить всѣ правила объ исключительно еврейскомъ образованіи, предоставивъ евреямъ право обучать своихъ дѣтей, только въ такихъ общехристіанскихъ училищахъ, гдѣ по закону они имѣютъ право, ограничивъ при этомъ поступленіе въ учебныя заведенія % отношеніемъ къ коренному населенію Волынской губерніи.

Ограниченіе числа обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ евреевъ процентнымъ ихъ отношеніемъ къ коренному населенію было вызвано какъ тѣмъ, что евреи при недостаткѣ учебныхъ заведеній не даютъ дѣтямъ кореннаго населенія возможности посту-

пить въ тѣ заведенія, такъ и тѣмъ, что затрата Государствомъ значительныхъ средствъ на образованіе евреевъ не принесетъ той пользы, которую Государство несомнѣнно получаетъ отъ образованія дѣтей, воспитанныхъ на началахъ любви и преданности своему отечеству.

Приведенныя соображенія, объ упраздненіи еврейскаго института и всѣхъ одно- и дву-классныхъ училищъ, Коммисія всецѣло относитъ и къ ремесленному училищу.

Цѣль этого училища по мысли правительства была та, чтобы направлять и пріучать евреевъ къ полезному и производительному труду путемъ ремесленныхъ знаній, и отвлечь ихъ отъ эксплоатаціи христіанскаго населенія посредствомъ мелкой торговли. Цѣль эта по отношенію къ христіанскому населенію, какъ указалъ 20 лѣтній опытъ, не была достигнута, а данное евреямъ преимущество въ учрежденіи ремесленнаго училища принесло только вредъ русскимъ ремесленникамъ.

Это было признано и Комитетомъ Министровъ, который въ своемъ мнѣніи, Высочайше утвержденномъ 21-го Декабря 1874 г., выразилъ, что существованіе вообще особыхъ еврейскихъ училищъ не желательно; учрежденіе же еврейскихъ ремесленныхъ училищъ излишне на томъ основаніи, что развитіе ремеслъ между евреями, ни сколько не способствуя сближенію еврейскаго населенія съ русскимъ, даетъ только въ руки евреевъ лишнее средство эксплоатировать русскихъ, которые, не имѣя ремесленныхъ училищъ, не могутъ конкурировать съ евреями въ производствѣ ремеслъ.

Въ виду признаннаго такимъ образомъ вреда, наносимаго ремесленнымъ училищемъ коренному населенію, Коммисія полагала необходимымъ закрыть это училище, предоставивъ евреямъ, желающимъ обучаться ремесламъ или поступать въ общія христіанскія ремесленныя училища съ % ограниченіемъ, или обучаться въ домахъ ремесленниковъ, какъ это практикуется всюду, гдѣ нѣтъ ремесленныхъ училищъ.

Переходя затѣмъ къ обсужденію вопроса гдѣ и какъ евреи, съ закрытіемъ училищъ, будутъ обучать своихъ дѣтей еврейской вѣрѣ, Коммисія пришла къ тому заключенію, что слѣдуетъ сохранить нынѣ существующее разрѣшеніе евреямъ заботиться объ ученіи дѣтей еврейской вѣрѣ чрезъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ они довѣряютъ религіозное обученіе. Вмѣстѣ съ принятіемъ такого поло-

женія, Коммисія находила необходимымъ, въ видахъ освобожденія религіозной жизни евреевъ отъ опеки правительства, ходатайствовать объ отмѣнѣ закона о преслѣдованіи меламдовъ, какъ лицъ, занимающихся исключительно религіознымъ обученіемъ.

Предоставляя евреямъ самимъ заботиться о религіозномъ обученіи дѣтей, Коммисія вмѣстѣ съ тѣмъ нашла, что тѣмъ изъ еврейскихъ дѣтей, которыя обучаются въ обще-христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не слѣдуетъ препятствовать слушать, если они того пожелаютъ, наравнѣ съ христіанскими учениками библейскую исторію и ученіе о 10-ти заповѣдяхъ; по мнѣнію Коммисіи это нисколько не будетъ служить ущербомъ для еврейской вѣры, такъ какъ священная исторія Ветхаго Завѣта, преподаваемая христіанамъ, составлена на основаніи библейскихъ сказаній. Большинствомъ членовъ Коммисіи допущена кромѣ того возможность учрежденія въ гимназіяхъ отдѣльныхъ каѳедръ для преподаванія ученія еврейской вѣры только тѣмъ изъ еврейскихъ дѣтей, которыя заявятъ на то свое согласіе. Учителя еврейской вѣрѣ могли бы назначаться по избраніи мѣстнымъ Попечителемъ учебнаго округа.

При обсужденіи положенія о предполагаемой отмѣнѣ закона о меламдахъ, нѣкоторые изъ членовъ Коммисіи заявили, что по ихъ мнѣнію меламдамъ должно быть совершенно воспрещено обучать еврейскихъ дѣтей, такъ какъ послѣдніе фантазируются необразованными меламдами, а тѣмъ самымъ поддерживаютъ въ евреяхъ обособленность и ненависть къ христіанамъ.

Съ заявленіемъ этимъ большинство Коммисіи не согласилось по слѣдующимъ соображеніямъ:

Устанавливая воспрещеніе меламдамъ выдавать впредь свидѣтельства на право обученія еврейскихъ дѣтей, и учреждая одновременно еврейскіе институты, правительство тѣмъ самымъ, признавая вредъ, наносимый меламдами, хотя и имѣло цѣлью замѣнить ихъ воспитанниками института, но цѣль эта не была достигнута. Меламды, не смотря на преслѣдованіе, существуютъ и по удостовѣренію, бывшаго въ засѣданіи Коммисіи, Инспектора народныхъ училищъ; число тайно содержимыхъ ими въ Волынской губерніи школъ (хедеровъ) можно считать до 10.000, получившіе же аттестаты изъ институтовъ не открываютъ школъ.

Существованіе такого значительнаго числа меламедовъ и содержимыхъ ими школъ ясно указываетъ, по мнѣнію Коммисіи, что

административныя лица, не встрѣчая поддержки въ евреяхъ въ преслѣдованіи нарушеній о воспитаніи, безсильны въ обнаруженіи этихъ нарушеній, а при такомъ порядкѣ вещей сохраненіе о мламедахъ узаконеній, идущихъ въ разрѣзъ усвоенной евреями системы религіознаго обученія дѣтей, не принося никакой пользы, только подрываетъ должное уважаніе къ законамъ.

Помимо практическихъ неудобствъ сохраненія существующихъ узаконеній о меламдахъ, Коммисія находила полезнымъ ихъ отмѣнить еще по слѣдующему основанію:

Представители Іудейства изъ фанатиковъ, говоря въ прессѣ о меламедахъ, сами настаиваютъ на суровомъ преслѣдованіи этихъ учителей. При первомъ поверхностномъ взгдядѣ на такое мнѣніе, идущее въ разрѣзъ мнѣнію всего еврейскаго племени, можно повѣрить представителямъ Іудейства, что они ратуютъ противъ меламедовъ изъ любви къ Россіи, изъ желанія уничтожить обособленность евреевъ, поддерживаемую будто бы одними меламдами, но такой выводъ былъ бы совершенно неправиленъ.

По мнѣнію Коммисіи, уничтоженіе меламдовъ требуется интеллигентными евреями не для блага Россіи, а для большей еще обособленности евреевъ, для поддержки талмудическаго ученія.

Полуграмотные меламды хотя и толкуютъ Пятикнижіе по талмуду, но недостаточность знаній по части національно-еврейской науки, не даетъ имъ возможности, при отсутствіи общеобразовательныхъ знаній, прочно утверждать своихъ воспитанниковъ въ вѣрѣ праотцевъ, а при такомъ положеніи образованія сыны Іудейства опасаются, что евреи, встрѣтясь съ истиннымъ христіанскимъ воззрѣніемъ на Бога и человѣка, поколеблются въ своихъ талмудическихъ воззрѣніяхъ, преподанныхъ имъ меламдами, и, не получивъ строго научнаго религіознаго образованія, измѣнятъ Іудейству и образуютъ новую анти-талмудическую секту, — а слѣдовательно и секту вредную для обособленности евреевъ. Опасенія эти, по мнѣнію Коммисіи, вполнѣ основательны и если, исходя изъ нихъ, фанатики-евреи, боясь распаденія Іудейства, хлопочутъ о строго научномъ религіозномъ образованіи евреевъ, Коммисія, ограждая интересы русскаго кореннаго населенія, считаетъ себя вправѣ ходатайствовать о предоставленіи меламдамъ впредь безъ всякихъ ограниченій обучать дѣтей.

4) Освобожденіе религіозной жизни евреевъ отъ опеки правительства.

Исходя изъ соображеній, приведенныхъ въ основаніе необходимости упраздненія исключительно еврейскихъ училищъ, Коммисія нашла, что самая религіозная жизнь евреевъ-талмудистовъ не должна находиться подъ особымъ покровительствомъ или опекой правительства. Предполагаемымъ уничтоженіемъ спеціальныхъ сборовъ съ евреевъ, отчасти уже будетъ поколебленъ бдительный надзоръ правительства за неприкосновенностью талмудическихъ правилъ о кошерѣ, но для полнаго прекращенія надзора слѣдуетъ, по мнѣнію Коммисіи, устранить всякое вмѣшательство администраціи и суда въ дѣла религіозныхъ вѣрованій евревъ, въ томъ числѣ по всѣмъ недоразумѣніямъ объ употребленіи въ пищу кошерныхъ предметовъ. Кромѣ приведеннаго положенія, по мнѣнію Коммисіи, слѣдовало бы упразднить совершенно Духовныя Правленія и должности членовъ Духовныхъ Правленій и Раввиновъ, а даже уничтожить нынѣ установленную 1.062 ст. XI т. норму числа молитвенныхъ домовъ и синагогъ, предоставивъ строить ихъ евреямъ въ томъ количествѣ, которое ими самыми будетъ признано необходимымъ, и отправлять богослуженія какъ въ молитвенныхъ домахъ, такъ и въ своихъ частныхъ квартирахъ. Съ упраздненіемъ Духовныхъ Правленій и Раввиновъ, Коммисіею проектированъ новый способъ веденія метрическихъ книгъ, который и приведенъ въ главѣ касающейся положеній, принятыхъ Коммисіею противъ обхода евреями закона. Исполненіе же всевозможныхъ религіозныхъ обрядовъ Коммисія полагала предоставить каждому частному свѣтскому еврею.

Въ принятіи послѣдняго положенія Коммисія руководствовалась тѣмъ соображеніемъ, что возложенная дѣйствующими узаконеніями на Раввиновъ обязанность исполненія священныхъ обрядовъ Іудейской вѣры только номинальная, такъ какъ исполненіе всѣхъ обрядовъ по закону Іудейской вѣры и въ настоящее время лежитъ на обязанности каждаго частнаго свѣтскаго еврея.

II. ПРОТИВЪ ЭКСПЛОАТАЦІИ ЕВРЕЯМИ СЕЛЬСКАГО КОРЕННАГО НАСЕЛЕНІЯ.

Проектировавъ тѣ мѣры, которыя необходимо было бы принять противъ обособленности евреевъ, Коммисія выразила слабую надежду, что съ прекращеніемъ со стороны законовъ Имперіи поддержки еврейской обособленности, евреи, освобождаясь мало по малу отъ гнета деспотической еврейской общины, подавляющей въ настоящее время, въ видахъ племенной солидарности, самостоятельное развитіе личности, будутъ имѣть полную возможность получатъ нравственное общечеловѣческое развитіе, но выразивъ такую слабую надежду на возможное улучшеніе еврейскаго племени, Коммисія, желая оставаться на практической почвѣ, нашла необходимымъ, кромѣ приведенныхъ мѣропріятій для огражденія населенія отъ той вредной дѣятельности евреевъ, которая вызвала кровавые безпорядки, ходатайствовать о томъ, чтобы для умаленія вышеприведеннаго вреда, причиняемаго евреями сельскому коренному населенію, немедленно же было бы запрещено евреямъ какъ временное, такъ и постоянное жительство повсемѣстно внѣ городовъ и мѣстечекъ, а въ городахъ и мѣстечкахъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, съ запрещеніемъ евреямъ въ этихъ мѣстностяхъ имѣть какую бы то ни было собственность.

1) Запрещеніе евреямъ жить повсемѣстно внѣ городовъ и мѣстечекъ, а въ городахъ и мѣстечкахъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла.

Устанавливая необходимость запрещенія евреямъ жить въ селахъ, Коммисія имѣла въ виду, что только этою мѣрой большинство низшаго класса кореннаго населенія края можетъ быть сколько нибудь гарантировано отъ вредной дѣятельности евреевъ. Безъ проведенія этой мѣры, по мнѣнію Коммисіи, какіе бы законы ни издавались съ цѣлью умѣренія хищнической дѣятельности евреевъ, послѣдніе, подъ гнетомъ всемогущей религіозно-соціальной еврейской ассоціаціи и при вліяніи талмудической казуистики, дающей имъ возмож-

ность легко примиряться съ собственною совѣстью, будутъ систематически обходить всѣ стѣснительныя для нихъ узаконенія.

Избѣжать этого возможно выселеніемъ евреевъ изъ селъ, и Коммисія твердо увѣрена, что только съ проведеніемъ этой мѣры въ исполненіе, тысячи крестьянскихъ семействъ не будутъ въ ближайшемъ будущемъ разорены и не станутъ батраками мѣстныхъ евреевъ-факторовъ или ростовщиковъ.

Нѣкоторые изъ членовъ Коммисіи, соглашаясь вполнѣ съ необходимостью выселить евреевъ изъ селъ, находили возможнымъ, временно, до расширенія кредита землевладѣльцамъ, допустить евреямъ жить въ селахъ на помѣщичьихъ земляхъ, и мотивировали свое мнѣніе какъ невозможностью пріискать арендаторовъ изъ лицъ не принадлежащихъ къ еврейскому племени, такъ и тѣмъ, что еврей-арендаторъ помѣщичьей собственности или занимающійся на помѣщичьей землѣ, какою либо хозяйственною, промышленною или фабричною операціями, не можетъ причинять вреда низшему классу кореннаго населенія.

Большинство членовъ Коммисіи не сочло возможнымъ дѣлать какое либо исключеніе изъ принятаго положенія, исходя изъ того взгляда, что еврей-арендаторъ имѣнія, или занимающійся въ немъ только какою либо операціею, не можетъ не нуждаться въ мѣстныхъ рабочихъ, которыми и будутъ крестьяне; эксплоатація же послѣднихъ евреями-арендаторами приведена весьма подробно и вполнѣ согласно съ истиной въ запискѣ, составленной изъ донесенія Мировыхъ Посредниковъ (листъ 6 и 7), и не можетъ не быть признана, по мнѣнію большинства Коммисіи, тѣмъ вредомъ, отъ котораго необходимо немедленно же избавиться. Помимо этого, по мнѣнію Коммисіи, съ выселеніемъ изъ селъ остальныхъ евреевъ, еврей оставшійся жить на помѣщичьей землѣ, и, пользуясь постоянными сношеніями съ крестьянами, даже при запрещеніи ссужать послѣднимъ деньги, всегда съумѣетъ обойти такое запрещеніе и подъ видомъ подарковъ будетъ получать хищническіе % съ занятаго капитала жизненными продуктами, самая же ссуда приметъ видъ задатка, взятаго за мнимую работу или поставку какихъ либо матеріаловъ необходимыхъ въ имѣніи, словомъ, еврей-арендаторъ станетъ тѣмъ ростовщикомъ-евреемъ, который такъ успѣшно и безжалостно раззоряетъ въ настоящее врямя крестьянина-труженика. Не соглашаясь затѣмъ съ мнѣніемъ меньшинства о необходимости дозволить жить

евреямъ-арендаторамъ на помѣщичьихъ земляхъ, вслѣдствіе невозможности пріискать арендаторовъ изъ лицъ, непринадлежащихъ къ еврейскому племени, Коммисія свои соображенія, по поводу отклоненія приведеннаго предложенія, сочла нужнымъ привести ниже, при объясненіи принятаго Коммисіею положенія о запрещеніи евреямъ арендовать въ селеніяхъ какую бы то ни было недвижимую собственность.

При обсужденіи положенія о запрещеніи евреямъ жить въ селахъ нѣкоторые изъ членовъ, опасаясь могущей послѣдовать значительной скученности евреевъ въ мѣстечкахъ и городахъ, предложили: а) дозволить евреямъ жить въ Россіи повсемѣстно въ городахъ, б) образовать особыя для евреевъ земледѣльческія колоніи, куда и выселять желающихъ заниматься земледѣліемъ. Приведенныя предложенія были отклонены значительнымъ большинствомъ Коммисіи по слѣдующимъ соображеніямъ:

а) Съ выселеніемъ евреевъ изъ селъ, особенной скученности, которая вредно отозвалась бы на коренномъ населеніи городовъ, нельзя ожидать. Изъ прилагаемой статистической вѣдомости видно, что всѣхъ евреевъ проживающихъ въ селеніяхъ числится 57.842 если изъ этого числа въ уѣздные города выселено будетъ на каждой даже по 2.000, то такой приростъ городскаго населенія, по мнѣнію Коммисіи не произведетъ той чрезмѣрной скученности, появленія которой опасалось меньшинство членовъ Коммисіи.

б) Выясняя всѣми почти своими положеніями вредъ, причиняемый евреями всевозможнымъ сторонамъ экономической дѣятельности кореннаго населенія Волынской губерніи, Коммисія самое происхожденіе этого вреда объясняла не скученностью евреевъ въ Волынской губерніи, но исключительно хищническою ихъ дѣятельностью, поддерживающеюся ученіемъ Іудейской вѣры, а исходя изъ этихъ соображеній, Коммисія полагала, что пока будетъ сильна у евреевъ племенная солидарность, до тѣхъ поръ евреи, гдѣ бы они ни жили, въ Волынской ли губерніи, или губерніи находящейся внѣ ихъ теперешней осѣдлости, будутъ наносить вредъ коренному населенію, а потому, по мнѣнію Коммисіи, лучше принять всѣ мѣры къ уничтоженію еврейской обособленности, облегчить коренное населеніе Волынской губерніи въ борьбѣ съ еврейскимъ капиталомъ, чѣмъ предоставлять еврейскому племени новыя жертвы.

При обсужденіи этого положенія однимъ изъ членовъ Коммисіи

было заявлено, что указываемый вредъ, въ губерніяхъ съ незначительнымъ еврейскимъ населеніемъ, будетъ парализованъ конкурренціей состоятельныхъ членовъ кореннаго населенія, но большинство Коммисіи не могло согласиться съ правильностью такого заявленія въ виду того, что если теперь не всѣ безъ исключенія евреи обогащаюсся на счетъ кореннаго населенія, то при разселеніи евреевъ по всей Россіи, тѣ изъ нихъ, которые благодаря конкурренціи своихъ соплеменниковъ, принуждены довольствоваться добываніемъ незначительныхъ средствъ, массами двинутся эксплоатировать новыя мѣста, а при умѣніи евреями довольствоваться малымъ, никакая могущая ихъ встрѣтить конкурренція состоятельныхъ членовъ кореннаго населенія не будетъ въ состояніи съ ними бороться, и тогда удесятерится та сила еврейскаго капитала, которая и теперь, при меньшемъ просторѣ, нанесла уже много зла Россіи.

в) Никакой пользы точно также Коммисія не видитъ и въ устройствѣ для евреевъ особыхъ земледѣльческихъ колоній; не касаясь уже неминуемой тогда близости евреевъ къ низшему классу кореннаго населенія, Коммисія находитъ, что устройство колоній не отвратитъ ихъ отъ излюбленной ими торговой, факторской и ростовщической дѣятельности и не сдѣлаетъ изъ нихъ земледѣльцевъ, на что и указываетъ опытъ устройства колоній въ 1857 г.

Еврейская литература хотя и силилась доказать, что евреи не стали земледѣльцами вслѣдствіе того будто бы, что имъ не отвели надлежащаго количества земель, но, по мнѣнію Коммисіи, причина коренилась не въ недостаткѣ отведенной земли, а въ нежеланіи обрабатывать эту землю, которая въ большинствѣ случаевъ дастъ возможность только честно, хотя и съ трудомъ, зарабатывать себѣ насущный хлѣбъ, а не платитъ 300 и 400 % на 100.

Въ подтвержденіе такого взгляда большинства Коммисіи служитъ и составленный нѣкоторыми изъ членовъ докладъ о земледѣльцахъ.

Изъ доклада этого, между прочимъ, видно, что 12-го Марта 1854 года, съ разрѣшенія Губернскаго Правленія, заключенъ былъ съ землевладѣлицею с. Медвѣдихи, Житомірскаго уѣзда, Лахманъ контрактъ, на основаніи котораго поселившимся въ слободѣ Медвѣдихѣ 12 еврейскимъ семействамъ было предоставлено въ пользованіе на 25 лѣтъ 144 десятины, мѣста для пастбищъ и дома со

всѣми необходимыми постройками за 475 руб. въ годъ. Не смотря на такой, казалось, удобный случай доказать свою способность къ земледѣлію, поселившіеся евреи стали въ отведенныхъ имъ домахъ заниматься не разрѣшенною имъ контрактомъ торговлей, поселили другихъ евреевъ, не имѣвшихъ права жительства въ слободѣ, лѣсъ самовольно вырубили и продали, а землю стали сдавать въ аренду крестьянамъ.

Не ограничиваясь приведеннымъ случаемъ въ слободѣ Медвѣдихѣ большинство Коммисіи, въ подтвержденіе своего взгляда на евреевъ-земледѣльцевъ, сослалось и на то, что если бы дѣйствительно у евреевъ было бы стремленіе сдѣлаться земледѣльцами, то при полной въ настоящее время къ тому возможности, образовались бы самими евреями колоніи; статистическая же вѣдомость указываетъ, что въ Житомірскомъ уѣздѣ при 46.000-еврейскомъ населеніи, только 56 евреевъ занимаются земледѣліемъ, въ Новоградволынскомъ уѣздѣ при 34.000 еврейскаго населенія земледѣліемъ занимается 23 еврея, самое же большее количество земледѣльцевъ приходится въ Дубенскомъ уѣздѣ, гдѣ при-16.000 еврейскомъ населеніи евреевъ земледѣльцевъ 285, но и изъ нихъ 280 владѣютъ одною усадебною землею.

Останавливаясь затѣмъ на способахъ возможнаго приведенія въ исполненіе проектированнаго положенія о запрещеніи евреямъ жить въ селахъ и о выселеніи изъ селъ нынѣ въ нихъ живущихъ евреевъ, Коммисія полагала возможнымъ предоставить послѣднимъ выселиться изъ селъ добровольно въ теченіи двухъ лѣтъ, по прошествіи же этого времени выселить ихъ этапнымъ порядкомъ къ мѣсту приписокъ или въ мѣстечки и города по указанію Губернатора. При этомъ Коммисіею выражено было желаніе, чтобы выселеніе не производилось бы массами единовременно, и чтобы несостоятельнымъ изъ евреевъ, на выселеніе ихъ въ города, была оказана временно возможная матеріальная помощь субсидіями отъ правительства, или наконецъ сборомъ добровольныхъ пожертвованій, собираемыхъ какъ самими евреями, такъ и членами, предполагаемаго Коммисіею къ учрежденію, частнаго общества, съ цѣлью устраненія ненормальныхъ отношеній между еврейскимъ племенемъ и кореннымъ населеніемъ.

Приведя всѣ доводы, которые послужили основаніемъ принятію положенія о воспрещеніи евреямъ жить въ селахъ, Коммисія, имѣя

въ виду, что запрещеніе это можетъ быть обойдено нѣкоторыми, а можетъ быть даже многими евреями принятіемъ православія, или переходомъ въ иную христіанскую вѣру, и не дѣлая никакого различія между такими мнимыми выкрестами и евреями, не пожелавшими, изъ личныхъ выгодъ, даже временно для вида, измѣнить вѣрѣ своихъ праотцевъ, нашла нужнымъ принятое положеніе распространить и на тѣхъ выкрестовъ изъ евреевъ и вообще иностранныхъ подданныхъ, которые исповѣдуютъ христіанскую вѣру менѣе 10-ти лѣтъ.

Принятіе послѣдней части приведеннаго добавленія, относительно иностранныхъ подданныхъ, было объяснено тѣмъ, что евреи иностранные подданные, принявшіе христіанство, поселившись въ Россіи, будутъ отказываться отъ принадлежности ихъ когда либо къ еврейскому племени; провѣрять же такія заявленія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, будетъ совершенно невозможно и породитъ одну безполезную переписку.

Такимъ образомъ, въ силу принятаго добавленія, всѣ безъ исключенія иностранные подданные, тогда только будутъ имѣть право жить въ мѣстностяхъ, гдѣ пребываніе евреямъ воспрещено, когда они предъявятъ удостовѣреніе своихъ правительствъ о томъ, что они десять или болѣе лѣтъ исповѣдуютъ одну изъ христіанскихъ религій.

Съ выселеніемъ евреевъ изъ селъ, часть изъ евреевъ, проживающихъ въ городахъ и мѣстечкахъ вблизи крестьянскихъ надѣловъ, нерѣдко все-таки не лишена будетъ возможности, входя въ прямыя сношенія съ низшимъ классомъ кореннаго населенія, какими либо новыми способами, которыхъ не могла предусмотрѣть Коммисія, эксплоатировать крестьянъ, мѣщанъ и ремесленниковъ. Во избѣжаніе такого вреда, если онъ только будетъ причиненъ, Коммисія полагала предоставить мѣстному христіанскому обществу составлять приговоры о выселеніи изъ мѣстечекъ и городовъ такихъ порочныхъ членовъ общества и представлять приговоры на утвержденіе мѣстнаго общественнаго управленія.

Кромѣ этого, Коммисіею было выражено желаніе, чтобы евреи присужденные, хотя бы и въ первый разъ, къ тюремному заключенію были удаляемы административнымъ порядкомъ въ мѣста, указанныя правительствомъ.

2) Запрещеніе евреямъ имѣть внѣ городовъ и мѣстечекъ, а въ городахъ и мѣстечкахъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла какое бы то ни было имущество.

Прямымъ послѣдствіемъ проектированнаго Коммисіею запрещенія жить евреямъ въ селеніяхъ является и запрещеніе евреямъ пріобрѣтать и имѣть какое бы то ни было отношеніе къ сельскимъ недвижимымъ имуществамъ.

Несмотря на установленіе правительствомъ нѣкоторыхъ преградъ къ закрѣпленію за евреями сельской недвижимости, закрѣпленіе послѣдней тѣмъ или другимъ способомъ за евреями, благодаря ихъ умѣнію обходить всѣ стѣснительныя узаконенія и сосредоточенію исключительно въ рукахъ тѣхъ же евреевъ капитала, на ряду съ особенными экономическими условіями края, совершается съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, а при такомъ все увеличивающемся закрѣпленіи за евреями недвижимыхъ имуществъ, можно опасаться, что со временемъ всѣ земли въ Волынской губерніи будутъ составлять неотъемлемую собственность еврейскаго племени, враждебно относящагося къ развитію благосостоянія кореннаго населенія. Конечнымъ же и неминуемымъ результатомъ такого владѣнія евреями недвижимыми имуществами будетъ, по мнѣнію Коммисіи, полное раззореніе какъ помѣщиковъ, такъ и низшаго класса кореннаго населенія.

Причина же захвата евреями земель объясняется слѣдующимъ:

Дѣйствующими узаконеніями хотя и ограничены права евреевъ на недвижимую собственность, но, какъ выше приведено Коммисіею, ограниченія эти въ Волынской губерніи столкнулись съ особенными экономическими условіями. Эти-то условія и дали евреямъ возможность расширить свои права далеко за предѣлы, указанные закономъ.

Крестьянская реформа поставила помѣщиковъ въ новое непривычное для нихъ положеніе, съ которымъ они не могли справиться, находясь въ стѣсненномъ матеріальномъ положеніи.

Рядомъ съ этимъ послѣдовало въ 1866 году прекращеніе кредитныхъ операцій Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, выдававшихъ землевладѣльцамъ ссуды подъ залогъ имѣній за умѣренные проценты. Такимъ образомъ помѣщичье хозяйство, лишенное, за весьма

немногими исключеніями, достаточнаго оборотнаго капитала и даровой рабочей силы, хотя и требовало кредита, но правильно организованнаго кредита не было. Естественнымъ послѣдствіемъ этого было или обращеніе помѣщиковъ къ частному кредиту, или желаніе окончательно развязаться съ имѣніями.

При всѣмъ этомъ покупщиковъ было мало, предложеніе превышало спросъ, цѣнность имѣній падала.

Такими-то экономическими условіями и воспользовалось громадное большинство евреевъ, они съ предупредительностью явились съ своими капиталами на выручку помѣщиковъ, но, ссудивъ ихъ деньгами, поставили, лихвенными процентами, въ такое положеніе, что помѣщики принуждены были сами отдать евреямъ свои земли или во временную аренду, или подъ видомъ долгосрочной аренды навсегда закрѣпить имѣнія за евреями.

Евреи же, вступивъ во владѣніе сельскою недвижимостью, благодаря неразборчивости средствъ, не испытывали той малодоходности, которая заставила помѣщиковъ обратиться къ ихъ помощи, но зато, по отзывамъ большинства землевладѣльцевъ, послѣдствія такого переукрѣпленія земель за евреями были ужасны: полнѣйшее истощеніе земли, хищническое истребленіе лѣсовъ, разрушеніе хозяйственныхъ построекъ и проч.

Выяснивъ причины захвата евреями крупныхъ недвижимыхъ имуществъ, Коммисія считала нужнымъ указать и вредъ, причиняемый евреями - арендаторами или собственниками такихъ имуществъ крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ:

Какъ крестьяне, такъ и мелкіе землевладѣльцы, отчасти по незначительности земельныхъ участковъ, отчасти вслѣдствіе неумѣнья воздѣлывать землю, не получая достаточнаго съ земли дохода, часто поставлены въ необходимость входить въ сношенія съ арендаторами - евреями, которые охотно переуступаютъ права на арендуемыя ими у крупныхъ землевладѣльцевъ земли, взимая за пастбища, сѣнокосы и другія угодья несообразно высокую плату.

Въ случаѣ неисправности плательщиковъ, арендаторъ-еврей находитъ для себя болѣе выгоднымъ предлагать разсрочку, конечно при условіи громаднаго роста, или же замѣну денегъ личнымъ трудомъ, при чемъ рабочій день цѣнится весьма низко.

Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этой кажущейся мягкости и сговорчивости арендатора-еврея является нищета сельскаго населенія,

сопровождаемая тяжелымъ трудомъ, направленнымъ исключительно къ обогащенію празднаго еврейства.

Приведя соображенія, которыми, по мнѣнію Коммисіи, объясняется захватъ евреями крупной недвижимой собственности и вредъ, наносимый этимъ захватомъ коренному населенію, Коммисія считаетъ нужнымъ привести и тѣ соображенія, которыми, по ея мнѣнію, можетъ быть объясненъ захватъ евреями мелкой земельной собственности, принадлежащей преимущественно крестьянамъ.

Владѣніе мелкою недвижимою собственностью, на первый взглядъ, не могло представлять для евреевъ тѣхъ выгодъ, которыя они получали отъ владѣнія крупною поземельною собственностью; здѣсь нельзя было расчитывать ни на выгодную продажу лѣса, ни на большіе проценты на затраченный, сравнительно съ цѣнностью имѣнія ничтожный, капиталъ.

Евреи, на что указываютъ разсмотрѣнныя Коммисіею вѣдомости, сами сознавали эти, но не земельный доходъ вызвалъ ихъ на укрѣпленіе за собой земель, а эксплоатація крестьянъ посредствомъ питейной торговли, а также факторской и ростовщической дѣятельности; эксплоатація, которая даетъ значительно большую выгоду, чѣмъ доходъ получаемый даже съ крупной земельной собственности. Не повторяя, въ подкрѣпленіе приведеннаго взгляда, ни фактовъ приведенныхъ въ запискѣ, составленной по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Мировыми Посредниками, ни соображеній, выше уже изложенныхъ и послужившихъ основаніемъ принятія положенія о запрещеніи жить евреямъ въ селахъ, Коммисія считаетъ нужнымъ сослаться на статистическія вѣдомости.

Изъ вѣдомости видно, что изъ 3.694 договоровъ, заключенныхъ евреями о недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ крестьянамъ, 3.405 заключены на владѣніе однѣми усадьбами и только 289 на владѣніе полевыми землями.

Очевидно, что евреи, владѣющіе одною усадьбою, не могутъ заниматься земледѣліемъ, цѣль же укрѣпленія за собою 3.405 усадьбъ ясно указываетъ другая вѣдомость, изъ которой видно, что 3.217 семействъ, проживающихъ въ составѣ 19.159 душъ, занимаются питейною торговлею, а если къ 19.159 евреямъ, занимающимся питейною торговлей, присоединить лицъ занимающихся ростовщичествомъ и не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій, отнеся къ послѣднимъ и занимающихся конокрадствомъ, то общее количество бу-

детъ почти равняться 58.427, числу евреевъ проживающихъ въ селахъ. Выводъ изъ этого можетъ быть сдѣланъ только тотъ, къ которому пришла Коммисія, что укрѣпленіе за собой мелкой земельной собственности совершается евреями исключительно для эксплоатаціи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ низшаго класса кореннаго населенія.

Для умаленія этой эксплоатаціи, кромѣ указанныхъ мѣръ, Коммисія предполагала необходимымъ:

Запретить евреямъ арендовать въ селеніяхъ разныя оброчныя статьи, фабрики, заводы и другія промышленныя заведенія, которыя въ настоящее время, какъ видно изъ вѣдомости, почти всѣ находятся въ рукахъ евреевъ.

Принятіе такого положенія хотя и находитъ себѣ объясненіе въ подробно описанномъ уже Коммисіею вредѣ, наносимомъ коренному населенію евреями-арендаторами, но Коммисія, въ подкрѣпленіе безусловной необходимости приведеннаго запрещенія, считаетъ необходимымъ повторить, что, по ея мнѣнію, умаленіе нынѣ существующихъ ненормальныхъ отношеній между еврейскимъ племенемъ и кореннымъ населеніемъ можно ожидать только послѣдовательно, проводя принятое Коммисіею положеніе о запрещеніи подъ какимъ бы то ни было предлогомъ евреямъ жить въ селеніяхъ.

Одинъ изъ евреевъ, членовъ Коммисіи, доказывая пользу, приносимую краю евреями-арендаторами, заявилъ, между прочимъ, что съ удаленіемъ евреевъ-арендаторовъ явится невозможность ихъ замѣщеніе другими арендаторами, а въ подкрѣпленіе сказаннаго сослался на указъ Правительствующаго Сената отъ 29-го Января 1868 г., которымъ русскимъ пріобрѣтателямъ имѣній въ Западномъ краѣ на льготныхъ основаніяхъ разрѣшено отдавать евреямъ, какъ въ аренду, такъ и въ управленіе фабрики, заводы, мельницы и другія оброчныя статьи, какъ лицамъ знакомымъ съ техническою частью и владѣющимъ нѣкоторымъ оборотнымъ капиталомъ.

Большинство Коммисіи однако не могло согласиться съ изложеннымъ заявленіемъ въ виду того, что приведенный указъ послѣдовалъ почти 14-ть лѣтъ тому назадъ, а съ тѣхъ поръ условія измѣнились во многомъ къ лучшему, и если въ настоящее время христіанское населеніе не всегда рѣшается арендовать заводы, фабрики и другія оброчныя статьи, то это происходитъ не отъ недостатка техническихъ свѣдѣній или оборотнаго капитала, а отъ бе-

зусловной невозможности бороться съ еврейскими стачками. Кромѣ того еврей, на что указываютъ бывшіе случаи, рѣдко останавливается даже предъ самыми преступными средствами къ достиженію своихъ цѣлей, и если ему не удастся снять въ аренду выгодную оброчную статью законнымъ путемъ, то его конкурренту угрожаетъ хитро задуманная месть, хотя бы въ видѣ поджоговъ, столь часто встрѣчающихся въ Западномъ краѣ.

При такомъ порядкѣ вещей нетолько не мыслима свобода, но и возможность конкурренціи; въ виду чего единственнымъ выходомъ изъ указаннаго тяжелаго для большинства населенія состоянія и можетъ быть воспрещеніе евреямъ брать въ арендное или иное пользованіе, а также управленіе: заводы, фабрики, мельницы и другія оброчныя статьи.

Проектируя такое ограниченіе для евреевъ, Коммисія хотя и сознавала, что при приведеніи его въ исполненіе, какъ при проведеніи каждой реформы, не обойдется безъ матеріальныхъ жертвъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ была увѣрена, что такое положеніе будетъ временное, и что, во всякомъ случаѣ, мнѣніе меньшинства Коммисіи, будто неизбѣжнымъ послѣдствіемъ предполагаемой реформы явится всеобщій застой въ промышленности края, за невозможностью найти людей, могущихъ съ успѣхомъ замѣнить арендаторовъ-евреевъ, не основательно.

Съ устраненіемъ еврейской эксплоатаціи, благосостояніе края быстро увеличится и вмѣстѣ съ тѣмъ появятся, какъ и въ остальной болѣе счастливой части Россіи, люди вполнѣ подготовленные къ болѣе честному веденію и развитію самыхъ разнообразныхъ промышленныхъ предпріятій.

Устанавливая мѣры, которыя слѣдовало бы принять въ огражденіе кореннаго населенія отъ вреда, причиняемаго ему еврейскимъ племенемъ, Коммисія, при обсужденіи каждой мѣры, желая предупредить возможность въ будущемъ обхода проектируемыхъ мѣръ, старалась подробно ихъ регламентировать.

Въ тѣхъ же видахъ Коммисія, хотя и подробно изложила всѣ возможныя нарушенія евреями проектируемаго запрещенія жить въ селахъ и владѣть въ нихъ недвижимымъ имуществомъ, но, опасаясь, что евреи подъ видомъ покупки или взысканій съ недвижимостей, съумѣютъ все-таки обойти приведенное стѣснительное узаконеніе Коммисія полагала необходимымъ: а) распространить запрещеніе

владѣть или арендовать, а также управлять недвижимыми имуществами, на основаніи приведенныхъ уже соображеній, на тѣхъ выкрестовъ изъ евреевъ и иностранныхъ подданныхъ, которые исповѣдуютъ христіанскую вѣру менѣе 10 лѣтъ, и б) запретить евреямъ имѣть въ селеніяхъ какое бы то ни было имущество, а равно воспретить по всѣмъ искамъ евреевъ продажу недвижимыхъ имуществъ и наложеніе на эти имущества запрещеній.

При проведеніи послѣднихъ двухъ положеній, евреи, незаконно проживающіе въ селахъ, будутъ лишены возможности отговариваться, что они напр. перевозятъ въ мѣстечки купленное ими сѣно, хлѣбъ и т. п., такъ какъ какъ купленные ими продукты сельскаго хозяйства они будутъ обязаны немедленно вывозить изъ селеній.

Проведеніе другаго положенія точно также лишитъ евреевъ возможности объяснить свое пребываніе въ селахъ описью или продажею, а также не дастъ имъ возможности разорять землевладѣльцевъ, подвергая продажѣ имущество по векселямъ, выданнымъ въ двойной или тройной суммѣ, противъ дѣйствительно занятой у евреевъ.

Не находя затѣмъ возможнымъ, въ виду причиняемаго вреда, какъ евреями, арендующими въ настоящее время недвижимыя имущества, какъ и евреями-собственниками, ограничиться однимъ запрещеніемъ въ будущемъ совершать договоры о недвижимыхъ имуществахъ, Коммисія полагала необходимымъ: а) обязать евреевъ-собственниковъ и живущихъ въ земледѣльческихъ колоніяхъ выселиться въ города и мѣстечки, а имѣнія пріобрѣтенныя ими по купчимъ крѣпостяхъ, продать въ 2-хъ лѣтній срокъ, по прошествіи котораго, если имѣнія не будутъ проданы, подвергать ихъ продажѣ съ публичнаго торга или предоставлять на выкупъ крестьянамъ.

При этомъ Коммисіею выражено было желаніе ходатайствовать о томъ, что въ случаѣ, если мелкія недвижимыя собственности не будутъ почему либо проданы съ публичнаго торга, то имущества эти, по произведенной оцѣнкѣ, были бы выкупаемы самимъ Правительствомъ; б) прекратить всѣ нынѣ существующіе договоры на недвижимыя имущества, заключенные между евреями и собственниками тѣхъ имуществъ.

При обсужденіи послѣдняго положенія, Коммисія, разсмотрѣвъ копіи со многихъ договоровъ, доставленныхъ мѣстными Исправниками и Мировыми Посредниками, обратила вниманіе на то, что

многіе изъ договоровъ были заключены евреями вопреки дѣйствующихъ узаконеній.

Такъ, напримѣръ, согласно цѣлаго ряда узаконеній: 35 ст. общаго положенія о крест., 107, 160, 163 и 164 ст. положенія о выкупѣ, отдѣльный членъ общества, при выкупѣ земли цѣлымъ крестьянскимъ обществомъ, имѣетъ право уступить свое право на землю не иначе, какъ съ согласія общества, между тѣмъ многіе договоры, если не большая часть, не смотря на то, что выкупъ въ Юго-Западномъ краѣ, согласно Высочайшаго указа 30-го Іюля 1863 года, произведенъ цѣлымъ обществомъ, совершены вопреки приведенныхъ узаконеній.

На основаніи затѣмъ 1.529, 1.691 и 1.700 ст. X т., ч. 1, договоры о наймѣ недвижимыхъ имуществъ, должны быть только письменные, съ опредѣленіемъ предмета и цѣны найма, а также срока, на который отдается имущество, по большей же части заключенныхъ договоровъ указанныя условія не были соблюдены. Кромѣ того вопреки 1.703 ст. X т., ч. 1, не смотря на то, что договоры о наймѣ, по которымъ получена болѣе чѣмъ годовая плата, должны были быть свидѣтельствованы въ судебныхъ мѣстахъ, которымъ дозволено совершеніе крѣпостныхъ актовъ, ни одинъ изъ договоровъ не былъ совершенъ указаннымъ порядкомъ.

Несоблюденіе приведенныхъ узаконеній, хотя и можетъ, въ силу существующихъ узаконеній, повлечь за собой признаніе части изъ совершенныхъ договоровъ о наймѣ недвижимыхъ имуществъ недѣйствительными, но въ виду того, что это повлечетъ значительную переписку, производство дознаній, собираніе разныхъ справокъ, что въ связи съ провѣркою правъ на наемъ имуществъ всѣхъ евреевъ-арендаторовъ, потребуетъ много времени, и имѣя въ виду, что значительное количество другихъ договоровъ совершены законно, Коммисія, выразивъ желаніе, чтобы нынѣ существующіе договоры на недвижимыя имущества были прекращены самымъ, по возможности, скорымъ и простымъ способомъ, большинствомъ голосовъ приняла два слѣдующихъ положенія:

а) Евреямъ, заключившимъ на какой бы то ни было срокъ и какіе бы то ни было договоры на недвижимыя имущества, принадлежащія крестьянамъ, предоставить въ годичный срокъ войти съ крестьянами въ добровольное соглашеніе о прекращеніи означенныхъ договоровъ, если же въ теченіи означеннаго времени со-

глашенія не послѣдуетъ, то недвижимыя имущества, по распоряженію административной власти, возвращаются крестьянамъ; вопросъ же о вознагражденіи евреевъ за дѣйствительно понесенные ими убытки предоставить разрѣшенію мѣстнаго Мироваго Посредника, въ порядкѣ дѣлъ спорныхъ по совѣсти, не стѣсняясь суммой иска. Состоявшіяся опредѣленія Мироваго Посредника могутъ быть обжалованы въ Съѣздъ Мировыхъ Посредниковъ, который разрѣшаетъ дѣла этого рода при участіи Мироваго Судьи и Предводителя Дворянства, гдѣ этотъ послѣдній имѣется; постановленія Съѣзда должны быть окончательныя и не подлежатъ обжалованію.

б) Евреямъ, заключившимъ договоры на недвижимыя имущества, находящіяся въ селеніяхъ и принадлежащія лицамъ некрестьянскаго сословія, разрѣшить въ теченіи 2-хъ лѣтняго срока, войти съ владѣльцемъ недвижимаго имущества въ добровольное соглашеніе о прекращеніи договора. Если же въ теченіи означеннаго времени добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, то договоръ прекращается, а недвижимое имущество, при содѣйствіи административной власти, возвращается собственнику имѣнія. Если по прекращеніи договора собственникъ имѣнія почему либо не пожелаетъ принять его, то оно немедленно, по распоряженію административной власти, передается въ Опекунское Управленіе, а затѣмъ подвергается продажѣ съ публичнаго торга.

Вопросъ о вознагражденіи евреевъ за дѣйствительно понесенные ими убытки предоставить разрѣшенію Мировымъ Судьямъ, а Съѣздамъ Мировыхъ Судей въ качествѣ апелляціонной инстанціи безъ права принесенія кассаціонныхъ жалобъ.

III. ПРОТИВЪ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНІЙ ЕВРЕЕВЪ ВЪ ТОРГОВЛѢ И ПО НѢКОТОРЫМЪ РОДАМЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ ЗАНЯТІЙ И СЛУЖБЫ.

1) Противъ злоупотребленій евреевъ въ торговлѣ.

Къ числу главныхъ причинъ ненормальныхъ отношеній между еврейскимъ племенемъ и нисшимъ классомъ кореннаго населенія въ селеніяхъ, какъ уже выше приведено было Коммисіею, служитъ

кромѣ обособленности евреевъ, систематическое раззореніе крестьянъ владѣніемъ и арендованіемъ земель, факторствомъ, а также захватомъ въ свои руки питейной торговли.

Тѣ же причины устанавливаютъ ненормальныя отношенія между евреями и кореннымъ населеніемъ и въ городахъ, но здѣсь къ указаннымъ причинамъ присоединяется еще самая существенная для городскаго населенія, это захватъ евреями всей вообще городской торговли и промышленности.

Достаточно, по мнѣнію Коммисіи, сослаться на нѣкоторые изъ цифръ, извлеченныхъ изъ статистической вѣдомости, чтобы придти къ полному убѣжденію въ вѣрности приведеннаго вывода сдѣланнаго большинствомъ членовъ Коммисіи изъ своего знанія условій торговой дѣятельности жителей городовъ Волынской губерніи.

По статистическимъ свѣдѣніямъ общее населеніе во всѣхъ городахъ Волынской губерніи считается 176.360 человѣкъ, изъ нихъ не евреевъ 76.643, а евреевъ 99.717.

Въ виду же того, что во всѣхъ городахъ разныхъ торговыхъ заведеній, лавокъ, фабрикъ, заводовъ и проч. считается 4.414, изъ которыхъ евреи содержатъ 4.207, выходитъ, что изъ каждыхъ 24 евреевъ, проживающихъ въ городахъ, одинъ еврей непремѣнно содержитъ торговое заведеніе или лавку.

Такой захватъ евреями городской торговли почти не допускаетъ христіанамъ возможности съ ними конкурировать, что и выражается въ томъ, что изъ 370 христіанъ, проживающихъ въ городахъ, одинъ только рѣшается рискнуть своимъ капиталомъ и открываетъ какое либо торговое заведеніе.

По содержанію городскимъ населеніемъ разныхъ торговыхъ заведеній отношеніе евреевъ къ христіанамъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Изъ	123	фабрикъ и заводовъ, евреи содержатъ	118
Изъ	3.650	торговыхъ лавокъ, евреи содержатъ	3.533
Изъ	82	разныхъ промышленныхъ заведеній, евреи содержатъ	60
Изъ	559	питейныхъ заведеній разныхъ наименованій, евреи содержатъ	496

Такое же приблизительное отношеніе видно и въ селеніяхъ, гдѣ евреи содержатъ 1.771 мельницу и изъ 2.210 почти 2.000 (1.988) питейныхъ заведеній.

Указанныя цифры свидѣтельствуютъ о томъ отличномъ матеріальномъ состояніи, въ которомъ находятся евреи, а еслибы они свои барыши получали бы честнымъ веденіемъ торговли и не употребляли бы своихъ доходовъ исключительно на поддержку своихъ соплеменниковъ во вредъ коренному населенію, то Коммисія, объясняя значительную торговую дѣятельность евреевъ ихъ предпріимчивостью, считала бы возможнымъ ходатайствовать только объ оказаніи христіанскому населенію тѣмъ или другимъ способомъ помощи для веденія торговли, но такъ какъ при указанномъ способѣ веденія евреями торговли, однимъ облегченіемъ христіанъ не можетъ быть устраненъ тотъ вредъ, который наносятъ евреи не только мѣстному населенію, но и всему Государству, въ особенности по нѣкоторымъ изъ родовъ торговли, то Коммисія сочла необходимымъ ходатайствовать о воспрещеніи евреямъ веденія пительной торговли, торговли рогатымъ скотомъ и лошадьми, владѣнія кожевенными и костопальными заводами, торговли копытами, рогами и проч., а также арендованія базарныхъ и ярмарочныхъ площадей, скупа всякихъ продуктовъ за городской чертою въ базарные дни и о запрещеніи евреямъ покупать хлѣбъ на корню и содержать повсемѣстно внѣ городовъ и мѣстечекъ постоялые дворы.

а) Питейная торговля и винокуреніе.

Вредъ причиняемый населенію содержателями питейныхъ заведеній, къ какой бы народности или сословію ни принадлежали эти содержатели, какъ фактъ, признанный всѣми, не подлежитъ особому разъясненію, но если приноситъ вредъ не еврей-кабатчикъ, или корчмарь, то еврей, содержатель такихъ или подобныхъ имъ питейныхъ заведеній, совершенно раззоряетъ и развращаетъ мѣстное населеніе.

Еврей-шинкарь является не только недобросовѣстнымъ скупщикомъ всѣхъ продуктовъ, но и переводчикомъ краденнаго и укрывателемъ воровъ. Корчма, сближая еврея съ сельскою властью, даетъ ему возможность властвовать въ селѣ; конкуренція съ нимъ невозможна, месть въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, самая безжалостная, будетъ отплатою каждому, осмѣлившемуся преградить еврею-шинкарю путь къ обогащенію.

Въ еврейской корчмѣ подговариваютъ ложныхъ свидѣтелей, здѣсь же при содѣйствіи корчмаря уговариваются на кражи, сюда же, наконецъ, въ уплату за водку крестьяне несутъ свои продукты, одежду, орудія, а если ихъ нѣтъ, продаютъ свой трудъ за самую низкую цѣну.

Но не одной корчмой евреи раззоряютъ населеніе, многіе изъ евреевъ, проживающихъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ селахъ безъ опредѣленныхъ занятій, кормятся на счетъ крестьянъ тою же питейною торговлей, но производятъ ее тайно безъ взятія патента, а слѣдовательно нанося ущербъ казнѣ. Обнаружить такую торговлю почти невозможно—еврей если не избавится суда, выставивъ ложныхъ свидѣтелей, оказывается, въ случаѣ обвинительнаго приговора, несостоятельнымъ къ уплатѣ денежнаго взысканія, а оставаясь жить въ томъ же селѣ, продолжаетъ заниматься и прежнею преступною дѣятельностью.

На сколько легкая нажива питейною торговлей распространена между евреями—можно судить по тому, что изъ 3-хъ, проживающихъ въ селахъ, евреевъ 1 содержитъ питейное заведеніе, а изъ 2.210, числящихся въ селахъ питейныхъ заведеній 1.998 содержатся евреями. Прекращеніе такого систематическаго раззоренія евреями крестьянъ продажею имъ крѣпкихъ напитковъ Коммисія видитъ только въ одной мѣрѣ — въ запрещеніи евреямъ заниматься питейною торговлею.

При обсужденіи вреда, причиняемаго евреями какъ коренному населенію, такъ и Государству питейною торговлей, нѣкоторыми изъ членовъ Коммисіи было указано на цѣлый рядъ злоупотребленій, совершаемыхъ и евреями-винокурами или арендаторами винокуренныхъ заводовъ; продажа питей безъ уплаты акциза, поврежденія контрольныхъ снарядовъ, провозъ изъ Австріи контрабанднаго вина, будто бы выкуреннаго на заводахъ, находящихся въ Россіи, составляютъ почти обыденныя преступленія. Не всѣ такія злоупотребленія могутъ быть обнаружены даже при самомъ бдительномъ надзорѣ лицъ акцизнаго вѣдомства, а если къ этому присоединить полную невозможность получить съ виновныхъ весь убытокъ, нанесенный злоупотребленіями казнѣ, то явится понятнымъ, высказанное Коммисіею желаніе, чтобы евреи не допускались быть ни винокурами, ни арендаторами винокуренныхъ заводовъ.

Для того же, чтобы не дать возможности евреямъ обойти про-

ектируемое положеніе, Коммисія находила необходимымъ регламетировать его въ слѣдующихъ выраженіяхъ: Повсемѣстно воспретить евреямъ имѣть какое либо отношеніе къ питейному дѣлу во всякаго рода заведеніяхъ для продажи питей, а также въ винокурняхъ, прямо или косвенно, предоставивъ администраціи временно, до рѣшенія суда, закрывать всякаго рода заводы для выдѣлки питей и питейныя заведенія при каждомъ обнаруженіи нарушенія евреями означеннаго запрещенія.

б) Торговля рогатымъ скотомъ и лошадьми.

Относительно лошадей — желаніемъ Коммисіи предоставить коренному населенію, а въ особенности низшему его классу, какъ пріобрѣтать возможно дешевле лошадей, необходимыхъ для сельскаго хозяйства, такъ и быть болѣе обезпеченнымъ отъ кражъ лошадей, пріобрѣтенныхъ имъ иногда на послѣдніе гроши. Въ настоящее же время вся торговля лошадьми сосредоточена въ рукахъ евреевъ, носящихъ названіе «ливерантовъ». Ливерапты не только произвольно возвышаютъ цѣну на лошадей и, пользуясь свойственными евреямъ ухищреніями, продаютъ негодныхъ лошадей за годныхъ, но и скупаютъ въ разныхъ мѣстахъ завѣдомо краденныхъ лошадей, чѣмъ только поддерживаютъ столь развитое въ Волынской губерніи конокрадство.

Относительно скота — какъ удешевленіемъ цѣны на рогатый скотъ, такъ и въ видахъ устраненія одной изъ причинъ распространенія чумной эпидеміи. Евреи, занимающіеся продажею скота, по заявленію близко знакомыхъ съ этимъ промысломъ членовъ Коммисіи изъ крестьянъ, весьма часто покупаютъ и продаютъ больной скотъ; услѣдить за этимъ, въ виду всевозможныхъ ухищреній почти нѣтъ возможности, результатомъ чего нерѣдко бываетъ поголовный падежъ скота въ селѣ, въ которомъ еврей-гуртовщикъ продалъ больнаго вола или небрежно закопалъ мясо вола, павшаго отъ чумы.

Запретить евреямъ вести торговлю рогатымъ скотомъ и лошадьми и содержать скотъ при винокуренныхъ заводахъ; наказаніемъ же за несоблюденіе приведеннаго запрещенія могло бы быть заключеніе въ тюрьмѣ до 6 мѣсяцевъ.

в) Владѣніе и арендованіе кожевенными и костопальными заводами и торговля копытами, рогами и проч.

Вредъ, причиняемый кожевеннымъ и костопальнымъ производствами, находящимися въ рукахъ евреевъ, не можетъ быть по мнѣнію Коммисіи, устраненъ мѣрами, принимаемыми администраціею; евреи, на что указываютъ возбуждаемыя противъ нихъ дѣла, содержатъ заводы крайне небрежно, сваливаютъ нечистоты на площади и улицы и, для увеличенія доходности заводовъ, не стѣсняются пріобрѣтать кожи и кости, копыта, рога и проч. палаго отъ чумы скота; преслѣдованіе не всегда можетъ предотвратить зло, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ возбуждается тогда, когда нанесенъ уже вредъ отъ того или другаго дѣйствія по заводу. Кромѣ указаннаго основанія, Коммисія, принимая положеніе о запрещеніи евреямъ владѣть кожевенными и костопальными заводами, а также торговать копытами, рогами и проч., имѣла въ виду, осносительно заводовъ, еще и слѣдующія соображенія: пріобрѣтая по дешевой цѣнѣ кожи съ палаго отъ чумы скота, евреи и выдѣланный товаръ продаютъ значительно дешевле христіанъ, а тѣмъ самымъ въ настоящее время почти уже лишили коренное населеніе возможности конкурировать съ ними—въ одной изъ важнѣйшихъ отраслей городскаго хозяйства — кожевенномъ производствѣ.

г) Торговля мясомъ.

При обсужденіи Коммисіею положенія о запрещеніи евреямъ продавать мясо, нѣкоторые изъ членовъ Коммисіи полагали, что такая проектируемая мѣра не оправдывается необходимостью, такъ какъ всѣ злоупотребленія евреевъ-мясопромышленниковъ могутъ быть предотвращены бдительнымъ за мясопромышленниками надзоромъ, запрещеніе же евреямъ продавать мясо вызоветъ не только возвышеніе цѣны на мясо, но даже прекращеніе торговли мясомъ.

Съ такимъ мнѣніемъ большинство членовъ Коммисіи не согласилось по слѣдующимъ основаніямъ. По мнѣнію большинства, запрещеніе евреямъ торговать мясомъ вызывается во 1-хъ тѣмъ, что евреи, пріобрѣтая часто больной или даже палый скотъ, какъ болѣе дешевый, продаютъ мясо съ такого скота христіанамъ, считая что послѣднимъ, какъ «гоямъ», можно все продать.. Въ подтверж-

деніе своего мнѣнія многіе изъ членовъ Коммисіи, сославшись на свой личный опытъ и на жалобу большинства жителей, заявили, что по правиламъ, которыми руководятся рѣзники, скотъ, у котораго ими будетъ найдено даже незначительное поврежденіе легкихъ, дѣлается негоднымъ къ употребленію въ пищу евреямъ, но вполнѣ годнымъ для продажи христіанамъ. Во 2-хъ тѣмъ, что если съ отмѣною коробочнаго сбора и нынѣ существующей монопольной торговли мясомъ, не будетъ евреямъ совершенно воспрещено заниматься этою торговлею, то при невозможности христіанамъ конкурировать съ евреями по другимъ излюбленнымъ евреями родамъ торговли, не будетъ возможности конкурировать и въ торговлѣ мясомъ, результатомъ же этого для христіанъ будетъ полная невозможность и въ будущетъ употреблясь въ пищу здоровое и хорошее мясо.

Никакой затѣмъ бдительный надзоръ за мясопромышленниками, что доказалъ 4-лѣтній опытъ, не можетъ служить ручательствомъ прекращенія евреями злоупотребленій; опасенія же меньшинства, что мясо значительно возвысится въ цѣнѣ и что отсутствіе мясопромышленниковъ изъ христіанъ можетъ повлечь за собою прекращеніе торговли, по мнѣнію большинства членовъ Коммисіи, не основательно. За здоровое, а слѣдовательно годное въ пищу мясо безъ ущерба нынѣ имъ причиняемаго здоровью, заплатить еще двѣ и даже три копѣйки дороже, противъ нынѣ существующей цѣны на дурное мясо, никого раззорить не можетъ; отсутствіе же въ настоящее время мясопромышленниковъ изъ христіанъ объясняется исключительно невозможностью имъ конкурировать съ евреями, а слѣдовательно съ запрещеніямъ евреямъ торговать мясомъ найдется изъ христіанъ много желающихъ заниматься этою торговлей, не требующею ни особыхъ какихъ либо большихъ средствъ, ни особенныхъ способностей.

д) Арендованіе ярморочныхъ и базарныхъ площадей и взятіе на откупъ городскихъ мѣръ и вѣсовъ.

Согласно разъясненію Правительствующаго Сената (1870 г. по дѣлу Ильяшенко), владѣльцамъ городовъ и мѣстечекъ, на основаніи 433 ст. X т., ч. 1, предоставлено взимать плату съ лицъ, пріѣхавшихъ торговать въ базарный или ярмарочный день въ города или

мѣстечки и остановившихся для этой цѣли съ возами на площадяхъ.

Владѣльцы, въ большинствѣ случаевъ, сдаютъ такое, предоставленное имъ, право на откупъ евреямъ, чѣмъ, по мнѣнію Коммисіи, и наносятъ вредъ коренному населенію.

Еврей откупщикъ налагаетъ произвольно непомѣрно большую плату съ продавцевъ, у крестьянина продавца, пріѣхавшаго на базаръ въ городъ или мѣстечко, большею частью не бываетъ денегъ вслѣдствіе чего онъ, по требованію откупщика, вынужденъ условленную плату выдавать продуктами, а такъ какъ оцѣнка продуктовъ дѣлается самимъ откупщикомъ, то крестьянинъ въ указанныхъ случаяхъ платитъ чуть ли не вдвое противъ назначеннаго и безъ того высокаго сбора. Оградить коренное населеніе отъ такого зла Коммисія считала необходимымъ, а потому и полагала: установить запрещеніе евреямъ арендовать ярмарочныя и базарныя площади, распространивъ такое запрещеніе на всѣ безъ исключенія города и мѣстѣчки.

Въ связи съ изложеннымъ положеніемъ тѣсную связь имѣетъ и другое положеніе, принятое Коммисіею по тѣмъ же соображеніямъ,— запрещеніе евреямъ брать на выкупъ городскія мѣры и вѣсы.

е) Скупъ произведеній сельскаго хозяйства внѣ городовъ и мѣстечекъ въ дни торговъ и базаровъ.

Жители городовъ и мѣстечекъ, въ особенности состоящіе на службѣ государственной, пріобрѣтаютъ жизненные продукты на наличныя деньги, получаемыя ими или въ видѣ извѣстнаго опредѣленнаго дохода, или въ видѣ тоже опредѣленнаго содержанія.

Въ виду того, что указанные доходы и содержаніе не увеличиваются соразмѣрно возрастанію цѣнъ на продукты, каждое произвольное возвышеніе цѣнъ на произведенія сельскаго хозяйства вліяетъ на степень достаточности средствъ, имѣющихся у городскихъ жителей.

Между тѣмъ произвольное возвышеніе цѣнъ на произведенія сельскаго хозяйства устанавливается евреями какъ во всѣхъ городахъ Волынской губерніи, такъ и въ городахъ другихъ губерній, входящихъ въ предѣлъ еврейской осѣдлости, и производится слѣдующимъ общепринятымъ способомъ: евреи въ дни торговъ и ба-

заровъ выходятъ за города и мѣстечки даже за нѣсколько верстъ, останавливаютъ тамъ сельскихъ обывателей, идущихъ или ѣдущихъ въ городъ продавать свои продукты и, скупивъ ихъ по дешевой цѣнѣ, возвращаются въ городъ, гдѣ, возвысивъ цѣну купленныхъ продуктовъ, перепродаютъ ихъ городскому населенію.

Для устраненія такого произвольнаго возвышенія евреями цѣнъ на произведенія сельскаго хозяйства, Коммисіею единогласно принято слѣдующее положеніе: воспретить скупъ произведеній сельскаго хозяйства въ дни торговъ и базаровъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ и не въ указанныхъ для сего мѣстахъ. Наблюденіе же за исполненіемъ означеннаго запрещенія, независимо общественнаго управленія, возложить на полицію.

Въ видахъ же возможно лучшаго достиженія надзора, Коммисіею выражено было желаніе, чтобы 1) городскія общественныя управленія издали по надзору за скупомъ обязательныя постановленія и оказали содѣйствіе отпускомъ денежныхъ средствъ на увеличеніе штата полиціи; 2) чтобы, при обнаруженіи скупа, данный покупщикомъ продавцу задатокъ оставленъ былъ бы въ пользу продавца.

ж) Покупка хлѣба на корню.

Вредъ отъ такой покупки, по мнѣнію Коммисіи, очевиденъ. Землевладѣлецъ, какою-бы малою земельною собственностью не пользовался, всегда долженъ быть въ убыткѣ отъ продажи хлѣба на корню. Не имѣя возможности опредѣлить урожай, продавецъ очевидно, чтобы сойтись съ покупщикомъ, можетъ назначить цѣну только самую низкую, а слѣдовательно и самую для себя убыточную. Если такимъ покупщикомъ явится еврей, то сдѣлки о покупкѣ хлѣба на корню совершаются еще раззорительнѣе, въ особенности для крестьянъ, которые, продавъ часть будущаго урожая за ничтожную цѣну, а иногда за водку, остаются безъ средствъ для продовольствія.

Руководясь желаніемъ оградить, по возможности, коренное населеніе отъ раззоренія ихъ евреями, и находя, что при совершеніи указанныхъ сдѣлокъ евреи многихъ изъ лицъ могутъ поставить въ самое безвыходное положеніе, Коммисія полагала необходимымъ: воспретить евреямъ повсемѣстно покупать хлѣбъ на корню.

2) Содержаніе постоялыхъ дворовъ внѣ городовъ и мѣстечекъ.

Въ тѣсной связи съ запрещеніемъ евреямъ повсемѣстно заниматься питейною торговлей и жить въ селахъ, а также арендовать въ нихъ или владѣть какимъ либо торговымъ заведеніемъ, должно находиться по мнѣнію Коммисіи и запрещеніе евреямъ содержать внѣ черты городовъ и мѣстечекъ постоялые дворы. Содержаніе постоялыхъ дворовъ и то безъ права продажи крѣпкихъ напитковъ, возможно допустить евреямъ исключительно въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, разрѣшить же имъ содержать постоялые дворы даже на трактовыхъ дорогахъ, значило бы, по мнѣнію Коммисіи, предоставить евреямъ и на будущее возможность эксплоатировать сельское населеніе и умалять доходы казны безпатентною продажею.

Не ограничиваясь приведенными мѣрами, которыми, по мнѣнію Коммисіи, будетъ умаленъ причиняемый евреями вредъ по нѣкорымъ видамъ торговли, Коммисіею проектированы еще общія мѣры къ предотвращенію злоупотребленій по торговлѣ вообще. Къ такимъ общимъ мѣрамъ можетъ относиться, по мнѣнію Коммисіи, слѣдующее, принятое ею, положеніе:

Выдавать впредь евреямъ на объявленные купеческіе капиталы и на промысловыя свидѣтельства по одному только билету. Дозволять открывать торговыя заведенія въ желаемомъ и точно опредѣленномъ владѣльцами заведеній вмѣстѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія общественныхъ управленій.

Первая часть этого положенія вызвана слѣдующею, усвоенною преимущественно евреями, системою не объявленія при торговлѣ своихъ купеческихъ капиталовъ.

Выше было уже указано, что изъ числа числящихся въ городахъ 3.650 торговыхъ лавокъ, 3.533 содержатся евреями, казалось бы, что купеческій капиталъ каждаго владѣльца лавокъ долженъ былъ быть извѣстенъ, а казна, судя по такому громадному количеству лавокъ, должна получать значительный доходъ; въ дѣйствительности же выходитъ совсѣмъ иначе. Евреи, пользуясь количествомъ выдаваемыхъ билетовъ на каждый объявленный капиталъ, продаютъ или передаютъ эти билеты тѣмъ изъ соплеменниковъ, которые не объявили капиталовъ. Получившіе же билеты при ука-

занныхъ обстоятельствахъ, хотя при открытіи торговли оффиціально и считаются только прикащиками лицъ, объявившихъ купеческіе капиталы, но въ дѣйствительности ведутъ торговлю совершенно самостоятельно.

Такимъ обходомъ существующихъ узаконеній о пошлинахъ и податяхъ евреи, развивая все больше и больше свою торговую дѣятельность, не только препятствуютъ развивать ту же дѣятельность мѣстному коренному городскому населенію, но и наносятъ вредъ всему государству, уменьшая его доходы необъявленіемъ своихъ купеческихъ капиталовъ.

Вторая часть приведеннаго положенія, о полученіи отъ общественнаго управленія разрѣшенія на открытіе торговаго заведенія въ извѣстномъ, опредѣленномъ мѣстѣ, вызвана тѣмъ, что евреи по торговымъ документамъ открываютъ торговыя заведенія, не соображаясь съ благоустройствомъ городовъ и въ мѣстахъ затруднительрыхъ для надзора.

Желая затѣмъ сколько нибудь предотвратить всевозможные обманы, къ которымъ прибѣгаютъ евреи при продажѣ въ особенности такихъ продуктовъ, которые покупаются на вѣсъ, а равно не давать евреямъ возможности производить торговлю вопреки существующихъ узаконеній, Коммисія полагала необходимымъ не избирать членовъ торговыхъ депутацій изъ лицъ торговаго сословія изъ евреевъ, установить строгое наказаніе даже за одно нахожденіе въ мѣстахъ торговли невѣрныхъ мѣръ и вѣсовъ и подвергать наказанію евреевъ, какъ за мошенничество, за всякій обманъ, какъ въ качествѣ, такъ и количествѣ товара.

3) О злоупотребленіяхъ евреевъ по нѣкоторымъ родамъ ихъ спеціальныхъ занятій.

Тѣсную связь съ злоупотребленіемъ евреевъ по торговлѣ имѣютъ и всевозможныя злоупотребленія по разнаго рода избираемымъ ими занятіямъ. Коммисія, не касаясь всѣхъ избранныхъ евреями спеціальностей, по которымъ евреи совершаютъ злоупотребленія, нашла нужнымъ указать только на тѣ изъ спеціальностей, занимаясь которыми евреи болѣе всего наносятъ вредъ коренному на-

селенію. Къ такимъ спеціальнымъ занятіямъ Коммисіею отнесены: поставки и подряды, содержаніе аптекъ и ростовщичество.

а) Поставки и подряды.

Не разсматривая вопроса о злоупотребленіяхъ евреевъ по всѣмъ вообще поставкамъ и подрядамъ, подробное обсужденіе которыхъ хотя и могло бы вызвать желаніе ходатайствовать о непредоставленіи евреямъ права быть вообще подрядчиками и поставщиками, Коммисія нашла нужнымъ предъявить такое ходатайство только относительно такихъ подрядовъ, которые исключительно въ рукахъ евреевъ наносятъ вредъ коренному населенію, а такими подрядами являются по соображеніямъ, высказаннымъ большинствомъ членовъ Коммисіи при обсужденіи жизни евреевъ въ селахъ и торговли мясомъ. Далѣе Коммисія полагала воспретить евреямъ заниматься поставкою и подрядами въ селеніяхъ и поставкою жизненныхъ продуктовъ въ госпитали богоугодныя заведенія, тюрьмы и войска.

Принявъ первое положеніе о поставкахъ и подрядахъ въ селеніяхъ, незначительное большинство членовъ Коммисіи высказалось за то, чтобы евреи были допущены къ подрядамъ и поставкамъ на земляхъ, находящихся внѣ крестьянскаго надѣла, но съ тѣмъ, чтобы управленіе запродажными операціями производилось бы неиначе, какъ чрезъ повѣренныхъ изъ христіанъ, сами же евреи безусловно не имѣли бы права находиться, даже временно, въ мѣстахъ операціи или подряда.

Другіе члены Коммисіи высказались за безусловное недопущеніе евреевъ къ поставкамъ и подрядамъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ, а въ городахъ и мѣстечкахъ за недопущеніе евреевъ только къ поставкамъ жизненныхъ продуктовъ.

б) Занятія ремесленнымъ промысломъ.

Выше были уже приведены Коммисіею тѣ причины, по которымъ христіанамъ почти невозможно конкурировать съ евреями въ торговлѣ. Тѣ же причины, хотя не въ такой степени, не даютъ развиваться среди кореннаго населенія и ремесленному промыслу.

Изъ 5.578 ремесленниковъ, проживающихъ въ городахъ, какъ видно изъ вѣдомости, 4.042 еврея, а изъ 1.138 ремесленныхъ заведеній евреями содержится 907.

При такомъ положеніи ремесленнаго промысла, христіанамъ возможно было бы поддерживать свое существованіе взятіемъ подрядовъ въ какія либо учрежденія, но для участія въ подрядахъ необходимъ капиталъ для залога, а такъ какъ его ремесленники христіане не имѣютъ, но и всѣ подряды попадаютъ въ руки евреевъ. Еврей капиталистъ, не бывшій никогда ремесленникомъ, снявъ подрядъ, хотя и сдаетъ его по частямъ христіанамъ, но такъ какъ въ такой раздачѣ его не руководитъ желаніе помочь христіанамъ-ремесленникамъ, а одно желаніе получить какъ можно большую прибыль, которую онъ не получитъ, раздавъ работу евреямъ-ремесленникамъ, то очевидно христіане за такую работу получаютъ плату, едва достаточную для прокормленія своей семьи. Ремесленнымъ промысломъ занимается въ городахъ 4.042 еврея и 1.536 христіанъ. Изъ 1.138 ремесленныхъ заведеній евреями содержится 907. Желая предоставить ремесленникамъ изъ христіанъ какую либо возможность конкурировать съ евреями, Коммисія полагала, что этого достигнуть можно слѣдующими мѣрами:

а) Уменьшеніемъ для не евреевъ размѣра залоговъ по подрядамъ, примѣрно, до одной десятой части суммы подряда и поставки.

б) Вмѣсто денежныхъ залоговъ, дозволять принимать круговую поруку наличныхъ ремесленниковъ, выраженную въ общественномъ ихъ приговорѣ, а торги дѣлить на партіи, по отраслямъ ремеслъ.

в) Не допускать евреевъ, неимѣющихъ ремесленныхъ свидѣтельствъ къ поставкамъ и подрядамъ по ремесленнымъ промысламъ, а также открывать мастерскія и заниматься ремесленными промыслами.

Всѣ приведенныя мѣры, въ связи съ принятымъ положеніемъ о воспрещеніи евреямъ получать болѣе одного билета на объявленный купеческій капиталъ и промысловыя свидѣтельства, должны, по мнѣнію Коммисіи, оказать благотворное вліяніе на поднятіе экономическаго благосостоянія торговаго и ремесленнаго неврейскаго населенія городовъ и мѣстечекъ.

в) Содержаніе и арендованіе аптекъ.

Повсемѣстный въ Россіи недостатокъ лицъ врачебнаго персонала постоянно обращаетъ на себя вниманіе правительства, которое различными, преимущественно поощрительными, мѣрами старается привлечь къ врачебной дѣятельности возможно большее число лицъ. Къ упомянутымъ мѣрамъ принадлежитъ и распоряженіе о дозволеніи евреямъ, имѣющимъ дипломы врачей, аптекарей и фельдшеровъ, а также еврейкамъ, имѣющимъ дипломы акушерокъ, повсемѣстнаго жительства въ Имперіи.

Спеціальная дѣятельность врача, фельдшера и акушерки, въ большинствѣ случаевъ, можетъ подлежать контролю, что же касается до дѣятельности аптекаря, то de facto она совершенно безконтрольна. Ревизія аптекъ, производимые членами Врачебныхъ Управъ, если не ограничиваются только формальною стороною дѣла, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, совершенно безрезультатны, во 1-хъ потому, что двумъ, или даже и нѣсколькимъ лицамъ, невозможно достаточно часто ревизовать всѣ аптеки губерніи, а во 2-хъ потому, что ни одинъ врачъ не можетъ обладать настолько знаніемъ прикладнаго химическаго анализа, чтобы навѣрное могъ отличать всѣ органическіе медикаменты хорошаго качества отъ посредственныхъ и даже дурныхъ. Слѣдовательно и практикующимъ врачамъ и паціентамъ остается вполнѣ положиться на добросовѣстность аптекарей, которые, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, совершенно безнаказанно могутъ отпускать по прописываемымъ рецептамъ медикаменты дурнаго качества по цѣнамъ самыхъ высшихъ сортовъ, а цѣны хорошаго и плохаго ревеня, опія, хинина, салицилово-кислаго натра и проч., разнятся на нѣсколько десятковъ процентовъ. Едвали среди евреевъ найдется много личностей, которыя бы устояли предъ такимъ соблазномъ?!!....

Наконецъ нѣкоторые медикаменты дурнаго качества, напр. многія органическія соли, кромѣ отрицательнаго вреда ихъ индиферентности — будучи не химически чистыми, часто оказываютъ и положительно вредное дѣйствіе на человѣческій организмъ. Доказать же судебнымъ порядкомъ этого рода злоупотребленія невозможно, кромѣ случаевъ изъ ряда выходящихъ.

Признавая дѣятельность евреевъ-аптекарей вредною, Коммисія

полагала бы, что для общей пользы необходимо удалить евреевъ отъ содержанія и арендованія аптекъ.

г) *Ростовщичество.*

Ростовщичество, какъ самый легкій способъ наживы капитала, было издавна любимымъ занятіемъ еврейскаго племени. Нужда народная, происходящая частью отъ отсутствія бережливости во всѣхъ классахъ нашего общества, частью вслѣдствіе экономическихъ переворотовъ послѣднихъ 20-ти лѣтъ, предоставила широкое поприще для еврейской эксплоатаціи мѣстнаго народонаселенія посредствомъ ростовщичества. Въ письменныхъ и словесныхъ заявленіяхъ членовъ Коммисіи, а также въ донесеніяхъ Мировыхъ Посредниковъ, были представлены поразительные примѣры того, какъ евреи по выраженію одного члена Коммисіи, вытѣсняютъ изъ края коренное народонаселеніе. Не говоря о темной, неразвитой массѣ народной, легко поддающейся на предложеніе со стороны евреевъ легкаго кредита въ нуждѣ и безъ нужды, многіе изъ землевладѣльцевъ и чиновниковъ находятся въ полной зависимости отъ еврейскаго кредита. Посредствомъ ростовщичества еврей захватилъ массу крестьянскихъ усадебныхъ земель; трудъ крестьянина и продукты его хозяйства попадаютъ въ руки еврея въ видѣ процентовъ отъ отданнаго имъ въ ростъ капитала; помѣщичьи земли и родовыя усадьбы мало по малу переходятъ въ руки евреевъ на пополненіе долговъ неисправныхъ заемщиковъ.

Для борьбы съ ростовщичествомъ отчасти служитъ уже приведенное выше положеніе Коммисіи, о воспрещеніи по всѣмъ искамъ евреевъ подвергать продажѣ недвижимыя имущества, но признавая одну эту мѣру недостаточною, Коммисія полагаетъ: а) запретить евреямъ ссужать деньгами: крестьянъ, несовершеннолѣтнихъ, даже съ согласія попечителей, и лицъ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ; а равно учитывать и дисконтировать векселя этихъ лицъ, или пріобрѣтать, или перепродавать какія либо выданныя этими лицами заемныя или долговыя обязательства; б) лицъ, занимающихся ростовщичествомъ, какими по мнѣнію Коммисіи могли бы быть признаны тѣ, которыя, занимаясь въ видѣ промысла отдачею денегъ въ ростъ, берутъ съ должниковъ болѣе 12% въ годъ, подвергать наказанію по 3 степ. 31 ст. Улож. о наказ.; в) этому же

наказанію подвергать и тѣхъ изъ евреевъ, которые въ обходъ приведеннаго въ предъидущемъ пунктѣ запрещенія совершатъ, для прикрытія займа, какую либо съ должникомъ фиктивную сдѣлку.

Послѣднее положеніе вызвано тѣмъ соображеніемъ, что фиктивныя сдѣлки, какъ напр. взятіе двойныхъ и тройныхъ векселей, прикрытіе договора займа договоромъ купли или продажи, аренды, залога и др., перечесть которыя едвали кто либо въ состояніи, совершаются обыкновенно или въ обходъ какихъ либо существующихъ узаконеній, или для того, чтобы скрыть тѣ громадные, доводившіе многихъ до нищеты, проценты, за которые еврей согласится дать деньги обратившемуся къ нему за помощью.

Устанавливая мѣры, которыми, по мнѣнію Коммисіи, можетъ быть хоть сколько нибудь умаленъ вредъ отъ ростовщичества, Коммисія вмѣстѣ съ тѣмъ полагала необходимымъ принять мѣры и къ тому, чтобы евреи, по выданнымъ имъ въ настоящее время разнымъ заемнымъ обязательствамъ, не имѣли бы возможности, изъ мести, привесть своихъ должниковъ въ безпомощное состояніе.

Такими мѣрами по мнѣнію Коммисіи могли быть слѣдующія:

а) По всѣмъ денежнымъ обязательствамъ, выданнымъ евреямъ лицами крестьянскаго сословія, предоставить евреямъ, въ годичный срокъ, войти съ крестьянами въ добровольное соглашеніе объ уплатѣ долга, въ случаѣ же если въ теченіи года добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, всѣ означенныя обязательства, подъ опасеніемъ ихъ недѣйствительности, должны быть въ годичный срокъ представлены ко взысканію мѣстному Мировому Посреднику, отъ котораго будетъ зависѣть опредѣлить подлежащую уплатѣ сумму и срокъ, въ который уплата должна быть произведена. Опредѣленія Мироваго Посредника могутъ быть обжалованы Съѣзду Мировыхъ Посредниковъ, опредѣленія же послѣдняго не подлежатъ обжалованію.

б) По всѣмъ денежнымъ обязательствамъ, выданнымъ евреямъ лицами некрестьянскаго сословія, въ случаѣ представленія тѣхъ обязательствъ ко взысканію, предоставить разсрочку уплаты не менѣе какъ на два года.

Принявъ эти положенія, Коммисія вполнѣ сознавала, что она ими временно стѣснитъ кредитъ коренному населенію, но Коммисія въ еврейскомъ кредитѣ никакой пользы коренному населенію не видитъ: если еврей своими деньгами временно и выручитъ изъ

бѣды, то зато процентами и предупредительною отсрочкою, за еще большіе проценты, доведетъ до раззоренія того, который къ нему обратится. Вслѣдствіе этого, по мнѣнію Коммисіи, слѣдуетъ стараться избавиться отъ еврейскаго кредита: а не поддерживать его, средствами же къ тому могутъ служить какъ указанныя мѣры, такъ и часть тѣхъ, которыя приведены ниже, при обсужденіи мѣръ къ уменьшенію вреда отъ сосредоточенія кредита исключительно въ рукахъ евреевъ.

4) О государственной и общественной службѣ евреевъ.

Указывая при изложеніи разныхъ своихъ положеній основанія, по которымъ они были приняты, Коммисіи неоднократно приходилось касаться обособленности евреевъ, этого закоренѣлаго для русскаго, и вообще христіанскаго, населенія зла. Коммисіею было указано, что только при условіи солидарности и тѣсной сплоченности, евреи представляютъ силу, противодѣйствовать стремленіямъ которой, хотя-бы то явно противузаконнымъ, представляетъ тяжелый трудъ, а подъ часъ и полную невозможность. Достаточно указать на массу узаконеній относительно евреевъ, ограничивающихъ тѣ или другія права ихъ, или почему нибудь непріятныя евреямъ, остающіяся мертвою буквой въ Сводѣ узаконеній. Съ искусствомъ и энергіей, еврей, не стѣсняясь подкупомъ должностныхъ лицъ, когда это представится возможнымъ, самыя незаконныя, неблагонамѣренныя дѣйствія свои найдетъ возможнымъ легализировать и поставить ихъ подъ защиту закона. Въ этомъ отношеніи имѣть изъ своего племени чиновниковъ въ судѣ или администраціи, во всѣхъ ея отрасляхъ, для евреевъ несомнѣнно было бы желательно, но, въ виду указанныхъ выше свойствъ еврейскаго племени и его стремленій, по мнѣнію Коммисіи, представляется вполнѣ невозможнымъ. Однимъ изъ членовъ Коммисіи хотя и было высказано мнѣніе, что высшее умственное развитіе сглаживаетъ племенныя и другія несимпатичныя особенности человѣка, и приготовляетъ изъ него добраго гражданина всего общества, но это, по мнѣнію Коммисіи, не можетъ относиться къ евреямъ. Опытъ показалъ, что евреи и съ высшимъ умственнымъ развитіемъ не теряютъ своей солидарности съ остальною массой еврейскаго народонаселенія и въ практиче-

ской дѣятельности проявляютъ всѣ особенности еврейскаго племени. Вотъ почему Коммисія, въ огражденіе кореннаго народонаселенія отъ еврейской эксплоатаціи, считаетъ вреднымъ допущеніе на государственную службу евреевъ, хотя бы даже окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Высказываясь за безусловное воспрещеніе евреямъ вступать въ государственную службу, Коммисія, между прочимъ, имѣла въ виду и то справедливое соображеніе, что евреи, находясь на службѣ, хотя бы внѣ предѣловъ нашего края, въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, могутъ имѣть серьезное вліяніе на исходъ дѣлъ въ судебныхъ, административныхъ и законодательныхъ учрежденіяхъ, касающихся Волынской губерніи. Кромѣ того въ Коммисіи были высказаны предположенія, что если предоставить право службы евреямъ, то въ недалекомъ сравнительно будущемъ они вытѣснятъ со службы тотъ элементъ, на который правительство можетъ положиться. Въ доказательство справедливости этого соображенія было приведено въ Коммисіи то обстоятельство, что изъ 60 врачей 11-го армейскаго корпуса, почти половина, т. е. около 30, евреи.

Относительно правъ государственной и общественной службы Коммисія полагаетъ безусловно воспретить евреямъ вступать въ государственную службу и ограничить участіе евреевъ во всѣхъ безъ исключенія общественныхъ засѣданіяхъ 14% всего наличнаго числа членовъ.

IV. ПРОТИВЪ НАРУШЕНІЙ ЕВРЕЯМИ УЗАКОНЕНІЙ О КОНТРАБАНДНОМЪ ПРОМЫСЛѢ.

Контрабандный промыселъ хотя опасное, но зато весьма прибыльное для евреевъ занятіе; поэтому онъ и практикуется ими въ особенно широкихъ размѣрахъ, какъ вездѣ, гдѣ совершается преступленіе и обходъ закона, еврей является только организаторомъ и руководителемъ дѣла, вся черная работа и весь рискъ опаснаго промысла выпадаетъ на долю, вовлеченныхъ въ это дѣло соблазномъ легкаго заработка, приграничныхъ крестьянъ и нерѣдко, сбитыхъ съ толку евреями, нижнихъ чиновъ пограничной стражи.

По заявленію члена Коммисіи отъ Таможеннаго вѣдомства, контрабандою занимаются не только приграничные евреи, но и

евреи внутреннихъ городовъ, мѣстечекъ и селеній, вслѣдствіе чего контрабандные товары можно найти въ Кіевѣ, Бердичевѣ, Каменецъ-Подольскѣ и проч. Можно по этому судить до какихъ широкихъ размѣровъ развитъ контрабандный промыселъ и какой громадный ущербъ наноситъ онъ государственной казнѣ.

Приграничные крестьяне до такой степени деморализованы евреями, что рѣдкій изъ нихъ не занимается контрабанднымъ промысломъ; поэтому еврей въ каждомъ приграничномъ селеніи найдетъ для себя рѣшительныхъ и ловкихъ контрабандистовъ для провоза и проноса контрабанды изъ-за границы; въ случаѣ неудачи—попадается въ отвѣтъ крестьянинъ, а еврей часто остается въ сторонѣ; постоянные штрафы и тюремное заключеніе за недозволенный переходъ черезъ границу и за контрабанду доводятъ крестьянина контрабандиста до полнаго раззоренія, и для него нѣтъ уже поворота къ мирной и трудовой жизни честнаго поселянина.

Еврей контрабандистъ рѣшается и на подкупъ пограничной стражи, особенно молодыхъ новобранцевъ. Подъ видомъ участія къ положенію молодаго человѣка, проводящаго по нѣсколько часовъ на холодѣ, дождѣ, гдѣ либо въ глуши, на границѣ, еврей соблазняетъ его скорой и быстрой наживой въ случаѣ пропуска контрабанды, и часто достигаетъ цѣли, увѣривъ стражу, что все останется въ тайнѣ.

Въ видахъ умаленія вреда, причиняемаго евреями контрабандистами какъ коренному населенію, такъ и всему Государству, Коммисія, проектировавъ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о правѣ жительства евреевъ въ 50-ти-верстномъ отъ границы разстояніи, находитъ необходимымъ ходатайствовать объ увеличеніи вообще наказаній за контрабандный промыселъ.

Кромѣ этого, въ видахъ возможно быстраго разсмотрѣнія дѣлъ о контрабандномъ промыслѣ, по мнѣнію Коммисіи, слѣдовало бы:

а) Дѣла о всѣхъ незначительныхъ нарушеніяхъ Таможеннаго Устава и о тѣхъ нарушеніяхъ Таможеннаго Устава, по которымъ встрѣчается сознаніе обвиняемыхъ, предоставить вѣдѣнію Таможеннаго вѣдомства.

и б) Дѣла подсудныя Общимъ Судебнымъ Установленіямъ только въ силу 23 ст. XIV т. Уст. о пасп. предоставить вѣдѣнію Мировыхъ Судебныхъ Установленій.

Во избѣжаніе затѣмъ неуплаты обвиняемыми въ контрабандномъ промыслѣ падающаго на нихъ денежнаго взысканія, слѣдовало бы, по мнѣнію Коммисіи, евреевъ, оказавшихся несостоятельными къ такой уплатѣ, подвергать отдачѣ въ общественныя заработки, а за неимѣніемъ ихъ тюремному заключенію.

V. ПРОТИВЪ ОБХОДА ЕВРЕЯМИ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Причина обхода евреями дѣйствующихъ узаконеній, по мнѣнію еврейской литературы и евреевъ-членовъ Коммисіи, лежитъ будтобы исключительно въ несправедливости тѣхъ изъ узаконеній, которыя ограничиваютъ права одного еврейскаго племени; если бы, какъ заявили евреи-члены Коммисіи, ихъ соплеменники были бы уравнены съ правами другихъ подданныхъ, то узаконенія евреями не были бы обходимы. Большинство членовъ Коммисіи не могло согласиться съ такимъ мнѣніемъ. По мнѣнію членовъ Коммисіи, евреи систематически обходятъ не только тѣ узаконенія, которыя, вполнѣ основательно, не уравниваютъ ихъ права съ правами кореннаго населенія, но и тѣ, которыя сколько нибудь имъ не желательны.

Къ послѣднимъ относятся уклоненія евреевъ отъ воинской повинности, отъ уплаты податей, уплаты пошлинъ за право торговли и многіе другіе.

Всѣ перечисленныя узаконенія одинаково, казалось, стѣснительно могли бы относиться какъ къ коренному населенію, такъ и къ евреямъ, — между тѣмъ если христіане иногда и обходятъ эти узаконенія, то, въ сравненіи съ такимъ же обходомъ узаконеній евреями, проступки христіанъ являются единичными случаями.

Причина, такимъ образомъ, хранится не въ стѣсненіи однихъ еврейскихъ правъ, а въ той, по мнѣнію Коммисіи, талмудической казуистикѣ, подъ вліяніемъ которой, какъ уже выражено было, даже лучшіе представители Іудейства, легко примиряясь съ собственною совѣстью, обходятъ всѣ, сколько нибудь нежелаемыя ими узаконенія.

Противъ обхода евреями узаконеній и распоряженій правительства, Коммисія полагаетъ необходимымъ учредить какое либо частное общество, на членахъ котораго лежала бы обязанность какъ

преслѣдованія нарушителей узаконеній о евреевъ, такъ и преграждения евреямъ возможности обходить означенныя узаконенія.

Кромѣ такой общей мѣры Коммисія считала необходимымъ установить и частныя мѣры противъ обхода евреями нѣкоторыхъ спеціальныхъ узаконеній и распоряженій правительства.

Къ числу частныхъ мѣръ Коммисіею отнесены мѣры противъ уклоненія отъ распоряженій о народной переписи, неправильной записи: рожденій, смерти, браковъ; противъ обхода евреями узаконеній о паспортахъ, о воинской повинности и о правѣ въѣзда въ Россію и проживанія въ ней иностранныхъ евреевъ.

1) Частныя мѣры.

а) Введеніе для евреевъ пожизненныхъ книжекъ и измѣненіе нынѣ существующей системы веденія метрическихъ книгъ.

Численность еврейскаго племени въ Волынской губерніи по оффиціальнымъ даннымъ простирается до 14 %, но тѣ, кто ближе знакомъ съ краемъ, по самому наглядному и поверхностному исчисленію, опредѣляютъ количество евреевъ не менѣе какъ въ 20 %, по отношенію къ общему народонаселенію губерніи. Естественный выводъ отсюда тотъ, что значительная часть еврейскаго народонаселенія скрывается отъ правительства. Неоднократныя попытки къ введенію болѣе правильной регистраціи еврейскаго народонаселенія оказались безуспѣшными. Поголовная перепись еврейскаго племени едвали также можетъ дать удовлетворительные результаты. Поэтому Коммисія, съ цѣлью приведенія въ извѣстность дѣйствительнаго количества еврейскаго народонаселенія, признала нужнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) ввести пожизненныя книжки и 2) совершенно измѣнить существующую нынѣ систему записи въ метрическія книги рожденій, смерти и браковъ евреевъ.

Пожизненною книжкой, по мнѣнію Коммисіи, должны быть снабжены всѣ лица еврейскаго происхожденія обоего пола. Съ достиженіемъ этого станетъ извѣстна численность еврейскаго населенія, а чтобы не дать евреямъ возможности избѣжать взятія книжки, Коммисіею проектированъ цѣлый рядъ статей, сущность которыхъ сводится къ тому, что еврей не взявшій книжки не пользуется

никакими гражданскими правами. Для того, чтобы въ пожизненной книжкѣ были точно и вполнѣ вѣрно внесены браки, рожденіе и смерть близкихъ родственниковъ, Коммисія полагала введеніе и выдачу евреямъ пожизненныхъ книжекъ предоставить особымъ чиновникамъ христіанскаго вѣроисповѣданія. Этимъ же чиновникамъ предоставить вести и метрическія книги о рожденіи и смерти евреевъ, а также о бракахъ у евреевъ, примѣняясь къ порядку, установленному для веденія этихъ книгъ о раскольникахъ въ приложеніи къ ст. 1.093 т. IX, Уст. о сост. Въ силу этого, бракъ, совершенный у евреевъ тогда только признавался бы законнымъ, когда онъ внесенъ гражданскимъ чиновникомъ въ книгу. Дѣло о расторженіи браковъ между евреями Коммисія полагала предоставить Общимъ судебнымъ установленіямъ, которыя должны рѣшать такія дѣла согласно правиламъ, выработаннымъ раввинскою или иною Коммисіею; дѣла же о совершенныхъ евреями преступленіяхъ противъ брачнаго союза слѣдовало бы предоставить разсматривать тѣмъ же Общимъ судебнымъ установленіямъ, примѣняясь къ существующимъ узаконеніямъ о преступленіяхъ противъ брачнаго союза.

б) Уклоненіе евреевъ отъ исполненія воинской повинности.

Уклоненіе, во всѣхъ его разнообразныхъ видахъ, отъ исполненія воинской повинности стало столь обыденнымъ между евреями преступленіемъ, что если бы собрать однихъ даже лишившихъ себя зрѣнія на правый глазъ, то почти безошибочно можно было бы сказать, что изъ нихъ могла бы образоваться цѣлая армія современныхъ циклоповъ. Причину такого уклоненія отъ воинской повинности слѣдуетъ, по мнѣнію Коммисіи, искать не въ томъ, что евреи не желаютъ грудью отстаивать интересы той страны, которая ихъ не считаетъ, наравнѣ съ христіанами, полноправными гражданами, на что указываютъ представители Іудейства, а въ сознаніи, что военная служба лишитъ ихъ возможности года на 4, или лѣтъ на 5, совершать разныя выгодныя предпріятія, и отчасти въ ихъ природной трусости и нежеланіи заниматься тяжелымъ, требующимъ мускульной силы, трудомъ.

Евреи, по удостовѣренію нѣкоторыхъ изъ членовъ Коммисіи, уклоняются отъ исполненія воинской повинности не только до при-

зыва, но и послѣ него: поступивъ въ полкъ, у нихъ появляются фиктивныя болѣзни, вслѣдствіе чего они наполняютъ не ряды ротъ, а лазареты, наконецъ, что было въ минувшую кампанію, бѣгутъ изъ рядовъ при самомъ ихъ переходѣ черезъ границу.

Сколько пропадаетъ времени у лицъ служащихъ на розыски евреевъ, укрывающихся отъ призыва, на производство дознаній, слѣдствій и суда о членовредителяхъ, сколько денегъ тратится правительствомъ на то, чтобы наконецъ поставить еврея въ ряды, потомъ лечить какую либо искуственно произведенную болѣзнь и не рѣдко все для того, чтобы снова его искать, когда онъ бѣжитъ изъ строя.

Исходя изъ такихъ соображеній, Коммисія временно останавливалась даже на томъ, не слѣдуетъ ли ходатайствовать о замѣнѣ для евреевъ воинской повинности какимъ либо денежнымъ налогомъ, но принявъ затѣмъ въ соображеніе, что при уплатѣ такого налога евреи окажутся несостоятельными, а отбывать за нихъ повинность будетъ исключительно коренное населеніе, Коммисія нашла возможнымъ ждать лучшихъ результатовъ воинскихъ призывовъ, которыхъ отчасти только можно ожидать послѣ послѣдняго циркуляра Военнаго Министра о томъ, чтобы членовредителей принимать въ военную службу до суда.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисія полагала, что уменьшенію уклоненія евреевъ отъ воинской повинности могутъ способствовать и слѣдующія мѣры:

1) Запрещеніе евреямъ вступать въ бракъ до отбытія воинской повинности, или до достиженія ими 22-хъ лѣтняго возраста.

2) Нераспространеніе на евреевъ 51 ст. Устава о воинской повинности, предоставляющей двоюроднымъ братьямъ право замѣнять другъ друга по отбытію воинской повинности. Мѣра эта вызывается тѣмъ, что въ настоящее время богатые и вліятельные евреи имѣютъ полную возможность нанять за своихъ родственниковъ охотника, который согласно 51 ст. Устава о воин. пов., заявляетъ, что онъ двоюродный будто бы братъ поступившаго на военную службу еврея, и желаетъ замѣнить послѣдняго. Производимое дознаніе въ такихъ случаяхъ подтверждаетъ заявленіе, такъ какъ мѣстные евреи, въ видахъ солидарности, готовы удостовѣрить какое угодно родство, а въ метрическихъ книгахъ, которыя ведутся въ настоящее время раввинами, всегда найдется указаніе, что у поступившаго на службу

дѣйствительно есть двоюродный братъ Ицко или Мошко, съ подробнымъ указаніемъ гдѣ, когда и отъ какихъ родителей этотъ Ицко явился на свѣтъ.

3) Увеличить установленное 214 ст. Устава о воин. повин. наказаніе за несвоевременную явку къ исполненію воинской повинности.

Кромѣ приведенныхъ трехъ мѣръ, Коммисіею, въ видахъ возможно правильнаго и безнедоимочнаго выполненія евреями воинской повинности, проектированы и нѣкоторыя, приведенныя въ проектѣ мѣръ, измѣненія въ припискѣ евреевъ для отбыванія повинности по волостямъ.

в) Противъ наплыва иностранныхъ евреевъ въ Россію.

Несмотря на то, что евреи русскіе подданные, находя, что права ихъ и въ настоящее время стѣснены въ предѣлахъ даже той половины Европейской Россіи, которая составляетъ ихъ постоянную осѣдлость, требуютъ все большихъ и большихъ правъ, что такимъ образомъ ихъ соплеменникамъ казалось слѣдовало бы избѣгать страны, въ которой они должны ожидать полнаго стѣсненія своихъ правъ,—евреи иностранные подданные, все-таки, двигаются въ Россію, держатъ въ арендѣ оброчныя статьи, имѣнія, ведутъ торговлю скотомъ и при всѣхъ этихъ своихъ торговыхъ предпріятіяхъ пользуются, конечно за низкую плату, рабочими руками низшаго класса кореннаго населенія.

Фактъ этотъ, какъ эксплоатація уже вполнѣ пришлымъ, новымъ населеніемъ—русскаго кореннаго населенія, не могъ не обратить на себя вниманія Коммисіи.

Видимо много еще могутъ дать землевладѣлецъ и крестьянинъ, или отъ многаго должны отказываться, если съ каждымъ годомъ все больше и больше перекочевываютъ евреи иностранцы въ Россію.

Разсмотрѣвъ дѣйствующія узаконенія о евреяхъ иностранныхъ подданныхъ, Коммисія не могла не придти къ тому заключенію, что правительство, само не желая излишняго наплыва еврейскаго племени, по возможности стѣснило какъ проживаніе въ Россіи евреевъ иностранныхъ подданныхъ, такъ и самый въѣздъ ихъ въ Россію; но опытъ указалъ, что для достиженія евреями какой либо желанной ими цѣли законъ не служитъ преградой. Законъ былъ обойденъ, и обойденъ ко вреду кореннаго населенія.

Высказавъ въ началѣ настоящей записки свое желаніе преградить наплывъ еврейскаго племени въ землю русскую и объяснивъ затѣмъ чѣмъ было вызвано такое желаніе, Коммисія, при обсужденіи мѣръ, которыя могли быть приняты къ прекращенію наплыва, проектировала цѣлый рядъ измѣненій и дополненій нынѣ дѣйствующихъ узаконеній объ иностранныхъ евреяхъ.

Помѣстивъ эти мѣры въ своемъ проектѣ, Коммисія далеко неувѣрена, что ею предусмотрѣны всѣ пути обхода евреями узаконеній, но полагаетъ, что и указанныя мѣры значительно уменьшатъ наплывъ евреевъ, а тѣмъ самымъ избавятъ коренное населеніе отъ гнета пришлаго и враждебнаго Россіи иноземнаго еврейскаго племени.

2) Общая мѣра.

Въ видахъ возможно лучшаго надзора за точнымъ выполненіемъ тѣхъ узаконеній, которыя могутъ быть изданы правительствомъ по обсужденіи трудовъ всѣхъ Коммисій по еврейскому вопросу, Коммисія находила полезнымъ такой надзоръ кромѣ лицъ служащихъ, предоставить частному, какого либо наименованія, обществу.

Для того, чтобы цѣль такого общества могла быть плодотворною, по мнѣнію Коммисіи, необходимо, чтобы въ осуществленіи его приняло участіе какъ можно болѣе лицъ, сочувствующихъ цѣли общества, а равно было бы желательно, чтобы всѣ служащія лица, какъ имѣющія постоянный случай убѣждаться въ дѣятельности евреевъ, вызывающихъ своими поступками ропотъ кореннаго населенія — обязательно были бы членами этого общества.

Для достиженія указанной цѣли слѣдуетъ:

1) предоставить обществу право ходатайствовать, чрезъ г. Начальника губерніи, объ измѣненіи или дополненіи въ законодательномъ порядкѣ тѣхъ изъ узаконеній, которыя евреи нашли возможнымъ безнаказанно обходить;

2) предоставить членамъ общества право, помимо жалобы потерпѣвшихъ, предъявлять въ подлежащемъ Судѣ обвиненія противъ евреевъ по дѣламъ, начинающимся помимо жалобы частныхъ лицъ.

Кромѣ такого надзора, цѣль общества можетъ заключаться еще: а) въ поднятіи благосостоянія края на столько, чтобы ко-

ренное населеніе не было въ зависимости отъ еврейскихъ капиталовъ, для достиженія чего общество могло бы ходатайствовать предъ Начальникомъ губерніи объ устройствѣ близъ желѣзныхъ дорогъ складовъ для продуктовъ сельскаго хозяйства, или объ облегченіи другихъ нуждъ кореннаго населенія, могло бы содѣйствовать учрежденію земскаго банка, ссудо-сберегательныхъ кассъ и проч.; б) въ пріисканіи средствъ для переселенія еврейскихъ семействъ за предѣлы Россіи.

VI. ПРОТИВЪ ВРЕДА, НАНОСИМАГО КОРЕННОМУ НАСЕЛЕНІЮ СОСРЕДОТОЧЕНІЕМЪ КАПИТАЛОВЪ ПОЧТИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ РУКАХЪ ЕВРЕЕВЪ.

Какъ ни необходимо, въ видахъ развитія благосостоянія края, выселеніе евреевъ изъ селъ и ограниченіе евреевъ въ правахъ по торговлѣ и промысламъ, но мѣры эти, по мнѣнію Коммисіи, тогда только могутъ оказать тотчасъ же по выселеніи евреевъ изъ селъ благодѣтельное вліяніе, когда будутъ немедленно же приняты мѣры и къ развитію мѣстнаго кредита, сосредоточеннаго въ настоящее время исключительно въ рукахъ евреевъ.

Выселеніе изъ селъ евреевъ хотя и не дастъ имъ возможности обирать сельское коренное населеніе, и тѣмъ сохранитъ послѣднему не одну можетъ быть сотню тысячъ рублей, но такая экономія не можетъ еще тотчасъ же твердо поставить на ноги коренное населеніе, въ особенности низшій его классъ. Еврей до сихъ поръ не далъ ему возможности ни пріобрѣтать земли, ни сберечь хотя небольшую сумму, чтобы арендовать даже какую либо оброчную статью въ селеніи. Все зарабатываемое шло или въ уплату за водку, предложенную въ кредитъ въ безденежное время, или въ уплату лихвенныхъ процентовъ.

При такомъ положеніи большинства изъ лицъ кореннаго населенія, трудно и даже невозможно, по мнѣнію Коммисіи, расчитывать, чтобы оно, при отсутствіи всякаго, кромѣ раззорительнаго еврейскаго кредита, желая замѣнить евреевъ въ сельской торговлѣ или въ арендѣ имѣній, фабрикъ, заводовъ, а также въ подрядахъ и поставкахъ, не обратилось бы къ помощи выселенныхъ изъ селъ евреевъ.

Воззваніе къ евреямъ о помощи можно ожидать и отъ землевладѣльцевъ другихъ сословій, изъ которыхъ многіе и теперь только съ помощью еврейскихъ денегъ въ состояніи приступить къ посѣву и уборкѣ хлѣба.

Устранить необходимость обращенія къ помощи еврейскаго капитала, по мнѣнію Коммисіи, возможно развитіемъ мѣстнаго кредита, въ видѣ учрежденія земельнаго банка, ссудо-сберегательныхъ товариществъ введеніемъ, ипотечной системы и разрѣшеніемъ землевладѣльцамъ учитывать свои векселя въ Государственномъ Банкѣ.

Съ увеличеніемъ числа ссудо-сберегательныхъ товариществъ, низшій классъ кореннаго населенія будетъ имѣть возможность сберечь тѣ рубли, которые онъ теперь совершенно непроизводительно для края платитъ евреямъ-ростовщикамъ; насколько же край нуждается въ такихъ товариществахъ—можно судить по одному изъ нихъ, учрежденному въ Ровенскомъ уѣздѣ. Въ товариществѣ этомъ, учрежденномъ въ 1880 году, состоитъ не только полный комплектъ членовъ, но желающихъ сдѣлаться членами, записано уже болѣе 200 человѣкъ. Какъ ни значительно указанное число кандидатовъ въ члены товарищества, но оно, по мнѣнію Коммисіи, не выражаетъ дѣйствительнаго числа сознавшихъ всю пользу товариществъ. Многіе, сознавая весь вредъ еврейскаго кредита, не записываются въ кандидаты, въ виду невозможности внести тотъ высокій пай, который установленъ уставомъ.

Съ облегченіемъ условій поступленія въ члены товарищества, товарищества эти, при дружномъ содѣйствіи интеллигентныхъ лицъ края, быстро разрастутся, а съ увеличеніемъ числа товариществъ неминуемо поднимется и еще общее благосостояніе края.

Примѣръ приведеннаго Ровенскаго ссудо-сберегательнаго товарищества можетъ приблизительно указать на то, чего ежегодно долженъ лишиться еврейскій капиталъ, на поднятіе матеріальнаго обезпеченія кореннаго населенія: въ теченіи года капиталъ Ровенскаго товарищества возросъ до 11.000 р. и весь въ настоящее время находится въ обращеніи. Принявъ такое увеличеніе капитала за норму, Коммисія пришла къ тому заключенію, что если въ каждомъ уѣздѣ будетъ учреждено только по 10 товариществъ, то и тогда евреи въ первый же годъ будутъ лишены возможности получить съ кореннаго населенія, и при томъ съ одного бѣднѣйшаго его

класса, болѣе 1 милліона рублей, слѣдующій за тѣмъ годъ болѣе 3-хъ милліоновъ и т. д.

Достигнувъ такого результата для низшаго класса кореннаго населенія и расширивъ одновременно кредитъ землевладѣльцамъ, станетъ возможнымъ конкуррировать съ еврейскимъ капиталомъ, на какихъ бы выгодныхъ условіяхъ онъ ни предлагался.

VII. НѢКОТОРЫЯ ОСОБЫЯ МѢРЫ КЪ УСТРАНЕНІЮ НЕНОРМАЛЬНЫХЪ ОТНОШЕНІЙ МЕЖДУ ЕВРЕЙСКИМЪ ПЛЕМЕНЕМЪ И КОРЕННЫМЪ НАСЕЛЕНІЕМЪ.

Къ числу причинъ, вызывающихъ ненормальныя отношенія между еврейскимъ племенемъ и кореннымъ населеніемъ Коммисія отнесла и недостаточное образованіе низшаго класса кореннаго населенія. Необъясняя недостаткомъ образованія того класса эксплоатацію его евреями въ экономическомъ быту, Коммисія нашла, что евреи, какъ болѣе хитрые люди, пользуются недостаточнымъ образованіемъ низшаго класса при веденіи совершенно почти неизвѣстнаго послѣднему гражданскаго или уголовнаго процессовъ въ судахъ.

Въ виду этого, считая недостаточнымъ, для устраненія указаннаго для кореннаго населенія вреда, одно увеличеніе количества школъ, Коммисія находила необходимымъ ходатайствовать и объ измѣненіи и дополненіи узаконеній о повѣренныхъ изъ евреевъ, о заочныхъ рѣшеніяхъ, о возстановленіи права владѣнія самовольно захваченнымъ имуществомъ и о правѣ обжалованія приговоровъ Мировыхъ Судебныхъ учрежденій.

1) О повѣренныхъ изъ евреевъ

Въ числѣ значительнаго количества повѣренныхъ, являющихся въ Мировыхъ Судебныхъ учрежденіяхъ, многіе принадлежатъ къ лицамъ еврейскаго происхожденія; лица эти, не имѣя никакого понятія о высокомъ назначеніи повѣреннаго, являются безъ всякой юридической подготовки какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніи, а часто совершенно незнакомы даже съ русскою рѣчью. Если лица

эти принимаются за дѣятельность повѣреннаго, то единственно ради одной, подчасъ грошевой, выгоды; не заботясь, вслѣдствіе этого объ интересахъ своихъ кліентовъ, они побуждаютъ послѣднихъ къ предъявленію самыхъ неосновательныхъ исковъ, къ переносу ихъ въ высшія инстанціи суда и тѣмъ вовлекаютъ ихъ въ значительные расходы и нерѣдко доводятъ до раззоренія; не лучшею по мнѣнію Коммисіи, представляется дѣятельность такихъ повѣренныхъ и по уголовнымъ дѣламъ: обвиняемый, сознавая вполнѣ свою вину, совершенно подчиняется приговору суда 1-й инстанціи, между тѣмъ послѣ совѣщанія съ подобнаго рода повѣреннымъ, въ надеждѣ на извращеніе истины путемъ подставныхъ и подкупныхъ свидѣтелей, переноситъ дѣло на разсмотрѣніе высшей инстанціи, безъ всякой для себя пользы, результатомъ же подобнаго рода дѣйствій является замедленіе въ производствѣ дѣлъ, непроизводительная дѣятельность суда, лишеніе свободы обвиняемаго, часто въ двойномъ противъ приговора размѣрѣ, расходъ обвиняемаго на судебныя по дѣлу издержки и единственная выгода повѣреннаго въ размѣрѣ нѣсколькихъ рублей за написаніе апелляціи или прошенія. Указанная дѣятельность повѣренныхъ евреевъ не можетъ не отражаться вредно на массы необразованнаго класса какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи, вслѣдствіе чего Коммисія находитъ необходимымъ въ видахъ преграждения такого вреда, Высочайше утвержденныя правила 25-го Мая 1874 года, о лицахъ, имѣющихъ право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ, измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы 18 ст. тѣхъ правилъ, въ силу которой всякій, даже неполучившій установленнаго свидѣтельства, имѣетъ право въ теченіи года ходатайствовать по тремъ дѣламъ въ каждомъ округѣ, не распространялась бы на евреевъ, и чтобы означенныя правила относились бы и къ защитникамъ по уголовнымъ дѣламъ, какъ къ повѣреннымъ по дѣламъ гражданскимъ. Путемъ сказанныхъ измѣненій цѣль будетъ достигнута, по мнѣнію Коммисіи, только отчасти, именно лица еврейскаго происхожденія, не получившія установленнаго свидѣтельства, не въ правѣ будутъ являться въ судъ въ качествѣ повѣренныхъ или защитниковъ; что же касается до преграждения возможности евреямъ составлять всякаго рода прошенія, жалобы, отзывы, то желательно было бы дополнить ст. 45 Уст. Уг. Суд. и 52 Уст. Гр. Суд. тѣмъ, что для составленія словесныхъ жалобъ, прошеній и разнаго рода отзывовъ

лицамъ неграмотнымъ, долженъ состоять при каждой камерѣ Мироваго Судьи отдѣльный писецъ, который, за самое незначительное вознагражденіе, въ видѣ напримѣръ канцелярскихъ пошлинъ, исполнялъ бы эту обязанность подъ руководствомъ Мироваго Судьи; введеніе такого порядка устранило бы какъ неудобство при исполненіи Мировыми Судьями означенныхъ выше статей, вслѣдствіе котораго статьи эти, за весьма рѣдкими исключеніями, на практикѣ не примѣняются, такъ и необходимость обращаться къ полуграмотнымъ еврейскимъ адвокатамъ.

2) О заочныхъ рѣшеніяхъ.

Законоположенія, относительно заочныхъ рѣшеній и приговоровъ имѣя въ виду облегченіе тяжущихся на случай невозможности прибыть въ судъ для личныхъ объясненій въ дѣйствительности на практикѣ повели къ самымъ неблагопріятнымъ результатамъ, такъ какъ означенными положеніями большая часть тяжущихся пользуются не въ исключительныхъ случаяхъ невозможности личной явки въ судъ, какъ дарованнымъ правомъ, вслѣдствіе этого по всѣмъ почти дѣламъ, производящимся въ Мировыхъ Учрежденіяхъ за исключеніемъ дѣлъ уголовныхъ, сопряженныхъ тюремнымъ заключеніемъ, судъ вынужденъ производить два раза одно и то же дѣло; тяжущіяся и всѣ участвующія въ дѣлѣ лица дважды теряютъ время и несутъ двойные расходы на явку въ судъ, послѣдствіемъ чего является не только медленность въ разрѣшеніи дѣлъ, и значительно усложняется исполнительное производство, но весьма часто и оставленіе даже безъ исполненія рѣшенія суда въ виду того, что сторона затянувшая дѣло на законномъ основаніи успѣваетъ переукрѣпить права свои на имущества другимъ лицамъ.

Вслѣдствіе изложенныхъ соображеній Коммисія полагала полезнымъ или совершенно отмѣнить въ Мировыхъ Учрежденіяхъ положенія о заочныхъ рѣшеніяхъ и приговорахъ (133, 139—141 ст. Уст. Уголов. Суд. 145—155 Уст. Граж.) и подчинить ихъ положеніямъ общимъ, или же право отзыва на заочныя рѣшенія допустить только въ какихъ либо исключительныхъ случаяхъ.

3) О возстановленіи права владѣнія самовольно захваченнымъ имуществовъ,

Въ виду заявленій большинства членовъ Коммисіи о весьма частыхъ случаяхъ захвата евреями у крестьянъ пастбищъ, сѣнокосовъ и другихъ угодій и о томъ, что при обыкновенномъ порядкѣ веденія процессовъ, который длится иногда нѣсколько мѣсяцевъ, самовольно захватившіе угодья остаются почтя безнаказанными въ ущербъ крестьянъ, пользующихся означеннымъ имуществомъ всего лишь нѣсколько мѣсяцевъ въ году, Коммисія полагала необходимымъ въ измѣненіе 138, 145 и 156 ст. Уст. Гр. Суд. возстановлять нарушенно право владѣнія административнымъ порядкомъ до суда, обязавъ Мировыхъ Судей разсматривать дѣла о захватахъ внѣ очереди, и чтобы состоявшіяся рѣшенія, даже заочныя, немедлено приводились въ исполненіе, съ предоставленіемъ евреямъ права апелляціи въ установленный закономъ срокъ.

4) О правахъ обжалованія приговоровъ.

128 ст. Уст. Уг. Суд. обязываетъ Мироваго Судью послѣ объявленія приговора, разъяснить срокъ и порядокъ обжалованія того приговора, присовокупляя, что желающій воспользоваться правомъ обжалованія долженъ заявить о томъ въ теченіи сутокъ. Коммисія, разсматривая это положеніе съ точки зрѣнія практической, находитъ, что нерѣдко разъясненія Мироваго Судьи о порядкѣ обжалованія приговоровъ ускользаютъ отъ вниманія сторонъ или же даже представляются для лицъ малограмотныхъ и неразвитыхъ непонятными, вслѣдствіе чего весьма часто сторона, считающая интересы свои приговоромъ нарушенными, пропускаетъ краткій суточный срокъ и тѣмъ безповоротно теряетъ право на подачу отзыва, — по этому Коммисія считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ измѣнить означенную статью въ томъ смыслѣ, чтобы заявленіе неудовольствія не было обязательнымъ для лицъ желающихъ воспользоваться правомъ отзыва, но чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ приго-

воры которымъ участвующія въ дѣлѣ лица вполнѣ подчиняются, могли бы быть немедленно приводимы въ исполненіе.

Заканчивая тѣмъ трудъ свой, Коммисія считала вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ объяснить, что съ ея стороны было употреблено, по мѣрѣ силъ и возможности, все стараніе освѣтить еврейскій вопросъ съ различныхъ сторонъ, если отказавшись, по необходимости, отъ выселенія евреевъ за предѣлы Россіи, Коммисія по нѣкоторымъ отдѣламъ можетъ быть и вышла изъ данныхъ ей рамокъ, то объясненіе этого лежитъ въ томъ, что отношеніе евреевъ къ христіанскому населенію края такой сложный, и во многихъ частностяхъ, почти неуловимый вопросъ, что Коммисія рѣшилась лучше вдаться въ скрупулезную разработку, чѣмъ отнестить къ чему либо поверхностно, и этимъ дать евреямъ возможность продолжать нелегальную свою дѣятельность, приведшую въ текущемъ году къ кровавымъ безпорядкамъ.

ЗАПИСКА,

составленная изъ донесеній Мировыхъ Посредниковъ Волынскому Губернатору, объ отношеніяхъ евреевъ къ коренному народонаселенію.

Исторически извѣстно, что русская народность въ здѣшнемъ краѣ издавна была угнетаема евреями, опиравшимися на политическую силу господствовавшихъ здѣсь поляковъ. Но, съ тѣхъ поръ, когда вліяніе поляковъ на массу русскаго народонаселенія устранено, евреи потеряли опору въ грубой, матеріальной силѣ. А между тѣмъ, привыкнувъ жить на счетъ народа, они стремились всѣми мѣрами экспоатировать его другими путями. Политическое и экономическое положеніе края не замедлило представить лучшее къ тому средство, которымъ евреи воспользовались съ поразительнымъ искусствомъ и послѣдовательностью. Средство это — землевладѣніе, опираясь на которое и закрѣпивъ за собой вполнѣ монопольное распоряженіе торговлей и корчмой, евреи не оставляютъ безъ эксплоатаціи ни одной стороны крестьянскаго быта. (Кременецкій уѣздъ).

Внимательный наблюдатель экономическаго положенія дѣлъ въ здѣшнемъ краѣ невольно задаетъ себѣ вопросъ: со времени казацкихъ войнъ и гайдамацкихъ возстаній, вызванныхъ главнѣйшимъ образомъ нестерпимымъ экономическимъ положеніемъ народныхъ массъ, созданнымъ еврейскою эксплоатаціей, измѣнились ли отношенія евреевъ къ христіанамъ и къ лучшему ли произошла эта перемѣна?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, можно съ полнымъ убѣжденіемъ сказать, что отношенія эти видоизмѣнились и при томъ къ худшему. При быстромъ возрастаніи народонаселенія, увеличеніи потребностей соціальной жизни, при той политической свободѣ, которою теперь пользуется крестьянинъ, экономическій гнетъ евреевъ опредѣлился рельефнѣе и сдѣлался нестерпимѣе. (Владимірскій уѣздъ).

Этого тяжелаго экономическаго подчиненія кореннаго народонаселенія евреи успѣли достигнуть слѣдующими путями:

I. Захватомъ недвижимыхъ имуществъ.

II. Развитіемъ пьянства въ народѣ.

III. Ссудой денегъ подъ лихвенные проценты, съ уплатой ихъ трудомъ заемщика, продуктами его хозяйства, а нерѣдко земельнымъ надѣломъ.

IV. Полною монополизаціей торговли, основанной на обманахъ всевозможныхъ видовъ.

V. Неуваженіемъ къ существующимъ законамъ и безнаказаннымъ ихъ нарушеніемъ во вредъ коренному народонаселенію.

Все это, возбуждая ненависть кореннаго народонаселенія къ евреямъ, усиливаетъ ее:

Заносчивостью и нахальствомъ евреевъ и нежеланіемъ ихъ исполнять относительно христіанъ тѣхъ правилъ нравственности, безъ нѣкоторыхъ немыслимо существованіе правильно организованнаго общества.

I. ЕВРЕИ-ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЫ И АРЕНДАТОРЫ.

1) Захватъ недвижимыхъ имуществъ.

Землевладѣніе, вмѣстѣ съ матеріальнымъ обезпеченіемъ, даетъ и политическое значеніе, ибо территоріальный обладатель извѣстной мѣстности не можетъ не повліять въ значительной степени и на экономическое и политическое ея состояніе. Сознавая это, наше правительство различными поощрительными мѣрами старалось усилить въ краѣ русское землевладѣніе. Но, къ сожалѣнію, практическая жизнь выдвинула на сцену иныхъ дѣятелей. Дѣйствительнымъ землевладѣльцемъ, съ недавняго сравнительно времени, явился въ

нашемъ краѣ еврей. Если помѣщики внутреннихъ губерній Россіи, съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, не въ состояніи были вести хозяйство при наемномъ трудѣ и значительная часть ихъ имѣній перешла въ руки другаго класса людей, то помѣщики здѣшняго края, находясь въ болѣе затруднительномъ положеніи, быстро разстроили свои дѣла, передавъ имѣнія евреямъ; хотя, по существующимъ для этого краи узаконеніямъ, евреи не имѣютъ права пріобрѣтать въ селеніяхъ недвижимыхъ имуществъ; но тѣмъ не менѣе запрещеніе это съ большимъ удобствомъ обходится совершеніемъ различныхъ сдѣлокъ въ видѣ долгосрочныхъ арендъ, закладныхъ, неограниченныхъ довѣренностей и проч. Такимъ образомъ на значительную часть имѣній евреи пріобрѣли права полной собственности; а остальныя имѣнія, за ничтожными исключеніями, находятся у нихъ въ арендѣ; сами помѣщики или отправились искать счастья въ другихъ мѣстахъ, или же, владѣя de jure тысячами десятинъ земли, живутъ въ настоящее время въ крестьянскихъ избахъ, получая на свое содержаніе отъ арендатора деньги, иногда за нѣсколько лѣтъ впередъ за огромные проценты. Такимъ образомъ случилось, что изъ 130 помѣщиковъ 2-го Мироваго участка Луцкаго уѣзда живутъ въ имѣніяхъ и ведутъ свое хозяйство только три; и съ тѣхъ поръ, когда евреи увидѣли себя полными распорядителями помѣщичьихъ имѣній почти цѣлаго уѣзда, вести хозяйство владѣлецъ можетъ только съ большимъ для себя ущербомъ. Такіе помѣщики находятся буквально въ осадномъ положеніи со стороны сосѣднихъ евреевъ-арендаторовъ, которые, въ сообществѣ съ корчмарями, забрали въ кабалу всѣхъ крестьянъ; а это обстоятельство ставитъ помѣщиковъ въ полную зависимость отъ евреевъ. Евреи-арендаторы имѣній и евреи-корчмари, при такомъ положеніи помѣщиковъ, захватили въ свои руки всѣ имѣнія, такъ какъ продолжать, при такихъ условіяхъ, хозяйство помѣщикъ не можетъ. (Луцкій уѣздъ).

Есть другая категорія помѣщиковъ, съ которыми евреямъ приходится имѣть болѣе сложныя операціи съ цѣлью захвата ихъ имѣній. Это помѣщики, которые при умѣренности и аккуратности въ жизни владѣютъ нѣкоторымъ оборотнымъ капиталомъ. Такимъ помѣщикамъ евреи даютъ огромную арендную плату, доходящую до 10 руб. за десятину, что выходитъ, при трехпольномъ хозяйствѣ, по 15 руб. за десятину яроваго или озимаго посѣва. Помѣщикъ

при своемъ хозяйствѣ, считая въ общей сложности доходы урожайныхъ и неурожайныхъ годовъ, такого дохода отъ земли получить не можетъ, а потому охотно отдаетъ свои земли въ аренду евреямъ; но за то, по истеченіи арендпаго контракта, получаетъ полное истощеніе земли и разрушеніе построекъ. Тогда имѣніе непремѣнно попадаетъ въ руки евреевъ, такъ какъ для возстановленія его доходности потребовался бы солидный капиталъ. Необходимо при этомъ указать на весьма частые поджоги, практикуемые евреями относительно тѣхъ землевладѣльцевъ, которые отказываются отдавать свои фольварки въ аренду евреямъ или почему нибудь являются ихъ конкуррентами въ наймѣ рабочихъ. Но непремѣнно сгоритъ тотъ фольварокъ, который былъ въ арендѣ у евреевъ и по истеченіи арендпаго срока помѣщикъ сталъ хозяйствовать самъ. Общественное мнѣніе непремѣнно указываетъ при этомъ какого либо еврея-поджигателя; но, при извѣстномъ умѣніи евреевъ укрыться отъ преслѣдованія, поджогъ остается безнаказаннымъ. Бываютъ не рѣдко и такіе случаи, что еврею удастся заключить съ помѣщикомъ такой хитрый контрактъ на какую либо продажу и поставку, что приходится пожертвовать цѣлымъ имѣніемъ лишь бы выйти изъ контракта. (Кременецкій уѣздъ).

Подчиняясь общему теченію дѣлъ, отдали въ аренду евреямъ свои имѣнія и тѣ изъ русскихъ землевладѣльцевъ, которые пріобрѣли отъ поляковъ земли на льготныхъ условіяхъ, т. е. безъ платы крѣпостныхъ пошлинъ, но съ обязательствомъ не отдавать этихъ имѣній въ аренду евреямъ. Болѣе непростительна отдача въ аренду евреямъ имѣній для тѣхъ изъ русскихъ чиновниковъ, которые получили отъ правительства почти въ подарокъ прекрасныя имѣнія, съ цѣлью водворенія русскаго землевладѣнія въ краѣ и съ обязательствомъ не отдавать этихъ имѣній въ аренду ни евреямъ, ни полякамъ, а между тѣмъ заключили съ евреями различные хитро сплетенные контракты на аренду своихъ фермъ. Относительно такихъ обрусителей края неотложно слѣдуетъ привести въ исполненіе угрозу, внесенную казной въ ихъ купчія крѣпости, т. е. отобрать отъ нихъ въ казну подаренныя имъ земли. Вотъ какими путями евреи захватываютъ въ свои руки землевладѣніе. Съ достовѣрностью можно сказать, что при такомъ ходѣ дѣла край этотъ чрезъ десять лѣтъ будетъ русскимъ только по названію.

2) Отношенія еврея-арендатора къ крестьянамъ вообще.

Когда крестьяне узнаютъ, что помѣщикъ продаетъ или отдаетъ свое имѣніе въ аренду еврею, то между крестьянами происходитъ страшная тревога; они хотятъ купить землю сами, достаютъ свои послѣдніе гроши, просятъ начальство объ оказаніи имъ содѣйствія отъ правительства, пишутъ во всѣ банки о ссудѣ, но со всѣхъ сторонъ отказъ и отказъ *). А между тѣмъ у еврея деньги на лицо и помѣщикъ получаетъ отъ него безъ хлопотъ или капиталъ за имѣніе или арендную плату за нѣсколько лѣтъ впередъ. Крестьянамъ очень хорошо извѣстно, что значитъ еврей-помѣщикъ. Они испытываютъ на себѣ всю тяжесть еврейскаго землевладѣнія, ибо еврей строго послѣдователенъ въ своихъ экономическихъ стремленіяхъ и, захвативъ въ свои руки землевладѣніе, онъ, по естественному порядку вещей, стремится овладѣть и рабочей силой, безъ которой немыслимо земледѣліе.

3) Рабочіе.

Болѣе или менѣе удачное разрѣшеніе крестьянскаго вопроса въ этомъ краѣ сдерживаетъ еврея въ стремленіи къ полному порабощенію крестьянина. Но то исключительное положеніе здѣшняго края, что ремесла, торговля и промышленность находятся только въ рукахъ евреевъ, такъ прикрѣпило крестьянина къ землѣ, что средства для жизни, а также на удовлетвореніе повинностей предъ правительствомъ и обществомъ, онъ добываетъ и можетъ добывать только отъ земли. Слѣдовательно, крестьянинъ нуждается въ землѣ. Поэтому онъ распахалъ для посѣва хлѣбовъ свои сѣнокосы и пастбища и долженъ обратиться къ еврею-арендатору за выпасомъ. Но послѣ того, какъ помѣщикъ бралъ за пастьбу скота 50 — 60 коп.

---

*) Начинаютъ появляться случаи отдачи помѣщиками своихъ земель въ аренду крестьянскимъ обществамъ, напримѣръ въ Ямпольской волости, Кременецкаго уѣзда, Графъ Ходкевичъ отдалъ въ аренду крестьянамъ земли при селѣ Лепесовкѣ, а г. Судникъ при селѣ Москалевкѣ; для помѣщика та огромная выгода, что крестьяне не нуждаются въ помѣщичьихъ хозяйственныхъ постройкахъ.

со штуки, увеличивая плату по нѣсколько копѣекъ въ годъ, еврей разомъ подымаетъ цѣну за пастьбу до нѣсколькихъ рублей, съ обязательствомъ, кромѣ того, отработать условленное число дней отъ штуки скота. Есть имѣнія, гдѣ получаемый арендаторомъ доходъ за пастьбу скота деньгами и отработкомъ достигаетъ почти годовой арендной платы за цѣлое имѣніе (Острожскій уѣздъ), такъ какъ еврей-аредаторъ лучше помѣщика знаетъ, что крестьянинъ безъ скота не хозяинъ. Недостаточно у крестьянина земли, онъ бралъ ее у помѣщика исполу, и арендаторъ отдаетъ также исполу, но съ условіемъ отработка за каждую копну нажатаго на испольной нивѣ хлѣба.

Съ увеличеніемъ народонаселенія оказывается все большее и большее предложеніе труда; это, конечно, естественный порядокъ вещей, но бѣда въ томъ, что евреи-арендаторы, при извѣстной ихъ солидарности, являются монопольными распорядителями предлагаемаго труда. Въ теченіи зимы послѣднихъ двухъ лѣтъ въ Кременецкомъ уѣздѣ взрослый рабочій, на его харчахъ, получалъ дневную плату за работу въ ригѣ 15 к., а съ топоромъ 20—25 к. Тамъ, гдѣ на нѣсколько верстъ въ окружности нѣтъ другаго землевладѣнія, кромѣ еврейскаго, крестьянину нечего думать о конкурренціи на его трудъ. Евреи выработали особый родъ найма: рабочій за 15 руб. въ годъ, выдаваемыхъ впередъ пополугодно, долженъ отработать на своихъ харчахъ по 2 дня въ недѣлю, т. е. 104 дня въ годъ; значитъ менѣе чѣмъ 15 коп. въ день. Прибывшій въ село еврей для найма рабочихъ въ сосѣдній уѣздъ на сахарный заводъ, на винокурню или для рубки лѣса, обращается не прямо къ рабочимъ, а къ арендатору имѣнія или къ корчмарю, смотря по тому, кому кагалъ предоставилъ на то село «хазуку». Впрочемъ, все то, что сказано выше о предложеніи труда, относится только къ добрымъ хозяевамъ; пьяницы и бѣдняки давно продали еврею не только свой трудъ, но и часть будущаго урожая съ поля и огорода, какъ объ этомъ будетъ подробно сказано въ отдѣлѣ о корчмѣ.

Казалось, что при такомъ широкомъ пользованіи крестьянскимъ трудомъ, еврею-арендатору не оставалось бы ничего желать болѣе, а слѣдовало бы относиться къ крестьянину по крайней мѣрѣ легально и хотя на видъ солидно. Но бываетъ въ пору лѣтнихъ работъ, когда крестьяне рѣшительно нейдутъ на чужія работы, по-

спѣшая уборкой своего хлѣба, еврей обѣщаетъ бѣднякамъ небывалую цѣну; затѣмъ, заставивъ ихъ нѣсколько дней работать безъ полученія денегъ, грозитъ не уплатить, если уйдутъ съ работы (хотя наемъ подденный), и все-таки, подъ предлогомъ дурной работы, не отдастъ всѣхъ денегъ; а иногда заявляетъ противъ этихъ же рабочихъ искъ о неуплатѣ долга (Ровенскій уѣздъ).

Все это, несомнѣнно, можетъ показаться невѣроятнымъ, но для тѣхъ, кто знаетъ, какую жалкую роль играетъ крестьянинъ на судѣ противъ еврея и какъ часто еврей выигрываетъ самые невѣроятные иски противъ крестьянъ, тому не покажется не понятнымъ, если крестьяне, во избѣжаніе суда, часто отказываются отъ заработной платы. Крестьяне Дедеркальской волости, Кременецкаго уѣзда, были наняты на работы въ сахарный заводъ ближайшаго уѣзда, еврей кормилъ ихъ гнильемъ, не давалъ денегъ и заставлялъ работать; когда крестьяне съ согласія того же самаго еврея, ушли съ работы, не получивъ денегъ, то еврей предъявилъ противъ нихъ искъ и Судья присудилъ взыскать въ пользу еврея по 24 руб. неустойки съ каждаго рабочаго. (Кременецкій уѣздъ).

4) Захватъ крестьянскихъ угодій.

Еврей-арендаторъ не успокоится до тѣхъ поръ, пока не ограничитъ крестьянъ въ пользованіи собственными ихъ землями. Поземельное устройство крестьянъ здѣшняго края въ имѣніяхъ неразверстанныхъ, которыхъ значительное большинство является дѣломъ, какъ бы неоконченнымъ. Крестьянскія поля въ этихъ имѣніяхъ нерѣдко состоятъ изъ 10—15 кусковъ, разбросанныхъ между помѣщичьими угодьями, границы этихъ участковъ постоянно нарушаются; ни помѣщики, ни крестьяне, по давности времени, не помнятъ, гдѣ отведены мѣста для прогона скота къ водопою. Такая сложность поземельныхъ отношеній между помѣщикомъ и крестьянами служитъ источникомъ частыхъ и серьезныхъ недоразумѣній; понятно, что если на мѣстѣ помѣщика стоитъ еврей, то эти недоразумѣнія безконечны и при столкновеніяхъ всегда страдаетъ крестьянинъ; еврей отобьетъ у крестьянъ прогонъ скота къ водопою или отдѣльной смѣнѣ поля, не дастъ пользоваться толокой; не хочетъ соображать своего сѣвооборота съ сѣвооборотомъ крестьянъ,

посѣетъ, напримѣръ, поздній горохъ въ озимомъ полѣ и держитъ его до Октября, затрудняя для крестьянъ пользованіе толокой. Дѣла такого рода чаще всего улаживаются миромъ и крестьяне за свои угодья отбываютъ еврею повинность. Такіе случаи были въ Святецкой и Бѣлозорецкой волостяхъ, Кременецкаго уѣзда, пока крестьянамъ, а затѣмъ и арендаторамъ не было разъяснено ихъ право. Въ одномъ изъ имѣній Житомірскаго уѣзда еврей-землевладѣлецъ получалъ съ крестьянъ чиншъ за землю, которая перешла къ нимъ на выкупъ, причемъ крестьяне продолжали за эту землю платить въ казну выкупные платежи.

При такихъ неопредѣленныхъ поземельныхъ отношеніяхъ и стремленіяхъ евреевъ-арендаторовъ къ захватамъ, дѣло можетъ дойти и до серьезныхъ столкновеній. Въ одномъ изъ неразверстанныхъ имѣній Кременецкаго уѣзда еврей-арендаторъ, весною настоящаго года, запретилъ крестьянамъ пастьбу скота на толокѣ, а крестьянскій скотъ забралъ съ толоки, какъ бы на потравѣ. Крестьяне массой ворвались въ еврейскій фольварокъ и отбили лошадей, которыя были имъ нужны для весеннихъ работъ. Еврей жаловался волостному старшинѣ; поддерживая принципъ права, старшина разъяснилъ крестьянамъ, что хотя имъ и предоставлено по выкупнымъ документамъ право пользованія помѣщичьей толокой, но о возстановленіи этого права, нарушеннаго евреемъ-арендаторомъ, они могутъ возбудить искъ у Мироваго Судьи, но ни въ какомъ случаѣ не дѣлать самоуправства. А гдѣ же намъ пасть скотъ? Надо нанять, отвѣчаетъ Старшина, а Судья присудитъ съ еврея убытки. Старшина, какъ крестьянинъ, знаетъ очень хорошо, что все это плохое утѣшеніе для мужика: дѣла у Судьи лежатъ безъ движенія часто по году; нанять пастбища въ окружности негдѣ, да и не на что; съ лошадей безъ подножнаго корма нѣтъ работы, бабы трясутся отъ злости, потому что коровы не даютъ молока и нечѣмъ кормить дѣтей; мужику—хоть изъ дому бѣги. Но Старшина трепещетъ при одномъ словѣ «самоуправство» и предохраняетъ отъ него крестьянъ. Къ счастью, до еврея дошли слухи, что мужики гдѣ-то бьютъ евреевъ и онъ не сталъ запрещать толоку. Что же надо дѣлать въ такихъ случаяхъ? Неужели ожидать рѣшенія суда? Но еслибы крестьяне и выиграли дѣло на судѣ, то виновнымъ остался бы не арендаторъ, а какой нибудь бѣднякъ еврей, изъ числа служащихъ на фольваркѣ, съ котораго крестьянамъ и пришлось бы взыскивать убытки.

5) Судъ.

Крестьяне нашего края не любятъ заводить процессовъ съ евреями; они слишкомъ заняты своими хозяйственными дѣлами и притомъ, какъ вынесшіе на себѣ гнетъ крѣпостной, легче сносятъ гнетъ еврейскій. (Заславскій уѣздъ). Но и при этомъ камеры Мировыхъ Судей всегда полны евреями и крестьянами; изъ нихъ первые бываютъ обвителями и взыскателями, а послѣдніе отвѣтчиками по гражданскимъ искамъ. (Ровенскій уѣздъ). На судѣ нашъ крестьянинъ также мало находитъ для себя защиты противъ еврея; по существующимъ узаконеніямъ, крестьянинъ защищаетъ свои, столь драгоцѣнныя для него, поземельныя права, судомъ на общемъ основаніи. По нынѣ дѣйствующимъ Судебнымъ Уставамъ, гражданскій процессъ ведется порядкомъ состязательнымъ (въ противоположность бывшему слѣдственному порядку), т. е. судъ не изыскиваетъ самъ доказательствъ, представленныхъ сторонами. Слѣдовательно, въ доказательство своего права, крестьянинъ, при столкновеніи съ арендаторомъ, самъ долженъ собрать и представить суду доказательства, съ строгимъ соблюденіемъ формъ и установленныхъ сроковъ. Весьма понятно, что крестьянинъ требованій этихъ исполнить не можетъ и вообще на судѣ играетъ самую жалкую роль: собственной иниціативы не имѣетъ; даетъ не идущія къ дѣлу объясненія, въ доказательство обстоятельствъ, для подтвержденія которыхъ требуются письменныя акты, ссылается на свидѣтелей изъ своего же села, часто имѣя въ рукахъ данную или планъ своего надѣла, не представляютъ ихъ суду въ то время, когда по ходу процесса документы эти могли бы имѣть значеніе, или же представляютъ суду тогда, когда споръ, по его особенностямъ, документами этими разрѣшенъ быть не можетъ.

Составители Судебныхъ Уставовъ 20-го Ноября 1864 г., устанавливая состязательный принципъ судопроизводства, конечно предполагали, что масса нашего народонаселенія, получивъ свободу, быстрыми шагами пойдетъ по пути умственнаго развитія и будетъ въ состояніи вести процессъ въ порядкѣ состязательномъ; а если съ чѣмъ и не совладѣетъ, то ей поможетъ въ этомъ адвокатура, такъ высоко поставленная по Судебнымъ Уставамъ. Но жизненный опытъ показалъ, что эти благородные дѣятели ошиблись въ томъ и другомъ изъ своихъ предположеній, и судъ, основанный на такихъ

высокихъ принципахъ, обратился въ нашемъ краѣ не въ защиту, а въ попраніе имущественныхъ правъ многомилліонной массы нашего народонаселенія (Кременецкій уѣздъ).

Вообще судъ слишкомъ усердно практикуетъ состязательный принципъ въ процессѣ; казалось, слѣдовало бы придавать большее значеніе нравственному убѣжденію Судьи при столкновеніи евреевъ съ крестьянами, но, къ сожалѣнію, въ виду того, что крестьянинъ не знаетъ частныхъ, апелляціонныхъ и кассаціонныхъ жалобъ, судъ относится къ крестьянскимъ дѣламъ иногда довольно небрежно напримѣръ 1) крестьянинъ къ свадьбѣ купилъ въ мѣстечкѣ 6 ведеръ водки, мѣстный сельскій шинкарь, огорчившись этимъ поступкомъ крестьянина, подговорилъ акцизнаго чиновника составить актъ, что вино въ складѣ ниже установленной крѣпости; вино дѣйствительно было ниже установленной крѣпости, но содержатель склада на судѣ отрицалъ покупку крестьяниномъ у него 6 ведеръ водки. Судья приговорилъ крестьянина, за содержаніе вина ниже установленной крѣпости, оштрафовать на 24 руб. Это рѣшеніе осталось не обжалованнымъ. 2) Крестьяне спорили съ арендаторомъ за право ловли рыбы въ рѣкѣ, протекающей по крестьянскимъ сѣнокосамъ; у Мироваго Судьи дѣло было выиграно; въ Съѣздѣ проиграно; крестьяне подали кассаціонную жалобу чрезъ двухъ своихъ уполномоченныхъ, а подъ жалобою, за ихъ неграмотныхъ, росписалось другое лицо. Непремѣнный членъ Съѣзда возвратилъ эту просьбу, за нарушеніемъ п. 1-го ст. 259-ой Уст. Гражд. Суд., гласящаго, что повѣренными не могутъ быть неграмотные. Развѣ эти уполномоченные были ходатаи по чужимъ дѣламъ? 3) Крестьяне оскорбили своего помѣщика; дѣло дошло до Съѣзда, который порѣшилъ, на основаніи 154 ст. Общ. Полож. о крест. дѣло это передать Судебному Слѣдователю. Статья эта относится къ крестьянамъ временно обязаннымъ, каковыхъ у насъ нѣтъ; но она осталась въ Сводѣ Зак. по изд. 1876 г. потому, что на обширномъ пространствѣ нашего отечества дѣйствительно есть временно обязанные крестьяне (Кременецкій уѣздъ).

6) Адвокатура.

Въ довершеніе зла, въ послѣднее время, въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ, появилось множество адвокатовъ-евреевъ. Это истинные

бичи народа. Полуграмотные, необладающіе никакими знаніями и недостаточно владѣющіе русскимъ языкомъ, эти люди пишутъ крестьянамъ безграмотныя прошенія; посылаютъ ихъ не туда, куда слѣдуетъ, наводняя такими просьбами разныя учрежденія. Каждый изъ нихъ хвастаетъ, что если онъ напишетъ прошеніе, то непремѣнно выиграетъ дѣло, потому что дѣлится гонораромъ съ тѣмъ лицомъ, кому прошеніе подается. За такія прошенія крестьяне платятъ по 5—10 р. (Владимірскій уѣздъ). Безчисленны случаи, когда такой адвокатъ, взявъ деньги съ крестьянъ, продавалъ свои услуги противной сторонѣ.

7) Мельницы.

Крестьянамъ мельницъ на выкупъ не предоставлялось. Законъ какъ бы признавалъ мельницы только оброчною статьей помѣщика, неимѣющею особаго вліянія на экономическій бытъ крестьянина. А между тѣмъ, еврей, взявъ въ свои руки мельницы, сдѣлалъ ихъ могучимъ орудіемъ эксплоатаціи крестьянскаго населенія, взимая съ него огромную подать за помолъ. Тамъ, гдѣ на нѣсколько верстъ въ окружности земля въ рукахъ евреевъ, цѣна на земледѣльческій трудъ, къ которому только и способенъ нашъ крестьянинъ, не возвышается, а упадаетъ; но за то цѣна за помолъ хлѣба увеличивается. Гдѣ мельницы часты и есть въ этомъ отношеніи хоть какая нибудь конкурренція, тамъ взимается въ пользу содержателя мельницы $^1/_{10}$ или $^1/_9$ или $^1/_8$ изъ предъявленнаго къ помолу хлѣба; но гдѣ конкурренціи на далекое разстояніе нѣтъ, тамъ еврей беретъ за помолъ $^1/_6$ и даже $^1/_5$ часть хлѣба. Здѣшній крестьянскій корецъ равняется 36 гарнцамъ; стоимость корца ржи на рынкѣ, въ теченіи минувшей зимы, была 7 р. 20 к., слѣдовательно, каждый гарнецъ ржи стоитъ 20 коп. Если еврей возьметъ за помолъ ржи $^1/_8$, т. е. $4^1/_2$ гарнца, то помолъ корца обойдется для крестьянина въ 90 к., а если возьметъ $^1/_5$, то—около 1 р. 40 к. Любопытно сдѣлать слѣдующее сопоставленіе: въ черноземныхъ губерніяхъ Россіи косарь получаетъ въ день, на харчахъ хозяина, отъ 60 к. до 1 руб., въ нашей мѣстности косарь, на его харчахъ, получаетъ въ день отъ 35 до 50 к.; въ черноземныхъ губерніяхъ за помолъ куля ржи указнаго вѣса 7 п. 20 ф. съ кулемъ) взимается 30—40 к.,

а у насъ за помолъ корца ржи (6 пуд.) крестьянинъ платитъ (не деньгами, а хлѣбомъ) отъ 90 к. до 1 руб. 40 к. (Кременецкій уѣздъ). Въ такія экономическія отношенія можетъ поставить крестьянина только искусство еврея.

Затѣмъ, на мельницахъ постоянно практикуются евреями всевозможные обманы. Мѣра, которою отбираютъ евреи хлѣбъ за помолъ, всегда больше обыкновенной, такъ что у крестьянъ сложилась поговорка: «еврей добрый человѣкъ хоть въ корчмѣ не доливаетъ, но за то въ мельницѣ сыплетъ верхомъ» (Заславскій уѣздъ). Мельникъ-еврей даетъ подъ часъ крестьянину рюмку водки (крючекъ); но за то наверстаетъ при помолѣ: если невозможно другимъ путемъ, то посредствомъ простой кражи зерна (Луцкій уѣздъ).

Нельзя при этомъ не поразиться тѣмъ обстоятельствомъ, что огромное количество казенныхъ мельницъ Волынской губерній, составляя казенныя оброчныя статьи, всѣ безъ исключенія отдаются съ торговъ евреямъ; тогда какъ мельницы эти и по своей не высокой цѣнности и по своему положенію въ селеніяхъ или вблизи селеній, могли бы съ удобствомъ быть отданы или проданы сельскимъ обществамъ или отдѣльнымъ крестьянамъ за оцѣночную сумму безъ торговъ. Поучителенъ при этомъ одинъ случай: казна предложила обществу крестьянъ взять мельницу и при томъ на выгодныхъ для него условіяхъ; еврей арендаторъ, имѣющій на эту мельницу «хазуку», встревожился; но чрезъ нѣсколько времени ему удалось устроить дѣло такъ, что крестьяне составили приговоръ о нежеланіи ихъ принять отъ казны мельницу. Къ такого рода приговорамъ, которые едва ли являются свободнымъ выраженіемъ воли общества, слѣдуетъ относиться съ большой осторожностью (Кременецкій уѣздъ).

II. РАЗВИТІЕ ПЬЯНСТВА ВЪ НАРОДѢ.

Въ то время, когда наше Правительство, вмѣстѣ съ лучшими людьми въ Россіи, сильно озабочено уничтоженіемъ пьянства, въ нашемъ краѣ, многочисленное дѣятельное и крѣпко сплоченное племя еврейское, напротивъ, усиленно развиваетъ пьянство въ народѣ, растлѣвая его физически и морально и доводя до раззоренія.

1) Корчма.

Корчма—это такое учрежденіе еврейской мудрости, которымъ евреи дорожатъ болѣе всего; крестьянинъ, непосѣщающій корчмы, является въ глазахъ еврея - кормчаря самымъ зловреднымъ и ненавистнымъ человѣкомъ; избави Боже, если такой крестьянинъ поведетъ агитацію противъ корчмы: у него украдутъ лошадей, уведутъ скотъ, отравятъ его куръ и гусей, постройки его сгорятъ отъ неизвѣстной причины и проч. Такъ ревниво охраняетъ еврей достоинство своего учрежденія потому, что оно даетъ ему власть надъ цѣлымъ селомъ: за ничтожное угощеніе сельскія власти дѣлаются друзьями кормчаря, въ корчмѣ заготовляются ложные свидѣтели для всякаго рода процессовъ; здѣсь же начиняются и отсюда направляются всякія предположенія о конокрадствѣ и проч. Въ корчму несутъ въ уплату за водку мущины—хлѣбъ, одежду, топоры и т. п., женщины—птицу, яйца и проч.; въ корчмѣ крестьянинъ продаетъ свой трудъ за невѣроятно низкую цѣну; корчма и доводитъ его до необходимости продать свой трудъ; сдѣлки на отдачу въ аренду крестьянской земли также совершаются въ корчмѣ (Кременецкій уѣздъ).

Питейныя заведенія, содержимыя евреями, наносятъ ужасающій вредъ крестьянамъ; въ лицѣ еврея - шинкаря является самый недобросовѣстный скупщикъ всѣхъ продуктовъ; шинкарь—переводчикъ всего краденаго (Острожскій уѣздъ).

Питейные общественные дома служатъ самымъ вѣрнымъ и самымъ ужаснымъ оружіемъ въ рукахъ евреевъ, подрывающихъ благосостояніе крестьянъ. Арендуя эти дома и, въ большинствѣ случаевъ, неплатя обществу за нихъ ни копѣйки, евреи съ изумительною ловкостью заманиваютъ туда крестьянъ, которые, за неимѣніемъ денегъ, отдаютъ еврею за водку все движимое имущество, а затѣмъ и земельный надѣлъ. Старанія крестьянъ вырвать изъ рукъ еврея питейныя аренды остаются безуспѣшными; а если нѣкоторымъ обществамъ и удастся отвоевать свою корчму, то евреи подожгутъ ее, обставляя дѣло такъ, что при полномъ убѣжденіи въ ихъ виновности, нельзя подъискать противъ нихъ ни одного фактическаго доказательства.

Возмутительнѣе всего, что еврей не останавливается даже предъ сознательнымъ систематическимъ развращеніемъ крестьянскихъ дѣтей. Содержатель корчмы всегда имѣетъ въ запасѣ грошевыя конфекты и, не скрываясь, вымѣниваетъ на нихъ похищаемые дѣтьми у родителей полотно, муку, крупу и другіе продукты. Женщины предаются пьянству не менѣе мужчинъ, а малолѣтнія дѣти, лишенныя надзора матери, погибаютъ во множествѣ (Житомірскій уѣздъ).

Кромѣ матеріальной потери въ хозяйствѣ, корчмы наносятъ нравственный вредъ молодому поколѣнію, пріучая его красть и пьянствовать. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ введено въ обычай въ праздничные дни бывать въ шинкѣ для веселья женщинамъ и дѣвушкамъ (Ровенскій уѣздъ).

При отсутствіи грамотности и нравственныхъ интересовъ, крестьяне остаются безъ всякихъ освѣжающихъ развлеченій, почему корчма является единственнымъ учрежденіемъ въ селѣ для отдыха и время провожденія. (Житомірскій уѣздъ).

Евреи-корчмари, зная это, еще болѣе развиваютъ въ народѣ страсть къ водкѣ. Если крестьяне не имѣютъ денегъ, то евреи даютъ имъ въ долгъ водку иногда на значительныя суммы, а въ уплату получаютъ отъ крестьянина скотъ и все то, что можно взять, но, конечно, за ничтожную цѣну (Кременецкій уѣздъ).

Рѣдкій крестьянинъ не состоитъ въ долгу у еврея за отпущенную ему изъ корчмы водку (Новоградволынскій уѣздъ).

Легкость, съ которою евреи-корчмари принимаютъ въ залогъ всякую, даже на видъ никуда негодную вещь, даетъ пьяницамъ возможность необузданно предаваться этой страсти (Житомірскій уѣздъ).

Если крестьянинъ беретъ у еврея водку въ долгъ, то это обходится ему еще тяжелѣе. Большею частью крестьянинъ, оставляя въ корчмѣ за водку сермягу, платитъ потомъ еврею почти каждый день, въ видѣ процентовъ: кварту пшена или крупъ, нѣсколько яицъ, курицу, продолжая брать водку въ долгъ; а въ концѣ концовъ все таки крестьянину за взятую имъ водку придется уплатить вдвое наличными деньгами (Заславскій уѣздъ).

Въ то время, когда корчмарь богатѣетъ на счетъ крестьянина, благосостояніе сихъ послѣднихъ на столько подорвано, что матеріальное положеніе многихъ изъ нихъ было лучше при крѣпостномъ

правѣ. Освобожденные отъ крѣпостной зависимости помѣщика — дворянина, крестьяне попали въ кабалу еврея, что хуже всякаго крѣпостнаго права (Дубенскій уѣздъ).

2) Захватъ крестьянскихъ надѣловъ.

Такимъ образомъ еврей при посредствѣ корчмы, развращая нравственно крестьянина и доводя его до раззоренія, постепенно захватываетъ крестьянскія земли, какъ усадебныя, такъ и полевыя. Крестьяне имѣютъ право пользованія поступившими имъ въ надѣлъ землями всѣми дозволенными въ законѣ способами, за исключеніемъ продажи постороннимъ лицамъ до выкупа, а слѣдовательно и отдачею ихъ въ аренду. Въ виду усиленнаго перехода крестьянскихъ земель въ аренду евреямъ, бывшій Губернаторъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, просилъ Мировыхъ Посредниковъ отклонять крестьянъ отъ всякихъ сдѣлокъ съ евреями о землѣ и такъ сказать затруднить совершеніе этихъ сдѣлокъ. Но имѣя подъ собой легальную почву, евреи находили возможность обходить всѣ тѣ препятствія, которыя ставили имъ, въ стремленіи къ захвату крестьянскихъ земель, Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія. Теперь евреи на право пользованія и владѣнія крестьянскими землями вооружились арендными договорами, подкрѣпляемыми массою векселей, взятыхъ у крестьянъ въ корчмѣ, судебными рѣшеніями правомъ земской давности и проч. Можно безошибочно предположить, что въ непродолжительномъ будущемъ крестьянскіе надѣлы *de facto* перейдутъ во владѣніе евреевъ, а крестьяне обратятся въ ихъ батраковъ. (Дубенскій уѣздъ).

Захваченныя у крестьянъ земли, евреи обработываютъ тѣми же самими крестьянами, у которыхъ отобрали земли; спустя немного лѣтъ послѣ того, какъ еврей обзаведется корчмой, онъ уже имѣетъ отъ крестьянъ хлѣба на нѣсколько сотъ рублей; въ селѣ Суражѣ, Шумской волости, хлѣбъ съ крестьянскихъ полей урожая этого года попалъ, прежде всего, въ огромномъ количествѣ, въ руки корчмаря (Кременецкій уѣздъ).

Крестьянскія угодья, представляющія особый интересъ, евреи стараются закрѣпить за собой посредствомъ нотаріальныхъ актовъ. Хотя, по закону, отдавать въ аренду на 36 лѣтъ можно только

земли, оставшіяся у помѣщиковъ за надѣломъ крестьянъ, но прежніе нотаріусы этимъ не стѣснялись и утверждали условія на отдачу крестьянами въ аренду евреямъ земель на 36 лѣтъ. Прилагаемыя при семъ вѣдомости о количествѣ крестьянскихъ земель, находящихся въ пользованіи евреевъ, не представляютъ дѣйствительнаго положенія этого дѣла, такъ какъ евреи при извѣстной ихъ скрытности и осторожности, предъявили далеко не всѣ сдѣлки на крестьянскія земли.

3) Конокрадство.

За евреемъ-корчмаремъ постепенно наплываютъ въ село родственники корчмаря и другіе близкіе ему люди. По мѣрѣ того, какъ корчмарь опутываетъ народонаселеніе, онъ отдаетъ на пропитаніе какому нибудь бѣдному родственнику право эксплоатировать того или другаго крестьянина. Въ настоящее время въ селеніяхъ приходится одинъ еврей на пять человѣкъ христіанъ; въ нѣкоторыхъ на десять, а въ болѣе счастливыхъ селеніяхъ — на пятнадцать (Ровенскій уѣздъ).

Проживая въ селеніяхъ, повидимому безъ опредѣленныхъ занятій, они являются послушными орудіями еврея-корчмаря въ его организаторской дѣятельности. Конокрадство, тяжелый бичъ земледѣльца, поддерживается и развивается исключительно евреями. Кому неизвѣстно, что конокрадство въ рукахъ евреевъ сдѣлалось строго организованнымъ промысломъ и что, безъ этой организаціи, оно не могло бы развиться до такихъ широкихъ размѣровъ. (Кременецкій уѣздъ).

Въ этомъ дѣлѣ, какъ и вездѣ, еврей работаетъ только головой, а контингентъ конокрадовъ — чернорабочихъ доставляетъ ему крестьянская масса, опоенная и раззоренная въ корчмѣ. Вся польза отъ этого промысла попадаетъ въ руки еврея; достаточно сказать, что конокрадъ получаетъ за работу съ каждой лошади въ рѣдкихъ случаяхъ болѣе 1 рубля; но въ виду значительнаго предложенія евреи иногда сокращали гонораръ до 25 коп. съ лошади. Говорятъ, что для конокрадства существуютъ между евреями правильно организованныя конторы (Житомірскій уѣздъ).

Не будь евреевъ-передатчиковъ краденныхъ лошадей, крестьянъ конокрадовъ уменьшилось бы по крайней мѣрѣ на двѣ трети (Заславскій уѣздъ).

Не смотря на сильное развитіе въ нашемъ краѣ конокрадства, сравнительно ничтожный процентъ конокрадовъ попадаетъ на судъ; но изъ этого количества большая часть выходитъ изъ суда оправданными. Тупой и неразвитый крестьянинъ-конокрадъ даетъ хитрыя показанія на судѣ и ловко увертывается отъ обвиненій. Такимъ объясненіямъ научили конокрада евреи. Возвратившійся въ село конокрадъ дѣлается еще смѣлѣе, а озлобленные крестьяне, не находя защиты на судѣ, или калечатъ конокрада или совсѣмъ его убиваютъ. Не разъ такого рода дѣла разбирались судомъ и присяжные всегда выносили оправдательные вердикты относительно обвиняемыхъ въ убійствѣ конокрада (Кременецкій уѣздъ).

4) Вліяніе евреевъ на крестьянское самоуправленіе.

Имѣя въ своихъ рукахъ не рѣдко большую часть сельскаго народонаселенія, особенно пьяницъ и конокрадовъ, неопороченныхъ по суду и, слѣдовательно, не лишенныхъ правъ голоса на сходѣ, еврей не остается безъ вліянія и на крестьянское самоуправленіе. При посредствѣ водки, а иногда подарка, въ видѣ гарнца соли, еврей подкупаетъ въ свою пользу даже лучшихъ хозяевъ, а особенно «громадскихъ» крикуновъ (Дубенскій уѣздъ).

При такихъ условіяхъ, общественный приговоръ на полученіе изъ Акцизнаго Управленія патента на корчму для еврея всегда обезпеченъ. Если бы благонамѣренная часть крестьянскаго народонаселенія, въ виду вреднаго вліянія еврея на крестьянъ, допустимъ даже во главѣ съ Мировымъ Посредникомъ, захотѣла бы не дать еврею приговора на корчму,—приговоръ все таки будетъ. Староста, конечно, побоится приложить печать къ этому приговору; но за то подъ приговоромъ красуются печати добросовѣстныхъ, хотя они и не считаются должностными лицами, а Акцизное Управленіе выдаетъ патентъ и по такому приговору. Когда спорятъ между собою два еврея о правѣ продажи питей въ селѣ, то для крестьянъ настаетъ большая бѣда. Безъ вѣдома лучшей части народонаселенія, и тотъ и другой изъ спорящихъ евреевъ, часто

имѣютъ въ рукахъ приговоры на продажу питей въ одной и той же корчмѣ. И тотъ и другой еврей имѣютъ при этомъ въ обезпеченіе своихъ правъ на корчму контракты съ значительною неустойкой, а иногда векселя на цѣлое общество, подписанные отъ имени общества, въ качествѣ его уполномоченныхъ, пьяницами и ворами.

Имѣть какое нибудь наблюденіе за составленіемъ такого рода приговоровъ невозможно ни для Волостнаго Правленія, ни для Мироваго Посредника. Приговоры эти, какъ по закону, такъ и по циркулярному разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, могутъ быть записаны въ книгу приговоровъ только по требованію сельскаго схода; въ данномъ случаѣ, руководящій сходомъ еврей не захочетъ дѣлать такихъ приговоровъ гласными до поры до времени (Кременецкій уѣздъ).

Въ Луцкомъ уѣздѣ, въ селѣ Рафаловкѣ и Собещанахъ, право выстроить мельницу на мірской землѣ и водѣ крестьяне, за угощеніе водкой, отдали ниже дѣйствительной его стоимости на 250 — 300 руб. При подачѣ крестьянамъ своихъ мнѣній въ корчмѣ по какому нибудь общественному дѣлу, еврей непремѣнно выскажетъ и свое мнѣніе, которое будетъ принято крестьянами, непонимающими на первыхъ порахъ, что мнѣніе это клонится не въ ихъ пользу. (Заславскій уѣздъ).

Хотя впрочемъ и были случаи, что крестьяне, выведенные изъ терпѣнія евреями, составляли приговоры о выселеніи евреевъ изъ ихъ села; но евреи все-таки оставались на жительствѣ въ тѣхъ селеніяхъ.

Все что есть у крестьянскаго общества имѣющее какую бы то ни было цѣнность возбуждаетъ стяжательные инстинкты еврея. Особенно трудно уберечь отъ нихъ хлѣбъ, хранящійся въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ. Сельскій староста и магазинщики не настолько сильные характеромъ люди, чтобы могли устоять противъ угощенія и ласковыхъ словъ самаго пана-корчмаря; а затѣмъ, остальное общество поддается гораздо легче и нѣсколько десятковъ корцевъ овса попадаетъ изъ запаснаго магазина въ руки еврея въ родѣ займа до будущаго урожая. Если и выходятъ такого рода дѣла наружу, то потому только, что кто нибудь изъ крестьянъ, оскорбившись на старосту или на корчмаря, сдѣлаетъ доносъ по начальству (Кременецкій уѣздъ).

При несомнѣнномъ существованіи у крестьянъ чувства нерасположенія къ евреямъ, евреи все-таки болѣе, нежели кто другой, располагаютъ крестьянъ поступить такъ или иначе (Дубенскій уѣздъ).

5) Безпатентная продажа водки.

Есть селенія, въ которыхъ нѣтъ корчмы, а между тѣмъ село пьянствуетъ и поселившійся въ немъ десятокъ еврейскихъ семействъ благоденствуетъ. Значитъ евреи сказали между собой: не будемъ покупать патентовъ и платить за нихъ казнѣ доходъ. И нѣтъ силы, которая, при настоящихъ обстоятельствахъ, заставила бы евреевъ сдѣлать это.

На развитіе безпатентной продажи питей совокупно вліяетъ много разнообразныхъ причинъ: жительство евреевъ въ селахъ, деревняхъ и въ трактовыхъ корчмахъ безъ опредѣленныхъ занятій; принадлежность исключительнаго права продажи питей въ мѣстечкахъ—владѣльцамъ этихъ мѣстечекъ; дозволеніе евреямъ продажи питей въ собственныхъ домахъ, построенныхъ на арендованной землѣ; покровительство и защита оказывается обитателями мѣстечекъ, селъ и деревень евреямъ, занимающимся незаконною продажею питей; медленность нѣкоторыхъ изъ Мировыхъ Судей въ рѣшеніи дѣлъ и снисходительность въ наложеніи взысканій; наказуемость нарушеній Устава о питейномъ сборѣ по ихъ совокупности.

Евреи, проживая въ селахъ и деревняхъ, чуждаясь трудовой жизни и изыскивая способы легкой наживы, захватили въ свои руки, между прочимъ, и продажу крѣпкихъ напитковъ. Въ селѣ, деревнѣ или трактовой корчмѣ живетъ еврей съ многочисленнымъ семействомъ, возлѣ его жилища нѣтъ ни пахатной земли, ни огорода и не видно никакихъ опредѣленныхъ занятій, а между тѣмъ онъ кормитъ и одѣваетъ себя и свое семейство, добывая одно и другое эксплоатаціею мѣстнаго населенія при помощи вина.

Владѣльцы мѣстечекъ, пользуясь привилегіею исключительной продажи питей, сдаютъ это право въ аренду другому лицу, обыкновенно еврею, и за высокую плату. Арендаторъ, тоже желая возможно больше выручить денегъ и какъ монополистъ, предъявляетъ виноторговцамъ непомѣрныя требованія. Виноторговцы, шинки

коихъ не на бойкихъ мѣстахъ, находя требованія арендатора невозможными, отказываются отъ взятія патентовъ и тайно продаютъ питья. А бываютъ и такіе арендаторы, которые сами уменьшаютъ число патентовъ въ мѣстечкѣ, разрѣшаютъ, покровительствуютъ и защищаютъ безпатентную продажу, понятно, за извѣстную плату въ ихъ пользу.

Между безпатентными продавцами питей — евреями есть много такихъ, которые торговали по патентамъ, но полиція возбудила противъ нихъ преслѣдованія за торговлю въ собственныхъ домахъ на арендованной землѣ. Они подверглись денежнымъ взысканіямъ и за тѣмъ сочли для себя болѣе выгоднымъ торговать безъ патентовъ, чѣмъ, платя деньги за патентъ и торговые документы, быть привлекаемыми къ суду и подвергаться денежному штрафу, иногда, по усмотрѣнію Судьи, довольно значительному.

Обнаруживать безпатентную торговлю довольно трудно. Во первыхъ, лица Акцизнаго Управленія по ст. 1.175 Уст. Угол. Судопр. (изд. 1876 г.) не имѣютъ доступа въ частныя жилища. Во вторыхъ, при появленіи чиновника въ безпатентный шинокъ, посѣтители стараются тотчасъ же уходить, чтобы не попасть въ свидѣтели, или отрицаютъ покупку ими вина. Въ третьихъ, при составленіи чинами акцизнаго надзора и полиціею протокола о безпатентной продажѣ евреями питей, крестьяне-свидѣтели говорятъ, что пили вино и платили деньги еврею или его женѣ. Когда дѣло разбирается на судѣ, тѣ же свидѣтели, подъ вліяніемъ обвиняемыхъ, даютъ, безъ присяги и подъ присягою, ложныя показанія, что они платили деньги не мужу, а женѣ, или на оборотъ, смотря по тому, кто изъ супруговъ обвиняется, или что они пили вино безденежно, какъ угощеніе, или же просто отказываются отъ первоначальныхъ показаній, утверждая, что у обвиняемаго никогда вина не пили и не знаютъ почему они записаны свидѣтелями въ протоколѣ. Въ виду такихъ показаній судъ оправдываетъ обвиняемыхъ.

Передаваемые Акцизнымъ Управленіемъ и полиціею протоколы о безпатентной продажѣ питей у нѣкоторыхъ Мировыхъ Судей лежатъ цѣлые годы безъ разсмотрѣнія, а обвиняемые продолжаютъ незаконную торговлю. Когда, не смотря на еврейскую изворотливость и пронырливость, иному, менѣе ловкому, еврею не удастся увернуться отъ отвѣтственности, то снисходительный Мировой Судья изъ положеннаго въ ст. 439 Уст. о пит. сборѣ взысканія, отъ 10

до 300 руб., назначаетъ, по своему усмотрѣнію, 10—15 руб., а въ случаѣ несостоятельности — арестъ нѣсколько дней. При такомъ взысканіи, очевидно, выгоднѣе вести торговлю безъ патента, который съ разными дополнительными сборами стоитъ болѣе 130 руб. въ годъ. Апелляціонные отзывы на такіе приговоры приносить не дозволяется, ст. 124-я Уст. Угол. Судопроизводства.

Евреи, признаваемые судомъ виновными въ безпатентной продажѣ питей относятся къ приговорамъ различно: не свѣдущій о ст. 16-ой Уст. о наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями, подчиняется приговору — платитъ штрафъ или идетъ подъ арестъ, а другой — знающій означенную статью, поступаетъ иначе: онъ подаетъ апелляцію въ Съѣздъ Мировыхъ Судей и потомъ кассаціонную жалобу въ Правительствующій Сенатъ; между тѣмъ самъ продолжаетъ уже открыто торговать безъ патента и при каждомъ новомъ протоколѣ объ этой торговлѣ ссылается на прежніе протоколы, прося судъ разсмотрѣть проступки его по совокупности, на основаніи ст. 16-ой Устава о наказ. Судья требуетъ дѣло обратно изъ Съѣзда, а послѣдній изъ Правительствующаго Сената и такъ продолжается долгіе годы. Расчетъ вѣрный, и патента не брать, и продавать низкопробное вино, такъ какъ въ его жилищѣ лица акцизнаго надзора, по силѣ ст. 1.175 Устава Угол. Судопр., доступа не имѣютъ. Вообще по губерніи возбуждено дѣлъ о безпатентной торговлѣ: въ 1875 г.—230, въ 1876 г. — 430, въ 1877 г.—357, въ 1878 г. — 473, въ 1879 г. — 569 и въ 1885 г. — 603.

Такимъ образомъ въ селѣ, вмѣсто одной корчмы, существуетъ нѣсколько безпатентныхъ.

6) Развозная и разносная продажа водки.

Водка — это такое любимое средство опутывать и обирать крестьянина, съ которымъ евреи найдутъ этого бѣдняка въ домѣ, въ полѣ и на гумнѣ. Есть евреи, промыселъ которыхъ заключается въ хожденіи на село. Между такими евреями села и деревни распредѣлены на районы: куда ходитъ Лейба, туда не пойдетъ Мордко, потому что въ извѣстное село и деревню ходили предки этихъ евреевъ. Право это они пріобрѣли отъ кагала и передаютъ по наслѣдству. Значитъ промыселъ этотъ далеко не безвыгоденъ, когда кормятся имъ цѣлыя поколѣнія евреевъ. Идутъ евреи на село съ

пустымъ мѣшкомъ и посудою съ водкой. Обходя поочередно дворы, евреи предлагаютъ хозяевамъ, а за отсутствіемъ ихъ, хозяйкамъ выпить на счетъ чего либо изъ произведеній хозяйства (на наличныя деньги почти никогда, это было бы невыгодно еврею), если же въ наличности ничего нѣтъ, то пьютъ на счетъ будущаго. Еврей пробирается и въ крестьянскую ригу и беретъ хлѣбъ, хотя бы и невѣянный. Во время уборки сѣна, еврей запрягаетъ лошадь въ телѣгу, беретъ посуду съ водкой и ѣдетъ на сѣнокосы; здѣсь за крючекъ водки, цѣною въ 5 коп., онъ пріобрѣтетъ отъ крестьянина 2—3 пуда сѣна. Сдѣлавши порядочный запасъ сѣна и продержавъ до весны, еврей продаетъ его 30—40 коп. за пудъ. Точно также онъ поступитъ съ другими произведеніями хозяйства, и тому крестьянину, у котораго за крючекъ водки купилъ неочищенный хлѣбъ, нерѣдко приходится покупать тотъ же самый хлѣбъ въ кредитъ и слѣдовательно за громадную цѣну, съ начетомъ надлежащихъ процентовъ (Луцкій уѣздъ).

Еврейки также дѣлаютъ свое дѣло. Въ разное время года, особенно по уборкѣ хлѣба и огородныхъ овощей, онѣ отправляются въ крестьянскіе дома и угощая хозяекъ водкой на меду или съ другою какою нибудь приправою, получаютъ за это макъ, коноплю, ленъ, фасоль и проч.—Если оцѣнить на деньги всѣ продукты, вырученные еврейкою за водку, то окажется, что водка продана за огромную цѣну. Такимъ образомъ еврейкѣ удалось за водку выманить отъ крестьянки даже то, что она необходимо должна была бы сохранить для своей семьи (Дубенскій уѣздъ).

Евреи поѣдаютъ всѣ лучшія произведенія хозяйства крестьянина, а взамѣнъ того предлагаютъ ему водку, почти всегда отравленную какимъ нибудь дурманомъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настаиваютъ водку на какомъ-то особомъ грибѣ. Кажется, что это одна изъ главнѣйшихъ причинъ, почему, при хорошемъ здѣшнемъ климатѣ и плодородной почвѣ, крестьянинъ невзраченъ на видъ. Онъ тратится на водку, но не на улучшеніе пищи, одежды и жилья (Кременецкій уѣздъ).

7) Наши нравственныя орудія борьбы съ пьянствомъ.

Нашъ крестьянинъ несомнѣнно пристрастенъ къ водкѣ. Великій эксплоататоръ слабостей человѣческихъ—еврей преподноситъ

ему водку на всѣхъ путяхъ его жизни. Еврей, какъ демонъ-искуситель, является къ крестьянину съ водкой въ корчмѣ, въ домѣ, въ полѣ, огородѣ, въ ригѣ и проч. Но въ противовѣсъ его пагубной дѣятельности ни наше образованное сословіе, ни пастыри духовные не могутъ предоставить крестьнину ни болѣе изящныхъ развлеченій, ни религіозно-нравственнаго назиданія. Школа для него только въ зародышѣ, правильному развитію которой мѣшаютъ различныя формальности *) церковная проповѣдь, хотя и существуетъ, но большею частью она не достаточна, ограничиваясь, въ лучшихъ случаяхъ, одними поученіями съ церковной каѳедры во время обѣдни. А извѣстно, что наши приходы состоятъ иногда изъ самостоятельной церкви и двухъ приписныхъ; слѣдовательно крестьянинъ, если и услышитъ поученіе съ церковной каѳедры, то не ближе какъ чрезъ три недѣли.

III. РОСТОВЩИЧЕСТВО.

Ростовщичество одно изъ любимыхъ занятій еврейскаго племени. Въ Россіи еще Владиміръ Мономахъ принималъ мѣры къ ограниченію еврейскаго ростовщичества и указалъ брать вмѣсто 120%, до которыхъ дошли евреи, только 20%. Въ настоящее время ростовщичество приняло такіе огромные размѣры, что трудно опредѣлить то гибельнѣе для массы народонаселенія нашего края — пьянство или ростовщичество.

Отъ вліянія ростовщичества не могли убереться и образованные классы нашего общества. Каждый изъ живущихъ въ этомъ краѣ, въ какомъ бы углу его онъ ни находился, знаетъ массу случаевъ, что простой корчмаръ, начавъ давать деньги въ ростъ помѣщику, завладѣлъ всѣмъ его имѣніемъ. Евреи корчмари у которыхъ помѣщики занимали деньги за огромные проценты, явились теперь арен-

---

*) Почти всякая волость содержитъ школу съ пособіемъ отъ правительства, почему школы эти находятся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и устроены по извѣстному образцу. Понятно, что обучаться въ этой школѣ дѣти всѣхъ селеній, входящихъ въ составъ волости и не рѣдко отстоящихъ отъ школы въ 15—18 верстахъ, не могутъ; учатся въ ней только дѣти двухъ—трехъ ближайшихъ селеній, а платитъ на школу вся волость, своей же школы село открыть не можетъ, потому что его не избавятъ отъ платежа на волостную школу.

даторами ихъ имѣній (Луцкій уѣздъ). Многіе изъ теперешнихъ еврейскихъ помѣщиковъ, обладающихъ огромными имѣніями, были простыми муширосами въ еврейскихъ заѣзжихъ домахъ и начали богатѣть, отдавая въ ростъ получаемыя на водку деньги отъ тѣхъ же самыхъ пановъ, имѣніями которыхъ эти муширисы теперь завладѣли.

Если, такимъ образомъ, люди интеллигентные и имущественно обезпеченные не могли уклониться отъ сѣтей ростовщичества, то неудивительно, если крестьянство, съ его невѣжествомъ, бѣдностью и наклонностью къ пьянству, также попало въ руки евреевъ.

Евреи охотно одолжаютъ крестьянамъ деньги; самымъ умѣреннымъ процентомъ считается $1^1/_2$ к. съ рубля въ недѣлю (значитъ годовыхъ 78%); не считая постоянныхъ подарковъ еврею, въ благодарность за одолженіе, въ видѣ хлѣба, льна и проч, что въ общей сложности составитъ болѣе 200% въ годъ. Бываютъ такіе проценты, что здѣсь, въ мѣстахъ жительства евреевъ, кажутся невѣроятными, напр. въ теченіи года за одинъ рубль, взятый въ займы, крестьянинъ заплатилъ еврею девять рублей (Ровенскій уѣздъ). Крестьянинъ задолжалъ еврею 20 руб., за проценты еврей поселился въ домѣ крестьянина, выбравшагося съ семьей въ сѣнцы, при чемъ крестьянская семья составляла даровую прислугу для семьи еврейской, кромѣ того, еврейская семья пользовалась всѣми продуктами крестьянскаго хозяйства: сегодня выпроситъ крупъ, завтра гороху, муки, бобовъ и проч. Другіе такіе должники доставляли еврейской семьѣ куръ, дрова и проч. Если и купитъ что либо еврейка, то развѣ только для субботняго дня бѣлой хорошей муки, изюму и сладкой водки. Десять лѣтъ тому назадъ поселился еврей въ селѣ Голузіи, занявъ у достаточныхъ крестьянъ по 100—200 руб., и отказался отъ ихъ уплаты; а между тѣмъ самъ сталъ раздавать эти деньги въ ростъ и достигъ того, что закабалилъ всѣхъ крестьянъ и взялъ въ аренду половину помѣщичьяго имѣнія (Луцкій уѣздъ). Часто случается, что крестьянинъ за взятый у еврея пудъ муки платитъ ему, по уборкѣ хлѣба, два четверика, причемъ еврей взыскиваетъ съ него еще и проценты (Заславскій уѣздъ). Громадный вредъ приноситъ крестьянамъ ростовщичество; достаточно крестьянину занять нѣсколько рублей, чтобы сдѣлаться неоплатнымъ еврейскимъ должникомъ. Присчитывая проценты (78% или $1^1/_2$ коп. въ недѣлю считается умѣреннымъ процен-

томъ), евреи запутываютъ крестьянъ невозвращеніемъ росписокъ по уплаченнымъ деньгамъ и другими изворотами, и ухищряются за одинъ и тотъ же долгъ взять деньги нѣсколько разъ. Крестьянами, Дубенскаго уѣзда, Боромельской волости, уплачено: Степаномъ Пилипюкомъ, за 70 руб.—250 руб. въ теченіи двухъ лѣтъ; Иваномъ Вишинскимъ за 7 руб.— 96 руб. 15 коп. въ теченіи также двухъ лѣтъ; Андреемъ Сычемъ, за 10 руб. 118 руб. 42 коп., менѣе чѣмъ въ два года; Корнѣемъ Яковлюкомъ 68 руб. 35 коп. за 10 руб., въ теченіи двухъ лѣтъ; Павломъ Дубчакомъ 70 руб., за 12 руб., въ теченіи трехъ лѣтъ; Степаномъ Полипюкомъ 30 руб., за 4 руб., въ теченіи менѣе года; Василіемъ Солтыкомъ 241 руб., за 32 руб., въ теченіи трехъ лѣтъ; Максимомъ Кухарукомъ, за 10 руб., 50 руб., въ теченіи двухъ лѣтъ; Демяномъ Раюкомъ за 5 руб., 130 руб., въ теченіи двухъ лѣтъ (Дубенскій уѣздъ).

Крестьяне за долги расплачиваются своими сельско-хозяйственными произведеніями, обязуясь весь хлѣбъ, предназначенный къ продажѣ, доставить своему кредитору по рыночной цѣнѣ. Такимъ порядкомъ расчитываются съ своими кредиторами, Луцкими евреями, крестьяне с. Ярославичъ, должая евреямъ все болѣе и болѣе. Когда за тѣмъ истощится всякая возможность производить уплаты, евреи предъявляютъ противъ крестьянъ иски. Съ 1872 по 1877 годъ бывали случаи продажи по еврейскимъ искамъ крестьянскихъ домовъ, скота, даже хлѣба на корню. Мировые Судьи утверждаютъ сдѣлки крестьянъ о переуступкѣ евреямъ въ аренду мірской земли за долги; крестьянинъ Иванъ Добчукъ обязался, по рѣшенію суда, выдать въ теченіи 10 дней еврею Гелѣ Гринбляту купчую крѣпость на хату, клуню и огородъ. Впрочемъ, евреи съ своими должниками рѣдко доводятъ дѣло до суда, а предпочитаютъ раздѣлываться съ крестьянами не гласно, забирая произведенія ихъ земли и труда и присчитывая все болѣе и болѣе процентовъ (Дубенскій уѣздъ). Бывшіе государственные крестьяне с. Стрѣльска, Любиковичской волости, с. Карниловки и д. Глушицы, Немовичской волости, очень раззорены евреями и почти всѣ состоятъ у нихъ въ долгу; почему при наймѣ на работу, получаютъ плату менѣе той, которую получаютъ крестьяне, незакабаленные евреями (Ровенскій уѣздъ).

Крестьянамъ с. Стрѣльска помѣщикъ давалъ 500 руб. въ годъ за право торговать въ ихъ селѣ виномъ, но крестьяне, находясь

въ обязательныхъ отношеніяхъ къ еврею-корчмарю, не могли этого сдѣлать и оставили за евреемъ право продажи вина за 85 руб. въ годъ. Крестьянинъ, задолжавшій еврею, не можетъ безъ его вѣдома и согласія, ни продать ничего изъ своихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, ни отказаться отъ полевой работы, ни отъ поѣздки по требованію еврея, не смотря ни на погоду, ни на то, что за трудъ назначается цѣна значительно меньше противу существующей. Все это убѣждаетъ, что нужны и нужны мѣры, которыя бы избавили простолюдина отъ гнета еврея, а иначе желаніе отомстить за все пережитое и отнятое будетъ весьма естественнымъ Дубенскій уѣздъ). Вообще же нельзя не придти къ тому заключенію, что крестьяне даже въ урожайные годы едва ли будутъ имѣть достаточно хлѣба для своего продовольствія, такъ какъ большую часть урожая они должны отдать евреямъ на уплату долговъ и процентовъ по нимъ (Кременецкій уѣадъ).

Гдѣ же причина, по которой евреи успѣли такъ сильно подорвать посредствомъ ростовщичества, крестьянское благосостояніе?

Причины эти заключаются въ умственной неразвитости крестьянина, дающей еврею возможность легализировать всякія противъ него незаконныя выходки и въ отсутствіи дешеваго и доступнаго для крестьянъ кредита. При каждой волости конечно есть мірской ссудный капиталъ отъ 3 до 8-ми, а иногда болѣе, тысячъ рублей, но при народонаселеніи волости въ 3 тысячи душъ капиталы эти удовлетворить потребности въ кредитѣ не могутъ, особенно въ годы малоурожайные.

IV. ТОРГОВЛЯ.

Правильное общественное развитіе въ отношеніи матеріальномъ, а слѣдовательно въ отношеніяхъ умственномъ и нравственномъ, обусловливается въ значительной степени правильнымъ развитіемъ торговли и промышленности.

Въ странахъ, гдѣ существуетъ въ этомъ отношеніи монополія, кѣмъ бы она ни была создана, правительственными ли распоряженіями, или же усиліями отдѣльныхъ лицъ, обществъ или сословій, тамъ всѣ другія отправленія общественнаго организма дѣлаются не нормальными. Само общество въ такихъ случаяхъ стремилось разрушить дѣлаемыя ему на пути правильнаго экономическаго развитія

преграды, если правительство не спѣшило къ нему съ своей помощью.

Не подлежитъ сомнѣнію, и сами евреи не станутъ того отрицать, что торговля и промышленность нашего края находятся въ ихъ монопольномъ распоряженіи. Что бы ни было причиною этого явленія «хазука» и проч.; но тѣмъ не менѣе печальный фактъ существуетъ: еврей, при помощи капитала, наложилъ тяжелую руку на массу кореннаго здѣшняго народонаселенія, подавляя всякія попытки его выдти на прямую дорогу экономическаго прогресса, указываемую политическими и экономическими условіями страны.

Если наше правительство, озабоченное въ послѣднія двадцать лѣтъ разрѣшеніемъ великой задачи поземельнаго и общественнаго устройства главной массы здѣшнаго народонаселенія и его политическимъ воспитаніемъ, не могло вмѣстѣ съ тѣмъ оградить это народонаселеніе отъ эксплоатаціи евреевъ, то сами евреи, захвативъ въ свои руки земли и трудъ земледѣльца, должны бы болѣе благоразумно поступать въ дальнѣйшемъ развитіи всякихъ монополій, въ томъ числѣ и торговой.

Не случайны послѣдніе анти-еврейскіе безпорядки на югѣ! И если существуютъ и неустранены экономическія причины, ихъ породившія, то остается грустное опасеніе предполагать, что эти безпорядки предвѣстники грядущихъ, болѣе печальныхъ событій.

Монополизація торговли, а также и то, что евреи основываютъ ее на такихъ ненавистныхъ для христіанскаго народонаселенія началахъ, служитъ источникомъ серьезнаго антагонизма между евреями и кореннымъ народонаселеніемъ.

Въ рукахъ евреевъ находятся: торговля, аренда имѣній, содержаніе почтъ, подряды, оброчныя статьи, корчмы; ни продать, ни купить, ни занять денегъ, и вообще во всѣхъ выдающихся случаяхъ жизни, радостныхъ и горестныхъ, нельзя обойтись безъ посредства еврея. О свободной конкурренціи, объ отпорѣ еврейскимъ притязаніямъ не можетъ быть и рѣчи. Не говоря уже объ исторической забитости здѣшняго крестьянина и вслѣдствіе этого недостатка духа предпріимчивости, а также разрозненности дѣйствій отдѣльныхъ лицъ, населеніе встрѣчается здѣсь съ еврейскимъ, сильно сплоченнымъ корпоративно-кагальнымъ устройствомъ, готовымъ поддержать своего члена всѣми способами: часто идутъ въ дѣло поджоги, отрава лошадей, если дѣло идетъ о содержаніи почтъ, и проч. Арен-

да имѣній, оброчныхъ статей, особенно корчемъ, считается наслѣдственною и никто изъ евреевъ на можетъ помѣшать въ этомъ другому; кагалъ не допуститъ до этого. Еврейство въ здѣшнемъ краѣ представляется страшною силою, съ которою нужно считаться, именно вслѣдствіе ея сильной сплоченности, поддерживаемой кагаломъ (Ковельскій уѣздъ).

Такъ какъ вся торговля находится въ рукахъ евреевъ, то крестьянамъ, при покупкѣ и продажѣ, приходится имѣть дѣло только съ евреями; а поэтому и подчиняться всѣмъ ихъ обманамъ; евреи при покупкѣ и продажѣ всегда обманутъ крестьянина, обсчитаютъ его и обмѣряютъ. Удерживая въ своихъ рукахъ всю коммерцію, евреи всѣми мѣрами стараются отстранить христіанское населеніе отъ торговыхъ предпріятій и если бы кто вздумалъ съ ними соперничать, то общими усиліями въ скоромъ времени доведутъ его до окончательнаго разоренія (Кременецкій уѣздъ),

Ни одна покупка и продажа не можетъ совершиться безъ еврея, хотя бы то въ качествѣ фактора (Ровенскій уѣздъ).

Крестьянинъ за продукты своего хозяйства никогда не получаетъ той цѣны, которая при правильныхъ экономическихъ отношеніяхъ опредѣляется спросомъ и предложеніемъ; у евреевъ вездѣ монополія. Поселившись въ деревнѣ, еврей пользуется исключительнымъ правомъ эксплоатаціи деревенскаго люда; прибывшій въ село другой еврей долженъ или купить продукты у мѣстнаго еврея или дать извѣстный процентъ за право торговли въ предоставленномъ сему послѣднему кагаломъ селѣ. Право это распространяется и на рабочую силу народа; не заплативши мѣстному еврею извѣстнаго процента, ни одинъ еврей не станетъ нанимать рабочихъ. Въ городахъ и мѣстечкахъ крестьянинъ при куплѣ продажѣ (да и не крестьянинъ только) будетъ обсчитанъ, обвѣшенъ, обмѣрянъ. Такимъ образомъ евре́й беретъ въ свое монопольное распоряженіе продукты хозяйства крестьянина и его личный трудъ (Кременецкій уѣздъ).

Засѣвшій въ селѣ еврей дѣлается полнымъ его хозяиномъ, ему принадлежитъ все живущее; онъ кредиторъ всякаго домохозяина, а хозяйки особо. «Хазука» прилагается въ самомъ широкомъ значеніи. Никто изъ постороннихъ евреевъ не можетъ мимо его вѣдома что либо купить у крестьянина; покупщикъ, на основаніи «хазу-

ка», обращается къ еврею-хозяину села, безъ помощи его нельзя ни купить, ни нанять крестьянъ въ заработки (Луцкій уѣздъ).

Каждый предметъ потребленія непремѣнно переходитъ чрезъ руки еврея отъ производителя къ потребителю; поэтому непремѣнно возвышается въ цѣнѣ. Евреи стараются убить на первыхъ порахъ у христіанъ даже охоту заниматься торговлей. Они солидарны въ своихъ дѣйствіяхъ и взаимно помогаютъ другъ другу. Видя, что христіанинъ началъ заниматься торговлей, евреи въ убытокъ себѣ понижаютъ цѣны на товары; христіанинъ-купецъ остается безъ покупателей и долженъ прекратить торговлю. Во всѣхъ видахъ коммерческой дѣятельности, конкурренція христіанъ съ евреями невозможна; потому что они не брезгаютъ никакими средствами къ достиженію своихъ цѣлей: евреи отравили почтосодержателю-крестьянину нѣсколько лошадей, чтобы отбить у него охоту содержать сельскую почту (Владимірволынскій уѣздъ).

По мелкой покупкѣ евреями у крестьянъ продуктовъ ихъ хозяйства производятся возмутительныя безобразія; евреи выходятъ за мѣстечки и города, окружаютъ тамъ крестьянъ и покупаютъ у нихъ продукты ниже дѣйствительной ихъ стоимости; а когда продукты доставлены въ домъ еврея, то крестьянинъ рѣдко получаетъ за нихъ условленную цѣну (Лубенскій уѣздъ).

Важно особенно то, что еврейскій кагалъ, будучи полнымъ распорядителемъ спроса и предложенія, ставитъ въ ненормальное положеніе экономическую жизнь края и беретъ въ полную зависимость производителя и потребителя. При такахъ условіяхъ кагалъ можетъ наложить и налагаетъ на все христіанское народонаселеніе дань, какую захочетъ. Были случаи, что внезапно подымалась цѣна на всѣ первыя потребности жизни, потому что кагалу нужны деньги для какихъ либо общественныхъ надобностей. Не рѣдко христіанское народонаселеніе было лишаемо на нѣсколько дней мяса, продажу котораго евреи также взяли въ свои руки. Вообще же торговлю нашего края можно, безъ преувеличенія, назвать монопольною эксплоатаціей капиталомъ труда и производителя, а во многихъ случаяхъ простымъ обманомъ.

При полномъ отсутствіи въ нашей мѣстности дешеваго кредита, которымъ только и можетъ пользоваться земледѣліе, еврейская монопольная торговля совершенно убила въ здѣшнемъ краѣ дворянское землевладѣніе. Нуждаясь иногда въ незначительной сум-

мѣ для уборки хлѣба, помѣщикъ могъ достать деньги или за вполнѣ раззорительные проценты, не менѣе 48%, или же продать хлѣбъ на корнѣ. Послѣднее всегда оказывалось хуже перваго.

Въ сосѣдней съ нами Галиціи помѣщикъ-землевладѣлецъ до нѣкоторой, по крайней мѣрѣ, степени эмансипировался изъ подъ вліянія еврейской монопольной торговли. Тамъ учреждены землевладѣльческія товарищества съ довольно солиднымъ капиталомъ, въ которыхъ землевладѣльцы могутъ кредитоваться подъ свои сельскія произведенія и притомъ за весьма умѣренный процентъ и на льготныхъ условіяхъ. Эти товарищества, какъ сильнѣйшее противодѣйствіе еврейской эксплоатаціи, указываютъ намъ путь, которымъ нужно идти, чтобы земледѣліе и трудъ поставить въ болѣе нормальныя отношенія къ торговлѣ и вообще капиталу (Кременецкій уѣздъ).

Факторство.

Необходимымъ спутникомъ торговли всегда и вездѣ является маклерство или факторство. Сближая продавца съ покупателемъ, маклерство значительно способствуетъ быстротѣ коммерческихъ оборотовъ и устраненію всякихъ недоразумѣній при сдачѣ товара и при расчетѣ продавца съ покупателемъ. Въ такомъ видѣ является маклерство въ большихъ торговыхъ центрахъ: въ Ригѣ, Петербургѣ, Одессѣ и проч. Маклерство или факторство въ нашемъ краѣ, отражая на себѣ всѣ дурныя стороны еврейскаго характера — навязчивость и стремленіе къ обману и монополіи, является не пособникомъ къ правильному и возможно быстрому исходу коммерческихъ сдѣлокъ, а только однимъ изъ способовъ эксплоатаціи евреями христіанскаго народонаселенія; здѣшній маклеръ, напротивъ, старается отдалить продавца отъ покупателя, производителя отъ потребителя и проч. Онъ является какъ бы самъ владѣльцемъ предлагаемаго товара и беретъ за свое посредничество не ½%, какъ то принято въ большихъ торговыхъ центрахъ Россіи, а 10%, иногда удается фактору выработать въ свою пользу и 20%. Факторство, какъ занятіе весьма прибыльное, также монополизировано евреями. Безъ фактора-еврея въ здѣшнемъ краѣ ни купить, ни продать. Мѣстные помѣщики такъ привыкли къ этому, что даже первыя жизненныя потребности пріобрѣтаютъ не иначе, какъ чрезъ еврея-фактора. Два

сосѣда помѣщика видятся каждый день, но если одному изъ нихъ захотѣлось купить что нибудь у другаго, то переговоры объ этомъ ведутся не иначе, какъ чрезъ еврея (Кременецкій уѣздъ). Въ отношеніи къ крестьянамъ факторство проявляется въ самомъ безобразномъ видѣ; вотъ для примѣра, крестьянинъ задумалъ женить сына; нужна водка къ свадьбѣ; покупка оптомъ выгоднѣе; крестьянинъ съ евреемъ-факторомъ отправляется въ винокуренный заводъ; если у крестьянина на покупку водки нѣтъ наличныхъ денегъ, то у него есть волъ. Факторъ беретъ отъ крестьянина за хлопоты, отъ содержателя завода за покупку у него по хорошей цѣнѣ низкопробной водки; а потомъ такимъ же порядкомъ зарабатываетъ и при продажѣ вола (Луцкій уѣздъ).

V. НЕУВАЖЕНІЕ ЕВРЕЕВЪ КЪ СУЩЕСТВУЮЩИМЪ ЗАКОНАМЪ.

Евреи въ средѣ христіанскаго народонаселенія составляютъ отдѣльное общество, имѣющее свои особые законы и управляются своимъ отдѣльнымъ правительствомъ—кагаломъ. Поэтому наши государственные законы не считаются евреями нравственно обязательными къ исполненію. Евреи съ спокойной совѣстью обходятъ всякое правительственное распоряженіе, несогласное съ ихъ интересами; а долгій опытъ научилъ ихъ умѣнью уклоняться отъ взысканій за неисполненіе и нарушеніе законовъ той страны, въ которой они живутъ. Неудивительно, если евреи съ спокойною совѣстью занимаются, какъ ремесломъ, контрабандой, конокрадствомъ и проч.; отъ исполненія мѣстныхъ и государственныхъ повинностей они уклоняются всѣми мѣрами; даютъ лживыя показанія на судѣ и проч. (Кременецкій уѣздъ).

Особенно печально то, что евреи, разселившись по селамъ и деревнямъ, уклоняются отъ исполненія правительственныхъ распоряженій и своими дѣйствіями воспитываютъ въ массѣ народа чувство неуваженія къ закону (Ковельскій уѣздъ). Зловредность евреевъ и изворотливость ихъ предъ закономъ производятъ на остальное народонаселеніе обаяніе страха и вѣру въ силу евреевъ. Извѣстенъ, напр., еврей организаторъ шайки конокрадовъ; возбуждавшіяся противъ него преслѣдованія оканчивались лишь местью его преслѣдо-

вателямъ; народъ ненавидитъ, но боится его. Извѣстно, напр., что неблагонамѣренные люди всѣхъ другихъ сословій высылаются изъ мѣста жительства то администраціей, то самими обществами; евреи же, самые зловредные, остаются на мѣстѣ совершенно неприкосновенными (Заславскій уѣздъ).

Евреи занимаются воровствомъ и контрабандой, формируя для этого шайки изъ крестьянъ; эти крестьяне часто попадаются въ воровствѣ и контрабандѣ, теряя много рабочихъ дней на время производства надъ ними слѣдствій и суда; а весь ихъ заработокъ отъ преступленія уходитъ на уплату пени за контрабанду; отъ чего хозяйства такихъ крестьянъ упадаютъ и они совершенно раззоряются, тогда какъ евреи живутъ спокойно и богатѣютъ, не подвергаясь никакой отвѣтственности (Кременецкій уѣздъ). Существующія ограниченія правъ евреевъ на покупку имѣній они обходятъ, какъ всякій законъ, покупая имѣнія на чужое имя, или же арендуя ихъ по долгосрочнымъ контрактамъ, при чемъ ограждаютъ себя такими условіями, что, по истеченіи срока контракта, собственникъ имѣнія и подумать не можетъ о возвратѣ его въ свои руки. Многіе евреи живутъ конокрадствомъ, переводомъ краденнаго, и проч., благодаря изворотливости евреевъ, а также тому, что они большею частью дѣйствуютъ какъ руководители и, на всякій случай, имѣютъ готовыхъ свидѣтелей, всегда успѣваютъ избѣгать преслѣдованія закона. Народонаселеніе считатаетъ евреевъ карой Божіей (Староконстантиновскій уѣздъ).

Крестьянинъ платитъ на содержаніе сельской почты, а еврей нѣтъ; выставляетъ подводы подъ тяжести для войскъ, даетъ провожатыхъ для сопровожденія арестантовъ, исправляетъ дорожные участки, а евреямъ эти повинности, кажется, даже неизвѣстны, хотя евреи, наравнѣ съ прочими податными сословіями, обязаны отбывать натуральныя повинности. Извѣстны также ухищренія евреевъ съ цѣлью уклониться отъ исполненія воинской повинности. Если еврею не удастся укрыться, то онъ рѣжетъ себѣ пальцы, выкалываетъ глаза, прививаетъ на головѣ парши, дѣлаетъ грыжу, производитъ выпаденіе задней кишки и другія уродства. Можно ли назвать ихъ добрыми гражданами, честно сознающими обязанности равномѣрнаго отбыванія общественныхъ и государственныхъ повинностей (Дубенскій уѣздъ).

Во время эпизоотій, евреи покупаютъ и убиваютъ на говядину

больной скотъ, развозятъ шкуры съ палаго скота и проч., и вообще нарушаютъ всѣ правила, предписанныя закономъ съ цѣлью уничтоженія эпизоотій (Житомірскій уѣздъ). Евреи единственные въ краѣ распространители фальшивыхъ ассигнацій (Овручскій уѣздъ).

Мировой Посредникъ 1-го участка Овручскаго уѣзда пишетъ, что незаконныя и недобросовѣстныя дѣйствія евреевъ противъ христіанъ въ его участкѣ не уменьшаются; при чемъ евреи указываютъ крестьянамъ, какъ бы въ большее къ себѣ довѣріе, на заступничество за нихъ правительства во время бывшихъ анти-еврейскихъ безпорядковъ.

VI. ЗАНОСЧИВОСТЬ ЕВРЕЕВЪ И НЕЖЕЛАНІЕ СОБЛЮДАТЬ ОТНОСИТЕЛЬНО ХРИСТІАНЪ ОБЩЕ-ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ ВЪ КАЖДОМЪ ГРАЖДАНСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ПРАВИЛЪ НРАВСТВЕННОСТИ.

Евреи, ложно понимая книги Ветхаго Завѣта, считаютъ себя избраннымъ и наиболѣе пріятнымъ Богу народомъ. Талмудисты развили это ученіе до крайнихъ предѣловъ; такъ что послѣдній изъ евреевъ хранитъ въ себѣ убѣжденіе, что если не онъ, то непремѣнно потомство его будетъ господствовать надъ міромъ. Господство это представляется еврею не въ видѣ возвышенія культуры тѣхъ племенъ, которыхъ подчинитъ евреямъ будущій Мессія, а въ видѣ рабскаго подчиненія ихъ евреямъ: все достояніе этихъ рабовъ, потъ и кровь ихъ должны принадлежать евреямъ; и теперь достояніе христіанъ, съ ихъ личностью, принадлежитъ евреямъ de jure, а когда перестанетъ гнѣваться на евреевъ Богъ, то оно будетъ принадлежать имъ de facto; то поэтому, обирая христіанъ на всѣ лады, евреи не совершаютъ никакого преступленія. Вотъ гдѣ причина той заносчивости относительно христіанскаго народонаселенія, даже со стороны евреевъ повидимому интеллигентныхъ, на которую такъ много слышится жалобъ изъ большихъ городовъ, значительно населенныхъ евреями.

Профессоръ Антоновичъ, изслѣдовавшій жизнь южныхъ городовъ Россіи, говоритъ: евреи сознаютъ себя постоянно племенемъ пришлымъ, чуждымъ мѣстному народонаселенію и его интересамъ;

они не считаютъ себя обязанными къ соблюденію въ отношеніи къ туземцамъ тѣхъ нравственныхъ правилъ, которыя они соблюдаютъ въ отношеніяхъ между собою *) (Владимірволынскій уѣздъ).

На базарѣ среди народа, торгуя разные продукты у крестьянъ, евреи за спросъ будто бы большой цѣны постоянно поносятъ крестьянъ словами: сволочь, мужикъ, свинья, собака, злодѣй и друг.; все это какъ бы не считается даже ругательствомъ (Дубенскій уѣздъ).

На крестьянина еврей смотритъ какъ на животное **); защита крестьяниномъ своихъ правъ считается со стороны еврея дерзостью; если бы крестьянинъ вступился на базарѣ за свои права, то евреи, окруживъ его массой, крѣпко побьютъ и по обыкновенной еврейской привычкѣ непремѣнно заплюютъ ему лицо. Преслѣдовать евреевъ судомъ, при взаимной ихъ поддержкѣ другъ друга, невозможно. Трудно найти крестьянина, который не испыталъ бы отъ еврея обмана, мошенничества, обиды, горькой насмѣшки и проч. Факты безчисленны; изъ нихъ выдающійся—уплата за купленные у крестьянина продукты фальшивыми билетами (Овручскій уѣздъ).

При захватѣ крестьянскаго скота на потравѣ, евреи прежде достаточно насмѣются надъ крестьяниномъ, заставятъ цѣловать руки «пану» и «панѣ» (арендатору и его женѣ) и потомъ всетаки обдерутъ его. Нельзя поручиться за спокойствіе края, если не будутъ умѣрены хищничества и пренебрежительное, доходящее до издѣвательства, отношеніе евреевъ къ христіанскому народонаселенію (Заславскій уѣздъ).

Если преступленіе преставляетъ самую ничтожную выгоду, то, хотя бы отъ него пострадали тысячи людей, еврей совершитъ это преступленіе. Напр. узнавъ, что въ извѣстной мѣстности падежъ скота, евреи устремляются туда массами, покупаютъ скотъ за безцѣнокъ и, распространяя заразу по селеніямъ, окончательно разоряютъ крестьянъ, такъ какъ съ потерею скота благосостояніе ихъ подрывается невозвратно (Житомірскій уѣздъ).

Еврей знаетъ, что подговоренный имъ на преступленіе субъектъ можетъ сильно пострадать или вовсе погибнуть безвозвратно;

---

*) Антоновичъ. Изслѣдованіе о городахъ Ю.-З. Россіи, стр. 88.

**) Всѣхъ христіанъ евреи называютъ общимъ именемъ «гои,» что означаетъ что-то среднее между человѣкомъ и животнымъ.

но ни жалости, ни состраданія у еврея къ крестьянину нѣтъ (Заславскій уѣздъ).

Какими гибельными для христіанъ послѣдствіями сопровождаются такого рода отношенія евреевъ къ христіанамъ, достаточно сказать, что въ теченіи мѣсяца, зимой 1880 г., въ предѣлахъ одной только волости, вышли наружу слѣдующія продѣлки: а) еврейка уличалась въ безпатентной продажѣ водки; за угощеніе крестьяне показали на судѣ въ пользу еврейки; и затѣмъ за ложную присягу присуждены каждый на $1^1/_2$ мѣсяца въ тюрьму; б) еврей велъ безпатентную продажу водки въ помѣщичьей застрахованной корчмѣ; ему часто надоѣдалъ акцизный надзоръ; въ полночь, въ сильную бурю, загорѣлась кормча; вся еврейская семья была на ногахъ и вытащила даже картофель изъ погреба; а пять крестьянскихъ дворовъ сгорѣли до тла, съ хлѣбомъ и, частью, скотомъ; в) при винокуренномъ заводѣ, на быкахъ, кормившихся на бардѣ, появилась чума; евреи съ дозволенія ветеринара (нынѣ уволеннаго) вывели изъ завода быковъ въ разные города и мѣстечки, а съ палыхъ быковъ сняли шкуры и сало; у крестьянъ того села, гдѣ находится заводъ, пали всѣ быки. Какое вліяніе обстоятельство это оказало на распространеніе эпизоотіи въ нашей мѣстности—судить не трудно. Употребленіе мяса съ свѣже-дохлой скотины и вредно и отвратительно; но не подлежитъ сомнѣнію, что евреи кормятъ этимъ мясомъ христіанъ, не заботясь о послѣдствіяхъ для христіанскаго здоровья отъ такой отвратительной пищи. Въ 1880 году квартирующій въ Кременецкомъ уѣздѣ драгунскій полкъ, во время бывшаго въ той мѣстности скотскаго падежа, оффиціально заявлялъ, что евреи продаютъ свѣже дохлое мясо и что въ виду ихъ монополіи на продажу мяса, трудно достать говядину изъ здоровой скотины (Кременецкій уѣздъ).

Бороться противъ этого зла полицейскими мѣрами совершенно невозможно, потому что евреи, имѣя своихъ агентовъ въ средѣ мѣстнаго народонаселенія, найдутъ возможность скрыть слѣды своей преступной дѣятельности.

Заключеніе.

Изложенные въ этой запискѣ факты приведены Мировыми Посредниками въ видѣ примѣровъ въ подтвержденіе общихъ выводовъ, сдѣланныхъ ими изъ наблюденій надъ современною жизнью въ селеніяхъ, мѣстечкахъ и городахъ. Въ дѣйствительности же факты эти безчисленны и разнообразны, какъ сама жизнь.

Для предотвращенія въ будущемъ возможности полнаго экономическаго порабощенія евреями крестьянъ и столь нежелательнаго столкновенія ихъ съ евреями признавалось бы необходимымъ принять слѣдующія мѣры:

1) Ограничить права евреевъ въ пріобрѣтеніи ими недвижимой собственности въ селеніяхъ и лишить возможности обходить это распоряженіе, хотя бы то въ видѣ долгосрочныхъ арендъ, залоговъ и неограниченныхъ довѣренностей.

2) Безусловно не дозволить евреямъ жить въ селеніяхъ, а если этого сдѣлать нельзя, то не отказывать крестьянамъ удалять вредныхъ евреевъ изъ села по приговорамъ обществъ.

3) Не дозволять крестьянамъ отдавать свои земли въ аренду евреямъ, а всѣ сдѣлки по этому предмету признать недѣйствительными.

4) Общественныя земли и угодья крестьянъ, отошедшія къ постороннимъ лицамъ, хотя бы то въ силу рѣшеній суда или по земской давности, возвратить крестьянскимъ обществамъ.

5) При разборѣ дѣлъ о поземельныхъ претензіяхъ постороннихъ лицъ къ крестьянскимъ обществамъ или отдѣльнымъ крестьянамъ, необходимо присутствованіе въ судѣ, съ правомъ голоса, кого либо изъ членовъ крестьянскаго управленія; при чемъ, если бы изъ владѣнія крестьянъ отчуждалась по суду какая либо часть земли, то рѣшеніе это должно представляться на соглашеніе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

6) При захватѣ у крестьянъ сѣнокосовъ, пастбищъ и другихъ угодій,— нарушенное право владѣнія, впредь до рѣшенія дѣла судомъ, возстановлять административнымъ порядкомъ.

7) Безусловно воспретить евреямъ содержать въ селеніяхъ питейныя заведенія и нанимать рабочихъ.

8) Устранить евреевъ отъ казенныхъ подрядовъ и вообще отъ всѣхъ операцій по казенному хозяйству въ мѣстечкахъ и селеніяхъ.

9) Преобразовать крайне вредный коробочный сборъ и продажу мяса установить на болѣе правильныхъ началахъ.

10) Неотложно распространить между крестьянскимъ населеніемъ сельскіе банки или ссудо-сберегательныя товарищества, и вообще облегчить крестьянамъ покупку земель.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ

Бессарабской Коммисіи по еврейскому вопросу.

Предсѣдатель Коммисіи, Бессарабскій Губернаторъ М. Коніаръ.

Члены: Вице-Губернаторъ С. Танскій, Губерскій Предводитель Дворянства И. Катаржи, Управляющій акцизными сборами И. Забѣлло, Прокуроръ Кишиневскаго Окружнаго Суда А. Чернявскій, Кишиневско-Оргѣевскій Предводитель Дворянства Н. Семиградовъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы Г. Котруца, Предсѣдатель Оргѣевской Земской Управы Г. Феодосіу, Предсѣдатель Бендерской Земской Управы Ф. Ржондковскій, Кишиневскій Городской Голова К. Шмидтъ, Аккерманскій Городской Голова М. Мутафогло, Протоіерей Ѳ. Лашковъ, Бѣльскій Староста Котовъ, Сорокскій Староста Васильевъ,

Волостные Старшины: Мотузенко.
» » Бакалымъ.
» » Каранфилъ.
» » Чеканъ.
» » Савулей.
» » Балабанъ.
» » Кочу.
» » Кировъ.

Примаръ Коммуны, Карачачъ Стояловскій.

Купцы { Г. Синадино. Г. Вержбицкій.

Евреи-Купцы { Г. Гринбергъ. Г. Дынинъ.

Редакторъ «Земскаго Вѣстника» Г. Неручевъ.

Дѣлопроизводитель Коммисіи М. Зозулинъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Бессарабской Коммисіи по еврейскому вопросу.

Засѣданіе Коммисіи началось съ прочтенія доклада члена Подкоммисіи г. Зозулина. «Въ послѣднее время, въ числѣ мѣръ, предлагаемыхъ въ печати и въ обществѣ противъ еврейской эксплоатаціи, съ особенною силою выдвигается предложеніе объ уничтоженіи тѣхъ постановленій нашего законодательства, которыя препятствуютъ сліянію евреевъ съ остальнымъ населеніемъ и содѣйствуютъ «Кагальному устройству» еврейскихъ общинъ. Прежде всего необдимо условиться въ значеніи слова кагалъ. Многіе, изъ говорящихъ объ этомъ, видятъ въ кагалѣ нѣчто въ родѣ тайнаго союза между всѣми евреями, клонящагося къ утвержденію преобладанія еврейскаго элемента надъ остальнымъ населеніемъ и къ эксплоатаціи этого населенія всѣми возможными средствами; другіе считаютъ кагалъ частными союзами отдѣльныхъ еврейскихъ общинъ, имѣющими нѣкоторую и общую связь, но все-таки направленными на эксплоатацію христіанскаго населенія: третьи называютъ кагаломъ вообще проявленіе солидарности между евреями, въ какихъ бы видахъ она ни проявлялась; наконецъ, иные признаютъ за кагалъ всякое сборище евреевъ, подобно тому какъ простой народъ въ Малороссіи называетъ «жидовскимъ кагаломъ» каждое шумное собраніе, гдѣ всѣ кричатъ, другъ друга не слушая. Въ переводѣ слово «кагалъ» значитъ собственно «собраніе»; но въ практическомъ

примѣненіи оно имѣло разныя значенія. Въ нашихъ оффиціальныхъ актахъ оно въ первый разъ встрѣчается въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 16-го Іюля 1782 года, на имя Бѣлорусскаго Генералъ-Губернатора Пассека, гдѣ говорится, что, по присоединеніи Бѣлоруссіи, тамъ были учреждены, для разбора дѣлъ между одними лишь евреями, уѣздные и апелляціонные губернскіе кагалы, съ положеннымъ числомъ избиравшихся евреями судей и что въ Полоцкой губерніи есть такіе же «жидовскіе суды», о значеніи которыхъ и Сенатъ не имѣлъ въ то время никакихъ опредѣленныхъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, здѣсь кагаломъ называются судебныя учрежденія особаго рода, или, какъ сказано въ приведенномъ указѣ «жидовскіе суды». Въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ тому же Генералъ-Губернатору 22-го Іюня 1790 года, упоминается о просьбѣ Могилевскаго кагала на счетъ пропуска изъ-за границы еврейскихъ духовныхъ книгъ, изъ чего должно заключить, что кагалы имѣли вліяніе и на дѣла вѣроисповѣдныя. Въ Высочайше утверженномъ 14-го Марта 1799 года докладѣ Сената, о евреяхъ Курляндской губерніи сказано: «позволить имъ (евреямъ) учредить въ губернскомъ и уѣзныхъ городахъ кагалы, которые не должны касаться ни до чего инаго, кромѣ обрядовъ закона ихъ и богослуженія». Наконецъ, въ Высочайше утвержденномъ 9-го Декабря 1804 г. положеніи объ устройствѣ евреевъ, постановлено, что евреи въ городахъ и мѣстечкахъ имѣютъ право избирать раввина и нѣсколько кагальныхъ, которые составляютъ кагалъ; обязанности кагаловъ опредѣлены такъ: они должны наблюдать, чтобы казенные сборы были исправно и бездоимочно вносимы; они же должны распоряжаться ввѣренными имъ отъ общества суммами, давая въ употребленіи ихъ отчетъ обществу и представляя таковый: въ городахъ — городничимъ, въ казенныхъ селеніяхъ—исправникамъ, а въ мѣстечкахъ—помѣщикамъ; они подвергаются строгому взысканію, если представляемые начальству отчеты будутъ въ чемъ либо не согласны съ отчетами, даваемыми обществу. Ни подъ какимъ предлогомъ не должны они, безъ вѣдома начальства, налагать новыхъ податей. Затѣмъ Манифестомъ 16-го Іюня 1833 г. о восьмой народной переписи, повелѣно, чтобы евреи подавали ревизскія сказки въ кагалы, которые обязаны ихъ повѣрять, на одинаковыхъ основаніяхъ съ волостями и сельскими обществами. Вполнѣ опредѣлившееся значеніе общественнаго учрежденія получаетъ кагалъ въ

Высочайше утвержденномъ 13-го Апрѣля 1835 года новомъ положеніи о евреяхъ, общій смыслъ котораго направленъ былъ очевидно къ отдѣленію евреевъ отъ христіанъ. Въ 66-й ст. этого положенія говорится, что въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошнихъ обществъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляется, что «для управленія дѣлами особенно касающимися до евреевъ по раскладкѣ податей и повинностей, они избираютъ изъ среды своей особенныхъ уполномоченныхъ отъ 3 до 5-ти, кои составляютъ кагалъ». Въ слѣдующихъ статьяхъ опредѣлены обязанности кагала, именно кагалъ, подъ строгою отвѣтсвенностью, долженъ наблюдать: 1) чтобы предписанія начальства, относящіяся къ евреямъ, были исполняемы въ точности; 2) чтобы съ евреевъ исправно поступали сборы казенные, городскіе и общественные; 3) чтобы суммы, подлежащія отсылкѣ въ Казначейства и другія мѣста, отсылаемы были безъ промедленія; 4) чтобы расходы, возложенные на «сословіе евреевъ», были выполняемы надлежащимъ образомъ; 5) чтобы суммы, въ кагалъ поступающія, хранимы были въ цѣлости. Кагалъ обязанъ въ дѣйствіяхъ своихъ по сборамъ и доходамъ давать ежегодный отчетъ «мѣстному сословію евреевъ» и сверхъ того, представлять подробные отчеты съ шнуровыми книгами о приходахъ и расходахъ въ Казенную Палату. Кагальныхъ положено избирать изъ лицъ, умѣющихъ читать и писать по русски, на три года; они утверждались Губернскими Правленіями и, во время состоянія въ должностяхъ, пользовались личными правами купцовъ 2-й гильдіи; но безъ права торговли по этому званію. Кагалъ могъ имѣть свою канцелярію и служителей. Будучи представителемъ еврейскаго общества, кагалъ, сверхъ того, обязанъ былъ имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, больныхъ и увѣчныхъ своихъ единовѣрцевъ; пещись объ отвращеніи бродяжества и устраивать особенныя больницы и богадѣльни, на что допускались и вспомоществованія изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. 17-го Января 1838 года Высочайше утверждена особая присяга для вступающихъ въ должность кагальныхъ, въ которой заслуживаютъ вниманія нѣкоторыя клятвы, характеризующія область дѣятельности кагала; кагальный клялся, что не будетъ утаивать ни одной души по ревизскимъ сказкамъ; не будетъ снабжать свидѣтельствами на полученіе паспортовъ такихъ людей, коимъ письменныхъ видовъ давать не слѣдуетъ, будетъ пещись о томъ, чтобы рекруты отъ евреевъ были

представлены куда слѣдуетъ своевременно и чтобы всякое требованіе и предписаніе начальства было исполняемо въ точности и въ подлежащее время; чтобы подати и повинности были вносимы въ Казначейства своевременно и чтобы казенные сборы поступали съ каждаго лица и семейства безъ утайки; при раскладкахъ же, не будетъ уважать ни родства, ни званія, ни происхожденія, ни секты; не будетъ поставлять въ порокъ кому либо неисполненія обрядовъ вѣры; не будетъ изъ общественныхъ сборовъ или доходовъ дѣлать издержекъ для постороннихъ цѣлей, кромѣ расходовъ и надобностей, касающихся его общества; обязывается, всѣми зависящими отъ него средствами, направлять членовъ общества къ исполненію ихъ обязанностей, повиновенію властямъ и сохраненію общественнаго порядка и спокойствія. Положеніемъ 28-го Іюля 1838 года, о новомъ порядкѣ взиманія денежныхъ сборовъ въ городахъ, сборы съ евреевъ предоставлены, попрежнему, кагаламъ, но съ соблюденіемъ правилъ установленныхъ этимъ положеніямъ. Наконецъ, Высочайше утвержденнымъ 19-го Декабря 1844 года положеніемъ евреи подчинены: въ полицейскомъ отношеніи — городскимъ и земскимъ полиціямъ и хозяйственномъ — Думамъ и Ратушамъ; вслѣдствіе чего, въ 4 ст. Положенія сказано: «За симъ никакое особое еврейское управленіе существовать не должно, и потому всѣ кагалы и прикагалки уничтожаются, а дѣла ихъ немедленно передаются по принадлежности въ Городскія Думы и Ратуши. (Кагалъ на прежнемъ основаніи оставленъ только въ Ригѣ и въ нѣкоторыхъ городахъ Курляндской губерніи; живущіе въ Сибири евреи, а также караимы и евреи-земледѣльцы подчинены особымъ положеніямъ). Такимъ образомъ кагалъ, въ то время, когда его застаетъ русское владычество въ Бѣлоруссіи, былъ судебнымъ и отчасти религіознымъ учрежденіемъ; затѣмъ, съ 1804 по 1844 годъ, то есть до уничтоженія его,— учрежденіемъ хозяйственно-административнымъ, ближе всего подходящимъ по объему своихъ правъ и обязанностей, къ нынѣшнимъ мѣщанскимъ Управамъ. Съ 1844 года это учрежденіе и самое его названіе исчезаетъ изъ нашего законодательства, за исключеніемъ кагаловъ Рижскаго и нѣсколькихъ городовъ Курляндской губерніи. Но затѣмъ являются частныя мнѣнія, что кагалъ не пересталъ существовать и составляетъ, такъ сказать, религіозно-племенную связь еврейскаго народа. Самые рѣзкіе въ этомъ смыслѣ выводы заключаетъ въ себѣ

извѣстная «книга кагала», составленная Брафманомъ, по актамъ Минскаго кагала, относящимся преимущественно къ періоду 1794—1803 годовъ, но съ присоединеніемъ и нѣкоторыхъ актовъ позднѣйшаго времени, даже до тридцатыхъ годовъ, то есть за то время, когда кагалы существовали и оффиціально. Такъ какъ въ настоящее время вновь заговорили объ этой книгѣ и о существованіи кагала, вслѣдствіе чего нѣкоторые члены нашей Коммисіи, незнакомые съ литературою вопроса, пожелали имѣть хотя краткія разъясненія о кагалѣ, то здѣсь необходимо сказать нѣсколько словъ по поводу «книги кагала» и ея критиковъ. Сопоставляя между собою около трехсотъ актовъ, взятыхъ изъ книги постановленій, которую велъ Минскій кагалъ, — покойный Брафманъ приходитъ къ заключеніямъ, что кагалъ есть сила, двигающая еврействомъ безконтрольно и безъапелляціонно; что кагалъ проявляетъ свою власть не только въ общественныхъ, но и въ частныхъ дѣлахъ, и даже въ семейныхъ отношеніяхъ; что кагалъ подчинилъ своему вѣдѣнію религіозныя, государственныя, юридическія, общественныя и даже частныя и семейныя отношенія евреевъ; что направленіе, даваемое евреямъ кагаломъ, вселяетъ въ нихъ увѣренность, что они — народъ избранный, стоящій выше другихъ народовъ и что все неевреское — представляетъ пустыню, которою имѣетъ право завладѣть первый еврей, начавшій ее эксплоатировать, или озеро, которымъ всякій имѣетъ право пользоваться; вслѣдствіе чего кагалъ, собирая съ евреевъ значительныя суммы, употребляетъ ихъ преимущественно на подкупъ должностныхъ лицъ, какъ судебнаго, такъ и административнаго вѣдомствъ, для достиженія своей главной цѣли эксплоатаціи христіанскаго населенія всѣми возможными средствами, въ видахъ завладѣнія его имуществами и окончательнаго его порабощенія; затѣмъ, кагалъ часть своихъ средствъ получаетъ продажею евреямъ христіанскихъ имуществъ, то есть предоставленіемъ покупщику права эксплоатировать данное имущество и его хозяина христіанина-всѣми возможными средствами, до тѣхъ поръ, пока это имущество перейдетъ въ его руки: при чемъ другимъ евреямъ строго воспрещается входить въ конкурренцію съ такимъ покупщикомъ. (Эксплоатація этого рода извѣстна въ видѣ особыхъ установленій: хозаки и меропіе, или мааруфіи). Вотъ, въ самомъ сжатомъ видѣ, главнѣйшія положенія Брафмана. Возраженія противъ его книги появлялись въ значительномъ числѣ, въ

разныхъ газетахъ и журналахъ. Большая часть ихъ касалась формальной стороны дѣла; было указываемо, что нѣкоторые изъ опубликованныхъ Брафмановъ актовъ составляютъ поддѣлку; что другіе вовсе не такъ прочитаны Брафманомъ и имѣютъ не тотъ смыслъ, который имъ придаетъ авторъ; что важнѣйшіе изъ актовъ относятся къ тому отдаленному періоду, когда еще въ Европѣ не существовало особаго законодательства объ устройствѣ евреевъ и когда послѣдніе вѣдались собственными своими судами и имѣли особую администрацію, какъ народъ отчужденный отъ остальнаго населенія силою средневѣковыхъ религіозныхъ воззрѣній, и не имѣютъ никакого отношенія къ нынѣшнему устройству евреевъ, когда никакихъ кагаловъ, никакого особеннаго еврейскаго управленія не существуетъ. Указывали также, что если евреи дѣйствовали подкупами, то дѣлали это скорѣе въ защиту своихъ общечеловѣческихъ и гражданскихъ правъ, стѣснявшихся на каждомъ шагу; что подкупъ не составляетъ исключительной принадлежности еврейства, и что этотъ способъ отыскиванія правосудія или своихъ гражданскихъ правъ, практиковался по всему свѣту и между христіанами, даже тамъ, гдѣ вовсе не было евреевъ, напримѣръ, во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, и только коренныя преобразованія въ государственномъ устройствѣ измѣняли подобное положеніе дѣлъ. Болѣе подробный разборъ «книги кагала» заключается въ вышедшей въ 1872 году брошюрѣ г. Шершевскаго, подъ названіемъ «о книгѣ кагала». Сдѣлавъ замѣчанія, относящіяся къ формальной сторонѣ изданныхъ Брафманомъ актовъ, авторъ главнѣйше занялся изслѣдованіями о хозакѣ и меропіе; онъ объясняетъ, что сдѣланныя въ актахъ ссылки на пустыню и озеро не поняты Брафманомъ; что онѣ заключаютъ въ себѣ лишь метафорическое выраженіе еврейскихъ законниковъ, рѣшавшихъ дѣла въ Сиріи, для большаго уясненія разрѣшаемыхъ дѣлъ и что, такъ называемая продажа христіанскихъ имуществъ евреямъ и запрещеніе конкурренціи (собственно хозака и меропіе) имѣютъ вовсе не тотъ смыслъ, который придаетъ имъ Брафманъ. Г. Шершевскій разъясняетъ существованіе этихъ установленій историческими причинами и говоритъ, что когда евреи, поселившіеся въ Турціи и во владѣніяхъ бывшей Рѣчи Посполитой, были очень скучены и вмѣстѣ съ тѣмъ лишены правъ на многіе промыслы, даже на ремесла, то между ними явилась неумѣренная конкурренція, вредная вообще въ со-

ціальномъ отношеніи: каждый старался перебить другому дорогу къ заработку; почему и установлено было, чтобы евреи не лишали одинъ другого средствъ къ жизни, чтобы, напримѣръ, если еврей портной шьетъ на какого либо христіанина, то другой еврей не долженъ отбивать отъ него хлѣба, понижая цѣну работы или, иначе, конкуррируя. Эта система равномѣрнаго распредѣленія заработковъ примѣнена была въ особенности къ евреямъ - богачамъ, которые брали въ аренду по нѣсколько водочныхъ заводовъ и пользовались огромными барышами, чрезъ что другіе евреи лишались единственнаго почти въ Царствѣ Польскомъ, предоставленнаго евреямъ, арендчаго права — брать на откупъ винокурни. Съ другой стороны, обязательство всей общины отвѣчать за налоги, которые взыскивались съ неумолимою строгостью, поселяло въ евреяхъ опасеніе, что каждый прибывающій въ общину изъ другихъ мѣстъ еврей является новою тяготою для общества, и потому кагалы брали съ нихъ извѣстный денежный сборъ за право жительства въ общинѣ или въ извѣстномъ домѣ, называя ихъ при этомъ *иноземцами*. Однимъ словомъ, г. Шершевскій доказываетъ, что *хозака и меропіе* установлены были не противъ христіанъ или другихъ «иноземцевъ», а скорѣе противъ евреевъ и клонились не къ эксплоатаціи какой либо народности въ пользу евреевъ, а къ болѣе равномѣрному распредѣленію средствъ существованія и къ возможному уменьшенію бѣдныхъ, составлявшихъ преобладающее большинство, вслѣдствіе скученности и лишенія правъ на нѣкоторые промыслы. Въ очень недавнее время, сынъ автора «книги кагала» Александръ Брафманъ помѣстилъ въ газетѣ «Русь» статью, въ которой, держась вполнѣ выводовъ покойнаго отца своего, указываетъ, между прочимъ, что іудейство во всѣ времена, среди всѣхъ народовъ и на всякой государственной территоріи всегда представляло и теперь представляетъ міръ обособленный, крѣпко въ себѣ замкнутый и вліянію иновѣрческаго закона положительно недоступный,—«государство въ государствѣ»; административная его власть имѣетъ своимъ органомъ кагалъ, а судебная — бетъ-динъ, которые располагаютъ системою самыхъ суровыхъ карательныхъ мѣръ, въ составъ которыхъ входятъ пени и штрафы, исключеніе изъ всѣхъ ремесленныхъ, ученыхъ, благотворительныхъ и религіозныхъ корпорацій «нидуй» или временное объявленіе внѣ закона и, наконецъ, «херемъ» исключеніе изъ всего Израиля, анаѳема, полная граждан-

ская смерть, за которою слѣдуетъ «коретъ» искорененіе или смерть физическая. Въ подтвержденіе этого А. Брафманъ приводитъ случай убійства въ м. Шкловѣ, въ 1873 году, еврея Хацкеля Пороховника, какъ человѣка опаснаго для интересовъ іудейства по своимъ разоблаченіямъ предъ администраціею всѣхъ беззаконныхъ поступковъ и распоряженій Шкловскаго кагала. Но г. Брафманъ не останавливается на указаніи зла, онъ предлягаетъ и мѣры къ его уничтоженію. Эти мѣры состоятъ въ слѣдующемъ:

А. Въ области административной: 1) уничтожить еврейскихъ сборщиковъ податей; 2) упразднить коробочный сборъ, какъ общій, такъ и вспомогательный; 3) ввести для евреевъ легитимаціонныя книжки, которыя обязательно долженъ брать каждый еврей, достигшій 21 года; не пріобрѣтеніе такой книжки должно влечь за собою лишеніе правъ: на открытіе какого либо торговаго заведенія, на выдачу и полученіе всякаго рода довѣренностей. Дѣти, не внесенныя въ легитимаціонную книжку отца, должны быть лишаемы правъ на поступленіе въ учебныя заведенія;

4) Упразднить казенныхъ раввиновъ и передать полиціямъ веденіе еврейскихъ метрическихъ книгъ,

и 5) Предоставить евреямъ полную свободу вѣроисповѣданія, то есть отмѣнить законы о синагогахъ и молитвенныхъ домахъ и предоставить каждому еврею молиться, гдѣ и какъ онъ пожелаетъ.

Б. Въ области учебной:

1) Упразднить еврейскія начальныя училища и еврейскіе учительскіе институты,

и 2) Отмѣнить законъ 1875 года, о преслѣдованіи меламдовъ, такъ какъ эти невѣжественные преподаватели закона не могутъ приносить никакого вреда въ смыслѣ внушенія малолѣткамъ какого либо противообщественнаго ученія.

В. Въ области государственной политики.

Устранить вліяніе на жизнь евреевъ всемірнаго еврейскаго союза. (L'Alliance Israélite Universelle) чрезъ закрытіе отдѣла этого союза въ Россіи, дѣйствующаго подъ названіемъ «Общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи». Такимъ образомъ и Брафманъ-сынъ держится того воззрѣнія, что существующія въ нашихъ законахъ постановленія о евреяхъ способствуютъ объединенію евреевъ. Разсмотримъ же эти постановленія. Общія положенія нашего дѣйствующаго нынѣ законодательства о евреяхъ

не только не указываютъ на обособленность этого племени, но, напротивъ, прямо требуютъ сліянія его съ остальнымъ населеніемъ. Такъ, по 953 ст. IX т. Св. Зак. о сост., изд. 1876 г,, «каждый еврей долженъ быть приписанъ къ одному изъ установленныхъ въ государствѣ состояній. Въ случаѣ несоблюденія сего, съ нимъ поступается какъ съ бродягою». По 955-ой, «Евреи во всѣхъ публичныхъ актахъ и во всѣхъ подаваемыхъ офиціально бумагахъ должны употреблять языкъ русскій». По 957-ой, «Употребленіе особой одежды евреямъ воспрещается повсемѣстно; женщинамъ-еврейкамъ запрещается брить головы». По 958-ой, «воинскую повинность евреи отправляютъ по правиламъ, въ Уставѣ о воинской повинности изложеннымъ». По 980-ой, «въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они суть члены тамошнихъ обществъ и подчинены общему управленію (за исключеніемъ евреевъ, живущихъ въ городѣ Ригѣ и въ городахъ Курляндской губерніи, гдѣ они для управленія дѣлами о податяхъ и повинностяхъ, избираютъ изъ своей среды особыхъ уполномоченныхъ, отъ трехъ до пяти, которые составляютъ кагалъ). Предшествующая статья повторяется и въ Уставѣ о податяхъ, именно подъ 280 ст., по изд. 1857 года; а въ 279 ст. этого послѣдняго Устава сказано, что евреи, записанные по городамъ и мѣстечкамъ въ мѣщанскомъ званіи, платя въ казну подати наравнѣ съ прочими мѣщанами, подлежатъ и всѣмъ установленнымъ для сихъ послѣднихъ правиламъ (о порядкѣ раскладки и сбора податей). По 966 ст. т. IX, дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы, безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ; для дѣтей же евреевъ - купцовъ и почетныхъ гражданъ обязательно обучаться въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ. По 967 ст., окончившимъ гимназическій курсъ евреямъ дозволяется вступать въ университеты, академіи и другія высшія учебныя заведенія. Но если обратиться отъ общихъ положеній къ частнымъ, то обособленность еврейскихъ обществъ является довольно замѣтною. Такъ 253 ст. Устава о податяхъ дозволяетъ мѣщанскимъ обществамъ, состоящимъ изъ христіанъ, евреевъ, татаръ и др., образовать изъ себя, гдѣ сіе признано будетъ полезнымъ, для денежныхъ сборовъ особые участки и избирать особыхъ старостъ (сборщиковъ), вслѣдствіе чего и согласно 821 и 822 ст. II т., 2 ч., Св. Зак., всѣ еврейскія общества, по платежу податей, отдѣлены отъ христіанъ и имѣютъ своихъ особыхъ сборщиковъ. Въ прило-

женіи къ 280 ст. того же Устава установленъ особый порядокъ раскладки и взноса сборовъ съ евреевъ. По этимъ правиламъ существованіе особыхъ еврейскихъ обществъ подтверждается слѣдующими словами 2-ой части упомянутаго приложенія: «Раскладка сборовъ съ евреевъ есть двоякая: 1) Раскладка государственныхъ податей и денежной земской повинности, которая исполняется по общему порядку, и 2) раскладка на содержаніе разныхъ еврейскихъ общественныхъ богоугодныхъ и служебныхъ предметовъ. Въ первой изъ сихъ раскладокъ участвуетъ *все вообще еврейское общество*; вторая же раскладка производится чрезъ избранныхъ отъ еврейскихъ обществъ, уполномоченныхъ». Въ 979 ст. IX т. Св. Зак. о сост. постановлено, что сельскія общества «евреевъ-земледѣльцевъ существуютъ отдѣльно отъ поселянъ другой вѣры», а въ 984 ст. того же тома сказано, что «выборы евреевъ въ предоставленныя имъ общественныя городскія должности производятся исключительно ихъ обществомъ, отдѣльно отъ выборовъ, производимыхъ въ тѣ же должности обществомъ христіанъ». Наконецъ, по 1069 ст. Уст. Духовн. Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, евреи дробятся на множество отдѣльныхъ молитвенныхъ обществъ (въ каждой синагогѣ и молитвенной школѣ), избирающихъ (1070 ст.) каждое свои духовныя правленія, состоящія изъ старосты, ученаго и казначея. Кромѣ этихъ лицъ еврейскія общества (не молитвенныя, а вообще) избираютъ раввина и заключаютъ съ нимъ договоръ о предоставляемыхъ ему выгодахъ за исполненіе обрядовъ вѣры (тамъ же, 1083 и 1084 ст.). Наконецъ, на основаніи 826 ст. 2 ч., II т. Св. Зак., въ предѣлахъ постоянной осѣдлости евреевъ, при Генералъ-Губернаторахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, при Губернаторахъ состоятъ по одному, по два и по три еврея, для исполненія порученій по предметамъ, требующимъ особаго знанія всѣхъ правилъ и обрядовъ еврейскаго закона. Въ постановленіяхъ о образованіи евреевъ замѣчается обособленіе ихъ въ слѣдующемъ: По 968 ст. т. IX Св. Зак., изд. 1876 г., евреямъ предоставляется обучать дѣтей своихъ закону вѣры по собственной ихъ волѣ, въ училищахъ или у частныхъ лицъ, а по 969 и примѣчанію къ ней—евреи для образованія своего юношества въ наукахъ и искуствахъ и для изученія правилъ ихъ вѣроисповѣданія могутъ заводить свои училища, частныя или отъ обществъ. Изъ числа отдѣльныхъ еврейскихъ училищъ до недавняго времени существовали два раввинскихъ училища (Въ Жи-

томірѣ и Вильно) и такъ называемыя казенныя еврейскія училища перваго и втораго разряда, соотвѣтствовавшія по объему преподаванія: раввинскія—гимназіямъ, второразрядныя—уѣзднымъ училищамъ, а перворазрядныя—начальнымъ школамъ. Затѣмъ, раввинскія училища преобразованы въ учительскіе институты, училища втораго разряда упразднены, а перворазрядныя обращены въ первоначальныя школы. Это преобразованіе находится въ непосредственной связи съ вопросомъ о хедерахъ и меламдахъ. Меламдами называются учители первоначальной грамоты и первыхъ началъ еврейскаго закона Божія, обучающіе еврейскихъ дѣтей самаго ранняго возраста, начиная иногда съ трехъ и четырехъ лѣтъ, а хедерами—содержимыя ими училища, которыя впрочемъ замѣняютъ отчасти и дневные пріюты для малолѣтнихъ дѣтей, родители которыхъ, имѣя нужду отлучаться отъ своихъ жилищъ по дѣламъ, не имѣютъ возможности присматривать за дѣтьми. Всѣ меламды состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, и на занятіе учительствомъ получаютъ свидѣтельства отъ Губернскихъ Училищныхъ Дирекцій. Не подготовленные къ своему званію меламды обратили на себя вниманіе правительства еще въ 1855 году, когда былъ изданъ законъ, чтобы свидѣтельства на званіе меламда выдавались только лицамъ занимавшимся этою профессіею до изданія закона; затѣмъ въ 1859 году узаконено было, чтобы свидѣтельства и прежнимъ меламдамъ выдавались только въ теченіи десяти лѣтъ, съ 4-го Мая 1859 по 4-е Мая 1869 года; съ 1875 же года опредѣлено было выдавать свидѣтельства только лицамъ, окончившимъ курсъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Законъ этотъ, однако же, не возъимѣлъ силы, и съ 1875 года ежегодно испрашивались особыя Высочайшія повелѣнія на продолженіе срока для выдачи меламдамъ свидѣтельствъ. Наконецъ, 9-го Марта 1879 г., по положенію Комитета г.г. Министровъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе: «существующій нынѣ порядокъ выдачи свидѣтельствъ на званіе меламда продлить безъ означенія особаго срока, впредь до окончательнаго разсмотрѣнія дѣла въ Государственномъ Совѣтѣ и изданія новаго закона объ евреяхъ, занимающихся преподаваніемъ еврейскаго вѣроученія». На содержаніе казенныхъ еврейскихъ училищъ, нынѣ, какъ сказано выше, упраздненныхъ, установленъ былъ сборъ съ евреевъ, подъ названіемъ свѣчнаго; количество этого сбора, назначавшагося къ поступленію въ каждой гу-

берніи, опредѣлялось полугодовыми раскладками Министерства Народнаго Просвѣщенія, а мѣстная раскладка между еврейскими обществами, сообразно числу душъ въ каждомъ обществѣ и суммѣ платимаго этимъ обществомъ коробочнаго сбора, производилась Губернскими Правленіями. Общая сумма этого сбора для Бессарабіи на первое полугодіе 1881 года составляетъ 7.740 руб., распредѣляемыхъ между двадцатью городскими и мѣстечковыми обществами. На 1881 годъ раскладка прислана Министерствомъ, вѣроятно, потому, что еще не всѣ казенныя еврейскія училища закрыты и что оставляемыхъ за штатомъ учителей нужно удовлетворить содержаніемъ; затѣмъ, въ продолженіе сбора на будущее время едва ли встрѣтится надобность. Положеніе о коробочныхъ сборахъ (приложеніе къ 281 ст. V т. Св. Зак., Уст. под.) составляетъ одно изъ виднѣйшихъ законоположеній, указывающихъ на выдѣленіе еврейскихъ обществъ. Сборъ этотъ, по опредѣленію закона, назначается вообще: на облегченіе средствъ къ бездоимочному взносу податей и исправному отбыванію повинностей; на уплату общественныхъ долговъ, на пособіе евреямъ, поступающимъ въ земледѣльцы и на предметы общественнаго призрѣнія и благотворительности. Коробочный сборъ раздѣляется на общій и вспомогательный, первому подлежатъ: убой скота на кошеръ (со штуки); рѣзаніе птицъ на кошеръ (тоже со штуки); продажа кошернаго мяса (съ фунта); пени, штрафы и взысканія по общему сбору; во вспомогательный же сборъ поступаютъ: извѣстный процентъ съ дохода отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ, извѣстный процентъ съ промышленности евреевъ, какъ то: съ продажи вина въ корчмахъ и шинкахъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, съ содержателей водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ въ частныхъ имѣніяхъ, съ содержателей стеклянныхъ, мѣдныхъ, желѣзныхъ, дегтярныхъ и салотопленныхъ заводовъ; съ хозяевъ гуртовъ рогатаго скота и овецъ; съ денежныхъ капиталовъ, остающихся послѣ умершихъ евреевъ. Кромѣ этихъ, могутъ быть установляемы сборы и съ другихъ предметовъ, сообразно изстари существовавшимъ обычаямъ. Вспомогательный сборъ собирается лишь въ томъ случаѣ, если недостаточенъ общій (по примѣчанію къ 816 ст. 2 ч., II т. Св. Зак. изд. 1857 г.); а такъ какъ въ Бессарабіи общіе сборы всегда оказывались достаточными на удовлетвореніе имѣвшихся въ виду общественныхъ

нуждъ, то вспомогательный сборъ здѣсь не взимался. Коробочные сборы находятся подъ главнымъ наблюденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; мѣстное наблюденіе сосредоточено въ Губернскихъ Правленіяхъ, а непосредственное завѣдываніе сборами лежитъ на городскихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Общій сборъ, по закону, отдается въ откупъ съ торговъ на четыре года. Предъ наступленіемъ новаго четырехлѣтія, Городская Управа собираетъ въ свое присутствіе зажиточнѣйшихъ осѣдлыхъ жителей евреевъ и, по совѣщаніи съ ними, составляетъ кондиціи, таксу сбора и смѣту расходовъ на четыре года; предположенія Управы разсматриваются и утверждаются Губернскимъ Правленіемъ, которое доноситъ о своихъ распоряженіяхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ и назначаетъ въ своемъ присутствіи торги, послѣ которыхъ препровождаетъ въ подлежащія городскія учрежденія контракты, смѣты и таксы. Откупщики вносятъ деньги въ Управы, ежемѣсячными пропорціями, а Управы расходуютъ деньги на указанныя въ смѣтѣ предметы, отсылая остатки въ кредитныя учрежденія. Расходы изъ остатковъ могутъ быть производимы только на предметы, означенные въ положеніи, и не иначе какъ съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ. Размѣръ суммъ ежегодно поступающихъ въ коробочные сборы по Бессарабской губерніи въ текущемъ четырехлѣтіи измѣняется по мѣстностямъ; такъ отъ 92 р. (въ мѣстечкѣ Кріулянахъ) онъ доходитъ до 47.106 руб. (въ Кишиневѣ); вообще же по губерніи составляетъ 112.419 руб. 50 коп., расходовъ изъ коробочныхъ сборовъ назначено ежегодно по 61.766 руб. 98 коп., и сумма остатковъ должна составлять 50.652 руб. 52 коп. въ годъ. Всѣ изложенныя данныя приводятъ Подкоммисію къ несомнѣнному заключенію, что объединенію евреевъ способствуютъ, въ нѣкоторой степени, и существующія о нихъ законоположенія, опредѣляющія права ихъ въ составѣ обществъ, по образованію и по дѣламъ о податяхъ и по исполненію обрядовъ вѣры; почему полагаетъ необходимымъ поставить на разрѣшеніе Коммисіи слѣдующіе вопросы:

1) Находитъ ли Коммисія, что обособленіе евреевъ, при указанныхъ выше данныхъ, существуетъ?

2) Какими именно изъ указанныхъ постановленій поддерживается обособленіе?

3) Слѣдуетъ ли отмѣнить законы, допускающіе отдѣльность еврейскихъ обществъ по сбору податей?

4) При отмѣнѣ ихъ законовъ и при полномъ, вслѣдствіе того, сліяніи еврейскихъ и христіанскихъ обществъ, какой слѣдуетъ принять порядокъ составленія мірскихъ приговоровъ по дѣламъ мѣщанскихъ обществъ?

5) Слѣдуетъ ли уничтожить коробочный сборъ и по какимъ основаніямъ?

6) Если слѣдуетъ, то на какія средства отнести содержаніе больницъ и талмудъ-торъ, которыя устроены и содержатся на счетъ этого сбора?

7) Если рѣшено будетъ уничтожить коробочные сборы, то не слѣдуетъ ли воспретить всякіе налоги на кошерное мясо и отдачу продажу его на откупъ посредствомъ явныхъ или тайныхъ торговъ?

8) Слѣдуетъ ли уничтожить спеціальныя еврейскія заведенія, въ томъ числѣ и хедеры?

9) Слѣдуетъ ли ограничивать число учениковъ изъ евреевъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ извѣстнымъ процентомъ, и если слѣдуетъ, то какой путь можно указать для полученія общаго образованія тому еврейскому юношеству, которое будетъ превышать опредѣленный процентъ?

10) Слѣдуетъ ли отмѣнить постановленія законовъ о синагогахъ, молитвенныхъ домахъ и духовныхъ правленіяхъ, равно и о такъ называемыхъ, казенныхъ раввинахъ?

11) Если слѣдуетъ, то кому поручить веденіе еврейскихъ метрическихъ книгъ?

и 12) На какихъ основаніяхъ дозволять устройство молитвенныхъ домовъ и синагогъ и слѣдуетъ ли опредѣлять мѣста ихъ постройки?

По окончаніи чтенія, членъ Коммисіи еврей Дынинъ указалъ, что при изложеніи возраженій, послѣдовавшихъ на книгу Брафмана-отца, не приведены всѣ и очень сильныя доказательства подложности многихъ опубликованныхъ имъ кагальныхъ актовъ, напримѣръ, не указано на то, что значительная часть этихъ актовъ помѣчена субботнимъ днемъ, въ который евреямъ положительно запрещается писать и вообще не вполнѣ выяснено, что книга эта — спекуляція, не заслуживающая вниманія. На это

докладчикъ Зозулинъ возразилъ, что мнѣнія, какъ Брафмана-отца, такъ и его критиковъ изложены въ самомъ сжатомъ видѣ, о чемъ сказано и въ докладѣ, и при томъ же въ докладѣ есть фраза: «было указываемо, что нѣкоторыя изъ опубликованныхъ Брафманомъ актовъ составляютъ поддѣлку»; въ этой фразѣ, какъ въ обобщеніи всѣхъ указаній, конечно, должно искать и указанія на акты, писанные въ субботніе дни, то есть сомнительные или, какъ выразились критики Брафмана, «поддѣльные». Г. Чернявскій выражаетъ желаніе, чтобы прочитанный докладъ Подкоммисіи былъ напечатанъ и розданъ всѣмъ членамъ Коммисіи, для большаго уясненія ими себѣ указываемыхъ въ докладѣ данныхъ и законоположеній. Г. Мотузенко поддерживаетъ это желаніе, но г. Предсѣдатель находитъ неудобнымъ разрѣшать это печатаніе доклада, заключающаго въ себѣ такія обстоятельства, которыя могутъ породить нежелательныи пререканія и, выйдя за предѣлы Коммисіи, произвести нѣкоторое возбужденіе и неосновательныя сужденія въ публикѣ.

Предсѣдатель предложилъ Коммисіи слѣдующій мотивированный вопросъ: извѣстно, что духовенство ближе всего стоитъ къ народу и знаетъ его нужды и потребности; къ сожалѣнію, въ числѣ членовъ Коммисіи нѣтъ представителя отъ Духовнаго вѣдомства; почему, если Коммисія полагаетъ полезнымъ приглашеніе духовнаго лица, то онъ, г. Пресѣдатель, обратится объ этомъ съ просьбою съ мѣстному Архіепископу. Г. Вице-Губернаторъ находитъ приглашеніе члена съ духовной стороны полезнымъ. Представитель отъ евреевъ *г. Дынинъ*, не видя подобнаго прецендента въ составѣ другихъ губернскихъ Коммисій, спрашиваетъ: не будутъ ли, чрезъ это, работы Коммисіи соприкасаться, нѣкоторымъ образомъ, съ почвою религіозныхъ вопросовъ? Но *г. Предсѣдатель* объясняетъ, что, предлагая Коммисіи свой вопросъ, онъ былъ далекъ отъ мысли ставить работы ея на религіозную почву; задачи Коммисіи чисто экономическаго свойства, и съ этой именно стороны онъ видитъ въ духовенствѣ, стоящемъ такъ близко къ народу, полезныхъ указателей на народныя нужды и на условія, такъ или иначе, мѣшающія упроченію народнаго благосостоянія. Затѣмъ повторяетъ свой вопросъ, за которымъ слѣдуетъ согласіе Коммисіи на приглашеніе духовнаго лица.

Послѣ этого Коммисія перешла къ обсужденію вопросовъ, по-

ставленныхъ Подкоммисіею. По поводу перваго вопроса: «*находитъ ли Коммисія, что обособленіе евреевъ, при изложенныхъ въ докладѣ данныхъ, существуетъ*»? *Г. Дынинъ* спросилъ: въ чемъ именно усматривается обособленіе? На что г. Предсѣдатель объяснилъ, что, во первыхъ, объ обособленіи говоритъ рядъ указаній, сдѣланныхъ Подкоммисіею, и во вторыхъ, что и во всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложенномъ въ предложеніи г. Генералъ-Губернатора о образованіи Коммисіи, есть ссылка, между прочимъ, на «племенную замкнутость» евреевъ; *Г. Дынинъ* вновь заявилъ, что въ Бессарабіи народнаго возбужденія противъ евреевъ не было, а это показываетъ, что наша губернія находится въ иныхъ условіяхъ по отношенію къ вопросу о еврейской эксплоатаціи, чѣмъ другія мѣстности. Членъ Коммисіи, еврей г. Гримбергъ согласился, что обособленіе дѣйствительно существуетъ, но оно обусловливается тѣми ограниченіями, которымъ подчинены евреи въ своихъ гражданскихъ правахъ. *Г. Шмидтъ* объясняетъ, что обособленность является несомнѣнно во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда для извѣстнаго племени или для извѣстнаго класса существуютъ особые законы, почему онъ однажды навсегда заявляетъ, что подаетъ свой голосъ за отмѣну всѣхъ законовъ, ставящихъ евреевъ въ исключительное положеніе и обособляющихъ ихъ, какъ племя, отъ другихъ гражданъ. Наконецъ, на поставленный вопросъ Коммисія единогласно отвѣчала, *что обособленность евреевъ существуетъ*. На второй вопросъ: *Какими именно постановленіями поддерживается обособленіе* — членъ Коммисіи *Мотузенко* сказалъ, что обособленіе въ особенности поддерживается талмудическими вѣрованіями евреевъ, и въ частности тѣми, которыя заключаютъ въ себѣ противу-общественныя ученія. *Дынинъ* замѣтилъ на это, что онъ попросилъ бы Мотузенко указать то мѣсто въ талмудѣ, гдѣ проводятся противо-общественныя ученія. Послѣ этого, на вопросъ Предсѣдателя, Коммисія единогласно признала, что *обособленію содѣйствуютъ всѣ указанныя Подкоммисіею частныя постановленія Свода Законовъ*. По постановкѣ третьяго вопроса: «*слѣдуетъ ли отмѣнить законы, допускающіе отдѣльность еврейскихъ обществъ по сбору податей*»? *г. Шмидтъ* настаиваетъ на своемъ мнѣніи, что въ уничтоженіи всѣхъ постановленій, поддерживающихъ обособленіе, слѣдуетъ идти неуклонно до конца.

Докладчикъ Подкоммисіи *Зазулинъ* указалъ на тѣ опасенія, ко-

торыя приходилось ему слышать по этому поводу, именно, что соединеніе евреевъ и христіанъ въ одно податное общество, при замѣченномъ уклоненіи евреевъ отъ платежа прямыхъ налоговъ и при существованіи круговой поруки, можетъ повести къ тому, что значительная часть податныхъ сборовъ, слѣдующихъ съ евреевъ, падетъ на христіанъ. Онъ, Зазулинъ, лично, высказался въ Подкоммисіи за отмѣну раздѣльности податныхъ обществъ по племенамъ и вѣроисповѣданіямъ; но здѣсь, въ Коммисіи, есть люди вполнѣ компетентные по этому вопросу, именно мѣщанскіе старосты, и онъ указываетъ на упомянутые выше опасенія собственно въ видахъ всесторонняго разъясненія вопроса. Г. Гримбергъ замѣчаетъ на это, что докладчикъ едва ли не ошибается, указывая на недоимки еврейскихъ обществъ; но г. Зазулинъ возражаетъ на это цифрами недоимокъ на евреяхъ за первую половину текущаго года, показанными въ вѣдомости, представленной г. Начальнику губерніи Бессарабскою Казенною Палатою. Г. Шмидтъ находитъ, что выставленныя докладчикомъ опасенія составляютъ частность, которая, можетъ быть, и поведетъ къ тому, что христіане будутъ платить иногда недоимки за евреевъ, но можетъ случиться и наоборотъ; вообще же принципъ сліянія обществъ нужно проводить до конца. Членъ отъ купечества г. Вержбицкій заявляетъ, что онъ не видитъ никакого вреда отъ сліянія еврейскихъ обществъ съ христіанами. Сорокскій мѣщанскій староста, г. Вамлаки говоритъ, что затрудненій въ сборѣ податей съ евреевъ онъ не встрѣчалъ, а Бѣльцкій староста, г. Котовъ докладываетъ, что онъ недоимки за евреевъ пополнилъ изъ коробочныхъ сборовъ, согласно разрѣшенію Министра. За тѣмъ Коммисія единогласно признала, *что законы, допускающіе отдѣльность еврейскихъ обществъ по сбору податей, слѣдуетъ отмѣнить.*

Четвертый вопросъ, о томъ: «какой порядокъ слѣдуетъ принять при составленіи приговоровъ по дѣламъ мѣщанскихъ обществъ, если законы объ отдѣльномъ существованіи еврейскаго податнаго общества будутъ отмѣнены?» возбудилъ пренія относительно цѣлесообразности самаго нынѣшняго общественнаго устройства мѣщанъ, причемъ г. Шмидтъ подробно выставилъ неудобства созыва евреевъ, для общихъ еврейскихъ дѣлъ, напримѣръ, по вопросу о свѣчномъ сборѣ, когда должны собираться и мѣщане и купцы, имѣющіе, и тѣ и другіе, особыя правила для своихъ собраній. Коммисія, не

прійдя къ окончательному рѣшенію, поручила Подкоммисіи разработать отдѣльно соображенія по этому вопросу и внести въ Коммисію.

Пятый вопросъ: «слѣдуетъ ли уничтожить коробочные сборы? и шестой: «Если слѣдуетъ, то на какія средства отнести содержаніе больницъ и толмудъ-торъ, содержимыхъ изъ коробочнаго сбора»? слились, во время преній, въ одинъ вопросъ. Членъ отъ евреевъ г. Дынинъ заявляетъ, что не раздѣляетъ мнѣнія о полезности коробочнаго сбора, но останавливается предъ вопросомъ: что дѣлать съ учебными и благотворительными заведеніями, содержимыми на суммы этого сбора. Другой членъ отъ евреевъ, г. Гримбергъ высказывается за безусловную отмѣну коробочнаго сбора и говоритъ, что содержаніе учрежденныхъ изъ этого сбора заведеній можно отнести на счетъ складчины евреевъ. Шмидтъ вновь проводитъ общую мысль, объ уничтоженіи всѣхъ различій между евреями и христіанами; а въ отношеніи учебныхъ и благотворительныхъ заведеній объясняетъ, что первые можно, безъ всякого затрудненія, уничтожить, а вторыя оставить только до той поры, пока нынѣшній составъ больныхъ не выбудетъ изъ нихъ; вновь прибывающіе больные-евреи должны направляться въ общія больницы. Что же касается до имущества этихъ заведеній, то вопросъ о нихъ второстепенный и можетъ, такъ или иначе, разрѣшиться впослѣдствіи. Г. Гримбергъ замѣчаетъ, что существованіе особыхъ еврейскихъ больницъ обусловливается религіозными постановленіями о кошерѣ, и если, напримѣръ, въ здѣшнюю земскую больницу поступаетъ мало евреевъ, то именно вслѣдствіе невозможности получать въ ней кошерную пищу; слѣдовательно, вопросъ можетъ заключаться только въ пріисканіи способа приготовленія для больныхъ евреевъ кошерной пищи. Г. Прокуроръ Чернявскій отвѣчаетъ на это, что способъ найденъ въ тюрьмахъ, гдѣ арестанты изъ евреевъ сами согласуютъ правила о кошерѣ съ тюремною жизнью и устроиваются въ этомъ отношеніи безъ всякихъ затрудненій. Г. Котруца объясняетъ, что уничтоженіе коробочнаго сбора составляетъ прямой интересъ самихъ евреевъ; при отмѣнѣ его, столь дорогое нынѣ кошерное мясо удешевится, и масса евреевъ можетъ пользоваться этимъ необходимымъ для жизни питательнымъ веществомъ въ гораздо большемъ количествѣ,, чѣмъ пользуется нынѣ. Г. Шмидтъ, объяснивъ подробно способы рѣзьбы скота и продажи мяса на кошеръ, приходитъ къ заключенію, что существованіе коробочнаго сбора уве-

личиваетъ цѣну на мясо, продаваемое христіанамъ, почему отмѣна коробочнаго сбора вызывается не только еврейскими, но и общими интересами населенія. Наконецъ, Коммисія *единогласно постановила: коробочный сборъ отмѣнить, содержимыя на счетъ этого сбора заведенія упразднить; предоставивъ евреямъ поступать въ общія, такого же рода, заведенія*, а относительно имущества упраздняемыхъ заведеній, какъ о вопросѣ второстепенномъ, подлежащемъ разрѣшенію, впослѣдствіи, на общихъ юридическихъ началахъ, въ сужденіе не входить.

По седьмому вопросу: «слѣдуетъ ли, *съ уничтоженіемъ коробочнаго сбора, воспретить всякіе налоги на кашерное мясо и отдачу продажи его на откупъ*, посредствомъ явныхъ или тайныхъ торговъ?»— Коммисія безъ преній единогласно опредѣлила, что воспрещеніе ето установить слѣдуетъ.

По восьмому вопросу: «слѣдуетъ ли *закрыть учебныя заведенія, существующія спеціально для евреевъ, въ томъ числѣ и хедеры*»?— Коммисія, въ принципѣ, пришла къ единогласному заключенію, что слѣдуетъ, какъ учрежденія, содѣйствующія объединенію евреевъ; но въ частности, о хедерахъ, г. Дынинъ заявилъ, что не сочувствуя имъ, онъ, однако же, находится въ затрудненіи: что дѣлать съ тою массою малолѣтковъ, трехъ, четырехъ и пятилѣтнихъ, которыхъ родители отдаютъ въ хедеры преимущественно какъ въ дневные пріюты, на время своихъ отлучекъ изъ жилищъ; а г. Гримбергъ ґобавилъ къ этому, что въ хедерахъ изучается, кромѣ грамоты, исключительно законъ Божій, почему нужны какія либо заведенія для обученія евреевъ закону Божію. Впрочемъ, о хедерахъ онъ внесетъ особое мнѣніе. Г. Дынинъ, останавливаясь на вопросѣ объ изученіи еврейскими дѣтьми закона Божія, указываетъ на возможность устройства какихъ либо особыхъ училищъ, съ болѣе развитыми, чѣмъ меламды, учителями, собственно для преподаванія закона Божія, такъ какъ въ общихъ заведеніяхъ еврейскій законъ не преподается; когда же г. Предсѣдатель замѣтилъ, что предположеніе объ особыхъ школахъ опять клонится къ объединенію евреевъ, то *г. Дынинъ*, отступая отъ своего мнѣнія, просилъ ходатайства Коммитіи о разрѣшеніи преподаванія еврейскаго закона Божія въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ иначе дѣти евревъ останутся вовсе безъ религіознаго образованія. *Г. Матузенко* требуетъ, чтобы преподаваніе закона Божія было на русскомъ языкѣ; на что

г. Дынинъ отвѣчаетъ, что это несомнѣнно, такъ какъ и всѣ предметы преподаются по русски. ***Коммисія***, признавая вполнѣ основательность ходатайства г. Дынина, постановила: ***всѣ еврейскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ и хедеры, упразднить; при чемъ просить правительство о разрѣшеніи преподавать еврейскимъ дѣтямъ,*** обучающимся въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, ***законъ Божій по ихъ вѣрѣ, въ тѣхъ же заведеніяхъ.***

Вопросъ девятый: «слѣдуетъ ли ограничить число учениковъ изъ евреевъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ извѣстнымъ процентомъ, и если слѣдуетъ, то какой путь можно указать для полученія образованія тому еврейскому юношеству, которое будетъ превышать опредѣленный процентъ»? Въ дополненіе къ этому вопросу докладчикъ Подкоммисіи *Зазулинъ* объясняетъ, что хотя вопросъ и не вытекаетъ изъ сущности задачи, взятой на себя Подкоммисіею, но она, въ этомъ случаѣ, дѣлаетъ уступку тѣмъ жалобамъ на переполненіе учебныхъ заведеній евреями, которыя появлялись разновременно въ газетахъ, преимущественно изъ сѣверо-западнаго края Имперіи. Гг. члены Коммисіи *Забѣлло* и *Матузенко* высказываются за ограниченіе; при чемъ послѣдній на замѣчаніе г. Котруцы, о невозможности установленія постояннаго процентнаго отношенія при измѣнчивости состава и населенія, и учащихся, добавляетъ, что и процентъ можно измѣнять по обстоятельствамъ; на что г. Котруца возражаетъ, что подобный порядокъ потребуетъ чрезвычайно сложной процедуры и въ статистическихъ комбинаціяхъ по отношенію къ населенію данной мѣстности и составу учащихся. Г. *Чернявскій* находитъ, что установленіе какого либо процента для евреевъ въ учебныхъ заведеніяхъ, послѣ упраздненія специально-еврейскихъ заведеній, равнялось бы ограниченію правъ на образованіе, а такое ограниченіе не желательно, въ виду того, что образованный еврей, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть столь вреденъ, какъ необразованный. *Г. Вице-Губернаторъ находитъ*, что установленіе извѣстнаго процента было бы вполнѣ справедливо; евреи въ учебныхъ заведеніяхъ должны находиться въ такомъ же процентномъ отношеніи, въ какомъ находится вообще еврейское населеніе данной мѣстности къ остальному населенію; превышая этотъ процентъ, евреи захватываютъ, такимъ образомъ, мѣста учениковъ изъ христіанъ, въ обиду послѣднимъ. *Г. Дынинъ* не понимаетъ, въ какое положеніе будутъ поставлены еврейскія дѣти, для которыхъ спе-

ціальныя ихъ заведенія закрываются, а образованіе въ общихъ училищахъ ограничивается? *Г. Шмидтъ* говоритъ, что стремленіе къ образованію нельзя никому поставить въ укоръ; напротивъ, оно похвально, и если въ христіанскомъ населеніи не замѣтно такого же стремленія въ учебныя заведенія, какъ въ средѣ евреевъ, то это можно признать только фактомъ, заслуживающимъ сожалѣнія, но не поводомъ къ ограниченію правъ евреевъ на образованіе. Въ данномъ предметѣ онъ видитъ вопросъ не еврейскій, а общій, именно: недостатокъ учебныхъ заведеній вообще; почему слѣдуетъ просить правительство объ учрежденіи большаго числа общеобразовательныхъ заведеній, и тогда никакого вопроса о различеніи учениковъ по націямъ и вѣроисповѣданіямъ не будетъ. Поэтому онъ противъ ограниченія, тѣмъ болѣе, что на общія государственныя нужды, въ томъ числѣ и на учебныя заведенія, евреи платятъ и имущественные, и личные налоги, наравнѣ съ другими гражданами государства. *Г. Котруца* находитъ, что если считать вредомъ для народа нахожденіе среди его евреевъ, то чѣмъ больше евреевъ поступитъ въ учебныя заведенія, тѣмъ меньше останется ихъ въ народѣ; слѣдовательно и съ этой стороны ограниченіе числа учениковъ изъ евреевъ не можетъ быть признано раціональнымъ. Наконецъ, г. Гримбергъ замѣчаетъ, что онъ согласился бы и съ этимъ ограниченіемъ, если бы было доказано, что образованный еврей вреднѣе необразованнаго и если бы вообще было указано, гдѣ евреи могутъ получать образованіе? По окончаніи этихъ преній Коммисія большинствомъ голосовъ (гг. Танскій и Мотузенко остались при своихъ мнѣніяхъ) *признала нецѣлесообразнымъ какое либо ограниченіе числа учениковъ изъ евреевъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

По десятому вопросу: «слѣдуетъ ли отмѣнить постановленія о синагогахъ, молитвенныхъ домахъ и духовныхъ правленіяхъ, равно казенныхъ раввиновъ»? Коммисія, послѣ всестороннихъ преній, пришла къ заключенію, что *постановленія, требующія, чтобы евреи молились только въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ; чтобы синагоги и молитвенные дома устраивались только на извѣстное число дворовъ, и регламентирующія самое внутреннее устройство молитвенныхъ учрежденій слѣдуетъ отмѣнить, какъ недостигающія цѣли и служащія, нѣкоторымъ образомъ, къ сплоченію евреевъ и огражденію, полицейскими мѣрами, чистоты ихъ вѣроисповѣданія; слѣдуетъ также упразднить назначаемыхъ отъ правительства раввиновъ, ко-*

торые вовсе не получили того значенія руководителей еврейства, какое имѣлъ въ виду законодатель при учрежденіи этой должности. Затѣмъ предоставить евреямъ свободу молиться гдѣ угодно и какъ угодно и имѣть раввиновъ по своему усмотрѣнію, не ставя подъ охрану спеціальныхъ законовъ чистоты и цѣльности ихъ вѣроученія.

При этомъ *г. Дынинъ* возбудилъ вопросъ о еврейскихъ именахъ, говоря, что распоряженіе о томъ, чтобы даже въ аттестатахъ выдаваемыхъ воспитанникамъ высшихъ учебныхъ заведеній, къ именамъ евреевъ, принявшихъ христіанскія имена, были присоединяемы еврейскія уменьшительныя «Мошко», «Ицко» и т. под., весьма неблагопріятно вліяетъ на сліяніе евреевъ съ христіанами, налагая на первыхъ печать чего-то смѣшнаго, заключающагося въ этихъ уменьшительныхъ кличкахъ. *Это заявленіе постановлено записать въ протоколъ.*

На одиннадцатый вопросъ: «Кому слѣдуетъ поручить веденіе еврейскихъ метрическихъ книгъ, въ случаѣ упраздненія раввиновъ»?— Коммисія единогласно отвѣчала, что *веденіе этихъ книгъ слѣдуетъ поручить мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ каждой мѣстности, гдѣ живутъ евреи, именно городскимъ Управамъ, волостнымъ правленіямъ и соотвѣтствующимъ имъ учрежденіямъ.*

Наконецъ, на *двѣнадцатый* вопросъ: «на какихъ основаніяхъ дозволить учрежденіе молитвенныхъ домовъ и синагогъ и слѣдуетъ ли опредѣлять мѣста ихъ постройки»?—Коммисія также единогласно отвѣчала, что *единственнымъ въ этомъ случаѣ ограниченіемъ должны служить правила Устава Строительнаго, и тѣ постановленія Городоваго Положенія и иныхъ Уставовъ, которыя каждую постройку ставятъ въ зависимость отъ разрѣшенія собственника земли.*

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Бессарабской Коммисіи по еврейскому вопросу.

При чтеніи протокола предшествовавшаго засѣданія возбуждены были пренія о томъ, слѣдуетъ ли считать окончательно рѣшеннымъ вопросъ объ ограниченіи числа учениковъ изъ евреевъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, и Коммисія, тѣмъ же большинствомъ, которое показано въ протоколѣ, признала вопросъ рѣшеннымъ, именно въ томъ смыслѣ, что ограничивать числа учениковъ изъ евреевъ какимъ бы то ни было процентомъ не слѣдуетъ, но необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ объ увеличеніи числа общихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ чувствуется недостатокъ вообще.

Въ засѣданіи 1-го текущаго Ноября, Коммисія, поставивъ вопросъ: «какой слѣдуетъ принять порядокъ составленія мірскихъ приговоровъ мѣщанскихъ обществъ при сліяніи въ одно общество христіанскаго и еврейскаго?»—поручила Подкоммисіи разработать этотъ вопросъ и доложить Коммисіи особо. Постановленный Коммисіею вопросъ вытекаетъ изъ того, весьма существеннаго опасенія, что при извѣстной апатіи членовъ христіанскихъ мѣщанскихъ обществъ въ общественныхъ дѣлахъ, болѣе чѣмъ вѣроятны случаи, когда на общественную сходку христіане не явятся, дѣла будутъ рѣшаться исключительно евреями, болѣе чуткими въ пользованіи своими правами. Подобное опасеніе имѣетъ полное основаніе при нынѣшнемъ устройствѣ мѣщанскихъ обществъ, въ которыхъ для

рѣшенія каждаго общественнаго дѣла долженъ быть созываемъ мірской сходъ изъ всѣхъ главъ семействъ, не потерявшихъ на это права по суду. Собраніе этого схода въ законномъ составѣ не мыслимо; не только простое извѣщеніе о сходѣ, но и прямое требованіе не достигаетъ цѣли; мѣщане бѣгутъ отъ сходовъ, какъ отъ тяжелой повинности, и потому утвердительно можно сказать, что ни одинъ приговоръ мѣщанскихъ обществъ не состоялся въ законномъ составѣ призываемыхъ къ тому лицъ. Сходы созываются и приговоры составляются съ явнымъ обходомъ требованій закона. Въ Кишиневѣ, напримѣръ, полный мірской сходъ всего христіанскаго общества долженъ составлять болѣе десяти тысячъ душъ; но общество здѣсь, съ давняго времени, раздѣлилось на четыре части; раздѣленіе это, въ строгомъ смыслѣ, не допускается закономъ, но признается какъ существующій фактъ и, какъ таковой, утверждено губернскимъ начальствомъ въ сороковыхъ годахъ. Число лицъ долженствующихъ быть на сходѣ, при этомъ дѣленіи, будетъ превышать 2.500 душъ для каждой части, между тѣмъ общественные приговоры составляются обыкновенно 80, 100, 120 и, въ рѣдкихъ случаяхъ, 150 душами, да и тѣ, сколько извѣстно изъ частныхъ случаевъ, не всегда бываютъ на сходкѣ, а вписываются въ приговоръ писарями. Для дѣйствительности такого приговора употребляется слѣдующій пріемъ: староста, успѣвши созвать или, какъ обыкновенно говорится, «нахватать» сотню мѣщанъ для рѣшенія даннаго дѣла, предлагаетъ имъ подписать заранѣе приготовленный приговоръ, иногда объясняя, а иной разъ и не объясняя, въ чемъ дѣло; если же на сходку явится людей ужъ совсѣмъ мало, то носить приговоръ по домамъ, трактирамъ и питейнымъ заведеніямъ, для приложенія руки, а въ крайнемъ случаѣ, какъ сказано выше, поручаетъ писарю приложить руку за такихъ мѣщанъ, которые о приговорѣ не знаютъ, но состоятъ въ ревизскихъ сказкахъ. Заручившись, такимъ образомъ, подписями на приговорѣ, онъ пишетъ на немъ формальное засвидѣтельствованіе, что приговоръ дѣйствительно составленъ *въ присутствіи болѣе двухъ третей общества, бывшаго въ городѣ на лицо*, въ день составленія приговора. Здѣсь главную роль играютъ слова «бывшаго въ городѣ налицо», повѣрка которыхъ, особенно по истеченіи извѣстнаго времени, составляетъ величайшую трудность. И это все долженъ дѣлать самый добросовѣстный староста, иначе ни одинъ приговоръ не можетъ со-

стояться. Затѣмъ подобные приговоры, какъ правильные съ формальной стороны, признаются законными и подлежатъ исполненію, если не явится жалоба или заявленіе о подлогѣ, что бываетъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, большею частью тогда, если въ дѣлѣ затронутъ чей либо личный интересъ (напримѣръ, въ дѣлахъ о выборахъ). Очевидно, что такой порядокъ дѣла не нормаленъ; очевидно также, что если къ этой апатичной массѣ населенія присоединятся мѣщане, обладающіе энергіею и въ высшей степени развитою предпріимчивостью, то они явятся рѣшителями дѣлъ и общихъ мѣщанскихъ интересовъ, не смотря даже на незначительное свое процентное отношеніе къ массѣ. Самымъ дѣйствительнымъ устраненіемъ этой ненормальности, не только по отношенію къ разсматриваемому нынѣ еврейскому вопросу, но и вообще для упорядоченія общественныхъ дѣлъ преобладающаго въ городахъ класса населенія, могла бы служить совершенная отмѣна особыхъ сословныхъ учрежденій, какъ для мѣщанъ, такъ и для купцовъ, слитіе общественныхъ интересовъ этихъ сословій съ общими городскими интересами и подчиненіе мѣщанскихъ дѣлъ всесословной Думѣ, которая, по отношенію къ раскладкѣ податей и другихъ сборовъ, могла бы избирать особыхъ раскладчиковъ, до тѣхъ поръ, пока личная подать на мѣщанахъ будетъ существовать. Но если бы, по какимъ либо особымъ соображеніямъ, правительство затруднилось въ такомъ сліяніи сословныхъ интересовъ въ общіе, то, во всякомъ случаѣ, необходимо измѣнить существующій порядокъ рѣшенія мѣщанскихъ общественныхъ дѣлъ, отмѣнивъ общіе мірскіе сходы и замѣнивъ ихъ мѣщанскими депутатскими собраніями, избираемыми на четыре года, которые не были бы многочисленными, подобно всесословнымъ Думамъ, и рѣшали бы дѣла, примѣняясь къ порядку установленному для Думъ. Въ составѣ этихъ депутатскихъ собраній евреи, по общепринятому правилу, должны составлять третью часть депутатовъ. При такомъ учрежденіи мѣщанскаго управленія, въ депутаты избирались бы люди болѣе развитые въ смыслѣ оцѣнки общественныхъ интересовъ и болѣе свободные отъ ежедневныхъ своихъ занятій, чѣмъ и гарантировалась бы болѣе исправная явка ихъ въ засѣданія. О подобномъ устройствѣ мѣщанскаго представительства, въ видѣ особыхъ выборныхъ учрежденій, возникъ вопросъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе чего истребованы отъ губернскихъ начальствъ необходимыя свѣдѣнія и заключенія;

но дальнѣйшихъ извѣстій по этому дѣлу не имѣется *). Примѣняя все изложенное къ городамъ, Подкоммисія находитъ, однако же, что относительно мѣстечекъ вопросъ общественнаго устройства нѣсколько сложнѣе, потому что тамъ мѣщане исключительно евреи, а христіанское населеніе, кромѣ иногородныхъ, состоитъ изъ царанъ, получившихъ земельный надѣлъ. Обстоятельство это, впрочемъ, можетъ быть обусловлено тѣмъ, что въ вопросахъ, касающихся надѣловъ вообще и въ частности распредѣленія земли между поселянами, разведенія на ней садовъ и огородовъ, и т. под., рѣшеніе принадлежитъ исключительно владѣльцамъ земли, царанамъ; по отношенію же къ вопросамъ общимъ, каковы: устройство улицъ, площадей, базаровъ, пожарной части, полиціи, школъ и проч., должны считаться дѣйствительными постановленія общихъ безсословныхъ учрежденій или, какъ сказано выше, особое выборное мѣщанское управленіе. Такимъ образомъ поставленный Коммисіею вопросъ разбивается на два слѣдующіе вопроса: 1) слѣдуетъ ли измѣнить нынѣшній порядокъ устройства мѣщанскаго управленія? и 2) если слѣдуетъ, то какъ: въ смыслѣ ли сліянія сословныхъ интересовъ съ общими, или посредствомъ учрежденія особыхъ выборныхъ мѣщанскихъ управленій, съ принятіемъ въ мѣстечкахъ и владѣльческихъ городахъ, въ томъ и другомъ случаѣ, предполагаемаго Подкоммисіею исключенія по дѣламъ, касающимся надѣльной земли»?

По окончаніи доклада первый вопросъ о необходимости измѣненія нынѣшняго порядка устройства мѣщанскаго управленія рѣшенъ Коммисіею единогласно въ утвердительномъ смыслѣ; второй же возбудилъ оживленныя пренія, продолжавшіяся въ теченіи четырехъ часовъ; при чемъ вопросъ распался на нѣсколько отдѣльныхъ предположеній. По вопросу — какое устройство мѣщанскаго общественнаго управленія Коммисія признаетъ болѣе удобнымъ: въ видѣ ли сліянія со всесословными учрежденіями, или въ видѣ особаго представительства, *г. Шмидтъ* высказался, что пока существуютъ сословныя различія, въ силу которыхъ одни классы населенія обладаютъ привиллегіями, изъемлющими ихъ отъ обязанности платить личныя подати и исполнять натуральныя повинности, а другіе—подчиняетъ

*) Мнѣніе Бессарабскаго Губернскаго Начальства по этому предмету представлено г-ну Министру Внутреннихъ дѣлъ 31-го Декабря 1875 года, № 4.496.

этой обязанности, сліяніе этихъ классовъ въ одномъ безсословномъ учрежденіи представляетъ громадныя затрудненія, и подобные вопросы могутъ затрогивать нѣкоторые изъ основныхъ государственныхъ учрежденій. По поводу этого докладчикъ Подкоммисіи *Зозулинъ* объясняетъ, что упоминаемое въ докладѣ сліяніе не имѣетъ въ виду приведенія къ безсословности существующихъ въ государствѣ классовъ, но указываетъ на возможность сліянія и спеціальныхъ мѣщанскихъ общественныхъ интересовъ во всесословномъ учрежденіи, напримѣръ въ городской Думѣ, гдѣ общія городскія дѣла вѣдаются въ настоящее время безъ затрудненія, не смотря на то, что, въ частности, они составляютъ интересы и дворянъ, и купцовъ, и мѣщанъ, и разночинцевъ. Наконецъ, примѣръ такого полнаго сліянія интересовъ всѣхъ жителей извѣстной мѣстности мы видимъ въ общинномъ устройствѣ городовъ и селеній возсоединеннаго участка Бессарабіи, гдѣ никакихъ неудобствъ въ управленіи не представляется, и если существующая тамъ безсословность имѣетъ нѣкоторыя стороны, отличающія управленіе отъ нашей сословности, то это различіе несущественно и не представляетъ собой такихъ рѣзкихъ различій, чтобы сліяніе признавалось вполнѣ невозможнымъ. Таковъ былъ взглядъ Подкоммисіи. *Г-нъ Вице-Губернаторъ* находитъ, что сліяніемъ разрѣшилась бы лучше всего та масса затрудненій, которая является слѣдствіемъ существованія въ городахъ, на ряду съ всесословною Думою, еще и сословныхъ учрежденій. При общемъ голосованіи, за сліяніе подано три голоса (гг. Танскій, Дынинъ и Гримбергъ), а за отдѣльное мѣщанское управленіе, въ видѣ особаго представительнаго собранія, *остальное большинство Коммисіи*. Затѣмъ, вслѣдствіе новыхъ преній, выдѣлился вопросъ о мѣстечкахъ; по отношенію же городовъ *Коммисія* единогласно приняла указанный Подкоммисіею порядокъ устройства отдѣльныхъ мѣщанскихъ управленій съ поправкою, заключавшеюся въ томъ, чтобы установленное закономъ правило, допускающее въ выборныя собранія не болѣе одной трети евреевъ, было проведено въ мѣщанскихъ управленіяхъ до конца, именно, что третья часть евреевъ должна заключаться не только въ общемъ составѣ представителей, но и при каждомъ собраніи мѣщанскаго представительства, въ какомъ бы числѣ эти представители ни собрались для рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ ихъ обсужденію, но не менѣе, конечно, того числа, которое потребуется зако-

номъ для дѣйствительности рѣшеній. Пренія о мѣстечкахъ выдѣлили два разряда этихъ поселеній, существующихъ въ Бессарабской губерніи, изъ которыхъ одинъ преобладающій въ южныхъ уѣздахъ, Бендерскомъ и Аккерманскомъ, не имѣетъ особыхъ приписныхъ мѣстечковыхъ обществъ мѣщанъ, а заключаетъ въ себѣ это сословіе лишь въ видѣ элемента пришлаго, иногороднаго, приписаннаго въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, а другой разрядъ, имѣющій особыя мѣстечковыя общества, состоящія почти исключительно изъ евреевъ. Коммисія пришла къ рѣшенію только о первомъ разрядѣ мѣстечекъ, признавъ ихъ мѣстностями съ сельскимъ характеромъ и находя удобнѣйшимъ подчинить ихъ мѣстнымъ учрежденіямъ по поселянскимъ дѣламъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Бессарабской Коммисіи по еврейскому вопросу,

Предсѣдатель Коммисіи предложилъ на разсмотрѣніе Коммисіи вопросъ о мѣстечкахъ, имѣющихъ характеръ городскихъ поселеній, то есть съ приписнымъ мѣщанскимъ обществомъ. Дѣлопроизводитель Коммисіи Зозулинъ докладываетъ, что въ виду разногласій, послѣдовавшихъ въ Коммисіи по отношенію къ устройству общественнаго управленія въ мѣстечкахъ, не угодно ли Коммисіи выслушать Высочайше утвержденное 29-го Апрѣля 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу о примѣненіи къ городамъ и мѣстечкамъ западныхъ губерній Городоваго Положенія 1870 года, излагающее подробно порядокъ общественнаго устройства въ мѣстечкахъ, имѣющихъ такой же характеръ, какъ и тѣ мѣстечки, о которыхъ предстоитъ нынѣ сужденіе. По прочтеніи этого закона, *Коммисія*, безъ преній, *единогласно* приняла указанный порядокъ и для мѣстечковыхъ мѣщанскихъ обществъ — Бессарабской губерніи. Послѣ этого прочитанъ докладъ Подкоммисіи, прилагаемый къ этому протоколу, о распредѣленіи евреевъ въ губерніи, по мѣстностямъ и роду занятій. Изъ приведенныхъ въ этомъ докладѣ цифръ выясняется, что наиболѣе производительные роды занятій евреевъ сосредоточиваются въ городахъ, а наименѣе производительные, каковы: скупка продуктовъ, мелкое торгашество и шинкарство—въ селахъ, и что во-

обще число евреевъ въ губерніи возрастаетъ въ громадной пропорціи; вслѣдствіе чего Подкоммисія сочла возможнымъ представить на разрѣшеніе Коммисіи слѣдующіе вопросы:

1) Въ виду указываемаго статистикою чрезмѣрнаго увеличенія численности еврейскаго населенія, а также и фактовъ, свидѣтельствующихъ, что во многихъ областяхъ дѣятельности своей оказываются положительно подавляющими хозяйственную дѣятельность кореннаго населенія, избирая предпочтительно труды мало или вовсе непроизводительные, не слѣдуетъ ли принять какія либо мѣры, предупреждающія какъ наростаніе еврейскаго элемента, такъ и развитіе видовъ непроизводительной дѣятельности евреевъ?

2) Если слѣдуетъ, то не будетъ ли признано полезнымъ дозволить евреямъ селиться и внѣ черты ихъ настоящей осѣдлости, въ виду того, что этимъ достигнется возможность желательнаго сліянія евреевъ съ кореннымъ населеніемъ Россіи?

3) Въ огражденіе мѣстности настоящей осѣдлости евреевъ отъ дальнѣйшаго наплыва еврейской національности, не слѣдуетъ ли воспретить въ губерніи новое водвореніе евреямъ вообще, и иностраннымъ подданнымъ въ особенности; евреевъ же иностранцевъ, теперь въ Бессарабіи живущихъ, выселить по мѣсту ихъ жительства?

4) Принимая во вниманіе, что число евреевъ достигаетъ во многихъ селахъ Бессарабіи до 25% общаго населенія, не слѣдуетъ ли:

а) принять мѣры къ уменьшенію ихъ численности въ такихъ селахъ,

и б) обратиться къ какимъ либо средствамъ, предупреждающимъ возрастаніе еврейскаго населенія въ другихъ селахъ губерніи.

5) Если это будетъ признано, то:

а) не предоставить ли обществамъ право, на основаніи ихъ приговоровъ, просить о выселеніи тѣхъ изъ евреевъ, которые по характеру своей дѣятельности будутъ признаваться ими наиболѣе вредящими?

б) на кого возложить повѣрку приговоровъ и распоряженіе о приведеніи ихъ въ исполненіе?

6) Слѣдуетъ ли безусловно воспретить новое водвореніе въ селахъ всѣмъ вообще евреямъ или сдѣлать исключеніе въ пользу ремесленниковъ и купцовъ? Въ послѣднемъ случаѣ не слѣдуетъ ли учредить контроля: относительно ремесленниковъ — въ смыслѣ на-

блюденія за дѣйствительною принадлежностью ихъ къ ремесленному классу и за дѣйствительнымъ занятіемъ ими ремесломъ; относительно же купцовъ въ смыслѣ наблюденія за ежегоднымъ возобновленіемъ ими гильдейскихъ свидѣтельствъ. Контроль этотъ не предоставить ли, кромѣ полиціи, волостнымъ правленіямъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Земскихъ Управъ?

7) Въ виду того, что съ раздробительною продажею питей, во всѣхъ ея видахъ, евреи соединяютъ и занятія, вредящія хозяйству кореннаго населенія, не слѣдуетъ ли воспретить евреямъ раздробительную продажу напитковъ въ селахъ, и вообще повсемѣстно внѣ мѣстечекъ и городовъ?

8) Въ огражденіе интересовъ производителей отъ потерь и обмановъ факторовъ и скупщиковъ, не слѣдуетъ ли установить, чтобы какъ тѣ, такъ и другіе были снабжены прикащичьими свидѣтельствами и свидѣтельствами на право занятій этими профессіями и чтобы эти послѣднія свидѣтельства выдавались: въ городахъ — изъ Городской Управы, въ уѣздахъ изъ Земскихъ Управъ?

9) Одновременно съ мѣрами, содѣйствующими объединенію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ Россіи и лишающими евреевъ возможности эксплоатировать, не слѣдуетъ ли обращаться къ такимъ мѣрамъ, которыя, возвышая уровень матеріальнаго и нравственнаго положенія самаго кореннаго населенія, будутъ гарантировать его отъ всякой эксплоатаціи?

Среди чтенія доклада Подкоммисіи возникли пренія по указаніямъ г. Дынина на невѣрность офиціальныхъ цифръ; онъ указалъ, что цифры питейныхъ заведеній, содержимыхъ евреями, показаны въ двойномъ количествѣ, то есть показано собственно не число заведеній, а лица, получившія патенты въ два полугодія; а такъ какъ и въ первомъ, и во второмъ полугодіи брали патенты одни и тѣ же лица, то, очевидно, что цифры заключаютъ въ себѣ увеличеніе въ два раза.

Управляющій акцизными сборами *г. Забѣлло* объясняетъ, что въ показаніи содержателей питейныхъ заведеній явилось, дѣйствительно, недоразумѣніе; Акцизное Управленіе потребовало изъ округовъ свѣдѣній о числѣ выданныхъ патентовъ, и округа доставили цифры, показавъ въ нихъ,—какъ оказывается изъ провѣрки книгъ Кишиневскаго округа, сумму патентовъ за оба полугодія, безъ различенія того, что патенты выдавались по полугодіямъ на имена

однихъ и тѣхъ же лицъ. Впрочемъ, то же допущено и относительно христіанъ, содержащихъ питейныя заведенія, слѣдовательно въ общемъ выводѣ отношеніе будетъ одинаковое. — *Дынинъ и Гримбергъ* возражаютъ, говоря, что число кабатчиковъ входитъ въ общіе выводы о занятіяхъ евреевъ и потому удвоенная цифра ихъ не можетъ не вліять на общіе выводы о нравственности евреевъ; при томъ же, евреи берутъ почти исключительно патенты полугодовые а христіане, въ значительномъ числѣ, годовые, слѣдовательно, показаніе евреевъ по полугодіямъ, въ двойномъ числѣ, даетъ искусственный перевѣсъ въ сторону кабатчиковъ изъ евреевъ. Докладчикъ Подкоммисіи *г. Неручевъ* говоритъ, что цифры о торгующихъ питьями проходятъ чрезъ весь рядъ статистическихъ выводовъ и даютъ особую окраску этимъ выводамъ; при оказывающейся же невѣрности ихъ и при невозможности принять какую либо норму для ихъ согласованія, значеніе ихъ, несомнѣнно, даетъ иные взгляды на предметъ. Требовать новыя цифры уже несвоевременно, да если бы онѣ и получились чрезъ нѣсколько дней, то невозможно передѣлать скоро всѣхъ вѣдомостей и выводовъ, часть которыхъ уже напечатана. По этому поводу *Коммисія постановила*: собрать повѣрочныя свѣдѣнія, посредствомъ телеграфа, а по полученіи ихъ, не передѣлывая всего труда Подкоммисіи, добавить къ нему примѣчаніе, разъясняющее, по возможности, вкравшееся въ цифры о кабатчикахъ недоразумѣніе. Затѣмъ *г. Дынинъ* опять указалъ на несостоятельность офиціальныхъ цифръ о ремесленникахъ и объ иностранцахъ: и тѣхъ и другихъ, по подворной переписи, оказывается больше; цифра ремесленниковъ только на сто человѣкъ не сходится съ свѣдѣніями ремесленной Управы (гдѣ ихъ показано меньше), но эту разницу можно объяснить тѣмъ, что нѣкоторые ремесленники не взяли ремесленныхъ свидѣтельствъ; разница же въ числѣ иностранцевъ указываетъ прямо на невѣрность полицейскихъ свѣдѣній. Дѣлопроизводитель Коммисіи *Зозулинъ* замѣчаетъ, что, можетъ быть, разница произошла отъ того, что, при собираніи свѣдѣній объ иностранцахъ (о которыхъ имѣлись въ виду не голыя цифры, а именные списки), показаны были одни главы семействъ, а въ подворную перепись могли войти и члены этихъ семействъ. *Г. Неручевъ* говоритъ, что цифры въ выводахъ ставятся по относительному ихъ значенію, въ процентныхъ отношеніяхъ, и служатъ лишь для общей характеристики; слѣдовательно, абсолют-

ная вѣрность ихъ для Коммисіи безразлична. *Г. Чернявскій* находитъ, что цифры не имѣютъ значенія, или представляютъ лишь значеніе второстепенное, и проситъ Коммисію разрѣшить вопросъ: принимаются ли цифры къ непосредственному соображенію при разрѣшеніи вопросовъ? *Г. Гринбергъ*, съ своей стороны, не считаетъ необходимымъ обращать вниманіе на общее число душъ; онъ думаетъ, что слѣдуетъ заняться вообще вопросомъ о вредности или безвредности евреевъ. *Предсѣдатель* ставитъ вопросъ о томъ: могутъ ли указываемые гг. членами отъ евреевъ цифры служить основаніемъ для выводовъ, при существованіи общихъ, относительныхъ, сравненій и цифръ, добытыхъ офиціальнымъ путемъ,—*и Коммисія*, за исключеніемъ г. Дынина, *признаетъ*, что для заключенія ея достаточны общія относительныя цифры и процентные выводы. Послѣ этого *Предсѣдатель* предлагаетъ Коммисіи: не останавливаясь долѣе на возбужденныхъ спорахъ о значеніи цифръ, приступить къ обсужденію поставленныхъ Подкоммисіею вопросовъ.

I. *Не слѣдуетъ ли принять какія либо мѣры, предупреждающія какъ наростаніе еврейскаго элемента, такъ и развитіе видовъ непроизводительной дѣятельности евреевъ?*

Г. Предсѣдатель обращаетъ вниманіе Коммисіи на нѣкоторую неясность вопроса, заключающуюся въ томъ, что подъ словомъ «наростаніе» можно разумѣть и естественный приростъ населенія, противъ котораго, очевидно, нельзя принять мѣръ удобоисполнимыхъ, въ смыслѣ закона.

Г. Чернявскій объясняетъ, что, по его мнѣнію, выраженіе это слѣдуетъ принять въ смыслѣ устраненія элемента пришлаго, то есть наплыва иногородныхъ. *Коммисія*, большинствомъ голосовъ, отвѣтила на этотъ вопросъ, *что принятіе мѣръ необходимо*. Въ меньшинствѣ остались гг. Дынинъ и Гринбергъ, изъ которыхъ первый объявилъ, что онъ воздерживается отъ отвѣта до постановки частныхъ вопросовъ, а второй, что онъ не присоединяется къ отвѣту потому, что *пока не будутъ смотрѣть на еврея какъ на полноправнаго, пока его обижаютъ и ставятъ на низшую степень общественности, до тѣхъ поръ онъ будетъ подозрѣваться какъ вредный человѣкъ*. Онъ заключилъ слова свои выраженіемъ (изъ Гейне): «и собака имѣетъ право ходить вездѣ; еврей же лишенъ этого права; дайте же ему хоть собачьи права».

По поводу объясненій г. Гринберга *г. Чернявскій* замѣтилъ, что

Коммисія разсматриваетъ частный вопросъ, исключительно о Бессарабіи и тѣхъ явленіяхъ, которыя замѣчаются въ ней вслѣдствіе дѣятельности евреевъ, и такъ какъ эта дѣятельность вызываетъ на нѣкоторыя мѣропріятія, особенно по вопросу о пришломъ элементѣ, то на этомъ Коммисія и должна сосредоточиться.—Г. *Гринбергъ* не находитъ основаній для какихъ либо мѣропріятій по отношенію къ Бессарабіи, гдѣ населеніе живетъ съ евреями въ мирѣ и согласіи и гдѣ, поэтому, никакихъ безпорядковъ не было. Принимать мѣры, при такомъ положеніи, значило бы призывать врача въ то время, когда болѣзни нѣтъ. На это *г. Предсѣдатель* объясняетъ, что учрежденіе Коммисіи вызвали не одни безпорядки: правительство замѣтило, что евреи, сплотившись въ замкнутую и солидарную группу, вредно вліяютъ на экономическое состояніе христіанскаго населенія, особенно простаго народа, слѣдовательно, рѣчь идетъ не о безпорядкахъ, а о томъ: какимъ способомъ отстранить замкнутость и обособленность, служащіе орудіемъ для эксплоатаціи христіанскаго населенія.

II. ***О дозволеніи евреямъ селиться внѣ черты постоянной осѣдлости.***

Г. *Чернявскій.* Хотя въ интересахъ губерній, лежащихъ за чертою еврейской осѣдлости, отмѣна этой черты, быть можетъ, и встрѣтитъ нѣкоторое затрудненіе; но, во всякомъ случаѣ, въ интересахъ Бессарабіи, гдѣ отъ скученности евреевъ происходятъ рисуемыя статистическими цифрами явленія, онъ подаетъ голосъ за дозволеніе евреямъ селиться и за чертою ихъ осѣдлости. «Необходимо, чтобы волна отлила».—Г. *Котруца.* Замѣчаемыя ненормальныя явленія происходятъ если не исключительно, то преимущественно отъ скученности, на извѣстномъ, тѣсномъ пространствѣ массъ народа исключительно и, такъ сказать, по природѣ своей, промышленнаго. Если государство стремится къ сліянію національностей, то необходимо, прежде всего, разбить скученность евреевъ, что можетъ быть достигнуто лишь разселеніемъ ихъ; евреи будутъ искать занятій въ другихъ мѣстахъ и по всей вѣроятности займутся трудомъ производительнымъ. Г. *Предсѣдатель* объясняетъ, что, дѣйствительно, правительство не желаетъ никакихъ притѣсненій для евреевъ; оно желаетъ только имѣть указанія на тѣ мѣры, которыя признаются цѣлесообразными для отвращенія замѣченныхъ въ чертѣ еврейской осѣдлости ненормальныхъ явленій.—Волостной Стар-

шина *г. Матузенко* полагаетъ полезнымъ дозволеніе евреямъ селиться во всѣхъ городахъ Имперіи, за исключеніемъ селъ и 50-верстной отъ границы черты. Вслѣдствіе чего г. Предсѣдатель объясняетъ, что вопросъ о пятидесятиверстной пограничной полосѣ, какъ вполнѣ исключительный и спеціально относящійся къ вопросу о пограничныхъ сообщеніяхъ, можетъ быть оставленъ въ сторонѣ. *Г. Гринбергъ* замѣчаетъ, что если давать исходъ еврейскому населенію, то не слѣдуетъ закрывать для него и 50-верстной черты; но *г. Предсѣдатель* настаиваетъ, что этотъ вопросъ, по спеціальности своей, не можетъ быть обсуждаемъ въ Коммисіи. Наконецъ, *г. Котруца* объясняетъ, что Подкоммисія, ставя этотъ вопросъ, имѣла, между прочимъ, въ виду, что замѣчаемыя въ еврейскомъ вопросѣ ненормальныя и нежелательныя явленія происходятъ отчасти и изъ того положенія, что евреи, на поприщѣ своей промышленной дѣятельности, встрѣчаютъ, въ своей же средѣ, огромную конкурренцію, зависящую отъ ихъ скученности, и, вслѣдствіе того, конечно, вынуждены браться за занятія непроизводительныя, а иногда и прямо вредныя для кореннаго населенія. Къ этому они могутъ быть понуждаемы не одною цѣлью наживы, но просто необходимостью найдти средства къ пропитанію. Доказательствомъ можетъ служить огромная масса городскихъ евреевъ до того бѣдныхъ, что такой бѣдности не встрѣчается ни въ одномъ изъ классовъ кореннаго населенія.

На повторенный вновь вопросъ, *Коммисія* единогласно отвѣтила, что *необходимо дозволить евреямъ селиться* и *внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ.*

3) *О воспрещеніи новаго водворенія въ чертѣ осѣдлости евреевъ и о евреяхъ иностранцахъ*, *г. Чернявскій* проситъ поставить сначала вторую половину вопроса, объ иностранныхъ евреяхъ. *Г. Предсѣдатель*, прочитавъ законоположенія объ иностранныхъ евреяхъ, ставитъ вопросъ о послѣднихъ.—*Г. Чернявскій* находитъ существующіе объ иностранныхъ евреяхъ постановленія не вполнѣ ясными и сбивчивыми; съ одной стороны, они запрещаютъ поселеніе иностранныхъ евреевъ въ Россіи, съ другой—даютъ или право устраивать здѣсь фабрики и заводы и выписывать для себя заграничныхъ же евреевъ, въ качествѣ рабочихъ; одинъ законъ дозволяетъ въѣздъ въ Россію, и то съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ только представителямъ значительныхъ торговыхъ фирмъ, а другой

установляетъ порядокъ выдачи паспортовъ для заграничныхъ евреевъ вообще; почему онъ находитъ, что необходимо категорически разъяснить законы и опредѣлить, что впускъ евреевъ изъ-за границы воспрещается. Дѣлопроизводитель Коммисіи *Зозулинъ* объясняетъ подробно обстоятельства, предшествовавшія разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ иностранныхъ евреяхъ, помѣщенному въ приложенной къ протоколу № 1 выпискѣ изъ законовъ *Г. Ржондковскій* не считаетъ полезнымъ, въ экономическихъ видахъ, ограждать государство китайскою стѣной; высказываясь противъ впуска иностранныхъ евреевъ въ предѣлы Россіи, въ видахъ отстраненія наплыва еврейскаго элемента, онъ полагаетъ необходимымъ сдѣлать исключеніе для представителей значительныхъ торговыхъ фирмъ, для капиталистовъ, являющихся для разработки непочатыхъ минеральныхъ богатствъ, для значительныхъ заводчиковъ, и фабрикантовъ, и т. под. *Г. Дынинъ* спрашиваетъ, какіе мотивы имѣла Подкомисія ставить вопросъ о невпускѣ иностранныхъ евреевъ; почему не о всѣхъ иностранныхъ, а исключительно о евреяхъ?

Г. Предсѣдатель объясняетъ. что мотивъ высказанъ: это чрезвычайное наростаніе еврейскаго населенія.—*Г. Котруца*, указывая на цифры еврейскаго населенія и быстроту его прироста, добавляетъ, что Подкоммисія была послѣдовательна; она видѣла фактъ скученности евреевъ и, оцѣнивъ происходящія отъ того явленія, задалась мыслію, что только уменьшеніе числа евреевъ и отстраненіе новаго ихъ наплыва будетъ дѣйствительною мѣрою къ уничтоженію являющихся неудобствъ; одною изъ частныхъ мѣръ, ведущихъ къ этой цѣли, и является вопросъ о невпускѣ иностранныхъ евреевъ. *Г. Дынинъ* указываетъ, что хотя иностранные евреи являются въ видѣ конкуррентовъ мѣстнымъ евреямъ, на поприщѣ промышленной дѣятельности, и съ этой стороны онъ могъ бы поддерживать вопросъ, какъ выгодный для его здѣшнихъ единовѣрцевъ; но не можетъ не быть справедливымъ и не указать, что многіе изъ иностранныхъ евреевъ въ Бессарабіи приносятъ значительную пользу; такъ, иные, въ качествѣ коммисіонеровъ большихъ торговыхъ фирмъ, поддерживаютъ иностранную хлѣбную торговлю; въ частности, онъ можетъ указать на многихъ австрійскихъ евреевъ, занимающихся исключительно закупкою, очисткою и отправкою за границу шерсти.

Г. Котруца поясняетъ, что рѣчь идетъ о поселеніи иностранныхъ евреевъ на постоянное жительство, а не о временныхъ въѣз-

дахъ.—*Г. Дынинъ* продолжаетъ, что перемѣна нѣсколько разъ, въ теченіи текущаго столѣтія, государственной границы въ Бессарабіи вызвала то явленіе, что здѣшніе евреи породнились съ румынскими и австрійскими; нынѣшняя граница разрушаетъ эту связь, но естественная необходимость скрѣпляетъ ее; въ другихъ губерніяхъ этого нѣтъ, и потому, относительно Бессарабіи, онъ не видитъ основанія къ невпуску иностранныхъ евреевъ. Волостной старшина отъ Ясскаго уѣзда, *г. Савулей* проситъ разрѣшенія ознакомить Коммисію съ молдавско-подданными евреями, живущими въ его районѣ, и говоритъ, что эти люди преимущественно конокрады, контрабандисты, скрывшіеся отъ воинской повинности и явившіеся впослѣдствіи иностранцами, подъ другими именами и т. под.—*Г. Дынинъ* не видитъ никакого отношенія между негодяями, о которыхъ говоритъ г. Савулей, и которыхъ мѣсто не здѣсь, а въ Сибири, и иностранными евреями вообще, среди которыхъ, какъ онъ объяснялъ, есть люди очень полезные.—*Г. Предсѣдатель*, резюмируя пренія, говоритъ, что законъ объ иностранныхъ евреяхъ существуетъ, слѣдовательно долженъ быть исполняемъ.—*Г. Дынинъ* замѣчаетъ, что онъ первый за ненарушимость закона, но, коль скоро рѣчь идетъ о выселеніи массы народа, онъ считаетъ себя обязаннымъ высказаться противъ стѣсненія.

Вопросъ ставится вновь, *г. Вице-Губернаторъ* предлагаетъ ходатайствовать о пересмотрѣ неясныхъ и сбивчивыхъ законовъ, въ смыслѣ точнаго опредѣленія о невпускѣ въ Россію иностранныхъ евреевъ.—*Г. Забѣлло* говоритъ, что законъ, воспрещая *поселеніе* евреевъ и допуская проживательство по паспортамъ, вноситъ въ отношенія администраціи къ еврейскому вопросу неясность, такъ какъ по паспорту можно жить, перемѣняя его, много лѣтъ, а это будетъ равносильно постоянному водворенію.—*Г. Чернявскій* приводитъ примѣры изъ судебной и административной практики, что иностранные евреи, осужденные за какія либо преступленія, передавались за границу, но не принимались; вслѣдствіе чего высылались въ Сибирь, а изъ этого слѣдуетъ, что они были просто бѣглые изъ Россіи, запасшіеся иностранными паспортами на чужія имена и возвратившіеся въ Россію. Г. *Дынинъ* вновь спрашиваетъ: въ чемъ усматривается вредъ иностраннаго еврея? чѣмъ онъ вреднѣе иногороднаго?—Г. *Чернявскій* поясняетъ, что иностранецъ не платитъ податей и не исполняетъ повинностей. — Г. *Дынинъ* признаетъ вполнѣ справед-

ливость возраженія, но говоритъ, что въ такомъ случаѣ, слѣдуетъ обязать иностранцевъ платить налоги и нести повинности.—Г. *Чернявскій* добавляетъ, что они не исполняютъ воинской повинности и обязать ихъ къ этому, какъ иностранцевъ, невозможно.

При окончательномъ голосованіи, *Коммисія*, за исключеніемъ 2-хъ членовъ - евреевъ, постановила: *ходатайствовать о совершенномъ воспрещеніи впуска иностранныхъ евреевъ въ Россію*, съ исключеніями, указанными во II пунктѣ прилож. къ 436 ст. Уст. Паспорт., по продолж. 1876 г. и 197 Уст. Торг. т. XI и въ V пунктѣ ст. 128 послѣдняго Устава, по продолженію 1876 г., разрѣшающихъ: а) временные пріѣзды въ Россію, при опредѣленныхъ формальностяхъ, коммисіонерамъ значительныхъ фирмъ, а также главамъ извѣстныхъ коммерческихъ домовъ и банкирамъ; и б) торговлю и устройство фабрикъ иностраннымъ евреямъ, извѣстнымъ по своему положенію въ обществѣ и по торговымъ оборотамъ.

Послѣ этого поставленъ былъ вопросъ *о недозволеніи новыхъ поселеній въ Бессарабіи евреевъ изъ другихъ губерній.*

Г. *Котруца* поясняетъ вопросъ шире, указывая, что не слѣдуетъ дозволять переселяться вообще изъ губерніи въ губернію, въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ. Г. *Зозулинъ*, какъ членъ Подкоммисіи, заявляетъ, что съ постановкою этого вопроса онъ не былъ согласенъ, такъ какъ, по его мнѣнію, разрѣшивъ вопросъ утвердительно, послѣ разрѣшенія евреямъ переселяться за черту осѣдлости, мы впали бы въ противорѣчіе сами съ собою и удержали бы эту черту, но уже въ смыслѣ недопущенія евреевъ сюда изъ внутреннихъ губерній. Г.г. *Гримбергъ* и *Дыкинъ* высказываютъ, что такая мѣра была бы въ высшей степени стѣснительна; при ней немыслимы были бы даже родственныя связи евреевъ различныхъ губерній, такъ какъ, напримѣръ, ни жена къ иногородному мужу, ни зять къ тестю—не могли бы пріѣзжать изъ другихъ губерній; на что г. *Котруца* замѣчаетъ, что ни одна реформа безъ жертвъ необходится.—Г. *Забѣлло* находитъ, что разъ дозволено разселеніе за черту осѣдлости, невозможно стѣснять переселеній въ этой чертѣ. Г. *Мотузенко* полагаетъ, что дозволить переселеніе слѣдуетъ, но необходимо допускать къ переселенію только лицъ имѣющихъ опредѣленныя занятія и при томъ полезныя, каковы ремесла, земледѣліе, торговля по свидѣтельствамъ и проч.

Коммисія, разрѣшая этотъ вопросъ, опредѣлила: переселеній изъ

губерніи въ губернію не воспрещать, принявъ при томъ и предложенное г. Мотузенко ограниченіе.

На вытекшій изъ предшествующихъ преній объ иностранцахъ вопросъ: «*какой срокъ назначить для ихъ выселенія*»? послѣ возраженій гг. *Гримберга* и *Дынина* о томъ, что иностранцы не виноваты, если неясность, положимъ, закона допустила ихъ въ предѣлы Россіи и что поэтому ихъ выселять не слѣдуетъ, Коммисія большинствомъ голосовъ (г.г. Гримбергъ и Дынинъ остались при своемъ мнѣніи) постановила: для неимѣющихъ недвижимой собственности назначить годовой срокъ, а для имѣющихъ—не долѣе трехъ лѣтъ.

По вопросу: «*какія мѣры принять къ уменьшенію числа евреевъ въ селахъ*»?—г. *Гримбергъ* проситъ спросить предварительно г.г. Волостныхъ старшинъ на сколько вредны евреи въ селенія. На предложенный г. Предсѣдателемъ вопросъ, старшины отвѣчали: изъ Бендерскаго уѣзда, г. *Кировъ*, что евреи безусловно вредны; они обвѣшиваютъ, обмѣриваютъ, обманываютъ при покупкѣ и продажѣ.

Изъ Аккерманскаго уѣзда, г. *Мотузенко*.—Вредны; имъ слѣдуетъ запретить жить въ селахъ и мѣстечкахъ, имѣющихъ сельскій характеръ; они продаютъ товары за всякіе продукты женщинамъ и дѣтямъ, по очень высокимъ цѣнамъ.

Изъ Измаильскаго уѣзда, г. *Стояловскій*.—Вредны; они даютъ деньги впередъ, на счетъ будущаго урожая, и на 4 рубля ниже тѣхъ цѣнъ, которыя будутъ во время сбора. Нужда, между тѣмъ, заставляетъ обращаться къ нимъ за деньгами. Одинъ поселянинъ долженъ былъ еврею 30 руб.; онъ взялъ кило пшеницы, стоившее 25 руб. и 5 руб. деньгами, и понесъ кредитору; но послѣдній принялъ пшеницу только въ 20 руб.; слѣдовательно долгу осталось 5 руб. Спустя нѣсколько времени, поселянинъ взялъ кило ячменя и отвезъ еврею, съ тѣмъ, чтобы тотъ вычелъ 5 руб., а остальную стоимость ячменя отдалъ ему, но еврей взялъ весь ячмень въ счетъ долга, говоря, что проценты наросли.

Изъ Сорокскаго уѣзда, г. *Бакалымъ*.—У него въ волости проживаетъ много евреевъ; онъ можетъ сказать, что если есть евреи, обманывающіе христіанъ, то есть и христіане, обманывающіе евреевъ.

Изъ Кишиневскаго уѣзда, г. *Кочу*.—Онъ знаетъ евреевъ мѣстечковыхъ, живя самъ въ мѣстечкѣ Ганчештахъ; они часто обманы-

ваютъ, берутъ безсрочные векселя и представляютъ ихъ ко взысканію очень скоро; берутъ также векселя съ обезпеченіемъ, то есть въ двойной суммѣ, но взыскиваютъ не ординарную, а двойную сумму, значащуюся въ векселѣ.

Изъ Огѣевскаго уѣзда, г. *Балабанъ*.—У него въ волости болѣе ста семействъ евреевъ; онъ старшиною уже двадцать лѣтъ. Евреи даютъ деньги и по векселямъ, и безъ векселей; кому вѣрятъ, тому даютъ деньги безъ векселя: приди ночью, постучи въ окно вѣрный человѣкъ и тогда дадутъ денегъ, но кому не вѣрятъ, тотъ можетъ получить деньги только подъ вексель съ обезпеченіемъ, такъ какъ они разсчитываютъ, что съ такого денегъ безъ суда не получишь. Общественныя повинности исполняютъ аккуратно.

Изъ Хотинскаго уѣзда, г. *Чеканъ*.—Онъ живетъ въ мѣстечкѣ Новоселицѣ, гдѣ больше евреевъ, чѣмъ христіанъ. Евреи раздаютъ деньги за большіе проценты, нанимаютъ рабочихъ года на два и потомъ торгуютъ ими, перепродавая нуждающимся землевладѣльцамъ.

Изъ Ясскаго уѣзда, г. *Савулей*.—Вредны; продукты скупаютъ по дешевымъ цѣнамъ; обираютъ пьяныхъ и обманываютъ. Нужно выселить.

Староста города Бѣльцъ, г. *Котовъ*.—Въ Бѣльцахъ болѣе десяти тысячъ евреевъ, есть между ними и вредные нѣкоторые.

Сорокскій мѣщанскій староста, г. *Василаки*.—Особеннаго вреда отъ евреевъ не замѣчаетъ; ведутъ торговлю, какъ и всѣ; повинности несутъ исправно.

Г. *Дынинъ* видитъ дѣйствительно мрачную картину, нарисованную особенно г. примаромъ Стояловскимъ; но желалъ бы знать: какъ можетъ случаться, что обманъ повторяется изъ года въ годъ, а къ обманщику поселяне все-таки обращаются. Такой фактъ трудно объяснить.—Г. *Стояловскій* отвѣчаетъ, что нужда заставляетъ обращаться; г. *Кировъ* добавляетъ: «евреи могутъ умилостивить».

Г. *Гримбергъ*, резюмируя отвѣты г.г. старшинъ, находитъ, что вредъ евреевъ выставляли въ наиболѣе яркихъ чертахъ тѣ старшины, въ вѣдомствѣ которыхъ почти нѣтъ евреевъ (Аккерманскаго, Бендерскаго и Измаильскаго уѣздовъ); напротивъ старшины Огѣевскаго и Сорокскаго уѣздовъ, а также и старосты Бѣльцъ и Сорокъ не видятъ въ нихъ никакого вреда; ихъ можно признать

даже полезными, такъ какъ они снабжаютъ деньгами людей, имѣющихъ въ нихъ крайнюю нужду.

Г. *Мотузенко* возражаетъ, говоря, что гдѣ евреевъ мало, тамъ и замѣтнѣе ихъ дѣятельность. Еврей, не имѣя денегъ, является въ село и занимаетъ у поселянъ рублей 400, на которые заводитъ лавочку, но занятыхъ денегъ своимъ кредиторамъ не отдаетъ, а открываетъ имъ кредитъ въ лавочкѣ; даетъ товары въ долгъ и принимаетъ въ свою лавочку все, въ замѣнъ товара; раздавая товаръ подъ обезпеченіе будущаго урожая, онъ, осенью, самъ же назначаетъ и цѣны на продукты. Ведя такіе обороты, онъ чрезъ годъ—два, является уже не должникомъ, а кредиторомъ, и отдаетъ самъ деньги въ ростъ.

Г. *Савулей* указываетъ на тотъ фактъ, что въ Аккерманскомъ уѣздѣ, гдѣ вѣдомство государственныхъ имуществъ принимало мѣры противъ вторженія въ села иногородныхъ, какъ видно изъ объясненія г. Мотузенко, народъ сталъ богатымъ: даетъ даже евреямъ деньги въ долгъ; тогда какъ въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ евреи разселялись безпрепятственно, народъ обѣднѣлъ и постоянно нуждается въ займахъ.

Г. *Гримбергъ* ставитъ вопросъ: отчего поселяне охотнѣе идутъ къ еврею брать деньги въ займы, чѣмъ на работу къ землевладѣльцамъ, у которыхъ они также могли бы получить тѣ самыя деньги?

Г. *Котруца* объясняетъ, что болѣе зажиточный поселянинъ, не нуждающійся въ заработкахъ, имѣя случайную нужду, обращается къ еврею; народъ же побѣднѣе идетъ въ работники.

Послѣ этого сдѣланъ былъ вопросъ волостнымъ старшинамъ:— кто изъ нихъ поддерживаетъ мнѣніе, что евреи вредны въ селахъ и кто противнаго мнѣнія?

За вредъ высказалось шесть старшинъ, за безвредность два (гг. Бакалымъ и Балабанъ).

Затѣмъ опять поставленъ былъ выработанный Подкоммисіею вопросъ: «*слѣдуетъ ли принимать какія либо мѣры противъ наплыва евреевъ, въ тѣхъ селахъ, гдѣ ихъ число превышаетъ 25%*»?

Г. *Котруца* говоритъ, что многіе евреи въ селахъ живутъ очень давно, обзавелись тамъ осѣдлостью, и принудительное выселеніе ихъ, безъ какихъ либо особыхъ причинъ, было бы затруднительно и несправедливо.

Г. *Чернявскій* находитъ, что вредъ евреевъ усматривается не въ одномъ лишь томъ, что они, по народному выраженію, берутъ «жидовскіе проценты»; посредствомъ кабака, они деморализуютъ населеніе. Судебная практика показываетъ, что большая часть евреевъ судится за мошенничество и обманы,—преступленія наименѣе уловимыя.

Г. *Дынинъ* изъ существа преній усматриваетъ, что весь вопросъ въ томъ, что у поселянъ денегъ нѣтъ; значитъ, открывъ кредитъ поселянамъ, можно обойтись и безъ сильныхъ мѣръ противъ евреевъ.

На это г. *Предсѣдатель* объясняетъ: «мы и придемъ именно къ тому, что, за отсутствіемъ евреевъ, нужно дать поселянамъ кредитъ».

Наконецъ, поставленный вопросъ разрѣшается большинствомъ Коммисіи (въ меньшинствѣ гг. Гримбергъ и Дынинъ) такъ: «*Къ уменьшенію евреевъ въ селахъ, гдѣ ихъ больше 25%, слѣдуетъ принять особыя мѣры*». Такъ же рѣшенъ и слѣдовавшій за нимъ вопросъ *о мѣрахъ въ селахъ, гдѣ евреевъ меньше 25%*.

По вопросу «*о правѣ жительства евреевъ въ селеніяхъ въ собственныхъ или наемныхъ домахъ*», Коммисія не могла придти къ опредѣленному заключенію: поэтому вопросъ этотъ изъятъ изъ обсужденія, какъ составляющій частность.

По вопросу о правамъ сельскихъ обществъ на выселеніе евреевъ, наиболѣе вредящихъ мѣстному населенію, Коммисія, послѣ нѣсколькихъ незначительныхъ разъясненій вопроса, пришла единогласно къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) *выселеніе подобныхъ евреевъ изъ селеній и мѣстечекъ, имѣющихъ сельскій характеръ* (то есть такихъ, гдѣ приписныхъ мѣщанскихъ обществъ нѣтъ) *предоставить сельскимъ обществамъ, приговоры которыхъ должны быть утверждаемы уѣздною Земскою Управою*. На рѣшенія Управы могутъ быть приносимы жалобы губернской Управѣ; но рѣшенія этой послѣдней должны быть окончательными; б) *новыя поселенія въ селахъ, съ формальнаго разрѣшенія сельскихъ обществъ, дозволить только ремесленникамъ и купцамъ, имѣющимъ гильдейскія свидѣтельства*, и в) наблюденіе за тѣмъ, чтобы первые непремѣнно занимались своимъ ремесломъ и имѣли ремесленныя свидѣтельства, а вторые производили только торговлю, разрѣшаемую гильдейскимъ

свидѣтельствомъ, — предоставить какъ общей полиціи, такъ и волостнымъ правленіямъ, подъ надзоромъ земскихъ Управъ.

По постановкѣ вопроса *«объ ограниченіи права евреевъ на раздробительную продажу питей въ селахъ»*, г. *Дынинъ* проситъ разрѣшенія прочесть письменное изложеніе (въ видѣ особаго мнѣнія отъ еврейскихъ членовъ Коммисіи) тѣхъ фактовъ, которые, по его мнѣнію, опровергаютъ вкоренившееся мнѣніе, что евреи спаиваютъ народъ. Получивъ разрѣшеніе, г. Дынинъ прочиталъ характеристику русскаго цѣловальника великороссійскихъ губерній, основанную на отзывахъ газетныхъ корреспондентовъ и извѣстныхъ земскихъ дѣятелей, и, между прочимъ, указалъ на извлеченныя изъ оффиціальныхъ источниковъ цифры, объясняющія: 1) что въ 1871 году, въ 15 губерніяхъ черты осѣдлости евреевъ, съ населеніемъ въ 19 милліоновъ, питейнаго сбора получено по 1 руб. 87 к. съ души, тогда какъ, въ то же время, въ 12 губерніяхъ великорусскихъ, съ такимъ же населеніемъ, съ души пришлось по 2 руб. 44 к.; 2) что къ чертѣ еврейской осѣдлости выпущено, въ 1876 году, безводнаго спирту по 0,31 ведра на душу, а въ остальной Россіи на каждую душу по 0,37 ведра; 3) что со времени введенія акцизной системы, питейный доходъ казны увеличился въ великороссійскихъ губерніяхъ на 17%, а въ чертѣ осѣдлости евреевъ на 0,2%; 4) что число винокуренныхъ заводовъ въ теченіи того же времени въ великороссійскихъ губерніяхъ увеличилось на 45%, а въ чертѣ осѣдлости евреевъ уменьшилось на 34%; 5) что собственно потребленіе вина, за исключеніемъ выпущеннаго за границу, въ первыхъ губерніяхъ возрасло почти вдвое, тогда какъ въ послѣднихъ сократилось на 14% и 6) что умершихъ отъ запоя въ 1871 году въ чертѣ еврейской осѣдлости приходилось одинъ на 850.560 человѣкъ, а въ другихъ губерніяхъ на 472.867 душъ. По прочтеніи этой записки, прилагаемой къ этому протоколу, г. *Забѣлло* замѣтилъ, что Бессарабская губернія, по доходности своей съ питейнаго сбора, принадлежитъ къ одной изъ первыхъ и числится въ ряду другихъ шестою или седьмою. слѣдовательно, указанныя цифры не вполнѣ могутъ быть къ ней примѣняемы.

Г. *Предсѣдатель* объясняетъ, что у евреевъ кабатчиковъ продажа питей — дѣло второстепенное; главная же эксплоатація: обманы, отдача питей въ долгъ, подъ залоги и на счетъ будущихъ

урожаевъ, и т. под., и съ этой-то точки зрѣнія Коммисія должна смотрѣть на разсматриваемый вопросъ.

Г. *Дынинъ* замѣчаетъ, что если смотрѣть и съ этой точки зрѣнія, то эксплоатація имѣетъ въ своемъ основаніи все-таки расходъ водки; почему онъ полагаетъ, что указанныя имъ цифры имѣютъ свое значеніе въ данномъ вопросѣ.

Г. *Вержбицкій* говоритъ, что въ Хотинскомъ уѣздѣ, на границѣ съ Австріею и Румыніею, чрезвычайно развита контрабанда водкою; что ею занимаются поселяне; что въ одномъ изъ извѣстныхъ ему селеній почти въ каждомъ домѣ поселяне имѣютъ такую водку, и что основавшій тамъ питейное заведеніе еврей раззорился и бросилъ свой кабакъ.

Г. *Гримбергъ* говоритъ, что онъ находитъ кабацкое ремесло вообще не приличнымъ и отъ души желалъ бы, чтобы евреи не занимались имъ; но онъ считаетъ, что вообще, при постановкѣ вопросовъ, касающихся кабатчиковъ-евреевъ допускается преувеличеніе; оно обусловливается иногда, просто, личными интересами, заключающимися въ конкурренціи. Онъ знаетъ нѣкоторыхъ старшинъ (и можетъ доказать это, если бы потребовалось, которые держатъ по нѣсколько кабаковъ, на имена своихъ шуриновъ, зятьевъ и проч.; для нихъ конкурренція еврея, конечно, непріятна, и отсюда могутъ вытекать обвиненія, имѣющія невѣрную окраску. Онъ находитъ, что съ этой стороны, еврей-кабатчикъ, какъ конкурренціи монопольному кабаку, даже полезенъ.

Г. *Чернявскій* указываетъ на появившіеся въ газетахъ отчеты о занятіяхъ свѣдущихъ людей по питейному дѣлу, въ которыхъ эти компетентные въ данномъ вопросѣ люди высказались за исключительный вредъ продажи питей евреями; особенно замѣчательнымъ является мнѣніе г. Самарина, о кагальности и въ этомъ случаѣ евреевъ. Вообще же вопросъ о продажѣ евреями питей, въ Петербургѣ уже предрѣшенъ Коммисіею свѣдущихъ людей.

Г. *Дынинъ* заявляетъ, что и онъ, какъ и товарищъ его г. Гримбергъ, противъ кабацкаго промысла, и соболѣзнуетъ о томъ, что его единовѣрцы вынуждены прибѣгать къ этой отрасли промышленности; онъ съ большимъ удовольствіемъ смотрѣлъ бы, если бы они мѣняли кабакъ на соху. Онъ противъ кабака вообще; но находитъ, что будь кабатчикомъ Иванъ или Мошко — дѣло не измѣнится; поэтому онъ и высказывается противъ ограниченія однихъ

лишь евреевъ, какъ противъ ограниченія гражданскихъ правъ извѣстнаго класса.

При общемъ голосованіи, г. *Гримбергъ* сказалъ, что для него рѣшеніе этого вопроса совершенно безразлично; онъ настаиваетъ только на томъ, что значеніе еврейской эксплоатаціи въ кабакѣ преувеличено, а г. *Дыниньъ* объявилъ, что онъ не можетъ высказаться за воспрещеніе потому только, что видитъ въ этомъ ограниченіе правъ; онъ же по принципу, противъ всякихъ ограниченій. Остальные члены Коммисіи единогласно рѣшили: *воспретить евреямъ раздробительную продажу питей въ селахъ.*

Вопросъ «*о свидѣтельствахъ для факторовъ и скупщиковъ*» изъять изъ обсужденія, такъ какъ изъ преній о немъ выяснились такія частности, относительно урегулированія названныхъ промысловъ, которыя выходятъ изъ объема задачи, предложенной Коммисіи.

Наконецъ, послѣдній вопросъ о томъ «*не слѣдуетъ ли обратиться къ такимъ мѣрамъ*, которыя, *возвышая уровень матеріальнаго и нравственнаго положенія кореннаго населенія, гарантировали бы его отъ всякой эксплоатаціи*? разрѣшенъ Коммисіею единогласно въ утвердительномъ смыслѣ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Бессарабской Коммисіи по еврейскому вопросу.

Членъ отъ евреевъ *Дынинъ* заявилъ, что вопросъ о евреяхъ, живущихъ въ селеніяхъ, не точно выясненъ, именно не выражено категорически, что евреи изъ селъ не выселяются? Старшина *Мотузенко* замѣчаетъ на это, что евреевъ слѣдуетъ выселить, за исключеніемъ имѣющихъ недвижимую собственность. *Г. Предсѣдатель* спрашиваетъ послѣдняго: желаетъ ли онъ поставить вопросъ о выселеніи категорически? и *г-нъ Матузенко проситъ категорической постановки.* Послѣ прочтенія г-мъ Предсѣдателемъ тѣхъ мѣстъ протокола, гдѣ говорится о евреяхъ живущихъ въ селеніяхъ и о мѣрахъ къ отстраненію ихъ наплыва, *г-нъ Матузенко* объясняетъ, что еврейскій элементъ подавляетъ крестьянское населеніе и что евреевъ нужно выселить въ города; къ нему присоединяются старшины *Бендерскаго*, *Измаильскаго*, *Ясскаго* и *Кишиневскаго* уѣздовъ, добавляя, что оставлены могутъ быть только приписные евреи (колонисты) и тѣ, которые имѣютъ недвижимость. *Г. Гримбергъ* заявляетъ, что вопросъ рѣшенъ и не подлежитъ новому обсужденію, *Г. Предсѣдатель* объясняетъ, что предлагается поправка къ протоколу, а подобнаго рода предложенія можетъ дѣлать каждый изъ присутствовавшихъ въ предшествовавшемъ засѣданіи; затѣмъ спрашиваетъ Коммисію: слѣдуетъ ли ставить вопросъ, предлагаемый г. Мотузенко. *Г. Котруца*, отвѣчая на это, говоритъ, что вопросъ о сельскихъ евреяхъ конченъ и поднимать его вновь нѣтъ основаній; что Коммисія въ принципѣ разсмотрѣла вопросъ объ умень-

шеніи числа евреевъ въ селахъ, и указала въ этомъ смыслѣ необходимыя мѣры, именно: дозволеніе сельскимъ обществамъ выселять вредныхъ евреевъ по приговорамъ и воспрещеніе евреямъ поселяться въ селеніяхъ вновь, кромѣ ремесленниковъ и купцовъ, которыхъ общества могутъ принимать на жительство. *Г. Чернявскій* находитъ, что пренія и рѣшенія записаны въ протоколѣ правильно но онъ не видитъ категорическаго рѣшенія Коммисіи по вопросу о выселеніи евреевъ изъ селъ. *Г. Шмидтъ* спрашиваетъ: идетъ ли рѣчь собственно о поправкѣ къ протоколу или объ особомъ вопросѣ, такъ какъ, въ первомъ случаѣ, онъ, не присутствовавъ въ засѣданіи 10-го Ноября, не можетъ принимать участія въ преніяхъ. *Г. Ржондковскій* находитъ, что противъ правильности занесенія въ протоколѣ всего происходившаго въ засѣданіи 10-го Ноября никто не возражаетъ, и предложеніе о выселеніи евреевъ изъ селъ является новымъ вопросомъ, который и можетъ быть поставленъ таковымъ, независимо отъ протокола. Съ этимъ соглашается вся Коммисія и рѣшаетъ, что вопросъ слѣдуетъ поставить какъ новый. *Г. Гримбергъ* указываетъ на то, что въ предшествовавшемъ засѣданіи рѣшено лишить евреевъ права на содержаніе питейныхъ заведеній въ селахъ, вслѣдствіе чего до двухъ тысячъ семействъ, или около 10 тыс. душъ, лишатся опредѣленныхъ занятій и нахлынутъ въ города, въ видѣ пролетаріата; средствъ для обезпеченія ихъ на первое время, пока они найдутъ занятія, въ виду не имѣется Хотя же правительствомъ разрѣшено Полякову образовать фондъ для обезпеченія участи евреевъ направленіемъ ихъ дѣятельности на земледѣліе и проч., но въ этомъ фондѣ до сихъ поръ не болѣе 25 тыс. руб.; пожертвованія на это дѣло собираются нынѣ и въ Бессарабіи, но неизвѣстно еще какъ будутъ велики, и они, во всякомъ, случаѣ, не могутъ обезпечить такого значительнаго числа душъ; почему необходимо было бы дать содержателямъ питейныхъ заведеній какой либо срокъ, напримѣръ, годовой, для пріисканія другихъ занятій и средствъ къ существованію. *Г. Предсѣдатель* находитъ, что это предложеніе является также вопросомъ, который можетъ быть поставленъ особо.

За симъ протоколъ подписывается всѣми членами, бывшими въ засѣданіи 10-го Ноября, и *г. Предсѣдатель* ставитъ вопросъ: *слѣдуетъ ли выселять изъ селъ всѣхъ евреевъ, кромѣ имѣющихъ тамъ недвижимую собственность?*

Г. Гримбергъ проситъ разрѣшить преніи и, получивъ это разрѣшеніе, говоритъ, что недвижимость въ селахъ имѣютъ едва 5% живующихъ тамъ евреевъ; слѣдовательно, придется выселять десятки тысячъ народа, который, на такое же количество, увеличитъ собою городской пролетаріатъ изъ евреевъ. Выселяемые должны будутъ продать за безцѣнокъ всю свою движимость, которая у иныхъ такъ незначительна, что выручка съ ея продажи не позволитъ имъ даже двинуться съ мѣста. Не трудно рѣшить выселеніе; это можно сдѣлать однимъ взмахомъ пера, но надобно же обратить вниманіе и на массу разоряемыхъ людей; что они будутъ дѣлать въ городахъ, гдѣ конкурренція въ погонѣ за кускомъ хлѣба и такъ чрезмѣрна? Гг. старшины, можетъ быть, основываютъ свое требованіе на случаяхъ какихъ либо частныхъ столкновеній съ живущими въ ихъ районахъ евреями; можетъ быть родственники г. Матузенко, содержащіе кабаки, ссорились съсв оими конкуррентами-евреями; но, принимая мѣру общую, такъ сказать, государственную, нельзя основываться на частныхъ случаяхъ.

Г. Шмидтъ считаетъ необходимымъ, какъ Городской Голова, вступиться за интересы городовъ, въ которыхъ и безъ того скопляется значительное число лицъ, не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій. Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ ему однимъ изъ Мировыхъ Судей, интересующимся вопросомъ и собравшимъ о немъ довольно данныхъ, онъ видитъ, что скупщиками сельскихъ продуктовъ являются евреи не сельскіе, а городскіе, которые постоянно разъѣзжаютъ для этого по уѣзду; почти 50% исковъ, предъявленныхъ къ поселянамъ, вслѣдствіе договоровъ о куплѣ продажѣ, возбуждены городскими евреями. Такимъ образомъ, выселяя изъ селъ евреевъ, какъ скупщиковъ сельскихъ продуктовъ, мы дѣлу въ селахъ не поможемъ, а города наполнимъ людьми, неимѣющими опредѣленныхъ занятій. Обвинять поголовно евреевъ въ мошенничествѣ нельзя, и если значительная часть ихъ занимается трудомъ непроизводительнымъ, а иногда и безнравственнымъ, то до этого могло довести ихъ вѣковое юридическое ихъ положеніе и затѣмъ скученность. Ограниченіе правъ ведетъ къ деморализаціи; ограниченный въ своихъ гражданскихъ правахъ человѣкъ ищетъ исхода своему положенію въ окольныхъ путяхъ, которые, въ подобномъ положеніи, служатъ иногда единственнымъ средствомъ къ пропитанію. Выселивъ евреевъ изъ селъ, мы не избавимъ поселянина отъ

эксплоатаціи; явится свой же братъ кулакъ, явится такой же кулакъ христіанинъ изъ города. Нечестные по природѣ люди есть во всѣхъ націяхъ и во всѣхъ слояхъ, и если образованіе и нравственное воспитаніе не сдерживаютъ такого человѣка, то онъ всегда будетъ мошенникомъ, способнымъ экспоатировать ближняго. По этимъ основаніямъ онъ противъ выселенія евреевъ изъ селъ и перевода ихъ въ города. На вопросъ *г. Предсѣдателя*: не относится ли указанный имъ фактъ, о скупкѣ продуктовъ преимущественно городскими евреями къ пригороднымъ только селамъ? *г. Шмидтъ* объясняетъ, что села вообще тяготѣютъ, въ промышленномъ отношеніи, къ какому либо городу или мѣстечку, и изъ этихъ то промышленныхъ центровъ являются скупщики.

Г. Гримбергъ указываетъ на слѣдующій фактъ. Въ значительномъ торговомъ мѣстечкѣ Херсонской губерніи, Каховкѣ, куда поселяне привозятъ хлѣбъ на продажу изъ-за многихъ десятковъ верстъ, въ началѣ нынѣшняго года, до такъ называемыхъ еврейскихъ безпорядковъ, стояла цѣна на пшеницу 1 руб. 10 коп. и 1 руб. 15 коп. за пудъ; когда же возникли въ разныхъ мѣстахъ безпорядки и евреи, опасаясь избіенія, выѣхали изъ Каховки, мѣстные покупатели изъ христіанъ понизили цѣны до 70 — 80 коп,. и поселяне, чтобы не везти хлѣба обратно, вынуждены были отдавать его по этимъ цѣнамъ; затѣмъ, когда, благодаря мѣрамъ правительства, безпорядки прекращены и евреи возвратились въ Каховку, цѣны на хлѣбъ сразу поднялись до прежняго размѣра. Этимъ примѣромъ онъ. г. Гримбергъ, хочетъ доказать, что міроѣды есть вездѣ и во всѣхъ націяхъ; что, устранивъ еврея, какъ конкуррента въ покупкѣ крестьянскихъ избытковъ, увеличивающаго цѣны къ выгодѣ крестьянъ, можно передать ихъ въ руки мѣстныхъ кулаковъ, которые, становясь монополистами, не будутъ имѣть причинъ къ возвышенію цѣнъ на сельскія произведенія, къ явному ущербу поселянъ. При томъ же въ Бессарабіи на эксплоатацію евреями мужика жаловаться нельзя; мужикъ здѣсь въ хорошемъ положеніи.

Г. Мотузенко замѣчаетъ, что г. Гримбергъ касается частностей и указываетъ на то, что евреи обѣднѣютъ отъ переселенія и проч.; но мы, прежде всего, должны имѣть въ виду не филастропическія цѣли, а тотъ фактъ, что народъ самъ расправляется съ евреями: ему, значитъ, тяжело. Выселивъ евреевъ изъ селъ, мы сдѣлали бы

благо и для поселянъ, и для самихъ евреевъ. Почему бы имъ не переѣхать въ города и не заняться городскими промыслами? Переѣзды въ ближайшія городскія поселенія не будутъ стоить дорого:

Г. *Предсѣдатель* спрашиваетъ: евреи въ селахъ занимаются не исключительно питейною торговлею?

Г. *Мотузенко*. Нѣтъ; въ нашихъ мѣстахъ (Аккерманскій уѣздъ шинкарей-евреевъ очень мало; но они держатъ преимущественно мелочныя лавочки и наживаются такимъ способомъ. Пачка иголокъ, напримѣръ, стоитъ ему не больше трехъ копѣекъ; въ пачкѣ иголокъ 25. Приходитъ крестьянка покупать иголку и, не имѣя денегъ, даетъ яйцо, получая за него одну иглу; еврей, такимъ образомъ, за свои три копѣйки получаетъ 25 яицъ, стоющихъ, по крайней мѣрѣ, 25 коп. Точно также и съ конфектами; покупая фунтъ ихъ по 18 коп., еврей даетъ не больше одной конфекты за яйцо; а такъ какъ въ фунтѣ будетъ до 60 конфектъ, то онъ и получаетъ 60 коп по меньшей мѣрѣ.

На вопросъ *г. Гримберга*—содержатъ ли тамъ лавочки и христіане, г. Мотузенко отвѣчаетъ, что содержатъ, но продаютъ товары за наличныя деньги.

Г. Гримбергъ видитъ въ изложенныхъ г. Мотузенко фактахъ лишь то, что еврей не стѣсняетъ поселянъ и отпускаетъ имъ товаръ за такую плату, какую они могутъ предложить; оттого поселяне къ нему и идутъ; при томъ еврей, какъ всѣмъ извѣстно, довольствуется самымъ малымъ барышемъ, разсчитывая на быстроту оборота, тогда какъ русскій торговецъ желаетъ получить сразу большой заработокъ и, вслѣдствіе того, дорожится. Очевидно, что здѣсь еврейская конкурренція полезна; безъ нея остались бы монополисты, продающіе необходимые поселянамъ товары слишкомъ дорого.

Г. Котруца. Еврейскій вопросъ, по его мнѣнію, возбужденъ не для того, чтобы принять крутыя мѣры противъ евреевъ; — для этого не требовалась бы всесторонняя разработка его, — а для установленія болѣе нормальныхъ отношеній между населеніемъ. Коммисія посмотрѣла на одновременное административное выселеніе какъ на мѣру крутую, весьма стѣснительную и представляющую неудобства въ томъ отношеніи, что, раззоривъ выселяемыхъ, умножитъ городской пролетаріатъ; но она проектировала выселеніе въ другой формѣ, болѣе мягкой и справедливой, полагая пре-

доставить сельскимъ обществамъ выселять вредныхъ евреевъ изъ селъ посредствомъ общественныхъ приговоровъ, утверждаемыхъ Земскими Управами; съ другой стороны, она предположила воспретить новыя поселенія евреевъ въ селахъ, съ предоставленіемъ обществамъ допускать туда только евреевъ полезныхъ, каковы ремесленники и купцы, торгующіе по гильдейскимъ свидѣтельствамъ: кромѣ того, предполагая дать исходъ евреямъ за черту ихъ осѣдлости, она вправѣ думать, что въ ту сторону послѣдуетъ отливъ евреевъ и изъ селъ. Смотря на вопросъ со стороны установленія нормальныхъ отношеній между населеніемъ, нельзя не придти къ заключенію, что больше того, что сдѣлано, дѣлать не слѣдуетъ.

Г. *Мотузенко.* Выселеніе по приговорамъ затруднительно, съ одной стороны, потому, что утвержденіе ихъ сопряжено съ формальностями, а съ другой, что и сельскіе сходы не удовлетворительны; онъ не скрываетъ, что въ каждомъ селѣ бываетъ два — три кулака, которые заправляютъ обществомъ, могутъ перекричать другихъ или инымъ путемъ направить общество къ такому рѣшенію, какое имъ угодно; слѣдовательно, стоитъ только склонить этихъ заправителей на свою сторону какимъ либо способомъ, и приговоръ о выселенія не состоится. Между тѣмъ, евреи обсѣдаютъ село, какъ филоксера корень винограда. Ему нѣсколько разъ поставляли на видъ, что въ его волости очень мало евреевъ: въ такомъ случаѣ, онъ приведетъ примѣры изъ дѣятельности евреевъ въ сосѣднемъ съ волостью торговомъ селѣ Тарутинѣ. Тамъ есть много евреевъ безъ занятій и они тѣснятся возлѣ значительнѣйшихъ лавочниковъ; эти послѣдніе раздаютъ имъ товары для ручной продажи, и они, къ удивленію, продаютъ товаръ дешевле, чѣмъ онъ продается въ лавкахъ; напримѣръ, купивъ сахаръ по 20 коп. за фунтъ, ручной продавецъ продаетъ его по 18 коп., и къ концу базара остается еще въ барышахъ. Чему же приписать это, какъ не явному обвѣсу и обмѣру! Такіе факты, въ большинствѣ случаевъ, ускользаютъ отъ судебной статистики и она не можетъ служить мѣриломъ для оцѣнки еврейской эксплоатаціи. Другой примѣръ: привозитъ нѣмка - колонистка масло для продажи, ее окружаютъ евреи, схватываютъ масло, объявляютъ цѣну и убѣгаютъ; пока она ихъ догонитъ, масло уже взвѣшено и переложено въ бочку скупщиковъ; продавщицѣ объявляется количество вѣса и получаются деньги по разсчету; но она не имѣетъ уже никакой

возможности провѣрить точность вѣса, заключавшагося въ ея кадушкѣ масла. Еще примѣръ. Пріѣзжаютъ поселяне съ хлѣбомъ, является еврей, торгуетъ хлѣбъ и, сойдясь въ цѣнѣ, даетъ задатки, копѣекъ по 20 на возъ, а самъ уходитъ, прося подождать его. По мнѣнію поселянъ, полученіе задатка составляетъ окончательный договоръ продажи, и они ждутъ покупщика, — ждутъ иногда до вечера; наконецъ, онъ приходитъ и говоритъ имъ, что далъ цѣну слишкомъ высокую, не выгодную для него, почему, если они уступятъ дешевле, то онъ возьметъ хлѣбъ, — иначе — пусть пропадаютъ его задатки и остаются въ ихъ пользу. Поселяне, потерявъ уже другихъ покупщиковъ, поневолѣ отдаютъ хлѣбъ дешевле, чтобы не везти его обратно.

Г. *Котруца* не отвергаетъ изложенныхъ фактовъ, но видитъ въ нихъ только несостоятельность нынѣшняго устройства сельскаго и волостнаго управленія, которыя въ другомъ, — болѣе подходящемъ, устройствѣ могли бы, какъ въ составленіи приговоровъ, такъ и въ наблюденіи за торговлею быть болѣе самостоятельными руководителями обществъ и, въ частности, поселянъ. Неразвитость поселянъ и неудовлетворительность общественнаго ихъ устройства дѣлаетъ положеніе ихъ безвыходнымъ и независимо отъ еврейской эксплоатаціи; въ этихъ то видахъ Подкоммисія и проектируетъ нѣсколько мѣръ, которыя, по ея мнѣнію, могли бы поднять уровень матеріальнаго и нравственнаго положенія массы сельскаго населенія.

Г. Дынинъ. — Въ насъ видятъ какихъ-то преступниковъ; въ прошломъ засѣданіи опредѣлили лишить хлѣба до десяти тысячь человѣкъ, зарабатывающихъ пропитаніе продажею питей, теперь предполагается выселеніе еще болѣе значительнаго числа. Мы видимъ судъ скорый, но едва ли правый....

Г. *Предсѣдатель*, прерывая, объясняетъ г. Дынину, что Коммисія собирается не для взаимныхъ укоровъ и не для выслушиванія замѣчаній; что въ дѣйствіяхъ ея не видно ничего такого, что нарушало бы еврейскіе интересы, и она вполнѣ безпристрастно выполняетъ возложенную на нее задачу; почему, если въ рѣчахъ его, г. Дынина, еще разъ будутъ усмотрѣны какія либо замѣчанія на счетъ дѣйствій Коммисіи, то онъ будетъ лишенъ слова.

Г. *Чернявскій* считаетъ необходимымъ принять мѣры въ интересахъ селъ; но редакція этихъ мѣръ, предложенная г. Мотузенко,

имѣетъ слишкомъ рѣзкую форму, которую необходимо смягчить; почему онъ полагаетъ, что выселеніе изъ селъ вредныхъ евреевъ должно совершаться по приговорамъ сельскихъ сходовъ.

Г. Ржондковскій. Коммисія постановила двѣ мѣры: отстраненіе наплыва евреевъ въ села и предоставленіе обществамъ права выселять вредныхъ евреевъ; этого довольно. Въ Коммисіи о евреяхъ 1864 года поставленъ былъ вопросъ о выселеніи евреевъ изъ Бѣлоруссіи, но не найдено средствъ къ тому, чтобы обезпечить существованіе выселяемыхъ, почему предположеніе и не состоялось. Примѣръ этотъ достаточно говоритъ противъ поголовнаго выселенія.

Г. Котруца. Съ воспрещеніемъ евреямъ торговать питьями въ селеніяхъ падаетъ большая часть опасеній относительно эксплоатаціи евреями сельскаго населенія; эта мѣра, въ совокупности съ воспрещеніямъ евреямъ поселяться въ селахъ и съ высылкою вредныхъ евреевъ по приговорамъ вполнѣ достаточны для огражденія села; почему и слѣдуетъ ограничиться этими мѣрами.

Г. Гримбергъ просить указать ему въ статистическихъ матеріалахъ: много ли въ Бессарабіи селъ, гдѣ еврейское населеніе доходитъ до 25 %, за исключеніемъ, конечно, еврейскихъ колоній и такихъ селъ, какъ, напримѣръ, Тарутино, имѣющее большое торговое значеніе и подходящее скорѣе къ разряду мѣстечекъ, чѣмъ селъ; затѣмъ, обращаетъ вниманіе Коммисіи, что такихъ селъ только два, и что въ остальныхъ евреи размѣщаются по одному, по два, 5 и 6 до 10-ти человѣкъ, слѣдовательно большаго вреда отъ нихъ ожидать нельзя.

Г. Вице-Губернаторъ находитъ, что вопросъ о выселеніи разрѣшенъ Коммисіею; она установила выселеніе, только не поголовное и не въ административномъ порядкѣ, а въ формѣ мірскихъ приговоровъ.

Г. Чернявскій соглашается съ высказаннымъ сейчасъ мнѣніемъ. Евреевъ въ селахъ мало, говоритъ онъ, и выселеніе ихъ по приговорамъ не будетъ затруднительно. Онъ хочетъ остановиться только на слѣдующихъ соображеніяхъ. Предсѣдатель Губернской Земской Управы *г. Котруца*, говоря объ эксплаатаціи сельскаго населенія, полагаетъ, что она можетъ быть отстранена реформою сельскаго управленія и другими преобразованіями; можетъ быть; но многое зависитъ и отъ національнаго характера. Сердце русскаго человѣка отходчиво; онъ скоро забываетъ обиду и прощаетъ; на это нужно

обратить вниманіе, и оградить этого человѣка отъ покушеній на его довѣрчивость. По поводу ссылокъ на то, что въ Бессарабіи не было безпорядковъ, вызванныхъ еврейскою эксплоатаціею, онъ считаетъ возможнымъ привести мнѣніе одного авторитетнаго лица, которое сказало, что еще вопросъ: должно ли радоваться или печалиться этимъ фактомъ? не должны ли мы понять изъ него, что у насъ народъ до такой степени приниженъ, загнанъ евреями, что потерялъ способность протеста, тогда какъ въ другихъ губерніяхъ онъ, хотя въ грубой формѣ, а протестовалъ?

Г. Котруца замѣчаетъ на это: «дай Богъ, чтобы въ какой либо другой губерніи народъ былъ въ такомъ положеніи, какъ у насъ; онъ тихъ и смиренъ, но не забитъ».

Г. Шмидтъ, касаясь національныхъ характеровъ, замѣчаетъ, что характеръ образуется отъ обстоятельствъ; поставьте націю въ такое положеніе, чтобы она потеряла способность различать добро отъ зла, и народъ станетъ безнравственнымъ.

Г. Чернявскій отвѣчаетъ, что судебная практика указываетъ на то, что есть преступленія и проступки чисто національные, безъ отношенія къ тому или другому положенію націи.

Наконецъ *г. Шмидтъ*, возвращаясь къ первоначальному своему положенію, что скупщиками въ селахъ являются не сельскіе, а городскіе евреи, просить ближайшихъ къ сему лицъ разъяснить этотъ вопросъ. Отвѣчаетъ старшина отъ Бендерскаго уѣзда, *г. Кировъ*, говоря, что городскіе скупщики покупаютъ, большею частью, значительныя партіи хлѣба, а сельскіе собираютъ по мелочамъ.

Для разрѣшенія вопроса голосованіемъ, *г. Предсѣдатель* приглашаетъ встать тѣхъ лицъ, которые за выселеніе евреевъ изъ селъ. Встаютъ пять волостныхъ старшинъ и гг. Вице-Губернаторъ и Прокуроръ,—послѣдніе съ оговоркою, что, согласно высказаннымъ уже мнѣніямъ, они за выселеніе по мірскимъ приговорамъ. Такимъ образомъ вопросъ о высылкѣ евреевъ изъ селъ разрѣшенъ большинствомъ Коммисіи—(18 голосами противъ 5) въ смыслѣ *предоставленія обществамъ права выселять вредныхъ евреевъ по мірскимъ приговорамъ, утверждаемымъ Земскою Управою, не примѣняя поголовной высылки административными мѣрами.*

Послѣ этого поставленъ былъ на очередь предложенный г. Гримбергомъ вопросъ о томъ: угодно ли Коммисіи опредѣлить какой либо *срокъ для продолженія питейной торговли тѣмъ лицамъ, кото-*

рыя должны быть лишены правъ на эту торговлю впредь до пріисканія ими другаго рода занятій?

Г. Матузенко замѣчаетъ, что такихъ лицъ, которыя имѣютъ собственные дома въ селахъ, а слѣдовательно и законное право торговли питьями, очень мало. При томъ же вопросъ о питейной торговлѣ евреевъ предрѣшенъ уже спеціальною Коммисіею въ Петербургѣ.

Г. Забѣлло указываетъ, что послѣдовавшее недавно офиціальное распоряженіе о выдачѣ патентовъ на шинки только на полугодіе по 1-е Іюля 1882 года само собою указываетъ на срокъ, къ которому евреи-кабатчики должны быть готовы отказаться отъ продажи питей и искать другихъ занятій.

Въ виду этихъ указаній, Коммисія большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ гг. Гримберга и Дынина, рѣшила: *не назначать кабатчикамъ никакого срока для пріисканія другаго рода дѣятельности.*

Засимъ прочитана одобренная Подкоммисіею записка г. Неручева «о народномъ образованіи, какъ средствѣ борьбы противъ угнетенія», прилагаемая къ протоколу, — и доложенъ вопросъ Подкоммисіи: «*Слѣдуетъ ли ходатайствовать предъ правительствомъ о дополненіи программы народныхъ школъ въ смыслѣ указанномъ въ запискѣ, и объ учрежденіи возможно большаго числа школъ сельско-хозяйственныхъ?*»

Г. Предсѣдатель. — Несомнѣнно, что чѣмъ больше будетъ образованныхъ людей въ сельской средѣ, тѣмъ лучше и тѣмъ больше ограждается самостоятельность сельской общины; но соотвѣтствуетъ ли задачамъ Коммисіи сужденіе о спеціальномъ вопросѣ народнаго образованія?

Г. Котруца полагаетъ, что соотсвѣствуетъ. Общая задача Коммисіи состоитъ въ изысканіи средствъ, ограждающихъ сельское населеніе отъ эксплоатаціи; одно изъ этихъ средствъ — школы, и преимущественно сельско-хозяйственныя.

Г. Неручевъ развиваетъ общую мысль о пользѣ образованія сельскихъ жителей, именно въ смыслѣ приводимыхъ въ его запискѣ соображеній, и полагаетъ, что трактуемый имъ предметъ подходитъ къ задачѣ Коммисіи.

Г. Шмидтъ находитъ, что вопросъ о раціональномъ образованіи сельскихъ сословій едва ли не важнѣе всѣхъ другихъ вопросовъ.

входящихъ въ задачѣ Коммисіи; это вопросъ общій, ведущій къ цѣли вѣрнѣе всѣхъ частныхъ вопросовъ, разрѣшенныхъ уже Коммисіею и еще предстоящихъ къ разрѣшенію; его слѣдуетъ считать основною мѣрою противъ всякой эксплоатаціи, еврейской и не еврейской.

Г. Котруца. — Народъ нашъ коснѣетъ въ невѣжествѣ, особенно по тѣмъ отраслямъ знаній, которыя непосредственно соприкасаются съ его промышленною дѣятельностью; онъ, такъ сказать, мало вооруженъ противъ всякаго рода эксплоатаціи, тогда какъ евреи всѣ грамотны и, въ предѣлахъ сферы своей дѣятельности, значительно развиты. Ясно, что борьба не равна, и вотъ почему Подкоммисія поставила вопросъ о раціональной системѣ народнаго образованія, какъ средствѣ борьбы противъ угнетенія вообще.

Г. Чернявскій замѣчаетъ, что еще не доказано на сколько ученіе въ хедерахъ у меламдовъ служитъ къ развитію и къ образованію вообще.

Г. Гримбергъ. — Съ закрытіемъ еврейскихъ школъ евреи будутъ обучаться въ общихъ заведеніяхъ, — что станетъ сближать ихъ съ народомъ и поставитъ въ одинаковыя условія; тогда не будетъ основанія ссылаться на вредъ талмудическаго ученія, которое въ хедерахъ, впрочемъ, и не развивается, такъ какъ тамъ малолѣтки, почти исключительно, занимаются первоначальною грамотностью и начатками закона Божія.

Г. Неручевъ. — Образованіе народа имѣетъ органическую связь съ предстоящими Коммисіи задачами; экономическія явленія непосредственно связаны со всѣми бытовыми сторонами народной жизни; поставивъ на надлежащую почву народное образованіе, мы достигаемъ тѣхъ результатовъ, которые надежнѣе всего могутъ вліять на экономическое положеніе народа, на которомъ, въ данномъ случаѣ, сосредоточивается весь вопросъ. Источникъ богатства — въ землѣ; если она экспоатируется дурно, отъ недостатка сельско-хозяйственныхъ знаній, то, очевидно, благосостояніе народа не можетъ имѣть движенія впередъ; а такъ какъ земля отъ постоянной неправильной обработки истощается, то, само собою разумѣется, народъ, по мѣрѣ истощенія производительныхъ сихъ почвы, долженъ бѣднѣть и вмѣстѣ съ тѣмъ остановиться на пути развитія и подпадать подъ всякаго рода экономическія невзгоды, дающія возможность появляться эксплоататорамъ.

Г. Котруца добавляетъ къ этому, что хотя, какъ извѣстно изъ газетъ, проектъ сельско-хозяйственныхъ школъ разработанъ уже въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, но заключеніе Подкоммисіи, какъ вытекающее изъ неопровержимыхъ фактовъ, можетъ ускорить разрѣшеніе вопроса о школахъ; при томъ же нашъ проэктъ касается и народныхъ школъ, то есть основнаго вопроса народнаго образованія.

Г. Мотузенко полагаетъ, что необходимо ходатайствовать, чтобы изложенныя въ запискѣ предположенія были какъ можно скорѣе приведены къ осуществленію. Онъ находитъ даже, что слѣдовало бы просить о введеніи обязательнаго обученія или, если это, по какимъ либо причинамъ, окажется затруднительнымъ, то объ установленіи, по крайней мѣрѣ, нормы, по которой извѣстное количество семействъ должно непремѣнно содержать школу для опредѣленнаго числа дѣтей *).

При голосованіи, Коммисія единогласно положила: *ходатайствовать предъ правительствомъ о принятіи мѣръ къ поднятію уровня народнаго образованія*, въ смыслѣ изложенныхъ въ запискѣ предположеній и, вслѣдствіе того, поставленный Подкоммисіею вопросъ утвердила безъ измѣненій.

Послѣ этого обсужденію Коммисіи предложенъ былъ вопросъ *о землевладѣніи у евреевъ*. Докладомъ Подкоммисіи по этому предмету (прилагаемымъ къ этому протоколу) выяснилось, что изъ 4 067 791 дес. всей земли въ Бессарабской губерніи евреямъ принадлежитъ 105 981 дес., то есть нѣсколько болѣе $2^1/_2$%; въ арендѣ же у евреевъ находится около 5% поземельной собственности; что въ мѣстностяхъ, гдѣ гуще населеніе тамъ еврейскаго землевладѣнія и арендъ больше и преимущественно землевладѣнія не крупнаго (впрочемъ и общее число евреевъ въ этихъ мѣстностяхъ значительнѣе); что евреи, большею частью, не хозяйничаютъ сами, а раздаютъ земли въ аренду, преимущественно поселянамъ, и что, наконецъ, многіе изъ такихъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ, на-

*) При чтеніи протокола, въ слѣдующемъ засѣданіи, г. Мотузенко просилъ сдѣлать разъясненіе послѣднихъ словъ его въ томъ смыслѣ, что если невозможно обязательное обученіе, то установить, по крайней мѣрѣ, правиломъ, чтобы многосемейные сельскіе жители обязательно посылали дѣтей въ школы, и Коммисія опредѣлила сдѣлать эту поправку въ видѣ выноски въ настоящемъ протоколѣ.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Коммисіи *Зозулинъ*.

нимая большое число рабочихъ, переуступаютъ ихъ потомъ землевладѣльцемъ южныхъ уѣздовъ, гдѣ нужда въ рабочихъ рукахъ очень ощутительна.

Г. Гримбергъ говоритъ, что выводы Подкоммисіи не вполнѣ вѣрны; она не имѣла для нихъ достаточно данныхъ, именно, свѣдѣній о крупномъ землевладѣніи; изъ 105 тыс. десятинъ принадлежащихъ евреямъ почти двѣ трети сосредоточены въ рукахъ четырехъ собственниковъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и онъ, Гримбергъ. Наибольшее число земель, до 50 тыс. дес., принадлежитъ барону Гинсбургу, который самъ дѣйствительно не хозяйничаетъ, но изъ земель котораго 35 тыс. десятинъ находятся въ арендѣ у поссесоровъ-христіанъ; другія крупные землевладѣльцы-евреи также отдаютъ свои земли въ аренду, преимущественно христіанамъ; что же касается до него самого, то въ всѣхъ своихъ имѣніяхъ, находящихся въ разныхъ уѣздахъ, онъ ведетъ хозяйство самъ, и отправляетъ на Одесскій рынокъ продукты собственнаго хозяйства. Все это придаетъ другой характеръ выводамъ Подкоммисіи. Еврейское хозяйство ведется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и хозяйство другихъ землевладѣльцевъ, именно: если они не хозяйничаютъ сами, то отдаютъ землю въ аренду, а хозяйничая, при значительномъ количествѣ земли, раздаютъ лишнюю для ихъ собственныхъ надобностей землю, оптомъ или по частямъ, поселянамъ. — Обвинять евреевъ за то, что они занялись сельскимъ хозяйствомъ невозможно; потому что лучше быть еврею сельскимъ хозяиномъ, чѣмъ напримѣръ, ростовщикомъ. Зачѣмъ же ихъ отвлекать отъ этого полезнаго занятія?

Г. Дынинъ. Онъ полагалъ, что евреямъ не будетъ поставлено въ упрекъ хотя занятіе сельскимъ хозяйствомъ встрѣчаетъ порицаніе. Завѣдывая дѣлами барона Гинсбурга, онъ удостовѣряетъ, что до 35 тыс. десятинъ земель этого собственника въ Бессарабіи отдано въ аренду христіанамъ. Крупные арендаторы изъ евреевъ сами ведутъ хозяйство; мелкіе преимущественно раздаютъ землю поселянамъ; наибольшее число мелкихъ арендаторовъ дѣйствительно въ Хотинскомъ уѣздѣ, гдѣ гуще населеніе. Что касается до найма рабочихъ, то въ числѣ лицъ, занимающихся наймомъ ихъ по порученіямъ помѣщиковъ южныхъ уѣздовъ, есть и арендаторы и мелкіе землевладѣльцы, это не торговля людьми, а просто коммисіонерство, какъ и всякое другое.

Г. Неручевъ замѣчаетъ, что въ Сорокскомъ уѣздѣ евреи-колонисты вовсе не занимаются земледѣліемъ, а торговыми промыслами.

Г. Дынинъ подтверждаетъ это, но объясняетъ, что еврейскія, колоніи, какъ извѣстно, созданіе искуственное, вызванное льготами, которыми старались привлечь евреевъ къ земледѣлію; нашлись конечно, люди падкіе на льготы и воспользовались ими; но никогда нельзя было ожидать, чтобы эти люди, прожившіе половину жизни въ сферѣ торговой промышленности, были способны къ земледѣлію: къ извѣстному роду дѣятельности нужно привыкать съ малолѣтства. Были частныя попытки евреевъ и въ этомъ направленіи, то есть въ пріученіи малолѣтнихъ къ земледѣльческому труду, но они встрѣтили затрудненія, отвратить которыя было не во власти евреевъ. Обращаясь опять къ землевладѣнію, онъ считаетъ долгомъ указать, что если въ рукахъ евреевъ $2^1/_2$% земель губерніи то изъ этого количества половина въ арендѣ у христіанъ, такъ что собственно евреи владѣютъ около $1^1/_2$% земельной собственности, а такое положеніе, въ общей массѣ земли, можно назвать ничтожнымъ.

Г. Шмидтъ. Изъ статистическихъ данныхъ оказывается, что всей земли въ рукахъ евреевъ собственниковъ $2^1/_2$ и арендаторовъ 5, итого $7^1/_2$% съ небольшимъ; всѣхъ же евреевъ въ губерніи около 12% общаго количества населенія. Ни та, ни другая цифра еще не страшны; при томъ же ни христіане-землевладѣльцы, ни евреи, въ большинствѣ, сами своихъ земель вполнѣ не обрабатываютъ, а часть ихъ раздаютъ поселянамъ. Такое положеніе не имѣетъ ничего угрожающаго.

Г. Котруца объясняетъ, что за землевладѣніе евреевъ никто не упрекаетъ; но считаетъ необходимымъ сдѣлать различіе между крупнымъ и мелкимъ землевладѣніями. Крупный собственникъ пріобрѣтаетъ имѣніе для всегдашняго постояннаго обезпеченія дохода съ свободнаго капитала; онъ поэтому бережетъ имѣніе, дорожитъ имъ; мелкіе же владѣльцы покупаютъ часто участки какъ оборотный капиталъ, съ цѣлью выручки наибольшаго дохода въ короткое время, вслѣдстіе чего правильнаго хозяйства не ведутъ и истощаютъ почву. Обыкновенный способъ эксплоатаціи — это раздача поселянамъ подесятинно, при чемъ нисколько земли не оставляется въ залежь, для отдыха. Тѣснятся такіе землевладѣльцы преимущественно между густымъ населеніемъ, гдѣ нужда въ землѣ ощу-

тительна и гдѣ, слѣдовательно, быстрый оборотъ капитала, представляемаго земельною собственностью, обезпеченъ. Раздаютъ поселянамъ землю, конечно, и христіане-землевладѣльцы, но противъ евреевъ существуетъ предубѣжденіе; на нихъ смотрятъ съ недовѣріемъ, что и слѣдуетъ устранить. Смотря съ этой стороны на еврейское землевладѣніе, нельзя не придти къ заключенію, что полезно было бы ограничить пріобрѣтеніе евреями земель извѣстною нормою, напримѣръ, не дозволять имъ покупать участки менѣе 500 детятинъ, съ такимъ, однакоже, исключеніемъ, что если компанія евреевъ пожелаетъ пріобрѣсти участокъ земли не для коммерціи, а для обработки собственными руками, то въ такомъ случаѣ разрѣшать покупку и болѣе мелкихъ участковъ.

Г. Дынинъ говоритъ, что всѣхъ евреевъ въ губерніи, владѣющихъ участками отъ 200 до 400 десятинъ, не болѣе семи. Ограниченіе покупки мелкихъ участковъ можетъ затруднить колонизацію, которая теперь предполагается по частной иниціативѣ, съ разрѣшенія правительства. Онъ самъ имѣетъ порученіе изъ Петербурга пріискать участки въ сто, двѣсти десятинъ, для поселенія евреевъ, и будетъ очень затрудненъ воспрещеніемъ.

Г. Котруца объясняетъ, что для колонизаціи предполается дозволить мелкое землевладѣніе; желательно, только, чтобы оно было не среди густо населенныхъ мѣстностей, гдѣ колонисты, соблазнившись легкимъ заработкомъ на продажѣ земли поселянамъ мелкими частями, могутъ отказаться отъ собственноручной обработки земли и обратить ее въ источникъ легкаго заработка.

Г. Гримбергъ находитъ, что владѣльцы, раздающіе земли поселянамъ, должны быть допущены въ интересахъ самихъ поселянъ; землевладѣлецъ, обрабатывающій самъ всю свою землю, лишаетъ поселянъ возможности нанимать ее при расширѣніи ихъ хозяйствъ, и вотъ эту-то потребность удовлетворяетъ землевладѣлецъ раздающій землю по частямъ.

На это *г. Котруца* замѣчаетъ, что рѣдкій крупный землевладѣлецъ можетъ обрабатывать всю свою землю и не отдаетъ части ея поселянамъ.

Г. Мотузенко полагаетъ, что ограниченіе необходимо; дозволеніе можно дать на пріобрѣтеніе земель лишь для собственной обработки, не болѣе 50 десятинъ; аренды тоже воспретить, въ виду того, что большая часть еврейскихъ арендъ берется не для соб-

ственнаго хозяйства, а для переоброчки поселянамъ за весьма высокія цѣны.

Г. Ржондковскій. Не повредитъ-ли это интересамъ землевладѣнія вообще?

Г. Мотузенко. Арендовать будутъ непосредственно крестьяне; въ крайнемъ же случаѣ, пусть замлевладѣльцы предлагаютъ свои земли крестьянамъ въ надѣлъ, за обязательные выкупные платежи.

Г. Савулей полагаетъ, что евреямъ слѣдуетъ разрѣшить покупку не болѣе 10 десятинъ на душу, для обработки исключительно собственными руками.

Г. Забѣлло выражаетъ предположеніе: не поощритъ ли евреевъ къ земледѣлію разрѣшеніе покупать лишь мелкіе участки?

Гг. Дынинъ и *Гримбергъ* указываютъ, что евреи на мелкихъ участкахъ начинаютъ заниматься земледѣліемъ, именно они собственными руками обрабатываютъ табачныя плантаціи.

Г. Котруца удостовѣряетъ, что самъ былъ свидѣтелемъ этихъ занятій, но они практикуются еще въ ничтожныхъ размѣрахъ.

Дѣлопроизводитель Коммисіи *Зозулинъ*, въ интересахъ редакціонной ясности протокола настоящаго засѣданія, проситъ болѣе точнаго разъясненія, на чемъ останавливается ограниченіе: на 500 ли десятинахъ, предлагаемыхъ *г. Котруцею*, какъ *наименьшая* единица землевладѣнія, дозволяемая для пріобрѣтенія евреямъ, или на 50 десятинахъ, указываемыхъ г. Мотузенко въ видѣ *наибольшей* нормы, до которой можетъ доходить пріобрѣтеніе евреями земель?

Коммисія, принявъ во вниманіе соображенія г. Котруцы, большинствомъ голосовъ, согласилась съ его предложеніемъ о томъ, *что вообще воспрещать евреямъ покупку земель не слѣдуетъ*, но постановить правиломъ, *что евреи не могутъ пріобрѣтать въ собственность участковъ менѣе 500 десятинъ;* для обработки же собственными руками имъ дозволяется, компаніями, покупать землю и въ меньшихъ количествахъ. Въ меньшинствѣ остались *гг. Шмидтъ*, *Дынинъ* и *Гримбергъ*, заявивъ, что они съ рѣшеніемъ не согласны по принципу, будучи противниками ограниченія гражданскихъ правъ вообще.

По вопросу объ арендованіи земель евреями, г. *Чеканъ* проситъ поставить въ обязанность всѣхъ землевладѣльцевъ вообще (христіанъ и нехристіанъ), чтобы они, желая отдать имѣніе въ аренду, предлагали, прежде всего, арендованіе поселянамъ своей вот-

чины, объявивъ и свою цѣну, а если они не согласятся, то сосѣднимъ поселянамъ и только при несогласіи послѣднихъ, дозволить имъ отдавать землю въ аренду кому заблагоразсудятъ, хотя бы и евреямъ; въ обезпеченіе же арендныхъ платежей поселянъ должны быть принимаемы мірскіе приговоры обществъ.

Г. Котруца указываетъ, что хотя способъ обезпеченія поселянскихъ платежей мірскими приговорами принятъ недавно для отдачи въ аренду казенныхъ земель, но нельзя при этомъ не принять во вниманіе, что возможное для казны—невозможно для частнаго владѣльца; казна, не получивъ во время арендной платы, не будетъ этимъ очень стѣснена, имѣя въ своемъ распоряженіи разныя другія денежныя поступленія, тогда какъ частный владѣлецъ въ арендномъ доходѣ съ имѣнія видитъ единственный источникъ существованія.

Г. Вержбицкій полагаетъ, что въ этомъ случаѣ явится нѣкотораго рода принужденіе для землевладѣльца—лишеніе его права свободно распоряжаться своимъ имуществомъ.

Г. Шмидтъ заявляетъ, что и въ этомъ вопросѣ онъ противъ ограниченія. Цѣль Коммисіи — устраненіе вредныхъ отраслей дѣятельности евреевъ; въ дѣлѣ арендованія земель мы видимъ, что евреи дѣйствуютъ также, какъ и другіе землевладѣльцы-христіане и особенно вредной дѣятельности евреевъ не замѣчается.

Г. Чернявскій. — Гг. Старшины указываютъ на вредъ, заключающійся не въ арендованіи, а въ переарендѣ земель,—въ томъ, что аренды берутся не для собственнаго хозяйства, а для раздачи земли поселянамъ по высокимъ цѣнамъ.

Г. Мотузенко полагаетъ, что аренды слѣдуетъ допустить до 50-ти десятинъ, и то лишь для собственной обработки.

Г. Кировъ добавляетъ, что можно допустить аренды, но не переарендованіе.

Г. Ржондковскій, принимая во вниманіе, что при ограниченіи сокращается число арендаторовъ, полагаетъ, что ограниченіе не въ интересахъ землевладѣнія вообще.

Г. Шмидтъ считаетъ, что въ этомъ случаѣ ограниченію подвергаются не одни евреи, а и помѣщики, и поселяне-собственники.

Г. Чернявскій объявляетъ, что онъ присоединяется къ мнѣнію гг. старшинъ, о допущеніи арендъ, но не переарендованія земель. Къ этому мнѣнію присоединяется и г. Вице-Губернаторъ.

При общемъ голосованіи, мнѣнія раздѣлились слѣдующимъ образомъ: *г. Чеканъ* остался при своемъ мнѣніи о обязаніи землевладѣльцевъ предлагать аренду прежде всего поселянамъ; *семь голосовъ*, именно пять старшинъ и гг. Вице-Губернаторъ и Прокуроръ—за недозволеніе переарендованія; *гг. Ржондковскій, Шмидтъ, Дынинъ и Гримбергъ* противъ всякаго ограниченія; затѣмъ *остальные девять голосовъ*, съ г. Предсѣдателямъ, за установленіе ограниченія въ томъ же видѣ, какъ и при покупкѣ земель, то есть *за недозволеніе евреямъ брать въ аренду менѣе 500 десятинъ, исключая случаевъ найма земли для обработки собственнымъ, личнымъ трудомъ.*

Поставленъ *вопросъ о неисполненіи евреями воинской повинности* и прочитаны цифры евреевъ, не явившихся къ призыву въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ, и проч. Затѣмъ прочитаны слѣдующія предположенія Бессарабскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія, представленныя Бессарабскимъ Губернаторомъ на усмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 19-го Февраля 1879 г. № 765.

«Въ виду постояннаго уклоненія евреевъ отъ воинской повинности необходимо установить слѣдующія мѣры: а) евреи отбываютъ воинскую повинность по мѣсту приписки по ревизіи; б) каждое еврейское общество въ уѣздѣ образуетъ отдѣльный призывной участокъ; в) опредѣленіе числа людей, которое должно поступить по призыву на службу изъ каждаго еврейскаго призывнаго участка, совершается соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ въ участковые призывные списки; г) исправная явка по призыву лежитъ на отвѣтственности того еврейскаго общества, образующаго призывной участокъ, къ коему они по припискѣ по ревизіи принадлежатъ; д) въ случаѣ неявки по призыву внесенныхъ въ призывные списки евреевъ, подлежащихъ поступленію въ войска, и въ случаѣ неспособности къ военной службѣ тѣхъ, которые должны замѣнить ихъ, общество, образующее призывной участокъ, подвергается денежному штрафу въ размѣрѣ 300 руб. сер. за каждаго неявившагося по призыву еврея, а затѣмъ недоборъ пополняется евреями старшаго возраста, до 26-ти лѣтъ, и е) дозволять принимать на службу евреевъ съ объемомъ груди менѣе половины роста».

Г. Шмидтъ объясняетъ, что выдѣленіе еврейскихъ обществъ по исполненію воинской повинности будетъ противорѣчить принятому

уже Коммисіею положенію объ устраненіи причинъ, объединяющихъ евреевъ; что круговая порука обществъ немыслима: общество не имѣетъ возможности слѣдить, чтобы подлежащіе воинской повинности не уходили; что принятіе евреевъ въ службу съ малымъ объемомъ груди ведетъ только къ тому, что армія и государство обременяются негодными солдатами; если же видѣть въ худобѣ евреевъ преднамѣренное истощеніе себя передъ призывомъ, то противъ этого достаточно, давъ отсрочку, требовать, безъ предваренія, къ освидѣтельствованію, такъ какъ можно истощать себя нѣсколько дней до призыва, но постоянно голодать съ намѣреніемъ нельзя, и что, наконецъ, брать въ службу 26-ти лѣтняго и продержать на службѣ 5-ть лѣтъ, значило бы возвращать въ общество человѣка за тридцать лѣтъ, которому трудно уже приняться за какое либо занятіе; это отзовется тяжело на обществѣ.

Гг. Матузенко и *Кировъ* замѣчаютъ, что если это покажется тяжело, то уклоняться отъ повинности не будутъ.

Г. Предсѣдатель объясняетъ, что, по его мнѣнію, обособленія евреевъ въ настоящемъ случаѣ не будетъ; исполненіе воинской повинности останется также всеобщимъ, какъ и теперь, и евреи будутъ соединяться въ особые участки не для общественныхъ дѣлъ, а съ спеціальною цѣлью отбыванія воинской повинности, такъ какъ необходимо же принять мѣры противъ постояннаго уклоненія ихъ отъ военной службы.

Г. Черкявскій полагаетъ ходатайствовать объ утвержденіи предположеній Воинскаго Присутствія, съ добавленіемъ еще, что наказанія, назначаемыя закономъ за членовредительство, опредѣляются не судомъ, а на основаніи экспертизы Губернскаго Воинскаго Присутствія.

Г. Дынинъ заявляетъ, что онъ не былъ подготовленъ къ настоящему вопросу, но подаетъ особое письменное изложеніе своего мнѣнія, для приложенія къ протоколу.

Г. Гримбергъ объясняетъ, что евреи, какъ извѣстно, женятся рано, въ 18, 19 лѣтъ; Уставъ о воинской повинности засталъ женатыми почти всѣхъ евреевъ призывнаго возраста,—оттого въ первые годы было такое большое число уклонявшихся отъ воинской повинности; но затѣмъ евреи начали жениться позже, число женатыхъ въ призывномъ возрастѣ уменьшается, и вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ количество евреевъ являющихся къ исполненію воинской

повинности. Нельзя не указать и на другую причину уклоненія евреевъ отъ воинской повинности: они не получаютъ на службѣ никакого повышенія, и потому видятъ въ службѣ лишь тяжелую повинность, ничѣмъ не поощряемую,—и потому только, что они—евреи; это отчасти дѣйствуетъ на нихъ угнетающимъ образомъ; чувство же долга не могло въ нихъ явиться по многимъ причинамъ, отчасти и вслѣдствіе ограниченій, которымъ они подвергались. Отвѣтственность всего общества за отправленіе воинской повинности трудно допустить: общество не можетъ усмотрѣть за всѣми, оно не имѣетъ и не можетъ имѣть для этого никакихъ агентовъ; въ подобномъ дѣлѣ никакой солидарности быть не можетъ: всякій за себя. Въ крайности, онъ допускаетъ взысканіе съ общества штрафовъ, но брать 26-ти лѣтнихъ, имѣющихъ уже по нѣсколько малолѣтнихъ дѣтей, отрывать отъ семьи единственнаго человѣка, заботящагося о ея пропитаніи—тяжело.

Г. Предсѣдатель. Но предложены такія мѣры, которыя, какъ предполагается, отстранять недоборъ прежде, чѣмъ можетъ дойти очередь до 26 лѣтнихъ; слѣдовательно, опасеніе за людей этого возраста едва ли основательно.

При голосованіи, *Коммисія*, большинствомъ всѣхъ противъ трехъ голосовъ, положила: *ходатайствовать объ утвержденіи предположеній Воинскаго Присутствія, съ добавленіемъ, указаннымъ г. Черняевскимъ, о членовредительствѣ.* Изъ меньшинства *Г. Шмидтъ* заявилъ, что онъ не соглашается только съ привлеченіемъ къ воинской повинности евреевъ 26 лѣтняго возраста и съ предположеніемъ принимать евреевъ съ объемомъ груди менѣе половины роста.

Докладчикъ Подкоммисіи *г. Зозулинъ* доложилъ *вопросъ о христіанской прислугѣ у евреевъ.* «Собранныя свѣдѣнія о прислугѣ и рабочихъ изъ христіанъ, находящихся у евреевъ, показываютъ распредѣленіе ихъ въ слѣдующемъ видѣ:

Города и уѣзды.	Домашняя прислуга обоего пола.	Рабочіе при хозяйствахъ, ремеслахъ и заводахъ обоего пола.
Въ г. Кишиневѣ.	261	—
» Кишиневскомъ уѣздѣ	32	920
» Хотинѣ и Хотинскомъ уѣздѣ. . .	186	406
» Сорокахъ и уѣздѣ	120	582

Города и уѣзды.	Домашняя прислуга обоего пола.	Рабочіе при хозяйствахъ, ремеслахъ и заводахъ обоего пола.
Въ Бѣльцахъ и Ясскомъ уѣздѣ . . .	129	28
» Оргѣевѣ и уѣздѣ.	169	299
» Бендерахъ и уѣздѣ	70	241
» Аккерманѣ	111	—
» Аккерманскомъ уѣздѣ.	96	32
» Измаилѣ.	58	16
» Измаильскомъ уѣздѣ	54	54
» Сверхъ того, въ Сорокскомъ уѣздѣ для полевыхъ работъ	—	1.000
Итого . .	1.286	3.527
Всего . . .	4.813 душъ.	

«Кромѣ того, по донесенію Измаильскаго Исправника, въ Измаильскомъ уѣздѣ есть временные рабочіе на содержимыхъ евреями въ оброкѣ казенныхъ земляхъ и рыбныхъ промыслахъ.

«Свѣдѣнія эти собраны были еще до учрежденія Коммисіи, и бывшій Бессарабскій Губернаторъ. Генералъ-Маіоръ Янковскій, имѣя въ виду, что евреи не имѣютъ права, по закону, держать прислугу и постоянныхъ рабочихъ изъ христіанъ, не рѣшился, однако же, принять мѣры къ немедленному пресѣченію этого нарушенія закона, такъ какъ это лишило бы одновременно около 5.000 душъ христіанъ, служащихъ у евреевъ, средствъ къ жизни; почему представлялъ обстоятельство это на усмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. На это Его Сіятельство, отъ 11-го Іюля 1881 г., № 2.853, увѣдомилъ, что открывшійся фактъ свидѣтельствуетъ, что со стороны мѣстной полиціи не было до настоящаго времени должнаго наблюденія за дѣйствительнымъ примѣненіемъ существующаго закона; при всемъ томъ, настаивать на немедленномъ возстановленіи этого закона было бы едва ли осторожно, такъ какъ одновременное воспрещеніе христіанамъ оставаться въ услуженіи у евреевъ можетъ лишить весьма значительную часть населенія постоянныхъ заработковъ и породить весьма серьезныя затрудненія какъ для администраціи, такъ и для самихъ служащихъ въ ско-

ромъ пріисканіи другихъ соотвѣтственныхъ средствъ къ существованію. Почему Его Сіятельство полагалъ, что въ настоящее время представляется возможнымъ ограничиться только тѣмъ, чтобы на будущее время возстановить дѣйствіе закона, поручивъ чинамъ полиціи имѣть самое строгое и неослабное наблюденіе за недопущеніемъ впредь христіанъ къ вайму въ услуженіе къ евреямъ. Этою мѣрою количество находящихся у евреевъ христіанъ должно будетъ, само собою, постепенно уменьшаться, безъ всякихъ чрезвычайныхъ мѣръ; если же при этомъ еще рекомендовать вниманію полиціи оказывать возможное содѣйствіе къ пріисканію заработковъ и занятій тѣмъ изъ христіанъ, которые оставляютъ службу у евреевъ, то успѣхъ предуказываемыхъ мѣръ станетъ еще болѣе очевиднымъ. Сообразно этому предложенію, со стороны губернскаго начальства сдѣлано должное распоряженіе, 25-го Іюля текущаго года.

«Законъ, воспрещающій наемъ евреями христіанской прислуги помѣщенъ въ 91 и 92 ст. и прим. Устава о предупрежд. и пересѣч. прест., изд. 1876 г., и заключается въ слѣдующемъ: «Запрещается евреямъ держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ; но дозволяется нанимать ихъ: 1) для работъ кратковременныхъ, каковыя требуются отъ извозчиковъ, судорабочихъ, плотниковъ, каменьщиковъ и проч.; 2) для пособія въ хлѣбопашествѣ, садоводствѣ и огородныхъ работахъ на земляхъ, собственно евреямъ принадлежащихъ и особенно въ то время, когда нужна первоначальная обработка сихъ земель; 3) для фабрикъ и заводовъ, кромѣ однако заводовъ винокуренныхъ; 4) для должностей коммисіонеровъ и приказчиковъ по дѣламъ торговымъ; 5) для должностей приказчиковъ и писарей по содержанію почтовыхъ станцій. Для управленія станціями внѣ городовъ и мѣстечекъ, если на нихъ будутъ находиться христіане, евреи обязаны избирать повѣреннаго изъ христіанъ. Аптекарямъ или провизорамъ изъ евреевъ дозволять нанимать для содержимыхъ и управляемыхъ ими аптекъ прислугу изъ христіанъ. Лица женскаго пола, христіанской вѣры, нанимаемыя евреями для приготовленія пищи и бѣлья служителямъ изъ христіанъ, также для работъ на еврейскихъ фабрикахъ, должны жить не въ однихъ домахъ съ евреями, но отдѣльно, безъ этаго условія наемъ ихъ запрещается». Этотъ воспретительный законъ не имѣетъ однако же, нынѣ, соотвѣтствующей карательной статьи, ни въ Уложеніи о наказаніяхъ, ни въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Ми-

ровыми Судьями. До 1865 года карательныя узаконенія были въ Уложеніи о наказаніяхъ; но по Высочайше утвержденному 25-го Декабря 1865 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, о согласованіи Уложенія о наказаніяхъ съ Уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, — исключены изъ Уложенія по слѣдующимъ соображеніямъ: «Высочайше утвержденнымъ 6-го Февраля 1864 года особымъ временнымъ Комитетомъ по дѣламъ о раскольникахъ признано было, что статья 227 Уложенія, опредѣляющая наказаніе за содержаніе малаканами православныхъ въ услуженіи или работникахъ, а равно за поступленіе самихъ малаканъ въ услуженіе къ православнымъ, представляется несогласною съ общимъ духомъ принимаемыхъ нынѣ мѣръ терпимости.

Такое рѣшеніе Комитета удостоилось Высочайшаго утвержденія при разсмотрѣніи этого дѣла въ Совѣтѣ Министровъ. На семъ основаніи слѣдуетъ исключить изъ Уложенія какъ означенную 227 статью, такъ и совершенно однородныя съ нею статьи 203, 204 и 213, опредѣляющія взысканія за держаніе у себя православныхъ евреями и лицами католическаго духовенства» *).

По окончаніи этого доклада, *г. Предсѣдатель* замѣтилъ: какія имѣются въ распоряженіи полиціи мѣры, чтобы услѣдить за постоянными, ежедневными наймами евреями прислуги изъ христіанъ, особенно при несуществованіи карательныхъ мѣръ?

Докладчикъ Подкоммисіи добавилъ къ этому, что подобная обязанность тѣмъ болѣе затрудняетъ полицію, что прислуга имѣетъ свой особенный взглядъ на службу у евреевъ, побуждающій ее стремиться къ нимъ. Интересуясь вопросомъ, онъ, докладчикъ, спрашивалъ нѣсколькихъ женщинъ, служащихъ у евреевъ, что побуждаетъ ихъ избирать именно эту службу, и онѣ отвѣчали, что «тамъ имъ

---

*) Изъ указанныхъ статей 203-я опредѣляла съ евреевъ, держащихъ у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ, штрафы по пяти рублей за каждыя сутки, а при повтореніи—арестъ отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ; 204-я подвергала евреевъ денежному взысканію отъ ста до двухъ сотъ руб., если они будутъ держать женскую прислугу изъ христіанъ въ однихъ съ собою домахъ, съ возвышеніемъ половиною суммы за каждое повтореніе проступка, и 213-я налагала денежное взысканіе съ лицъ римско-католическаго, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства въ губерніяхъ западныхъ за содержаніе для услуженія въ своихъ домахъ, при церквахъ или монастыряхъ лицъ православнаго исповѣданія по десяти руб. за каждаго (Улож. о наказ., изд. 1857 года).

служится вольнѣе; что стоитъ имъ, напримѣръ, отказаться отъ работы въ субботу, и евреи ублажаютъ ихъ и просятъ; затѣмъ онѣ просто могутъ бросать службу, если не нравится, и среди договореннаго срока, и евреи на это никому не жалуются».

Г. Дынинъ, доказывая, что законъ о воспрещеніи евреямъ держать христіанскую прислугу имѣетъ чисто религіозную почву, именно опасеніе совращенія, — читаетъ статью изъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича, послужившую основаніемъ для этого закона, и опредѣлявшую «нещадное наказаніе» православному за поступленіе на службу къ иновѣрцамъ вообще; затѣмъ, указываетъ на приведенные выше мотивы, послужившіе къ отмѣнѣ карательныхъ статей, и говоритъ, что оставленіе въ Сводѣ Законовъ воспрещенія, послѣ отмѣны, при такихъ вѣсскихъ мотивахъ, статей карательныхъ, является лишь редакціоннымъ недосмотромъ въ Сводѣ Законовъ. Въ чемъ бы ни обвиняли евреевъ, но въ прозелитизмѣ ихъ обвинять нельзя, и онъ ссылается на судебную практику, которая не представляетъ ни одного случая совращенія христіанъ въ іудейство, напротивъ, ежегодно значительное число евреевъ обращается въ христіанство, по практическимъ или другимъ причинамъ. Слѣдовательно, воспрещеніе евреямъ держать христіанскую прислугу является несостоятельнымъ и со стороны основнаго своего положенія. Если есть стремленіе слить евреевъ съ остальнымъ населеніемъ, то самый лучшій способъ къ тому — русская прислуга; дѣти, какъ извѣстно, постоянно льнутъ къ прислугѣ и заимствуютъ отъ нея и языкъ, и многія понятія. Если мы желаемъ научить дѣтей по нѣмецки, по французски, мы беремъ бонну, гувернантку изъ нѣмокъ или француженокъ и дѣти усвоиваютъ себѣ языкъ. Будучи людьми практическими, сознавая всю необходимость для нихъ русскаго языка, евреи нанимаютъ русскую прислугу съ цѣлью, между прочимъ, и изученія ихъ дѣтьми русскаго языка. Онъ, г. Дынинъ, не задается мыслью настаивать, во что бы то ни стало, на дозволеніи евреямъ держать христіанскую прислугу: еврейскій пролетаріатъ такъ великъ, что было бы желательно, чтобы евреи держали въ услуженіи евреевъ же.

Къ нему самому приходили уже бѣдные евреи, побуждаемые темными слухами о готовящихся ограниченіяхъ, спрашивать: скоро ли будетъ распоряженіе объ отстраненіи христіанъ отъ услуженія у евреевъ, чтобы они могли получить мѣста. Но, въ виду изло-

женныхъ соображеній, онъ думаетъ, что едва ли воспрещеніе будетъ въ интересахъ государства, общества и, смѣетъ думать, самой прислуги изъ христіанъ.

Г. Чернявскій.—Въ вопросѣ этомъ есть стороны, касающіяся нравственности; объяснить эти стороны, вѣроятно, не откажется присутствующій здѣсь отецъ протоіерей. Обращаюсь къ самому закону; въ немъ, рядомъ съ положительнымъ запрещеніемъ евреямъ держать христіанскую прислугу, является цѣлый рядъ исключеній, ослабляющихъ силу запрещенія. Очевидно, что законъ составлялся подъ различными вліяніями времени, и потому требуетъ кореннаго пересмотра. Напримѣръ, второй пунктъ, дозволяющій евреямъ нанимать христіанъ для пособія въ хлѣбопашествѣ, садоводствѣ и огородныхъ работахъ, можетъ служить препятствіемъ къ направленію самихъ евреевъ на земледѣльческій трудъ, почему и требуетъ отмѣны.

Протоіерей *Лашковъ* не согласенъ съ доводами г. Дынина, что существующій воспретительный законъ не имѣетъ силы; законъ этотъ имѣетъ весьма глубокое значеніе; если же онъ не исполняется, то это еще ничего не значитъ: многіе законы не исполняются. Доводы г. Дынина о сліяніи евреевъ съ остальнымъ населеніемъ, посредствомъ прислуги имѣютъ нѣсколько софистическій характеръ. Сліяніе можетъ быть только на бумагѣ, но на дѣлѣ сліяніе возможно лишь *въ духѣ вѣры*, чему препятствуетъ и коренное различіе вѣроисповѣданій и, въ особенности, талмудическія ученія евреевъ. Желаніе ввести русскую рѣчь въ еврейскія семейства посредствомъ прислуги заслуживаетъ вниманія; но наша, здѣшняя, прислуга, большею частью, говоритъ такъ дурно по русски, что заимствовать отъ нея языкъ значило бы не изучать его, а портить; языкъ нужно изучать въ русскихъ школахъ, а не у прислуги. Вопросъ о прислугѣ у евреевъ, конечно, преимущественно религіозный; но въ немъ имѣется и матеріальная сторона; случается, у мелкихъ евреевъ, особенно въ питейныхъ заведеніяхъ, что пообѣщаютъ большую плату, а даютъ мало, расплачиваясь больше напитками. Изъ служившихъ у евреевъ мало кто сталъ впослѣдствіи самостоятельнымъ хозяиномъ; всѣ пролетаріи. О нравственной сторонѣ нечего и говорить. Исполненіе религіозныхъ обязанностей отодвигается на дальнѣйшій планъ; люди, берегущіе скотъ у евреевъ, находящіеся при хозяйствахъ въ полѣ, никогда не исполняютъ

этихъ обязанностей и, случается, умираютъ безъ христіанскаго напутствія;—прочіе становятся индеферентными къ исполненію обрядовъ вѣры. Онъ можетъ указать еще на очень нравственную сторону евреевъ; они весьма религіозны, и строгое исполненіе обрядовъ вѣры обязательно у нихъ для каждаго; но это самое можетъ воздѣйствовать на умы неразвитой прислуги, и заставлять ее отставать отъ обрядовъ христіанскихъ. Почему евреи не берутъ своихъ же въ услуженіе? почему не занимаются сами земледѣліемъ? Были колоніи — и исчезли. Настояніе на законѣ было бы благодѣтельно и для самихъ евреевъ, давъ имъ исходъ къ производительному труду.

Г. Дынинъ.—Онъ относится съ глубокимъ уваженіемъ къ словамъ отца протоіерея; въ его званіи эти убѣжденія, защита своего служенія, совершенно естественны; сожалѣетъ только, что отецъ протоіерей не присутствовалъ въ началѣ работъ Коммисіи, когда разсматривались вопросы объединенія евреевъ; тогда для него было бы вполнѣ ясно, почему онъ, Дынинъ, заговорилъ о единеніи; онъ послѣдователенъ. Другое замѣчаніе онъ рѣшается сдѣлать относительно русскаго языка. Въ мѣстѣ служенія отца протоіерея, въ деревняхъ, языкъ прислуги, дѣйствительно, представляетъ какую-то смѣсь молдавскаго и русскаго, но въ городахъ большинство прислуги хорошо говоритъ по русски. Мы приготовляемъ дѣтей для русскаго гражданства и обязаны учить ихъ по русски; въ общія же учебныя заведенія нельзя явиться съ совершеннымъ незнаніемъ русскаго языка; поэтому, богатые евреи приготовляютъ своихъ дѣтей по русскому языку чрезъ русскихъ нянекъ, боннъ, учителей и гувернантокъ, а побѣднѣе — посредствомъ прислуги. Что евреи платятъ дурно — это едва ли общее правило: иначе прислуга не шла бы къ нимъ; а исключенія бываютъ вездѣ. Что же касается религіозной стороны, то евреи въ этомъ отношеніи слишкомъ осторожны, чтобы вліять на христіанъ; они знаютъ строгость законовъ за совращеніе и остерегаются даже тѣни какого-либо подозрѣнія, не смотря на фанатизмъ нѣкоторыхъ евреевъ, изъ низшаго разряда населенія; напротивъ, будучи набожными, какъ замѣтилъ и отецъ протоіерей, отстаивая свои религіозныя убѣжденія, они уважаютъ и убѣжденія другихъ. Препятствія въ исполненіи религіозныхъ обрядовъ являются скорѣе у прислуги, служащей у христіанъ, чѣмъ у той, что находится у евреевъ;

напримѣръ, во время всенощной предъ Свѣтлымъ Воскресеніемъ всѣ кучера христіанъ ждутъ выхода своихъ господъ изъ церкви на козлахъ, тогда какъ еврейская прислуга въ это время безпрепятственно идетъ въ церковь.

Г. Ржондковскій.—Участвуя въ Коммисіи съ самаго ея открытія, онъ помнитъ, что мѣры, проектированныя Коммисіею для сліянія евреевъ держатся на экономической почвѣ. На этой почвѣ онъ не имѣетъ ничего и противъ разрѣшенія евреямъ держать прислугу изъ христіанъ; но въ настоящемъ вопросѣ преобладаетъ элементъ религіозный. Нельзя отвергать, что прислуга у евреевъ можетъ заражаться индиферентизмомъ; что между низшими слоями еврейства она можетъ слышать фанатическія выходки противъ христіанскихъ обрядовъ и вѣрованій. Смотря съ этой стороны, онъ считаетъ необходимымъ возстановить карательный законъ за держаніе евреями христіанской прислуги.

Г. Шмидтъ.—Вопросъ можетъ дебатироваться только на религіозной почвѣ. Прислуга вообще индиферентна; но съ религіозной точки зрѣнія, дѣйствительно, пребываніе ея у евреевъ можетъ представлять опасенія, указанныя г. Ржондковскимъ. Сельскіе рабочіе, однакоже, находятся въ другомъ положеніи: будучи постоянными наемниками, они не прерываютъ своего общенія съ семьей, а при наймѣ на работы временныя — они только приходятъ на работу и за тѣмъ возвращаются въ свои дома; здѣсь ничего опаснаго не видно. Разсматривая вопросъ съ экономической точки зрѣнія, поддерживая запрещеніе, мы можемъ стѣснить прислугу, ограничить для значительной части христіанскаго населенія возможность заработковъ.

Г. Гринбергъ.—По словамъ отца протоіерея, у мелкихъ евреевъ прислугѣ не хорошо; но Коммисія ограничиваетъ земельныя владѣнія пятью стами десятинами, запрещаетъ держать евреямъ кабаки; слѣдовательно, число такихъ вредныхъ для прислуги наемщиковъ уменьшится. При томъ въ судебныхъ мѣстахъ нельзя указать примѣровъ жалобъ прислуги на своихъ хозяевъ-евреевъ. Еврей гуманенъ съ прислугою, — если не говоритъ о чувствѣ, — то потому уже, что боится и полиціи, и всѣхъ. Въ интересахъ сліянія, слѣдовало бы оставить прислугу у евреевъ.

Г. *Мотузенко*, поддерживая мнѣніе г. Ржондковскаго о возстановленіи карательнаго закона, говоритъ: если этотъ законъ отмѣ-

ненъ, то, вѣроятно, потому, что тогда не имѣлось достаточно данныхъ объ отношеніяхъ евреевъ къ христіанской прислугѣ. Нравственный вредъ для прислуги, служащей у евреевъ, заключается еще и въ томъ, что она, служа у низшаго класса, вообще неряшливаго, становится и сама неряшливою; въ народѣ еврейскіе слуги получили презрительныя названія, которыя онъ позволяетъ себѣ привести, именно: «еврейская помойница», «жидовскій пахалокъ», и т. под. Есть между этими евреями и фанатики, зараженные талмудомъ, почему является опасность и въ религіозномъ отношеніи.

Г. Предсѣдатель спрашиваетъ г. Мотузенко: «Вы за отстраненіе христіанъ и отъ полевыхъ работъ»?

Г. Мотузенко отвѣчаетъ: «Женщинъ, ни для полевыхъ работъ, ни для домашнихъ услугъ».

Г. Ржондковскій.—Я того мнѣнія, что рабочіе могутъ быть нанимаемы на полевыя работы изъ семьи, въ которую тотчасъ возвращаются; наемъ ихъ и законъ разрѣшаетъ; я говорилъ лишь о домашней прислугѣ, которая постоянно живетъ въ еврейскихъ домахъ.

Г. Дынинъ напоминаетъ, что онъ уже просилъ г. Мотузенко, при ссылкахъ на талмудъ, указывать и мѣста этой книги, въ которыхъ онъ находитъ безнравственное ученіе.

Г. Мотузенко.—Я, конечно, самъ не имѣлъ возможности изучать талмудъ непосредственно, но читалъ книги, въ которыхъ трактовали о талмудѣ, вѣроятно, люди знающіе; иначе цензура не пропустила бы ихъ. При этомъ г. Мотузенко цитируетъ названіе трехъ брошюръ; на что г. *Дынинъ* замѣчаетъ, что разборъ этихъ брошюръ показалъ бы ихъ значеніе, но это отвлекло бы пренія слишкомъ далеко въ сторону. Обращаясь къ вопросу, онъ видитъ, что въ немъ затрогивается основной государственный законъ о вѣротерпимости, котораго нельзя касаться безъ фактовъ, на основаніи однихъ предположеній о возможности вліянія еврейства на христіанъ. Онъ настаиваетъ на томъ, что евреи не заражены духомъ прозелитизма и потому опасности для христіанъ нѣтъ. Высокоуважаемый Архіепископъ Кишиневскій Павелъ, сколько извѣстно изъ газетъ («Страна»), писалъ свое мнѣніе о прислугѣ у евреевъ, но настаивалъ преимущественно на малолѣтней прислугѣ и рабочихъ. Очень можетъ быть, что опасенія за малолѣтковъ имѣютъ основанія, но о взрослыхъ этого сказать нельзя.

Г. Ржондковскій.—Служащіе у евреевъ христіане, конечно, не становятся евреями, но перестаютъ быть христіанами въ полномъ значеніи слова.

Г. Шмидтъ.—Если быть послѣдовательнымъ и имѣть въ виду, что наклонность къ прозелитизму можетъ существовать во всѣхъ исповѣданіяхъ, то нужно идти до конца, и воспретить прислугѣ наниматься у всѣхъ иновѣрцевъ вообще.

Г. Ржондковскій.—Но дѣло идетъ о вѣрѣ въ крестъ. Гдѣ крестъ, тамъ и христіанская вѣра, гдѣ крестъ, тамъ никакихъ опасеній быть не можетъ.

Протоіерей *Лашковъ.*—Г. Дынинъ сказалъ, что прислуга, находящаяся у евреевъ, исполняетъ религіозныя обязанности не всегда. Можно указать опять на тѣхъ, что служатъ при скотѣ и проч.; они рѣдко бываютъ въ церкви. Хозяинъ не имѣетъ основаній поощрять ихъ къ тому и они теряютъ религіозность. Религія, какъ всѣмъ извѣстно, основа государства и нравственности; въ послѣднее время, къ сожалѣнію, нравственность сильно пошатнулась; въ деревняхъ явно практикуются гражданскіе браки; число незаконнорожденныхъ увеличивается; а это можно приписать отчасти и тому, что многіе служатъ у лицъ, незаинтересованныхъ религіозно-нравственными побужденіями.

Г. Гринбергъ.—Еврей самъ заинтересованъ въ религіозности своихъ слугъ. Не религіозный, слѣдовательно, безнравственный слуга можетъ его обокрасть или иначе повредить ему. Такихъ слугъ евреи отказываются держать.

Г. Дынинъ.—Рабочій, присматривающій за скотомъ, точно также несвободенъ у христіанъ, какъ и у евреевъ. Индиферентизмъ въ отношеніи обрядовъ вѣры уничтожается увѣщаніями и проповѣдью, но не ограниченіями. Что же касается гражданскихъ браковъ и незаконнорожденныхъ, то онъ не видитъ, чтобы и въ этомъ были виновны евреи; это можетъ зависѣть отъ иныхъ причинъ.

Г. Чеканъ (волостной старшина отъ Хотинскаго уѣзда). — Въ его волости очень много христіанъ служатъ у евреевъ въ работникахъ; евреи платятъ хорошо. Если запретить, то много народу будетъ нуждаться въ работахъ и раззорится.

Г. Предсѣдатель находитъ, что вопросъ исчерпанъ и проситъ Коммисію высказаться кратко о цѣлесообразности закона, воспрещающаго наемъ евреями христіанской прислуги.

При голосованіи, мнѣнія раздѣлились въ слѣдующемъ порядкѣ: за *безусловное воспрещеніе* евреямъ держать христіанскую прислугу и вообще рабочихъ, съ возстановленіемъ карательнаго закона для обѣихъ сторонъ, высказались: гг. Предсѣдатель, Прокуроръ, Протоіерей Лашковъ и волостные старшины: Мотузенко, Кировъ, Стояловскій и Кочу. За *безусловное дозволеніе* гг. Шмидтъ, Вержбицкій, городской староста Котовъ, волостные старшины Чеканъ, Балабанъ и Бакалымъ, и гг. Дынинъ и Гринбергъ. Наконецъ за *условное воспрещеніе*, съ дозволеніемъ нанимать рабочихъ для полевыхъ работъ, гг. Вице-Губернаторъ, Ржондковскій, Синадино и волостной старшина Савулей. Вслѣдъ затѣмъ *Г. Гринбергъ*, ссылаясь на допущенный уже въ Коммисіи порядокъ дополненія и развитія вопросовъ и послѣ ихъ рѣшенія, проситъ возобновить подачу голосовъ, такъ какъ онъ, со стороны безусловнаго разрѣшенія найма прислуги и рабочихъ, переходитъ на сторону подавшихъ голосъ за рѣшеніе условное, т. е. за дозволеніе найма полевыхъ рабочихъ.

Г. Предсѣдатель объясняетъ, что въ Коммисіи допущены были только поправки къ протоколамъ и постановка вслѣдствіе того, новыхъ вопросовъ; тѣмъ неменѣе, однакоже, въ виду раздѣленія голосовъ на три части, онъ разрѣшаетъ гг. членамъ Коммисіи высказаться, вновь, вслѣдствіе чего всѣ голоса, поданные *за безусловное разрѣшеніе найма прислуги и рабочихъ, перешли на сторону требовавшихъ разрѣшенія условнаго*, за которое и составилось, такимъ образомъ, двѣнадцать голосовъ; *меньшинство осталось при мнѣніи о безусловномъ воспрещеніи найма прислуги и рабочихъ, съ возстановленіемъ и карательнаго закона.*

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Бессарабской Коммисіи по еврейскому вопросу.

Совокупность всѣхъ преній и заключеній Коммисіи показываетъ, что она поняла свою задачу не въ узкомъ смыслѣ ограниченія правъ евреевъ на нѣкоторыя отрасли промышленной ихъ дѣятельности, а въ болѣе обширномъ значеніи — урегулированія отношеній, существующихъ между еврейскимъ и не еврейскимъ населеніемъ губерніи, руководствуясь въ этомъ случаѣ 3-мъ пунктомъ Высочайшаго повелѣнія 22-го минувшаго Августа объ учрежденіи Губернскихъ Коммисій, которымъ вмѣняется этимъ Коммисіямъ въ обязанность выработать соображенія и предположенія о томъ: «какія вообще слѣдовало бы принять мѣры, законодательныя и административныя, дабы парализировать вредное вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ экономической дѣятельности, на которые будутъ сдѣланы Коммисіями указанія». Сообразно этому, рядомъ съ указаніемъ мѣръ для задержки непомѣрнаго развитія нѣкоторыхъ отраслей еврейской промышленности, выражающагося вредными для остальнаго населенія результатами, Коммисія проектировала и такія мѣры, которыя, по ея мнѣнію, могутъ поднять уровень матеріальнаго, умственнаго и нравственнаго положенія сельскаго населенія, въ видахъ огражденія его, на будущее время, отъ еврейской и всякой другой эксплоатаціи. Эти предположенія Коммисія признаетъ основными и самыми существенными мѣрами, для отвращенія въ будущемъ частныхъ мѣропріятій противъ того или другаго рода эксплоатаціи.

Переходя къ частностямъ, Коммисія на первый изъ предложенныхъ ей вопросовъ: «какія вообще стороны экономической дѣя-

тельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія губерніи?» отвѣчала рядомъ соображеній и статистическихъ выводовъ, показывающихъ: а) *вообще*, что еврейская дѣятельность, сосредоточивающаяся преимущественно на торговой промышленности, вредно отражается на интересахъ остальнаго населенія по причинѣ скученности евреевъ на ограниченномъ пространствѣ назначенныхъ для постояннаго ихъ жительства губерній, вслѣдствіе чего число посредниковъ мѣны — между производителями и потребителями, въ громадныхъ размѣрахъ превосходитъ установившееся въ политико-экономической наукѣ процентое отношеніе и вынуждаетъ, такъ сказать, часть этихъ посредниковъ бросаться на предпріятія, не оправдываемыя нравственными и политико-экономическими взглядами на торговлю и промышленность. Съ другой стороны, не менѣе вредною представляется, зависящая нѣсколько и отъ скученности евреевъ, солидарность ихъ въ достиженіи общихъ и частныхъ цѣлей, результатомъ которой явилось обособленіе ихъ, поддерживаемое, отчасти, нѣкоторыми постановленіями нашего законодательства, и б) въ *частности*, что вредъ еврейской дѣятельности особенно ощутителенъ: 1) въ торговлѣ питіями въ селахъ; 2) въ наплывѣ въ села евреевъ, занимающихся трудомъ наименѣе производительнымъ; 3) въ перекупѣ продуктовъ, обмѣрѣ и обвѣсѣ; 4) въ мелкомъ землевладѣніи; 5) въ уклоненіи отъ отбыванія воинской повинности; 6) въ ростовщичествѣ; 7) въ наймѣ рабочихъ, для перепродажи заключаемыхъ съ ними договоровъ, и 8) въ держаніи у себя христіанской прислуги.

Исходя изъ этихъ положеній, Коммисія предположила:

А. Дозволить евреямъ разселяться и внѣ черты, назначенной для постояннаго ихъ жительства.

Б. Воспретить иностраннымъ евреямъ въѣздъ въ Россію, за исключеніемъ указанныхъ во 2-мъ пунктѣ приложенія къ 436 ст. Уст. Пасп. (по прод. 1876 г.), въ 5 пунктѣ ст. 128 и въ ст. 197 Уст. Торг.; а находящихся нынѣ въ Россіи иностранныхъ евреевъ выселить: имѣющихъ недвижимую собственность въ теченіе трехъ лѣтъ, а неимѣющихъ таковой — въ годовой срокъ (тотъ же протоколъ).

В. Въ отстраненіе значительнаго одновременнаго наплыва въ города еврейскаго пролетаріата, общаго административнаго выселенія евреевъ изъ деревень не установлять; но предоставить сель-

скимъ обществамъ опредѣлять мірскими приговорами выселеніе тѣхъ евреевъ, которыхъ общества признаютъ вредными; кромѣ того, воспретивъ евреямъ вновь селиться въ деревняхъ, предоставить обществамъ допускать, по своему усмотрѣнію, на жительство только евреевъ признаваемыхъ полезными, именно ремесленниковъ и гильдейскихъ купцовъ.

Г. Отмѣнить постановленія, болѣе или менѣе содѣйствующія обособленію евреевъ, именно: положеніе о коробочныхъ сборахъ и свѣчной сборъ; дозволеніе учреждать особыя еврейскія училища (при чемъ постановлено ходатайствовать предъ правительствомъ объ увеличеніи числа общихъ учебныхъ заведеній и о дозволеніи преподаванія въ общихъ училищахъ ученикамъ изъ евреевъ закона ихъ вѣры на русскомъ языкѣ); законы объ отдѣльныхъ еврейскихъ обществахъ, какъ молитвенныхъ, такъ и составляющихъ податныя единицы, съ преобразованіемъ, вслѣдствіе того, мѣщанскихъ общественныхъ управленій въ городахъ и мѣстечкахъ; законы регулирующіе еврейское богомоленіе, устройство синагогъ, молитвенныхъ домовъ и проч., и наконецъ, постановленія о казенныхъ (правительственныхъ) раввинахъ, съ передачею веденія еврейскихъ метрическихъ книгъ общественнымъ управленіямъ, по мѣсту жительства евреевъ.

Д. Воспретить евреямъ раздробительную продажу питей въ селеніяхъ.

Е. Ограничить право пріобрѣтенія евреями земель въ собственность и въ аренду участками менѣе 500 десятинъ; меньшіе же участки дозволять пріобрѣтать только тѣмъ товариществамъ евреевъ, которыя покупаютъ ихъ исключительно для обработки собственными руками, не отдавая въ оброкъ и не раздавая поселянамъ.

Ж. Въ видахъ пресѣченія евреямъ способовъ уклоняться отъ воинской повинности, постановить: что евреи отбываютъ воинскую повинность по мѣсту приписки и составляютъ отдѣльные отъ христіанъ призывные участки; что число призываемыхъ назначается соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ въ призывные списки этихъ отдѣльныхъ участковъ; что исправная явка къ призыву лежитъ на отвѣтственности всего еврейскаго участка, общество котораго подвергается денежному штрафу до 300 руб. сер. за каждаго неявившагося по призыву, а затѣмъ недоборъ пополняется и евреями старшаго возраста, до 26 лѣтъ; что евреи принимаются въ службу

съ объемомъ груди и менѣе половины роста, и что, наконецъ, въ случаѣ членовредительства, опредѣленная за это мѣра наказанія примѣняется не судомъ, а на основаніи экспертизы Губернскаго по воинской повинности Присутствія.

З. Возстановить, въ мѣстечкахъ и торговыхъ селахъ, существовавшее прежде для городовъ правило о воспрещеніи, до 12 часовъ дня, перекупа сельскихъ продуктовъ оптомъ и предоставить обществамъ избирать торговыхъ смотрителей, для надзора за перекупомъ, обмѣромъ и обвѣсомъ.

И. Признать, что передача договоровъ съ рабочими, нанятыми съ спекулятивною цѣлью, лицомъ, неимѣющимъ ни своего хозяйства, ни довѣренности землевладѣльца на наемъ, считается ничтожною и участвующія въ ней стороны подвергаются штрафу, по 10 руб. за каждаго рабочаго.

I. Примѣнять со всею строгостью законъ 24-го Апрѣля 1879 года о ссудныхъ кассахъ и не дозволять, внѣ этихъ кассъ, ссуды денегъ подъ залогъ вещей.

и К. Удержавъ въ законѣ воспрещеніе евреямъ нанимать прислугу изъ христіанъ, отмѣнить заключающіяся въ 91 и 92 ст. Уст. о предупрежд. и пресѣч. преступленій исключенія, кромѣ дозволенія нанимать рабочихъ на полевыя работы.

На *второй*, предложенный Коммисіи, вопросъ: «какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ, по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель, къ торговлѣ крѣпкими напитками и ростовщичеству?» отвѣтомъ служатъ рѣшенія Коммисіи по вопросамъ: о фиктивныхъ договорахъ на пріобрѣтеніе домовъ для питейной продажи, населенныхъ имѣній и арендъ, и о ростовщикахъ вообще. По первому изъ этихъ вопросовъ Коммисія постановила: за совершеніе фиктивныхъ сдѣлокъ привлекать обѣ стороны, участвовавшія въ сдѣлкѣ, къ уголовной отвѣтственности, а по второму — пришла къ убѣжденію, что регламентировать отношенія между заемщиками и ростовщиками не возможно, и потому остановилась лишь на займахъ подъ залогъ вещей изъ ссудныхъ кассъ, какъ сказано выше (лит. I).

Третій изъ предложенныхъ на разрѣшеніе Коммисіи вопросовъ распадается на двѣ части; въ первой требуется «указаніе тѣхъ измѣненій въ существующихъ узаконеніяхъ, какія признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ», а во второй,

какъ упомянуто было уже выше, «соображенія о законодательныхъ и административныхъ мѣрахъ, которыя вообще слѣдовало бы принять, дабы парализировать вредное вліяніе евреевъ». На первую часть вопроса отвѣчаетъ рядъ приведенныхъ выше мѣръ, вызывающихъ измѣненія въ существующихъ, на каждый данный предметъ, узаконеніяхъ; вторая же разрѣшается слѣдующими постановленіями Коммисіи, направленными къ поднятію матеріальнаго, умственнаго и нравственнаго уровня сельскаго населенія.

а) О дополненіи программы народныхъ школъ предметами, дающими начальныя понятія о существенно необходимыхъ въ сельскомъ быту знаніяхъ, и объ учрежденіи возможно большаго числа школъ сельско-хозяйственныхъ.

б) Объ учрежденіи волостныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ самаго несложнаго устройства; причемъ выработанъ уставъ такихъ кассъ и указаны средства для образованія ихъ.

и в) О коренномъ преобразованіи, на намѣченныхъ началахъ, сельскаго общественнаго управленія и упраздненіи волости, какъ правящей единицы.

Наконецъ, *четвертое* требованіе обязывало Коммисію доставить свѣдѣнія: о процентномъ отношеніи евреевъ къ христіанамъ въ городахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ; о количествѣ питейныхъ заведеній, содержимыхъ евреями лично или посредствомъ подставныхъ лицъ изъ христіанъ; о числѣ лицъ, которыя состоятъ въ услуженіи у евреевъ лично или при ихъ торговыхъ заведеніяхъ; о количествѣ земель, пріобрѣтенныхъ евреями или арендуемыхъ ими, и о числѣ евреевъ-земледѣльцевъ. Всѣ эти свѣдѣнія заключаются въ разработанныхъ статистическихъ матеріалахъ, собранныхъ для Коммисіи; къ нимъ приложены объяснительныя карты и графическія таблицы.

Отвѣтивъ, такимъ образомъ, категорически на всѣ предложенные ей вопросы и въ полномъ убѣжденіи, что соображенія и предположенія ея совершенно достаточны для установленія болѣе правильныхъ отношеній между еврейскимъ и не еврейскимъ населеніемъ губерніи, Коммисія полагаетъ: прекративъ свои дѣйствія, представить всѣ труды свои г-ну Предсѣдателю, для направленія по принадлежности. Дѣлопроизводителю же Коммисіи, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Зазулину, выразить искреннюю благодарность за труды его, какъ по обязанности дѣлопроизводителя, такъ и по

знанію члена Подкоммисіи. Для подписанія этого протокола, одобреннаго въ черновой редакціи,собраться, въ послѣдній разъ, въ воскресенье, 29-го Ноября въ 7 часовъ вечера.

Въ заключеніе, членъ Коммисіи, предсѣдатель Бендерской Земской Управы, *г. Ржондковскій*, заявилъ, что по вопросу объ ограниченіи еврейскихъ земельныхъ арендъ участками не менѣе 500 десятинъ (разрѣшенному въ засѣданіи 13-го Ноября) онъ, съ нѣсколькими другими членами Коммисіи, былъ противъ ограниченія.

Вызванный затѣмъ, на нѣсколько дней, неотложными земскими дѣлами, на мѣсто своего служенія, онъ, на основаніи отзывовъ многихъ землевладѣльцевъ, еще болѣе убѣдился, что сказанное ограниченіе вредно отзовется на интересахъ крупнаго землевладѣнія, особенно тамъ, гдѣ сосѣдніе поселяне не нуждаются въ землѣ. Въ этихъ мѣстностяхъ евреи нанимаютъ земли, въ размѣрѣ 200—300 десятинъ, для выпаса гуртовъ скота, собираемыхъ для заграничныхъ и значительнѣйшихъ внутреннихъ рынковъ, и являются почти единственными наемщиками небольшихъ участковъ, для чего землевладѣльцы и дѣлятъ свои земли на такіе участки. Если ограничить наемъ 500 десятинами, то значительное число землевладѣльцевъ лишится дохода съ своихъ земель. Вреда для поселянъ отъ подобныхъ арендъ не предвидится, такъ какъ гуртовщики не имѣютъ ничего общаго съ поселянами; поэтому онъ, Ржондковскій, проситъ возобновить пренія по этому вопросу. Но г-нъ Предсѣдатель объявилъ, что такъ какъ Коммисія постановила уже заключеніе о закрытіи своихъ дѣйствій, то соображенія его, Ржондковскаго, могутъ быть изложены въ особомъ мнѣніи.

ЗАПИСКА

ПО ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ,

составленная на основаніи журналовъ Полтавской Коммисіи.

(Утверждена въ засѣданіи Коммисіи 26-го Ноября 1881 года).

Полтавская Коммисія по еврейскому вопросу, въ составѣ Предсѣдателя и 15-ти постоянныхъ членовъ, имѣла съ 5-го Сентября по 7-е Ноября 16 засѣданій. Ея разсужденія и заключенія по всѣмъ частнымъ вопросамъ о вліяніи общественной и экономической дѣятельности евреевъ на бытъ кореннаго населенія и о мѣрахъ, какія признаются необходимыми въ интересахъ этого послѣдняго, разсѣяны въ 16-ти объемистыхъ журналахъ засѣданій Коммисіи.

Поэтому, въ видахъ болѣе удобнаго и систематическаго обозрѣнія результатовъ занятій Коммисіи, составлена настоящая записка, содержащая въ себѣ существо соображеній, которыми руководилась Коммисія, и выработанныя ею положенія.

Въ изслѣдованіяхъ своихъ по еврейскому вопросу Коммисія пользовалась или личнымъ или письменнымъ содѣйствіемъ лицъ, стоящихъ въ уѣздахъ во главѣ общественнаго управленія: дворянскаго, земскаго и городскаго (получены заявленія 30-ти лицъ), а также выслушивала отзывы и мнѣнія представителей мѣщанъ городовъ Полтавы и Кременчуга и представителей крестьянъ, вызванныхъ изъ 5-ти уѣздовъ губерніи. Коммисія имѣла также въ виду работы Комитета въ городѣ Переяславѣ, открытаго по распоряженію На-

чальника губерніи вслѣдъ за Переяславскимъ погромомъ 3-го Іюля и имѣвшаго въ своемъ составѣ широкое представительство мѣстнаго населенія, а также и задачу, по существу сходную съ предстоявшею губернской Коммисіи. Наконецъ, пользуясь очередною сессіею Губернскаго Земскаго Собранія, Коммисія въ соединенномъ засѣданіи съ губернскими гласными выслушала мнѣнія и отзывы ихъ по многимъ сторонамъ экономической дѣятельности евреевъ и, въ свою очередь, предложила Земскому собранію высказаться по поводу общихъ принциповъ, которыми она руководилась въ разрѣшеніи частныхъ вопросовъ. Эти общіе принципы признаны Земскимъ Собраніемъ правильными. (Журналъ № 9).

Приступая къ выполненію возложеннаго на нее труда, Коммисія не могла игнорировать того обстоятельства, что ей приходилось работать въ условіяхъ, не совсѣмъ благопріятныхъ для правильнаго разрѣшенія вопроса, потому собственно, что онъ выдвинутъ событіями, составлявшими результатъ напряженія и возбужденія страстей. Многіе отзывы, мнѣнія экспертовъ и предлагаемыя ими мѣры носили отпечатокъ страстности. Давая этому обстоятельству мѣсто и надлежащую оцѣнку, Коммисія въ своихъ занятіяхъ твердо рѣшилась стать на объективную точку зрѣнія и въ выработкѣ путей искорененія вреднаго вліянія евреевъ на бытъ кореннаго населенія остановилась не на тѣхъ, въ сущности палліативныхъ, хотя и крутыхъ по своей внѣшности, мѣрахъ, какія практиковались прежнимъ законодательствомъ и привели прямо къ обратнымъ результатамъ, а стремилась установить такія взаимнодѣйствующія отношенія кореннаго населенія къ евреямъ и обратно, которыя, уничтожая корпоративную сплоченность и племенную обособленность евреевъ, были бы направлены къ подчиненію ихъ вліянію кореннаго населенія.

Разсматривая проявленіе въ разныхъ видахъ и формахъ вреднаго вліянія евреевъ на коренное населеніе не поверхностно, а стараясь выяснять сущность условій, въ силу которыхъ представляется возможность такому сравнительно ничтожному меньшинству евреевъ вредно вліять на громадное большинство кореннаго населенія, Коммисія пришла къ убѣжденію, что этому ненормальному положенію способствуютъ три главныя условія: 1) корпоративная сплоченность еврейскаго племени (кагалъ), такъ устойчиво сохраняемая, что она не поддается никакому постороннему вліянію; 2) совершенная обособленность евреевъ, исключающая какую бы то ни было необходи-

мость для нихъ сообразовать свою общественную и частную дѣятельность, не только съ благомъ еврейскаго племени, но и съ интересами кореннаго населенія, и 3) еврейскій фанатизмъ.

Ознакомленіе съ исторіею законодательства о евреяхъ и нынѣ дѣйствующими узаконеніями о нихъ приводитъ къ заключенію, что всѣ три означенныя условія, служащія источниками вреда наносимаго евреями коренному населенію, установились, упрочились и какъ бы поддерживаются дѣйствующими законоположеніями. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что хотя въ Сводѣ Законовъ есть не мало статей, указывающихъ на ограниченіе евреевъ въ той или другой сферѣ ихъ общественной дѣятельности и частной жизни, тѣмъ не менѣе во многихъ отношеніяхъ евреи пользуются привиллегированными сравнительно съ кореннымъ населеніемъ правами.

Такъ по отношенію къ означеннымъ тремъ условіямъ:

1)—*Кагалъ еврейскій* установленъ закономъ 1835 года; хотя въ настоящее время этотъ законъ не дѣйствуетъ болѣе съ 1844 года, но, за время своего существованія, онъ указалъ еврейскому населенію всѣхъ мѣстностей способы и далъ ему возможность такъ сплотиться въ одну корпорацію, что она сдѣлалась недоступна ни малѣйшему вліянію огромнаго большинства, составляющаго коренное населеніе. Законный кагалъ прекратилъ свое существованіе, но кагалъ дѣйствительный существуетъ и въ значительной мѣрѣ поддерживается узаконеніями о коробочномъ сборѣ.

2) – *Вредная обособленность евреевъ* поддерживается дѣйствующими узаконеніями о коробочномъ сборѣ, который даетъ евреямъ возможность имѣть готовый фондъ не только для поддержанія своихъ благотворительныхъ учрежденій и удовлетворенія другихъ общественныхъ потребностей, но и для преслѣдованія, конечно секретнымъ путемъ, другихъ чисто національныхъ еврейскихъ цѣлей, идущихъ въ разрѣзъ съ интересами и воззрѣніями кореннаго населенія. Обыкновенно изъ коробочнаго сбора уплачиваются подати за значительную часть евреевъ-мѣщанъ (въ Полтавѣ болѣе половины). Не имѣя у себя подобнаго фонда, христіяне-мѣщане, естественно, видятъ въ этомъ привиллегію евреевъ, особое попечительство о нихъ правительства.

3)—*Еврейскій фанатизмъ*, конечно, стоитъ въ зависимости отъ обособленности евреевъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ въ значительной

мѣрѣ поддерживается узаконеніями о низшихъ еврейскихъ училищахъ (хедеры, талмудъ—торы), учителя въ которыхъ (меламды) обыкновенно полуграмотные евреи. (Въ Полтавѣ нѣкоторые изъ нихъ вовсе не умѣютъ читать по русски). Чрезъ эти училища — разсадники еврейскаго фанатизма, проходитъ все молодое еврейское поколѣніе, благодаря относительно большому числу ихъ, зависящему отъ того обстоятельства, что для полученія званія меламда не требуется по закону образовательнаго ценза, установленнаго для учителей всѣхъ прочихъ національностей. Такая широкая свобода національнаго обученія евревъ, независимо указанной стороны—развитія фанатизма между ними, приводитъ и къ тому еще результату, что всѣ они грамотны—по еврейски конечно; а какъ $^{9}/_{10}$ христіанъ-мѣщанъ по недостатку школъ лишены возможности обучить своихъ дѣтей грамотѣ, то въ этомъ отношеніи, съ точки зрѣнія христіанъ, установленная исключительно для евреевъ свобода обученія является привиллегіею для нихъ.

Коммисія убѣждена, что пока будутъ существовать означенныя три главныя условія, служащія источникомъ зловредной дѣятельности евреевъ во всѣхъ разновидностяхъ ея, никакія, самыя крутыя репрессивныя мѣры не приведутъ къ желаемому результату—установленію нормальныхъ отношеній между еврейскимъ и корреннымъ населеніемъ; и, наоборотъ, съ уничтоженіемъ этихъ условій всякія репрессивныя мѣры представятся излишними.

Таковы основные принципы, которыми руководилась Коммисія при разрѣшеніи предстоявшей ей задачи; ими проникнуты всѣ выработанныя ею мѣропріятія. Сверхъ того, въ предлагаемыхъ ею положеніяхъ Коммисія имѣла въ виду установить такія условія дѣятельности евреевъ, при которыхъ они находились бы *подъ преобладающимъ вліяніемъ и общественнымъ контролемъ кореннаго населенія и были бы вынуждены согласовать свои дѣйствія со взглядами большинства, то есть того же кореннаго населенія.*

Всѣ разсмотрѣнные Коммисіею частные вопросы, составляющіе въ совокупности общій для Полтавской губерніи еврейскій вопросъ, раздѣляются на три группы: I) относящіеся ко всему еврейскому населенію вообще, безъ различія того, проживаетъ ли оно въ городахъ или внѣ ихъ; II) относящіеся исключительно къ городскому еврейскому населенію и III) относящіеся исключительно къ евреямъ, проживающимъ внѣ городовъ, въ мѣстечкахъ и селахъ.

Въ нижеслѣдующемъ изложеніи приведены заключенія Коммисіи по каждому изъ вопросовъ и главнѣйшія соображенія, послужившія основаніемъ при разрѣшеніи ихъ.

I. Вопросы относящіеся ко всему еврейскому населенію вообще, безъ различія того, проживаетъ ли оно въ городахъ или внѣ ихъ.

1) Слѣдуетъ ли расширить черту мѣстности, въ которой, по 16 статьѣ XIV т. Св. Зак., дозволена евреямъ постоянная осѣдлость?

Краткое изложеніе соображеній:

Большинства: Интересъ Государства требуетъ отмѣнить все то, что поддерживаетъ обособленность евреевъ и ихъ солидарность между собою. Разсѣяніе евреевъ по всей Россіи при сравнительной малочисленности ихъ съ кореннымъ населеніемъ Имперіи дало бы возможность къ сліянію ихъ съ остальнымъ населеніемъ въ такой степени, какая достигнута во Франціи и въ Англіи; уничтожило бы вредную для кореннаго населенія скученность ихъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нынѣ дозволена евреямъ постоянная осѣдлость. Въ интересахъ населенія Полтавской губерніи, конечно, было бы желательно выдѣленіе нѣкоторой *части* здѣсь живущихъ евреевъ въ другія мѣстности.

Заключенія:

Въ видахъ устраненія затрудненій, вызвавшихъ еврейскій вопросъ, было бы желательно въ интересахъ населенія Полтавской губерніи предоставить евреямъ право повсемѣстнаго проживательства евреевъ въ предѣлахъ Имперіи, измѣнивъ одновременно съ этимъ существующіе законы относительно гражданскаго устройства евреевъ въ смыслѣ поставленія ихъ въ положеніе, совершенно одинаковое съ прочими гражданами—подданными Государства и вполнѣ зависимое отъ кореннаго населенія.

(Большинствомъ 8-ми противъ 2-хъ).

(Журналъ № 3-й, листъ 9-й).

Меньшинства: Дозволеніе евреямъ повсемѣстнаго проживательства въ Россіи было бы равносильно дѣлежу зломъ одной части Государства, въ которой живутъ евреи, съ другими, въ которыхъ они не жили доселѣ. Эта мѣра дастъ имъ только больше пунктовъ для эксплоатаціи, увеличитъ еврейскіе капиталы и дастъ въ результатѣ еще большій гнетъ рабочаго люда.

Городское населеніе способно дать большій отпоръ эксплоататорскимъ тенденціямъ евреевъ и борьба съ ними мыслима тамъ посредствомъ обезательныхъ постановленій городскаго общественнаго управленія и возможности наблюдать за исполненіемъ ихъ. По этому слѣдовало бы безусловно воспретить евреямъ проживать въ селахъ подъ какими бы то ни было предлогами.

(Журналы №№ 3 и 9-й).

2) О спеціальныхъ сборахъ съ евреевъ: коробочномъ и вспомогательныхъ къ нему, свѣчномъ и за ношеніе еврейской одежды?

Коробочный сборъ поддерживаетъ въ высшей степени обособленность евреевъ, даетъ имъ возможность многочисленныхъ отступленій отъ закона въ употребленіи этого сбора на побочныя цѣли и въ произвольномъ обложеніи имъ

Въ видахъ устраненія обособленности евреевъ и возможности для нихъ осуществлять цѣли, идущія въ разрѣзъ съ интересами кореннаго населенія, признать необходимость отмѣны всѣхъ существующихъ спеціально съ евреевъ

членовъ еврейскихъ обществъ. Въ то же время коробочный сборъ есть налогъ на первую потребность жизни, ложащійся всею своею тяжестью на бѣдныхъ; почти всегда рядомъ съ законною раскладкою коробочнаго сбора идетъ незаконная, секретная раскладка; немногія вліятельныя въ обществѣ лица заправляютъ дѣломъ и дѣйствуютъ безконтрольно. Такое же значеніе, но въ меньшей степени, соотвѣтственно меньшимъ размѣрамъ суммъ, имѣютъ сборы: дополнительный къ коробочному, свѣчной и за ношеніе еврейской одежды.

(Журналъ № 8, листы 7 и 8).

сборовъ: коробочнаго общаго и вспомогательныхъ къ нему, свѣчнаго и сбора за ношеніе еврейской одежды.

(Журналъ № 8, листъ 9).

3) О спеціальныхъ еврейскихъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ?

Учителя низшихъ еврейскихъ училищъ — меламды суть люди, лишенные всякаго образованія и развитія и неспособные вслѣдствіе этого ни къ чему другому, кромѣ того, чтобы заложить въ дѣтяхъ закваску еврейскаго фанатизма и привить къ нимъ еврейскій взглядъ на міръ. Между тѣмъ въ такихъ училищахъ большинство евреевъ оканчиваетъ все свое образованіе, даже не знакомясь нисколько съ русскимъ языкомъ, часто мало знакомымъ и самому меламду, а извѣстно, что языкъ есть одно изъ

Въ виду того, что отдѣльныя низшія и среднія еврейскія училища, а также училища, называемыя Іешиботами, поддерживая обособленность и фанатизмъ еврейскаго племени, являются вредными для кореннаго населенія, признать настоятельно необходимымъ полное упраздненіе означенныхъ училищъ, съ тѣмъ чтобы еврейское юношество получало низшее и среднее образованіе въ общихъ заведеніяхъ наравнѣ съ юношествомъ кореннаго населенія; вмѣстѣ въ тѣмъ, съ видахъ религіоз-

самыхъ могущественныхъ средствъ къ сліянію народностей. Необходимость уничтоженія спеціальныхъ еврейскихъ училищъ обусловливается еще и требованіемъ справедливости по отношенію къ коренному населенію, такъ какъ оно не имѣетъ подобной льготы въ содержаніи низшихъ училищъ, какою пользуются евреи - меламды (листъ 6). Іешиботы суть училища, подготовляющія спеціалистовъ-знатоковъ Талмуда, кандидатовъ на должности неоффиціальныхъ духовныхъ раввиновъ, т. е. людей спеціально погруженныхъ въ еврейскую религіозную науку—фанатиковъ.

(Журналъ № 10, листъ 7).

наго руководства еврейскаго населенія и обученія еврейскаго юношества закону Божію по его вѣрѣ, раввинами, свободными отъ фанатическихъ воззрѣній и получившими достаточную степень общаго образованія и развитія, признать необходимымъ возстановленіе спеціальныхъ для этой цѣли раввинскихъ училищъ подъ контролемъ правительства.

(Журналъ № 10, листъ 7).

4) Объ установленіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ максимума числа учениковъ изъ евреевъ?

Большинства: Быстрое прогрессивное увеличеніе числа евреевъ между учениками среднихъ учебныхъ заведеній (въ Полтавской гимназіи за послѣднія 18 лѣтъ число учениковъ евреевъ возрасло съ 24 до 137, съ 5% до 25% общаго числа учениковъ) прекращаетъ для весьма значительной доли кореннаго населенія доступъ къ среднему образованію. (Листъ 1). Если распространеніе образованія

а) Признать необходимость установленія во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Полтавской губерніи нормы распредѣленія вакансій между юношествомъ кореннаго населенія и дѣтьми евреевъ, соотвѣтствующей процентному отношенію между кореннымъ и еврейскимъ населеніемъ того города, въ которомъ находится учебное заведеніе.

и б) Эта мѣра должна быть при-

между пришлыми народностями, живущими въ Россіи, желательно для правительства, то вмѣстѣ съ тѣмъ безспорно, что повышеніе уровня образованія между кореннымъ населеніемъ безусловно выгоднѣе для правительства и страны. (Листъ 4).

Меньшинства: Государство заботится о томъ, чтобы въ немъ было больше образованныхъ людей безъ различія племенъ; ограниченіе же доступа евреевъ въ среднія учебныя заведенія противорѣчитъ этой цѣли. Ограниченія евреевъ во всѣхъ сторонахъ ихъ дѣятельности создадутъ изъ нихъ настоящихъ эксплоататоровъ, но самымъ тяжелымъ изъ всѣхъ ограниченій будетъ ограниченіе въ дѣлѣ образованія. (Листъ 3). Если допустить въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ограниченіе числа учениковъ изъ евреевъ извѣстнымъ процентомъ, то должно предоставить евреямъ право содержать отдѣльныя среднія учебныя заведенія для себя, но это не въ интересахъ Государства.

(Журналъ № 12-й).

мѣняема лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда, по недостатку мѣстъ въ учебномъ заведеніи, не представляется возможности принять всѣхъ учениковъ, выдержавшихъ вступительный экзаменъ.

(Журналъ № 12, листъ 5-й).

5) О еврейскихъ молитвенныхъ домахъ?

Фанатики-евреи, представители, и вожди Іудейства, опасаясь рас-

Въ видахъ уменьшенія сплоченности между евреями, выдѣляю-

паденія еврейской общины на мелкія молитвенныя группы, какъ явленія опаснаго для единства Іудейской религіи, заботятся объ уничтоженіи мелкихъ синагогъ. На устройство большаго числа молитвенныхъ домовъ указывается какъ на средство уменьшить силу кагала.

(Журналъ № 8, листъ 9-й).

щей ихъ какъ бы въ особое политическое цѣлое, признать необходимость отмѣны законовъ 13-го Апрѣля 1835 года и 3-го Іюля 1850 года объ ограниченіи права открытія синагогъ и еврейскихъ молитвенныхъ домовъ.

6) О регистраціи еврейскаго населенія?

Нѣкоторое число евреевъ можетъ ускользать отъ воинской повинности вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія регистраціи ихъ. Существующій порядокъ регистраціи даетъ евреямъ возможность записывать дѣтей въ разныя семьи, вслѣдствіе чего у нихъ оказывается искусственнымъ образомъ относительно большое число семействъ съ дѣтьми одиночками, пользующихся льготою по воинской повинности; поэтому необходимо измѣнить веденіе еврейскихъ метрическихъ книгъ, примѣняясь или къ способу, установленному правительствомъ для раскольниковъ, или къ системѣ легитимаціонныхъ книжекъ.

(Журналъ № 10, листы 1 и 2-й).

Въ виду неудовлетворительности и вреда для интересовъ кореннаго населенія существующаго порядка веденія еврейскихъ метрическихъ книгъ, признать необходимость измѣненія системы веденія этихъ книгъ.

(Журналъ № 10, листъ 4-й).

7) Слѣдуетъ ли обязать евреевъ отбывать воинскую повинность въ мѣстахъ, гдѣ они записаны по ревизіи или метрическимъ книгамъ, а не въ мѣстахъ проживательства ихъ?

Причины стремленія евреевъ приписываться къ сельскимъ призывнымъ участкамъ для выполненія воинской повинности заключаются въ слѣдующихъ обстоятельствахъ: сельскій народъ вообще гораздо здоровѣе городскаго, а потому тщедушному еврею выгоденъ при свидѣтельствованіи контрастъ между нимъ и сельскими молодыми людьми, возбуждающій въ Присутствіи по воинской повинности опасеніе какъ бы не принять лицо, негодное къ военной службѣ; далѣе — уѣздному Присутствію въ сельскихъ участкахъ приходится производить въ одинъ день освидѣтельствованіе 200—300 новобранцевъ въ неудобныхъ душныхъ или, наоборотъ, холодныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ недостаточно свѣта; понятно, что при такихъ обстоятельствахъ освидѣтельствованіе не можетъ быть такъ тщательно, какъ въ городѣ, и въ расчетахъ еврея является возможность легче ускользнуть отъ военной службы. Обязывать евреевъ отправляться для выполненія воинской повинности въ мѣста ихъ приписки — значило бы вводить слишкомъ тяжелую мѣру, тѣмъ бо-

Признать необходимость измѣненія закона 3-го Февраля 1876 года въ томъ смыслѣ, чтобы евреямъ дозволялось приписываться для выполненія воинской повинности только лишь къ городскимъ призывнымъ участкамъ, но не къ сельскимъ.

(Журналъ № 15-й).

лѣе, что она коснется множества лицъ, проживающихъ внѣ своихъ родныхъ мѣстъ.

(Журналъ № 15-й).

8) О христіанской прислугѣ у евреевъ?

Договоры о личномъ наймѣ христіанъ къ евреямъ заключаются на основаніи добровольныхъ соглашеній обѣихъ сторонъ къ ихъ взаимнымъ выгодамъ, поэтому нѣтъ основанія удерживать дальнѣйшее существованіе ограниченій, содержащихся въ дѣйствующихъ нынѣ законахъ, тѣмъ болѣе, что практика жизни уже давно отмѣнила эти законы.

(Журналъ № 12, листъ 5-й).

Жалобы, приносимыя христіанскою прислугою на хозяевъ-евреевъ въ Мировыя судебныя учрежденія не отличаются ни по относительному числу ихъ, ни по качеству отъ жалобъ, приносимыхъ прислугою и рабочими на русскихъ хозяевъ.

(Листъ 6-й).

Признать всѣ содержащіяся въ нынѣ дѣйствующихъ законахъ ограниченія евреевъ по отношенію къ прислугѣ изъ христіанъ нецѣлесообразными, утратившими значеніе и подлежащими отмѣнѣ.

(Журналъ № 12, листъ 6-й).

9) О вліяніи на коренное населеніе банковой дѣятельности евреевъ?

Цифровыя данныя о состояніи счетовъ Кременчугскаго Коммерческаго Банка и Общества взаим-

Еврейское населеніе въ качествѣ торговаго сословія пользуется сравнительно съ кореннымъ насе-

наго кредита Роменскаго Уѣзднаго Земства приводятъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ:

а) Сумма циркулирующаго въ банкахъ дѣйствительнаго капитала христіанъ превышаетъ сумму дѣйствительнаго капитала евреевъ, но капиталъ, находящійся въ рукахъ евреевъ, несравненно подвижнѣе капитала, принадлежащаго христіанамъ.

б) Евреи участвуютъ въ вексельной операціи на сумму вдвое большую, сравнительно съ прочимъ населеніемъ.

в) Евреи болѣе кореннаго населенія цѣнятъ кредитъ и дорожатъ имъ, понимая его значеніе для торговли.

Землевладѣльцы вообще, какъ бы они ни были солидны, не пользуются по закону правомъ переучета въ банкахъ своихъ векселей, такъ что въ этомъ отношеніи евреи - торговцы, даже самые неблагонадежные, имѣютъ перевѣсъ надъ большинствомъ кореннаго населенія, которое поэтому слѣдовало бы уравнять съ евреями въ этомъ отношеніи.

(Журналъ № 12, листъ 6-й).

леніемъ большимъ кредитомъ вслѣдствіе права непосредственнаго учета его векселей въ Государственномъ Банкѣ и переучета въ томъ же банкѣ его векселей общественными и акціонерными кредитными учрежденіями, тогда какъ векселя кореннаго населенія, непринадлежащаго къ торговому сословію, не принимаются къ учету Государственнымъ Банкомъ и, будучи лишенными права переучета въ томъ же банкѣ общественными и акціонерными кредитными учрежденіями, составляютъ въ этихъ послѣднихъ мертвый капиталъ. Между тѣмъ такое состояніе дѣлъ понимается большинствомъ кореннаго населенія какъ эксплоатація со стороны евреевъ.

Поэтому, въ видахъ справедливости и устраненія ненормальныхъ отношеній между кореннымъ населеніемъ и еврейскимъ, признается необходимымъ уравненіе перваго съ послѣднимъ въ вышесказанномъ смыслѣ, какъ ходатайствовали о томъ мѣстные банки и Губернское Земство.

(Журналъ № 12, листъ 7).

10) О степени вреднаго вліянія на бытъ кореннаго населенія сосредоточенія въ рукахъ евреевъ торговли хлѣбомъ, отпускаемымъ изъ губерніи въ порты и транзитомъ за границу?

Цифровыя данныя Кременчугскаго Коммерческаго Банка по комиссіоннымъ хлѣбнымъ операціямъ его приводятъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ: во 1-хъ) покупка хлѣба не монополизирована въ немногихъ рукахъ (на $3^1/_2$ тысячи выгоновъ 151 человѣкъ); во 2-хъ) цѣна на хлѣбъ вполнѣ регулируется существующими цѣнами въ портахъ, причемъ спекуляція, расчитывая на будущій, предполагаемый подъемъ цѣнъ, весьма часто доводитъ ихъ до высоты, не соотвѣтствующей положенію хлѣбнаго рынка въ портахъ; въ 3-хъ) въ настоящее время хлѣбная торговля въ рукахъ евреевъ и многихъ портовыхъ фирмъ превратилась въ азартную игру. Можно называть это явленіе ненормальнымъ, но нельзя не признать, что оно выгодно для производителей хлѣбнаго товара, т. е. для кореннаго населенія страны. Ссыпка зерна по селамъ и станціямъ желѣзныхъ дорогъ находится въ рукахъ евреевъ, причемъ покупка зерна у крестьянъ, хотя и въ меньшей степени, но подчинена тѣмъ же условіямъ, которыя только что указаны.

(Журналъ № 15-й).

Устанавливать для евреевъ какія либо ограниченія въ производимой ими торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ, отпускаемымъ за предѣлы губерніи, нежелательно и нѣтъ основаній къ тому, такъ какъ это повело бы къ невыгодѣ громаднаго большинства кореннаго населенія, то есть всѣхъ сельскихъ жителей, занимающихся почти исключительно хлѣбопашествомъ и заинтересованныхъ въ оживленіи хлѣбной торговли, зависящемъ отъ болѣе или менѣе дѣятельнаго посредничества между производителями товара и мѣстами его сбыта — портами, осуществляемаго главнымъ образомъ евреями.

(Журналъ № 15-й).

II) Вопросы, относящіеся исключительно къ городскому еврейскому населенію.

1) Объ участіи евреевъ въ дѣлѣ выборовъ по общественному городскому управленію?

Большинства: Если законъ призналъ необходимымъ ограничить число евреевъ нормою не свыше $^1/_3$ общаго числа гласныхъ городской Думы—учрежденія вѣдающаго городское хозяйство и благоустройство, то и въ дѣлѣ выборовъ городскихъ гласныхъ, отъ болѣе или менѣе удачнаго исхода котораго зависитъ въ свою очередь городское хозяйство и благоустройство, слѣдуетъ логически ограничить участіе евреевъ въ такомъ же размѣрѣ. Преобладая на избирательныхъ собраніяхъ, евреи, кромѣ выбора своихъ единовѣрцевъ въ числѣ одной трети всѣхъ гласныхъ, имѣютъ возможность выбирать въ гласные только тѣхъ изъ христіанъ, которые радѣютъ на пользу евреевъ или являются индиферентными, безгласными въ Думѣ. (Журналъ № 13 листы 2 и 3).

Меньшинства: Въ дѣлѣ городскаго хозяйства не существуетъ отдѣльныхъ еврейскихъ интересовъ; это дѣло, напротивъ, представляетъ только общіе всѣмъ горожанамъ интересы, поэтому нѣтъ

Признается необходимымъ установить, чтобы на избирательныхъ собраніяхъ, указанныхъ въ 24 ст. Городоваго Положенія, евреи участвовали въ выборѣ гласныхъ не иначе, какъ въ размѣрѣ одной трети голосовъ противъ числа голосовъ, принадлежащихъ присутствующимъ въ собраніи избирателямъ - христіанамъ. При этомъ постановить правиломъ, чтобы избиратели-евреи каждой высшей категоріи, обязанные въ силу этого порядка лишиться участія въ выборахъ гласныхъ на избирательномъ собраніи своей категоріи, переходили бы въ разрядъ избирателей слѣдующей низшей категоріи, имѣя первенство передъ всѣми прочими избирателями этой категоріи.

(Журналъ № 13, листъ 4).

основанія ограничивать евреевъ въ избирательныхъ правахъ. Нельзя ставить число избирателей евреевъ въ зависимость отъ наличнаго числа въ собраніи избирателей-христіанъ, такъ какъ это ввело бы въ выборы случайность и поставило бы все дѣло въ зависимость отъ большей или меньшей энергіи христіанъ.

(Журналъ № 13, листъ 2, 3, 4).

2) О питейныхъ заведеніяхъ въ городахъ?

Коммисія руководствовалась тѣми же соображеніями, какія изложены ниже по вопросу о питейныхъ заведеніяхъ внѣ городовъ.

(III группа № 6).

Признать необходимымъ, чтобы патенты на содержаніе въ городахъ питейныхъ заведеній выдавались не иначе, какъ лицамъ, получившимъ на то разрѣшеніе городскихъ Думъ по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ этимъ лицамъ отъ городскихъ Управъ; причемъ содержаніе питейныхъ заведеній лицами, принадлежащими къ составу мѣщанскихъ обществъ, можетъ быть разрѣшаемо Думами только лишь подъ условіемъ представленія этими лицами разрѣшительныхъ приговоровъ отъ своихъ мѣщанскихъ обществъ.

(Журналъ № 11, листъ 2).

3) Объ изысканіи способовъ къ ограниченію евреевъ относительно скупки ими хлѣба на базарахъ и за чертою городовъ?

Нѣкоторыми городскими Думами въ губерніи изданы обязательныя

Признавая, что существующими узаконеніями о торговой полиціи,

постановленія, воспрещающія или ограничивающія скупку хлѣба за чертою городовъ и на базарахъ, но ближайшія къ тѣмъ городамъ сельскія общества жалуются на эти постановленія городскихъ думъ, ставя вопросы: какое право имѣютъ городскія думы устанавливать подобныя запрещенія для сельскихъ жителей? По какимъ признакамъ сельскіе продавцы могутъ отличать оптоваго покупщика въ городѣ отъ прочихъ покупателей и потребителей? Нельзя не признать, что чѣмъ выше цѣна на базарѣ, тѣмъ это выгоднѣе для сельскаго населенія, составляющаго 80% общаго населенія губерніи, слѣдовательно, для него во всякомъ случаѣ предпочтительнѣе свобода хлѣбной торговли. Кажется, въ этомъ дѣлѣ городскія Думы стали на фальшивую почву; если и нужно изыскивать для городовъ какія либо мѣры для удешевленія жизненныхъ продуктовъ, то необходимо избрать для этого другую форму и во всякомъ случаѣ едва ли можно достигнуть желаемаго Думами результата путемъ стѣсненія производителя и торговли.

(Журналъ № 15).

клейменыхъ вѣсахъ, о преслѣдованіи торговыхъ стачекъ и проч. достаточно обезпечивается правильность торговли вообще и хлѣбной въ частности, выразить заключеніе, что принятіе какихъ либо особыхъ мѣръ къ ограниченію вредной для городскаго населенія скупки хлѣба на базарахъ должно зависѣть отъ усмотрѣнія городскаго общественнаго управленія сообразно мѣстнымъ условіямъ.

(Журналъ № 15).

4) Объ организаціи мѣщанскаго общественнаго управленія съ цѣлью устраненія изъ нея условій, вызывающихъ ненормальныя отношенія между кореннымъ и еврейскимъ городскимъ населеніемъ?

Хотя, по закону, каждый членъ мѣщанскаго общества, при извѣстныхъ условіяхъ относительно возраста и своего поведенія, имѣетъ право участія въ общественномъ сходѣ, но, тѣмъ не менѣе, для дѣйствительности приговоровъ мѣщанскихъ обществъ установлена закономъ минимальная норма,—именно: участіе въ сходѣ не менѣе 24 лицъ или, при меньшемъ числѣ, условіе, чтобы $^2/_3$ членовъ схода были бы изъ числа домовладѣльцевъ. Очевидно, что съ одной стороны, при желаніи всѣхъ мѣщанъ пользоваться своимъ законнымъ правомъ мѣщанскіе сходы представляются весьма многолюдными собраніями (3, 4 тысячи лицъ), на которыхъ почти нельзя сохранить порядокъ и возможность правильнаго и всесторонняго обсужденія дѣла; съ другой стороны при равнодушіи членовъ мѣщанскаго общества къ пользованію своимъ законнымъ правомъ, общественныя дѣла рѣшаются по произвольному взгляду крайняго меньшинства общества. Желательно измѣнить эту систему, какъ неудобную, какъ дающую возможность случайному большинству евреевъ рѣшать дѣла

а) Взамѣнъ существующаго мѣщанскаго общественнаго управленія признать необходимымъ учрежденіе мѣщанской Думы, состоящей изъ депутатовъ, избираемыхъ мѣщанскимъ обществомъ.

б) Число этихъ депутатовъ отъ еврейскаго постояннаго мѣщанскаго населенія должно быть пропорціонально процентному отношенію еврейскаго населенія въ городѣ къ христіанскому мѣщанскому населенію и, во всякомъ случаѣ, не должно превышать одной трети всего числа депутатовъ мѣщанской Думы.

в) При выборѣ этихъ депутатовъ на общемъ мѣщанскомъ сходѣ число голосовъ евреевъ выборщиковъ не должно превышать одной трети голосовъ всѣхъ мѣщанъ, явившихся на сходъ для выборовъ. Если же прибудутъ на сходъ для выборовъ депутатовъ евреи - мѣщане въ числѣ, превышающемъ одну треть всего числа мѣщанъ, явившихся на сходъ, то излишнее сверхъ $^1/_3$ число евреевъ устраняется отъ участія въ выборахъ, при чемъ самое устраненіе производится по степени платимаго ими на мѣщанскія обще-

общества и даже судьбу отдѣльнаго члена общества—христіанина и постановлять пристрастныя рѣшенія въ пользу члена общества—еврея, опороченнаго судебнымъ приговоромъ, когда рѣшается вопросъ о принятіи или непринятіи его въ среду общества.

Учрежденіе мѣщанскаго общественнаго управленія, составленнаго изъ уполномоченныхъ отъ мѣщанскаго общества депутатовъ, согласно предположеніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, высказаннымъ еще въ 1874 году, устранило бы всѣ сказанныя выше неудобства.

(Журналъ № 14).

ственныя потребности сбора, начиная съ наименѣе платящихъ.

(Журналъ № 14).

5) На сколько удобенъ, въ виду проявившихся ненормальныхъ отношеній кореннаго населенія къ еврейскому, установленный 550—553 статьями IX Тома Св. Зак. Уст. о состояніяхъ порядокъ приписки къ мѣщанскимъ обществамъ евреевъ безъ согласія этихъ обществъ, которое выражалось бы въ пріемныхъ приговорахъ отъ нихъ?

Иногородные мѣщане - евреи, проживающіе долго внѣ роднаго своего города, не имѣютъ уже никакихъ интересовъ къ обществамъ, въ которыхъ продолжаютъ числиться; между тѣмъ безъ увольнительныхъ приговоровъ отъ нихъ эти лица не могутъ войти въ составъ мѣщанскихъ обществъ по мѣсту своего постояннаго жительства. Въ отношеніи выдачи увольнительныхъ приговоровъ, не смотря на чис-

Въ дополненіе 550 и 551 ст. IX тома Св. Зак. признать необходимость установленія правила, по которому, если проживающій въ средѣ какого-либо мѣщанскаго общества иногородный мѣщанинъ-еврей получитъ приговоръ общества о согласіи принять его въ свою среду, то прежнее общество его обязано выдать ему увольнительный приговоръ, не смотря на чис-

нительныхъ приговоровъ своимъ отсутствующимъ членамъ мѣщанскія общества допускаютъ произволъ: требуютъ деньги, безъ которыхъ не выдаютъ приговоровъ, въ особенности лицамъ надежнымъ и обезпеченнымъ. Облегченіе способа приписки иногородныхъ мѣщанъ по мѣстамъ ихъ постояннаго жительства, способствуя къ упроченію пришлаго городскаго населенія, устранитъ массу неудобствъ, происходящихъ отъ чуждыхъ коренному городскому населенію лицъ.

(Журналъ № 15-й).

лящіяся за тѣмъ лицомъ недоимки и взысканія, которыя должны быть исключены со счетовъ того общества и переведены на перечисляющееся лицо по новому его обществу.

(Журналъ № 15).

6) Объ отдѣльныхъ для еврейской части мѣщанскаго общества сборщикахъ?

Съ отмѣною спеціальныхъ сборовъ съ евреевъ, когда останутся только сборы, установляемые по раскладкѣ цѣлаго мѣщанскаго общества, представляется болѣе удобнымъ предоставить усмотрѣнію обществъ имѣть или не имѣть особыхъ еврейскихъ сборщиковъ.

(Журналъ № 14-й).

Признать необходимость отмѣны закона, обязывающаго еврейскія части мѣщанскихъ обществъ имѣть особыхъ сборщиковъ, съ тѣмъ, чтобы мѣщанскимъ обществамъ было предоставлено право устанавливать по ихъ усмотрѣнію порядокъ въ отношеніи взиманія казенныхъ податей и сборовъ на общественныя потребности.

(Журналъ № 14).

7) О привлеченіи къ отбыванію мѣстныхъ городскихъ натуральныхъ повинностей иногородныхъ мѣщанъ, проживающихъ въ городахъ болѣе или менѣе долгое время?

Коммисія руководствовалась тѣми же соображеніями, какія изло-

Признать необходимымъ привлеченіе иногородныхъ лицъ по-

жены ниже по вопросу о привлеченіи къ отбыванію сельскихъ натуральныхъ повинностей лицъ податнаго званія, проживающихъ въ селахъ, но непринадлежащихъ къ составу мѣстнаго сельскаго общества.

(III группа № 7).

датнаго состоянія, проживающихъ въ извѣстномъ городѣ не менѣе полугода, къ участію въ отправленіи городскихъ натуральныхъ повинностей по раскладкамъ мѣстнаго мѣщанскаго общества съ тѣмъ, чтобы жалобы на неправильность этихъ раскладокъ разрѣшались бы окончательно мѣстными городскими Управами.

(Журналъ № 11, листъ 3).

8) О предоставленіи мѣщанскимъ обществамъ права удалять изъ города иногородныхъ порочнаго поведенія лицъ мѣщанскаго званія, вредныхъ для интересовъ мѣщанскаго общества, а также права этого послѣдняго налагать на нихъ исправительныя наказанія одинаково какъ и на своихъ однообщественниковъ?

Коммисія руководствовалась тѣми же соображеніями, какія изложены ниже, по вопросу о правѣ удаленія сельскими обществами изъ ихъ селеній за порочное поведеніе лицъ податнаго званія, непринадлежащихъ къ составу мѣстнаго сельскаго общества.

(III группа № 8).

Провести это правило такимъ же образомъ, какъ это принято Коммисіею по отношенію къ сельскимъ обществамъ.

(Журналъ № 11, листъ 4).

III. Вопросы, относящіеся исключительно къ евреямъ, проживающимъ внѣ городовъ, въ мѣстечкахъ и селахъ.

1) О правѣ пріобрѣтенія евреями земель въ собственность?

Большинства: Процентное отношеніе еврейской земельной собственности въ настоящее время

Признавъ полезнымъ предоставить евреямъ право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи, Коммисія

(35.700 десятинъ) къ общему количеству земли въ губерніи (4 милліона дес.) весьма незначительно, особенно если принять въ соображеніе, что право пріобрѣтенія евреями земель въ собственность установлено за ними въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости съ 1835 г. Въ виду Коммисіи не имѣется заявленій или указаній на вредъ, приносимый евреями - собственниками, чему служитъ доказательствомъ и то обстоятельство, что всѣ ходатайства о выселеніи евреевъ изъ среды крестьянскихъ обществъ касались лицъ, не имѣвшихъ земельной собственности (Журналъ № 7-й, листъ 7-й). Но если до настоящаго времени владѣніе евреями извѣстною земельною собственностью не отзывалось вредно на бытѣ кореннаго населенія, то нужно имѣть въ виду будущее, хотя бы болѣе или менѣе отдаленное, и то обстоятельство, что съ земельною собственностью евреи пріобрѣтаютъ право голоса въ земскихъ собраніяхъ и другія права по состоянію (Журналъ № 7, листъ 9). Если евреямъ будетъ дозволено жить вездѣ въ государствѣ, то пріобрѣтеніе ими земельной собственности не можетъ имѣть угрожающаго характера; если же не послѣдуетъ такого разрѣшенія, то право евреевъ находитъ, что при условіи осуществленія такого положенія оставленіе въ силѣ существующаго закона, дозволяющаго евреямъ пріобрѣтать земли въ собственность, не будетъ имѣть вреднаго вліянія на коренное населеніе. Въ противномъ случаѣ необходима выработка закона, который ограничивалъ бы права евреевъ по пріобрѣтенію земель въ собственность въ виду того соображенія, что прикрѣпленіе евреевъ къ одному опредѣленному району, усиливая искуственно землевладѣльческій еврейскій элементъ въ этой мѣстности, можетъ вредно вліять на коренное населеніе, какъ въ отношеніи земскаго представительства, умножая въ немъ еврейскій элементъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи на народное хозяйство страны.

(Большинствомъ 9 противъ одного. Журналъ № 7).

пріобрѣтать земли въ части государства, предоставленной для ихъ постояннаго жительства, способствуя искуственному прикрѣпленію къ той мѣстности евреевъ, отзовется весьма вредно на интересахъ кореннаго населенія. Поэтому весьма важна отмѣна установленнаго нынѣ дѣйствующимъ закономъ, такъ сказать, искуственнаго пріуроченія евреевъ къ одной опредѣленной мѣстности (Журналъ № 7, листъ 10).

Меньшинства: Территорія должна принадлежать коренному населенію; на этомъ основаніи должно быть воспрещено евреямъ пріобрѣтать въ собственность земли.

(Журналъ № 7, листъ 8).

2) Слѣдуетъ ли ограничить евреевъ въ правѣ пріобрѣтать въ собственность участки земли изъ крестьянскихъ надѣловъ?

Евреи и другіе эксплоататоры, съ цѣлью основать себѣ прочное гнѣздо между крестьянами для болѣе безпрепятственной эксплоатаціи ихъ, стремятся пріобрѣтать участки изъ крестьянскихъ надѣловъ. Отъ этого, кромѣ истощенія крестьянъ дѣятельностью эксплоататоровъ, многіе хозяева - крестьяне обезземеливаются, а нѣкоторые

Право пріобрѣтенія въ собственность участковъ изъ надѣловъ крестьянъ - собственниковъ, включая сюда государственныхъ и казенныхъ крестьянъ получившихъ надѣлы по владѣннымъ записямъ, предоставить только такимъ постороннимъ лицамъ, которымъ дозволяется по закону приписка къ тѣмъ именно крестьянскимъ обще-

остаются и безъ земли, и безъ денегъ, будучи обмануты при совершеніи сдѣлки или выдачѣ документа пріобрѣтателямъ земли.

ствамъ, изъ надѣла которыхъ пріобрѣтается участокъ.

(Журналъ № 4, листъ 3).

3) Объ установленіи извѣстнаго численнаго соотвѣтствія между земскими гласными—представителями кореннаго населенія — христіанскаго и еврейскаго.

Данныя послѣдняго десятилѣтія показываютъ, что въ губерніи изъ 80.000 дес. земли, перешедшей изъ владѣнія дворянъ въ другія руки, пріобрѣтено евреями 27.000 дес.; поэтому въ виду возможности прогресса евреевъ въ пріобрѣтеніи земельной собственности необходимо установить извѣстную норму въ отношеніи земскаго представительства евреевъ.

(Листъ 6 и 7).

Признать необходимымъ установленіе закона, по которому число земскихъ гласныхъ отъ еврейскаго населенія въ каждомъ уѣздѣ опредѣлялось бы процентнымъ отношеніемъ между еврейскимъ и кореннымъ населеніемъ даннаго уѣзда.

(Журналъ № 13, листъ 6).

4) О правѣ арендованія евреями земель.

Большинства: Отмѣна дѣйствующаго съ 1835 года закона, предоставляющаго евреямъ право аренды земель въ мѣстахъ постоянной осѣдлости ихъ, коснется евреевъ лишь стороною, но всею своею тяжестью ляжетъ на землевладѣльцевъ и ни мало не поведетъ къ поднятію экономическаго уровня въ средѣ сельскаго населенія. Общее количество земель, состоя-

Оставляя за евреями существующее право арендованія земель съ нижеслѣдующими ограниченіями, выразить, что радикальною мѣрою къ устраненію вреднаго вліянія арендаторовъ евреевъ на экономическій бытъ крестьянскаго населенія признается учрежденіе банковъ, операціи которыхъ должны содѣйствовать покупкѣ земель для надѣла нуждающихся крестьянъ.

щихъ въ арендѣ у евреевъ (172 тысячи дес.), по сравненію съ общимъ количествомъ земли въ губерніи (4 милліона дес.) не представляетъ ничего угрожающаго. (Журналъ № 5, листъ 6). Законъ о воспрещеніи евреямъ арендовать земли побудитъ не столько евреевъ, сколько самихъ землевладѣльцевъ, естественное право собственности которыхъ стѣсняется, изыскивать мѣры къ обходу этого закона. Причина эксплоатаціи арендаторовъ лежитъ въ экономическихъ условіяхъ, а не въ племенныхъ свойствахъ евреевъ, при одинаковыхъ условіяхъ и лицо другой національности сдѣлаетъ тоже самое, что еврей. (Журналъ № 5, листъ 7). Арендаторскій захватъ земель не есть исключительно свойство евреевъ; нельзя бороться съ этимъ зломъ, вторгаясь въ область частнаго права; борьба возможна лишь при посредствѣ крестьянскаго долгосрочнаго кредита и предоставленія способовъ, облегчающихъ крестьянамъ возможность арендованія земель. (Журналъ № 5, листъ 8). Не только воспрещеніе правъ аренды, но даже установленіе какихъ либо притѣснительныхъ въ этомъ отношеніи узаконеній будетъ носить тотъ же характеръ крайне нежелательнаго нарушенія На этомъ основаніи было бы необходимо учрежденіе особой Коммисіи для выработки правилъ къ осуществленію этой полезной мѣры. Для безотлагательнаго же прекращенія эксплоатаціи крестьянскаго населенія евреями - арендаторами земель, еслибы она обнаружилась въ какой либо мѣстности по дошедшимъ до Начальника губерніи свѣдѣніямъ, предоставить Губернатору принимать соотвѣтственныя мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ, доходящія даже до удаленія изъ предѣловъ губерніи эксплоататоровъ.

Кромѣ того постановить правила: 1) чтобы на арендуемыхъ евреями земляхъ не было открываемо и содержимо никакихъ питейныхъ заведеній ни арендаторомъ на свое или его родственниковъ имя, ни черезъ подставныхъ лицъ; 2) чтобы евреи-арендаторы не допускали у себя въ воскресные дни и христіанскіе двунадесятые праздники никакихъ работъ и 3) чтобы евреи-арендаторы производили всѣ разсчеты съ рабочими непремѣнно наличными деньгами, а отнюдь не водкою или другими какими либо продуктами.

(Большинствомъ 10 противъ 4-хъ, листъ 9 журн. № 5, листъ 12 журн. № 6 и листъ 6 журнала № 7-й).

правъ собственности въ дѣлѣ свободнаго пользованія и распоряженія своимъ имуществомъ.

Не всѣ безусловно арендаторы-евреи наносятъ вредъ коренному населенію, но лишь тѣ изъ нихъ, которые пользуются арендой для эксплоататорскихъ цѣлей; соотвѣтственно чему и мѣропріятія правительства противъ такого зла должны быть направлены: а) къ предотвращенію возможности установленія эксплоатаціи, и б) къ прекращенію возникшей эксплоатаціи самыми рѣшительными мѣрами. Въ этомъ направленіи соотвѣтственно замѣчаемымъ фактамъ эксплоатаціи:—кабакъ, разсчетъ съ рабочими водкою или продуктами вмѣсто денегъ, работа въ праздничные дни — должны быть установлены ограничительныя узаконенія, и независимо того, такъ какъ невозможно предусмотрѣть всѣ виды и формы эксплаатаціи, должно быть предоставлено административной власти, въ видахъ возможно быстраго и рѣшительнаго подавленія эксплаатаціи, принимать въ каждомъ частномъ случаѣ соотвѣтственно обстоятельствамъ рѣшительныя мѣры, доходящія до права Начальника губерніи удалить вреднаго эксплаататора изъ предѣловъ губерніи. Въ отношеніи способовъ къ пре-

сѣченію и обузданію эксплаатаціи важно заблаговременно услѣдить, такъ сказать, зарождающуюся эксплаатацію и предотвратить самоуправство населенія. Одна власть Губернатора безъ содѣйствія земскихъ людей и органовъ едва ли въ состояніи удовлетворить этому требованію своевременнаго вмѣшательства въ дѣло.

(Журналъ № 4, лист. 4, 5, 7, журн. № 6, л. 9, 10 и 11).

Меньшинства: Необходимость безусловнаго воспрещенія евреямъ арендовать земли вызывается слѣдующими соображеніями:

Право евреевъ арендовать земли играетъ существенную роль въ озлобленіи народа противъ нихъ, потому что экономическая конкурренція крестьянъ съ евреями сильно развилась въ послѣднее время, и если не устранить эту коренную причину возбужденія народа противъ евреевъ, то нельзя быть увѣренными въ прочности экономическаго устройства въ краѣ. Безусловное запрещеніе евреямъ арендовать земли побудитъ ихъ спуститься до уровня всѣхъ другихъ занятій кореннаго населенія (журналъ № 4, листъ 8); при томъ же столь категорическій законъ не можетъ быть обойденъ евреями. Наши землевладѣльцы вовсе не

будутъ стѣснены въ доходности отъ своихъ имѣній въ томъ случаѣ, если евреямъ будетъ воспрещено арендованіе земель, потому что естественные арендаторы земли у помѣщиковъ суть крестьяне, прилагающіе къ землѣ свой непосредственный трудъ (Журн. № 5, листъ 8). Факты систематическаго захвата евреями въ аренду владѣльческихъ земель свидѣтельствуютъ о томъ, что эксплоатація евреевъ вторгается уже въ послѣднюю область, въ которой наше исключительно - земледѣльческое сельское населеніе считало себя до сихъ поръ полнымъ хозяиномъ. Дальнѣйшее усиленіе и распространеніе эксплоатаціи въ этой области можетъ повести къ весьма опаснымъ экономическимъ кризисамъ.

(Журналъ № 9, листъ 6).

5) О ростовщичествѣ евреевъ и другихъ злоупотребленіяхъ въ сдѣлкахъ, совершаемыхъ эксплоататорами - ростовщиками съ безграмотными крестьянами?

Большинства: Неграмотная, темная масса сельскаго люда сильно страдаетъ отъ эксплоатаціи корыстныхъ хищниковъ: часто отъ безграмотныхъ крестьянъ берутъ денежныя обязательства, не давая имъ потомъ никакихъ денежныхъ ссудъ; при личномъ наймѣ такихъ

а) Необходимо установить, чтобы росписка и вообще всякая письменная сдѣлка, подписанная, по безграмотности лица, постороннимъ лицомъ, хотя бы и утвержденная подписями трехъ и болѣе свидѣтелей, но незасвидѣтельствованная въ мѣстномъ волостномъ пра-

крестьянъ заключаютъ съ ними не рѣдко условія съ грамадными неустойками; установленный 2.038 статьею 1-й части X тома Св. Зак. порядокъ совершенія въ Полтавской губерніи обязательствъ по займамъ на дому нисколько не обезпечиваетъ неграмотныхъ лицъ отъ эксплоатаціи хищниковъ.

Меньшинства: Единственное средство предохранить крестьянъ отъ хищнической эксплоатаціи ростовщиковъ состоитъ въ распространеніи грамотности между крестьянами, въ созданіи для нихъ мелкаго кредита и умноженіи ссудныхъ кассъ.

вленіи или нотаріальнымъ порядкомъ, не могла имѣть обязательной законной силы для упомянутаго безграмотнаго лица.

и б) Въ виду недавней отмѣны закона о лихвенныхъ процентахъ и личномъ задержаніи за долги не представляется возможности принять какія либо мѣры противъ ростовщичества.

(Журналъ № 4, листъ 3-й).

6) О содержаніи евреями питейныхъ заведеній внѣ городовъ?

Большинства: Недостатки питейныхъ заведеній, содержимыхъ какъ русскими, такъ и евреями одинаково вредны для народа. Въ западныхъ и южныхъ губерніяхъ злоупотребленіе спиртными напитками слабѣе, нежели въ средней полосѣ Россіи, гдѣ воспрещено евреямъ жительство. Трудно остановиться въ выборѣ, кто предпочтительнѣе для пользы населенія — еврей или русскій цѣловальникъ— кулакъ. Существующая въ настоящее время въ Петербургѣ Коммисія по вопросу объ уменьшеніи пьянства вызвана обстоятельства-

а) Число питейныхъ заведеній для каждаго мѣстечка, селенія и поселка опредѣляется сообразно количеству народонаселенія и другимъ мѣстнымъ условіямъ—уѣздными земскими собраніями.

б) Ими же опредѣляется для каждой изъ означенныхъ населенныхъ мѣстностей размѣръ сбора въ пользу сельскихъ обществъ съ открываемыхъ въ чертѣ ихъ земель питейныхъ заведеній.

в) Сельскимъ обществамъ предоставляется право содержать въ селеніяхъ ихъ общественныя питейныя заведенія.

ми, исходящими не изъ той полосы Россіи, въ которой разрѣшено евреямъ жительство. Безусловное запрещеніе евреямъ содержать питейныя заведенія въ селахъ едва ли можетъ быть разсматриваемо какъ мѣра, оправдываемая стремленіемъ къ подъему нравственнаго уровня и упроченію экономическаго благосостоянія населенія. Въ этихъ цѣляхъ казалось бы соотвѣтственнѣе вообще уменьшить число питейныхъ заведеній, предоставивъ земству и сельскимъ обществамъ непосредственное вліяніе на дѣло. Съ уменьшеніемъ числа питейныхъ заведеній должна возрасти доходность ихъ, всякое же доходное занятіе, практикуемое въ извѣстной мѣстности, даетъ право мѣстному обществу на нѣкоторую пошлину въ его пользу съ этого занятія. Польза отмѣны распивочной продажи вина въ питейныхъ заведеніяхъ, въ видахъ уменьшенія пьянства въ народѣ, представляется сомнительною, потому что употребленіе водки исключительно на дому могло бы вносить привычку къ пьянству въ семьи и даже въ среду подростающаго поколѣнія. Необходимо установленіе закона, преслѣдующаго публичное злоупотребленіе спиртными напитками и попуститель-

г) Въ чертѣ мѣстечекъ, селеній или поселковъ, подъ которою подразумѣвается окружная межа всѣхъ усадебныхъ земель мѣстечка, селенія или поселка, а также въ пятиверстномъ разстояніи отъ нея, открытіе и содержаніе питейныхъ заведеній всѣхъ наименованій въ числѣ, непревышающемъ опредѣленнаго уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, разрѣшается не иначе, какъ по мірскимъ приговорамъ сельскихъ обществъ, утверждаемымъ установленнымъ порядкомъ относительно правильности составленія ихъ.

д) Распивочная продажа крѣпкихъ напитковъ въ питейныхъ заведеніяхъ оставляется на прежнихъ основаніяхъ.

е) Необходимо установленіе закона, по которому привлекались бы къ уголовному преслѣдованію и отвѣтственности, какъ лица дошедшія до состоянія полнаго опьяненія въ питейныхъ заведеніяхъ, такъ и содержатели этихъ заведеній.

ж) Всѣ эти положенія должны распространяться одинаково на питейныя заведенія, содержимыя какъ русскими, такъ и евреями.

(Журналъ № 3, листъ 7-й. Большинствомъ 8-ми противъ 2-хъ).

ство въ этомъ отношеніи содержателя питейнаго заведенія.

Меньшинства: Самая вредная для кореннаго населенія сторона дѣятельности евреевъ есть раздробительная торговля въ питейныхъ заведеніяхъ крѣпкими напитками. Поэтому слѣдовало бы безусловно воспретить ее евреямъ, такъ какъ, при способности евреевъ обходить всякій законъ, полумѣры не принесутъ желаемаго результата; къ тому же это воспрещеніе побудило бы евреевъ обратиться къ ремесламъ и другимъ занятіямъ въ низшихъ сферахъ труда.

7) Слѣдуетъ ли привлечь евреевъ, проживающихъ въ селеніяхъ, къ отправленію натуральныхъ повинностей, имѣющихъ мѣстный характеръ?

Проживая подолгу въ селеніяхъ по паспортамъ, пользуясь всѣми выгодами мѣстнаго сельскаго благоустройства, поддерживаемаго повинностями мѣстнаго населенія, и не участвуя ни мало въ расходахъ на этотъ предметъ, евреи тѣмъ самымъ возстановили противъ себя коренное населеніе. Число еврейскихъ семействъ, проживающихъ въ селахъ, и въ особенности въ мѣстечкахъ, изъ года въ годъ увеличивается, что, естественно, вызываетъ увеличеніе расходовъ на

Въ видахъ устраненія розни, существующей между кореннымъ и еврейскимъ населеніемъ затрудненій, вызванныхъ еврейскимъ вопросомъ и вообще возбуждаемыхъ чуждыми коренному сельскому населенію лицами, привлечь къ отправленію натуральныхъ повинностей, имѣющихъ мѣстный характеръ, по мѣсту жительства въ селеніяхъ не только евреевъ, но и другихъ лицъ податнаго состоянія, не входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

мѣстныя повинности разнаго рода, какъ-то: окарауливаніе, исправленіе дорогъ, содержаніе волостныхъ стоечныхъ пунктовъ и проч. Привлеченіе такихъ пришлыхъ, но постоянно живущихъ среди сельскаго населенія, лицъ къ участію въ отправленіи мѣстныхъ натуральныхъ повинностей было бы вполнѣ справедливо и въ значительной степени примирило бы съ ними коренное населеніе. Для огражденія этихъ лицъ отъ произвола сельскихъ обществъ въ обложеніи ихъ повинностями признавалось бы необходимымъ допустить право обжалованія распоряженій сельскихъ обществъ въ волостныя правленія.

а) Каждое изъ этихъ лицъ, прожившее въ селеніи болѣе полугода, привлекается къ отправленію повинностей натурою или деньгами по раскладкѣ мѣстнаго сельскаго общества.

и б) Жалобы со стороны этихъ лицъ на неправильность раскладки натуральныхъ повинностей сельскимъ обществомъ приносятся мѣстнымъ волостнымъ правленіямъ и разрѣшаются ими окончательно.

(Журналъ № 3, листъ 9).

(Значительнымъ большинствомъ).

8) Слѣдуетъ ли предоставить сельскимъ обществамъ право удалять изъ своихъ селеній проживающихъ въ нихъ евреевъ, вредныхъ для интересовъ общества, въ мѣста ихъ родины и постоянной приписки?

Не только для устраненія какихъ либо основаній къ проявленію со стороны кореннаго населенія насилія и самоуправства надъ евреями и ихъ имуществомъ въ той формѣ, какой мы были недавними свидѣтелями, но и для доставленія коренному сельскому населенію возможности избавляться законнымъ путемъ отъ пришлыхъ лицъ, такъ или иначе подрывающихъ интересы мѣстныхъ жителей и вообще вредныхъ для

Въ видахъ предоставленія сельскимъ обществамъ возможности избавляться легальнымъ путемъ отъ вредныхъ для нихъ эксплоататоровъ и другихъ лицъ, а также для устраненія затрудненій, вызванныхъ еврейскимъ вопросомъ,—предоставить сельскимъ обществамъ удалять изъ своихъ селеній не только проживающихъ въ нихъ евреевъ, но и другихъ лицъ податнаго состоянія, приписанныхъ къ постороннимъ общест-

нихъ, было бы полезно предоставить сельскимъ обществамъ право удаленія изъ ихъ среды подобныхъ лицъ. Помимо полезности этой мѣры въ смыслѣ удаленія изъ общества вредныхъ для него людей, она будетъ полезна и какъ предупредительная мѣра: всякій проживающій въ селѣ еврей или иной мѣщанинъ долженъ будетъ сообразоваться въ своей промышленной, торговой или экономической дѣятельности со взглядами мѣстнаго кореннаго населенія, если не изъ какихъ либо другихъ побужденій, то изъ опасенія могущаго послѣдовать со стороны общества удаленія его изъ своей среды. Такимъ образомъ это право будетъ могущественнымъ средствомъ къ обузданію всякой неблаговидной эксплоататорской дѣятельности, жертвою которой бываетъ теперь обыкновенно неразвитое и простодушное сельское населеніе со стороны пришлыхъ лицъ. Кромѣ того было бы полезно подчинить постоянно проживающихъ среди крестьянскаго населенія лицъ податнаго званія юрисдикціи волостнаго суда, какъ по искамъ крестьянъ къ этимъ лицамъ, такъ и по жалобамъ на проступки ихъ.

(Значительнымъ большинствомъ).

вамъ, въ мѣста ихъ родины или постоянной приписки на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Приговоры сельскихъ обществъ по этому предмету должны быть постановляемы не менѣе какъ $^2/_3$ домохозяевъ изъ цѣлаго сельскаго общества съ подробнымъ изложеніемъ причинъ, которыми общество вынуждается къ этой мѣрѣ.

б) Эти приговоры, по засвидѣтельствованіи ихъ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ, представляются для провѣрки въ Уѣздное Полицейское Управленіе.

и в) Провѣренные Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ приговоры этого рода представляются имъ на окончательное утвержденіе Губернскаго Правленія.

(Журналъ № 3, листъ 9 и 10).

Сверхъ того, подчинить вышеозначенныхъ лицъ разбирательству мѣстныхъ волостныхъ судовъ, въ предѣлахъ предоставленной этимъ послѣднимъ власти, по всѣмъ искамъ крестьянъ къ этимъ лицамъ и жалобамъ на проступки ихъ.

ЖУРНАЛЪ

11-го Августа 1881 года.

6-го Іюля были приглашены избранные обществами христіанъ и евреевъ г. Переяслава уполномоченные для выясненія причинъ ненормальныхъ между означенными обществами отношеній. Уполномоченные отъ мѣщанъ-христіанъ въ письменномъ докладѣ изъяснили, что они, бывъ избраны вчера для засѣданія въ Комитетѣ учрежденномъ, г. Начальникомъ губерніи, по случаю столкновенія между христіанами и евреями, вошли между собою въ обсужденіе причинъ такого печальнаго факта и способа къ прекращенію повторенія его.

Разсмотрѣвъ всесторонне печальное дѣло столкновенія христіанъ и евреевъ между собою, переговоривъ съ своимъ обществомъ, вникнувъ въ настроеніе его, узнавъ его нужды, его горе, его мысли и желанія, они пришли къ заключенію весьма неутѣшительному,— дѣло, по ихъ мнѣнію, заключается въ томъ, что эта масса народа, проснувшаяся отъ долгаго сна, желавшая стряхнуть съ себя еврейское иго, и вырваться во что бы то ни стало изъ еврейскихъ рукъ. Желанія эти по ихъ мнѣнію справедливы и законны, и дѣло свое съ евреями они считаютъ на столько священнымъ, что готовы подвергнуть себя всевозможнымъ случайностямъ, предполагая или лучше сказать будучи убѣждены, что къ благополучному выходу изъ такого тяжелаго положенія ключъ находится въ рукахъ самихъ же евреевъ. Уполномоченные отъ мѣщанъ-христіанъ г. Переяслава

предложили евреямъ къ исполненію слѣдующіе 12 пунктовъ требованія:

1) Чтобы высшій кругъ еврейскаго общества, сосредоточившій въ своихъ рукахъ власть, именно: гласные Уѣзднаго Земскаго Собранія и Городской Думы, товарищъ директора банка, попечители учебныхъ заведеній, члены разныхъ учрежденій и Коммисій, немедленно, и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше, добровольно отбросивши свою гордость и чванство, сложили съ себя эти званія, ихъ натурѣ, какъ людямъ неимѣющимъ гражданской честности, вовсе несвойственныя, такъ какъ общество, сколько ихъ знаетъ, не помнитъ, чтобы въ общественныхъ дѣлахъ высказали хотя одну честную мысль, или честное и совѣстное убѣжденіе.—Во время преній уполномоченные высказали свои мнѣнія въ такой формѣ: именно, уполномоченные отъ христіанъ: а) что хотя по закону въ гласные избирается евреевъ меньше чѣмъ христіанъ, но на собраніяхъ по всѣмъ вопросамъ всегда евреи одерживаютъ верхъ потому, что въ дѣйствительности евреевъ является въ собраніе больше, чѣмъ христіанъ. По ихъ мнѣнію нужно измѣнить законъ въ томъ смыслѣ, что если напримѣръ въ собраніе является 10 гласныхъ христіанъ, то явившихся евреевъ можетъ участвовать неболѣе 5-ти; б) что при выборѣ въ должности по Ремесленной Управѣ евреевъ мастеровыхъ, которые почти всѣ иногородные, не осѣдлые, всегда является больше, нежели мастеровыхъ русскихъ, и потому результаты выборовъ всегда выходятъ по желанію евреевъ; в) что при выборахъ евреи допускаютъ могарычи, подговоры и всякіе незаконные способы, лишь бы достигнуть своихъ цѣлей: г) что гласные Думы въ большинствѣ избираются съ еврейскаго направленія, въ томъ, можетъ быть, и заключается та причина, что нѣкоторые оказываются нерадивыми въ исполненіи принятыхъ на себя обязанностнй, и д) чтобы евреи не были принимаемы на службу въ канцеляріи учрежденій, а чтобы мѣста тѣ предоставлялись христіанамъ, ибо евреи поступаютъ въ канцеляріи не учиться, а чтобы передавать своимъ собратамъ все, что тамъ дѣлается.

Уполномоченные отъ евреевъ возражали: а) что законъ даетъ право евреямъ участвовать въ выборахъ, но въ должности ихъ могутъ и не избирать б) что Ремесленнымъ головою христіанинъ а потому можетъ откладывать выборы, если евреевъ явится больше; в) тотъ, кого подговориваютъ, можетъ слушать и не слушать что говорятъ

во время выборовъ; г) что если гласные христіане не являются въ собраніе, то значитъ они злоупотребляютъ возложеннымъ на нихъ довѣріемъ избирателей, и евреи тутъ ни при чемъ: впрочемъ, они не помнятъ, чтобы когда нибудь въ собраніи Переяславской Думы было явившихся евреевъ больше, чѣмъ христіанъ; при этомъ добавили, что законъ смотритъ на евреевъ какъ на людей и если гласныхъ въ Думѣ положено отъ евреевъ третья часть, то потому, что евреевъ меньше въ Переяславѣ, нежели христіанъ; д) пріемъ на службу въ канцеляріи зависитъ отъ начальства, то все сказанное уполномоченными отъ христіанъ по этому предмету есть не обвиненіе евреевъ, а обвиненіе самаго начальства, и е) въ присутственныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ секретовъ не можетъ быть; если евреевъ принимаютъ на службу, значитъ они способны, а если они иногда служатъ безъ жалованья, то до тѣхъ поръ пока научатся.

2) Чтобы они убѣдили своихъ женъ и дочерей не предаваться въ свои праздники и шабаши безразсудной роскоши, избѣгали бы подражанія братству, вовсе несвойственнаго ни ихъ званію, ни образованію, и положенію въ обществѣ, такъ какъ всякого, по нашему мнѣнію, начиная отъ дровосѣка и до князя, это волнуетъ, потому что всякій сознаетъ, что ихъ шелкъ, золото, жемчугъ, бархатъ и шлейфы, которые ихъ дочери и жены тоскаютъ по грязнымъ улицамъ гор. Переяслава, есть ничто иное, какъ потъ, кровь и слезы несчастнаго русскаго народа». Уполномоченные отъ евреевъ высказали дѣйствительно, они сознаютъ, что подобная роскошь вредна, но не для мѣщанъ-христіанъ, а вредна для самихъ же евревъ, такъ какъ она ихъ раззоряетъ, и что они сами стараются объ уничтоженіи этой роскоши, какъ для нихъ самихъ раззорительной.

3) «Чтобы они удалили отъ себя русскую прислугу, которая, побывъ у еврея, сдѣлается непремѣнно проституткой, забываетъ религію и умышленно ими развращается до того, что, выйдя отъ еврея становится погибшимъ созданіемъ, получаетъ болѣзни, дѣлается обремененіемъ впослѣдствіи общества или преждевременно умираетъ». Уполномоченные отъ христіанъ выразили, что законъ, воспрещающій евреямъ держать русскую прислугу, не исполняется, евреи всегда обходили его, не смотря ни на какія мѣры начальства объ исполненіи его и что побывшая у евреевъ русская прислуга

совершенно развращается, такъ какъ тамъ она не соблюдаетъ никакихъ правилъ христіанской религіи. Уполномоченные отъ евреевъ высказали: строгое соблюденіе закона о воспрещеніи евреямъ имѣть христіанскую прислугу будетъ выгодно для богачей русскихъ, но не для бѣдняковъ, трудъ которыхъ оплачивается всегда дороже, когда на него бываетъ большой спросъ, поэтому въ интересахъ бѣднаго класса людей полагать лучше ходатайствовать объ отмѣнѣ вовсе того закона. Что же касается того, что прислуга русская у евреевъ портится нравственно и не исполняетъ требованій религіи, то евреи, въ видахъ предупрежденія нареканія, сами напоминаютъ служащей у нихъ прислугѣ изъ христіанъ о необходимости ходить въ церковь. Кромѣ того, по открытіи засѣданія 9-го Іюля было предоставлено сдѣлать заявленіе жителю гор. Переяслава Колежскому Совѣтнику А. О. Казачковскому, который высказалъ, что ему извѣстны заявленія Комитету обществомъ мѣщанъ гор. Переяслава требованій, но нѣкоторые изъ нихъ онъ—Козачковскій, признаетъ неосновательными, какъ напримѣръ о воспрещеніи евреямъ ношенія дорогихъ нарядовъ. Самымъ же существеннымъ находитъ требованіе о воспрещеніи евреямъ имѣть христіанскую прислугу какъ потому, что существуетъ прямой воспрещающій законъ, такъ и потому, что прислуга деморализуется и становится испорченною, въ чемъ убѣждаютъ многолѣтніе опыты. Между тѣмъ неисполненіе того закона вредно вліяетъ и на самихъ евреевъ. Многіе изъ нихъ до нищенства бѣдные, но все-таки имѣютъ христіанскую прислугу, а сами остаются праздными и неспособными къ работамъ. Отъ этого является масса бѣдныхъ евреевъ, обременяющихъ еврейское общество. Сами евреи, пользующіеся лучшимъ имущественнымъ и общественнымъ положеніемъ, давно уже высказывали ему, Козачковскому, что дозволеніе евреямъ имѣть христіанскую прислугу наноситъ имъ вредъ. Самъ же Козачковскій находитъ, что еслибы было воспрещеніе, то евреи привыкли бы къ работамъ постепенно и впослѣдствіи могли бы сдѣлаться способными къ сельскимъ, полевымъ и другимъ работамъ. Въ послѣднемъ случаѣ евреи сближались бы съ сельскимъ населеніямъ и уничтожились бы существующія враждебныя отношенія между евреями и христіанами. Поэтому онъ—Козачковскій,—находитъ, чтобы неотложно, и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше, приступлено было къ точному исполненію закона, воспрещающаго евреямъ имѣть христіанскую прислугу, а также что-

бы существующая въ Полтавской и Черниговской губерніи привилегія евреямъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія была прекращена и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы было воспрещено имъ арендованіе имѣній.

4) «Немедленное выселеніе всѣхъ иногородныхъ, неимѣющихъ осѣдлости евреевъ». Уполномоченные отъ христіанъ по этому предмету высказали слѣдующее. Вопросъ о выселеніи иногородныхъ евреевъ одинъ изъ важныхъ вопросовъ и который, быть можетъ, вызвалъ безпорядокъ 30-го Іюня и 1-го и 2-го Іюля, такъ какъ мѣщане увидѣли, что необыкновенный наплывъ евреевъ въ г. Переяславъ, послѣ произведеннаго погрома въ Елисаветградѣ, Кіевѣ и другихъ мѣстахъ, не принесетъ пользы, ибо они будутъ жить на ихъ счетъ и высасывать все то, что еще осталось у русскаго человѣка. Законъ дѣйствительно дозволяетъ жить гдѣ угодно и потому мѣщанское общество гор. Переяслава, составляя приговоръ о выселеніи, хотя и знало, что изъ этого ничего не выйдетъ, но было увѣрено въ томъ, что приговоръ этотъ могъ бы имѣть вліяніе, еслибы подобные приговоры были получены правительствомъ изъ другихъ мѣстъ, и потому мѣщане оставляютъ за собою прово просить правительство объ избавленіи ихъ отъ пришлаго еврейскаго элемента, такъ какъ наплывъ евреевъ ухудшаетъ во всѣхъ отношеніяхъ положеніе осѣдлыхъ жителей и что евреи дѣлаютъ вредъ русскимъ ремесленникамъ, сбивая цѣны на работы, исполняя таковыя нечестно, и кромѣ того, занимаясь перекупкою продуктовъ на базарѣ, бываютъ на столько нахальны, что отнимаютъ продукты у христіанъ. Уполномоченные же отъ евреевъ возражали, что не слѣдовало бы удалять иногородныхъ и, такъ сказать, отказывать въ гостепріимствѣ, которое свойственно людямъ, тѣмъ болѣе что особеннаго наплыва евреевъ не было а конкурренція для потребителя не вредна, иначе пришлось бы платить за работу въ тридорога. Запретить же пріѣздъ евреямъ можетъ только правительство и никто другой.

5) «Немедленное закрытіе всѣхъ кабаковъ, кромѣ одного, находящагося въ городскомъ зданіи, гдѣ галлерея». Уполномоченные отъ христіанъ въ подтвержденіе требованій этого пункта приводятъ такія положенія: у насъ люди обѣднѣли отъ размноженія шинковъ; многіе изъ нихъ люди слабые, шинки же на каждомъ шагу и они соблазняются не имѣя силы воли воздержаться отъ пьянства, и по-

тому мѣщане признали свою слабость и положили, чтобъ былъ если не одинъ шинокъ, то не болѣе 5-ти и не обогащались бы на ихъ счетъ евреи; если же будетъ и больше шинковъ, то нужно чтобъ ихъ содержали, и сидѣли въ нихъ люди русскіе. Уполномоченные отъ евреевъ сдѣлали противъ этого возраженіе въ томъ, что нужно настаивать, чтобы шинковъ не было, но кто захочетъ пить—тотъ найдетъ водку, евреи тутъ невиноваты, они сами не пьютъ и мѣщанъ въ шинки не приглашаютъ, а они сами туда ходятъ. Пусть общество обяжетъ всѣхъ приговоромъ въ шинки не ходить и не пить.

6) «Чтобы евреи вселили своимъ собратіямъ не обзывать мѣщанъ г. Переяслава пьяницами, сволочью, халамидами и вообще издѣваться надъ ними своими наглыми выходками; они не имѣютъ никакого права и что мѣщяне имъ этого болѣе не позволяютъ. Уполномоченные отъ евреевъ заявили, что они будуть принимать всѣ мѣры, чтобъ евреи не обзывали Христіанъ, но нужно чтобъ и послѣдніе не называли евреевъ жидами».

7) «Не закупать на базарахъ провизіи первой необходимости, какъ-то; муку, крупу, яйца, птицу и проч. съ цѣлью перепродажи съ барышемъ русскимъ».

Во время преній по этому предмету уполномоченные отъ христіанъ провели такую мысль, чтобы лавочники для распродажи покупали муку не на базарѣ, а внѣ города, ибо мелкіе торговцы-евреи—такое зло, какъ шулера и карманники. Они, покупая хлѣбъ, обманываютъ всѣхъ сельскихъ жителей, отчего постоянно происходятъ въ этихъ лавочкахъ споры и даже драки; продавая же муку они туда подмѣшиваютъ все и даже, какъ они слышали, какой-то песокъ, отъ чего мука эта никуда негодится и замѣшанный изъ нея хлѣбъ не всходитъ. Законъ же о воспрещеніи перекупать провизію на базарѣ до 12 часовъ дня хотя и существуетъ, но евреи обходятъ его. Уполномоченные отъ евреевъ находятъ необходимымъ воспретить покупку до извѣстнаго часа, запретить же вовсе лавочникамъ покупку хлѣба нераціонально, такъ какъ люди, которые не имѣютъ средствъ, чтобъ купить муку на базарѣ, гдѣ она продается только мѣшками, и потому покупаютъ изъ лавокъ, а нѣкоторые покупаютъ муку не въ базарный день, а тогда, когда заработаютъ деньги; нечестными же бываютъ не только бѣдняки, но и богатые; нужно принимать мѣры, чтобы не было мошенничествъ.

Причемъ уполномоченные заявили, что необходимо измѣнить часы, до которыхъ запрещается покупка продуктовъ, соотвѣтственно лѣтнему и зимнему времени.

8) «Убѣдить оптовыхъ складчиковъ не примѣшивать въ водку табаку, купороснаго масла, кляцовести, стручковаго перца и проч. Уполномоченные отъ евреевъ сначала изъявили согласіе, а потомъ высказали, что они обвиненіе Переяславскихъ оптовыхъ складчиковъ въ фальсификаціи ими водокъ находятъ вымышленными и несправедливыми, и потому считаютъ лишнимъ съ своей стороны убѣждать ихъ прекратить небывалую фальморикацію.

9) «Уважать нашу религію на столько, чтобы не торговать по воскреснымъ днямъ до 12 часовъ, а на Рождество и Свѣтлое Воскресенье по 3 дня, а также не производить ни какихъ работъ въ наши праздники. По этому вопросу уполномоченные отъ христіанъ ничего новаго во время преній не прибавили, а уполномоченные отъ евреевъ выразили, что евреи будутъ уважать христіанскую религію, но нужно чтобъ и христіане уважали еврейскую, притомъ добавили, что христіане открываютъ торговлю въ праздничные дни раньше евреевъ и есть и христіане, которые работаютъ въ свои праздники, притомъ же если евреямъ не работать въ свои и христіанскіе праздники, то это будетъ для нихъ тяжело.

На это, впрочемъ, одинъ изъ уполномоченныхъ отъ христіанъ возразилъ, что работаютъ въ праздники только тѣ христіане, которые служили у евреевъ и развратились.

10) «Воспретить на разстояніи 30 верстъ вокругъ г. Переяслава производить покупку хлѣба, для чего снять немедленно всѣ выстроенные евреями мучные, хлѣбные и разные съ торговою цѣлью амбары». Уполномоченные отъ христіанъ въ своихъ преніяхъ этого требованія ничѣмъ не дополнили, кромѣ того, что одинъ изъ нихъ высказалъ свое мнѣніе, чтобы евреи избирали себѣ другой образъ занятій а не торговлю. Уполномоченные же отъ евреевъ противъ такого требованія возражали, что не отъ покупки въ амбары на дорогахъ зависитъ цѣна на хлѣбъ, а отъ неурожая; покупка хлѣба въ амбары производится оптовая, если же ихъ уничтожить, то хлѣбные грузы пойдутъ по другимъ трактамъ, напримѣръ: на Бобровицу и Прохоровскую пристань, а если измѣнится направленіе движенія хлѣбныхъ грузовъ, то хлѣбная торговля въ Переяславѣ упадетъ, а отъ нея зависитъ вся прочая торговля сапожниковъ,

шапошниковъ и другихъ ремесленниковъ, — однимъ словомъ будетъ общее обѣднѣніе.

11) «Воспретить покупать евреямъ на корнѣ хлѣбъ, а также арендовать у частныхъ лицъ земли». Уполномоченные отъ христіанъ подтверждаютъ основательность ихъ требованія тѣмъ, что подобныя операціи возвышаютъ цѣну на все, особенно же плату на наемъ мелкими участками земли, что обременительно и вредно для бѣдныхъ людей, ибо евреи закупкою хлѣба на коркѣ и арендами захватываютъ въ свои руки весь хлѣбъ, сборъ котораго они производятъ за деньги, а не съ выдачею извѣстнаго снопа, и потому бѣдные люди не могутъ вслѣдствіе этого запастить хлѣбомъ на зиму, заработанныя же деньги они отдаютъ обратно евреямъ, то за водку, то за красный товаръ и, оставаясь безъ хлѣба, покупаютъ его зимой у евреевъ, которые берутъ за него что хотятъ. Уполномоченные отъ евреевъ высказывали: евреи невиноваты, что христіане платятъ высокія цѣны за землю. Это скорѣе зависитъ отъ того, что цѣны на хлѣбъ вслѣдствіе спроса за границу возвышаются; при чемъ добавили, что съ воспрещеніемъ евреямъ покупать на корнѣ хлѣбъ и арендовать землю нужно воспретить и помѣщикамъ продавать хлѣбъ и нанимать землю евреямъ, а это будетъ ограниченіе правъ помѣщиковъ.

12) «Просить Городскую Управу не отдавать, а евреевъ—не брать на откупъ ярморочную и базарную площади, для чего городъ имѣетъ своихъ членовъ изъ русскихъ, которые могутъ заняться этимъ дѣломъ». Уполномоченные отъ христіанъ добавили, что такое требованіе свое они построили въ томъ убѣжденіи, что евреи набиваютъ цѣны при отдачѣ съ торговъ площадей и потомъ, взявъ таковыя, злоупотребляютъ, взимая съ торговцевъ большую чѣмъ, положено, плату и тѣмъ вызываютъ неудовольствіе. Уполномоченные отъ евреевъ выразили, что одинъ изъ нихъ держитъ въ арендѣ городскую площадь и готовъ сейчасъ же отказаться, если согласится на то Городская Управа, добавивъ при этомъ, что вообще требованія мѣщанъ-христіанъ заключаютъ однѣ нападки на евреевъ и при томъ онѣ такъ обширны, что евреямъ ничего не остается—все имъ воспрещается.

Затѣмъ, уполномоченные отъ христіанъ г. Переяслава подали дополнительное къ заслушаннымъ 12 пунктамъ заявленіе заключающееся въ слѣдующемъ:

1) Чтобы евреи не закупали на базарѣ сырыхъ кожъ, изъ первыхъ рукъ, съ цѣлью перепродажи имъ выдѣлывающимъ сапожный товаръ, дозволивъ ихъ покупать только тѣмъ лицамъ, которыя занимаются выдѣлкой сапожнаго товара.

2) Уничтожить всѣ топчаки и круподерни, лишающіе мѣщанъ-христіанъ возможности заниматься этою работой, т. е. обдѣлывать крупы и пшено посредствомъ ручной работы, такъ какъ крупу и пшено евреи производятъ крайне небрежно; подкрашиваютъ какою-то краской, которая можетъ быть вредна для человѣка; заставляютъ работать христіанъ въ большіе праздники; заражаютъ воздухъ навознымъ испареніемъ, такъ какъ навоза никогда не вывозятъ; засариваютъ рѣки луской и шелухой; производятъ шумъ своими дурно устроенными машинами и отъ имѣющихся при нихъ сушень постройки часто загоряются, даже сгораютъ совершенно и угрожаютъ городу полнымъ опустушеніемъ отъ пожара.

3) Чтобы въ зимнее время былъ свободный проѣздъ помимо заставъ, такъ какъ арендаторы шоссе употребляютъ всевозможныя уловки и хитрости, для того чтобы уничтожить зимній путь, и такимъ образомъ волей-неволей заставляютъ каждаго проѣзжающаго ѣхать чрезъ заставу по шоссе и платить арендатору деньги.

4) Купцы и мѣщане г. Переяслава, какъ собственники, такъ и арендаторы устроенныхъ каменныхъ лавокъ на торговой площади г. Переяслава, нѣсколько разъ просили Городскую Думу о снятіи ларей, поставленныхъ купцомъ Виленскимъ, такъ какъ эти лари парализируютъ торговцевъ каменныхъ лавокъ, торгуютъ легко воспламеняющимися товарами, иногородные, безъ торговыхъ свидѣтельствъ, засоряютъ и безобразятъ площадь; разстанавливаютъ свои товары на столько далеко отъ ларей, что лишаютъ возможности проѣхать покупателя къ каменнымъ лавкамъ, чрезъ что бываютъ ссоры и драки, такъ какъ проѣзжающій легко, по тѣснотѣ, что либо зацѣпляетъ и опрокидываетъ, вслѣдствіе чего собирается куча евреевъ, арестуютъ проѣзжающихъ и среди дороги, требуютъ уплаты громадной суммы за убытокъ (сравнительно съ дѣйствительною стоимостью), и если это мужикъ,—то за 2 ф. нечаянно разлитаго керосина берутъ отъ 1 до 5 руб. смотря по состоянію мужика. Просьбы ихъ оставляютъ въ Думѣ безъ удовлетворенія по случаю большаго числа гласныхъ въ Думѣ изъ евреевъ и вслѣдствіе различныхъ со стороны евреевъ интригъ.

Уполномоченные отъ евреевъ въ письменномъ же отзывѣ противъ этихъ пунктовъ объяснили по 1-му пункту:—Закупка евреями сырыхъ кожъ совершается не съ цѣлью перепродажи оныхъ христіанамъ, занимающимся выдѣлкою сапожнаго товара, а совершается для отпуска этихъ кожъ въ другія мѣста, слѣдовательно конкурренція противъ сказанныхъ выдѣлывателей является уже не со стороны евреевъ, а со стороны тѣхъ мѣстъ, куда этотъ продуктъ транспортируется. Затѣмъ, такъ какъ это требованіе предъявляется исключительно лишь въ интересахъ сказанныхъ выдѣлывателей сапожнаго товара и требуетъ для нихъ, такимъ образомъ, монополіи, посягающей на права продавцевъ кожъ, въ интересѣ которыхъ желательно возможное увеличеніе запроса на продаваемые ими продукты, то оно и есть только противузаконное поползновеніе оныхъ выдѣлывателей, которому никто не обязанъ потворствовать. По 2-му пункту: выдѣлка крупъ и пшена топчаками и круподернями совершается машиннымъ способомъ и большими количествами, чѣмъ издержки производства этихъ продуктовъ значительно уменьшаются, и эта выдѣлка совершается для снабженія оными продуктами населенія всего уѣзда; для выполненія разныхъ казенныхъ подрядовъ и поставокъ и для отпуска въ другія мѣста. Выдѣлка же этихъ же продуктовъ ручнымъ способомъ десяткомъ мѣстныхъ христіанъ обходится уже гораздо дороже, отъ чего и эти продукты продаются по цѣнѣ уже гораздо болѣе высокой, чѣмъ выдѣлываемые топчаками и круподернями и совершается только для удовлетворенія болѣе изысканныхъ потребностей богатой части населенія. Спрашивается: желательно ли въ интересахъ всего населенія уѣзда такое установленіе монополіи для выдѣлывающихъ означенные продукты ручнымъ трудомъ?

Что же касается вреда, будто бы, причиняемаго, по мнѣнію уполномоченныхъ христіанъ, этими топчаками и круподернями общественному здравію и безопасности, то это вопросы, которые должна вѣдать полиція и къ вѣдѣнію еврейскаго общества вовсе не принадлежатъ. По 3-му пункту вопросъ о свободѣ зимняго пути принадлежитъ также къ вѣдѣнію полиціи и другихъ учрежденій, и какъ требованіе къ еврейскому обществу не можетъ быть предъявлено. По 4-му пункту что касается этого обвиненія, то смѣемъ увѣрить гг. уполномоченныхъ христіанскаго общества, что неудовлетвореніе Думою просьбъ владѣльцевъ и арендаторовъ камен-

ныхъ лавокъ о снятіи выстроенныхъ ею противъ тѣхъ лавокъ деревянныхъ ларей произошло не вслѣдствіе большаго, будто бы, числа гласныхъ въ Думѣ изъ евреевъ и не вслѣдствіе различныхъ, будто бы, со стороны оныхъ интригъ, а вслѣдствіе того только, что наша Дума всегда считала невозможнымъ жертвовать общественными интересами и интересами мелкихъ бѣдныхъ лавочниковъ въ пользу своекорыстныхъ интересовъ лицъ богатыхъ, хотя бы и такихъ, какъ нѣкоторые владѣльцы каменыхъ лавокъ.

На преніяхъ, по симъ вопросамъ бывшихъ, уполномоченные отъ христіанъ пояснили: что нѣкоторые торговцы выстроили въ г. Переславѣ на базарной площади каменныя лавки, напротивъ ихъ евреи немедленно поставили лари. На устройство ларей были приносимы жалобы въ городскую Думу, но это вопіющее дѣло было проиграно 3 раза. Къ построеннымъ ларямъ торговцы придѣлываютъ зонтики и кромѣ того, впереди ихъ, выставляютъ разныя разности, отъ чего въ базарный день нѣтъ возможности подойти къ лавкамъ и проѣхать. Если же случится что кто проѣдетъ, то нерѣдко, по причинѣ тѣсноты, зацѣпляетъ и опрокидываетъ выставленные предметы торговли, евреи же пользуются этимъ и не смотря на ничтожность причиненнаго тѣмъ убытка, берутъ съ опрокинувшаго что захотятъ, особенно если проѣзжій — крестьянинъ. Былъ случай, что сельскій крестьянинъ, проѣзжая мимо ларей, опрокинулъ керосинъ въ боченокъ съ сельдями и евреи взяли съ него за это 12 руб. Уполномоченные отъ евреевъ выразили, что претензія за лари можетъ относиться къ Городскому Головѣ и гласнымъ Думы, которые распорядились устроить лари изъ снисхожденія къ бѣднымъ торговцамъ, такъ какъ владѣльцы лавокъ берутъ въ годъ за одинъ нумеръ по 50 руб. и потому наемъ ихъ для бѣдныхъ торговцевъ недоступенъ. Что лари эти строились по договору Городской Управы подрядчикомъ, который и удовлетворенъ по договору платой.

Послѣ этого уполномоченные отъ христіанъ г. Переяслава въ письменномъ докладѣ, поданномъ 20-го Іюля заявили, что житель г. Переяслава Лейба Копиленко имѣетъ водяную мельницу на рѣкѣ Трубежѣ. Держа воду постояно высоко, болѣе 14-ти вершковъ, Копиленко, извлекая себѣ выгоду, наноситъ вредъ жителямъ тѣмъ, что затапливаетъ сѣнокосы и огороды, чрезъ что страдаетъ болѣе 50 семействъ, не имѣя ни сѣна, ни овощей. Хотя въ настоящее время

онъ и удерживаетъ воду до 14 вершковъ, но онъ устроилъ такъ, что можетъ поднять еще до 22-хъ вершковъ, что можно видѣть по ставкамъ воды. Кромѣ того Копиленко не починяетъ мостковъ, такъ что проѣздъ на лошадяхъ невозможенъ. Почему и просятъ Комитетъ сдѣлать съ своей стороны по сему предмету надлежащее распоряженіе.

Кромѣ того поданы заявленія жителями г. Переяслава, въ числѣ 13 человѣкъ, по предмету снятія устроенныхъ на базарѣ ларей и въ числѣ 17 человѣкъ—объ уничтоженіи топчаковъ и круподерень. Въ заявленіяхъ этихъ заключаются объясненія: въ *первомъ*, что въ 35 устроенныхъ ларяхъ торгуютъ почти одни евреи, занимая по нѣсколько ларей, тогда какъ было постановленіе Думы одному торговцу имѣть не болѣе одного ларя; торговля въ нихъ производится по большей части евреями иногородными и притомъ предметами торговли въ ларяхъ несоотвѣтственными и закономъ недозволенными какъ напримѣръ керосиномъ. Между ларями и лавками бываетъ слишкомъ узкій проѣздъ въ базарные дни, отъ того, что лари должны быть поставлены согласно постановленію Думы за чертою 18 аршиннаго разстоянія отъ лавокъ, а они поставлены въ чертѣ. Лари занимаютъ 3 аршина, устроенные къ нимъ поднавѣсы 3 аршина, да въ базарный день ставятъ столы съ товарами на 3 аршина. Въ заключеніе же просьба о томъ, чтобы Комитетъ пришелъ къ убѣжденію о необходимости снятія устроенныхъ на базарѣ ларей и *во второмъ* заключается таже просьба о сносѣ топчаковъ и круподерень, устроенныхъ на Заильтицкомъ форштатѣ, вокругъ Борисоглѣбской церкви, въ близкомъ отъ нея разстояніи, круподерни эти принадлежатъ: 1-я купцу Эли-Берштейну, 2-я наслѣдникамъ Шлемы Заенчика, и та, и другая не безопасны отъ пожара. Самая же опасная и раздражающая христіанъ круподерня и сушня мѣщанина Зельмана Берштейна. Она построена въ самомъ тѣсномъ мѣстѣ и при томъ посредствомъ обмана жителей. Сверхъ того, круподерня наслѣдниковъ Шлемы Заенчика находится въ близкомъ разстояніи отъ колокольни Борисоглѣбской церкви и въ воскресные и праздничные дни отъ производившейся въ ней работы служитъ помѣхою въ молитвѣ стоящихъ здѣсь въ церкви христіанъ.

Справка: изъ доставленныхъ Городскою Управою, г. Предводителемъ Дворянства и Уѣзднымъ Исправникомъ свѣдѣній видно:

1) всего дворовъ въ Переяславѣ 1.598, въ томъ числѣ еврейскихъ— 385; 2) число жителей г. Переяслава: христіанъ 3.863, обоего пола, евреевъ 2.924, въ томъ числѣ приписанныхъ къ г. Переяславу обоего пола 16.578. Иногородныхъ имѣющихъ осѣдлость 418 душъ обоего пола и не имѣющихъ осѣдлости 849 душъ обоего пола; 3) ремесленниковъ-христіанъ 236 душъ, евреевъ 182 душъ; 4) избирателей по 1 разряду христіанъ — 12, евреевъ — 20, по 2 разряду христіанъ 59, евреевъ 89, и по 3 разряду христіанъ 1.135, евреевъ 365, изъ нихъ участвовало на послѣднихъ выборахъ по 1 разряду христіанъ 6, евреевъ 17; по 2 разряду христіанъ 17, евреевъ 56, и по 3 разряду христіанъ 51, и евреевъ 35; 5) число питейныхъ заведеній: шинковъ и подваловъ еврейскихъ 45, корчемъ еврейскихъ 4, трактировъ отъ христіанъ 1, еврейскихъ 3, буфетовъ отъ христіанъ, 2, пивныхъ отъ христіанъ 1, еврейская 1, и винныхъ погребовъ отъ христіанъ 2, еврейскихъ 3; 6) Жителей въ уѣздѣ, находящихся нынѣ въ наличности: христіанъ 143.709, евреевъ 3.395, по преимуществу въ волостяхъ Бориспольской (983), Баришевской (343) и 7) устроенныхъ по транспортнымъ и почтовымъ дорогамъ амбаровъ а) Переяславскаго мѣщанина Аврама Копиленко на 17-й верстѣ, приблизительно покупаемая цѣна въ годъ на сумму 200 руб., по транспортной дорогѣ на деревню Тамань, близъ села Выползокъ, б) мѣщанина Евеля Золотушкина на 16-й верстѣ на 20 руб. тоже, в) мѣщанина Янкеля Цымыхмана на 8-й верстѣ на 500 руб. по Яготинской дорогѣ, г) мѣщанки Роди Гершковой Гуровичевой на 2.000 руб., тоже; д) мѣщанина Гершка Копиленко на 8-й верстѣ на 2.500 руб., тоже; е) мѣщанина Нихемія Хаимова Гуровича на 8-й верстѣ на 300 руб., тоже; ж) мѣщанина Гершка Рабиновича на 9-й верстѣ на 500 руб., по транспортной дорогѣ на Тамань близъ Малой Каратули 3, мѣщанина Вильки Аврутиса на 500 руб., тоже; и) мѣщанина Ицки Островскаго на 5-й верстѣ на 650 руб.; і) мѣщанки Леи Смѣлянской на 7-й верстѣ на 100 руб. по транспортной дорогѣ на Тамань близъ Малой Каратули; к) мѣщанина Шлемы Соболевскаго на 7-й верстѣ на 300 руб., тоже; л) мѣщанина Аарона Копиленка на $^1/_4$ версты вблизи г. Переяслава на 2.000 руб.; м) мѣщанина Хацкеля Альтшулера на 4-й верстѣ на 500 руб., въ урочищѣ Веселый кутъ близъ села Демянецъ, и н) мѣщанки Били Копиленковой на 3-й верстѣ на 2.000 руб., въ урочищѣ Кривуля.

Изъ представленнаго уполномоченными отъ евреевъ удостовѣренія Городской Управы видно: что въ засѣданіи Переяславской городской Думы 17-го Іюля 1881 года при разсмотрѣніи вопроса владѣльцевъ и арендаторовъ каменныхъ лавокъ о передвиженіи ларей участвовало тридцать четыре гласныхъ, изъ нихъ христіанъ 24 и евреевъ 10 человѣкъ.

Во время засѣданій Комитета по разсмотрѣнію всѣхъ обсужденныхъ уполномоченными отъ христіанъ и евреевъ вопросовъ поданы два прошенія, одно мѣщанъ евреевъ, живущихъ въ г. Переяславѣ, но приписанныхъ къ обществамъ другихъ мѣстъ, и другое торговцевъ хлѣбными продуктами города Переяслава на Задолгомостянскомъ форштатѣ и коммисіонеровъ покупателей хлѣба, въ которыхъ просители излагаютъ *въ первомъ* между требованіями уполномоченныхъ мѣщанъ-христіанъ города Переяслава въ 4 пунктѣ помѣщено о немедленной высылкѣ иногородныхъ евреевъ.

Не знаютъ они на сколько требованіе это будетъ удовлетворено надлежащими властями, но во всякомъ случаѣ это повлечетъ за собою то, что каждый изъ нихъ будетъ высланъ при каждой просрочкѣ его паспорта. Просрочки же эти неминуемы, вслѣдствіе тѣхъ обстоятельствъ, что каждый изъ нихъ проживаетъ въ городѣ Переяславѣ болѣе 20 лѣтъ, а нѣкоторые даже родились въ этомъ городѣ, а получаютъ поспорты посредствомъ переписки съ мѣстными старостами. Въ теченіи всего времени какъ они живутъ въ Переяславѣ почти ни одинъ изъ нихъ не былъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ приписанъ и всякое знакомство съ жителями тѣхъ мѣстъ у нихъ прервано. Это обстоятельство порождаетъ то, что вслѣдствіе разныхъ, независящихъ отъ нихъ, обстоятельствъ, отъ отсылки стараго паспорта до полученія новаго проходитъ болѣе полугода. Предвидя по сему въ будущемъ неминуемую высылку и съ нею гибель и раззореніе, такъ какъ каждый изъ нихъ сроднился въ этомъ городѣ, обзавелся и устроилъ свой бытъ, а нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ недвижимую собственность и этотъ городъ сдѣлался фактическою ихъ родиною, и желая выйти изъ этого безвыходнаго тяжелаго положенія просятъ Комитетъ сдѣлать свое заключеніе о томъ, что оный находитъ цѣлесообразнымъ, чтобы каждый изъ иногородныхъ евреевъ, живущій въ г. Переяславѣ болѣе 10 лѣтъ, приписался бы въ Переяславскіе мѣщане безъ особаго на то увольнительнаго и пріемнаго свидѣтельства, и *во второмъ*, вслѣдствіе требованія упол-

номоченныхъ отъ общества христіанъ о прекращеніи за городомъ хлѣбной торговли, послѣдовало распоряженіе о непокупкѣ хлѣбныхъ и другаго рода продуктовъ въ амбарахъ и каморахъ устроенныхъ на Задолгомостянскомъ форштатѣ. Сознавая правильность теоріи, что, при столкновеніи частнаго интереса съ общественною выгодою, первый долженъ быть отодвинутъ и долженъ уступить общественной выгодѣ, но такъ же неоспоримо и то, что и частные интересы должны быть приняты въ уваженіе при обсужденіи какого бы то ни было вопроса, если интересы эти не противорѣчатъ общественнымъ выгодамъ, а тѣмъ болѣе тамъ, гдѣ частный интересъ совпадаетъ съ общественною выгодою, имѣетъ съ нею тѣсную связь. Придерживаясь этого начала и принявъ во вниманіе, что вышеупомянутое распоряженіе можетъ имѣть выгодную сторону лишь въ отношеніи жизненныхъ продуктовъ годныхъ къ употребленію безъ особой подготовки и обработки, какъ то: муки, крупъ, пшена, гороху, фасоли и овса, въ отношеніи же предметовъ нуждающихся въ переработкѣ, какъ напримѣръ рожь, пшеница, гречиха, просо, рабсъ, рыжей и всѣ маслистые продукты, то такое распоряженіе скорѣе послужитъ въ ущербъ интересамъ городскихъ жителей именно: а) навозная ржаная мука недостаточна для продовольствія городскаго населенія, недостатокъ этотъ пополняется перемоломъ ржи въ топчакахъ, приводимыхъ въ движеніе лошадьми. Вслѣдствіе же недозволенія покупки хлѣба въ зернѣ, перемолъ въ топчакахъ пріостановился; б) при непокупкѣ за городомъ продуктовъ ненужныхъ для мѣстнаго употребленія городскаго населенія продукты эти при ввозѣ ихъ въ городъ продаются какъ вещь не нужная за цѣну ниже дѣйствительной стоимости, ниже цѣны существующей въ другихъ мѣстностяхъ близкихъ къ городу Переяславу, напримѣръ: Прохоровкѣ, Баришовкѣ, Яготинѣ и такъ далѣе. Это повлечетъ за собою то, что производители болѣе или менѣе отдаленные отъ города Переяслава признаютъ для себя выгоднымъ продавать свои продукты въ другихъ мѣстахъ, а такъ общеизвѣстно, что крестьянинъ вмѣстѣ съ продажею хлѣба дѣлаетъ и необходимую закупку красныхъ, бакалейныхъ и товаровъ мѣстнаго торговаго произведенія, какъ напримѣръ: сапоги, шапки и проч., то само собою разумѣется, что запретъ покупки продуктовъ въ зернѣ будетъ имѣть вредное вліяніе на городскую торговлю вообще, и 6) Переяславскіе торговцы хлѣбомъ своихъ денегъ не имѣютъ, торгуютъ же они на

деньги привозимые Пинскими и Могилевскими коммисіонерами и такимъ образомъ Переяславскіе торговцы хлѣбомъ заработываютъ чужимъ капиталомъ примѣрно до 30.000 руб. въ годъ, и деньги эти остаются внутри города Переяслава. На томъ основаніи торговцы хлѣбомъ просятъ: 1) допустить въ устроенныхъ на дорогахъ амбарахъ ссыпку всѣхъ продуктовъ нуждающихся въ обработкѣ безъ всякаго ограниченія относительно только къ двумъ базарнымъ днямъ, пятницѣ и понедѣльнику, и то лишь до 12 часовъ, послѣ же 12 часовъ, а также и въ остальные дни недѣли торговля хлѣбомъ должна быть свободна безъ всякихъ ограниченій.

Разсмотрѣвъ все вышеизложенное, Комитетъ находитъ: уполномоченные отъ общества христіанъ въ первоначальномъ отзывѣ своемъ и послѣдующихъ затѣмъ преніяхъ высказали, что совершившійся 30-го Іюня, 1-го и 2-го Іюля грустный фактъ столкновенія мѣщанъ и крестьянъ г. Переяслава христіанскаго исповѣданія съ еврейскимъ элементомъ былъ дѣломъ массы народа, пробудившагося, такъ сказать, отъ долгаго сна и желавшаго во что бы то ни стало избавиться отъ тяготѣнія надъ ними еврейскаго населенія. Такое желаніе они считаютъ совершенно законнымъ и справедливымъ, и чтобы въ будущемъ не происходило подобныхъ явленій они домогаются безусловнаго исполненія ихъ требованій, выраженныхъ въ 12 пунктахъ перваго ихъ доклада и затѣмъ въ послѣдующихъ дополненіяхъ.

Прежде нежели приступить къ разсмотрѣнію этихъ требованій, Комитету необходимо вникнуть, въ чемъ главнымъ образомъ заключается дѣйствительная причина ненормальныхъ отношеній христіанъ и евреевъ, и если въ тяготѣніи послѣднихъ подъ первыми, то въ чемъ именно оно проявляется, какія слѣдуетъ принять мѣры къ устраненію на будущее время непріязненныхъ отношеній враждующихъ сторонъ и можетъ ли безусловное исполненіе высказанныхъ уполномоченными отъ христіанскаго населенія гор. Переяслава требованій возстановить миръ, тишину и спокойствіе.

Сколько можно судить изъ отзывовъ уполномоченныхъ и бывшихъ между уполномоченными двухъ сторонъ преній—дѣйствительная причина происшедшей въ гор. Переяславѣ катастрофы заключается въ преобладаніи еврейскаго населенія надъ христіанскимъ, которое главнымъ образомъ происходитъ: 1) отъ того, что высшій еврейскій кругъ сосредоточилъ въ рукахъ своихъ власть, ибо

хотя въ гласные евреевъ избирается и менѣе чѣмъ христіанъ, но въ собраніе въ дѣйствительности евреевъ является больше, чѣмъ христіанъ, и они всегда одерживаютъ верхъ, да кромѣ того и въ самыхъ избирательныхъ собраніяхъ при выборѣ гласныхъ Городской Думы, какъ подтверждаютъ нижеприведенные факты, вліяніе еврейскаго элемента играетъ немаловажную роль; 2) отъ большаго наплыва иногородныхъ евреевъ, неимѣющихъ осѣдлости въ городѣ, что ухудшаетъ положеніе осѣдлыхъ жителей во всѣхъ отношеніяхъ; 3) отъ захвата мелкими евреями въ свои руки торговли первыми произведеніями жизненной потребности, причемъ они употребляютъ всевозможныя средства, дабы не допустить жителей города къ покупкѣ тѣхъ произведеній изъ первыхъ рукъ; 4) отъ допущенія торговли въ ларяхъ и преимущественнаго содержанія шинковыхъ заведеній, и 5) отъ захвата евреями въ свои руки оптовой торговли хлѣбомъ. Съ этою цѣлью въ окраинахъ города устроены ими амбары для ссыпки хлѣба, куда поступаетъ весь хлѣбъ везомый въ городъ, не достигая сего послѣдняго. Такимъ образомъ, казалось достаточно было бы ограничиться разсмотрѣніемъ этихъ только выводовъ и по нимъ сдѣлать заключеніе о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія признавались бы необходимыми къ отклоненію на будущее время высказанныхъ поводовъ къ зародышу враждебныхъ отношеній между городскимъ населеніемъ христіанскаго и еврейскаго исповѣданій; но признавая необходимымъ выяснить всѣ пункты требованій уполномоченныхъ отъ христіанъ гор. Переяслава, на сколько они основательны и требуютъ для приведенія въ исполненіе особыхъ законныхъ мѣропріятій, или же всѣ или только нѣкоторыя, высказанныя въ этихъ требованіяхъ, положенія легко могутъ быть выполнены путемъ точнаго исполненія существующихъ, на выраженные въ нихъ случаи, законовъ, Комитетъ приступаетъ къ разсмотрѣнію всѣхъ предъявленныхъ уполномоченными отъ христіанъ требованій и постановленію по каждому изъ нихъ отдѣльно соотвѣтственныхъ заключеній.

По 1 пункту: выраженное въ этомъ пунктѣ требованіе общества указаннымъ путемъ не представляетъ для него никакой гарантіи въ будущемъ, ибо если бы въ настоящій моментъ избранные дѣятели во всѣ поименованные въ этомъ пунктѣ званія и должности отказались отъ предоставленныхъ имъ избраніемъ правъ и преимуществъ, то можно ли разсчитывать на то, что и впослѣдствіи

времени лица еврейскаго происхожденія, бывъ избраны въ какое либо званіе или должность, откажутся отъ предложенной имъ чести. Кромѣ того, такое требованіе несвойственно природѣ человѣка, вообще стремящейся къ достиженію почетныхъ титуловъ и болѣе или менѣе извѣстности въ обществѣ; слѣдовательно, высказанное обществомъ желаніе тѣмъ путемъ, какой оно указало, осуществиться не можетъ. Заставить же евреевъ силою отказаться навсегда отъ предоставленныхъ имъ въ Россійской Имперіи правъ значило бы идти на перекоръ всѣмъ кореннымъ нашимъ въ этомъ родѣ законоположеніямъ. Для этого есть другой дѣйствительный путь и притомъ законный—Городское общественное самоуправленіе составляютъ: городскія избирательныя Собранія, Городская Дума и Городская Управа.

Обратимся къ 1 отдѣлу городскаго общественнаго управленія—къ избирательнымъ Собраніямъ и разсмотримъ, не можетъ ли въ этихъ Собраніяхъ имѣть давленіе еврейскій элементъ и въ какомъ видѣ это давленіе проявляется. Предметъ дѣятельности избирательныхъ Собраній, въ которомъ участвуютъ всѣ обыватели города, имѣющіе право голоса на выборахъ, заключается въ выборѣ гласныхъ Городской Думы. Такимъ образомъ съ перваго взгляда покажется, что въ избирательныхъ Собраніяхъ не можетъ быть давленія еврейскаго элемента на дѣла по устройству общественнаго управленія и по городскому хозяйству, ибо что же представляется избирателямъ въ этихъ Собраніяхъ – выборъ гласныхъ Думы, которыхъ изъ не христіанъ не можетъ быть болѣе одной трети всего состава гласныхъ. Слѣдовательно еврейскій элементъ достигнетъ только того, что одна треть гласныхъ, никакъ не менѣе, будетъ выбрана изъ евреевъ. Но дѣлѣ же выходитъ совсѣмъ иное. Порядокъ производства выбора въ гласные Городской Думы такой: въ каждомъ городѣ изъ обывателей, имѣющихъ право голоса на выборахъ, учреждаются три избирательныя Собранія. Для этого лица, внесенныя въ списокъ избирателей, дѣлятся на три разряда или собранія, такимъ образомъ къ первому разряду причисляются тѣ изъ обывателей, которые, внося высшій размѣръ сборовъ, уплачиваютъ всѣ вмѣстѣ одну треть всей суммы сборовъ, платимыхъ всѣми избирателями; къ второму разряду относятся слѣдующіе по количеству вносимаго сбора, тоже уплачивающіе вмѣстѣ одну треть всѣхъ сборовъ; остальные же затѣмъ причисляются къ 3 разряду. Изъ этого по гор. Переяславу, какъ видно изъ списка избирателей, хранящагося въ Го-

родской Управѣ и переданныхъ ею перечневыхъ свѣдѣній, выходитъ то, что въ избирательныхъ Собраніяхъ участвуютъ по 1 разряду христіанъ 12, евреевъ 20, по 2 разряду христіанъ 59, евреевъ 89, и по 3 разряду христіанъ 1.135, евреевъ 365; очевидно, при такомъ отношеніи числа избирателей изъ евреевъ къ числу избирателей изъ христіанъ по первымъ двумъ категоріямъ, если бы даже всѣ избиратели явились въ Собраніе, голосъ евреевъ имѣетъ преимущество предъ христіанами; но это преимущество тѣмъ болѣе еще дѣлается осязательнымъ, когда изъ того же перечня увидимъ, что при избраніи гласныхъ на выборахъ участвовало по 1 категоріи евреевъ 17, христіанъ 6, и по второй категоріи евреевъ 56, а христіанъ 17. При такомъ преобладаніи голосовъ въ избирательныхъ Собраніяхъ еврейскаго элемента выборъ гласныхъ, какъ опытъ показываетъ, производится подъ исключительнымъ вліяемъ евреевъ, ибо избранными въ гласные (ст. 1.985) признаются лица, получившія въ Собраніи болѣе половины голосовъ, а эта половина, такъ какъ голоса евреевъ превышаютъ голоса христіанъ, тогда только можетъ образоваться, когда пожелаютъ евреи, оттого при выборѣ гласныхъ по большей части не проходятъ баллотируемыя изъ христіанъ лица, могущія постоять за свое мнѣніе и жребій по желанію преобладающей на выборахъ массы почти всегда падаетъ или на лица малограмотныя, и не полагающіяся на свое разумѣніе и потому легко поддающіяся стороннему вліянію, или на лица, не пользующіяся никакимъ авторитетомъ въ обществѣ, однимъ словомъ избираются въ гласные Думы такія лица, которыя никогда не могутъ служить помѣхою евреямъ при рѣшеніи въ Городской Думѣ дѣлъ, составляющихъ интересъ всего общества. И такъ, вотъ откуда идетъ нить неопровержимаго давленія евреевъ, могущаго вредно вліять на дѣла христіанъ. Какія же мѣры могутъ устранить этотъ вредъ и предоставить населенію города возможность дать Городской Думѣ гласныхъ изъ христіанъ, голосъ которыхъ, при своемъ разумномъ взглядѣ на дѣло вообще и въ особенности на городское устройство и управленіе и его хозяйство, легко могъ бы противустать голосу гласныхъ изъ евреевъ? Если законъ (ст. 984, IX т. Св. Зак. о сост. изд. 1876 г.) уполномочиваетъ евреевъ производить выборы въ предоставленныя имъ, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, общественныя городскія должности исключительно ихъ обществомъ, отдѣльно отъ выборовъ, производимыхъ въ тѣ же дол-

жности обществомъ христіанъ, то почему же не уполномочить ихъ отдѣльно отъ христіанъ производить въ законномъ размѣрѣ и выборы гласныхъ изъ евреевъ. Для этого стоитъ только отдѣлить сумму вносимыхъ евреями въ пользу города сборовъ и, согласно опредѣленной закономъ (ст. 1.971) классификаціи, составить отдѣльные списки избирателей изъ христіанъ для выбора падающей на нихъ части гласныхъ христіанскаго исповѣданія и отдѣльные списки для избранія гласныхъ изъ евреевъ. При такомъ порядкѣ избранія гласныхъ совершенно отстранилось бы всякое вліяніе евреевъ при выборѣ гласныхъ Городской Думы отъ христіанскаго населенія города, а тѣмъ самымъ, такъ сказать, смягчилось бы и возбужденное противъ нихъ настроеніе христіанъ, такъ какъ проявляющееся въ описанномъ случаѣ давленіе евреевъ на христіанъ едва ли не можетъ быть признано одною изъ главнѣйшихъ причинъ ненормальныхъ отношеній этихъ двухъ элементовъ городскаго населенія. И такъ, для устраненія вліянія евреевъ при выборѣ гласныхъ Городской Думы изъ христіанъ слѣдуетъ дополнить 1.971 ст. II т. Св. Зак., отдѣла о Городовомъ Положеніи примѣчаніемъ къ ней такого содержанія: «Выборы евреевъ въ гласные Городской Думы, въ мѣ«стахъ постоянной ихъ осѣдлости, на изложенномъ въ этой статьѣ «основаніи, производить исключительно ихъ обществомъ, отдѣльно «отъ такихъ же выборовъ, производимыхъ обществомъ христіанъ». Затѣмъ, въ другой отрасли городскаго общественнаго управленія— Городской Думѣ, гдѣ участіе гласныхъ изъ евреевъ обусловливается не болѣе какъ одною третьею частью всего состава гласныхъ, казалось бы голосъ христіанъ всегда долженъ имѣть перевѣсъ надъ евреями; но къ сожалѣнію противъ такого, повидимому, преимущества христіанъ заявили уполномоченные отъ христіанъ весьма прискорбное явленіе преобладанія евреевъ въ сужденіяхъ Городской Думы и притомъ явленіе, вытекающее изъ закона (2.010 ст. II т. Св. Зак. Гор. Полож.), по силѣ котораго собраніе Думы считается состоявшимся когда въ ономъ участвуетъ не менѣе одной трети гласныхъ. Хотя подобныя явленія легко могли бы быть отстраняемы при условіи явки гласныхъ изъ христіанъ въ большемъ количествѣ противъ евреевъ, представляющихъ собою лишь одну треть всего состава гласныхъ, такъ какъ собраніе Думы для города не секретъ и распоряженіе о созывѣ Городской Думы дѣлается Городскимъ Головою путемъ гласнымъ, путемъ

оффиціальнымъ. Но когда законъ допускаетъ возможность неявки всѣхъ гласныхъ въ собраніе Думы и притомъ до такой формы, что одну часть всего состава гласныхъ, а если и это число гласныхъ въ собраніе не явится, то въ послѣдующее затѣмъ собраніе, какое бы число гласныхъ ни явилось, считаетъ достаточнымъ для признанія собранія, то слѣдовательно при отсутствіи если не всего числа гласныхъ изъ христіанъ, а большей половины, всегда возможно будетъ преобладаніе евреевъ въ сужденіяхъ Городской Думы, преобладаніе, какъ можно судить, раздражающее христіанъ. Къ устраненію этого обстоятельства необходимо должны быть приняты мѣры, при изысканіи которыхъ нужно обратиться къ такому разсужденію. Если съ одной стороны законъ, допуская въ число гласныхъ одну треть нехристіанъ изъ всего состава гласныхъ, даетъ тѣмъ самымъ преимущество голосу гласныхъ изъ христіанъ въ сужденіяхъ по всѣмъ предметамъ вѣдомства Городской Думы, что нельзя же предположить, чтобы, съ другой стороны, тотъ же законъ, опредѣляя крайнюю норму, одну треть собранія Думы, для законности ея постановленій, самъ себѣ противорѣчилъ, устраняя перевѣсъ христіанскихъ голосовъ предъ еврейскими, въ случаѣ прибытія евреевъ-гласныхъ въ собраніе Думы въ большемъ количествѣ противъ гласныхъ изъ христіанъ; а потому, въ виду существованія такого, повидимому, противорѣчащаго закона (ст. 1.982 и 2.010-я II т. Св. Зак., Гор. Пол.) нужно предположить пробѣлъ въ законѣ, который и слѣдуетъ пополнить примѣчаніемъ къ 2.010 ст. такого содержанія: одна треть гласныхъ, явившихся въ собраніе Думы, тогда только дѣлаетъ собраніе это состоявшимся, если въ собраніи явившихся гласныхъ участвовало не болѣе одной трети гласныхъ изъ евреевъ.—Затѣмъ, если указаннаго въ этой статьѣ числа гласныхъ не явится для разсмотрѣнія дѣлъ, которыя предполагалось обсудить въ несостоявшемся собраніи, то для разсмотрѣнія собственно этихъ дѣлъ назначается, не далѣе впрочемъ 7 дней со времени онаго, новое собраніе, которое признается состоявшимся въ какомъ бы числѣ и сословіи на этотъ разъ гласные ни явились.—Равнымъ образомъ необходимо также дополненіе и 2.014 ст. II ст. Св. Зак. Гор. Полож., тѣмъ, что для дѣйствительности опредѣленій по предметамъ, въ сей статьѣ означеннымъ, требуется присутствіе не менѣе половины всего числа гласныхъ, въ составѣ которыхъ изъ нехристіанъ должно быть не болѣе одной трети. Что же касается

Городской Управы, то въ оной ни въ какомъ случаѣ не можетъ обнаруживаться давленіе еврейскаго элемента, такъ какъ число членовъ Городской Управы изъ нехристіанъ не должно превышать одной трети всего ея состава, и притомъ евреи не могутъ быть ни избираемы въ Городскіе Головы, ни исправлять ихъ должность. И такъ, вотъ тѣ указанія, которыя какъ рѣшаютъ задачу общества христіанъ обывателей гор. Переяслава, выраженную ихъ уполномоченными въ 1 пунктѣ ихъ доклада; вотъ тотъ путь, которымъ вполнѣ достигается удовлетвореніе высказаннаго въ ономъ требованія. Обращаясь затѣмъ къ остальнымъ частямъ выборнаго отдѣла, указаннаго уполномоченными отъ общества христіанъ въ разсматриваемомъ Комитетомъ 1 пунктѣ ихъ доклада, слѣдуетъ замѣтить, что при выборѣ въ должности по разнымъ учрежденіямъ, Коммисіямъ и Комитетамъ, должно быть сохранено одно выборное начало: чтобы въ каждомъ изъ учрежденій, въ Коммисіяхъ и Комитетахъ, членовъ изъ нехристіанъ было не болѣе одной трети всего состава положенныхъ тамъ членовъ; затѣмъ, что касается заявленій уполномоченныхъ отъ христіанъ, чтобы евреи не занимались по вольному найму ни въ какихъ учрежденіяхъ, то Комитетъ не находитъ, чтобы подобныя явленія могли быть поводомъ къ раздору христіанъ съ евреями, а потому и не считаетъ такое заявленіе подлежащимъ его обсужденію.

2-й вопросъ. Требованія, въ этомъ вопросѣ выраженныя, не выдерживаютъ ни малѣйшей критики, а потому вопросъ оставить безъ всякихъ послѣдствій.

3-й вопросъ. По предмету удаленія отъ евреевъ русской женской прислуги много было преній съ обѣихъ сторонъ, въ коихъ одною стороною высказывался вредъ для прислуги въ нравственномъ отношеніи, а другая доказывала, что воспрещеніе евреямъ держать русскую прислугу принесетъ вредъ въ матеріальномъ отношеніи бѣднѣйшему классу народа. Не входя ни въ какія по сему предмету разсужденія, а имѣя въ виду, что законъ запрещаетъ евреямъ держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ, Комитетъ полагаетъ, что въ настоящемъ случаѣ долженъ въ точности исполняться освященный закономъ порядокъ (ст. 2.211 X т. Св. Зак. Гр., ч. 1, изд. 1857 г., и 962 ст. IX т. Св. Зак. о состоян. изд. 1876 г.—72 Уст. Фабр. изд. 1879 г., ст. (примѣч.) изд. 1879 г., 134 (примѣч.) Уст. Ремесл. и ст. 91 и 92 Уст. о предупр. и

прес. преступленій изд. 1876 г.), т .е. воспретить евреямъ держать для постоянныхъ домашнихъ услугъ не только женскую христіанскую прислугу, но и вообще христіанъ, кромѣ указанныхъ въ вышеприведенныхъ статьяхъ закона случаевъ, назначивъ для разсчетовъ христіанской прислуги двухнедѣльный срокъ со дня опубликованія настоящаго постановленія. Но при этомъ необходимо обратить вниманіе на то, что законъ, налагавшій взысканіе на виновныхъ евреевъ за содержаніе ими у себя для постоянныхъ услугъ христіанской прислуги по Уложенію 1866 г. отмѣненъ и потому, чтобы возможно было преслѣдовать виновныхъ въ несоблюденіи оставшагося въ силѣ закона, о недозволеніи евреямъ имѣть у себя христіанъ для постоянныхъ услугъ, и подвергать за это взысканію, слѣдуетъ настоящее постановленіе Комитета объявить всѣмъ евреямъ съ тою цѣлью, чтобы они, въ случаѣ отступленія ихъ отъ указаннаго въ законѣ порядка и послѣ объявленія имъ настоящаго постановленія, согласно 29 ст. Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, могли быть подвергаемы взысканіямъ вообще за неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій или постановленій Правительственныхъ.

По 4 пункту. Хотя выраженное въ этомъ пунктѣ желаніе уполномоченныхъ отъ христіанъ о выселеніи всѣхъ иногородныхъ, неимѣющихъ осѣдлости евреевъ вытекаетъ главнымъ образомъ изъ бывшаго будто бы наплыва евреевъ въ г. Переяславъ послѣ погрома ихъ въ гор. Елисаветградѣ и Кіевѣ, но при этомъ однако же нельзя не замѣтить, что желаніе это обусловливается еще и другими обстоятельствами, какъ напримѣръ: ухудшеніемъ положенія русскихъ ремесленниковъ отъ значительнаго пониженія цѣнъ на работы, исполняемыя евреями недобросовѣстно; постоянною заносчивостью и невѣжливымъ и дерзкимъ обращеніемъ съ крестьянами, присущею евреямъ изворотливостью, лишающею христіанъ заработка честнымъ трудомъ и т. п. По законамъ Россійской Имперіи евреи пользуются правами свободнаго жительства въ чертѣ, разрѣшенной для постоянной имъ осѣдлости, безпрепятственнымъ переселеніемъ изъ одной мѣстности, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, въ другую такую же, могутъ записываться въ ремесленные цехи или же ремесленное общество. Однимъ словомъ, пользуются всѣми предоставленными имъ по закону преимуществами. Слѣдовательно, лишеніе или ограниченіе ихъ правъ находится внѣ желаній упол-

номоченныхъ отъ общества христіанъ и даже внѣ предѣловъ власти Комитета, учрежденнаго для изысканія мѣръ къ устраненію на будущее время ненормальныхъ отношеній христіанъ и евреевъ между собою, породившихъ событія 30-го іюня, 1-го и 2-го іюля. Такимъ образомъ, обсуждая предметъ выраженныхъ въ разсматриваемомъ пунктѣ уполномоченными отъ христіанъ заявленій, хотя и слѣдовало бы вполнѣ подчиняться въ законѣ указаннымъ правиламъ, но принимая въ соображеніе значительную численность евреевъ въ гор. Переяславѣ 2.924 души и въ уѣздѣ его 3.395 и обращаясь къ простотѣ, чистосердечію и довѣрчивости малороссіянъ, легко поддающихся чуждому вліянію, Комитетъ, въ виду охраненія общественнаго строя, признаетъ необходимымъ сдѣлать въ существующихъ законоположеніяхъ о евреяхъ нѣкоторыя дополненія, а именно: ст. 16-ю Устава о паспортахъ по продолж. 1876 г. дополнить примѣчаніями:

Примѣчаніе 1-е. Иногородные евреи, постоянно прожившіе до 1-го Января 1882 года въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ Полтавской губерніи не менѣе 5 лѣтъ сряду, если только не послѣдуетъ отъ общества неодобрительнаго приговора, должны быть, съ ихъ согласія, причислены къ обществамъ по городамъ, въ районѣ и уѣздѣ которыхъ они проживали; въ противномъ случаѣ, при нежеланіи ихъ, должны быть обращены въ мѣста ихъ приписки.

Примѣчаніе 2-е. Евреи иногородные, не прожившіе постоянно 5 лѣтъ сряду въ одной какой либо мѣстности Полтавской губерніи, могутъ быть приписаны къ городамъ не иначе; какъ съ согласія общества тѣхъ городовъ, въ районѣ и уѣздѣ которыхъ они жили, и притомъ при условіи, если они прибыли въ избранныя ими мѣста до 1-го Января 1879 г., т.-е. чтобы прожили до 1-го Января 1882 года не менѣе 3 лѣтъ. Въ случаѣ же непринятія ихъ обществами, должны возвратиться въ мѣста ихъ приписки.

Эти примѣчанія должны относиться и къ 974 ст. Св. Зак. о сост. изданія 1876 года.

Примѣч. къ 18 ст. Уст. о паспортахъ по изданію 1857 г.

Иногороднымъ евреямъ, купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ изъ мѣщанъ дозволяется жить въ Полтавской губерніи по паспортамъ временно, съ какою либо коммерческою цѣлью, но не заниматься ремеслами въ подрывъ туземнымъ ремесленникамъ.

Примѣч. къ 4 ст. Устава Ремесленнаго изд. 1876 г.

Въ Полтавской губерніи евреи могутъ быть записаны въ цехи ремесленные или же въ ремесленное общество, только въ мѣстахъ ихъ приписки. Иногороднымъ же, прибывающимъ по паспортамъ, всякое занятіе ремеслами воспрещается.

Это примѣчаніе относится также и къ 975 и 976 ст. IX т. Св. Зак. о состоян. изд. 1876 г.

5-й пунктъ. Уполномоченные отъ общества христіанъ въ этомъ пунктѣ выражаютъ требованіе о закрытіи всѣхъ шинковыхъ заведеній, кромѣ одного, находящагося въ городскомъ зданіи, гдѣ галлерея, внутри базарной площади; но такое желаніе прямо противорѣчитъ закону (*338 Уст. ст. Пит.* и разъясняющему эту статью циркуляру *Министра Финансовъ отъ 11-го Декабря 1874 г. за № 1.244*), воспрещающему содержать въ городѣ питейныя заведенія въ рынкахъ и торговыхъ рядахъ и потому исполненіе такого требованія немыслимо. Затѣмъ, развивая мысль, въ этомъ пунктѣ выраженную, уполномоченные отъ христіанъ гор. Переяслава высказываютъ желаніе сократить питейныя заведенія въ городѣ до минимума—5 шинковъ. Общій вопросъ объ ограниченіи числа питейныхъ заведеній, какъ можно видѣть изъ мнѣнія Государственнаго Совѣта *1-го Января 1876 г.*, находится въ разсмотрѣніи Правительственныхъ учрежденій и въ настоящее время впредь до разрѣшенія этого вопроса предоставлено Городскимъ Думамъ и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ, въ видахъ общественнаго благоустройства, составлять ежегодно росписанія о числѣ мѣстъ раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, съ указаніемъ при этомъ мѣстностей (независимо отъ опредѣленныхъ уже закономъ), въ коихъ питейныя заведенія не должны быть открываемы. И такъ, въ этомъ отношеніи есть законный способъ удовлетворенія высказаннаго уполномоченными отъ христіанъ желанія. Равномѣрно, и остальныя по этому пункту требованія, относящіяся къ устраненію разныхъ злоупотребленій при продажѣ крѣпкихъ напитковъ также находятъ для себя огражденіе въ законѣ. Такимъ образомъ казалось бы, что поднятый уполномоченными отъ христіанъ въ разсматриваемомъ пунктѣ вопросъ вполнѣ исчерпанъ и Комитету не предстоитъ болѣе надобности къ изысканію какихъ либо особыхъ мѣръ для удовлетворенія высказанныхъ уполномоченными требованій; но принимая во вниманіе съ

одной стороны, что сокращеніе питейныхъ заведеній (коихъ въ Переяславѣ 63 и изъ нихъ 45 шинковъ и подваловъ, содержимыхъ евреями) все-таки съиграетъ немаловажную роль въ дѣлѣ прекращенія пьянства, а съ другой, что одною только этою мѣрою едва ли можетъ быть вполнѣ достигнута цѣль, Комитетъ признаетъ необходимымъ всесторонне разсмотрѣть возбужденное уполномоченными отъ христіанъ требованіе о сокращеніи шинковъ въ городѣ. Приступая къ разрѣшенію этого обстоятельства необходимо задаться вопросомъ: можетъ ли одно исключительное сокращеніе шинковыхъ заведеній прекратить пьянство, и притомъ, что̀ болѣе вредитъ населенію—самое ли пьянство или его послѣдствія—опьяненіе съ признаками полнѣйшаго безчувствія? Нельзя не сознать, что сокращеніе шинковъ неминуемо должно уменьшить пьянство, но принесетъ ли одна эта мѣра существенную пользу для дѣла? Вопросъ этотъ разрѣшается отрицательно. Склонные къ употребленію горячихъ напитковъ люди и при маломъ нахожденіи въ извѣстной мѣстности шинковыхъ заведеній не отстанутъ отъ своихъ привычекъ, и тогда уменьшеніе такихъ заведеній составитъ монополію въ пользу нѣсколькихъ лицъ и при большомъ скопленіи народа въ уменьшенномъ числѣ шинковъ скорѣе послужитъ поводомъ къ всевозможнымъ безобразіямъ и безнравственности. Обращаясь къ другой сторонѣ вопроса, что̀ болѣе принесетъ вреда—пьянство или его послѣдствія—опьяненія до крайнихъ предѣловъ самосознанія, нельзя не придти къ опытному убѣжденію, что человѣкъ достигшій въ питейномъ заведеніи полнаго опьяненія находится въ безотчетномъ распоряженіи содержателя такого заведенія и слѣдовательно при недобросовѣстности его подвергается всевозможнымъ неблагопріятнымъ для него послѣдствіямъ. И такъ, какія же необходимо предпринять мѣры, если не къ прекращенію пьянства, то по крайней мѣрѣ къ огражденію безопасности лицъ непомѣрно употребляющихъ крѣпкіе напитки? По мнѣнію Комитета было бы полезно обратить вниманіе прежде всего на личности, занимающіяся продажею спиртныхъ напитковъ и на дополненіе и измѣненіе нѣкоторыхъ условій какъ при открытіи заведеній съ допущеніемъ въ нихъ торговли крѣпкими напитками, такъ и въ порядкѣ отпуска этихъ напитковъ изъ заведеній. Вслѣдствіе этого Комитетъ полагалъ бы справедливымъ и необходимымъ, сверхъ объясненнаго въ законѣ порядка при открытіи заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, принять къ руководству

еще слѣдующія правила, которыми и дополнить соотвѣтствующія статьи закона Устава питейнаго. 1) При всякомъ разрѣшеніи объ открытіи питейныхъ заведеній имѣть въ виду, чтобы лица, желающія открыть питейное заведеніе, прожили въ томъ мѣстѣ, гдѣ желаютъ открыть оное, не менѣе 5 лѣтъ и при томъ представили одобрительный приговоръ въ ихъ благонадежности, желающіе открыть питейное заведеніе въ городѣ отъ гласныхъ Городской Думы, а въ селеніяхъ и мѣстахъ, близъ оныхъ находящихся—отъ сельскихъ обществъ избранной мѣстности. Причемъ не допускается никакого ограниченія, будетъ ли открываемое въ селеніи заведеніе—въ чертѣ крестьянской осѣдлости или внѣ оной. 2) Не открывать ни одного питейнаго заведенія безъ разрѣшенія указанныхъ въ 333 ст. мѣстъ и лицъ, даже о тѣхъ, кои поименованы въ ст. 331 и 334 сего Устава. 3) Не давать разрѣшенія на открытіе питейнаго заведенія безъ предварительнаго удостовѣренія полиціи и Городской Управы, о соотвѣтственности помѣщенія заведенія съ испрашиваемымъ на открытіе онаго патентомъ. 4) Условіе относительно разстоянія открываемыхъ заведеній съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ отъ упоминаемыхъ въ 338 ст. Пит. Уст. мѣстъ распространить на всѣ вообще питейныя заведенія, не исключая трактирныхъ, и тѣмъ отмѣнить 2 примѣчаніе къ означенной статьѣ. 5) Не дозволять одному и тому же лицу имѣть болѣе однаго заведенія. При этомъ пояснить, что жена и не отдѣленныя дѣти не могутъ вести въ одной и той же мѣстности отдѣльной отъ ихъ родоначальника торговли крѣпкими напитками, даже и въ томъ случаѣ, если бы одинъ изъ членовъ такой семьи былъ только лишь сидѣльцемъ; и 6) воспретить всякую распивочную продажу безъ особаго разрѣшенія Губернатора, кромѣ указанныхъ въ 3 пунктѣ 324 ст. Уст. питейныхъ заведеній.

6-й пунктъ. Хотя заключающееся въ этомъ пунктѣ требованіе составляетъ личное оскорбленіе и потому легко можетъ быть устранено по жалобѣ самого обиженнаго, въ надлежащемъ порядкѣ поданной, но, при всемъ томъ, принимая во вниманіе, что такое заявленіе уполномоченныхъ отъ христіанъ наводитъ на мысль, что у евреевъ вошло такъ сказать въ привычку или обыкновеніе обзывать цѣлое сословіе мѣщанъ и крестьянъ христіанъ гор. Переяслава разными бранными словами, Комитетъ считаетъ умѣстнымъ просить раввина внушить евреямъ, что такое поведеніе ихъ можетъ

привести къ невыгоднымъ для нихъ послѣдствіямъ, ибо замѣченныя въ такомъ неприличномъ обращеніи лица могутъ быть подвергаемы взысканію по приговорамъ общества.

7-й пунктъ.—Городскія Думы, разсуждая о предметахъ городскаго благоустройства, имѣютъ право издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія, между прочимъ и о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ, слѣдовательно, отъ Городской Думы зависитъ постановить обязательныя для перекупщиковъ правила и опредѣлить время, до котораго перекупщики не имѣютъ права приступать къ покупкѣ какихъ бы то ни было предметовъ, а тѣмъ болѣе предметовъ первой жизненной потребности, а потому о требованіи уполномоченными по разсматриваемому предмету сообщить Городской Управѣ для представленія таковаго Городской Думѣ къ соображенію при составленіи ею обязательныхъ для городскихъ жителей постановленій. При чемъ просить гг. Городскаго Голову и Уѣзднаго Исправника, перваго, если по этому предмету нѣтъ обязательнаго постановленія, могущаго вполнѣ удовлетворять выраженное въ обсуждаемомъ пунктѣ желаніе, то для устраненія допускаемыхъ перекупщиками безпорядковъ, экстренно распорядиться о созывѣ Городской Думы; и второго, — подтвердить полицейскимъ чинамъ, чтобы они, по обязанности своей, наблюдали за точнымъ исполненіемъ издаваемыхъ Городскою Думою обязательныхъ для городскихъ жителей постановленій, строго преслѣдовали какъ въ городѣ, такъ и въ предмѣстьяхъ и окраинахъ онаго всѣхъ перекупщиковъ и о замѣченныхъ ими въ неисполненіи такихъ постановленій тотчасъ же сообщали бы Городской Управѣ, для передачи о семъ Мировому Судьѣ на предметъ поступленія съ виновными по 29 ст. Улож. о наказаніяхъ, полагаемыхъ Мировыми Судьями. Затѣмъ, обращая вниманіе, что пріобрѣтеніе всѣхъ вообще произведеній перекупщиками ранѣе опредѣленнаго для того времени дѣлаетъ величайшее зло для всего населенія гор. Переяслава, то, дабы устранить на будущее время подобные безпорядки, Комитетъ въ дополненіе всего сказаннаго по сему предмету находитъ полезнымъ ввести такой порядокъ. Въ Городской Управѣ завести алфавитную книгу, куда, вмѣстѣ съ передачею Мировому Судьѣ сообщенія полиціи о перекупщикѣ, не исполнившемъ постановленія Городской Думы, вносить имя, отчество и фамилію такого перекупщика, съ тѣмъ, что если онъ по наложеніи на него Мировымъ

Судьею взысканія не исправится, Городская Управа передаетъ о такомъ перекупщикѣ свѣдѣніе мѣщанскому старостѣ, если виновнымъ окажется принадлежащемъ къ мѣщанскому сословію, и волостному старшинѣ, если онъ будетъ изъ сословія крестьянъ или казаковъ, на тотъ конецъ, чтобы на точномъ основаніи законовъ, вообще о предупрежденіи и пресѣченіи порочнаго и развратнаго поведенія мѣщанъ и сельскихъ обывателей, виновные были подвергаемы по приговорамъ обществъ исправительнымъ наказаніямъ, и въ случаѣ неисправленія ихъ послѣ троекратнаго назначенія имъ такого наказанія, передаваемы по приговорамъ же обществъ въ распоряженіе правительства. Иногородныхъ же перекупщиковъ, замѣченныхъ въ неисполненіи постановленій Городской Думы, послѣ наложеннаго на нихъ взысканія Мировымъ Судьею, высылать въ мѣста ихъ приписки. Что же касается до высказаннаго въ семъ пунктѣ уполномоченными отъ христіанъ требованія, чтобы лавочники не покупали муки на базарѣ для распродажи, а пріобрѣтали бы ее внѣ города, то безусловное исполненіе такого требованія нераціонально, ибо жители, не занимающіеся мучною торговлею, не могутъ закупать всей привезенной муки на базаръ, такъ какъ большая часть изъ нихъ, и по бѣдности своей, и по другимъ разсчетамъ, пріобрѣтаетъ муку фунтами, а не мѣшками, въ которыхъ обыкновенно доставляется мука на базаръ, и тогда, при такомъ требованіи уполномоченныхъ отъ христіанъ гор. Переяслава, крестьянину привезшему муку для продажи придется вести ее обратно, потому собственно, что на нее болѣе нѣтъ спроса, а такой порядокъ можетъ отбить у крестьянъ всякую охоту доставлять муку въ городъ во время базаровъ; поэтому Комитетъ полагаетъ по высказанному уполномоченными желанію о непокупкѣ лавочниками муки на базарѣ формулировать постановленіе въ такой формѣ: воспретить лавочникамъ, занимающимся хлѣбною торговлею, покупать на базарѣ муку, крупу, пшено и проч. сельскія произведенія ранѣе опредѣленнаго Городскою Думою времени для покупки продуктовъ перекупщиками, съ обязательствомъ при всемъ томъ скупщиковъ, чтобы они, пріобрѣтая отъ крестьянъ ихъ произведенія, взвѣшивали таковыя непремѣнно на городскихъ вѣсахъ. При этомъ Комитетъ полагалъ бы необходимымъ высказать Городской Управѣ его мнѣніе о томъ, что при опредѣленіи времени, съ котораго перекупщики могутъ пріобрѣтать въ городѣ и предмѣстьяхъ его въ базарный

день предметы жизненной потребности, было бы весьма справедливо принять въ соображеніе время года и потому взять за норму съ 1-го Ноября по 1-е Мая 11 часовъ, а съ 1-го Мая по 1-е Ноября 10 часовъ.

По 8 пункту. По этому предмету законоположенія наши на столько полны и законодателемъ всѣ случаи на столько предусмотрѣны, что Комитетъ не считаетъ даже вправѣ входить въ какія либо разсужденія по сему предмету.

9-й пунктъ. Высказанное уполномоченными отъ христіанъ въ этомъ пунктѣ требованіе распадается на двѣ части: 1) чтобы евреи по воскреснымъ днямъ не торговали до 12 часовъ, и на Рождество и на Свѣтлое Воскресеніе по 3 дня, и 2) чтобы евреи не производили никакихъ работъ въ христіанскіе праздники. Первая часть требованій не требуетъ особыхъ распоряженій, ибо если Городской Думѣ предоставляется право издавать постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни и такія постановленія обязательны для всѣхъ жителей города, безъ различія вѣроисповѣданія, что слѣдовательно подобныя постановленія распространяются на всѣ торговыя и промышленныя заведенія, къ какому бы вѣроисповѣданію владѣльцы оныхъ на принадлежали. Но при этомъ Комитетъ приходитъ еще къ такому заключенію: чтобы никогда не происходило никакихъ недоразумѣній и толкованій при исполненіи обязательныхъ постановленій Думы о времени открытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, необходимо, чтобы въ постановленіи Думы съ точностью было сказано: 1) торговыя и промышленныя заведенія въ воскресные и праздничные дни должны быть закрыты до опредѣленнаго ею времени и никакая торговля до окончанія онаго не должна производиться ни изъ ларей, ни съ выставокъ на открытыхъ мѣстахъ, кромѣ однако же предметовъ первой жизненной потребности, какъ-то: печенаго хлѣба, муки, крупъ, пшена, птицъ, мяса, сала, рыбы, масла, яицъ и всякой зелени. Торговля этими предметами въ воскресные и праздничные дни дозволяется безъ ограниченія времени не только съ возовъ, ларей и рундуковъ, но и изъ лавокъ, въ которыхъ находятся исключительно одни только поименованные предметы, безъ примѣси бакалейныхъ; 2) чтобы въ постановленіи Думы были подробно поименованы тѣ праздники, на которые распространяется запрещеніе

объ открытіи лавокъ и промышленныхъ заведеній до извѣстнаго часа, и 3) чтобы обозначены были дни, въ которые лавки не должны быть вовсе открыты и никакая торговля не производиться; причемъ надо замѣтить, что при опредѣленіи времени для открытія лавокъ и промышленныхъ заведеній слѣдуетъ сообразоваться съ временемъ, назначеннымъ для покупки продуктовъ перекупщиками. Что же касается второй части требованія о томъ, чтобы евреи не работали въ христіанскіе праздники, то оно можетъ быть допущено въ такой формѣ. «Евреи не должны производить никакихъ работъ въ воскресные и опредѣленные Думою праздничные дни рабочими изъ христіанъ».

10-й пунктъ. Воспрещеніе на разстояніи 30 верстъ вокругъ гор. Переяслава производить покупку хлѣба идетъ въ разрѣзъ кореннымъ законамъ, по силѣ которыхъ (ст. 295 Уст. Торговаго) торгъ хлѣбомъ и вообще земными произрастаніями всякого рода, оптомъ и въ розницу повсемѣстно, въ городахъ и селеніяхъ, на рынкахъ и пристаняхъ составляетъ предметъ торговли свободной и притомъ (ст. 297 того же Устава) мѣстному начальству вмѣняется въ обязанность наблюдать, дабы нигдѣ и никому не было полагаемо какое либо запрещеніе касательно выпуска означенныхъ произрастаній изъ одной губерніи въ другую, наблюдая при томъ, чтобы обыватели всегда имѣли достаточные для внутренняго продовольствія запасы. Такимъ образомъ оказывается, что безусловное удовлетвореніе высказаннаго уполномоченными отъ христіанъ въ этомъ пунктѣ требованія не подлежитъ удовлетворенію, тѣмъ болѣе, что ссыпка хлѣба въ амбары въ городахъ и селеніяхъ, находящіеся съ цѣлью оптовой торговли, не выражаетъ стѣсненія для городскихъ жителей при снабженіи ихъ произведеніями первой потребности. Причемъ однако же нельзя не обратить вниманіе на то, что есть много складочныхъ пунктовъ и устроенныхъ на нихъ амбаровъ, внѣ селеній, по дорогамъ, соединяющимъ селенія съ городомъ, и нельзя не придти къ заключенію, что производимая ссыпка хлѣба въ эти-то амбары можетъ служить стѣсненіемъ для городскихъ обывателей, заграждая, такъ сказать, владѣльцамъ сельскихъ произведеній путь къ городу и лишая тѣмъ горожанъ возможности пріобрѣтать произрастанія земли изъ первыхъ рукъ, а потому усматривая изъ имѣющихся въ дѣлѣ свѣдѣній, доставленныхъ г. Уѣзднымъ Переяславскимъ Исправникомъ, что по транспортной, почтовой и проселоч-

нымъ дорогамъ устроены 14 амбаровъ, а именно а) по дорогѣ на деревню Тамань: 1) близъ села Выползокъ на 17 верстѣ разстоянія отъ гор. Переяслава мѣщанина Аврама Копиленко съ производствомъ ежегодно покупки на 200 руб.; б) тамъ же въ 16-верстномъ разстояніи отъ гор. Переяслава мѣщанина Евеля Золотушкина при ссыпкѣ хлѣба на 20 руб.; в) близъ малый Каратули въ 9 верст. отъ гор. Переяслава мѣщанина Гершка Рабиновича при ссыпкѣ хлѣба на 500 руб.; г) тамъ же и на такую же сумму мѣщанина Вольки Аврутиса; д) при ссыпкѣ хлѣба на 650 руб. мѣщанина Ицко Островскаго; е) въ 7 верстахъ отъ города при ссыпкѣ хлѣба на 1.000 руб. мѣщанки Леи Смѣлянской; ж) на такомъ же разстояніи при ссыпкѣ хлѣба на 3.000 руб. мѣщанина Шлемы Соболевскаго; з) по Яготинской почтовой дорогѣ на разстояніи 9 верстъ отъ города при ссыпкѣ хлѣба на 2.500 руб. мѣщанина Берка Копиленко; и) мѣщанки Нихеміи Гуревичъ при ссыпкѣ хлѣба на 300 руб.; і) въ 7 верстахъ отъ города мѣщанина Янкеля Цимехмана при ссыпкѣ хлѣба на 500 руб.; к) мѣщанки Роди Германовской-Гуревичъ съ ссыпкою хлѣба на 2.000 руб.; л) въ урочищѣ Веселый Кутъ близъ с. Демянецъ въ 4 верстахъ отъ города при ссыпкѣ хлѣба на 500 руб. мѣщанина Хацкеля Альтшулера; м) въ урочищѣ Кривуля въ 3 верстахъ отъ города вдовы мѣщанина Били Копилеиковой со ссыпкою хлѣба на 2.000 р., и н) вблизи города на разстояніи $^1/_4$ версты при ссыпкѣ хлѣба на 2.000 р. мѣщанина Арона Копиленка. Комитетъ признаетъ необходимымъ воспретить ссыпку хлѣба во всѣ амбары, по дорогамъ устроенные, кромѣ однако же предметовъ нуждающихся въ переработкѣ, какъ-то: ржи, пшеницы, ячменя, гречихи, проса, рыжея, рапса и прочихъ маслистыхъ продуктовъ. Причемъ предварить владѣльцевъ такихъ помѣщеній, что если полиція откроетъ находящійся въ храненіи въ устроенныхъ по дорогамъ амбарахъ другой хлѣбъ и вообще какія либо произрастенія земли кромѣ разрѣшенныхъ и другіе предметы первой жизненной потребности, то та же полицейская власть будетъ преслѣдовать виновныхъ за неисполненіе настоящаго постановленія Комитета въ Мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ; если же послѣ троекратнаго взысканія Мировымъ Судьею кто либо окажется виновнымъ въ несоблюденіи этого постановленія, то виновныя въ томъ, если они переяславскіе мѣщане, по приговорамъ общества будутъ передаваемы въ распоряженіе правительства, какъ три раза по суду опоро-

ченные, а иногородные будутъ высылаемы на мѣста ихъ жительства, съ воспрещеніемъ имъ навсегда жительства въ Переяславскомъ уѣздѣ.

По 11 пункту заявленій уполномоченныхъ отъ христіанъ Комитетъ находитъ необходимымъ представить на благоусмотрѣніе правительства, что пріобрѣтеніе евреями недвижимой собственности, а въ особенности арендованіе у помѣщиковъ земли вредно вліяетъ на крестьянъ, принужденныхъ платить непомѣрную цѣну за наемъ земли у подобныхъ арендаторовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и на всѣхъ потребителей сельскихъ произведеній, содѣйствуя къ возвышенію цѣнъ на эти произведенія, и вслѣдствіе того проситъ отмѣнить законъ, дозволяющій евреямъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, а равно и дополнить таковой воспрещеніемъ евреямъ брать у владѣльцевъ земли въ аренду. Что же касается требованія о воспрещеніи евреямъ пріобрѣтать покупку хлѣба на корнѣ, то такое требованіе отклонить, такъ какъ продажа хлѣба на корнѣ, какъ вообще и всякая продажа хлѣба, закономъ дозволена и не приноситъ предполагаемаго уполномоченными вреда сельскому населенію, ибо обработка проданнаго на корнѣ хлѣба остается все-таки на обязанности продавца, а не покупателя.

12-й пунктъ. По предмету, въ этомъ пунктѣ указанному, существуетъ прямой законъ, 2.002 ст. II т. Зак., Град., Полож. (п. 10), по силѣ котораго установленіе правилъ для завѣдыванія городскими имуществами предоставляется Городской Думѣ, а потому Комитетъ полагаетъ обстоятельство о неотдачѣ евреямъ на откупъ ярмарочной и базарной площадей передать г. Городскому Головѣ, для соотвѣтственнаго со стороны его распоряженія.

Кромѣ разсмотрѣнныхъ 12 пунктовъ заявленій уполномоченные отъ христіанъ предъявили къ евреямъ еще слѣдующіе 5 пунктовъ требованій: 1) чтобы евреи не закупали на базарѣ сырыхъ кожъ изъ первыхъ рукъ съ цѣлью перепродажи ихъ выдѣлывающимъ сапожный товаръ, а дозволялось бы покупать таковыя только тѣмъ, которые занимаются выдѣлкою сапожнаго товара. Никто не мѣшаетъ лицамъ, выдѣлывающимъ сапожный товаръ, самимъ покупать сырыя кожи изъ первыхъ рукъ, не допуская евреевъ до покупки оныхъ и не пріобрѣтать таковыхъ отъ евреевъ. Разсматривая этотъ вопросъ въ томъ видѣ, что выдѣлываніемъ кожъ въ гор. Переяславѣ занимаются исключительно лишь сапожники, и потому при-

знавая, что объясненное въ этомъ пунктѣ обстоятельство, какъ не носящее общаго характера занятій, присущихъ обывателямъ гор. Переяслава, не можетъ породить враждебныхъ отношеній между христіанами и евреями, Комитетъ полагаетъ: выраженное въ 1 пунктѣ дополнительныхъ заявленій требованіе оставить безъ послѣдствій.

Во 2 пунктѣ дополнительныхъ заявленій уполномоченные отъ христіанъ требуютъ уничтожить всѣ топчаки и круподерни, лишающіе мѣщанъ-христіанъ возможности заниматься этою работой, т.-е. обдѣлывать крупы и пшено посредствомъ ручной работы. Такое требованіе несовременно, во всѣхъ отрасляхъ производства—на фабрикахъ, заводахъ, во всякихъ мастерствахъ стремятся къ усовершенствованію. Во всѣхъ почти работахъ трудъ человѣческихъ рукъ замѣняется машинами, производство посредствомъ которыхъ представляетъ преимущество предъ ручною работой, какъ сокращеніемъ времени, потребнаго на извѣстное производство, такъ и удешевленіемъ приготовляемыхъ усовершенствованнымъ способомъ предметовъ, а потому Комитетъ полагаетъ, что уничтожать усовершенствуемыя заведенія нѣтъ никакого основанія; если же приготовляющіе крупу и пшено руками найдутъ, что произведенія ихъ будутъ имѣть превосходство предъ машинными и дешевле, то и усовершенствованныя заведенія имъ не помѣшаютъ заниматься своимъ ремесломъ съ пользою. Что же касается остальныхъ причинъ, побудившихъ уполномоченныхъ отъ общества мѣщанъ-христіанъ выразить свои требованія объ уничтоженіи топчаковъ и круподерень, а равно подать о томъ же заявленіе жителей гор. Переяслава Даніила Тонконога, Макарія Емца и друг., то всѣ они могутъ быть устраняемы Городскою Управою, отъ которой зависитъ: осмотрѣть эти заведенія и если окажется, что устройство ихъ самыхъ и находящихся при нихъ сушень не безопасно отъ пожара,—принять необходимыя мѣры къ огражденію безопасности отъ онаго городскихъ жителей; воспретить работу во время церковной службы въ воскресные и праздничные дни въ топчакахъ и круподерняхъ, которые находятся близъ Борисоглѣбской церкви и мѣшаютъ молитвѣ стоящихъ въ храмѣ Божіемъ; осмотрѣть круподерню и сушню Зельмана Бернштейна, и если она построена безъ разрѣшенія Управы или если и съ разрѣшеніемъ, но несогласно съ онымъ, принять законныя мѣры къ воспрещенію производства работъ или даже и

самой сломкѣ зданія. Кромѣ того, къ предѣламъ власти Городской Думы относится изданіе обязательныхъ для жителей постановленій о чисткѣ дворовъ о мѣрахъ предосторожности противъ порчи воды; слѣдовательно, при существованіи такихъ постановленій причины зараженія воздуха и засариванія рѣкъ устраняются полиціею. Такимъ образомъ о выраженномъ въ этомъ пунктѣ заявленіи уполномоченныхъ христіанъ остается передать свѣдѣніе г. Городскому Головѣ для соотвѣтственныхъ распоряженій, съ приложеніемъ копіи заявленія жителей Даніила Тонконога и другихъ.

3) Выраженное въ этомъ пунктѣ заявленіе о томъ, чтобы арендаторы шоссе не препятствовали въ зимнее время ѣздить и мимо заставъ можетъ быть сдѣлано своевременно надлежащей власти, которою тогда же можетъ быть и устранено.

4) Входя въ разсмотрѣніе обстоятельствъ по предмету уничтоженія на базарной площади ларей, Комитетъ не признаетъ себя компетентнымъ входить въ обсужденіе городскихъ интересовъ, но при этомъ считаетъ необходимымъ сообщить г. Городскому Головѣ, для соотвѣтственныхъ со стороны его распоряженіи мнѣніе Комитета о томъ: 1) что пространство между граничною чертою ларей и противулежащими лавками, согласно постановленію Думы, должно быть 18 аршинъ и это пространство всегда и во всякое время должно оставаться свободнымъ для проѣзда. О чемъ, а равно и о томъ, чтобы въ ларяхъ производимъ былъ торгъ тѣми только предметами, которые присущи торговлѣ въ подобныхъ помѣщеніяхъ; было обязательное постановленіе Думы, въ особенности воспрещающее въ нихъ торговлю предметами легко воспламеняющимися и 2) чтобы съ ослушниками обязательныхъ по сему предмету постановленій Думы было поступлено тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ для несоблюдающихъ постановленій перекупщиковъ предметовъ первой жизненной потребности.

По 5-му пункту. Возбужденный уполномоченнымъ отъ христіанъ вопросъ о пониженіи мѣщаниномъ Копиленскомъ надмельничной плотины спускѣ воды, потопившей вверхъ лежащіе луга, считать не подлежащимъ вѣдѣнію Комитета и въ разсмотрѣніе его не входить.

Затѣмъ обращаясь къ ходатайству уполномоченныхъ отъ христіанъ г. Переяслава о переводѣ изъ города Мироваго Судьи г. Романовскаго, Комитетъ полагаетъ ходатайство это, по неподъ-

судности, оставить безъ послѣдствій, объявивъ, впрочемъ уполномоченнымъ, что съ подобными ходатайствами они сами могутъ обратиться къ подлежащей власти.

Обсудивъ окончательно всѣ постановленные уполномоченными отъ христіанъ вопросы требованій отъ евреевъ, исполненіе которыхъ по ихъ мнѣнію успокоитъ въ будущемъ населеніе гор. Переяслава, и сдѣлавъ по каждому изъ нихъ отдѣльно свое заключеніе, Комитетъ опредѣляетъ: 1) копію съ настоящаго постановленія представить г. Начальнику губерніи для испрошенія въ законодательномъ порядкѣ разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе тѣхъ положеній комитета, которыя требуютъ измѣненія или дополненія существующихъ закоположеній. При этомъ просить его Превосходительство, не признаетъ ли онъ возможнымъ привести въ исполненіе теперь же постановленіе Комитета относительно порядка избранія гласныхъ Думы, согласно 984 ст. IX т. Св. Зак. о сост., изд. 1876 г., и въ такомъ случаѣ вмѣсто бывшихъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1880 года выборовъ на четырехлѣтіе съ 1-го Января 1880 по 1-е Января 1884 года произвести новые, такъ какъ при производствѣ ихъ небылъ соблюденъ въ указанный приведенной статьѣ закона порядокъ. 2) Передать копію настоящаго постановленія Переяславскимъ Городскому Головѣ и Уздному Исправнику для соотвѣтственныхъ съ ихъ стороны распоряженій по сдѣланнымъ въ постановленіи Комитета указаніямъ. Причемъ Городскому Головѣ приложить и копію съ заявленія жителей о топчакахъ и круподерняхъ. 3) Опубликовать постановленіе Комитета о недержаніи евреями христіанской прислуги, для чего потребное количество экземпляровъ объявленій препроводить въ Полицейское Управленіе, причемъ просить Полицейское Управленіе объявить и владѣльцамъ амбаровъ, устроенныхъ на транспортной, почтовой и проселочной дорогахъ, относящееся до нихъ постановленіе Комитета. 4) Просить Переяславскаго раввина чаще внушать евреямъ, чтобы они не обзывали разными бранными словами цѣлое сословіе мѣщанъ и крестьянъ христіанскаго исповѣданія, ибо въ противномъ случаѣ такое поведеніе евреевъ подвергнетъ ихъ взысканію по приговорамъ общества, и 5) настоящее постановленіе объявить и уполномоченнымъ отъ христіанъ и евреевъ, съ выдачею имъ копій съ онаго, если они того пожелаютъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

МНѢНІЕ

члена Комитета, учрежденнаго Начальникомъ губерніи, для выясненія ненормальныхъ отношеній между еврейскимъ и христіанскимъ населеніемъ, Я. Тумаркина.

По четвертому пункту — о выселеніи иногородныхъ евреевъ и одиннадцатому пункту — о запрещеніи евреямъ арендовать и покупать земли.

Комитетъ безъ предварительныхъ свѣдѣній о количествѣ земель, находящихся въ Переяславскомъ уѣздѣ въ арендѣ и пріобрѣтенныхъ въ собственность евреями, постановилъ: «Ходатайствовать предъ правительствомъ о запрещеніи евреямъ арендовать земли и пріобрѣтать поземельную собственность» и вмѣстѣ съ этимъ, разумѣется, нужно будетъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ отношеніи залога недвижимаго имѣнія и продажи недвижимыхъ имѣній съ торговъ за долги, а главное въ 1.064, 1.068, 1.094, 1.171, 1.175 и 1.187 ст. Уст. Гражд. Судопр., а также въ уставахъ кредитныхъ учрежденій. Съ этою мѣрой вполнѣ согласиться нельзя. Начинаю съ того, что несправедливымъ оказывается, чтобы народъ несущій всѣ государственныя обязанности и тягости наравнѣ со всѣми подданными Государства, безъ всякихъ льготъ, не имѣлъ бы равныхъ съ низшимъ государственнымъ сословіемъ правъ (о привиллегированномъ сословіи я не говорю) и чтобы къ массѣ ограниченій сдѣланныхъ въ русскомъ законодательствѣ въ отношеніи евреевъ, наводящихъ еврея на мысль, что онъ въ государствѣ не свой, а чужой, (русскій человѣкъ, чтобы узнать ограниченія относящіяся къ евреямъ, долженъ изучить русское Гражданское и Уголовное право,

еврей же чувствуетъ эти ограниченія на каждомъ шагу безъ всякаго изученія), было бы добавлено ограниченіе въ арендованіи и покупкѣ земли. Можно ли будетъ нарекать послѣ этого ограниченія на еврея за уклончивость отъ военной повинности? Можно ли будетъ требовать по совѣсти отъ еврея-солдата, чтобы онъ искренно принесъ въ жертву свою плоть и кровь за отечество, то есть за землю, которую онъ арендовать и покупать не можетъ. Допустимъ, съ чѣмъ согласиться трудно, что Государство должно смотрѣть на евреевъ какъ на инородцевъ, направлять дѣятельность этого племени на государственныя выгоды, не заботясь о выгодахъ самаго племени (русское законодательство въ послѣднія тридцать лѣтъ не придерживалось этого взгляда, а напротивъ рачительно заботилось объ улучшеніи быта евреевъ и ограниченія въ отношеніи евреевъ уменьшались ежегодно), то и въ этомъ случаѣ запретить евреямъ безъ всякаго исключенія арендовать и пріобрѣтать поземельную собственность окажется не раціональнымъ, и не только не принесетъ Государству и обществу существенной выгоды, а будетъ имѣть вредное отраженіе. Евреевъ обвиняютъ въ паразитизмѣ, мѣлкомъ торгашествѣ, ростовничествѣ, шинкарствѣ, привязанности къ аршину, мѣркѣ, гирѣ и факторству, въ лѣности и ненависти къ земледѣльческому тяжелому труду и наконецъ въ недобросовѣстномъ веденіи своихъ дѣлъ. Я не буду отрицать самаго факта, исторически выработаннаго путемъ ограниченій и запрещеній, но скажу то, что если извѣстная нація, или даже религіозная секта терпима въ Государствѣ, то нужно вывести ту націю, или секту, изъ ложнаго положенія. Фальшивое положеніе каждой терпимой въ Государствѣ націи вредно отражается на все Государство и дѣлается въ тягость обществу. Спрашивается, если евреямъ будетъ прегражденъ путь къ честному производительному земледѣльческому труду, при ихъ скученности и ограниченіи мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости и при всѣхъ ограниченіяхъ, которыя еще остались въ законѣ въ отношеніи ихъ, то что остается имъ дѣлать, для того чтобы существовать если не обходить законъ и не заниматься тѣми промыслами, съ которыми и еврейская совѣсть не можетъ ужиться; а въ общемъ итогѣ выйдетъ то, что все еврейское населеніе, ничего не производя въ силу самого закона, будетъ вынуждено жить на чужой счетъ и разумѣется въ тягость прочему населенію. Неужели подобное положеніе еврейскаго экономи-

ческаго быта можетъ ослабить къ нимъ вражду христіанскаго народонаселенія, — кажется, что нѣтъ. Я полагаю, что болѣе раціональнымъ было бы ограничить еврейскую эксплоатацію и дать имъ болѣе широкій просторъ къ производительному труду. По моему это болѣе вѣрный способъ къ достиженію мирныхъ отношеній между евреями и христіанами и только этимъ путемъ можно избавится отъ излишней городской еврейской промышленности (излишекъ этотъ видѣнъ изъ доклада уполномоченныхъ отъ христіанъ). Запретить евреямъ земледѣліе и вмѣстѣ съ этимъ нападать на нихъ за эксплоатацію, то отъ этого невольно родится вопросъ чѣмъ же имъ прокормиться? Нельзя же быть такъ неумолимымъ, какъ г. Ищенко, отвѣтившій въ качествѣ уполномоченнаго отъ христіанъ на вопросъ Гуревича: «пусть дѣлаютъ, что хотятъ, лишь бы не торговали». Вслѣдствіе всего изложеннаго и принимая во вниманіе, что оставить арендованіе и пріобрѣтаніе евреями земли безъ всякаго ограниченія не слѣдуетъ, какъ потому, что евреи, какъ народъ торговый могутъ ввести въ земледѣліе — торговый и промышленный духъ, съ которымъ русское земледѣліе еще не свыклось, такъ и потому, что сосредоточеніе большихъ богатствъ въ однихъ рукахъ и крайняя бѣдность другихъ—невыгодны для государственной и общественной экономіи, то я полагаю, что справедливымъ было бы и соотвѣтственнымъ ограничить право евреевъ арендовать и покупать землю извѣстнымъ количествомъ десятинъ по числу мужскаго пола душъ, такъ чтобы бѣдный еврей, желающій обрабатывать землю своимъ личнымъ трудомъ, не встрѣчалъ бы въ этомъ препятствія и не терпѣлъ бы нужды изъ-за богатаго своего единовѣрца. При этомъ считаю необходимымъ сказать, что неосновательно указывать на неудачу правительства — распространить земледѣліе между евреями посредствомъ колонизаціи и выводить изъ этого, что русскій еврей никогда не будетъ земледѣльцемъ въ дѣйствительномъ смыслѣ этого слова. Причинъ этой неудачи, совершенно не зависящихъ отъ евреевъ, очень много, и тутъ не мѣсто распространяться о нихъ; скажу только, что передвиженіе при колонизаціи было сопряжено съ смертностью, что хотя колонизація эта стоила правительству очень дорого (изъ средствъ еврейскаго коробочнаго сбора), но не большая часть этихъ денегъ попадала по назначенію, земли отводились недоброкачественныя, требовавшія необыкновенныхъ усилій при обработкѣ, скотъ покупав-

шійся начальствомъ погибалъ на первыхъ же порахъ, а оставшіеся въ живыхъ волы продавались, для замѣны на лошади, такъ какъ учителями земледѣлія были менониты, а въ добавокъ ко всему этому, какъ на зло, были засухи и саранча. При такихъ условіяхъ и случайностяхъ не слѣдуетъ уже удивляться, что колонизація евреевъ не достигла своихъ результатовъ.

Обращаясь къ вопросу о высылкѣ иногороднихъ евреевъ изъ города Переяслава, разрѣшенному Комитетомъ, то, при разрѣшеніи этого вопроса, между прочимъ постановлено: «Иногороднымъ евреямъ, купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ изъ мѣщанъ дозволяется жить въ Полтавской губерніи по пастортамъ временно, съ какою либо коммерческою цѣлью, но не заниматься ремеслами въ подрывъ туземнымъ ремесленникамъ». Съ редакціею этого постановленія согласиться трудно. По смыслу редакціи, допущенной Комитетомъ, евреи одного уѣзда Полтавской губерніи не имѣютъ права постояннаго жительства въ другомъ уѣздѣ той же губерніи. Подобный законъ независимо того, что онъ ляжетъ тяжелымъ гнетомъ на евреевъ, живущихъ въ Полтавской губерніи тѣмъ, что районъ ихъ осѣдлости при выѣздѣ будетъ ограниченъ пространствомъ уѣзда того города, въ которомъ они живутъ, такъ что еврей живущій въ центрѣ губерніи будетъ окруженъ со всѣхъ сторонъ мѣстами, въ которыхъ жительство по паспорту ему воспрещено, и подобное постановленіе будетъ уже имѣть свойства лишенія свободы въ своемъ родѣ, а неограниченія мѣстъ постояннаго жительства, а болѣе всего будетъ ощутительно лишеніе этой свободы для торговаго класса, нуждающагося въ движеніи. Но если даже не обратить никакого вниманія на невыгодность этого закона въ отношеніи самыхъ евреевъ, живущихъ въ Полтавской губерніи, то и въ этомъ случаѣ нѣтъ основаній къ такому постановленію. Цѣль Комитета, какъ видно изъ самаго поднятаго вопроса, чтобы прекратить на будущее время наплывъ евреевъ въ Полтавскую губернію изъ другихъ мѣстностей и чтобы число ихъ въ будущемъ не увеличилось. При такой цѣли нѣтъ смысла стѣснять евреевъ Полтавской губерніи въ свободномъ ихъ движеніи. Свободное движеніе евреевъ внутри губерніи не только не увеличитъ числа ихъ во всей губерніи, но не можетъ имѣть даже вліянія на каждый уѣздъ въ отдѣльности. Движеніе это не можетъ увеличить число евреевъ въ одномъ уѣздѣ и уменьшить въ другомъ, такъ какъ нѣтъ обстоя-

тельствъ, изъ которыхъ можно было бы вывести, что евреи Полтавской губерніи найдутъ для себя болѣе выгоднымъ жить въ одномъ изъ уѣздовъ этой губерніи, чѣмъ въ другихъ, а при равномѣрныхъ выгодахъ всей губерніи слѣдуетъ полагать, что прибытіе евреевъ изъ другихъ уѣздовъ Полтавской губерніи въ одинъ какой либо уѣздъ этой же губерніи должно соотвѣтствовать, болѣе или менѣе, выбытію ихъ изъ того уѣзда, въ который они прибудутъ, отъ чего число евреевъ въ каждомъ уѣздѣ измѣниться не можетъ. Стѣснять же свободное движеніе евреевъ внутри губерніи безъ всякой видимой выгоды для прочаго населенія негуманно и жестоко. По изложеннымъ соображеніемъ, я полагаю, что цѣль Комитета можетъ быть достигнута если Полтавская губернія будетъ въ отношеніи жительства евреевъ на одинаковыхъ правахъ съ Курляндскою губерніею. И поэтому постановленіе Комитета по сему предмету слѣдовало редактировать такъ: воспретить переселеніе евреевъ въ Полтавскую губернію изъ другихъ губерній ихъ постояннаго жительства, за исключеніемъ лицъ исчисленныхъ въ 15 ст. пунк. 1, 2, 3 Уст. о паспор., по продолж. 1876 года, и такимъ образомъ добавить примѣчаніе къ упомянутой 17 ст. такого содержанія: Въ Полтавской губерніи постоянное жительство разрѣшается тѣмъ только евреямъ, кои приписались туда до изданіи этого правила, лица же поименованныя въ 1, 2 и 3 пунктахъ сей статьи пользуются правами, предоставленными имъ тѣми пунктами и въ Полтавской губерніи. 1881 года Августа 14-го дня. Подлиное мнѣніе подписалъ членъ Комитета Я. Тумаркинъ.

ЖУРНАЛЪ

соединеннаго засѣданія Коммисіи по еврейскому вопросу и гласныхъ Полтавскаго Губернскаго Земскаго Собранія 9-го Октября 1881 года.

Г-нъ Начальникъ губерніи, познакомивъ собраніе съ задачею Коммисіи по еврейскому вопросу, возложенною на нее на основаніи Высочайшаго повелѣнія предложеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, выразилъ, что онъ воспользовался нынѣшнею сессіею Губернскаго Земскаго Собранія, чтобы получить нѣкоторые совѣты и указанія отъ гг. гласныхъ, знакомыхъ, безъ сомнѣнія, въ мѣстахъ своихъ жительствъ, съ экономическою дѣятельностью евреевъ и ея вліяніемъ на коренное населеніе. Затѣмъ, согласно выраженному собраніемъ желанію, прежде чѣмъ приступить къ изложенію гласными ихъ взглядовъ, познакомиться съ выработанными уже Коммисіею заключеніями по еврейскому вопросу, Г. Начальникъ губерніи изложилъ основныя соображенія, руководившія Коммисію въ послѣдовательномъ ходѣ ея работъ, по которымъ главными причинами вреднаго вліянія дѣятельности евреевъ на коренное населеніе признаны: корпоративная обособленность евреевъ, поддерживаемая отчасти существующими узаконеніями, и скученность ихъ въ одной только части Имперіи, порождающія экономическую солидарность евреевъ другъ съ другомъ, а членъ Коммисіи В. В. Петровъ познакомилъ собраніе со всѣми заключеніями ея, изложенными въ журналахъ предъидущихъ засѣданій Коммисіи.

Затѣмъ нижепоименованные губернскіе гласные и члены Коммисіи сдѣлали слѣдующія заявленія.

Д. К. Квитка. — Слѣдовало бы безусловно воспретить евреямъ покупку земель въ селахъ Полтавской губерніи въ виду ея малоземелья.

Эта мѣра послужила бы и къ предупрежденію наплыва въ нашу губернію еврейскаго населенія изъ западныхъ и югозападныхъ губерній, гдѣ еврейское населеніе чрезвычайно быстро растетъ: оно, какъ извѣстно по статистическимъ даннымъ, удваивается въ теченіи двадцати лѣтъ. Нельзя не одобрить проектируемой Коммисіею свободы разселенія евреевъ по всѣмъ мѣстностямъ Имперіи.

И. К. Гриневичъ. — Недостаточно одного свободнаго разселенія евреевъ; нужно установить для нихъ обязательное разселеніе съ такимъ разсчетомъ, чтобы на мѣстѣ остался только извѣстный процентъ еврейскаго населенія.

П. А. Бильбасовъ. — Въ этомъ отношеніи не существуетъ никакого опыта, такъ какъ еврейское населеніе еще не жило подъ условіями, проектируемыми Коммисіею, а потому и затруднительно опредѣлить норму такого процента. При посредствѣ проектируемыхъ мѣръ окажется, по всей вѣроятности, что для кореннаго населенія будетъ безвреденъ гораздо большій процентъ еврейскаго неселенія, чѣмъ это думаютъ теперь.

И. К. Гриневичъ. Еврейская раса слишкомъ распространяется и грозитъ подавить мѣстную расу. Что же касается опредѣленія извѣстнаго процента еврейскаго населенія, о которомъ онъ сказалъ, то это дѣйствительно крайне затруднительно.

И. В. Лизогубъ. — Большинство имѣній отдаются въ аренду безъ усадьбъ, слѣдовательно арендаторъ - еврей, живя въ селѣ, тѣмъ самымъ подчиняется дѣйствію правилъ, которыми предоставлено сельскимъ обществамъ удалять по приговорамъ изъ селъ постороннихъ лицъ. Казалось бы, что въ этомъ отношеніи нужно ограниченіе права сельскихъ обществъ, иначе возможны будутъ частыя злоупотребленія этимъ правомъ со стороны крестьянъ при какомъ либо неудовольствіи ихъ на арендатора, даже неосновательномъ. Кромѣ того, въ случаѣ уничтоженія аренднаго контракта правительственною властью, съ кого и какимъ путемъ будетъ взыс-

кивать арендаторъ свои убытки, если контрактъ на аренду былъ заключенъ долгосрочный и уплата денегъ послѣдовала впередъ?

П. А. Бильбасовъ. — При административной высылкѣ не возбуждается вопросъ объ убыткахъ для высылаемаго.

Н. А. Савичъ. — Онъ всецѣло присоединяется къ основнымъ положеніямъ Коммисіи, такъ какъ считаетъ, что коренное разрѣшеніе еврейскаго вопроса не можетъ состоять въ чемъ либо иномъ, какъ не въ уравненіи правъ евреевъ съ правами кореннаго населенія. Онъ не можетъ пройти молчаніемъ и того, что идея о евреѣ какъ эксплоататорѣ весьма преувеличена: достаточно вспомнить прасоловъ и кулаковъ русскихъ, чтобы согласиться съ этимъ. Во Франціи и Англіи не существуетъ еврейскаго вопроса, потому что тамъ евреи уже издавна полноправны; еврейскій вопросъ безпокоитъ умы и правительства только въ Германіи и Россіи, гдѣ до послѣдняго времени и даже теперь евреи ограничены въ своихъ правахъ сравнительно съ кореннымъ населеніемъ. Всякія временныя мѣры въ смыслѣ ограниченія евреевъ не поведутъ ни къ какой цѣли, примѣры чему можно видѣть въ царствованіе Императора Николая, когда евреямъ воспрещалось жить въ селахъ, торговать водкою, а между тѣмъ они въ извѣстныхъ случаяхъ всегда находили возможность обходить всѣ эти запрещенія. Не надо увлекаться мыслью сдѣлать дѣло сейчасъ, лучше разрѣшить его кореннымъ образомъ: такое же разрѣшеніе состоитъ въ полномъ уравненіи правъ евреевъ, а не въ ихъ ограниченіи. Затѣмъ онъ не можетъ не подвергнуть сильному сомнѣнію сдѣланное заявленіе о быстромъ возрастаніи еврейскаго населенія.

И. К. Гриневичъ находитъ, что Коммисія не опредѣлила подробнымъ образомъ права крестьянскихъ обществъ удалять изъ ихъ селъ евреевъ.

В. В. Петровъ. — Коммисія, не вдаваясь въ подробную регламентацію, что она и не признавала входящимъ въ ея задачу, тѣмъ не менѣе намѣтила все существенное для гарантіи какъ обществъ, такъ и удаляемыхъ ими изъ селъ лицъ, именно: требуется, чтобы въ приговорѣ были подробно изложены всѣ обстоятельства, побуждающія общества прибѣгнуть къ такой мѣрѣ, какъ выселеніе даннаго лица; требуется, чтобы такіе приговоры провѣрялись на мѣстахъ уѣздною полиціею; затѣмъ предположено, чтобы эти приговоры утверждались окончательно Губернскимъ Правленіемъ.

А. Р. Милорадовичъ. — Такіе приговоры слѣдовало бы направлять чрезъ уѣздныя Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ.

П. А. Бильбасовъ. — Это не составляетъ существенной разницы, Коммисія проектировала такое направленіе подобныхъ приговоровъ, съ одной стороны потому, что въ виду возбужденнаго вопроса о преобразованіи мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, самое существованіе уѣздныхъ Присутствій не гарантировано въ будущемъ; съ другой стороны потому, что послѣдствія приговоровъ по отношенію къ лицамъ, входящимъ въ составъ общества и не принадлежащимъ къ составу его, неодинаковы: первыя ссылаются въ Сибирь на поселеніе, вторыя же только высылаются на мѣсто своей приписки.

И. В. Лизогубъ. — Соглашаясь съ заявленіемъ гласнаго Савича, онъ сверхъ того считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на эксплоатацію нашего сельскаго населенія въ обширномъ ея смыслѣ: недостатки нашихъ гражданскихъ законовъ, дающіе возможность избѣжать уплаты долга посредствомъ фиктивныхъ сдѣлокъ, возможность продать имѣніе, обезпечивающее долгъ, — вотъ отчего страдаетъ сильно наше сельское безграмотное населеніе.

П. А. Бильбасовъ. — Подобные вопросы, кромѣ того что выходятъ изъ рамокъ задачи Коммисіи, завели бы насъ слишкомъ далеко, между тѣмъ для занятій Коммисіи опредѣленъ слишкомъ короткій срокъ — два мѣсяца.

П. А. Волковъ. — Собраніе познакомилось уже съ мотивами и заключеніями большинства Коммисіи. Онъ беретъ на себя познакомить его съ мотивами меньшинства Коммисіи. Здѣсь излагалась теорія уравненія правъ евреевъ съ правами кореннаго населенія, но онъ желалъ бы слышать объясненіе, въ чемъ именно эти права не равны и на чьей сторонѣ перевѣсъ? Если обратиться къ практикѣ, — къ дѣйствительности, то мы увидимъ массу кореннаго населенія, не обезпеченную въ кускѣ хлѣба, и массу еврейства, сплоченнаго и помогающаго другъ другу. Въ чемъ уравнивать права? Въ отношеніи свободы мѣсто жительства? Не извѣстно сколько выиграютъ отъ этой мѣры евреи, но также неизвѣстно сколько проиграетъ отъ этого русское населеніе? Между тѣмъ никто, полагаетъ, не будетъ оспаривать того положенія, что Россія должна быть для русскихъ. Переходя къ заключеніямъ Коммисіи въ частно-

сти, онъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на способность евреевъ обходить законы; это нужно твердо помнить. Относительно шинковъ Коммисіею сдѣлана широкая постановка вопроса, едва ли умѣстная для спеціальной Коммисіи по еврейскому вопросу. Распространяться о вредной дѣятельности евреевъ-шинкарей считаетъ излишнимъ, такъ какъ это извѣстно слишкомъ хорошо всѣмъ, такъ какъ еврей-шинкарь сдѣлался нарицательнымъ названіемъ, имѣющимъ коллективное значеніе. Мысль Коммисіи о сліяніи евреевъ съ кореннымъ населеніемъ посредствомъ привлеченія ихъ къ отправленію натуральныхъ повинностей, имѣющихъ мѣстный характеръ, — признаетъ мечтою: въ то время, когда нашъ простолюдинъ будетъ исправлять дорогу подъ дождемъ или жгучимъ солнцемъ, еврей, благодаря возможности замѣнить натуральную повинность деньгами, найметъ за себя рабочаго и это еще возвыситъ значеніе его въ глазахъ простолюдина, а израсходованную на наемъ рабочаго сумму еврей возьметъ сторицею съ русскаго же населенія. Эта мѣра не послужитъ къ искорененію вѣковой ненависти нашего народа къ евреямъ. Относительно права удалять изъ селеній вредныхъ для интересовъ общества лицъ должно сказать, что формальности затруднятъ сельскія общества въ пользованіи этимъ правомъ и сведутъ эту мѣру къ ничтожности. По вопросамъ объ арендѣ и пріобрѣтеніи евреями въ собственность земли, Коммисія исчерпала эти вопросы лишь нѣкоторыми условными ограниченіями евреевъ, имѣющими значеніе полумѣръ. По его мнѣнію существуетъ лишь одна радикальная, правда крутая мѣра, — это безусловное воспрещеніе евреямъ проживать въ селахъ подъ какими бы то ни было предлогами. Евреи вредны вездѣ, но въ городахъ дѣло другое: тамъ существуютъ права обязательныхъ постановленій и способы наблюденія за ихъ исполненіемъ; въ селахъ же никакія обязательныя постановленія не будутъ исполняемы по причинѣ невозможности наблюденія за ихъ исполненіемъ. Поэтому единственное средство, чтобы спасти село, — это очистить его отъ евреевъ. Земскія собранія предпринимаютъ много мѣръ для пробужденія отъ сна сельскихъ жителей и возвышенія ихъ благосостоянія, но эти мѣры будутъ безсильны, если рядомъ съ ними останется еврейская эксплоатація. Если сравнить между собою развитіе, смѣтливость евреевъ и неразвитость, простодушіе русскаго населенія, то какой же процентъ еврейскаго населенія можно признавать без-

вреднымъ для кореннаго населенія? Какая разница, если будетъ существовать одинъ еврей-эксплоататоръ на 1.000 или 10.000 человѣкъ кореннаго населенія? Въ послѣднемъ случаѣ эксплоатація будетъ еще смѣлѣе. Онъ полагаетъ, что ни для земства, ни для правительства не должны быть страшны матеріальныя жертвы, если бы онѣ потребовались въ цѣляхъ избавленія отъ ига угнетенной массы нашего темнаго населенія. Коммисія предполагаетъ, что отмѣна коробочнаго сбора поведетъ будто бы къ уничтоженію кагала, члены Коммисіи — представители еврейства—даже отрицаютъ самое существованіе кагала, но каждый изъ насъ знаетъ и чувствуетъ опасную силу его. Если бы возможно было уничтожить кагалъ, то евреи представляли бы меньше опасности для кореннаго населенія, и нужно энергически стремиться къ тому, въ противномъ случаѣ зло будетъ расти и расти подобно тому, какъ на нашихъ глазахъ все разростается мощь еврейскаго всемірнаго учрежденія.

И такъ очистить русское село, деревню отъ зловредной силы еврейства — это значитъ оказать услугу отечеству, потомству и забота объ этомъ дѣлается вполнѣ своевременною, если вспомнить чѣмъ было еврейство двадцать лѣтъ тому назадъ и чѣмъ оно сдѣлалось теперь? Положеніе 19-го Февраля 1861 года при всей либеральности его воспрещало евреямъ жить въ селахъ и покупать тамъ землю. Да, наконецъ, и настоящее право евреевъ пріобрѣтать земли еще сомнительно, потому что законъ, отмѣняющій Положеніе 19-го Февраля 1861 года, не вошелъ въ Сводъ Законовъ. Мѣры проектированныя Коммисіею способны принести желаемые результаты въ слишкомъ отдаленномъ будущемъ. Представители городовъ будутъ, вѣроятно, противъ предложеннаго имъ радикальнаго способа избавленія отъ зла, говоря, что такой способъ породитъ другое зло въ городахъ, но вопросъ о положеніи евреевъ въ городахъ еще не обсуждался въ Коммисіи. Примѣръ Германіи долженъ служить намъ урокомъ: тамъ руководствовались тѣми же принципами уравненія, братства и что же вышло? Евреи уже побѣдили тамъ на экономической почвѣ, — теперь идетъ тамъ борьба на почвѣ интеллектуальной. У насъ еще время не упущено для борьбы экономической, а потому будемъ же бороться. Всѣмъ извѣстна поѣздка въ Петербургъ депутаціи именитыхъ евреевъ, извѣстенъ также и отвѣтъ высокопоставленныхъ лицъ, которыя заявили этой депутаціи, что факты насилія надъ евреями со стороны русскаго народа

суть результаты дѣятельности крамольниковъ. Но мы, стоящіе ближе къ дѣлу, обязаны разъяснить это недоразумѣніе и заявить что это борьба не революціонеровъ, а экономическая — борьба за существованіе.

В. В. Петровъ. — Право евреевъ пріобрѣтать земли не подвержено никакому сомнѣнію, такъ какъ вслѣдъ за Высочайше утвержденнымъ въ 1861 году мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, непредоставлявшимъ имъ этого права, послѣдовало 26-го Апрѣля 1862 года Высочайше утвержденное положеніе Комитета объ устройствѣ евреевъ, которымъ разрѣшено имъ пріобрѣтать земли на общемъ основаніи въ районѣ, Имперіи гдѣ имъ дозволено постоянное жительство. Онъ не участвовалъ въ тѣхъ засѣданіяхъ Коммисіи, въ которыхъ обсуждались вопросы объ арендованіи и пріобрѣтеніи евреями въ собственность земель, поэтому считаетъ умѣстнымъ изложить свой взглядъ на эти вопросы теперь. Мы были недавними свидѣтелями тѣхъ событій, которыя показываютъ, что озлобленіе народа противъ евреевъ достигло почти крайнихъ предѣловъ и если мы обратимъ вниманіе хотя на нѣсколько примѣровъ, извѣстныхъ каждому изъ насъ въ отдѣльности, если примемъ въ соображеніе факты, о которыхъ свидѣтельствовали въ Коммисіи нѣкоторые представители крестьянства, факты систематическаго захвата евреями въ аренду владѣльческихъ земель, при чемъ они охватываютъ этими арендами крестьянское населеніе какъ бы кольцомъ и крестьяне не имѣютъ возможности нанять земли ближе 30-ти верстъ отъ мѣста своего жительства, чѣмъ, разумѣется, и поставляются въ полную экономическую зависимость отъ евреевъ-арендаторовъ, то мы должны сказать, что эксклоатація евреевъ вторгается уже въ послѣднюю область, въ которой наше сельское населеніе, исключительно земледѣльческое, считало себя до сихъ поръ полнымъ хозяиномъ. Дальнѣйшее усиленіе и распространеніе эксплоатаціи въ этой области можетъ повести къ весьма опаснымъ экономическимъ кризисамъ. Поэтому, будучи вполнѣ согласенъ съ заключеніями Коммисіи относительно уравненія правъ евреевъ въ свободномъ повсемѣстномъ проживательствѣ и другихъ, менѣе капитальныхъ, занятіяхъ и промыслахъ, онъ не можетъ согласиться съ ея заключеніями по арендѣ и пріобрѣтенію евреями земель и полагаетъ совершенно необходимымъ въ видѣ временной мѣры воспретить евреямъ безусловно это право. Противъ того взгляда, ко-

торый предвидитъ отъ этой мѣры пониженіе арендныхъ цѣнъ на землю къ невыгодѣ землевладѣльцевъ, онъ возражаетъ, что эти цѣны зависятъ отъ цѣнъ на хлѣбные продукты на заграничныхъ рынкахъ, а потому думаетъ, что крестьяне какъ люди, могущіе приложить свой трудъ исключительно къ землѣ, будутъ не менѣе выгодными арандаторами для землевладѣльцевъ, какъ и евреи, съ тою только разницею, что при такомъ порядкѣ устранится вредное для обѣихъ сторонъ еврейское посредничество.

И. К. Гриневичъ, въ возраженіе противъ П. А. Волкова, замѣтилъ, что нельзя же однако заключить евреевъ въ города безъ права выѣзда изъ нихъ, притомъ полезность этой радикальной мѣры сомнительна уже и потому, что еврейскіе погромы начались именно въ городахъ.

Г. Н. Навроцкій. — Причина послѣднихъ еврейскихъ погромовъ кроется въ томъ, что крестьянинъ встрѣтилъ въ лицѣ еврея конкуррента себѣ, съ которымъ не можетъ справиться никакими легальными способами. Племенныя свойства евреевъ, ихъ подвижность, сметливость и изворотливость даютъ имъ перевѣсъ во всѣхъ отношеніяхъ надъ кореннымъ населеніемъ, а потому онъ полагаетъ, что на обязанности правительства лежитъ придти въ этомъ случаѣ на помощь слабому. Мѣры, способныя принести желаемые результаты только лишь въ далекомъ будущемъ, нецѣлесообразны: онѣ не успокоятъ населенія въ настоящее время. Предполагается, что эти мѣры послужатъ къ слитію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, но возможно ли такое сліяніе при различіи принциповъ, олицетворяемыхъ тѣмъ и другимъ населеніемъ? Для возможности такого сліянія не достаетъ у евреевъ одного изъ существенныхъ условій: это отсутствіе въ еврействѣ, вообще склонномъ къ господству, различныхъ классовъ общества съ соотвѣтственнымъ различіемъ сферъ занятій и труда. Поэтому отнятіе у евреевъ легкихъ способовъ къ наживѣ, прекращеніе для нихъ возможности быть въ селахъ шинкарями, лавочниками, арендаторами и обязательное водвореніе ихъ въ городахъ, населеніе которыхъ способно дать большій отпоръ ихъ эксплоататорскимъ тенденціямъ, — побудятъ евреевъ къ занятіямъ и въ низшихъ сферахъ труда. Это же послѣднее обстоятельство обезпечило бы гораздо вѣрнѣе сліяніе евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, чѣмъ какія либо другія мѣры.

И. В. Лизогубъ. — Если сравнить русскаго цѣловальника съ

евреемъ-шинкаремъ, то увидимъ, что послѣдній ничѣмъ не хуже перваго. Дѣло въ томъ, что самыя условія торговли водкою создаютъ эксплоататоровъ: водка обложена акцизомъ высоко, патентъ дорогъ, нужны расходы на наемъ помѣщенія и обстановку его; все это требуетъ отъ лица, желающаго содержать питейное заведеніе, затраты 400—500 рублей, а если водка отпускается шинкарю изъ подвала въ кредитъ, то онъ приплачиваетъ и за это. Всѣ эти условія заставляютъ шинкаря прибѣгать къ ухищреніямъ и эксплоататорскимъ пріемамъ, иначе, безъ этого ему грозитъ разореніе. Сплоченность евреевъ есть результатъ вѣковъ. Въ Германіи евреи подавили коренное населеніе въ экономическомъ смыслѣ, а между тѣмъ тамъ-то и существовала масса ограничительныхъ законовъ для евреевъ; во Франціи не было такихъ законовъ и тамъ не возбуждался еврейскій вопросъ. У насъ еврейскіе погромы произошли въ городахъ; причина ихъ — зависть и корысть. Это показываетъ, что борьба возникла на почвѣ промышленности и торговли, а не на почвѣ аграрной. Между тѣмъ къ чему повели бы ограниченія евреевъ? Когда населеніе узнало объ учрежденіи въ городѣ Переяславлѣ Комитета по еврейскому вопросу, то одного слуха о запрещеніи евреямъ жить въ селахъ было достаточно для пониженія цѣны за пудъ хлѣба съ рубля до 45 коп. Переяславскій Комитетъ воспретилъ евреямъ покупку хлѣба на базарахъ до извѣстнаго часа дня, и что же вышло? Возы съ хлѣбомъ и не разворачивались до того часа. Экономическія невзгоды нашего сельскаго населенія онъ объясняетъ другимъ путемъ: распущенностью крестьянина, который юридически можетъ не заплатить своего долга, не выполнить своего договора о наймѣ — это лишаетъ крестьянъ кредита и заставляетъ землевладѣльцевъ отдавать въ аренду свои земли помимо крестьянъ евреямъ. Мѣры, предлагаемыя гласнымъ П. А. Волковымъ, — стары, давно практиковались, но не приносили желаемыхъ результатовъ. Единственно вѣрное, хотя и медленно дѣйствующее, средство—это мѣры, проектируемыя Коммисіею.

А. П. Величковскій. — Эксплоататоръ по своему развитію стоитъ обыкновенно выше эксплоатируемаго, это мы видимъ на каждомъ шагу: всѣ евреи грамотны, наши же крестьяне большею частью безграмотны; еврей весьма грубо обвѣшиваетъ крестьянина, передвигая веревку на вѣсахъ, а этотъ послѣдній до того неразвитъ, что и не замѣчаетъ этой продѣлки. Борьба съ занимающимъ насъ

зломъ можетъ идти двойнымъ путемъ: или состоять въ пониженіи эксплоататоровъ до уровня эксплоатируемыхъ или, наоборотъ, въ повышеніи уровня послѣднихъ. Безъ сомнѣнія послѣдній путь предпочтительнѣе и онъ долженъ осуществиться возможно большимъ развитіемъ народныхъ школъ и крестьянскаго кредита. Принятіе мнѣнія гласнаго П. А. Волкова повлекло бы за собою, ради послѣдовательности, запрещеніе крестьянамъ ѣздить въ города, чтобы не подвергаться тамъ эксплоатаціи со стороны евреевъ.

Д. К. Квитка. — Онъ выражаетъ сочувствіе къ мѣрамъ, проектируемымъ Коммисіею, въ томъ лишь однако предположеніи, что онѣ имѣютъ характеръ ограниченій для евреевъ. Самымъ капитальнымъ дѣломъ онъ считаетъ воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать земли на томъ основаніи, что въ чьихъ рукахъ земля, у того и политическая власть въ установленіи законовъ. Уравненіе правъ евреевъ съ сельскимъ неселеніемъ едва ли желательно для нихъ самихъ, потому что въ числѣ другихъ правъ евреи получили бы и права: быть сосланными въ Сибирь, по приговорамъ общества, быть высѣченными двадцатью ударами розогъ по приговору волостнаго суда, быть посаженными въ кутузку волостнымъ старшиною. Здѣсь были приведены сравненія между Англіею и Франціею, съ одной стороны, и Германіею и Россіею, съ другой; здѣсь было указано, что въ первыхъ двухъ странахъ евреи полноправны, слѣдовательно благоденствуютъ, а въ послѣднихъ, въ особенности у насъ, они ограничены въ своихъ правахъ, слѣдовательно бѣдствуютъ. Между тѣмъ факты говорятъ совершенно иное: наибольшее число евреевъ живетъ въ Австріи и Россіи, притомъ въ послѣдней половина всего числа евреевъ. Да, наконецъ, возможно ли уравненіе въ правахъ евреевъ съ кореннымъ населеніемъ при ихъ талмудическомъ тайномъ ученіи, враждебномъ другимъ народностямъ? Трудно представить смѣшанныя общества христіанъ съ евреями безъ перемѣны послѣдними религіи.

А. Я. Максимовичъ. — Чтобы ни говорили въ пользу евреевъ, но исторія показываетъ намъ, что они не пользовались нигдѣ расположеніемъ. Для уничтоженія розни между евреями и кореннымъ населеніемъ онъ полагаетъ необходимымъ уничтожить отдѣльныя еврейскія училища — хедеры, съ тѣмъ чтобы еврейское юношество получало образованіе въ общихъ школахъ наравнѣ съ кореннымъ

населеніемъ. Необходимо также установить нѣкоторыя ограниченія въ правѣ евреевъ арендовать земли.

П. А. Бильбасовъ. — Взгляды на дѣло П. А. Волкова и Г. Н. Навроцкаго встрѣчали и въ Коммисіи тѣ же возраженія, что слышатся теперь въ собраніи. Задача Коммисіи состоитъ въ изысканіи способовъ къ уничтоженію эксплоататорской дѣятельности евреевъ и было бы напрасно предполагать, что Коммисія, идя въ этомъ направленіи, не проектировала въ нужныхъ случахъ ограниченія существующихъ правъ евреевъ. Такъ, напримѣръ, право ихъ содержать питейныя заведенія ограничено проектированными правами земства и сельскихъ обществъ; существующее теперь право иногородныхъ евреевъ не участвовать въ отправленіи мѣстныхъ натуральныхъ повинностей ограничено привлеченіемъ ихъ къ этимъ повинностямъ, причемъ, само собою разумѣется, и сельскіе обыватели изъ кореннаго населенія имѣютъ возможность наравнѣ съ евреями отбывать эти повинности наймомъ; проектированное Коммисіею предоставленіе сельскимъ обществамъ права удалять по приговорамъ изъ ихъ селеній постороннихъ обществамъ лицъ податнаго состоянія, подчиняя вліянію обществъ евреевъ, также, въ свою очередь, ограничиваетъ льготы ихъ нынѣшняго положенія, что же касается сомнѣнія въ томъ, будутъ ли сельскія общества пользоваться этимъ правомъ и не будетъ ли оно обходимо евреями, то нынѣшнее положеніе дѣла, когда отъ обществъ и не имѣющихъ пока этого права, поступаетъ въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присуствіе значительное число подобныхъ приговоровъ, остающихся теперь безъ послѣдствій или передаваемыхъ въ выдающихся случаяхъ на усмотрѣніе Губернатора, — свидѣтельствуетъ въ достаточной степени, что сельскія общества будутъ пользоваться этимъ правомъ, если оно будетъ предоставлено имъ по закону; право аренды земель евреями ограничено проектированными Коммисіею условіями не имѣть на арендуемыхъ земляхъ шинковъ, разсчитываться съ рабочими наличными деньгами, не производить работъ въ христіанскіе праздничные дни; право покупки евреями земель предположено Коммисіею ограничить въ томъ случаѣ, если область постояннаго жительства евреевъ въ Россіи не будетъ расширена. Такимъ образомъ въ общемъ итогѣ заключеній Коммисіи получаются все ограниченія для евреевъ. Обращаясь затѣмъ къ закону, дозволяющему евреямъ пріобрѣтать земли, онъ считаетъ

должнымъ указать, что этотъ законъ послѣдовалъ еще въ 1835 году: обращаясь же къ причинамъ, вызвавшимъ въ народѣ антиеврейское движеніе, онъ считаетъ правильными заявленія тѣхъ гласныхъ, которые указываютъ, что эта причина коренится въ промышленной и торговой, почвѣ а не въ аграрной, чему доказательствомъ служитъ самый характеръ бывшихъ безпорядковъ, такъ сказать базарный. Доставленіе коренному населенію возможности пользоваться кредитомъ имѣлись въ виду Коммисіи, и вотъ уже земство позаботилось объ этомъ. Дальнѣйшаго же развитія народныхъ школъ Коммисія не имѣла въ виду собственно потому, что земство ведетъ это дѣло достаточно широко.

Ф. Г. Айзенштейнъ. — Членъ Коммисіи П. А. Волковъ указывалъ въ своей рѣчи, что евреи нетолько будто бы равноправны съ кореннымъ населеніемъ, но даже имѣютъ перевѣсъ надъ нимъ. Насколько такое положеніе вѣрно видно изъ слѣдующаго: евреи имѣютъ право жительства только въ 16-ти губерніяхъ Имперіи, право пріобрѣтенія недвижимыхъ имѣній только въ 6 губерніяхъ; чтобы убѣдиться, на сколько евреи богаты въ массѣ, стоитъ только посмотрѣть какъ живетъ въ городахъ огромное большинство евреевъ? Результаты осмотра скажутъ вамъ: бѣдно, тѣсно, неопрятно и нездорово. Никакого кагала нѣтъ у нашихъ евреевъ въ настоящее время, даже такое слово не слышится нигдѣ, за исключеніемъ Польши, гдѣ у евреевъ оно означаетъ общественное собраніе.

М. Д. Зеленскій. — Для правильности сужденій о занимающемъ насъ вопросѣ необходимо изслѣдовать самый источникъ, изъ котораго произошло зло, приписываемое евреямъ. Исторія, на которую уже ссылался одинъ изъ гласныхъ, показываетъ намъ, что съ IV до XIX столѣтій евреи подвергались повсемѣстно жестокимъ ограниченіямъ, доводившимъ ихъ до того, что только путемъ ростовщичества они могли иногда купить право на свое жалкое существованіе. Мракъ тяготѣвшій надъ евреями начинаетъ мало помалу разсѣеваться съ XV столѣтія и они постепенно получаютъ въ западной Европѣ равноправности съ кореннымъ населеніемъ. Въ Россіи съ 1804 года начинается также движеніе въ пользу евреевъ и они начинаютъ чувствовать въ слабой степени облегченіе своей участи и переходить по немногу отъ невѣжества къ образованію. Понятно, что такой многовѣковый гнетъ оставилъ тяжелые слѣды на еврействѣ, породилъ въ немъ неприглядныя стороны, отъ кото-

рыхъ оно не можетъ избавиться вдругъ, оставаясь угнетеннымъ, хотя и въ меньшей степени. Говорятъ, что сліяніе евреевъ въ одномъ государственномъ организмѣ съ христіанами невозможно будто бы вслѣдствіе ученія талмуда и существованія у евреевъ кагала. Но талмудъ не зналъ никогда кагала, сила котораго если и существуетъ, то только лишь въ воображеніи противниковъ евреевъ, всемірно-еврейское общество, въ существованіи котораго насъ упрекаютъ, пропропагандируетъ тѣ самыя высокія нравственныя начала, которыхъ требуете и вы. Спрашиваютъ: скажетъ ли потомство спасибо за расширеніе правъ евреевъ? Да, оно скажетъ спасибо за каждое прогрессивное распоряженіе. Гласный Квитка ссылается на малоземелье крестьянъ, почему же при проведеніи общаго вопроса ставятъ ограниченія только однимъ евреямъ? Можно ли назвать еврея полноправнымъ гражданиномъ, когда за 30 верстъ отъ Полтавы, въ Харьковской губерніи онъ не имѣетъ права жить. Коммисія производила всестороннее изслѣдованіе дѣла и пришла къ заключенію, что причины зла кроются въ обособленности евреевъ, вытекающей изъ тяготѣющихъ надъ ними ограниченій. И такъ откройте для евреевъ широкія врата Россіи, чтобы вывести ихъ изъ того положенія, въ которомъ они уже эксплоатируютъ самихъ себя! По этому пути идетъ Коммисія.

Д. К. Квитка. — Членъ Коммисіи М. Д. Зеленскій основался на 15 - вѣковомъ лишеніи евреевъ землевладѣнія, но въ Англіи существуетъ маіоратъ и миноратъ, а евреи, однако же, не претендуютъ на это. Далѣе, г. Зеленскій, какъ и весьма натурально въ качествѣ еврея, говоритъ все въ пользу евреевъ, но въ интересахъ справедливости слѣдуетъ восполнить его рѣчь слѣдующими указаніями. Высшія и среднія учебныя заведенія въ государствѣ содержатся главнымъ образомъ на счетъ крестьянства; евреи-торговцы, платя мало на содержаніе этихъ учебныхъ заведеній, воспитываютъ своихъ дѣтей въ нихъ, такъ сказать на счетъ крестьянъ. Всѣмъ извѣстно въ какой мѣрѣ евреи уклоняются отъ исполненія воинской повинности, человѣкъ же не несущій этой повинности есть космополитъ, не имѣющій правъ на пользованіе преимуществами остальныхъ гражданъ государства. Каковы отношенія евреевъ къ господствующему населенію государства показываетъ намъ ихъ же талмудъ, поучающій напримѣръ еврея, если онъ видитъ иновѣрца въ несчастіи — усугубить это несчастіе, считать вино оскверненнымъ

прикосновеніемъ иновѣрца, но совершенно годнымъ къ употребленію, если иновѣрецъ утонетъ въ винѣ. Затѣмъ объявленіе херема надъ евреями же или иновѣрцами, примѣры котораго были надъ нѣкоторыми землевладѣльцами западныхъ губерній, вынужденныхъ въ концѣ концовъ, чтобы спасти себя отъ разоренія, платить значительныя суммы цадикамъ за снятіе херема. Далѣе тайныя общества у евреевъ митинги ихъ даже по поводу учрежденія Коммисій по еврейскому вопросу; все это возможно у нихъ, между тѣмъ попробуй кто нибудь изъ насъ собрать христіанскій митингъ, навѣрно можно сказать, что очутился бы въ положеніи близкомъ къ аресту. Все это дѣлаетъ вѣроятнымъ существованіе у евреевъ кагала. По проекту члена Коммисіи П. А. Волкова евреямъ во всякомъ случаѣ остается обширная торговая дѣятельность, хотя нужно сказать, что евреи и на этомъ поприщѣ не бываютъ способны сдѣлать что либо полезное для края. Такъ напримѣръ винокуренная промышленность въ послѣднее время находится почти исключительно въ рукахъ евреевъ и въ то время, когда другія губерніи, напримѣръ Пензенская, достигли блестящаго состоянія винокуренія въ Полтавской губерніи это дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ прежнее время въ губерніи выкуривалось 120 милліоновъ градуса спирта, а теперь выкуривается только 90 милліоновъ, изъ которыхъ около 10 отпускается за границу. За то евреи съумѣли пріобрѣсти въ губерніи земли 32 тысячи десятинъ.

П. А. Волковъ.—Представители еврейства заявили скромное желаніе: чтобы растворили имъ широкія двери въ Россію. Коммисія впрочемъ предупредила это желаніе ихъ, пришедши къ заключенію о необходимости дозволить имъ повсемѣстное проживательство въ Россіи. Но если пребываніе евреевъ вредно въ нашей губерніи, то чѣмъ же заслужила Россія, чтобы растворять имъ дверь въ нее? Намъ неизвѣстны виды правительства по этому предмету, но едва ли это заключеніе Коммисіи будетъ принято имъ сочувственно; это значитъ дѣлиться зломъ съ другими. Евреи сами добиваются этого, слѣдовательно эта мѣра клонится къ улучшенію ихъ быта тогда какъ задача Коммисіи состоитъ вовсе не въ изысканіи способа къ улучшенію быта евреевъ. Сдѣлаются ли они гдѣ нибудь земледѣльцами, чернорабочими? Они вездѣ будутъ эксплоататорами и разселеніе ихъ по всей Россіи только откроетъ имъ болѣе широкое поприще. Онъ не стыдится рѣзкости предложенной имъ

мѣры и позволяетъ себѣ сдѣлать сравненіе причиняемаго евреями зла съ эпидемическою болѣзнью — дифтеритомъ. Чтобы уничтожить эпидемію совѣтуютъ достигать локализаціи болѣзни; — локализируйте же евреевъ въ городахъ и боритесь съ ними! Пусть эта мѣра будетъ имѣть по крайней мѣрѣ временный характеръ; затѣмъ когда проектируемыя Коммисіею мѣры достигнутъ желаемыхъ результатовъ, когда евреи перестанутъ быть вредными для кореннаго населенія,—тогда отмѣните всѣ стѣсненія и отворите широко всѣ двери.

П. А. Бильбасовъ разъяснилъ, что заключеніе Коммисіи о разселеніи евреевъ имѣетъ цѣлью облегченіе отъ нихъ кореннаго населенія Полтавской губерніи.

П. М. Бровковъ. — Обѣ стороны сдѣлали по его мнѣнію неправильные выводы. Характеръ каждой націи стоитъ въ зависимости отъ историческихъ, бытовыхъ, естественныхъ и проч. условій. При гибкости еврейскаго племени никакіе законы не оградятъ отъ его эктплоатаціи; при неспособности евреевъ образовать государство они составляютъ зло въ каждомъ государствѣ. Сила однообразнаго характера еврейскаго племени и отсутствіе въ немъ государственности заставляютъ подозрѣвать существованіе въ немъ правящаго кагала. При такихъ условіяхъ безразлично, будутъ ли мѣстомъ дѣятельности евреевъ города или села. Присущее еврейскому племени свойство преодолѣвать всѣ препятствія, причемъ возрастаетъ пропорціонально и энергія евреевъ, дѣлаетъ невозможвымъ полное разрѣшеніе поставленной правительствомъ задачи. Поэтому необходимо стать на практическую точку и категорически указать предметы, эксплоатація которыхъ евреями признается безусловно вредною, а также средства, ведущія прямо къ цѣли. Такими предметами онъ признаетъ: шинки и землю во всѣхъ видахъ пользованія ею, а средствомъ — поднятіе уровня образованія кореннаго населенія. Евреи не эксплоатируютъ народныхъ школъ, но среднія учебныя заведенія сравнительно переполнены ими; поэтому необходимо ходатайствовать, чтобы былъ установленъ максимумъ числа еврейскихъ дѣтей въ гимназіяхъ, опредѣляемый численнымъ отношеніемъ еврейскаго населеніи въ губерніи къ коренному ея населенію.

М. Д. Зеленскій.—Пусть энергически привлекаютъ евреевъ ко всѣмъ повинностямъ на началахъ справедливости, но не прегражда-

ютъ имъ путей къ образованію. Здѣсь ссылались на уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности, но умолчали, что въ этомъ отношеніи евреи далеко неравноправны, такъ какъ въ военной службѣ они не могутъ получать офицерскихъ чиновъ; ссылались на Талмудъ, именно на трактатъ его объ идолослуженіи, но періодъ составленія Талмуда окончился въ V вѣкѣ, когда евреи не знали христіанъ, а знали только язычниковъ, между тѣмъ какъ христіане, исповѣдующіе единаго Бога, стоятъ къ евреямъ по вѣрѣ ближе, чѣмъ язычники; Талмудъ раздѣляется на двѣ части: религіозную и философскую, — послѣдняя осмѣивается даже евреями; укажите же изъ первой части Талмуда ученіе о ненависти къ христіанамъ! Указано на херемъ, но обвиненіе евреевъ въ этомъ относится къ той же категоріи многочисленныхъ обвиненій, которыя раздавались во время средневѣковыхъ преслѣдованій евреевъ, напримѣръ, обвиненіе въ употребленіи ими христіанской крови. Можно ли опровергать существованіе невидимаго духа? Онъ утверждаетъ, что евреи ничего не знаютъ теперь, кромѣ русскаго закона. Все зло происходитъ отъ того, что ихъ заперли въ 16 губерніяхъ. Удачно ли сравненіе евреевъ съ дифтеритомъ? Уничтожьте причины зла и тогда евреи явятся чистыми. Гласный П. М. Бровковъ изъ невѣрныхъ положеній пришелъ къ невѣрнымъ выводамъ; ссылаясь на ученіе Дарвина о вліяніи наслѣдственности и среды на развитіе отдѣльныхъ индивидуумовъ, а слѣдовательно и цѣлыхъ племенъ, какія же мѣры предлагаетъ гласный Бровковъ? Поставить евреямъ еще большія ограниченія, запретить имъ образованіе, а между тѣмъ не такъ давно евреевъ упрекали въ равнодушіи къ образованію. Открывайте больше школъ—это лучшее предложеніе!

Д. К. Квитка.—Онъ не предлагалъ воспретить евреямъ доступъ въ учебныя заведенія, онъ настаивалъ только, чтобы они платили за свое образованіе. Нужно помнить, что каждый окончившій курсъ гимназистъ стоитъ правительству 1000 рублей. Указанный имъ фактъ уклоненія евреевъ отъ воинской повинности имѣетъ безспорное значеніе. Нѣкоторое изученіе имъ трактата Талмуда объ идолослуженіи было предпринято съ цѣлью изучить вопросъ о возможности сліянія евреевъ съ кореннымъ населеніемъ посредствомъ обращенія ихъ въ христіанство и посредствомъ смѣшанныхъ браковъ. Во Франціи послѣ первой революціи, какъ извѣстно, было много смѣшанныхъ браковъ, послужившихъ къ сліянію евреевъ съ фран-

цузами. Проектированныя Коммисіею мѣры даютъ возможность сельскимъ обществамъ избавиться отъ эксплоатаціи евреевъ; что же касается открытія для евреевъ русскихъ губерній, то въ виду того обстоятельства, что въ русскихъ городахъ давно уже образовался на прочныхъ основаніяхъ торговый классъ, способный помѣриться съ евреями, по его мнѣнію, слѣдуетъ допустить право постояннаго жительства евреевъ во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Г-нъ Начальникъ губерніи, считая достаточно выяснившимися для собранія взгляды Коммисіи, которыми она руководилась въ разработкѣ еврейскаго вопроса, предложилъ собранію высказаться, признаетъ ли оно правильными основныя положенія Коммисіи?

Собраніе большинствомъ голосовъ противъ трехъ признало правильными всѣ заключеніи Коммисіи по еврейскому вопросу, къ которымъ она пришла въ предшествовавшія засѣданія.

ЗАПИСКА

составленная уполномоченными, избранными отъ обществъ мѣщанъ ремесленниковъ, торговцевъ и хлѣбопашцевъ, приговоромъ 17-го Сентября, состоявшимся по еврейскому вопросу.

Причины, которыми обусловливается сила еврейской эксплоатаціи и стѣсненіе торговли и промышленности.

Вслѣдствіе кагальной еврейской общины, которая крѣпко въ себѣ замкнута и существуетъ при синагогѣ, гдѣ ими дѣлаются распоряженія: опредѣляется нужная на фиктивные расходы сумма, производятся выборы и совѣщанія, какъ и недавно были выбраны два лица и посылаемы въ С.-Петербургъ ознакомиться въ ходѣ дѣла о еврейскихъ вопросахъ, кромѣ того, избрано нѣсколько лицъ для давленія всевозможными доносами и угрозами на христіанъ, имѣющихъ свободные взгляды противъ евреевъ.

Стѣсненіе торговли и промышленности происходитъ отъ того, что въ банкахъ государственныхъ и частныхъ, и прочихъ общественныхъ учрежденіяхъ участвуетъ больше еврейскій элементъ, одно лицо его, занимая въ нѣсколькихъ учрежденіяхъ должности, имѣетъ полную возможность протежировать своимъ собратамъ, большинствомъ ихъ эксплоатируя учрежденіе и пресѣкаетъ возможность многимъ христіанамъ пользоваться кредитомъ, не смотря на то, что почти каждый обращающійся за ссудою въ банкъ христіанинъ имѣетъ недвижимое имущество и хорошую репутацію, тогда какъ большинство евреевъ, не имѣя никакой гарантіи, безпрепятственно пользуется ссудами банковъ и даже учитываетъ векселя евреевъ дру-

гихъ губерній, съ сомнительною репутаціей занимающихся лишь однимъ факторствомъ по покупкѣ векселей, христіане же, тѣснимые евреями въ банкахъ на свободный кредитъ, не могутъ конкуррировать съ ними въ торговлѣ и промышленности, а тѣмъ болѣе пріобрѣтать дома и земли. А для того чтобы развить торговлю и промышленность христіанъ, необходимо учредить земскій и городской банкъ безъ участія евреевъ.

Исключительныя занятія евреевъ.

а) Шинкарство во всѣхъ его видахъ.

б) Факторство, кулачничество на базарахъ по перекупкѣ отъ производителей всѣхъ вообще продуктовъ.

в) Стачки при аукціонахъ и при продажѣ казенныхъ или частныхъ вещей.

Производя продажу крѣпкихъ напитковъ болѣе другихъ, евреи развиваютъ въ простомъ народѣ пьянство, сила котораго даетъ имъ возможность: принимать разныя ворованныя вещи, брать въ залогъ одежду, необходимый инструментъ, ссужать нетрезвыхъ заемщиковъ деньгами за неимовѣрно большіе проценты и имѣть подъ видомъ трактирной прислуги развратныхъ женщинъ для грабежа и надувательства посѣтителей, а вмѣстѣ съ этимъ допускаются разныя подлости въ несоблюденіи питейныхъ уставовъ.

Сократить пьянство мы находимъ возможнымъ только лишь слѣдующимъ способомъ:

1) Увеличить патентный сборъ, отъ чего можетъ уменьшиться число трактирныхъ и питейныхъ заведеній, за которыми будетъ возможность слѣдить о правильности торговли.

2) Въ гостинницахъ, чайныхъ, кухмистерскихъ и рестораціяхъ не дозволять производить продажи крѣпкихъ напитковъ, такъ какъ въ этихъ заведеніяхъ дозволяется имѣть неограниченное число отдѣльныхъ комнатъ, въ которыхъ и дѣлаются всевозможныя оргіи разврата, игры въ карты или кости.

3) Продажа крѣпкихъ напитковъ должна производиться отдѣльно и въ одной комнатѣ, совершенно безъ всякой мебели, кромѣ

шкафа и стойки, въ холодномъ помѣщеніи, то есть безъ печки, съ выходомъ только на улицу.

Въ такихъ заведяніяхъ народъ меньше будетъ пьянствовать и дѣлать разгулъ потому, что въ простомъ народѣ принято за стыдъ ходить въ шинокъ, а въ вышесказанныя гостинницы, подъ предлогомъ пить чай, ходятъ женщины, дѣвушки и дѣти.

Чайныя съ продажей кушанья и только пива дозволить открыть въ неограниченномъ числѣ.

Евреи ничего не производятъ за исключеніемъ производства пива на 2-хъ заводахъ, занимаясь торговлей, которая почти вся въ ихъ рукахъ, какъ крупная такъ и мелкая, ростовщичествомъ, содержаніемъ домовъ терпимости, кулачничествомъ, покупкой въ домахъ старыхъ вещей и на рынкахъ разныхъ привозныхъ продуктовъ; своей массой и нахальствомъ не допускаютъ потребителей дѣлать нужную покупку изъ первыхъ рухъ, ссыпкой хлѣба въ городѣ и загородомъ, для чего устраиваютъ при шинкахъ, на проѣзжихъ дорогахъ, коморы и посредствомъ своихъ агентовъ, спаивая, уговаривая и убѣждая селянъ, что въ городѣ точно такія цѣны существуютъ какъ и они предлагаютъ, но между тѣмъ при пріемѣ хлѣба, обвѣшиваютъ, общитываютъ, такъ какъ за городомъ нѣтъ возможности слѣдить за правильностью вѣсовъ и мѣръ, впослѣдствіи перепродаютъ городскимъ жителямъ за гораздо высшую цѣну, такъ что безъ посредства еврея никакая купля, продажа и сдѣлка не происходитъ, какъ въ городѣ такъ и за городомъ, что приноситъ большой ущербъ производителямъ и городскимъ жителямъ.

Зло это можно уничтожить слѣдуюшимъ порядкомъ: Городскому управленію выбрать изъ среды гласныхъ или жителей города христіанъ, на которыхъ возложить обязанность слѣдить, чтобы по дорогѣ въ чертѣ города не было нигдѣ продажи, кромѣ рынковъ, а не кулачникамъ, а за городской чертой просить земство учредить надсмотрщиковъ, которые должны слѣдить по дорогѣ.

При покупкахъ разныхъ вещей и товаровъ продаваемыхъ, съ публичныхъ торговъ, евреи посредствомъ стачки уменьшаютъ искусственно цѣну, группируясь партіями, они оттѣсняютъ христіанъ, образовываютъ общій капиталъ и поручаютъ одному лицу изъ среды своей вести торгъ, остальные же, номинально поддерживая торги, отстаютъ и впослѣдствіи выигранный гешефтъ дѣлятъ на всѣхъ, соразмѣрно взнесенному каждымъ изъ нихъ капиталу.

Еврейскія отношенія къ Городскому управленію.

Евреи, по своей національной обособленности, не имѣя побужденія блюсти какіе бы то ни было интересы, кромѣ своихъ собственныхъ, къ городскому благоустройству относятся безъ вниманія, при допущеніи же еврея къ участію въ извѣстномъ дѣлѣ, оно имъ непремѣнно эксплоатируется въ свою пользу, а на городскихъ выборахъ евреи вслѣдствіе своей солидарности напротивъ имѣютъ большое вліяніе; избѣгая мускульнаго труда, они всѣ занимаются преимущественно торговлею или завѣдываютъ ремесломъ, и установленныя для этого промысловыя свидѣтельства даютъ каждому изъ нихъ право голоса, отъ чего на выборахъ евреевъ всегда бываетъ численностью больше противъ христіанъ, гдѣ они, устраивая кружки, избираютъ своихъ единовѣрцевъ, непропорціонально коренному населенію; такъ раздѣляя жителей въ процентномъ отношеніи евреевъ избирается по городу Полтавѣ въ гласные 18 человѣкъ, почти отъ сотни еврейскихъ обывателей одинъ гласный еврей, тогда какъ изъ христіанъ, болѣе чѣмъ на тысячу, приходится гласный одинъ. устранить это зло безъ буквальнаго ограниченія закономъ нѣтъ никакой возможности, такъ какъ противники еврейскихъ убѣжденій, христіане всѣхъ классовъ, той же еврейскою массою на выборахъ безжалостно устраняются и не могутъ дѣлать евреямъ никакихъ преградъ.

Въ засѣданіяхъ Думы всегда также преобладаетъ численность еврейскихъ гласныхъ, особенно въ настоящее время, когда, на основаніи Высочайше утвержденнаго 25-го Ноября 1880 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, Дума можетъ составляться изъ 24 человѣкъ, евреевъ же гласныхъ 18 человѣкъ и какъ всѣ они имѣютъ занятія по торговлѣ и проч., то посредствомъ своего большинства въ Думѣ вліяютъ на тотъ предметъ, отъ котораго предстоитъ имъ личный заработокъ; такъ, напримѣръ, Дума, измѣняя таксу на жизненные предметы, желала уменьшить, здѣсь гласные евреи назначаютъ цѣны по своему усмотрѣнію какъ торговцы, а другіе гласные хотя продуктами не торгуютъ, но занимаются другими спекуляціями въ родѣ покупки кожъ битаго скота, отъ чего имѣютъ тѣ выгоды, что съ возвышеніемъ таксы на говядину мясники имъ должны продавать кожи гораздо дешевле, такъ какъ отъ нихъ же берутъ и деньги на покупку скота, вотъ почему рѣшающій голосъ въ Думѣ всегда

на сторонѣ евреевъ и бороться съ ними нѣтъ ни какой возможности, чрезъ что многіе гласные изъ христіанъ даже не бываютъ въ засѣданіяхъ Думы, а евреи тѣмъ болѣе проявляютъ свою акуратность. Чтобы уравновѣсить коренныхъ жителей права, находимъ нужнымъ ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ, чтобы евреевъ во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ участвовала 3-я часть противъ наличныхъ участвующихъ христіанъ, такъ равно и избирать въ гласные пропорціонально проценту мѣстнаго еврейскаго населенія, т. е. отъ 1.000 евреевъ одинъ гласный, а чтобы была возможность осуществить этотъ порядокъ между евреями необходимо бросать жребій кто изъ нихъ долженъ будетъ удалиться, какъ излишне прибывшій въ собраніе.

Бытъ евреевъ въ селеніяхъ и о выселеніи посредствомъ общественныхъ приговоровъ.

Евреи, живя въ деревнѣ, закупаютъ всѣ необходимые продукты изъ первыхъ рукъ, не допуская ихъ для сбыта въ городѣ, занимаясь при этомъ эксплоатаціею крестьянскаго труда, евреи по своей сплоченности имѣютъ возможность взять въ аренду землю и сами ее необрабатывая отдаютъ за гораздо большую цѣну хлѣбопашцамъ, отъ этого земля въ цѣнѣ возвышается, но не въ пользу землевладѣльца, а въ пользу арендатора-еврея и потому всѣ необходимые продукты вздорожали до невозможности; при этомъ евреи, обязывая землепашцевъ всевозможными раззорительными для нихъ контрактами, что изъ насъ нѣкоторые на себѣ испытали, также занимаясь продажей водки и давая ее въ долгъ, евреи принимаютъ въ залогъ хлѣбъ, разные продукты, хозяйственнныя принадлежности, какъ то: одежду и орудіе и даже при удобномъ случаѣ стоящій на корнѣ хлѣбъ за безцѣнокъ; кромѣ того разными ухищреніями доводятъ крестьянъ до продажи съ публичнаго торга участка земли отдѣльнаго домохозяина и сами пріобрѣтаютъ ее за безцѣнокъ.

Что же касается вопроса о выселеніи евреевъ посредствомъ общественныхъ приговоровъ, какъ вредныхъ въ обществѣ лицъ, то это немыслимо вслѣдствіе той же еврейской солидарности, какая ими практикуется нынѣ на мѣщанскихъ сходкахъ, гдѣ законъ не ограничиваетъ числа евреевъ противъ наличныхъ участвующихъ

христіанъ и евреи всегда участвуя въ большомъ числѣ и своею настойчивостью рѣшаютъ предстоящій вопросъ въ свою сторону, т. е. своего единовѣрца не выдадутъ.

Приписка евреевъ къ обществу, значеніе и вліяніе ихъ.

а) Евреи большею частью приписываются чрезъ Казенную Палату и безъ общественнаго пріемнаго приговора причисляются къ обществу.

б) Живя въ городѣ иногородный еврей если занимается торговлей дѣлается купцомъ безъ увольнительнаго приговора отъ своего общества.

в) На слѣдующій годъ за невзносъ капитала на право торговли, приписывается безъ пріемнаго приговора къ обществу мѣщанъ въ Полтавѣ; вслѣдствіе такого права еврей считаетъ себя привиллегированнымъ и какъ бывшій купецъ необязаннымъ обществу, уклоняется отъ денежныхъ сборовъ и нѣтъ возможности съ него получить, такъ какъ мѣщанское управленіе его не можетъ лично знать, тѣмъ болѣе, что многіе перемѣняютъ имя, что и даетъ имъ возможность укрываться отъ сборовъ денежныхъ и воинской повинности; такъ напримѣръ до 1876 года мѣщанинъ Гринфильдъ носилъ одно имя Зельманъ, а потомъ прибавлено Илья Зельманъ и находится въ неизвѣстности, по которому въ настоящее время Судебнымъ Слѣдователемъ производится дознаніе.

Значеніе и вліяніе евреевъ въ составѣ обществъ такъ сильно, что по ихъ усмотрѣнію и желанію избираются выборные: головы старосты и прочіе на общественную службу, въ случаѣ же неуспѣха съ ихъ стороны, начальству посылаются разныя анонимныя письма и доносы; уничтожить вліяніе евреевъ христіане не имѣютъ возможности потому, что евреи попадаютъ въ число мѣщанъ безъ пріемнаго приговора, изъ выходцевъ другихъ губерній, даже изъ самыхъ поддонокъ, настолько бойкихъ, что 10-ти христіанамъ съ однимъ евреемъ тягаться трудно, на сходѣ общества ихъ бываетъ числомъ больше, такъ какъ они физическимъ трудомъ не занимаются, а лишь факторствомъ, которое даетъ имъ возможность на сходкѣ извлечь пользу, т. е. узнать о покупкахъ, продажахъ или какихъ либо другихъ несчастіяхъ христіанскихъ, съ которыхъ они извлекаютъ пользу и на которыя стремятся какъ хищные коршуны.

Подвижность еврейскаго населенія и существующій порядокъ выдачи паспортовъ.

Иногородные евреи, проживающіе по паспортамъ, большею частью не зная никакого ремесла и опредѣленнаго занятія, живутъ на нашъ счетъ, прибѣгая къ легкой наживѣ всевозможными способами плутовства, и перекочевывая изъ города въ городъ, имѣютъ возможность прожить вездѣ не платя никакихъ сборовъ, а вслѣдствіе возможности измѣнять имя, уклоняются отъ воинской повинности и разныхъ обязательствъ, устранить хищническое нашествіе евреевъ мы считаемъ возможнымъ слѣдующимъ способомъ: предоставить право городскому управленію, съ участіемъ мѣщанскаго христіанскаго общества, ежегодно забирать чрезъ полицію справки о числѣ евреевъ живущихъ въ городѣ, ихъ занятіяхъ и о поведеніи каждаго еврея, и если онъ окажется безъ опредѣленныхъ занятій и дурнаго поведенія—высылать ихъ на мѣсто жительства, гдѣ приписаны.

Полтавскіе же мѣщане-евреи живутъ также внѣ своихъ обществъ и такъ какъ въ ревизскихъ сказкахъ они записаны съ нѣсколькими именами, напримѣръ подъ № 450 ревизіи Дувидъ-Гершко Хуноюдковъ Коганъ, то и получаютъ паспорты на то имя, которое въ данное время имъ нужно, а въ необходимыхъ случаяхъ и на чужую фамилію, даже и несуществующихъ въ живыхъ, чему были примѣры; въ прошломъ году взятъ паспортъ на умершаго нѣсколько лѣтъ въ домѣ умалишенныхъ Вейсова и явившуюся личность удостовѣрили 12 человѣкъ евреевъ, а также и на умершаго въ Кременчугѣ Грановскаго, о чемъ возбуждено судебное преслѣдованіе, производимое Кременчугскимъ слѣдователемъ. А чтобы имѣть возможность жить въ тѣхъ городахъ, гдѣ евреямъ недозволено, они, посредствомъ подкуповъ, пріобрѣтаютъ себѣ ремесленныя свидѣтельства и проживаютъ по нимъ даже въ столицахъ.

Повинности, денежные сборы и раскладки.

Денежные сборы слѣдуемые въ Казначейство евреи уплачиваютъ изъ коробочнаго сбора, въ этомъ году еврейскіе уполномоченные признали 1.081-го человѣка несостоятельными и за нихъ изъ ко-

робочнаго сбора уплачено 800 руб. сер., а имѣющихъ возможность платить государственныя повинности только 359 душъ, съ которыхъ причитается 265 руб. 60 коп. серебромъ.

Содержаніе же мѣщанскаго управленія почти все уплачивается христіанами, такъ какъ евреи со времени присоединенія ихъ съ 1875 года въ числѣ 1.440 душъ должны обществу христіанъ болѣе 2.000 руб., кромѣ того что ежегодно особо уполномоченные евреи слагаютъ недоимку при произведеніи общественной раскладки, такъ въ 1880 году 300 руб., а въ семъ 1881—66 руб. 44 ½ коп. Сборъ получаетъ еврейскій сборщикъ, который стоитъ между христіанами и евреями какъ защитникъ еврейскихъ интересовъ; объясняются всегда на еврейскомъ языкѣ.

Школы и благотворительныя учрежденія, источникъ содержанія, отношеніе еврейскихъ учениковъ къ христіанскимъ дѣтямъ и численность евреевъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Школы и еврейскія благотворительныя учрежденія содержатся на счетъ суммъ того же ежегоднаго еврейскаго коробочнаго сбора, подъ разнымъ фиктивнымъ наименованіемъ, какъ и въ этомъ году свѣчной и училищный сборы на стипендіи въ Полтавской и Кіевской гимназіяхъ и на содержаніе Кременчугскаго и Одесскаго еврейскихъ училищъ, евреи обязаны были разложить по душамъ на мѣщанъ и купцовъ, между тѣмъ они указали въ раскладкѣ на предметъ украшенія синагоги, такъ точно въ прошломъ году евреи пожелали на счетъ общества соорудить кесарь-Малжусъ, то есть корону на заповѣди, въ память славнаго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора, и только разложили на себя 100 рублей, а 200 руб. взяли тоже съ коробочныхъ суммъ подъ предлогомъ на предметъ указанный закономъ; дѣти наши передаютъ, что еврейскіе ученики въ учебныхъ заведеніяхъ относится къ нимъ, т. е. къ христіанскимъ дѣтямъ, высокомѣрно, дѣлаютъ послѣднимъ разныя преграды правильно стоять къ преподавателямъ, и, какъ намъ извѣстно, вліяніемъ своимъ вредно отражаются на религіозномъ отношеніи; въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ посредствомъ благотворительности образованы капиталы для вспомоществованія

бѣднымъ ученикамъ, преобладаетъ численность еврейскихъ дѣтей— а христіанскимъ, какъ ихъ родители неспособны прибѣгнуть къ униженію и хитрымъ проискамъ, даже отказываютъ въ посѣщеніи классовъ за неимѣніемъ помѣщенія, еврейскій же ученикъ благотворительностью пользуется въ нѣсколькихъ мѣстахъ, что было въ 1880 году съ Соболевымъ; ученики въ классахъ сидятъ вмѣстѣ, а при преподаваніи христіанамъ закона Божія еврейскія дѣти удаляются, послѣ чего они смѣются и въ слухъ говорятъ христіанскимъ дѣтямъ, что мы басень не намѣрены слушать и что они будутъ настоящій законъ Божій слушать завтра у раввина.

Отношеніе евреевъ къ закону и уклоненіе ихъ отъ воинской повинности и наемъ русской прислуги.

Обходить, извращать и не исполнять законы евреи на столько умѣютъ, что какія бы на полѣ ихъ дѣйствій ни встрѣчались закономъ постановленныя преграды, евреями всегда устранены и буквально никогда не исполняются, для того, чтобы уклониться отъ воинской повинности уменьшаютъ свидѣтельскими показаніями число сыновей, чтобъ пользоваться льготою, фактомъ служитъ Янкелевичъ, по дѣлу котораго полицейскій чиновникъ дѣлаетъ дознаніе; нѣкоторые евреи дѣлаютъ себѣ разныя членовредительства: такъ въ прошломъ году Куперманъ сдѣлалъ на головѣ паршъ; другіе приписываются къ отбыванію таковой не по мѣсту постояннаго своего жительства, а въ другомъ городѣ, гдѣ имѣютъ возможность къ освидѣтельствованію поставить за себя другое лицо, физически негодное къ военной службѣ, что мы видимъ какъ многіе молодые люди, отбывавшіе повинность въ другомъ городѣ здоровые, но по неспособности непринятые, чему былъ примѣръ въ Полтавѣ, что одинъ еврей являлся къ освидѣтельствованію за другого призываемаго и непринятъ чрезъ то, что онъ физически негоденъ; бѣгутъ же евреи отъ военной службы какъ отъ чумы не вслѣдствіе того, что имъ не возможно употреблять трефнаго въ пищу. Трефное изъ нихъ въ настоящее время почти всѣ молодые люди употребляютъ въ гостинницахъ и трактирахъ, что намъ извѣстно, такъ какъ нѣкоторые изъ насъ содержатъ таковые, а въ слѣдствіе того, что многіе изъ призывавшихся находились въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, не привыкли къ мускульному физическому труду, а также живя при родныхъ,

занимающихся спекуляціею, въ которой участвовали и они съ малаго возраста привыкшіе къ легкой наживѣ, то и страшитъ ихъ потеря разныхъ гешефтовъ, и физическій трудъ въ военной службѣ.

Евреямъ законъ запрещаетъ содержать трактирныя заведенія въ наемныхъ домахъ, между тѣмъ какъ большая часть торговли ими производится и въ русскихъ домахъ, при чемъ они пріимущественно практикуютъ въ городахъ разными ухищреніями быть повѣренными и прикащиками въ трактирахъ ими содержимыхъ, въ деревнѣ же землю взять въ аренду, а состоящій на ней домъ купить въ собственность на сносъ, и нѣсколько лѣтъ его не снимаютъ, а производятъ торговлю; устранить это зло можно только тѣмъ, если евреямъ будетъ недозволено совсѣмъ заниматься продажею крѣпкихъ напитковъ, за исключеніемъ оптовыхъ складовъ, тогда уничтожится небрежность къ закону и уменьшится по трактирамъ развратъ, развиваемый евреями, что было и доказано полиціею въ прошломъ году у содержателя Будемана въ домѣ Перлина; въ этомъ же году судился содержатель трактира Родзевичъ за принятіе вещей Кривоносовой. Евреямъ законъ не дозволяетъ нанимать русской прислуги: русская прислуга служа у еврея во все время службы не получаетъ въ разъ сполна за свой трудъ опредѣленнаго жалованья, а таковое всегда вычитается за разныя неудовольствія; въ христіанскіе праздники она не можетъ посѣщать православную церковь, въ квартирѣ еврея не имѣетъ права держать образа и молиться, не соблюдаетъ постовъ въ установленное православною церковію время и при удобномъ случаѣ хозяева-евреи побуждаютъ прислугу на разныя подлости, вслѣдствіе чего прислуга выходитъ совершенно безнравственною, отвыкшею отъ правильнаго физическаго труда и, какъ неимѣющая средствъ, остается безполезною на призрѣніи своихъ родителей или общества. Многіе ремесленники евреи, не зная того ремесла, за которое принимаются, открываютъ свои мастерскія, нанимаютъ для этого русскихъ мастеровъ, эксплоатируютъ трудъ ихъ всевозможными мѣрами, не уплачивая въ разъ мѣсячной заработанной платы, чѣмъ они подрываютъ надежды видѣть когда либо изъ этихъ мастеровъ самостоятельныхъ хозяевъ, тѣмъ болѣе, что у нѣкоторыхъ хозяевъ-евреевъ въ субботу закрыты заведенія и нѣкоторыя табачныя фабрики, а въ праздники и воскресные дни христіанскіе рабочіе обязаны работать, при чемъ евреи разными хитростями побуждаютъ ихъ за могарычи работать

дома и даже публично на улицахъ, что всегда можно видѣть у насъ въ Полтавѣ, тогда какъ въ будніе дни эти рабочіе и мастера проводятъ заработокъ праздничный въ шинкахъ, а евреи, пользуясь этимъ случаемъ, вычитываютъ съ нихъ прогулы въ двойномъ размѣрѣ; ученики у такихъ еврейскихъ мастеровъ никогда не достигаютъ цѣли обученія а большею частью исполняютъ требуемыя съ нихъ хозяевами домашнія работы, и потому не могутъ спеціально знать своего ремесла, какъ и самъ хозяинъ ихъ, впослѣдствіи же оказываются религіозно и нравственно испорченными.

ЗАПИСКА

о зловредныхъ послѣдствіяхъ для духа учебнаго заведенія, вслѣдствіе несоразмѣрно большаго числа учащихся въ немъ еврейскихъ дѣтей.

Вѣдомость о числѣ учениковъ Полтавской гражданской гимназіи по вѣроисповѣданіямъ, за послѣднія 18 лѣтъ, съ вычисленіемъ процентнаго отношенія дѣтей еврейскихъ какъ къ православнымъ, такъ и къ христіанскимъ вообще.

Состояло къ 1-му Января.	Общее число учащихся.	По вѣроисповѣданіямъ. Православныхъ.	Римско-католиковъ.	Лютеранъ.	Старообрядцевъ.	Евреевъ.	Процентное отношеніе еврейскихъ дѣтей: Къ православнымъ.	Къ общему числу учащихся.
1864 года . . .	466	408	24	10	—	24	5,55	5,15
1865 » . . .	470	403	26	11	—	30	6,93	6,38
1866 » . . .	487	414	27	11	1	34	7,59	6,97
1867 » . . .	459	393	24	12	1	29	6,87	6,34
1868 » . . .	394	334	23	11	—	26	7,22	6,60
1869 » . . .	437	355	31	20	—	31	8,21	7,09
1870 » . . .	478	394	29	18	—	37	8,58	7,74
1871 » . .	497	405	32	18	—	42	9,38	8,45
1872 » . . .	498	399	35	18	1	45	10,13	9,03
1873 » . . .	511	409	27	20	2	53	11,47	10,57
1874 » . . .	456	358	20	20	2	56	13,53	12,28
1875 » . . .	494	382	20	19	2	69	15,30	13,96

Состояло къ 1-му Января.	Общее число учащихся.	По вѣроисповѣданіямъ. Православныхъ.	Римско-католиковъ.	Лютеранъ.	Старообрядцевъ.	Евреевъ.	Процентное отношеніе еврейскихъ дѣтей. Къ православнымъ.	Къ общему числу учащихся.
1876 года . . .	538	420	24	14	—	80	16,00	14,85
1877 » . . .	518	413	18	11	—	76	15,54	14,67
1878 » . . .	502	390	15	11	—	86	18,07	17,11
1879 » . . .	503	376	17	14	—	96	20,34	19,08
1880 » . .	509	375	18	13	—	103	21,54	20,74
1881 » съ 1-го Янв. по 1-е Сент.	557	399	11	10	—	137	25,56	24.59

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ выводится, что тогда какъ не смотря на несомнѣнный приростъ христіанскаго населенія Полтавской губерніи, за послѣднія 18 лѣтъ, число христіанскихъ дѣтей въ гимназіи не только не увеличилось, какъ бы того ожидать слѣдовало, но даже нѣсколько уменьшилось, напротивъ того число еврейскихъ учениковъ за то же самое время болѣе чѣмъ упятерилось. Стало быть еврейскія дѣти, такъ или иначе, вытѣсняютъ христіанскихъ дѣтей изъ христіанской гимназіи.

Такое усиленіе въ гимназіи еврейскаго элемента едва ли происходитъ отъ большей научной любознательности евреевъ, потому что въ самой школѣ они таковою отъ прочихъ не отличаются; а скорѣе можно объяснить его общимъ стремленіемъ еврейскаго племени, сверхъ экономическаго эксплоатированія русскаго простолюдья, втереться въ ряды и правящей интеллигенціи, заступая конечно отчасти путь туда христіанамъ.

Усиленное движеніе еврейскаго племени въ этомъ послѣднемъ направленіи обнаруживается также ежегоднымъ увеличеніемъ числа еврейскихъ экстерновъ, являющихся къ испытанію зрѣлости.

Такъ въ	1876	году	христіанъ	экстерновъ	было	2	евреевъ	1
»	1877	»	»	»	»	4	»	0
»	1878	»	»	»	»	15	»	2
»	1879	»	»	»	»	11	»	5
»	1880	»	»	»	»	11	»	12
»	1881	»	»	»	»	13	»	27

Не признавая своимъ дѣломъ вдаваться въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, насколько умѣстенъ и желателенъ въ мірѣ административномъ, педалогическомъ и т. д. еврейскій элементъ, въ его некрещеномъ и даже въ новокрещеномъ видѣ, тѣмъ болѣе что вопросъ этотъ разрабатывается теперь самою жизнью въ сосѣднемъ государствѣ (антисемитское движеніе въ Пруссіи), я считаю однако своимъ гражданскимъ долгомъ обратить вниманіе властей на непомѣрно усиливающійся наплывъ евреевъ въ управляемую мною гимназію, наплывъ, дѣйствующій развратительно на самый духъ гимназіи. Проявляется это растлѣвающее вліяніе юнаго еврейства въ слѣдующемъ:

1) Еврейство, по самой своей сущности, *иллегально.* Евреи, какъ общеизвѣстно, признавая для себя обязательнымъ единственно свой талмудистскій законъ, подчиняются нашимъ гражданскимъ законамъ лишь для показу, и только въ крайней необходимости, но безъ малѣйшаго зазрѣнія совѣсти обходятъ его, при первой возможности. Что дѣлаютъ старшія поколѣнія въ гражданскомъ быту, того же держатся младшія въ школьномъ: нѣтъ такого дисциплинарнаго постановленія, которое учащіеся евреи считали бы для себя нравственно обязательнымъ и не ухищрялись бы безнаказанно, для выгоды, или для удовольствія его нарушить. Уличенныхъ же въ проступкѣ, ихъ почти никогда не удастся довесть до слезъ и до искренняго раскаянія, но даже для простаго стыда. Въ случаѣ какихъ либо школьныхъ неудачъ, какъ родители еврейскихъ учениковъ, такъ сами и они поднимаютъ безконечныя жалобы, стучатся неустанно во всѣ инстанціи, пока не добьются для себя всяческихъ послабленій.

Въ ежедневномъ школьномъ быту еврейскія дѣти, своимъ непосѣдствомъ и шумливостью увлекая и прочихъ товарищей, измучиваютъ надзирающихъ; въ дни же празднуемые евреями въ гимназіи такая тишина и спокойствіе, какъ будто не 4-я часть учениковъ, а большая половина ихъ отсутствуетъ; а въ прочіе дни подъ часъ можетъ представиться, будто въ гимназіи только одни евреи, такъ они безстыдно надоѣдливы и лѣзутъ въ глаза, словно машкара весною.

Если при этомъ взять во вниманіе свойственную евреямъ нечистоплотность и неряшество, то легко понять, что въ школѣ, гдѣ еврейскихъ дѣтей вчетверо меньше, чѣмъ прочихъ (какъ напримѣръ въ

Полтавѣ) поддержаніе дисциплины вчетверо труднѣе, чѣмъ въ школѣ, гда нѣтъ еврейскаго элемента.

2) Еврейское племя *безотечественно*. Хотя евреи всякое государство, гдѣ они живутъ, величаютъ своимъ дорогимъ отечествомъ, но кто же повѣритъ имъ въ томъ, что противорѣчитъ самой вѣрѣ ихъ, объявляющей ихъ изгнанниками изъ отечества; объ томъ же свидѣтельствуетъ и предпочтительный выборъ ими такихъ профессій, которыя не прикрѣпляли бы ихъ къ мѣстожительству. Евреи наши не имѣютъ и понятія о любви къ родинѣ; для нихъ какъ бы не существуютъ и разстоянія, потому что они всѣ непремѣнно проберутся всюду, куда только ихъ пустятъ; такъ теперь уже изъ Якутска слышатся жалобы на еврейское заполоненіе.

Полнѣйшее отсутствіе въ душѣ у четвертой части общаго числа учениковъ столь важнаго фактора въ національно-учебномъ воспитаніи, каково чувство отечественности, парализуетъ усилія преподавателя къ насажденію и возвращенію этого чувства, облагорживающаго сердце человѣка и въ прочихъ воспитанникахъ.

3) Дѣти русскихъ евреевъ являются въ наши школы совершенно лишенными способности къ воспріятію всего идеальнаго, родившись и воспитавшись въ средѣ, изъ вѣка въ вѣкъ поклоняющейся единому «тельцу златому». По значительной своей даровитости, они конечно могутъ восходить умомъ до пониманія обожествляющихъ человѣка идеаловъ истины, блага и красоты и умѣютъ маскироваться ими, какъ и патріотизмомъ, но по наслѣдственному инстинкту они остаются равнодушными внутренно ко всему, изъ чего нельзя сдѣлать «гешефта».

Не отлучное присутствіе въ ученической средѣ не малочисленнаго, чуждаго всему идеальному, элемента дѣйствуетъ какъ охладительно на одушевленіе учителя, такъ и опошлительно на духовное настроеніе и всѣхъ прочихъ учениковъ.

4) Еврейство *противовѣрно* христіанству. Взаимныя отношенія евреевъ и христіанъ въ дѣлѣ вѣры обратно противоположны: тогда какъ мы, христіане, признаемъ божественность Ветхаго Завѣта и бывшую, но упраздненную съ воплощеніемъ Спасителя его обязательность, евреи не только мерзятъ христіанствомъ, наравнѣ съ язычествомъ, но и ожесточенно ненавидятъ его, какъ прямаго врага своего, подрывающаго іудейство самымъ своимъ существованіемъ. Церковь высылаетъ въ извѣстное время изъ среды своей

оглашенныхъ, а это вѣдь учащіеся нашей вѣрѣ, это вѣдь желающіе православно вѣровать; а въ школѣ нашей между трехъ православныхъ сидитъ четвертый еврей, который своимъ явнымъ безучастіемъ къ проявленію нашихъ вѣрованій и со скрытою, а между тѣмъ общеизвѣстною къ нимъ ненавистью мутитъ въ дѣтяхъ нашихъ чистое ихъ христіанское міровоззрѣніе и распространяетъ вокругъ себя незамѣтно но непремѣнно холодную атмосферу религіознаго индифферентизма (по меньшей мѣрѣ).

Вышеизложенное четырехстороннее, весьма вредное вліяніе непомѣрно размножившагося въ гимназіи еврейства неодолимо противодѣйствуетъ всѣмъ усиліямъ учебныхъ дѣятелей внести въ гимназію духъ уваженія къ закону (въ видѣ дисциплины), духъ народности, человѣчности и религіозности, а вмѣсто того проводитъ въ учебный бытъ гибельныя начала противленія властямъ, безсердечнаго космополитизма, эпикурейскаго эгоизма и безвѣрія. Такимъ образомъ преизбытокъ еврейскаго ингредіента не только въ промышленной сферѣ разрушаетъ экономическое благосостояніе простонародья, но и въ учебной сферѣ преизбытокъ еврейства растлѣваетъ духъ заведенія.

Въ предотвращеніе того зла трудно подъискать другое средство, кромѣ практиковавшагося во многихъ городахъ западной Европы, именно, установленія максимума числа еврейскихъ дѣтей въ гимназіи, опредѣляемаго численнымъ отношеніемъ еврейскихъ жителей въ данной губерніи къ прочему ея населенію.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи по еврейскому вопросу,

18-го Октября 1881 года.

По открытіи засѣданія прибывшія вновь, особо приглашенныя лица были ознакомлены со всѣми заключеніями Коммисіи по еврейскому вопросу, изложенными въ журналахъ предшествовавшихъ ея засѣданій.

Затѣмъ Полтавскій Мѣщанскій староста Л. И. Затона прочелъ прилагаемую при настоящемъ журналѣ записку, составленную уполномоченными отъ Полтавскаго Мѣщанскаго Общества, въ которой указаны слѣдующія вредныя для кореннаго населенія стороны общественной жизни и экономической дѣятельности евреевъ: а) захватъ евреями кредита въ банкахъ государственномъ и общественныхъ въ ущербъ торговлѣ и промышленности христіанскаго населенія; б) шинкарство во всѣхъ его видахъ; в) перекупка отъ производителей всѣхъ вообще жизненныхъ припасовъ; г) стачка при аукціонныхъ продажахъ и торгахъ; д) относительное преобладаніе евреевъ въ дѣлѣ выборовъ на общественныя городскія должности и въ засѣданіяхъ Городской Думы; е) невозможность на мѣщанскихъ сходахъ достигнуть составленія приговора объ удаленіи изъ общества кого либо изъ мѣщанъ евреевъ, вредныхъ для общества, въ силу того обстоятельства, что законъ не установилъ числа наличныхъ на сходѣ евреевъ противъ числа наличныхъ христіанъ: ж) приписка евреевъ въ мѣщанское общество Казенною Палатою безъ пріемныхъ приговоровъ отъ общества; з) недостатки

въ существующемъ порядкѣ регистраціи евреевъ и выдачи имъ паспортовъ: и) уклоненіе евреевъ отъ платежа сборовъ на содержаніе мѣщанскаго управленія; і) существованіе отдѣльныхъ еврейскихъ сборщиковъ; к) неправильное расходованіе коробочнаго и свѣчнаго сборовъ; л) вредное вліяніе въ религіозномъ отношеніи въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей евреевъ на дѣтей христіанъ изъ кореннаго населенія; м) уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности: подложное показаніе ими меньшаго числа сыновей въ семействахъ, членовредительство и приписка въ призывные участки другихъ мѣстностей съ цѣлью прислать къ освидѣтельствованію по своему паспорту другое лицо, физически негодное къ военной службѣ, и н) вредъ, происходящій отъ несоблюденія евреями закона, которымъ воспрещено имъ имѣть у себя прислугу изъ христіанъ.

Послѣ прочтенія этой записки нижепоименованныя лица сдѣлали слѣдующія заявленія:

П. А. Бильбасовъ.—По отношенію къ питейнымъ заведеніямъ, состоящимъ внѣ черты городовъ, Коммисія, не дѣлая различія между евреями и русскими, пришла къ заключенію о необходимости предоставить права: уѣзднымъ земскимъ собраніямъ—опредѣлять число питейныхъ заведеній и сельскимъ обществамъ давать разрѣшенія отдѣльнымъ лицамъ на право содержанія питейныхъ заведеній не свыше числа ихъ, опредѣленнаго собраніемъ для даннаго селенія. Такимъ же образомъ и въ городахъ не слѣдовало бы воспрещать огульно евреямъ содержать питейныя заведенія, тѣмъ болѣе, что это вовсе непочетное занятіе, а нужно бы предоставить Городскимъ Думамъ выдавать по ихъ усмотрѣнію извѣстнымъ лицамъ свидѣтельства на право содержанія питейныхъ заведеній, что совершенно гарантировало бы дѣло отъ всякихъ неправильностей и пристрастія, въ особенности при новомъ условіи—участія въ засѣданіяхъ Думы евреевъ въ размѣрѣ не болѣе $^1/_3$ противъ числа гласныхъ—христіанъ.

Полтавскій Мѣщанскій староста Затона.—Такой порядокъ удовлетворилъ бы христіанское населеніе, если бы ввести еще одно условіе, чтобы мѣщанину, желающему содержать питейное заведеніе, выдавалось изъ Думы разрѣшительное свидѣтельство не иначе, какъ по предоставленіи этимъ лицамъ разрѣшительнаго на то приговора отъ своего мѣщанскаго общества. Съ такимъ разрѣшеніемъ вопроса о питейныхъ заведеніяхъ въ городахъ согласились всѣ

особо приглашенные въ Коммисію представители городскаго населенія.

Постановлено: признать необходимымъ, чтобы патенты на содержаніе въ городахъ питейныхъ заведеній выдавались не иначе, какъ лицамъ, получившимъ на то разрѣшеніе Городскихъ Думъ по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ этимъ лицамъ отъ городскихъ Управъ; при чемъ содержаніе питейныхъ заведеній лицами принадлежащими къ составу мѣщанскихъ обществъ, можетъ быть разрѣшаемо Думами только лишь подъ условіемъ представленія этими лицами разрѣшительнаго на то приговора отъ своихъ мѣщанскихъ обществъ.

П. А. Бильбасовъ.—Составители записки не коснулись вопроса объ участіи въ отправленіи натуральныхъ городскихъ повинностей, имѣющихъ мѣстный характеръ, иногородныхъ лицъ податнаго состоянія, проживающихъ болѣе или менѣе долгое время въ городѣ. Казалось бы необходимымъ подчинить въ этомъ отношеніи мѣстному городскому обществу сказанныхъ иногородныхъ лицъ такимъ же образомъ, какъ это принято Коммисіею по отношенію къ сельскимъ обществамъ.

Это предложеніе принято всѣми представителями городскаго населенія въ Коммисіи.

Постановлено: признать необходимымъ привлеченіе сказанныхъ выше лицъ, проживающихъ въ извѣстномъ городѣ не менѣе полугода, къ участію въ отправленіи натуральныхъ городскихъ повинностей, по раскладкамъ мѣстнаго мѣщанскаго общества, съ тѣмъ, чтобы жалобы на неправильность этихъ раскладокъ разрѣшались бы окончательно мѣстными Городскими Управами.

По отдѣлу записки уполномоченныхъ отъ Полтавскаго Мѣщанскаго общества относительно преобладанія евреевъ въ дѣлѣ выборовъ на общественныя городскія должности и въ засѣданіяхъ Городской Думы и заключенія уполномоченныхъ о необходимости установленія въ законодательномъ порядкѣ, чтобы во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ евреи участвовали въ размѣрѣ не свыше третьей части противъ наличныхъ участвующихъ въ собраніяхъ христіанъ, а также чтобы число гласныхъ Городской Думы отъ евреевъ соотвѣтствовало проценту мѣстнаго еврейскаго населенія,—сдѣлали слѣдующія заявленія:

А. М. Абаза.—Гласные Думы изъ христіанъ по равнодушію ли къ общественнымъ дѣламъ, по другимъ ли какимъ-либо причинамъ

посѣщаютъ въ маломъ числѣ засѣданія Думы,—по крайней мѣрѣ, это фактъ, тогда какъ гласные отъ евреевъ являются въ засѣданіе почти въ полномъ числѣ. Съ принятіемъ порядка, указываемаго составителями записки, является опасность, что никогда не составится законнаго засѣданія Думы.

Прилукскій Городской Голова И. В. Дединъ.—Предложеніе объ ограниченіи участія евреевъ въ общественныхъ собраніяхъ до $^1/_3$ противъ участниковъ христіанъ должно касаться лишь избирательныхъ съѣздовъ, а не собраній Городскихъ Думъ. Въ противномъ случаѣ это было бы лишеніемъ политическихъ правъ лицъ, получившихъ эти права вслѣдствіе избранія ихъ въ гласные.

М. Д. Зеленскій.—Имѣя въ виду ограниченное число еврейскаго населенія, его крайнее меньшинство сравнительно съ кореннымъ населеніемъ, законъ уже въ силу одного этого обстоятельства не признавалъ нужнымъ ограничивать какою-либо нормою права участія евреевъ въ избирательныхъ съѣздахъ и это же самое обстоятельство достаточно говоритъ за себя и въ настоящее время противъ установленія предположеннаго ограниченія права участія евреевъ въ избирательныхъ съѣздахъ какою либо нормою, тѣмъ болѣе, что если и замѣчается иногда преобладаніе евреевъ въ избирательныхъ съѣздахъ, то это относится лишь къ 1-й категоріи городскихъ избирателей. Что же касается дальнѣйшаго ограниченія числа представителей еврейскаго населенія въ Думѣ, которое и безъ того ограничено закономъ въ размѣрѣ $^1/_3$ противъ христіанъ, то основаніе къ этому, заключающееся въ равнодушіи кореннаго населенія къ общественнымъ дѣламъ, представляя лишь случайное и перемѣнчивое обстоятельство, едва ли можетъ быть признано правильнымъ.

А. М. Абаза, въ возраженіи противъ перваго обстоятельства, указалъ, ссылаясь на факты, что въ гор. Полтавѣ евреи-избиратели преобладаютъ именно въ 3-й категоріи.

М. Н. Григорьевъ.—Избраніе городскихъ гласныхъ должно быть установлено совершенно на другихъ основаніяхъ, потому что, напримѣръ въ Переяславѣ, евреи преобладаютъ на съѣздахъ первыхъ двухъ категорій.

П. А. Бильбасовъ.—Было бы послѣдовательно провести вездѣ правило о томъ, чтобы въ собраніяхъ по дѣламъ городскаго общественнаго управленія евреи участвовали въ размѣрѣ, непревышающемъ $^1/_3$ противъ присутствующихъ членовъ изъ христіанъ, и на

избирательныхъ съѣздахъ, и на засѣданіяхъ Думы, съ тѣмъ чтобы, не смотря на наличное число присутствующихъ евреевъ, голоса ихъ считались только за $^1/_3$ противъ общаго числа голосовъ. Устанавливать же избраніе гласныхъ отъ кореннаго и еврейскаго населенія на основаніи процентнаго отношенія между этими населеніями было бы непрактично по сложности этого способа и измѣнчивости цифръ, выражающихъ размѣры каждаго изъ населеній.

П. А. Волковъ.—Однако же въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ число гласныхъ по 3-мъ земскимъ категоріямъ опредѣлено именно на основаніи этихъ, хотя и непостоянныхъ, цифръ.

Л. З. Лансере указалъ, что если бы принять это основаніе, то въ гор. Кременчугѣ, гдѣ половину населенія составляютъ евреи, ихъ было бы въ Думѣ 50%.

П. А. Бильбасовъ.—Можно бы принять оба основаніи, обусловивъ такъ, что число избираемыхъ гласныхъ должно соотвѣтствовать процентному отношенію между обоими населеніями, но ни въ какомъ случаѣ число гласныхъ отъ евреевъ не должно превышать $^1/_3$ противъ числа гласныхъ остальнаго населенія.

Постановлено: принявъ заявленіе уполномоченныхъ отъ мѣщанскаго общества о необходимости установленія такого порядка, чтобы въ собраніяхъ по дѣламъ общественнаго управленія въ городахъ евреи участвовали въ размѣрѣ не болѣе $^1/_3$ противъ наличныхъ присутствующихъ членовъ отъ остальнаго населенія, обсудить окончательно это заявленіе въ слѣдующемъ засѣданіи Коммисіи.

По поводу права мѣщанскаго общества удалять изъ города иногородныхъ порочнаго поведенія лицъ мѣщанскаго званія, вредныхъ для интересовъ мѣщанскаго общества, а также права этого послѣдняго налагать на нихъ исправительныя наказанія одинаково какъ и на своихъ однообщественниковъ, постановлено, согласно предложенію Предсѣдателя Коммисіи, провести это право такимъ же образомъ, какъ это принято Коммисіею по отношенію къ сельскимъ обществамъ.

По поводу неудобства для кореннаго городскаго населенія порядка, въ силу котораго евреи приписываются Казенною Палатою къ Мѣщанскому обществу безъ пріемныхъ отъ него приговоровъ, сдѣлали заявленія:

В. В. Петровъ.—Въ видахъ уменьшенія въ городахъ жителей, чуждыхъ коренному населенію, слѣдовало бы облегчить для ино-

городныхъ мѣщанъ приписку въ тѣ общества, среди которыхъ они проживаютъ болѣе или менѣе продолжительное время. Однимъ изъ способовъ такого облегченія могло бы быть право приписки по однимъ только пріемнымъ приговорамъ безъ представленія приписывающимися лицами увольнительныхъ приговоровъ отъ прежнихъ обществъ.

Полтавскій Мѣщанскій староста Затона находитъ необходимымъ установить обязательный срокъ для проживающихъ въ городахъ иногородныхъ мѣщанъ, по истеченіи котораго каждый изъ нихъ обязанъ или приписываться къ мѣщанскому обществу по мѣсту своего жительства или удалиться въ свое коренное общество.

Постановлено: принявъ въ принципѣ эти заявленія, установить продолжительность срока въ слѣдующемъ засѣданіи Коммисіи.

По поводу заявленія уполномоченныхъ отъ Полтавскаго мѣщанскаго общества объ уклоненіи евреевъ отъ платежа сборовъ на содержаніе мѣщанскаго управленія, вредѣ существованія отдѣльныхъ еврейскихъ сборщиковъ и неправильнаго расходованія еврейскими обществами коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, сдѣлали заявленія:

Кременчугскій Мѣщанскій староста Сусаревъ. — Мѣщанскій староста избирается всѣмъ мѣщанскимъ обществомъ въ совокупности, т.-е. и христіанами, и евреями; сборщики же податей избираются отдѣльно группами общества, такъ сказать отдѣльными платежными единицами. Безразлично уничтожить ли отдѣльныхъ еврейскихъ сборщиковъ или оставить ихъ; послѣднее даже лучше: будетъ меньше нареканій на христіанъ.

Уполномоченный Кононенко.— Евреи, неимѣющіе опредѣленныхъ занятій и укрывающіеся отъ воинской повинности при существованіи отдѣльныхъ еврейскихъ сборщиковъ легче достигаютъ своей цѣли, получая безъ всякихъ затрудненій паспорты.

Полтавскій Мѣщанскій староста Затона.— При существованіи отдѣльныхъ еврейскихъ сборщиковъ легче возможны злоупотребленія коробочнымъ сборомъ; при сборщикѣ изъ христіанъ будетъ болѣе безпристрастія даже въ самой раскладкѣ сборовъ.

В. В. Петровъ. — Послѣднее замѣчаніе г. Затоны невѣрно, такъ какъ на сборщикѣ податей лежитъ исключительно обязанность взиманія податей, но никакъ не раскладка ихъ.

М. Д. Зеленскій предложилъ вопросъ: состоитъ-ли еврейскій сборщикъ въ какой-либо подчиненности по отношенію къ Мѣщан-

скому старостѣ и подвергается ли отвѣтственности за свое нерадѣніе?

Кременчугскій Мѣщанскій староста Сусаревъ. — Циркуляры Гг. Министра и Губернатора дѣлаютъ отвѣтственнымъ по дѣламъ общественнаго управленія Мѣщанскаго старосту, слѣдовательно еврейскіе сборщики подчиняются ему.

П. А. Бильбасовъ. — Въ настоящее время на евреяхъ нѣтъ недоимокъ, благодаря коробочному сбору; съ отмѣною же этого сбора онѣ навѣрно будутъ. На сколько умѣстно сборщику податей изъ христіанъ принимать тѣ или другія мѣры взысканія податей, не зная матеріальнаго положенія еврейской семьи?

Прилукскій Городской Голова И. В. Дединъ. — Отмѣна отдѣльныхъ еврейскихъ сборщиковъ повела бы къ чрезмѣрному отягощенію сборщика мѣщанскаго общества изъ христіанъ. Поэтому слѣдовало бы, оставивъ еврейскихъ сборщиковъ по прежнему, измѣнить только порядокъ ихъ избранія, именно: установить, чтобы выборъ ихъ производился совокупно обѣими группами мѣщанскаго общества, и христіанскою и еврейскою.

Постановлено: принявъ къ свѣдѣнію вышеизложенныя заявленія, обсудить этотъ предметъ въ слѣдующемъ засѣданіи Коммисіи.

Послѣ этого Прилукскимъ Городскимъ Головою И. В. Дединымъ были сдѣланы слѣдующія два предложенія: а) установить, чтобы евреи безъ образовательнаго или имущественнаго ценза не могли быть у лицъ, принадлежащихъ къ коренному населенію, повѣренными и управляющими; и б) установить, чтобы при отчужденіи евреями ихъ имуществъ какими бы то ни было способами объ этомъ было оглашаемо заблаговременно во воеобщее свѣдѣніе.

На эти предложенія послѣдовали возраженія: на первое, со стороны М. Ф. Люце, что было бы крайне стѣснительно для всѣхъ хозяевъ обязать ихъ обращаться къ суду не иначе, какъ черезъ присяжныхъ повѣренныхъ, а не черезъ посредство ближайшихъ родственниковъ или управляющихъ; на второе, со стороны М. Д. Зеленскаго, что всѣ неудобства, противъ которыхъ направлено второе предложеніе г. Прилукскаго Городскаго Головы, будутъ устранены введеніемъ гипотечной системы.

Постановлено: не признавая особой необходимости въ интересахъ кореннаго населенія вводить предложенныя г. Прилукскимъ Городскимъ Головою ограниченія,—отклонить эти предложенія.

Затѣмъ, такъ какъ никто изъ особо приглашенныхъ въ Коммисію лицъ не пожелалъ сдѣлать болѣе какихъ-либо заявленій относительно общественной жизни и экономической дѣятельности евреевъ въ городахъ, означенныя лица оставили засѣданіе Коммисіи, которая перешла къ чтенію прилагаемой при настоящемъ журналѣ записки Директора Полтавской гражданской гимназіи С. Н. Шафранова «о зловредныхъ послѣдствіяхъ для духа учебнаго заведенія, вслѣдствіе несоразмѣрно большаго числа учащихся въ немъ еврейскихъ дѣтей».

Въ этой запискѣ г. Директоръ гимназіи, приводя цифровыя данныя за 18-ть лѣтъ, съ 1864 по 1881 годъ, о числѣ учениковъ въ гимназіи и о прогрессивномъ возростаніи между ними числа евреевъ, дошедшаго до 25% всего числа учащихся въ заведеніи,—пришелъ къ заключенію, что вслѣдствіе присущихъ еврейству свойствъ: иллегальности, безотечественности, отсутствія способности воспринимать идеальное и противовѣрности христіанству —избытокъ еврейства растлѣваетъ въ учебной сферѣ духъ заведенія и что поэтому необходимо установить максимумъ числа еврейскихъ дѣтей въ гимназіи, опредѣляемый численнымъ отношеніемъ еврейскихъ жителей въ данной губерніи къ прочему ея населенію.

По прочтеніи этой записки нижепоименованные члены Коммисіи и лица сдѣлали слѣдующія заявленія:

Губернскій раввинъ Л. М. Зайденеръ. — Записка Директора гимназіи имѣетъ взглядъ совершенно противуположный заключенію Коммисіи, принятому ею въ послѣднемъ засѣданіи, по которому совмѣстное обученіе въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей евреевъ съ юношествомъ кореннаго населенія признано отвѣчающимъ интересамъ этого населенія.

П. А. Бильбасовъ. — Едва ли Коммисія можетъ выработать что либо въ этомъ отношеніи. Онъ внесъ въ Коммисію записку Директора гимназіи какъ документъ, какъ матеріалъ, который можетъ быть пригоденъ для центральной Коммисіи по еврейскому вопросу при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

М. Ф. Люце. — Приложить эту записку къ журналу Коммисіи, не подвергнувъ ее обсужденію и не выразивъ заключенія по ней Коммисіи было бы рисковано, такъ какъ могли бы думать, что мы раздѣляемъ убѣжденія выраженныя въ запискѣ. Слѣдуетъ высказаться, что Коммисія не раздѣляетъ такихъ взглядовъ. Указаніе записки

что въ учебномъ заведеніи дѣти евреевъ, составлявшія 25% всего числа учениковъ, оказываютъ растлѣвающее вліяніе на массу остальныхъ учениковъ, равную 75%, равносильно указанію, что послѣдніе какъ бы оставлены на произволъ безъ всякаго педагогическаго воздѣйствія. Въ запискѣ проглядываютъ не хорошія отношенія къ дѣтямъ: слышатся упреки имъ, что они шумятъ, часто попадаются на глаза воспитателямъ и проч. Между тѣмъ дѣти не могутъ быть вредны, потому что они слабы, потому что въ заведеніи господствуютъ учителя; дѣти же составляютъ только матеріалъ для воспитанія и труда воспитателей.

М. Д. Зеленскій. — Записка Директора гимназіи показываетъ только антипатію ея автора къ евреямъ и къ дѣтямъ. Въ ней не представлено фактовъ и предметъ освѣщенъ ложно.

Кременчугскій Городской Голова Н. М. Самойленко-Спаторьевъ.— Необходимо однакоже обратить вниманіе на цифровыя данныя, которыя показываютъ, что пользованіе учебнымъ заведеніемъ переходитъ постепенно въ руки евреевъ.

А. В. Заленскій.—Онъ не можетъ ни въ какомъ случаѣ признать за запискою Директора гимназіи значенія экспертизы. Она написана слишкомъ обще и не имѣетъ никакого значенія, за исключеніемъ находящихся въ ней цифровыхъ данныхъ. Всѣ педагогическія замѣчанія въ ней несостоятельны; одно лишь указанное въ ней обстоятельство заслуживало бы серьезнаго вниманія, это развитіе между учащимися религіознаго индифферентизма, приписываемое вліянію еврейскаго юношества, но ничего не выяснено въ томъ отношеніи,—сказано вскользь, а между тѣмъ факты педагогическіе равносильны фактамъ естественно-историческимъ и должны быть всегда точно обслѣдованы и выяснены. Скорѣе эта записка носитъ въ себѣ сознаніе крайней несостоятельности воспитательнаго назначенія заведенія и въ этомъ онъ совершенно согласенъ съ М. Ф. Люце. Записка указываетъ на издѣвательство со стороны учащихся въ гимназіи евреевъ надъ нашею религіею, какъ на причину развитія въ массѣ учениковъ религіознаго индеферентизма; между тѣмъ фактъ общеизвѣстный, что евреи-то и подвергаются насмѣшкамъ за свою религію со стороны своихъ товарищей-христіанъ. Религіозный индифферентизмъ на столько распространился въ послѣднее время, что мы сами, въ своихъ семействахъ, даемъ задатки къ нему и безъ воздѣйствія евреевъ. Нельзя допустить въ мальчикахъ су-

ществованія развращающаго элемента въ этомъ отношеніи; скорѣе можно допустить косвенное вліяніе семей на учениковъ, но дѣло школы изглаживать это вліяніе. По всему этому онъ признаетъ отсутствіе въ запискѣ Директора гимназіи данныхъ, способныхъ измѣнить состоявшіяся уже заключенія Коммисіи по вопросу о совмѣстномъ обученіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей евреевъ съ юношествомъ кореннаго населенія.

П. А. Бильбасовъ. Что въ Директорѣ гимназіи нѣтъ антагонизма противъ евреевъ доказательствомъ тому служатъ: награды учениковъ изъ евреевъ, ходатайства самого же Директора гимназіи объ освобожденіи отъ платы за право ученія даровитыхъ, но бѣдныхъ изъ нихъ. Никто не будетъ оспаривать, что религіозныя убѣжденія въ дѣтскомъ возрастѣ болѣе рѣзки, болѣе, такъ сказать, фанатичны, и со стороны Директора было бы ошибкою не высказаться по этому предмету; онъ описываетъ факты такъ, какъ они есть, и мы не на столько свѣдущіи и компетентны, чтобы отрицать эти факты. Казалось бы, что Коммисія можетъ придти къ единственному заключенію по поводу этой записки,—это къ признанію необходимости усилить воспитательный надзоръ въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ евреи составляютъ значительный процентъ учащихся.

Послѣ этого Предсѣдатель Коммисіи, оставивъ настоящій вопросъ открытымъ, закрылъ засѣданіе Коммисіи.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи по еврейскому вопросу,

25-го Октября 1884 года.

Г. Предсѣдатель заявилъ, что на очереди занятій Коммисіи стоитъ изслѣдованіе вредныхъ для кореннаго населенія сторонъ общественной и экономической дѣятельности евреевъ въ городахъ, предложилъ сначала подвергнуть разсмотрѣнію и обсужденію Коммисіи главнѣйшій изъ вопросовъ, относящійся къ этой области: участіе евреевъ въ дѣлѣ выборовъ по общественному городскому управленію и въ дѣятельности Городскимъ Думъ. При этомъ г. Предсѣдатель, сославшись на ст. ст. 17, 24, 35, 63 и 67-ю Городоваго Положенія, замѣтилъ, что законъ, устанавливая для нехристіанъ, слѣдовательно и евреевъ, извѣстную норму относительно участія въ общемъ составѣ Городскихъ Думъ, именно не свыше $^1/_8$ числа гласныхъ,—не опредѣлилъ никакого ограниченія относительно размѣра участія нехристіанъ въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Точно также законъ, установивъ минимумъ наличнаго состава Городской Думы и норму наличныхъ голосовъ для рѣшенія обыкновенныхъ и особо важныхъ дѣлъ,—не требуетъ затѣмъ никакого численнаго соотношенія между наличными гласными христіанами и нехристіанами. Обсужденію Коммисіи подлежитъ вопросъ, не заключаютъ ли въ себѣ вышесказанныя правила какихъ либо элементовъ, вызывающихъ ненормальныя отношенія между кореннымъ и еврейскимъ населеніями?

По этому вопросу сдѣлали слѣдующія заявленія:

М. А. Бѣлуха-Кохановскій.—Одна изъ наиболѣе слабыхъ сторонъ нынѣшней системы выборовъ по городскому общественному управленію состоитъ въ томъ, что на избирательныхъ собраніяхъ преобладаютъ лица, неимѣющія недвижимой собственности въ городѣ, вслѣдствіе чего является и преобладаніе въ выборахъ евреевъ, участіе которыхъ въ этомъ дѣлѣ не ограничено ни какою нормою.

М. Д. Зеленскій.—Дѣйствительно, въ избирательныхъ собраніяхъ участвуетъ очень много евреевъ—мелочныхъ торговцевъ, приказчиковъ 1-го класса. Будучи противъ ограниченія вообще, онъ, тѣмъ не менѣе, коль скоро Коммисія склонна будетъ признать необходимость нѣкотораго ограниченія городскихъ обывателей по участію въ дѣлѣ выборовъ, допускаетъ подобное ограниченіе только лишь для тѣхъ, кто менѣе заинтересованъ въ дѣлахъ городскаго хозяйства, а слѣдовательно, и въ выборахъ.

П. А. Бильбасовъ.—Такъ какъ Городовое Положеніе предоставляетъ избирательныя права извѣстнымъ лицамъ вообще, то было бы неосновательно ограничивать однихъ лишь евреевъ, тѣмъ болѣе что мало заинтересованные въ городскомъ хозяйствѣ русскіе мелочные торговцы и приказчики одинаково несимпатичны съ этой точки зрѣнія; къ тому же это повело бы къ передѣлкѣ Городоваго Положенія, которой наша Коммисія не можетъ касаться въ силу спеціальности своей задачи; наконецъ, передѣлка Положенія въ этомъ смыслѣ означала бы возвратъ къ старому порядку, т. е. къ преобладанію крупной собственности въ дѣлѣ городскаго общественнаго управленія. Онъ полагаетъ, что если законъ установилъ для евреевъ норму, въ силу которой число ихъ, какъ гласныхъ Городской Думы, не можетъ превышать $^1/_8$ всего числа гласныхъ, то не слѣдовало бы предоставлять имъ и такого широкаго участія въ избирательныхъ собраніяхъ, какое существуетъ теперь на практикѣ. Очевидно, что указанныя имъ статьи Городоваго Положенія не имѣютъ соотвѣствія между собою и, въ этомъ случаѣ, наша обязанность исправить эту неполноту по указаніямъ практики, но идти въ этомъ направленіи дальше, ограничивая долю участія евреевъ въ дѣлѣ выборовъ нормою ниже $^1/_5$ онъ не признаетъ возможнымъ.

П. А. Волковъ.—Коль скоро предполагаемыя нами мѣры устраняютъ неудобства, вызванныя еврейскимъ вопросомъ, то, хотя бы

онѣ и вызывали передѣлку Городоваго Положенія, онъ не признаетъ ихъ выходящими изъ сферы задачи, возложенной на Коммисію.

М. А. Бѣлуха-Кохановскій поддерживаетъ это заявленіе и на томъ еще основаніи, что обязанность Коммисіи сдѣлать лишь принципіальныя указанія.

А. М. Абаза.—На основаніи фактовъ практики, замѣченныхъ имъ во время продолжительной службы его въ должности Полтавскаго Городскаго Головы, онъ видитъ единственное средство къ устраненію преобладающаго въ нашей мѣстности вліянія евреевъ въ дѣлѣ городскихъ выборовъ, обусловливаемаго участіемъ многочисленныхъ мелочныхъ торговцевъ-евреевъ, въ лишеніи ихъ этого права. Этимъ способомъ возстановятся угнетенныя теперь избирательныя права многихъ собственниковъ, затертыхъ, такъ сказать, въ настоящее время названными лицами, мало или вовсе не заинтересованными въ дѣлахъ городскаго хозяйства.

М. Д. Зеленскій.—Сколько бы ни явилось евреевъ на избирательныя собранія они не могутъ выбрать изъ своей среды болѣе трети всего числа гласныхъ.

А. М. Абаза.—Преобладаніе евреевъ въ дѣлѣ выборовъ выражается не только тѣмъ, сколько они выберутъ гласныхъ изъ своихъ собраній, но и тѣмъ еще, что евреи вліяютъ на выборахъ въ гласные христіанъ, подходящихъ къ ихъ видамъ и цѣлямъ.

Ф. Г. Айзенштейнъ.—Было бы величайшею несправедливостью заставить евреевъ пользоваться, такъ сказать, одною третью голоса при обязанности ихъ нести платежи, падающіе по раскладкѣ на ихъ имущества.

М. Н. Григорьевъ, какъ примѣръ громаднаго преобладанія евреевъ въ дѣлѣ городскихъ выборовъ, предъявилъ свѣдѣніе объ общемъ числѣ избирателей въ г. Переяславѣ и числѣ ихъ, дѣйствительно участвовавшихъ въ выборахъ гласныхъ—1880 году. Изъ этого свѣдѣнія видно, что въ общемъ числѣ избиратей перваго разряда состоитъ христіанъ 12, евреевъ 20; принимало же участіе въ выборахъ христіанъ 6, евреевъ 17; втораго разряда состоитъ христіанъ 59, евреевъ 89; принимало же участіе въ выборахъ христіанъ 17, евреевъ 56; третьяго разряда состоитъ христіанъ 1.135, евреевъ 365; принимало же участіе въ выборахъ христіанъ 51, евреевъ 35.

В. В. Петровъ.—Если законъ призналъ необходимымъ ограни-

чить число евреевъ въ учрежденіи вѣдающемъ городское хозяйство и благоустройство,—ограничить нормою не свыше одной трети противъ общаго числа гласныхъ Городской Думы, то и въ дѣлѣ выборовъ городскихъ гласныхъ, отъ болѣе или менѣе удачнаго исхода котораго зависитъ, въ свою очередь, городское хозяйство и благоустройство слѣдуетъ логически ограничить участіе евреевъ въ такомъ же размѣрѣ.

М. Д. Зеленскій.—Въ такомъ случаѣ лучше лишить евреевъ совсѣмъ избирательныхъ правъ. Онъ не понимаетъ такого стремленія къ ограниченію евреевъ уже по одному тому, что въ дѣлѣ городскаго хозяйства не существуетъ отдѣльныхъ, еврейскихъ интересовъ; напротивъ, это дѣло представляетъ только общіе всѣмъ горожанамъ интересы.

М. Н. Григорьевъ.—Это совершенно невѣрно по отношенію къ городу Переяславу, въ которомъ городское хозяйство находится въ рукахъ евреевъ, напримѣръ: площади ярморочная и базарная, базарные вѣсы отданы въ откупное содержаніе евреямъ, личный составъ торговой полиціи состоитъ изъ 2-хъ православныхъ и 3-хъ евреевъ, изъ числа 63-хъ питейныхъ заведеній только 6-ть находятся въ рукахъ христіанъ.

Л. З. Лансере.—При разрѣшеніи настоящаго вопроса Коммисіи нужно стать на практическую почву, помня, что ея задача состоитъ въ изслѣдованіи вредныхъ для кореннаго населенія сторонъ дѣятельности евреевъ. Поэтому онъ желалъ бы выяснить, какіе именно интересы могутъ проводить евреи въ Городскихъ Думахъ.

П. А. Волковъ.—Ограниченіе евреевъ закономъ, которымъ опредѣляется число ихъ въ Городской Думѣ не свыше $^1/_5$ противъ христіанъ, совершенно парализуется закономъ объ избирательныхъ собраніяхъ, для участія въ которыхъ не постановлено евреямъ никакихъ ограниченій. Между тѣмъ преобладая на этихъ собраніяхъ, евреи, кромѣ избранія своихъ единовѣрцевъ въ числѣ $^1/_5$ всѣхъ гласныхъ, имѣютъ возможность выбирать только тѣхъ изъ христіанъ, которые радѣютъ на пользу евреевъ или являются индифферентными, безгласными въ Думѣ. Необходимо предоставить коренному населенію большее вліяніе въ дѣлѣ выборовъ.

М. Ф. Люце.—Короче сказать, результаты такого порядка тѣ, что евреи выбираютъ русскихъ, которые у нихъ въ рукахъ, а русскіе—евреевъ, у которыхъ они въ рукахъ.

П. А. Бильбасовъ.—Кромѣ того законъ, дѣлая одно общее указаніе, что число гласныхъ изъ нехристіанъ не должно превышать одной трети общаго числа гласныхъ, какъ бы даетъ преимущество евреямъ въ томъ отношеніи, что хотя ихъ можетъ быть въ населеніи даннаго города менѣе трети, но они могутъ избрать изъ своей среды въ Городскую Думу цѣлую треть гласныхъ.

Л. З. Лансере.—Нельзя ставить въ зависимость числа евреевъ, участвующихъ въ избирательныхъ городскихъ собраніяхъ, отъ опредѣленнаго закономъ максимума гласныхъ Думы изъ евреевъ, такъ какъ ограниченіе ихъ въ этомъ отношеніи было бы равносильно лишенію правъ, предоставленныхъ 17 ст. Городоваго Положенія всѣмъ вообще упомянутымъ въ ней городскимъ обывателямъ, ибо избиратели-евреи, выбравши не свыше $^1/_5$ гласныхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, продолжаютъ быть избирателями русскихъ.

П. А. Бильбасовъ.—Въ г. Переяславѣ главною причиною еврейскаго погрома было преобладаніе въ Думѣ евреевъ до такой степени, что въ теченіе нѣсколькихъ трехлѣтій не могло состояться ни одного рѣшенія Думы, которое относилось бы къ общеполезному, въ смыслѣ интересовъ кореннаго населенія, предмету, напротивъ, всѣ распоряженія Думы имѣли направленіе въ сторону еврейскихъ интересовъ: предложенія, клонившіяся къ ограниченію скупки евреями хлѣба и другихъ жизненныхъ припасовъ, постоянно были отклоняемы въ Думѣ подъ прикрытіемъ принципа свободы торговли; содержаніе шинковъ въ громадномъ числѣ разрѣшалось евреямъ и даже черезъ дорогу отъ чтимаго коренныхъ населеніемъ монастыря разрѣшено содержать еврейскій шинокъ.

В. Д. Зеленскій.—Въ мѣстностяхъ, гдѣ евреи преобладаютъ, можно бы установить исключительныя мѣры, подобно тому какъ Коммисія предположила по отношенію къ арендѣ евреями земель, но устанавливать вообще ограниченіе ихъ въ избирательныхъ правахъ онъ не считаетъ возможнымъ; при томъ же какого основанія держаться въ устраненіи отъ участія въ выборахъ нѣкоторыхъ лицъ изъ числа избирателей евреевъ въ томъ случаѣ, когда эти послѣдніе окажутся на собраніи въ числѣ превышающемъ одну треть противъ наличныхъ избирателей христіанъ?

М. Ф. Люце.—Признавая справедливымъ и необходимымъ уничтожить преобладаніе евреевъ на избирательныхъ городскихъ собраніяхъ, онъ не считаетъ, однако же, возможнымъ поставить число

избирателей-евреевъ въ зависимость отъ наличнаго числа въ собраніи избирателей христіанъ; такъ какъ это ввело бы въ выборы случайность и поставило бы все дѣло въ зависимость отъ большей или меньшей энергіи христіанъ.

А. И. Заборинскій.—Установленіе подробностей системы выборовъ не дѣло Коммисіи, хотя, въ случаѣ если бы потребовалось устранить число евреевъ избирателей превышающее одну треть наличныхъ избирателей христіанъ, можно было бы держаться или системы жребія, или устраненія извѣстнаго числа изъ лицъ, которыя явились, по времени, послѣдними въ собраніе.

Л. З. Лансере. — Такъ какъ городскіе избиратели разлѣляются на три категоріи, изъ которыхъ первыя двѣ по личному составу не многочисленны, то при предлагаемомъ порядкѣ лишеніе евреевъ избирательнаго права падетъ, главнымъ образомъ, на людей наиболѣе солидныхъ и заинтересованныхъ въ дѣлахъ городскаго хозяйства.

А. В. Зеленскій. — Можно установить, чтобы устраненные, такимъ образомъ, отъ участія въ выборахъ по первымъ двумъ категоріямъ, евреи, владѣющіе крупною собственностью, переходили въ избирательныя собранія слѣдующихъ котегорій, какъ члены ихъ. Хотя, нѣтъ сомнѣнія, и при этомъ порядкѣ сказанныя лица потерпятъ ограниченіе въ своихъ избирательныхъ правахъ; но такимъ способомъ это ограниченіе отчасти возмѣщается правомъ участія въ выборахъ по другимъ категоріямъ.

В. В. Петровъ. — Въ такомъ случаѣ необходимо установить, чтобы всѣ избиратели-евреи высшихъ категорій, перешедшіе въ силу этого правила въ низшія категоріи, имѣли бы право первенства въ этихъ послѣднихъ категоріяхъ.

П. А. Волковъ. — Этимъ способомъ нарушатся всѣ основанія Городоваго Положенія.

А. И. Заборинскій. — Категоріи избирателей распредѣляются по капиталамъ; предлагаемый же способъ нарушитъ равновѣсіе между капиталами.

Послѣ этого г. Предсѣдатель поставилъ на разрѣшеніе Коммисіи вопросъ: слѣдуетъ ли установить, чтобы на избирательныхъ собраніяхъ, указанныхъ въ 24 ст. Городоваго Положенія, евреи участвовали въ выборахъ гласныхъ не иначе, какъ въ размѣрѣ $^1/_3$ голосовъ противъ числа голосовъ, принадлежащихъ присутствующимъ въ собраніи избирателямъ-христіанамъ?

Постановлено: разрѣшить этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, съ тѣмъ, чтобы избиратели-евреи каждой высшей категоріи, обязанные въ силу этого правила лишиться участія въ выборахъ гласныхъ въ избирательномъ собраніи своей категоріи, переходили бы въ разрядъ избирателей слѣдующей категоріи, имѣя первенство передъ всѣми прочими избирателями этой же категоріи.

Затѣмъ г. Предсѣдатель, сославшись на 63 и 67 статьи Городоваго Положенія, которыми законъ опредѣляетъ численность личнаго состава Городскихъ Думъ для дѣйствительности опредѣленій ихъ, замѣтилъ, что въ этихъ статьяхъ законъ не дѣлаетъ уже никакого различія въ вѣроисповѣданіяхъ гласныхъ. Между тѣмъ, наблюдая жизнь, какъ она есть, мы не можемъ не замѣчать, съ одной стороны, равнодушія кореннаго населенія къ своимъ правамъ и обязанностямъ, происходящаго, быть можетъ, отъ непривычки къ этимъ правамъ, съ другой стороны, энергіи евреевъ въ преслѣдованіи своихъ интересовъ и пользованіи своими правами. Все это приводитъ къ возможности такого явленія, что въ русскомъ городѣ будетъ распоряжаться еврейская дума, такъ какъ при одной трети евреевъ изъ всего числа гласныхъ, при условіи закона, которымъ засѣданіе Думы считается дѣйствительнымъ, если въ немъ участвовало не менѣе трети всего числа гласныхъ, и при сказанныхъ уже апатіи кореннаго населенія и энергіи еврейскаго, евреямъ весьма возможно имѣть сильное преобладаніе въ Думахъ. Поэтому представляется необходимымъ разрѣшить вопросъ: не слѣдуетъ ли для согласованія между собою статей 24, 35, 63 и 67 Городоваго Положенія установить такое же соотвѣтствіе между наличными представителями въ Думѣ кореннаго и еврейскаго населеній, какое признано Коммисіею необходимымъ на избирательныхъ собраніяхъ.

По этому вопросу сдѣлали слѣдующія заключенія.

М. Ф. Люце. — Представляется ли въ этомъ надобность, когда уже установлена одна гарантія на избирательныхъ собраніяхъ при выборѣ въ гласные, тѣмъ болѣе, что самое ограниченіе въ этомъ случаѣ гораздо важнѣе, и когда дѣло идетъ объ установленіи условія, такъ сказать, побуждающаго еврея непремѣнно привести съ собою въ Думу двухъ христіанъ для того, чтобы участвовать въ засѣданіи.

А. И. Заборинскій. — Эта гарантія совершенно достаточна и

дальнѣйшее огражденіе Думы отъ преобладанія въ ней вліянія евреевъ должно зависѣть отъ нея самой.

И. І. Зеленскій, присоединяясь къ этому мнѣнію, замѣтилъ, что евреи-гласные, избранные на съѣздъ при преобладающемъ въ размѣрѣ двухъ третей участіи христіанъ - избирателей не представляютъ никакой опасности по своимъ тенденціямъ и что, потому, онъ не видитъ необходимости въ согласованіи 64 и 67 статей съ 24 и 35 статьями.

М. Д. Зеленскій. — Удивительное явленіе: евреевъ ограничиваютъ въ правахъ изъ за равнодушія кореннаго населенія къ своимъ правамъ.

А. В. Заленскій. — Излишняя прыткость евреевъ вызвала ограниченіе. Законъ, установившій чтобы евреи не могли участвовать въ составѣ Городскихъ Думъ свыше $^1/_3$ числа гласныхъ, имѣлъ цѣлью огражденіе правъ кореннаго населенія, долженствующаго по мысли законодателя предоминировать надъ пришлымъ населеніемъ, но такъ какъ на практикѣ оказываются условія, препятствующія исполненію этой главной мысли законодателя, то на обязанности Коммисіи лежитъ указаніе мѣръ, при посредствѣ которыхъ она можетъ осуществиться.

П. А. Волковъ. — Настоящія пренія заставляютъ его отказаться отъ первоначальнаго его предложенія. Дѣйствительно, лица, облеченныя довѣріемъ общества, какъ въ данномъ случаѣ евреи-гласные, избранные на собраніяхъ подъ преобладаніемъ двухъ третей христіанъ, должны же имѣть въ своей дѣятельности стимулъ, заключающійся въ неприкосновенности ихъ правъ по званію гласныхъ. Пусть же и гласные-христіане стимулируются къ отправленію своихъ обязанностей, хотя нѣкоторымъ опасеніемъ, чтобы евреи не возъимѣли преобладанія въ Думѣ; въ противномъ случаѣ въ дѣлахъ Думы будетъ еще большій застой.

М. А. Бѣлуха-Кохановскій. — Заявленія представителей мѣщанскихъ обществъ Полтавскаго и Переяславскаго показываютъ, что для нихъ желательны постановленія, никакъ не тормазящія дѣятельности Городскихъ Думъ.

П. А. Бильбасовъ. — Если смотрѣть съ точки зрѣнія общаго права, то частное и временное лишеніе гласнаго присвоеннаго ему права покажется суровою и несправедливою мѣрою, но, переходя на практическую почву, мы изъ дѣятельности Городскихъ Думъ ви-

димъ, какъ извѣстная часть населенія легко отказывается отъ фактическаго пользованія своими правами. Въ силу этого ему кажется невозможнымъ не провести принятаго уже Коммисіею для избирательныхъ городскихъ собраній принципа къ тому учрежденію, гдѣ въ дѣйствительности осуществляется право избраннаго лица, т. е. къ Городской Думѣ. Еще бы согласился онъ отказаться отъ примѣненія этого принципа къ Думѣ, если бы дѣйствительность засѣданій ея была обусловлена участіемъ въ нихъ не менѣе $^1/_3$ гласныхъ или если бы были установлены штрафы съ гласныхъ за непосѣщеніе ими думскихъ засѣданій.

А. В. Зеленскій. — Въ настоящемъ случаѣ нужно подъискать рѣшеніе вопроса о борьбѣ двухъ культуръ: еврейской — эксплоататорской и національной. Занимаясь этимъ дѣломъ, мы должны смотрѣть на него глазами той мѣстности, въ которой живемъ; поэтому не одна Полтава и ея Дума должны служить для насъ указаніемъ; нужно припомнить другіе города нашей губерніи съ ихъ населеніемъ, напримѣръ Миргородъ, съ населеніемъ, которое не въ состояніи понять, что его интересы принципіально ограждены. На этомъ основаніи онъ думаетъ, что ближайшая задача Коммисіи состоитъ не въ принципіальныхъ указаніяхъ, а въ изысканіи частныхъ мѣръ, приноровленныхъ не къ Полтавской Думѣ, имѣющей въ своемъ составѣ достаточно интеллигентныхъ силъ, а для тѣхъ Думъ, въ которыхъ некому постоять за дѣла и интересы кореннаго населенія, а такихъ дѣлъ много: шинки, ярмарочныя и базарныя площади, пожарная команда, подряды и поставки для тюрьмы и проч. Денежныя дѣла понятны и самому простому люду, когда онъ сидитъ при обсужденіи ихъ, а извольте втолковать ему, чтобы онъ шелъ въ засѣданія Думы изъ-за принципа охраненія кореннаго населенія.

А. И. Заборинскій. — Для такихъ неразвитыхъ людей, какіе только что указаны, все равно, будетъ ли участіе евреевъ въ Думѣ уменьшено вдвое или даже втрое противъ существующей нормы, а между тѣмъ въ результатѣ получилось бы только лишь замедленіе дѣлъ, подлежащихъ рѣшеніямъ Думы.

М. Д. Зеленскій. — Заявленіе члена Коммисіи Заленскаго противорѣчитъ прежнимъ словамъ его. Нельзя играть представителями общества, ставя въ зависимость отъ случайныхъ обстоятельствъ права гласныхъ. Это шло бы въ противорѣчіе съ закономъ въ из-

мѣненномъ уже, по предположенію Коммисіи, видѣ его; это значило бы, что мы идемъ далѣе закона, который весьма категориченъ: недавно состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, предоставляющее Городскимъ Думамъ рѣшать дѣла въ какомъ бы то ни было составѣ гласныхъ черезъ семь дней послѣ несостоявшагося засѣданія Думы, которая созывалась для рѣшенія этихъ же самыхъ дѣлъ.

Л. З. Лансере. — Въ Коммисіи неоднократно указывалось на преобладающее въ Думахъ вліяніе евреевъ вслѣдствіе постояннаго участія въ засѣданіяхъ всѣхъ гласныхъ - евреевъ и отсутствія значительной части гласныхъ христіанъ. Чтобы стоять на твердой, фактической почвѣ въ этомъ отношеніи онъ озаботился получить изъ Кременчугской Городской Управы свѣдѣніе о числѣ гласныхъ, посѣщавшихъ засѣданія Кременчугской Городской Думы за 1878, 1879 и 1880 года, и именной списокъ гласныхъ, посѣщавшихъ тѣ же засѣданія въ 1880 году. Эти свѣдѣнія (прилагаемыя при настоящемъ журналѣ) показываютъ, что за три года ни въ одномъ изъ 47 засѣданій Думы евреи-гласные не были въ полномъ числѣ ихъ (24 гласныхъ), что въ одномъ засѣданіи 1880 года максимумъ евреевъ-гласныхъ былъ 19 человѣкъ при 46 гласныхъ отъ христіанскаго населенія; въ другомъ засѣданіи того же года 17 евреевъ при 37 христіанахъ; что за три года было одно засѣданіе при 16 евреяхъ противъ 31 христіанина, пять засѣданій при 15 евреяхъ противъ 35, 28, 26, 22 и 19 христіанъ и что, наконецъ, были засѣданія, въ которыхъ участвовало три и четыре еврея противъ 23 христіанъ. Такимъ образомъ фактическія данныя относительно Кременчугской Думы не подтверждаютъ преобладанія евреевъ въ ея засѣданіяхъ.

Ф. Г. Айзенштейнъ представилъ также при настоящемъ журналѣ свѣдѣніе о числѣ гласныхъ, посѣщавшихъ засѣданія Полтавской Городской Думы въ 1880—1881 годахъ, изъ котораго видно, что изъ числа 18 засѣданій Думы наибольшее число евреевъ-гласныхъ принимало участіе въ засѣданіи 12-го Февраля 1881 года въ числѣ 13 противъ 41 гласныхъ-христіанъ; затѣмъ въ засѣданіяхъ 20-го Марта и 29-го Января 1880 года въ числѣ 11 противъ 34 и 33; далѣе въ засѣданіяхъ 5-го Марта, 26-го Мая и 25-го Сентября — въ числѣ 11 противъ 33, 27 и 25 и т. д.

И. І. Зеленскій. — Нельзя указать ни на одинъ изъ вопросовъ,

подлежащихъ разрѣшенію Думы, въ которыхъ интересы евреевъ отдѣлялись бы отъ общихъ интересовъ города, а между тѣмъ онъ очень хорошо знакомъ съ дѣлами Полтавской Городской Думы.

В. Р. Жуковъ. — Бытовыя условія остаются тѣ же, слѣдовательно, не смотря на измѣненіе порядка участія евреевъ въ выборахъ, они могутъ вліять по прежнему на дѣла городскаго общественнаго управленія и безъ ограниченія участія евреевъ въ наличномъ составѣ Думы цѣль не достигнется.

Послѣ этого Коммисіею большинствомъ голосовъ противъ пяти постановлено: Признать, что если 24 ст. Городоваго Положенія будетъ измѣнена въ смыслѣ приведеннаго выше заключенія Коммисіи, то не встрѣчается необходимости измѣнять въ чемъ либо редакцію 63 и 67 статей Городоваго Положенія.

Затѣмъ членомъ Коммисіи П. А. Волковымъ внесено предложеніе о томъ, чтобы признать въ принципѣ необходимость установленія извѣстнаго численнаго соотвѣтствія и между земскими гласными — представителями кореннаго населенія — христіанскаго и еврейскаго.

По поводу этого предложенія высказались:

П. А. Бильбасовъ, — что еврейское населеніе внѣ городовъ составляетъ такой ничтожный процентъ общаго населенія, что было бы не соотвѣтственнымъ устанавливать норму земскихъ гласныхъ отъ евреевъ въ размѣрѣ одной трети противъ общаго числа гласныхъ земскаго собранія.

А. В. Заленскій, — что изъ 80.000 десятинъ земли, принадлежавшей дворянамъ и проданной въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, перешло въ руки евреевъ 27.000 десятинъ.

П. А. Волковъ, — что Коммисія по еврейскому вопросу учреждена благодаря случайнымъ обстоятельствамъ; нужно пользоваться случаемъ и высказаться — не ждать же пока ощутится необходимость трактовать объ этомъ.

Постановлено: Признать необходимость установленія закона, по которому число земскихъ гласныхъ отъ еврейскаго населенія въ каждомъ уѣздѣ опредѣлялось бы процентнымъ отношеніемъ между еврейскимъ и кореннымъ населеніемъ даннаго уѣзда.

Послѣ этого Предсѣдатель Коммисіи заявилъ, что на очереди ея занятій стоитъ изысканіе способовъ къ устраненію изъ органи-

зацiи мѣщанскаго управленiя тѣхъ элементовъ, которые вызываютъ ненормальныя отношенiя между кореннымъ и еврейскимъ городскимъ населенiемъ.

По этому поводу высказались:

П. А. Волковъ. — Съ одной стороны, права мѣщанъ на участiе въ постановленiи общественныхъ приговоровъ такъ широки, что мѣщанскiе сходы представляютъ собою крайне многолюдныя собранiя, на которыхъ весьма трудно сохранить порядокъ, столь необходимый для правильнаго разрѣшенiя общественныхъ дѣлъ; съ съ другой же стороны, законъ допускаетъ участiе въ постановленiи мѣщанскихъ приговоровъ, для дѣйствительности ихъ, столь незначительнаго числа членовъ мѣщанскаго общества, что не можетъ быть и рѣчи о признанiи за этими приговорами значенiя актовъ, выражающихъ истинный взглядъ на дѣло цѣлаго Мѣщанскаго общества. Поэтому онъ предлагаетъ высказаться за учрежденiе мѣщанской думы изъ уполномоченныхъ мѣщанскаго общества.

И. П. Антоненко. — По этому предмету уже возбужденъ вопросъ самимъ правительствомъ и отъ городскихъ Головъ Полтавской губернiи, а равно и отъ Губернскаго Правленiя уже представлены въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнiя и заключенiя по этому дѣлу.

Постановлено: оставивъ настоящiй вопросъ открытымъ, обсудить его въ слѣдующемъ засѣданiи Коммисiи, при чемъ просить Губернское Правленiе и Полтавскую Городскую Управу доставить въ засѣданiе Коммисiи заключенiя ихъ по вопросу о новой организацiи мѣщанскаго управленiя.

Послѣ этого г. Предсѣдатель объявилъ засѣданiе Коммисiи закрытымъ.

СВѢДѢНІЕ

о числѣ городскихъ избирателей вообще и о числѣ участвовавшихъ на городскихъ выборахъ при избраніи гласныхъ въ 1880 г.

Общее число избирателей.						Изъ нихъ участвовало на выборахъ.											
I разрядъ.		II разрядъ.		III разрядъ.		I разряда.				II разряда.				III разряда.			
						По своему праву.		По довѣренностямъ.		По своему праву.		По довѣренностямъ.		По своему праву.		По довѣренностямъ.	
Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.
12	20	59	89	1135	365	4	10	2	7	14	34	3	22	42	33	9	2

СВѢДѢНІЕ

о числѣ лавокъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, хлѣбныхъ лавокъ и амбаровъ и питейныхъ заведеній разнаго наименованія, содержимыхъ въ гор. Переяславѣ.

Число лавокъ.		Число торговыхъ и промышлен. завед.		Число хлѣбныхъ лавокъ и амбаровъ.		Число питейныхъ заведеній.										Изъ нихъ.				ИТОГО.	
						Шинковъ и подваловъ.		Корчемъ.		Трактировъ.		Буфетовъ		Пивныхъ		Винныхъ погреб.		На базарѣ.		На ярмаркѣ.			
Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.	Православныхъ.	Евреевъ.
35	195	6	28	—	50 Въ томъ числѣ на базарѣ. 13	—	45	—	4	1	3	2	—	1	1	2	3	1	14	—	6	47	359

Въ составѣ торговой полиціи состоятъ слѣдующія лица, избранные Городскою Думою:

Православнаго { 1) Унтеръ-офицеръ Андрей Ивановичъ Тарабаркинъ.
2) Мѣщанинъ Андрей Назарьевичъ Холодный.

Еврей 3) купецъ Моисей Захарьевичъ Берлявскій.

Ярмарочная площадь отдана въ откупное содержаніе съ торговъ, по распоряженію Городской Думы, Переяславскому мѣщанину-еврею Ицкѣ Іоселеву Левіанту срокомъ на три года, съ 1-го Января 1881 года за цѣну 1.250 руб. въ годъ, о чемъ и заключенъ договоръ 1880 года, Ноября 18-го дня.

Базарная площадь отдана въ откупное содержаніе съ торговъ, по распоряженію Городской Думы, Переяславскому 2-й гильдіи купцу еврею Самсону Садьеву Гуровичу срокомъ на три года, съ 1-го Января 1881 года за цѣну по 425 руб. въ годъ, о чемъ и заключенъ договоръ 1880 года, Ноября 18-го дня.

Базарные вѣсы на площади отданы въ откупное содержаніе съ торговъ по распоряженію Городской Думы Переяславской мѣщанкѣ-еврейкѣ Гиндѣ Копиленковой на три года, съ 1-го Января 1879 года за цѣну 225 руб. 50 коп. въ годъ, о чемъ и заключенъ контрактъ 1878 года, Декабря 7-го дня.

СВѢДѢНІЯ

О ЧИСЛѢ ГЛАСНЫХЪ, ПОСѢЩАВШИХЪ ПОЛТАВСКУЮ ГОРОДСКУЮ ДУМУ.

Въ 1880 году.

Января 29-го	33	христ.	12	евреевъ.
» 31-го	17	»	8	»
Февраля 11-го	35	»	10	»
Марта 5-го	33	»	11	»
» 20-го	34	»	12	»
Мая 26-го	27	»	11	»
Іюля 2-го	25	»	7	»
» 17-го	28	»	7	»
Сентября 25-го	25	»	11	»
Октября 27-го	30	»	9	»
Ноября 27-го	27	»	8	»
Декабря 22-го	29	»	9	»

Въ 1881 году.

Февраля 12-го	41	христ.	13	евреевъ.
Марта 26-го	18	»	7	»
Апрѣля 23-го	24	»	11	»
Мая 7-го	26	»	9	»
Іюня 18-го	22	»	8	»
Сентября 17-го	22	»	7	»

ЖУРНАЛЪ

Коммисіи по еврейскому вопросу.

Г. Предсѣдатель Коммисіи заявилъ, что на очереди ея занятій стоитъ разсмотрѣніе и разрѣшеніе, оставшагося въ прошломъ засѣданіи открытымъ, вопроса объ организаціи мѣщанскаго общественнаго управленія съ цѣлью устраненія изъ нея элементовъ, вызывающихъ ненормальныя отношенія между кореннымъ и еврейскимъ городскимъ населеніемъ. Далѣе г. Предсѣдатель предложилъ представителямъ мѣщанскихъ обществъ высказаться по этому вопросу.

Мѣщанскіе старосты: Полтавскій—Затона и Кременчугскій—Сусаревъ сдѣлали заявленія, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему:

Обыкновенно дѣла, относящіяся къ мѣщанскимъ обществамъ, рѣшаются на сходахъ всего общества, таковы напримѣръ: избраніе мѣщанскаго старосты, удаленіе изъ общества порочныхъ членовъ его, наложеніе исправительныхъ мѣръ на кого либо изъ членовъ общества. Что же касается, собственно, дѣлъ денежныхъ, слѣдовательно и раскладокъ сборовъ, то, для рѣшенія этихъ дѣлъ, общество раздѣляется и каждая часть его: христіанская и еврейская вѣдаетъ эти дѣла особо. Въ Полтавскомъ обществѣ наличныхъ мѣщанъ около 2.000, является же ихъ на сходы 100—300 лицъ, въ Кременчугскомъ обществѣ наличныхъ лицъ около 3000, является же на сходы 150—160 лицъ. На схо-

дахъ преобладаютъ евреи и что особенно вредно,—такъ это возможность для нихъ сговориться между собою по еврейски еще до открытія схода и, затѣмъ, дѣйствовать вполнѣ солидарно. Хотя, по закону, каждый членъ мѣщанскаго общества, при извѣстныхъ условіяхъ относительно возраста и своего поведенія, имѣетъ право участія въ общественномъ сходѣ, но, тѣмъ не менѣе, для дѣйствительности приговоровъ мѣщанскихъ обществъ установлена закономъ минимальная норма,—именно участіе въ сходѣ не менѣе 24-хъ лицъ или, при меньшемъ числѣ, условіе, чтобы двѣ трети членовъ схода были бы изъ числа домовладѣльцевъ. Очевидно, что, съ одной стороны, при желаніи всѣхъ мѣщанъ пользоваться своимъ законнымъ правомъ, мѣщанскіе сходы представляются весьма многолюдными собраніями, на которыхъ почти нельзя сохранить порядокъ и возможность правильнаго, всесторонняго обсужденія дѣла, съ другой стороны, при равнодушіи членовъ мѣщанскаго общества къ пользованію своимъ законнымъ правомъ, общественныя дѣла рѣшаются по произвольному взгляду крайняго меньшинства общества. Затѣмъ, при такой системѣ, когда мѣщанскому старостѣ неизвѣстно кто изъ членовъ общества на лицо, кого приглашать на сходъ, сколько членовъ будетъ на сходѣ,—дѣла затягиваются. Желательно измѣнить эту систему, какъ неудобную, какъ дающую возможность случайному большинству—евреямъ рѣшать дѣла общества и даже судьбу отдѣльнаго члена общества-христіанина и постановлять пристрастныя рѣшенія въ пользу члена общества еврея, опороченнаго судебнымъ приговоромъ, когда рѣшается вопросъ о принятіи или непринятіи его въ среду общества. Было бы лучше учредить мѣщанскае общественное управленіе, которое состояло бы изъ уполномоченныхъ отъ мѣщанскаго общества.

Предсѣдатель Коммисіи, напомнивъ, что по этому предмету уже возбужденъ вопросъ самимъ правительствомъ и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представлены отъ Губернскаго Правленія свѣдѣнія и заключенія по этому дѣлу, предложилъ Коммисіи ознакомиться въ главными основаніями проектированной организаціи мѣщанскаго управленія.

Вслѣдствіе этого были прочтены: циркулярное продложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ г. Полтавскому Губернатору отъ 28-го Августа 1874 года за № 8.451, отношеніе Полтавскаго Го-

родскаго Головы въ Губернское Правленіе отъ 12-го Декабря того же года за № 7.110, и журналъ Полтавскаго Губернскаго Правленія отъ 12-го Октября 1875 года.

Сущность содержанія этихъ документовъ слѣдующая:

Перваго:—На основаніи ст. 335 т. III Уст. о службѣ выборной для составленія отъ имени мѣщанскаго сословія общественныхъ приговоровъ, какъ по раскладкѣ повинностей, такъ и вообще по дѣламъ, подлежащимъ обсужденію цѣлаго общества, избираются въ городахъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской губерній, на три года, особые депутаты по одному отъ каждыхъ 5-ти мѣщанскихъ дворовъ. Съ 1868 года начали поступать въ Министерство ходатайства какъ губернскихъ начальствъ, такъ и самыхъ мѣщанскихъ обществъ, о примѣненіи 345 ст. III т. вообще къ мѣщанскимъ обществамъ или о разрѣшеніи имъ избирать для составленія общественныхъ приговоровъ особыхъ довѣренныхъ лицъ, подобно тому, какъ составляются приговоры Городской Думы, образованной по Городовому Положенію 16-го Іюня 1870 года. Эти ходатайства, мотивировались, во 1-хъ, необходимостью установить болѣе порядка въ составленіи общественныхъ приговоровъ; во 2-хъ, желаніемъ не отвлекать большую часть мѣщанъ и ремесленниковъ отъ ихъ обычныхъ занятій; въ 3-хъ, тѣмъ что съ введеніемъ Городоваго Положенія не только не отпала надобность въ разрѣшеніи вопроса о мѣщанскихъ депутатахъ, но; напротивъ, она возникла еще съ большею силою, ибо отдѣленіе собственно городскаго управленія отъ сословнаго значительно расширило кругъ послѣдняго, и въ 4-хъ, тѣмъ, что, при существующемъ порядкѣ, приговоры весьма многолюдныхъ мѣщанскихъ обществъ, превосходящихъ иногда 10 тысячъ душъ, постановляются не рѣдко 20—30 лицами и потомъ легко отмѣняются при новомъ составѣ участниковъ въ составленіи приговора. Но, при обсужденіи этого вопроса въ связи съ статистическими свѣдѣніями о составѣ мѣщанскихъ обществъ и числѣ домовъ принадлежащихъ въ разныхъ городахъ мѣщанамъ и цеховымъ, возникли въ Министерствѣ нѣкоторыя сомнѣнія относительно удобства и справедливости принять за общее правило назначеніе числа мѣщанскихъ и цеховыхъ депутатовъ соразмѣрно числу состоящихъ за ними подворныхъ владѣній. Поэтому Министерство, прежде окончательнаго внесенія этого вопроса на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ, признало

нужнымъ имѣть мѣстныя соображенія и данныя по слѣдующимъ частнымъ вопросамъ: 1) Какія ближайшія основанія должны бы быть приняты за исходную точку для опредѣленія числа депутатовъ отъ общества мѣщанскаго и ремесленнаго (гдѣ таковое существуетъ отдѣльно отъ мѣщанскаго) примѣнительно къ 48 ст. Городоваго Положенія? 2) Существуютъ ли въ этихъ обществахъ, какіе именно и съ чьего разрѣшенія постоянные сборы, къ которымъ могло бы быть пріурочено опредѣленіе означеннаго числа мѣщанскихъ и ремесленныхъ депутатовъ? и 3) Какой составъ депутатовъ признавался бы достаточнымъ для исключенія порочныхъ членовъ изъ среды обществъ и не усматривается ли надобности въ постановленіи правила о разрѣшеніи въ усиленномъ составѣ депутатовъ (выше одной трети ихъ), какихъ либо иныхъ дѣлъ, и какихъ именно?

Втораго:—Опредѣленіе числа депутатовъ отъ мѣщанскихъ христіанскаго и еврейскаго обществъ надлежало бы ограничить числительностью лицъ, имѣющихъ право голоса на мѣщанскомъ общественномъ сходѣ, не дѣлая при этомъ никакого различія между домовладѣльцами и не имѣющими домовъ, такъ какъ тѣ и другіе привлекаются къ платежу одинаковыхъ общественныхъ повинностей и, слѣдовательно, должны равномѣрно пользоваться предоставляемыми правами. Для установленія соотвѣтственнаго числа депутатовъ въ многолюдныхъ и малочисленныхъ обществахъ казалось бы возможнымъ въ мѣстностяхъ, гдѣ число мѣщанъ, обязанныхъ платежемъ суммъ на общественныя потребности, не превышаетъ ста — назначать 10-ть депутатовъ; затѣмъ, гдѣ число мѣщанъ болѣе ста — прибавлять на каждыя сто душъ по два детутата до тѣхъ поръ, пока общее число депутатовъ не достигнетъ 50-ти, при чемъ въ этомъ числѣ не должно быть болѣе одной трети депутатовъ отъ евреевъ. Въ мѣщанскомъ обществѣ существуютъ сборы: государственный налогъ и сборъ на общественныя потребности; первый—опредѣляется ежегодно по окладнымъ листамъ Казенной Палаты, а послѣдній—обществомъ съ утвержденія губернскаго начальства. Для дѣйствительности постановленій объ исключеніи изъ среды общества порочныхъ мѣщанъ въ собраніи депутатовъ должно участвовать не менѣе половины всего числа депутатовъ и постановленіе должно быть принято большинствомъ не менѣе $^2/_3$ голосовъ. Такимъ образомъ должны постановляться рѣшенія и по дѣламъ: объ утвержденіи

раскладокъ сбора на общественныя потребности, о пріемѣ въ общество лицъ другихъ сословій и объ увольненіи изъ общества его членовъ и о противозаконныхъ дѣйствіяхъ старосты или его помощниковъ. Для рѣшенія же другихъ общественныхъ дѣлъ признавалось бы достаточнымъ присутствіе не менѣе $^1/_3$ всего числа депутатовъ. Выборы мѣщанскаго старосты и его помѣщика также надлежало бы предоставить избраннымъ отъ общества депутатамъ, и притомъ не иначе, какъ закрытою подачею голосовъ; соблюденіе порядка въ собраніи депутатовъ должно лежать на мѣщанскомъ старостѣ.

Третьяго:—Въ мѣщанскихъ обществахъ Полтавской губерніи существуютъ постоянные сборы: государственный налогъ, взимаемый по окладнымъ листамъ Казенной Палаты, и сборы на разныя общественныя потребности: на содержаніе мѣщанскихъ управленій, сиротскихъ судовъ, леченіе бѣдныхъ больныхъ и т. п., опредѣляемые и взимаемые по приговорамъ самыхъ обществъ, частью утверждаемыхъ Губернскимъ Правленіемъ, а частью на основаніи 484-й ст. III т. Уст. о службѣ городскихъ обывателей и 17 § прил. къ Городовому Положенію. Кромѣ того взимаются еще въ еврейскихъ обществахъ сборы свѣчной и коробочный, на основаніи 281 ст. V т. Уст. о податяхъ, а въ ремесленныхъ обществахъ, существующихъ въ Полтавѣ, Кременчугѣ и Пирятинѣ, взимаются въ ремесленную кассу сборы на основаніи ст. ст. 78, 79, 164 и 172 Ремесленнаго Устава. Всѣ эти сборы взимаются одинаково со всѣхъ наличныхъ членовъ общества, какъ владѣющихъ недвижимою собственностью, такъ и неимѣющихъ ея. Ремесленныя общества, существующія въ Полтавѣ, Кременчугѣ и Пирятинѣ не составляютъ отдѣльныхъ сословій, а состоятъ изъ дворянъ, купцовъ, мѣщанъ, козаковъ, крестьянъ и иностранцевъ. Цифровыя данныя приведенныя въ журналѣ, показываютъ чрезвычайное преобладаніе въ мѣщанскихъ и ремесленныхъ обществахъ Полтавской губерніи членовъ, неимѣющихъ недвижимой собственности надъ собственниками, а между тѣмъ сборы на общественныя потребности раскладываются между тѣми и другими равномѣрно. Это приводитъ къ заключенію, что ближайшимъ основаніемъ къ опредѣленію числа депутатовъ въ мѣщанскихъ и ремесленныхъ обществахъ въ Полтавской губерніи примѣнительно къ 48 ст. Гор. Положенія, должны бы быть приняты числа всѣхъ членовъ, составляющихъ общества, какъ владѣющихъ недвижимою собствен-

ностью, такъ и неимѣющихъ ея, обложенныхъ сборами на общественныя потребности, о которыхъ сказано выше и къ которымъ могло бы быть пріурочено опредѣленіе числа депутатовъ. Что же касается того, какой составъ депутатовъ признавался бы достаточнымъ для исключенія изъ среды обществъ порочныхъ членовъ ихъ, то, по важности этого предмета, не слѣдовало бы довѣрять этого права меньшинству депутатовъ, въ предупрежденіе какъ злоупотребленій, такъ и измѣненій приговоровъ; поэтому составъ собранія депутатовъ для исключенія изъ общества порочныхъ членовъ надлежало бы опредѣлить непремѣнно большею половиною всѣхъ депутатовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, къ разрѣшенію въ усиленномъ составѣ собранія депутатовъ должны быть отнесены еще слѣдующія дѣла: а) утвержденіе раскладокъ денежнаго сбора на общественныя надобности; б) преданіе суду должностныхъ лицъ общественнаго управленія за противузаконныя дѣйствія ихъ; в) пріобрѣтенія для общества недвижимыхъ имуществъ и отчужденіе ихъ; г) займы денегъ, поручительства или гарантіи по нимъ отъ имени общества, и д) выборы въ общественныя должности.

По прочтеніи названныхъ выше документовъ, сдѣлали слѣдующія заявленія:

П. А. Бильбасовъ. — Задача Коммисіи — регулировать отношенія между христіанскимъ и еврейскимъ населеніями. Но ознакомившись къ существующими узаконеніями относительно мѣщанскаго общественнаго управленія, члены Коммисіи должны, кажется, придти къ заключенію, что безъ измѣненія существующаго порядка нѣтъ никакой возможности подчинить меньшинство общества (евреевъ) взглядамъ и вліянію большинства (христіанъ). Мы видимъ какъ недостаточна организація мѣщанскаго управленія, когда, напримѣръ, при составѣ общества изъ 7000 мѣщанъ—24 лица, пришедшія на сходъ, рѣшаютъ дѣла за все общество. Поэтому, такъ какъ существующія узаконенія не поддаются никакому урегулированію, а между тѣмъ для предотвращенія повтореній насилія надъ евреями со стороны кореннаго мѣщанскаго населенія слѣдуетъ урегулировать отношенія между ними, то, казалось бы, единственный путь къ этому остается въ обращеніи къ порядку намѣченному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, то есть къ учрежденію мѣщанскаго общественнаго управленія посредствомъ особыхъ, избираемыхъ обществами, лицъ — мѣщанскихъ депутатовъ,

съ тѣмъ чтобы число ихъ отъ еврейскаго населенія было бы пропорціонально процентному отношенію этого населенія къ коренному въ данномъ городѣ и во всякомъ случаѣ не превышало бы одной трети всего числа депутатовъ.

П. А. Волковъ. — Онъ полагаетъ необходимымъ, чтобы въ такомъ случаѣ выборы мѣщанскихъ депутатовъ производились отдѣльно христіанами и евреями, полагаетъ необходимымъ на томъ основаніи, что нельзя соединить вмѣстѣ эти двѣ разныя національности, какъ нельзя смѣшать два разнородные химическіе элемента. Рознь не можетъ уничтожиться разомъ, нужна предварительная обработка элементовъ, а затѣмъ будетъ возможно и сліяніе ихъ. Къ тому, какъ достигнуть на практикѣ, чтобы евреи участвовали въ выборахъ только въ размѣрѣ одной трети противъ общаго числа избирателей, явилось, напримѣръ, 50 христіанъ и 50 евреевъ, кого же изъ послѣднихъ устранить отъ выборовъ?

Полтавскій мѣщанскій староста Затона, поддерживая это заявленіе, замѣтилъ, что христіанская и еврейская группы обществъ соединены только на бумагѣ, на дѣлѣ же онѣ существуютъ отдѣльно и имѣютъ отдѣльныя хозяйства, такъ: въ еврейскомъ обществѣ существуютъ баня (миква), больница, чего нѣтъ у христіанской группы общества. Какъ поступить, напримѣръ, если на выборы придетъ 200 евреевъ а христіанъ только 50?

А. И. Заборинскій. — Теперь, при существующемъ порядкѣ евреи-мѣщане преобладаютъ на сходахъ, но когда послѣдуетъ предлагаемое уравновѣшеніе и преобладаніе христіанъ, то неудобства нынѣшняго положенія устранятся. Если прибывшихъ для выбора депутатовъ-евреевъ окажется больше трети всего числа избирателей, то излишнихъ можно устранять отъ участія въ выборахъ или по жребію, или смотря по времени прибытія ихъ на сходъ, устраняя прибывшихъ послѣдними. Отдѣльное производство выборовъ депутатовъ будетъ выгоднѣе для евреевъ: ихъ попадетъ большее число въ депутаты, потому что, выбирая отдѣльно, евреи выберутъ уполномоченныхъ изъ среды себя, между тѣмъ какъ при совмѣстныхъ выборахъ, по теоріи вѣроятностей, въ то же число могутъ попасть и христіане.

Кременчугскій мѣщанскій староста Сусаревъ, высказываясь также за отдѣльные выборы, выразилъ, что онъ предпочитаетъ ихъ въ силу того, что боится какъ бы на совмѣстныхъ выборахъ одна

треть евреевъ-выборщиковъ не оказала давленія на двѣ трети выборщиковъ-христіанъ, а тогда уже не можетъ быть и рѣчи не только о преобладаніи христіанъ, но даже о равновѣсіи.

П. А. Бильбасовъ. — Корень неудобства въ томъ, что евреи преобладаютъ въ дѣлѣ выборовъ, какъ напримѣръ въ Переяславскомъ уѣздѣ, гдѣ даже гласные христіане избираются подъ вліяніемъ евреевъ, между тѣмъ, предложеніе П. А. Волкова устанавливаетъ какъ бы два враждебные лагеря, причемъ устраняется возможность для христіанъ выбрать въ депутаты еврея и на оборотъ; отсюда самъ собою возникаетъ вопросъ, если бы и установить такой порядокъ, то не слѣдуетъ ли дать права отдѣльнымъ группамъ общества выбирать депутатовъ изъ числа лицъ, не принадлежащимъ къ той группѣ, т. е. христіанамъ — выбрать евреевъ и евреямъ — христіанъ?

М. Д. Зеленскій. — Заявленіе П. А. Волкова противорѣчитъ идеѣ закона о значеніи представителя выбраннаго обществомъ; кромѣ того, въ словахъ П. А. Волкова заключается видимое противорѣчіе самому себѣ: одинъ разъ г. Волковъ говоритъ, что необходима предварительная обработка разнородныхъ элементовъ для возможности соединить ихъ и, по отношенію къ еврейскому населенію, видитъ эту обработку въ отмѣнѣ коробочнаго и другихъ спеціальныхъ сборовъ съ евреевъ, но тутъ же предлагаетъ отдѣльные выборы депутатовъ, т. е. препятствіе къ сліянію, играющее роль какъ бы реагента для возстановленія первоначальнаго химическаго свойства тѣла. Хотя заявленіе Полтавскаго мѣщанскаго старосты о существованіи отдѣльнаго хозяйства еврейской группы общества справедливо, но Коммисія въ своихъ работахъ проводитъ взглядъ на преимущество мѣръ, способствующихъ къ сліянію еврейскаго населенія съ кореннымъ. Поэтому, такъ какъ она признала необходимымъ уничтожить отдѣльные сборы съ евреевъ точно также должны быть слиты и всѣ гражданскія функціи евреевъ съ такими же функціями кореннаго населенія, и хотя у еврейской группы мѣщанскаго общества будутъ отдѣльныя имущества, но сборы или доходы съ нихъ должны поступать въ кассу цѣлаго общества, которое и должно распоряжаться ими. Онъ повторяетъ, что предлагаемое г. Волковымъ отдѣльное производство выборовъ будетъ способствовать къ разъединенію христіанской и еврейской частей общества.

П. А. Волковъ. — Губернское Земское Собраніе состоитъ изъ представителей отдѣльныхъ уѣздовъ, между которыми идетъ по многимъ частнымъ вопросамъ соперничество и борьба, которыя однако же не мѣшаютъ имъ рѣшать вмѣстѣ дѣла цѣлой губерніи. Идеальная, теоретическая справедливость не осуществима на практикѣ. Мы — представители кореннаго населенія — обязаны поддерживать интересы его.

М. Ф. Люце. — Раздѣленіе выборовъ въ мѣщанскомъ обществѣ будетъ шагомъ назадъ въ организаціи общественнаго управленія.

М. А. Бѣлуха-Кохановскій. — По заключеніямъ, представленнымъ въ Министерство, ставятся на рѣшенія мѣщанскихъ депутатовъ не только денежные вопросы, но и много другихъ. Важно чтобы не было преобладанія евреевъ въ выборахъ. Предложенныя въ Коммисіи мѣры, кажется, удовлетворяютъ этому.

Кременчугскій мѣщанскій староста Сусаревъ. — Въ такомъ случаѣ нужно, чтобы Казенная Палата высылала одинъ общій окладной листъ на все мѣщанское общество.

П. А. Волковъ. — Онъ слышалъ до сихъ поръ только лишь одно указаніе на то, чтобы евреи - мѣщане не могли участвовать въ выборѣ депутатовъ въ размѣрѣ превышающемъ одну треть всѣхъ выборщиковъ; но желалъ бы знать практическій способъ примѣненія этого правила на дѣлѣ.

П. А. Бильбасовъ. — Устраненіе выборщиковъ, превышающихъ одну треть, могло бы быть производимо примѣняясь къ порядку, принятому Коммисіею для выборовъ городскихъ гласныхъ, т. е. можно бы отдавать преимущество мѣщанамъ, имѣющимъ недвижимое имущество, затѣмъ лавки, потомъ ремесленникамъ, имѣющимъ свои мастерскія и т. д., устраняя отъ выборовъ лицъ, менѣе заинтересованныхъ въ нихъ по своему имуществу или занятіямъ; наконецъ, могла бы быть принята другая сестема устраненія: жребій или время прихода на сходъ, — это безразлично.

Мѣщанскіе старосты Затона и Сусаревъ заявили, что сборы раскладываются въ мѣщанскихъ обществахъ не сообразно движимому имуществу, которымъ владѣетъ членъ общества, а соотвѣтственно большей или меньшей состоятельности каждаго члена, зависящей отъ его занятій и промысловъ.

П. А. Бильбасовъ. — Въ такомъ случаѣ наиболѣе справедливымъ будетъ производить устраненіе отъ выборовъ излишне при-

бывшихъ на сходъ мѣщанъ-евреевъ по степени производимыхъ ими платежей на общественные сборы по раскладкѣ общества, начиная устраненіе съ наименѣе платящихъ.

Постановлено: а) взамѣнъ существующаго мѣщанскаго общественнаго управленія признать необходимымъ учрежденіе Мѣщанской Думы, состоящей изъ депутатовъ, избираемыхъ мѣщанскимъ обществомъ.

б) Число этихъ депутатовъ отъ еврейскаго постояннаго мѣщанскаго населенія должно быть пропорціонально процентному отношенію еврейскаго населенія въ городѣ къ христіанскому мѣщанскому населенію и, во всякомъ случаѣ, не должно превышать одной трети всего числа депутатовъ Мѣщанской Думы.

в) При выборѣ этихъ депутатовъ на общемъ мѣщанскомъ сходѣ число голосовъ евреевъ выборщиковъ не должно превышать одной трети голосовъ всѣхъ мѣщанъ, явившихся на сходъ для выборовъ. Если же прибудутъ на сходъ для выборовъ депутатовъ евреи-мѣщане въ числѣ, превышающемъ одну треть всего числа мѣщанъ, явившихся на сходъ, то излишнее, сверхъ одной трети, число евреевъ устраняется отъ участія въ выборахъ, при чемъ самое устраненіе производится по степени платимаго ими на мѣщанскія общественныя потребности сбора, начиная съ наименѣе платящихъ.

Послѣ этого Предсѣдатель Коммисіи высказалъ, что мѣщанскія промыслы требуютъ отлучекъ, поэтому слѣдовало бы для Мѣщанской Думы установитъ большее число членовъ сравнительно съ Городскою Думою. Кромѣ того, если можно требовать отъ гласныхъ Городской Думы сознаніе ихъ политическихъ правъ, то нельзя требовать того же отъ мѣщанскихъ депутатовъ. Въ виду этого не слѣдовало ли бы установить, чтобы въ Мѣщанскихъ Думахъ считать голоса всѣхъ депутатовъ-евреевъ за одну треть противъ гласныхъ наличныхъ депутатовъ?

М. Д. Зеленскій. Если мѣщане такъ не развиты, что не способны сознавать своихъ правъ относительно общественнаго самоуправленія, то введеніе предлагаемаго ограниченія права голоса евреевъ-депутатовъ въ Мѣщанской Думѣ равносильно отданію еврейскаго населенія въ жертву неразвитой, а слѣдовательно и эгоистичной массѣ христіанскаго мѣщанства.

Ф. Г. Айзенштейнъ. Эта мѣра крайне унизила бы выборныхъ депутатовъ-евреевъ, ставя дарованное имъ отъ цѣлаго общества

значеніе ихъ въ зависимость отъ дѣла случая и отъ небрежнаго исполненія христіанскими мѣщанскими депутатами своихъ обязанностей.

Постановлено: Признавая достаточною гарантіею противъ возможности преобладанія евреевъ въ Мѣщанскихъ Думахъ ограниченіе евреевъ по участію въ выборѣ депутатовъ, въ силу котораго выборщики - христіане преобладаютъ въ этомъ дѣлѣ въ размѣрѣ двухъ третей всего числа избирателей, — не ставить дальнѣйшихъ ограниченій относительно правъ депутатовъ отъ еврейскаго мѣщанскаго населенія по участію ихъ въ дѣятельности Мѣщанской Думы.

Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ вопросъ, не находитъ ли Коммисія нужнымъ установить, чтобы въ видахъ устраненія случайнаго преобладанія евреевъ въ рѣшеніяхъ Мѣщанской Думы эти рѣшенія считались дѣйствительными подъ условіемъ участія въ составѣ Думы двухъ третей наличнаго числа депутатовъ, находящихся въ городѣ въ данное время, — для дѣлъ важнѣйшихъ, указанныхъ въ вышеприведенномъ журналѣ Губернскаго Правленія, и половины того же числа депутатовъ для всѣхъ остальныхъ дѣлъ?

На это послѣдовало возраженіе М. Ф. Люце, который заявилъ, что, при изложенныхъ выше условіяхъ, преобладаніе евреевъ въ Мѣщанской Думѣ недостижимо и какъ дальнѣйшее точное регулированіе дѣятельности Мѣщанской Думы со стороны Коммисі и невозможно, то онъ и не признаетъ, чтобы разработка этихъ подробностей входила въ ея задачу.

Постановлено: Ограничиться прописанными выше принципіальными заключеніями Коммисіи относительно организаціи сословнаго мѣщанскаго управленія, не входя въ обсужденіе подробностей этой организаціи.

Послѣ этого г. Предсѣдатель Коммисіи предложилъ войти въ обсужденіе вопроса—необходимо ли существованіе отдѣльныхъ еврейскихъ сборщиковъ?

Вслѣдствіе высказанныхъ нѣкоторыми членами разсужденій по этому предмету, Коммисія пришла къ заключенію, что не представляется необходимости стѣснять въ этомъ отношеніи мѣщанскія общества.

Постановлено: Признать необходимою отмѣну закона, обязывающаго еврейскія части мѣщанскихъ обществъ имѣть особыхъ сбор-

щиковъ, съ тѣмъ чтобы мѣщанскимъ обществамъ было предоставлено право устанавливать по ихъ усмотрѣнію порядокъ въ отношеніи взиманія податей и сборовъ на общественныя потребности.

Въ заключеніе засѣданія, г. Предсѣдателемъ Коммисіи былъ предложенъ вопросъ—встрѣчаются ли въ устройствѣ ремесленныхъ цеховъ и ремесленныхъ Управъ какіе либо элементы, способные возбуждать ненормальныя отношенія между кореннымъ и еврейскимъ населеніями?

Послѣ происходившихъ разсужденій по этому предмету выяснилось, что въ организаціи цеховъ и ремесленныхъ Управъ не замѣчается сказанныхъ выше элементовъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Коммисіи по еврейскому вопросу

31-го Октября 1884 года.

Въ засѣданіи участвовали: Предсѣдатель Губернаторъ П. А. Бильбасовъ, члены: Вице-Губернаторъ В. Р. Жуковъ, Полтавскій Городской Голова А. М. Абаза, Прокуроръ Полтавскаго Окружнаго Суда М. Ф. Люце, Управляющій Государственными Имуществами А. Н. Филатьевъ, Непремѣнный членъ Губернскаго Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ В. В. Петровъ, Предсѣдатель Полтавскаго Съѣзда Мировыхъ Судей М. А. Бѣлуха-Кохановскій, Почетный Мировой Судья П. А. Волковъ, Тайный Совѣтникъ А. И. Заборинскій, Управляющій Кременчугскимъ Коммерческимъ Банкомъ Л. З. Лансере, почетные граждане-евреи: Ф. Г. Айзенштейнъ и М. Д. Зеленскій и особо приглашенные: Старшій Совѣтникъ Губернскаго Правленія М. Н. Григорьевъ и мѣщанскіе старосты: Полтавскій—Затона и Кременчугскій—Сусаревъ.

Г. Предсѣдатель Коммисіи предложилъ къ обсужденію ея вопросъ о томъ, на сколько удобенъ, въ виду проявившихся ненормальныхъ отношеній кореннаго населенія къ еврейскому, установленный 550 — 553 статьями IX тома Св. Зак. Уст. о состояніяхъ, порядокъ приписки къ мѣщанскимъ обществамъ евреевъ безъ согласія этихъ обществъ, которое выражалось бы въ пріемныхъ приговорахъ отъ нихъ?

По этому вопросу высказали слѣдующее:

Мѣщанскіе старосты Сусаревъ и Затона, что общества мѣщанъ чрезвычайно тяготятся этимъ порядкомъ потому, что онъ навязываетъ имъ членовъ, предъидущій образъ жизни которыхъ и состояніе совершенно неизвѣстны обществу. Весьма часто общества вынуждены нести порядочные расходы на уплату повинностей за такихъ лицъ, леченіе, призрѣніе ихъ и другіе расходы, составляющіе обыкновенныя послѣдствія несостоятельности членовъ мѣщанскаго общества.

П. А. Бильбасовъ.—Евреи не могутъ приписываться къ сельскимъ обществамъ, хотя по предположенію Коммисіи и привлекаются къ отбыванію мѣстныхъ натуральныхъ повинностей, слѣдовательно, пришлые изъ другихъ губерній евреи могутъ приписываться только къ городскимъ обществамъ. Въ мѣщанскихъ обществахъ почти нѣтъ никакихъ натуральныхъ повинностей, поэтому пріуроченіе этимъ способомъ иногородныхъ евреевъ къ городскому обществу, среди котораго они проживаютъ, является не совершеннымъ. Между тѣмъ, эти лица находятся въ такомъ положеніи, что, не имѣя уже никакихъ интересовъ по прежнимъ своимъ обществамъ, они продолжаютъ однако же числиться тамъ и не могутъ войти въ составъ общества по мѣсту своего жительства иначе, какъ получивъ увольненіе отъ прежнихъ своихъ обществъ, которыя зачастую не даютъ имъ увольнительныхъ приговоровъ, въ особенности лицамъ надежнымъ и обезпеченнымъ, тормозя иногда даже высылку имъ паспортовъ и тѣмъ совершенно несправедливо пользуясь, такъ сказать, удобствами тѣхъ городовъ, въ которыхъ проживаютъ отсутствующіе члены ихъ. Такой порядокъ обусловливаетъ, въ свою очередь, естественное нерасположеніе къ этимъ лицамъ и тѣхъ обществъ, среди которыхъ они проживаютъ. Поэтому казалось бы необходимымъ и справедливымъ ввести облегчительныя условія для этихъ лицъ относительно приписки ихъ къ обществамъ по мѣсту жительства.

А. М. Абаза.—Согласно тому, что было высказано по этому предмету въ предшествовавшихъ засѣданіяхъ Коммисіи, а также представителями мѣщанскихъ обществъ, слѣдуетъ только опредѣлить срокъ, по истеченіи котораго, приписка въ общества по мѣсту жительства должна быть обязательна для такихъ лицъ, но при этомъ нужно поставить условіе, что евреи могутъ приписываться не иначе,

какъ испросивши пріемные приговоры отъ мѣщанскихъ обществъ.

Л. З.—Лансере. Если устанавливать обязательные срокъ и приписку, то нѣтъ основанія ставить еще условіемъ согласіе общества.

В. В.—Петровъ. Важнѣе устранить произволъ прежнихъ обществъ въ выдачѣ перечисляющимся членамъ увольнительныхъ приговоровъ, т. е. нужно: или совершенно отмѣнить въ такихъ случаяхъ обязанность перечисляющихся представлять увольнительные приговоры ихъ прежнихъ обществъ, или опредѣлить точныя условія, при соблюденіи которыхъ они не въ правѣ отказывать перечисляющемуся члену въ увольненіи подобно тому, какъ это опредѣлено для крестьянъ въ 130 — 140 статьяхъ Общаго Положенія о нихъ, которыми увольнительные приговоры отъ сельскихъ обществъ требуются лишь въ исключительныхъ случаяхъ, а переходъ крестьянъ въ другія общества совершается по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ не обществами, а волостными старшинами.

П. А. Бильбасовъ.—Крестьяне находятся совершенно въ другихъ экономическихъ условіяхъ: между ними существуетъ болѣе тѣсная связь, вытекающая изъ надѣла землею, разсматриваемаго въ извѣстныхъ случаяхъ какъ принадлежность цѣлаго общества; у мѣщанъ этого нѣтъ, развѣ только у не многихъ личная недвижимая собственность на мѣстѣ. Поэтому условія перечисленія мѣщанъ въ другія общества должны быть гораздо болѣе облегчены, чѣмъ для крестьянъ.

Кременчугскій Мѣщанскій староста Сусаревъ.—Относительно выдачъ увольнительныхъ приговоровъ для перечисленія мѣщанъ въ другія общества существуетъ большой произволъ въ мѣщанскихъ обществахъ: требуютъ деньги, безъ которыхъ не выдаютъ приговоровъ.

М. Д. Зеленскій.—Облегченіе въ припискѣ будетъ благопріятно для евреевъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ нужно поставить въ зависимость отъ извѣстной власти и отказъ общества принять въ свою среду желающаго перечислиться въ томъ случаѣ, когда оно не указываетъ осязательныхъ данныхъ о неблагонадежности этого лица.

П. А. Бильбасовъ.—Если обязывать какое либо лицо къ извѣстному дѣйствію, то какъ же обусловливать это дѣйствіе тѣмъ, что не зависитъ отъ того лица? Коммисіею уже предложено предоставить мѣщанскимъ обществамъ право удаленія изъ среды ихъ проживающихъ у нихъ иногородныхъ мѣщанъ за дурное поведеніе; на

какомъ же основаніи затруднять новымъ условіемъ лицъ, къ которымъ можетъ существовать, въ извѣстныхъ случаяхъ, лишь индиферентное или несимпатичное отношеніе общества?

М. Н. Григорьевъ. — Тѣмъ болѣе, что общество имѣетъ возможность удалить изъ своей среды нежелательное лицо дважды: какъ иногороднаго мѣщанина, или какъ своего однообщественника.

Кременчугскій староста Сусаревъ. — Доколѣ существуетъ въ мѣщанскихъ обществахъ круговая порука въ платежѣ денежныхъ сборовъ, до тѣхъ поръ было бы несправедливо приписывать къ составу общества новыхъ членовъ безъ его согласія.

Л. З. Лансере. — Можно обусловить, что мѣщанинъ, прожившій въ городѣ извѣстный срокъ и подлежащій обязательной припискѣ, долженъ раздѣлаться со всякими денежными недоимками по прежнему своему обществу.

П. А. Бильбасовъ. — Устанавливать это не для чего, такъ какъ въ этомъ и состоитъ требованіе существующаго закона, а потому и никакого облегченія въ этомъ условіи нѣтъ. Другое дѣло,—если установить порядокъ, допущенный правительствомъ для облегченія переселенцевъ въ Оренбургскій край, въ силу котораго остающіяся на переселяющемся недоимки переводятся на него же по новому мѣсту жительства.

Кременчугскій мѣщанскій староста Сусаревъ. — Если можно до нѣкоторой степени обязывать общества принимать въ свой составъ иногородныхъ мѣщанъ, то нельзя обязывать ихъ принимать на себя долги переселяющихся.

П. А. Бильбасовъ. — Такія лица представятся только какъ исключенія, потому что самая выдача извѣстному лицу паспорта, безъ котораго нельзя проживать въ чужомъ городѣ, обусовливается отсутствіемъ на немъ недоимокъ и взысканій.

А. И. Заборинскій. — Если извѣстное лицо имѣетъ отъ своего общества паспортъ, то уже одно это служитъ доказательствомъ свободности его отъ недоимокъ, поэтому, если бы оказалось противное, то на прежнемъ обществѣ должна лежать и обязанность пополненія этихъ недоимокъ.

Г. Предсѣдатель Коммисіи предложилъ мѣщанскимъ старшинамъ вопросъ, были ли въ ихъ обществахъ случаи перечисленія Казенною Палатою такихъ мѣщанъ изъ евреевъ, за кото-

рыхъ обществамъ приходилось платить недоимки и пополнять взысканія?

Мѣщанскіе старосты отозвались, что были такіе случаи.

В. В. Петровъ. — Нѣтъ сомнѣнія, что это были единичные случаи. Между тѣмъ, представители мѣщанскихъ обществъ, основываясь на этихъ исключительныхъ случаяхъ, высказываются противъ облегченія способовъ приписки иногородныхъ мѣщанъ по мѣсту ихъ жительства, забывая въ то же время о громадной массѣ удобствъ, которую принесло бы упроченіе пришлаго городскаго населенія и избавленіе отъ хлопотъ, происходящихъ по милости своего безпаспортнаго отхожаго населенія, кочующаго по разнымъ мѣстностямъ Россіи.

М. Ф. Люце. — Въ Переяславѣ возбужденъ вопросъ объ обязательной припискѣ именно въ силу наплыва постороннихъ мѣщанъ евреевъ.

Мѣщанскіе старосты Затона и Сусаревъ заявили, что приписка новыхъ членовъ изъ евреевъ безъ пріемныхъ приговоровъ не желательна для мѣщанскихъ обществъ. При существующемъ порядкѣ хотя пришлые мѣщане - евреи и обираютъ коренное населеніе, но за то оно не несетъ никакихъ платежей за нихъ. Предлагаемою мѣрою приписки безъ согласія общества еще болѣе разрастется вражда между кореннымъ населеніемъ и еврейскимъ.

Л. З. Лансере. — Пока существуетъ въ мѣщанскихъ обществахъ круговая порука, понятно стремленіе ихъ принимать въ свою среду богатыхъ и отказывать въ этомъ бѣднымъ, но если оставить существующій порядокъ, то это значитъ, нѣкоторымъ образомъ, закрѣпостить еврейское населеніе по прежней принадлежности его къ извѣстнымъ городамъ, — затормазить разселеніе евреевъ. Въ такомъ случаѣ нужно отказаться и отъ установленія срока для обязательной приписки иногородныхъ мѣщанъ по мѣсту ихъ жительства.

Г. Предсѣдатель Коммисіи предложилъ разсмотрѣть этотъ вопросъ съ другой стороны: могутъ быть евреи ни въ чемъ дурномъ для общества, среди котораго живутъ, не замѣченные и которыхъ общество готово принять въ свою среду, но между тѣмъ различныя причины препятствуютъ имъ развязаться съ прежними обществами, поэтому — не признаетъ ли Коммисія необходимость установленія правила, въ силу котораго, если мѣщанское общество изъявитъ согласіе принять въ свою среду извѣстное лицо, то, если

бы на немъ и числилась какая либо недоимка по прежнему его обществу, это послѣднее обязано его уволить съ переводомъ недоимки на то же лицо по новому его обществу?

М. А. Бѣлуха-Кохановскій. — Это правило создаетъ нравственную силу, которая будетъ побуждать лицъ подобнаго рода пріобрѣтать у общества, среди котораго они живутъ, довѣріе и этотъ, такъ сказать, аттестатъ зрѣлости.

Постановлено: Въ дополненіе 550 и 551-й статей IX т. Св. Зак.; признать необходимость установленія правила, по которому, если проживающій въ средѣ какого-либо мѣщанскаго общества иногородный мѣщанинъ-еврей получитъ приговоръ мѣщанскаго общества о согласіи принять его въ свою среду, то прежнее общество его обязано выдать ему увольнительный приговоръ, не смотря на числящіяся за тѣмъ лицомъ недоимки и взысканія, которыя должны быть исключены со счетовъ того общества и переведены на причисляющееся лицо по новому его обществу.

Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ Коммисіи войти въ обсужденіе, оставленнаго открытымъ въ одномъ изъ прежнихъ засѣданій, возбужденнаго однимъ изъ членовъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли обязать евреевъ отбывать воинскую повинность въ мѣстахъ, гдѣ они записаны по ревизіи или метрическимъ книгамъ, а не въ мѣстахъ проживательства ихъ?

По этому вопросу высказались:

Кременчугскій мѣщанскій староста Сусаревъ. — Городскіе евреи перечисляются въ сельскіе призывные участки въ разсчетѣ, что сельскіе жители представляютъ въ массѣ народъ физически здоровый, вслѣдствіе чего еврею, имѣющему, напримѣръ, льготу втораго разряда, представляется больше шансовъ избѣгнуть военной службы, тогда какъ въ городскомъ участкѣ приходится идти въ службу и многимъ изъ льготныхъ евреевъ. Одинъ изъ Кременчугскихъ евреевъ — Гольдбергъ перечислился такимъ образомъ въ призывной участокъ Дисненскаго уѣзда и посредствомъ подставнаго, физически негоднаго къ военной службѣ лица, избавился отъ воинской повинности; потомъ оказалось, что это лицо являлось, такимъ образомъ, 11 разъ къ освидѣтельствованію въ Присутствія по воинской повинности за другихъ лицъ.

П. А. Бильбасовъ. — Указанная Мѣщанскимъ старостою причина перечисленія евреевъ въ сельскіе призывные участки едва ли

можетъ быть признана вѣрною, уже по одному тому, что по закону евреи учитываются по отбыванію воинской повинности отдѣльно отъ христіанскаго населенія и, если въ извѣстномъ призывномъ участкѣ оказывается недоборъ евреевъ призывнаго возраста, то, для пополненія этой недоимки, не освобождаются даже и льготные евреи перваго разряда. Это тяжелый законъ и, разумѣется, желательно найти способъ для устраненія указанныхъ злоупотребленій, который избавилъ бы отъ примѣненія такого тяжелаго закона. Гораздо вѣроятнѣе искать причины стремленія евреевъ приписываться въ сельскіе призывные участки для выполненія воинской повинности въ слѣдующихъ обстоятельствахъ: сельскій народъ гораздо здоровѣе, а потому тщедушному еврею выгоденъ контрастъ между нимъ и сельскими молодыми людьми при освидѣтельствованіи, и какъ уѣздныя Присутствія не несутъ никакой отвѣтственности за забраковку лица, годнаго къ военной службѣ, тогда какъ за пріемъ негоднаго привлекаются къ отвѣтственности, то весьма естественно, что евреи могутъ разсчитывать на этотъ именно контрастъ тѣмъ болѣе, что многіе подлежащіе призыву евреи еще съ лѣта начинаютъ изнурять себя и тѣмъ возбуждаютъ въ Присутствіи по воинской повинности опасеніе, какъ бы не принять лицо, негодное къ военной службѣ; далѣе, — уѣздному Присутствію приходится освидѣтельствовать иногда 200—300 человѣкъ въ одинъ день, освидѣтельствованіе въ селахъ производится въ неудобныхъ, душныхъ или, наоборотъ, холодныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ недостаточно свѣта; понятно, что при такихъ обстоятельствахъ легче проскользнуть и подставному лицу. Предлагаемая мѣра, обязывающая евреевъ отправляться для выполненія воинской повинности въ мѣста ихъ приписки, — слишкомъ тяжела, тѣмъ болѣе, что она коснется множества лицъ, проживающихъ внѣ своихъ родныхъ мѣстъ.

Л. З. Лансере. — Можно достигнуть цѣли устраненія злоупотребленій, допустивъ причисленіе только въ городскіе призывные участки, но не сельскіе.

М. Ф. Люце. — Но только къ тѣмъ городскимъ участкамъ, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное число евреевъ, такъ какъ они сами заинтересованы въ томъ, чтобы приписной еврей не могъ неправильно уклониться отъ воинской повинности.

Постановлено: Признать необходимость измѣненія закона 3-го

Февраля 1876 года въ томъ смыслѣ, чтобы евреямъ дозволялось приписываться для выполненія воинской повинности только лишь къ городскимъ призывнымъ участкамъ, но не къ сельскимъ.

По предложенію г. Предсѣдателя Коммисія перешла къ обсужденію вопросовъ: 1) о степени вреднаго вліянія на бытъ кореннаго населенія того обстоятельства, что торговля хлѣбомъ, отпускаемымъ изъ Полтавской губерніи въ порты, сосредоточилась почти въ рукахъ однихъ евреевъ и 2) объ изысканіи способовъ къ ограниченію евреевъ относительно скупки ими хлѣба на базарахъ и за чертою городовъ.

По первому вопросу Коммисія выслушала сообщеніе члена ея Л. З. Лансере, основанное на данныхъ Кременчугскаго коммерческаго банка по операціямъ его, относящимся къ выдачѣ ссудъ подъ залогъ зерноваго хлѣба и коммисіоннымъ продажамъ его. (Изъ записки, приложенной къ журналу Коммисіи). На основаніи этого сообщенія, состоянія въ Полтавской губерніи отпускной торговли зерновымъ хлѣбомъ въ районѣ Харьково-Николаевской желѣзной дороги представляется въ слѣдующемъ видѣ: она находится въ рукахъ, во первыхъ, нѣсколькихъ крупныхъ, преимущественно греческихъ фирмъ городовъ Одессы и Николаева и, во вторыхъ, цѣлой массы евреевъ — преимущественно мелкихъ торговцевъ.

Въ недалекомъ прошломъ торговые дома (Радоконаки, Рафаловичъ, Скараманга и проч.) были почти единственными покупателями зерноваго хлѣба, но, съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ, наплывомъ еврейскаго элемента и, главное, съ увеличеніемъ площади посѣва, евреи начинаютъ забирать мѣстную хлѣбную торговлю въ свои руки, являясь такимъ образомъ посредниками между производителями и торговыми экспортными фирмами городовъ Одессы и Николаева.

Первоначально все дѣло находилось въ рукахъ немногихъ капиталистовъ изъ евреевъ, окруженныхъ цѣлою толпою прикащиковъ, маклеровъ и компаніоновъ (на мелкіе паи). Затѣмъ, когда въ городахъ Одессѣ и Николаевѣ возникаютъ коммисіонныя конторы и Кременчугскій коммерческій банкъ открылъ свои агентства въ обоихъ портахъ, вся эта масса подчиненныхъ лицъ (прикащиковъ, маклеровъ и проч.) становится на ноги и получаетъ возможность, пользуясь выдаваемыми банкомъ ссудами, явиться самостоятель-

ными торговцами, обладая даже самымъ незначительнымъ капиталомъ; въ то же время число охотниковъ легкой наживы начинаетъ изъ года въ годъ рости въ огромной пропорціи. Все болѣе и болѣе увеличивающаяся конкурренція должна была вызвать спекуляцію, которая дала въ результатѣ то, что въ настоящее время хлѣбная торговля въ рукахъ евреевъ и многихъ портовыхъ фирмъ превратилась въ азартную игру. Можно назвать это явленіе ненормальнымъ, но нельзя не признать, *что оно выгодно для производителей хлѣбнаго товара, то есть для кореннаго населенія страны.* Это подтверждаютъ цифровыя свѣдѣнія о числѣ отправителей и о сравнительныхъ цѣнахъ на хлѣбъ. — Изъ нихъ оказывается:

1) что покупка хлѣба не монополизирована въ немногихъ рукахъ (на $3^1/_2$ тысячи вагоновъ 151 челов.);

2) что цѣна на хлѣбъ вполнѣ регулируется существующими цѣнами въ портахъ, при чемъ спекуляція, разсчитывая на будущій предполагаемый подъемъ цѣнъ, весьма часто доводитъ ихъ до высоты, несоотвѣтствующей положенію хлѣбнаго рынка въ портахъ.

Ссыпка зерна по селамъ и станціямъ желѣзныхъ дорогъ находится въ рукахъ евреевъ, при чемъ покупка зерна у крестьянъ, хотя и въ меньшей степени, но подчинена тѣмъ же условіямъ, которыя только что были указаны.

Послѣ происходившихъ по этому предмету разсужденій, Коммисія пришла къ заключенію, что устанавливать для евреевъ какія либо ограниченія въ производимой ими торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ, отпускаемымъ за предѣлы губерніи, не желательно, и нѣтъ основаній къ тому, такъ какъ это повело бы къ невыгодѣ громаднаго большинства кореннаго населенія, то есть всѣхъ сельскихъ жителей, занимающихся почти исключительно хлѣбопашествомъ и заинтересованныхъ въ оживленіи хлѣбной торговли, зависящемъ отъ болѣе или менѣе дѣятельнаго посредничества между производителями хлѣбнаго товара и мѣстами его сбыта—портами, осуществляемаго главнымъ образомъ евреями.

По второму вопросу сдѣлали слѣдующія заявленія:

Кременчугскій мѣщанскій староста Сусаревъ.—Горожане очень стѣснены тѣмъ, что евреи отправляются рано за городъ и тамъ перехватывая крестьянъ ѣдущихъ на базаръ съ сельскими продуктами, покупаютъ ихъ съ цѣлью перепродажи, надувая болѣе или менѣе сильно крестьянъ относительно существующихъ базарныхъ

цѣнъ на эти продукты. Также вредны кулачники-евреи, перекупающіе хлѣбъ на базарахъ для перепродажи въ лавки.

Полтавскій мѣщанскій староста Затона. — Весьма вредны эти кулачники евреи, такъ вся ихъ профессія основана на обвѣсѣ крестьянъ, производимомъ ими слѣдующимъ образомъ: они ходятъ по базару, вооруженные ручными пружинными вѣсами или безмѣнами, прикидываютъ на нихъ вѣсъ одного мѣшка и, уменьшивъ истинный вѣсъ его, торгуютъ цѣлый возъ съ хлѣбомъ, купивши который, немедленно отвозятъ для перепродажи въ лавку, гдѣ, кромѣ извѣстнаго барыша на каждомъ пудѣ хлѣба, получаютъ въ свою пользу цѣну за всю разницу въ вѣсѣ хлѣба.

М. Д. Зеленскій. — Какъ торговый депутатъ, онъ можетъ заявить, что у всѣхъ торговцевъ вѣсы невѣрны.

В. В. Петровъ. — Въ видахъ уменьшенія заявленныхъ злоупотребленій, направленныхъ къ невыгодѣ сельскаго населенія, онъ считаетъ, если не радикальнымъ средствомъ, то во всякомъ случаѣ способнымъ значительно уменьшить злоупотребленія, — увеличеніе числа общественныхъ торговыхъ вѣсовъ, которые должны бы находиться не въ одномъ экземплярѣ, а во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ только собираются базары и останавливаются возы съ сельскими произведеніями.

П. А. Бильбасовъ. — Законъ о клейменыхъ вѣсахъ и установленное имъ преслѣдованіе торговцевъ за неимѣніе или поддѣлку этихъ вѣсовъ представляетъ достаточную гарантію въ этомъ отношеніи.

П. А. Волковъ. — Неудобно проектировать мѣры, которыя могутъ быть приняты городскимъ общественнымъ управленіемъ безъ вмѣшательства административной власти.

П. А. Бильбасовъ. — Нѣкоторыя Городскія Думы Полтавской губерніи издали обязательныя постановленія, воспрещающія или ограничивающія скупку хлѣба за чертою городовъ и на базарахъ. Такъ: Переяславская Городская Дума регламентировала воспрещеніе скупки лишь продуктовъ, годныхъ къ употребленію безъ особой подготовки и обработки, какъ то: муки, крупъ, пшена, гороху, фасоли и овса, не воспрещая скупку предметовъ, нуждающихся для употребленія ихъ въ предварительной переработкѣ, напримѣръ ржи, пшеницы, проса, рапса и всѣхъ масляничныхъ зеренъ; Кременчугская Дума допустила покупку всѣхъ этихъ предметовъ на базарѣ,

воспретивъ ее на улицахъ города и за городомъ; Прилукская — тоже; Полтавская Дума воспретила скупку на базарѣ ранѣе 9-ти часовъ утра. Ближайшія къ городамъ Кременчугу и Прилукамъ сельскія общества жалуются на постановленія Городскихъ Думъ, ставя вопросы: Какое право имѣютъ Городскія Думы устанавливать подобныя запрещенія для сельскихъ жителей? По какимъ признакамъ можно имъ отличить оптоваго скупщика отъ прочихъ покупателей потребителей? Въ Кременчугѣ базарная площадь оказывается слишкомъ тѣсною для того, чтобы удовлетворять вышесказанному постановленію Городской Думы. Въ Полтавѣ, когда полиція стала слѣдить за исполненіемъ обязательнаго постановленія Думы, сельскіе хозяева не стали продавать никому своихъ произведеній, до наступленія назначеннаго для свободной торговли времени. Нельзя не признать, что чѣмъ выше цѣна хлѣба на базарѣ, тѣмъ это выгоднѣе для сельскаго населенія, составляющаго 80% общаго населенія губерніи, слѣдовательно, для него во всякомъ случаѣ предпочтительнѣе свобода хлѣбной торговли. Кажется въ этомъ дѣлѣ Городскія Думы стали на фальшивую почву и что, если нужно изыскивать для городовъ какія либо мѣры для удешевленія жизненныхъ продуктовъ, то необходимо избрать для этого другую норму и во всякомъ случаѣ едва ли возможно достигнуть этого результата путемъ стѣсненія производителя.

П. А. Волковъ. — Онъ не видитъ никакой разницы между торговлею этого рода со всякою другою торговлею. Какая разница напримѣръ между покупкою хлѣба на дорогѣ за чертою города и покупкою пшеницы въ подгородныхъ экономіяхъ по 1 руб. 5 коп. за пудъ для перепродажи ея въ городѣ по 1 руб. 20 коп. за пудъ? Къ тому же ему извѣстно, что наше сельское населеніе не расположено продавать свои сельскія произведенія иначе какъ на базарѣ.

П. А. Бильбасовъ. — Въ любой базарный день можно видѣть въ Полтавѣ переполненными деревенскими возами не только базарную площадь, но и всѣ прилегающія къ ней улицы: гдѣ же тотъ фактическій ущербъ городскому населенію отъ перекупки хлѣба за чертою города, о которомъ говорятъ?

М. Д. Зеленскій. — Перекупщики, о которыхъ идетъ рѣчь, покупаютъ хлѣбъ и прочія сельскія произведенія по уполномочію другихъ лицъ, получая за это куртажъ, вознагражденіе за ком-

мисіонерство. Этимъ занимается почти исключительно самый бѣдный классъ людей, имѣющихъ только дневное пропитаніе отъ этого промысла.

Постановлено: Признавая, что существующими узаконеніями о торговой полиціи, клейменыхъ вѣсахъ, о преслѣдованіи торговыхъ стачекъ и проч. достаточно обезпечивается правильность торговли вообще и хлѣбной въ частности, выразить заключеніе, что принятіе какихъ либо особыхъ мѣръ къ ограниченію вреднаго для городскаго населенія скупки хлѣба на базарахъ должно зависѣть отъ усмотрѣнія городскаго общественнаго управленія сообразно мѣстнымъ условіямъ.

ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО

Петръ Алексѣевичъ!

Пріобрѣтеніе евреями земельной собственности не настолько вредно отзывается на экономическомъ бытѣ населенія, какъ арендованіе ими имѣній.

Арендаторъ-еврей, онъ же, въ большинствѣ случаевъ, и содержатель шинка, эксплоатируетъ всѣ средства имѣнія, а главнымъ образомъ широко пользуется тѣми невыгодными условіями имѣнія для крестьянъ, которыя сложились, или при условіи мѣстности самаго имѣнія, или по какимъ либо другимъ причинамъ, но тяжело отзываются на экономическимъ бытѣ даннаго населенія.

Условія прогона скота къ водопою, задержаніе скота на спашахъ, потравахъ, положеніе земли, отрѣзанной во владѣніе обществъ, малоземельность этихъ участковъ и проч.—является для него источникомъ дохода, выгодною статьею арендуемаго имѣнія. Это обстоятельство составляетъ одно изъ тѣхъ давленій, которымъ еврей-арендаторъ не гнушается пользоваться и которое ставитъ поселянина въ безвыходное положеніе.

Пріобрѣтеніе недвижимой собственности евреемъ, въ видѣ грунтовой осѣдлости, безусловно имѣетъ цѣлью открытіе имъ шинка въ томъ селѣ, гдѣ онъ купилъ грунтъ. Нѣтъ почти шинка безъ еврея, такъ точно какъ еврей въ селѣ безъ шинка почти не мыслимъ.

Живя среди земледѣльческаго населенія, добывающаго себѣ средства къ жизни личнымъ тяжелымъ трудомъ, еврей, явившись въ село въ рубищѣ, чрезъ два—три года становится богаче тѣхъ, которые, или по своему добродушію, или по простотѣ своей подпали его вліянію. Это вліяніе всегда вредно, всегда разлагающе.

Какъ бы ни былъ простъ крестьянинъ, онъ ясно сознаетъ и видитъ, что еврей-шинкарь богатѣетъ какъ бы ничего не дѣлая, ничего не работая, что небольшой боченокъ водки болѣе приноситъ ему дохода и болѣе его обезпечиваетъ, нежели лѣтній земледѣльческій трудъ, что неурожаи, падежи, испытываемые населеніемъ, не относятся къ нему, умѣющему извлекать со всего пользу средствами, заключающимися въ нравственной его основѣ.

Еврей, принадлежащій къ сословію мѣщанъ, живущій десятки лѣтъ въ селѣ по паспорту, какъ купеческій внукъ, купеческій племянникъ, приписанный къ какому либо обществу дальней губерніи, пользуется наравнѣ съ остальными осѣдлыми жителями всѣми правами, предоставляемыми ему администраціею и земствомъ. Онъ охраняется мѣстною Полиціею, пользуется земскими школами, медициною, дорогами, почтою и проч., но онъ пользуется даромъ безъ участія, наравнѣ съ населеніемъ, въ затратахъ денежныхъ или личнаго труда. Перемѣна годичнаго паспорта своего составляетъ весь его трудъ и гарантію въ успѣшной, неуловимой, а потому безнаказанной эксплоатаціи нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ населенія.

И такъ, живя десятки лѣтъ среди сельскаго общества, являя собою вредную для общества личность, онъ не можетъ подлежать дѣйствію 2 п. 51 ст. Общаго Положенія о крестьянахъ, т. е. тѣмъ общественнымъ приговорамъ, которые выселяютъ изъ среды своей людей вредныхъ и порочныхъ,—потому только, что онъ по паспорту мѣщанинъ или купеческій внукъ и приписанъ къ какому либо обществу дальней губерніи Россіи.

Какъ ни обусловливаетъ законъ права евреямъ на открытіе шинковъ, но регулировать послѣдствія этихъ правъ можно тогда только, когда общества могли бы имѣть сами право открывать свои шинки. Въ извѣстныхъ случаяхъ законъ требуетъ разрѣшеніе общества на открытіе шинка. Еврей получаетъ изъ Акцизнаго Управленія патентъ на открытіе шинка въ той мѣстности, гдѣ только можетъ быть открытъ шинокъ съ разрѣшенія общества, которое, за нарушеніе этихъ своихъ правъ, можетъ предъявить къ нему гражданскій искъ объ убыткахъ, такъ какъ казна отъ того ничего не потеряла. Въ данномъ случаѣ гражданскимъ отвѣтчикомъ является еврей-шинкарь, получившій патентъ на свое имя, собственность же его числится за его женою, а потому гражданскій тотъ искъ не пове-

детъ ни къ какой цѣли и дѣло, разумѣется, оканчивается тѣмъ, что еврей, заплативъ обществу за его согласіе, является арендаторомъ его правъ.

Основывая воззрѣнія свои на выдержкѣ приведенныхъ мною фактовъ, я полагалъ бы, что *распространеніе дѣйствія 51 ст. по 2-му пункту Общ. Полож. о крест. и на евреевъ, ограниченіе сроковъ жительства евреямъ по паспортамъ въ одной и той же мѣстности, подчиненіе евреевъ къ отбыванію всѣхъ тѣхъ повинностей, которыя на себѣ несетъ то населеніе, среди котораго они живутъ,* — могли бы служить однимъ изъ средствъ удаленія того пагубнаго давленія на экономическое положеніе населенія, которое выразилось въ прискорбныхъ явленіяхъ, повторившихся въ разныхъ мѣстностяхъ нашей губерніи, а равно и въ гор. Лубнахъ.

ЗАПИСКА ПО ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ,

составленная Предводителемъ Дворянства Зеньковскаго уѣзда, вслѣдствіе отношенія господина Начальника Полтавской губерніи

отъ 13-го Сентября 1881 года за № 995.

Въ Зеньковскомъ уѣздѣ находится евреевъ: мужчинъ 852, женщинъ 904, всего 1.756 душъ, что составляетъ около 2% всего народонаселенія. Изъ нихъ, въ городѣ Зеньковѣ 991 душа. Имѣющихъ въ городѣ осѣдлую собственность 53 лица. Число питейныхъ заведеній въ городѣ содержимыхъ евреями 23.

Внѣ города, въ уѣздѣ евреевъ 765 душъ. 33 лица имѣютъ одну усадебную осѣдлость отъ 308 кв. саж. до 10 дес.; 3 лица имѣютъ поземельную собственность въ количествѣ 1.302 дес. и 7 лицъ арендуютъ имѣнія въ количествѣ 3.960 дес. Питейныхъ заведеній, содержимыхъ евреями 87.

Вредъ, наносимый еврейскимъ населеніемъ христіанскому, преимущественно классу простолюдиновъ, несомнѣненъ; притомъ, евреи одной профессіи дѣлаютъ большую сумму вреда, другой — меньшую. По степени наносимаго вреда, можно перечислить профессіи въ слѣдующемъ порядкѣ, начиная отъ болѣе вредной:

1) *Занимающіеся раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ;*

2) Евреи неосѣдлые, пришлые, занимающіеся мелкою куплей и продажей;

3) Арендаторы.

Крупные же землевладѣльцы и занимающіеся торговлею, осѣдлые, домовладѣльцы города и мѣстечекъ къ числу безусловно вред-

ныхъ причислены быть не могутъ, если только они съ своею профессіею не соединяютъ торговлю водкою.

Причина, по которой евреи такъ успѣшно и безнаказанно эксплоатируютъ въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи христіанское народонаселеніе, *заключается въ той обособленности и исключительномъ, такъ сказать внѣ общественномъ положеніи, въ которое они поставлены самимъ закономъ.* Хотя они лишены многихъ правъ, но за то пользуются и такими преимуществами, которыя даютъ имъ возможность все тѣснѣе и дружнѣе держаться другъ за друга, составлять status in statu и представлять собою притомъ лагерь, враждебный окружающему населенію и неотвѣтственный предъ нимъ.

Необходимъ цѣлый рядъ мѣропріятій, который, разбивъ ихъ обособленность, могъ бы поставить евреевъ въ зависимость и нравственный контроль всего общества ихъ окружающаго, а не одного еврейскаго, какъ теперь.

Но эта радикальная мѣра будетъ имѣть свои благодѣтельныя послѣдствія только въ болѣе или менѣе далекомъ будущемъ, а потому и не будетъ, такъ сказать, осязательна для большинства русскихъ.

При томъ враждебномъ противъ евреевъ настроеніи, которое высказалось съ такимъ ожесточеніемъ въ южной Россіи, слѣдуетъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что вся Россія чутко и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ разрѣшенія еврейскаго вопроса.

Если ограничиться только включеніемъ евреевъ въ составъ обществъ городскихъ и сельскихъ, со всѣми обязанностями, но и съ правами членовъ этихъ обществъ, то масса христіанскаго населенія можетъ принять это даже за расширеніе правъ евреевъ. Подобное разочарованіе крайне опасно и трудно даже предвидѣть размѣръ того взрыва, который могъ бы послѣдовать.

Въ виду этого натянутаго и обостреннаго настроенія христіанъ, осторожность и благоразуміе требуетъ немедленнаго ограниченія одного изъ видовъ вредной дѣятельности евреевъ. *Думаю, что безусловное воспрещеніе евреямъ раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ удовлетворило бы всеобщимъ ожиданіямъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ отняло бы и на первыхъ порахъ главную, вредно направленную силу еврейства.

МНѢНІЕ

Предводителя Дворянства Золотоношскаго уѣзда, по еврейскому вопросу.

Октября 12-го дня 1881 года.

1) Какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія.

Я нахожу, что евреи, съ свойственною имъ хитростью захватили въ свое непосредственное распоряженіе всю сельскую промышленность, до такой степени, что купля и продажа сельскихъ продуктовъ (кромѣ свинаго сала) безъ участія евреевъ не существуетъ, какъ въ деревняхъ и селахъ, такъ въ мѣстечкахъ и городахъ—на базарахъ и ярмаркахъ; если сіи послѣднія случаются во время еврейскихъ праздниковъ, то, купля и продажа продуктовъ не бываетъ и почти никакой торговли въ такіе дни не существуетъ.

Такое господствующее преобладаніе евреевъ въ промышленномъ, торговомъ и коммерческомъ отношеніяхъ надъ мѣстнымъ населеніемъ парализируетъ всякую предпріимчивость послѣдняго. Это происходитъ не потому, чтобы коренное населеніе не имѣло охоты, желанія и способности къ промысламъ, къ мелкой и крупной торговлѣ, но потому, что такое предпріятіе требуетъ нѣкотораго наличнаго капитала и кредита. А если бы для начала какого ни есть промысла и нашелся бы у поземельнаго собственника капиталъ, то безъ кредита никакое развитіе промысла идти не можетъ; а кредитъ

для податнаго сословія со всѣхъ сторонъ загражденъ, у евреевъ же напротивъ. Они, разсѣянные по всѣмъ закоулкамъ Золотоношскаго уѣзда, *составляютъ одну общину плутократій, управляемую подпольными властями, и пользуются общинными денежными средствами,—это особаго рода соціалисты.* Они всѣ проникнуты однимъ духомъ наживы, для которой всякія измышленныя средства безразлично пріемлются. Основаніемъ такихъ дѣйствій евреевъ служатъ шинковые заведенія вообще внѣ городовъ. Это мелкіе уѣздные притоны пьянства, воровства, хищничества, разврата и *разнаго рода мыслимыхъ и немыслимыхъ сѣтей, раскинутыхъ по разнымъ губерніямъ* и составляющихъ существенно вредное вліяніе на бытъ кореннаго населенія.

2) Какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ въ примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ, по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель, къ торговлѣ крѣпкими напитками и ростовщичеству.

Покупка и арендованіе земель евреями даютъ имъ возможность широко и свободно эксплоатировать крестьянъ. Евреи пріобрѣтаютъ и арендуютъ земли по видамъ только спекулятивнымъ, чуждаясь системы хозяйственной и соблюдая систему хищническую; поэтому пріобрѣтенныя евреями имѣнія не достигаютъ улучшенія, которое могло бы благотворно вліять на окрестныхъ жителей, но находятся въ полномъ разстройствѣ. Владѣльцы евреи не распоряжаются сами своими имѣніями, а большею частью предоставляютъ оныя своимъ единовѣрцамъ, которые присваиваютъ себѣ званіе: барина, пана, господина; обращаются съ крестьянами, имѣющими съ ними поземельныя отношенія, дерзко и самовластно, имѣя въ этомъ покровительство сельскихъ властей, по своему на нихъ вліянію. Изъ этого при другихъ причинахъ и разрослась такая ненависть, которая и возбудила въ народонаселеніи бунты противу еврейскаго племени.

Евреи, владѣя исключительно сельскими шинками, присваиваютъ себѣ *по условію, между своими единовѣрцами то право, что никакой посторонній еврей безъ согласія сельскаго шинкаря не можетъ купить у селянина на мѣстѣ какіе либо продукты, въ какомъ бы ни*

было количествъ, посему продажа продуктовъ на мѣстѣ, въ селѣ, состоитъ непосредственно въ зависимости отъ сельскаго шинкаря, который, съ этимъ вмѣстѣ, состоитъ покупщикомъ у крестьянъ продуктовъ по выгодной для него цѣнѣ. Такимъ способомъ онъ легко взыскиваетъ съ крестьянъ денежные долги, развѣтвляетъ свое ростовщичество и подстрекаетъ къ чрезмѣрному употребленію хлѣбнаго вина, продаваемаго въ шинкахъ не узаконеннаго качества.

3) Какія измѣненія (отмѣна или дополненіе) въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы не обходимыми для устраненія обхода евреями законовъ и какія вообще слѣдовало бы принять мѣры законодательныя и административныя, дабы парализировать вредное вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ экономической дѣятельности, на которые будутъ сдѣланы Коммисіею указанія.

Чтобы преградить евреямъ путь уклоняться отъ точнаго исполненія законовъ и ихъ обхода, нужно *лишить ихъ всякаго потворства властей и строго преслѣдовать виновныхъ.*

А о томъ, какія вообще слѣдовало бы принять мѣры законодательныя, дабы парализировать вредное вліяніе евреевъ въ разныхъ родахъ экономической дѣятельности, я полагаю, что первая, самая главная мѣра должна быть та, чтобы *возвратиться къ прежнему законодательству, воспрещавшему евреямъ жительство въ селахъ,* какъ на ихъ собственныхъ, такъ и наемныхъ усадьбахъ, слѣдовательно и заниматься продажею питей подъ своимъ или чужимъ именемъ, съ установленіемъ для нарушителей сего строжайшей личной кары. Вмѣстѣ съ симъ *воспретить евреямъ, какъ пріобрѣтеніе полевыхъ земель, такъ и арендованіе ихъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ установить кратчайшій срокъ для продажи еврейскихъ земель и прекращенія арендныхъ контрактовъ. Воспретить евреямъ право продажи спиртныхъ и вообще питейныхъ шинковыхъ напитковъ. Евреевъ составляющихъ коренное еврейское населеніе* въ уѣздѣ и посему подлежащихъ исполненію мѣстной воинской повинности, *обязать перейти на жительство въ уѣздный городъ;* — всѣхъ прочихъ евреевъ, *записанныхъ въ другихъ губерніяхъ и проживаю-*

щихъ въ Золотоношскомъ уѣздѣ по паспортамъ, *отправить въ мѣста ихъ приписки, для личнаго полученія паспортовъ*, теперешнюю форму которыхъ надлежитъ измѣнить въ томъ, чтобы *въ паспортѣ были пропечатаны: имена, отчества и прозваніе, съ означеніемъ возраста личностей*, мужескаго пола, составляющихъ семейство, прописывая — кому именно изъ нихъ выдается паспортъ и *подлежитъ или не подлежитъ исполненію воинской повинности въ теченіи срока, на который выдается паспортъ.*

Устраненіемъ отъ продажи шинковыхъ питей, отъ жительства подъ разными фиктивными и какими бы то ни было предлогами въ селахъ, отъ права пріобрѣтать усадебную осѣдлость и полевыя земли и арендовать ихъ, сосредоточивши еврейское жительство исключительно въ городахъ, и воспретивши жительство ихъ въ губерніи по паспортамъ безъ существенно опредѣленныхъ занятій, правительство доставитъ коренному народонаселенію истинное благодѣяніе, избавя его отъ еврейской кабалы.

Какъ *одна виноградная лоза, зараженная филоксерой распложаетъ* болѣзнь на всѣ не только смежныя, но даже и окрестныя мѣста виноградника, такъ одно еврейское семейство, подъ какимъ либо предлогомъ достигнувшее права жительства въ селеніи (и при томъ продажи спиртныхъ напитковъ), не затрудняется, по своимъ ухищреніямъ, подчинить мѣстное народонаселеніе своему безнравственному вліянію, привлекать въ сосѣднія села своихъ единовѣрцевъ и составлять и набрасывать сѣть эксплоатаціи на безпечный народъ. Посему я нахожусь въ томъ убѣжденіи, *что устраненіе евреевъ изъ селеній и воспрещеніе имъ продажи питей будетъ главною и существенною мѣрою* къ устраненію на будущее время экономическаго давленія евреями жителей кореннаго населенія и принесетъ существенную пользу нашему краю.

МНѢНІЕ

Предсѣдателя Пирятинской Уѣздной Земской Управы В. Л. Андрузскаго

о значеніи экономической дѣятельности евреевъ и о мѣрахъ къ установленію болѣе правильныхъ отношеній между ними и кореннымъ русскимъ населеніемъ.

Евреи рѣзко отличаются отъ кореннаго русскаго населенія происхожденіемъ и какъ физическими, такъ и духовными качествами, а вслѣдствіе того—по языку, религіи, образу жизни, нравамъ, одеждѣ и пр. Они состоятъ съ нимъ въ полномъ взаимномъ отчужденіи, составляютъ какъ бы государство и до того держатся особнякомъ, что, не смотря на свое многовѣковое пребываніе въ краѣ, даже говорятъ по русски, какъ иностранцы. Естественнымъ послѣдствіемъ этого является и въ сферѣ экономической дѣятельности ихъ обособленіе и безпрерывная борьба съ кореннымъ населеніемъ. Къ сожалѣнію, борьба эта носитъ характеръ не благотворнаго для обѣихъ сторонъ соперничества, а такого антагонизма, который крайне вредно отзывается на интересахъ какъ той, такъ и другой стороны, питаетъ въ нихъ взаимную вражду и озлобленіе, которыя, при извѣстномъ стеченіи обстоятельствъ и такъ сказать осложненіи, могутъ повлечь не только повтореніе извѣстныхъ волненій и безпорядковъ этого года, но и еще болѣе опасныя послѣдствія. Поэтому правильное разрѣшеніе еврейскаго вопроса было бы въ интересахъ какъ кореннаго населенія, такъ и самихъ евреевъ, да и вообще общаго спокойствія. Но для этого необходимо вполнѣ

безпристрастное, вполнѣ свободное отъ всякихъ предразсудковъ и предвзятыхъ мнѣній отношеніе къ дѣлу. Необходимо помнить, что во всякой человѣческой борьбѣ никогда не бываетъ одна сторона безусловно виновата или безусловно права; что если извѣстное мѣропріятіе или даже цѣлый рядъ таковыхъ не приводитъ къ желаемой цѣли, то прежде всего самыя мѣропріятія, ихъ основные принципы были, значитъ, нецѣлесообразны. И такъ разсмотримъ въ чемъ заключаются особенности экономической дѣятельности евреевъ, какъ она отзывается на коренномъ населеніи, причины неуспѣшности борьбы съ ними до настоящаго времени и какія мѣры были бы желательны въ будущемъ.

Занятія евреевъ составляютъ, по преимуществу, тѣ роды дѣятельности, которые не требуютъ тяжелаго, по крайней мѣрѣ въ физическомъ отношеніи, труда и обѣщаютъ болѣе богатую и болѣе быструю наживу. Земледѣльческій и ремесленный трудъ они презираютъ, именно по этимъ мотивамъ и прибѣгаютъ къ нимъ только въ крайности; да и то избираютъ болѣе легкія ремесла, какъ то: часовое мастерство, портняжество, жестяное производство и т. п., или болѣе выгодныя, какъ напримѣръ кузнечество, которое у насъ хорошо оплачивается. Купеческое сословіе пользуется у нихъ такимъ же почетомъ, какъ у насъ въ былыя времена дворянство. Они преимущественно занимаются торговлею, подрядами, шинкарствомъ, арендованіемъ винокурень и помѣщичьихъ имѣній (послѣднихъ преимущественно для раздачи земли крестьянамъ или для обработки ея посредствомъ ихъ же, но не евреевъ), отдачею денегъ въ ростъ, покупкою и перепродажею пришедшихъ въ разстройство помѣщичьихъ имѣній и вообще разными аферами. Въ средствахъ къ наживѣ они, по большей части, до крайности неразборчивы и, по крайней мѣрѣ по отношенію къ христіанамъ, очень мало и очень не многіе изъ нихъ стѣсняются извѣстными нравственными принципами; такъ что главною уздою въ этомъ отношеніи служитъ для нихъ страхъ наказанія (въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя обойти закона) или другія невыгодныя, преимущественно въ матеріальномъ отношеніи, послѣдствія дѣяній. Они главные изобрѣтатели всякихъ гешефтовъ, обходовъ закона и т. д. Они же являются, и главными эксплоататорами всякой слабости, какъ то: невѣжества, нравственныхъ недостатковъ, стеченія неблагопріятныхъ или несчастныхъ обстоятельствъ и т. д. Эксплоатаціи этой, конечно, не мало помогаетъ ихъ сло-

ченность, солидарность интересовъ; а главнымъ предметомъ ея естественно является слабѣйшая по своему развитію, своимъ правамъ, своимъ достаткамъ, часть кореннаго населенія — крестьянское сословіе. Во всѣхъ занятіяхъ, во всякомъ производствѣ или дѣлѣ, какъ хорошемъ, такъ и дурномъ, въ которыхъ только евреи принимаютъ участіе, они являются непремѣнно распорядителями, а тяжелый, физическій трудъ несетъ мужикъ. Даже въ домашнемъ быту всякій тяжелый или грязный трудъ несутъ христіане для и за евреевъ, а на наоборотъ. Врядъ ли можно найти слугу еврея или еврейку въ христіанскомъ домѣ; между тѣмъ какъ въ хозяйствѣ часто даже не богатой еврейской семьи христіанская наймичка составляетъ такую же необходимую принадлежность, какъ и дойная корова, не взирая на законъ, запрещающій евреямъ нанимать христіанъ въ услуженіе. Во всякой сдѣлкѣ съ мужикомъ еврей съумѣетъ и выгоднѣе нанять, и выгоднѣе купить у него, чѣмъ кто либо, а подъ часъ и такъ закрутить, что нескоро тотъ оправится. А во что обходится сельскому населенію еврейская монополія въ столь важной для земледѣльческаго края отрасли торговли, какъ хлѣбная? Такъ, напр., во время ярмарки евреи въ качествѣ коммисіонеровъ, т. е. торгуя на чужой капиталъ и рискъ, за простую передачу хлѣба съ рукъ на руки, получаютъ барыша по 5, 10 коп. на каждомъ пудѣ, не считая обмѣра, обвѣса и разныхъ ухищреній. Кромѣ того получаютъ свою долю барышей болѣе крупные коммисіонеры и купцы также изъ евреевъ. Не даромъ помѣщикамъ обыкновенно платятъ за хлѣбъ копѣекъ по 5, 10 и даже болѣе дороже противъ ярмарочныхъ, базарныхъ и шинкарскихъ цѣнъ. Правда, что въ сихъ послѣднихъ мѣстахъ евреи не особенно разборчивы относительно качества хлѣба; но это обстоятельство служитъ только къ подрыву земледѣлія и пріучаетъ поселянъ къ разнымъ плутнямъ, такъ какъ и хорошаго качества хлѣбъ не оплачивается дороже. Евреи умѣютъ эксплоатировать въ свою пользу даже законы. Мужикъ нашъ и до сихъ поръ, когда случится ему какое либо дѣло, не знаетъ даже куда ему обратиться: онъ все еще не возьметъ себѣ въ толкъ, за чѣмъ это у него столько начальства и кто старшій начальникъ: Исправникъ или Мировой Судья, или Судебный Слѣдователь, или Непремѣнный членъ, или докторъ и т. д., и т. д. А между тѣмъ еврей отлично понимаетъ не только это, но и то, въ какихъ случаяхъ, полицейскій урядникъ

больше значитъ, чѣмъ Исправникъ. Мужикъ, если даже и вызовутъ его въ судъ, въ большинствѣ случаевъ охотнѣе посидитъ себѣ на крыльцѣ или подъ заборомъ, пока позовутъ его въ засѣданіе, а евреи составляютъ главную по численности публику во время засѣданій суда. Практическое знакомство евреевъ съ законами, съ судебною процедурою и даже съ кассаціонными рѣшеніями Сената часто даетъ себя чувствовать, разумѣется преимущественно безграмотному мужику. Но главную язву для кореннаго населенія нашего края составляютъ, безъ сомнѣнія, еврейскіе шинки, въ которыхъ оно и пропиваетъ свое и безъ того скудное достояніе, и губитъ свои физическія и нравственныя силы. Впрочемъ вопросъ этотъ составляетъ предметъ особаго обсужденія, а потому распространяться о немъ здѣсь было бы излишне.

Правительство наше много борется съ эксплоатарствомъ евреевъ, но почти безъ всякой пользы. Причины неуспѣшности мы склонны больше всего приписывать изворотливости и нравственной испорченности евреевъ, ихъ умѣнью обойти законъ, найти въ немъ лазейку, кого нужно задобрить, подкупить и т. д. Все это безспорно есть; но въ немъ ли главная сила? Возьмемъ какой нибудь частный примѣръ. Чтобы ослабить вредныя послѣдствія еврейскаго шинкарства, былъ изданъ законъ, по которому евреи могутъ содержать шинковыя заведенія только въ собственныхъ домахъ. Законъ этотъ повелъ только къ тому, что въ селахъ евреи пріобрѣли дѣйствительно или фиктивно, по большей части на сносъ, дома для шинковъ. Тогда послѣдовало разъясненіе, что дома при этомъ должны быть непремѣнно на собственной землѣ, — и евреи формально пріобрѣли въ селахъ и землю. Въ результатѣ все-таки въ каждомъ селѣ былъ и есть жидовскій шинокъ — притонъ спаиванія, высасыванія соковъ, перевода краденныхъ вещей и т. д. Но при чемъ тутъ еврейская изобрѣтательность? Они покупаютъ дома на сносъ потому, чтобы дома стояли на собственной землѣ; какъ только потребовали этого условія — покупаютъ съ землею. Покупаютъ фиктивно, потому что и при этой покупкѣ они юридически становятся собственниками, т. е. удовлетворяютъ требованіямъ закона; въ этомъ случаѣ они поступаютъ не хуже нашихъ Мировыхъ Судей, пріобрѣтающихъ фиктивный цензъ, и самихъ собраній, избирающихъ такихъ лицъ на должности, зная о томъ, что числящіяся за ними имѣнія въ дѣйствительности принадлежатъ не имъ. Такимъ обра-

зомъ, вышеприведенный законъ не принесъ пользы дѣлу не столько благодаря какой-то особенной изобрѣтательности или испорченности евреевъ, сколько по причинѣ собственной несостоятельности: онъ доступу евреевъ шинкарству поставилъ самую ничтожную преграду, увеличивъ только нѣсколько ихъ расходы, которые они и переложили на населеніе; но онъ вовсе не коснулся ни тѣхъ условій, которыя главнымъ образомъ заставляютъ мужика пьянствовать, ни тѣхъ, которыя извѣстную часть евреевъ заставляютъ избирать шинкарство своимъ промысломъ, ни даже тѣхъ, которыя главнымъ образомъ дѣлаютъ конкурренцію съ ними для неевреевъ почти невозможною. Можно было бы привести много другихъ примѣровъ подобныхъ мѣропріятій, не только не приведшихъ къ предположенной цѣли, но лишь побуждающихъ, такъ и экспоатируемыхъ какъ эксплоатирующихъ прибѣгать къ разнымъ ухищреніямъ съ цѣлью обойти законъ, т. е. въ сущности какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ поселяющихъ только неуваженіе къ закону вообще. По моему мнѣнію, вообще мѣры противъ евреевъ, предпринимавшіяся до настоящего времени, заключаютъ въ себѣ нѣкоторые важные недостатки, какъ то: во 1-хъ, онѣ носятъ характеръ внѣшней опеки, вовсе не вызывая въ эксплоатируемой части населенія сознанія своего положенія, стремленія самому изъ него выйти. Во 2-хъ, онѣ представляютъ попытки уничтожить извѣстное явленіе, игнорируя тѣ условія, которыя, такъ сказать, составляютъ его корень. Въ 3-хъ, въ нихъ нѣтъ общей путеводной нити, конечной цѣли, по крайней мѣрѣ достижимой. Не можемъ же мы, въ самомъ дѣлѣ, убаюкивать себя мыслью, что евреи когда нибудь всѣ поголовно вымрутъ, куда нибудь выселятся и вообще куда нибуть дѣнутся: они живутъ на нашей территоріи цѣлыя столѣтія, не только не уменьшаются, а увеличивается численно, скопляютъ въ своихъ рукахъ все большіе капиталы и вообще все больше и больше пріобрѣтаютъ значенія и силы. Не можемъ также расчитывать на то, что, подъ вліяніемъ репрессивныхъ мѣръ, евреи исправятся, оставятъ свою религіозно-національную исключительность, сдѣлаются къ намъ добрыми, перестанутъ нашихъ мужиковъ обманывать и т. д. Репрессивныя мѣры всегда только больше озлобляютъ, больше сплачиваютъ и обособляютъ преслѣдуемыхъ, Любовь, а не противоположное чувство, соединяютъ людей. Если же мы обречены на совмѣстное съ евреями жительство, если тѣ мѣры, которыми мы теперь ограждаемъ отъ ихъ эксплоа-

таціи нашу меньшую братію, должны только больше обособить, озлобить другъ противъ друга двѣ національности, то какая же перспектива представляется намъ въ будущемъ: вѣчный антагонизмъ и вражда, вѣчное стремленіе къ эксплоатаціи и къ разнымъ ухищреніямъ съ одной стороны и вѣчныя репресивныя и исключительныя мѣры съ другой; а въ результатѣ и экономическій и нравственный ущербъ для обѣихъ сторонъ.

Полагаю, что прежде чѣмъ рѣшать вопросы о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ относительно евреевъ, необходимо выяснить себѣ конечную цѣль этихъ мѣропріятій, если не въ близкомъ, то хотя въ отдаленномъ будущемъ. И чувство справедливости и человѣчности, и прямая выгода какъ кореннаго русскаго населенія, такъ и евреевъ заставляютъ желать, чтобы въ основу ея легли не усиленіе или поддержаніе взаимнаго отчужденія и обособленности, а совершенное ихъ уничтоженіе; не порабощеніе одной національности другою, а достиженіе такихъ условій, которыя дали бы возможность установить полную равноправность для лицъ обѣихъ національностей, во всѣхъ отношеніяхъ; короче сказать,—уничтоженіе самаго еврейскаго вопроса, путемъ мирнаго сліянія евреевъ съ кореннымъ населеніемъ въ одну народность, въ одно государственное цѣлое.

Установивши основныя начала конечной цѣли, которую должны преслѣдовать мѣропріятія относительно евреевъ, необходимо пересмотрѣть всѣ существующіе относительно ихъ законы въ настоящее время, и отмѣнить тѣ изъ нихъ, которые, не принося ни какой, даже косвенной, пользы дѣлу, ведутъ къ послѣдствіямъ прямо противоположнымъ упомянутой конечной цѣли и имѣли значеніе лишь въ то время, когда въ основу мѣропріятій были полагаемы совершенно иныя начала. Такъ, напр, законъ дозволяющій евреямъ селиться только въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, — не говоря уже о несправедливости концентрировать подобное добро въ одномъ краѣ, — только способствуютъ сплоченію и обособленію евреевъ: извѣстно, что они далеко не такъ фанатичны и вредны въ губерніяхъ по лѣвую сторону Днѣпра, какъ въ западныхъ, именно потому, что въ первыхъ они не такъ многочисленны, какъ въ послѣднихъ; слѣдовательно, размѣщенные по всему обширному пространству Имперіи, они были бы далеко не такъ вредны, какъ теперь. Еще болѣе поддерживаетъ обособленіе евреевъ и укрѣпляетъ ихъ въ ре-

лигіозно-національномъ фанатизмѣ законъ, воспрещающій лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія вступать въ бракъ съ православными или католиками. Пока будетъ существовать этотъ законъ, до тѣхъ поръ евреи будутъ составлять совершенно замкнутую корпорацію, разбить которую врядъ ли будетъ возможно; поэтому онъ очень пріятенъ для фанатической части евреевъ, гордящейся чистотою своей крови по прямой линіи отъ Авраама и Іакова, потомство которыхъ должно когда-то завладѣть міромъ. А между тѣмъ собственно мораль христіанская и іудейская (какъ она понимается лучшими, образованными евреями) вовсе не такъ далеки другъ отъ друга, чтобы исключали возможность совмѣстнаго сожительства, и если, быть можетъ, къ разрѣшенію подобныхъ браковъ встрѣчается препятствіе въ нашихъ каноническихъ правилахъ, то ничто не мѣшаетъ воспользоваться для этого формою брака гражданскаго. Конечно, благодаря взаимному отчужденію, существующему въ настоящее время, нельзя расчитывать на значительное количество такихъ браковъ теперь; но уже самое невоспрещеніе ихъ закономъ въ значительной мѣрѣ ослабило бы взаимное отчужденіе и презрѣніе евреевъ и христіанъ. Во всякомъ случаѣ, это было бы болѣе дѣйствительнымъ средствомъ, чѣмъ поощрительныя мѣры къ крещенію евреевъ, часто вовсе не сочувствующихъ и мало знакомыхъ съ христіанскимъ ученіемъ.

Есть много другихъ законовъ и порядковъ, которые способствуютъ евреямъ поддерживать въ своей средѣ духъ обособленія, преслѣдовать всѣхъ уклоняющихся отъ того и стремящихся выйти изъ омута самыхъ мелочныхъ правилъ и обычаевъ, которые подъ видомъ религіозныхъ цѣлей преслѣдуютъ чисто національныя.

У евреевъ есть много такихъ сторонъ быта, традицій, на которыя мы должны обратить серьезное вниманіе, если желаемъ въ борьбѣ съ ними достигнуть серьезныхъ результатовъ. Такъ, напр., у нихъ есть прекрасное обыкновеніе, которое не мѣшало бы и намъ перенять относительно простонародья — не оставлять дѣтей безъ воспитанія. Самый бѣдный еврей считаетъ своею священною обязанностью удѣлить изъ своихъ скудныхъ заработковъ потребную сумму для уплаты учителю, который обучаетъ его дѣтей по крайней мѣрѣ читать и писать по еврейски и главнымъ основаніямъ религіи. Бѣдныхъ сиротъ обучаютъ на счетъ благотворителей или общества. Но, къ сожалѣнію, въ это обученіе вносится много фанатизма, не-

терпимости, обособленности. Истый меламадъ вовсе не говоритъ по русски. Онъ болѣе, чѣмъ какой либо другой еврей, приравниваетъ теперешнее положеніе своего народа ко временамъ египетскаго рабства или вавилонскаго плѣненія, питаетъ глубокую, непримиримую ненависть къ своимъ притѣснителямъ и твердо убѣжденъ, что наступитъ время, когда они падутъ во прахъ предъ гордымъ израилемъ; нужно только всѣмъ евреямъ умилостивить Бога самымъ точнымъ исполненіемъ всѣхъ предписаній талмуда. Съ подобными личностями, конечно, не можетъ быть и рѣчи о примиреніи; а между тѣмъ они безспорно имѣютъ громадное вліяніе на народъ. Было бы крайне прискорбно, если бы столь прекрасный обычай подвергся стѣсненіямъ и существующая потребность воспитанія дѣтей была заглушаема, но школа не должна развивать и поддерживать вражды въ одной части населенія противъ другой. Необходимо имѣть болѣе серьезный надзоръ за частными еврейскими школами и требовать въ нихъ обязательно преподаванія не только еврейскаго, но и русскаго языка.

Вообще школа и языкъ принадлежатъ къ самымъ могущественнымъ средствамъ объединенія (или разъединенія) интересовъ. Поэтому надлежало бы подвергнуть изслѣдованію, соотвѣтствуютъ ли видамъ правительства существующія казенныя еврейскія училища съ еврейскими учительскими институтами во главѣ или, быть можетъ, и они, подобно прежнимъ училищамъ съ раввинскими училищами во главѣ, вовсе не соотвѣтствуютъ своей цѣли. Что касается языка, то, само собою разумѣется, здѣсь вовсе не имѣются въ виду какія либо репрессивныя мѣры, т. е. какія либо преслѣдованія употребленія евреями ихъ языка во взаимныхъ сношеніяхъ. Подобныя преслѣдованія всегда даютъ обратные ожидаемымъ результаты и вообще несправедливы. Но коренное населеніе вовсе не обязано дѣлать пришлому элементу какія либо уступки съ своей стороны и, въ видахъ общихъ интересовъ, имѣетъ полное право разными поощрительными и т. п. мѣрами способствовать и даже стремиться къ мирному объединенію всего населенія въ этомъ отношеніи. Извѣстно, что евреи оставили свой древній природный языкъ и говорятъ у насъ на испорченномъ нѣмецкомъ языкѣ, съ примѣсью разныхъ другихъ, въ томъ числѣ и русскихъ или польскихъ словъ. Жаргонъ этотъ не имѣетъ даже своей литературы и его существованіе поддерживается только существованіемъ от-

дѣльной еврейской корпораціи, много зависящимъ, въ свою очередь, отъ исключительнаго ихъ положенія у насъ. Что касается попытокъ, какъ нашихъ, такъ и западно-еврейскихъ ученыхъ, евреевъ сдѣлать литературнымъ языкомъ ихъ древній, мертвый языкъ, то они также мало обѣщаютъ успѣха, какъ и попытки средневѣковыхъ ученыхъ воскресить латинскій или древне-греческій языки. Поэтому, существованіе у евреевъ особаго языка не можетъ служить серьезнымъ препятствіемъ къ объединенію ихъ съ кореннымъ населеніемъ.

Гораздо важнѣе въ этомъ отношеніи еврейская религія. Она составляетъ главный элементъ національной исключительности евреевъ и пропитываетъ этимъ направленіемъ всѣ, даже самыя мелочныя, стороны ихъ быта. Отъ рожденія до самой смерти, еврей, даже въ домашнемъ быту, на каждомъ шагу по рукамъ и по ногамъ связанъ разными обрядами, формальностями, которые должны заставлять его постоянно помнить, что онъ Богомъ избранный еврей, что между нимъ и гоемъ не должно быть ничего общаго. Кто въ состояніи понять всю гнетущую, подавляющую силу этой кабалы духа, тотъ нестолько съ негодованіемъ, сколько съ состраданіемъ отнесется къ частнымъ случаямъ проявленія еврейскаго фанатизма, ненависти, коварства и лжи: какъ не пропитаться извѣстнымъ запахомъ въ подобной атмосферѣ. Хотя эта особенность быта евреевъ вообще составляетъ ихъ историческое наслѣдіе, но она въ значительной мѣрѣ поддерживается и теперешнимъ ихъ положеніемъ, и степенью образованности, и только съ измѣненіемъ этихъ условій должна постепенно ослабѣвать. Стороннее вмѣшательство собственно въ религіозную сферу было бы, конечно, крайне нежелательно. Но мы не обязаны и покровительствовать той религіи или, по крайней мѣрѣ, тѣмъ сторонамъ ея, которыя прямо противорѣчатъ нашимъ интересамъ. А между тѣмъ мы много помогаемъ массѣ угнетать отдѣльныя личности. Я не говорю уже о томъ, что евреи всегда съумѣютъ посредствомъ насъ же упечь своего собрата, который осмѣлится въ какомъ бы то ни было дѣлѣ не стать на сторонѣ евреевъ или прогнѣвить кагалъ хотя бы такимъ нарушеніемъ установленныхъ правилъ, какъ ношеніе носоваго платка въ субботу; это, конечно, дѣло нашего частнаго умѣнья отличать бѣлое отъ чернаго. Но возьмемъ хотя отдачу въ аренду права на продажу кошернаго мяса. Во первыхъ, чрезъ это бѣд-

някъ еврей лишается возможности употреблять мясную пищу. Во вторыхъ, кагалъ получаетъ возможность налагать на желающихъ и не желающихъ налоги часто для цѣлей совсѣмъ неодобрительныхъ. Въ третьихъ, вѣдь кошерное мясо, это чистое, годное въ пищу; на трефъ еврей смотритъ какъ на нечисть, которую можетъ ѣсть только гой, т. е. мы; если истому еврею случится, не знавши, поѣсть трефнаго мяса и потомъ тотчасъ объ этомъ узнать, то у него вырветъ. А между тѣмъ откупщикъ имѣетъ право требовать отъ всякаго еврея, живущаго въ откупленной мѣстности, чтобы тотъ только у него покупалъ мясо, т. е. преслѣдовать того еврея, который бы осмѣлился употребить въ пищу то мясо, которое мы ѣдимъ безъ отвращенія. Не лучше ли намъ вовсе не мѣшаться въ подобныя дѣла и предоставить евреямъ самимъ, путемъ убѣжденія и нравстеннаго вліянія, а не насилія, поддерживать въ своей средѣ подобныя установленія и взгляды. Да и вообще зачѣмъ намъ поддерживать враждебный намъ корпоративный духъ? Зачѣмъ, напр., устанавливать дѣленіе на гражданскія общества не по мѣсту жительства, а по религіи. Религіозныя общества и должны преслѣдовать исключительно религіозно-нравственныя цѣли.

Но какія бы мы ни предпринимали мѣры относительно евреевъ, онѣ не могутъ принести надлежащей пользы, если мы одновременно не обратимъ вниманія и на противную сторону, т. е. на коренное населеніе. Трудно настоящему мужику нашему конкуррировать съ евреемъ въ сферѣ экономической дѣятельности. Еврей всякій, по крайней мѣрѣ поеврейски, грамотенъ, умѣетъ, по крайней мѣрѣ, въ не большемъ предпріятіи, расчитать, посчитаться; а мужикъ, по собственному его выраженію — человѣкъ темный, слѣпой; иной даже денегъ самъ сосчитать не умѣетъ. У евреевъ, кромѣ субботнихъ дней, едва ли 20 дней въ году можно насчитать праздничныхъ, т. е. нерабочихъ дней; каждый изъ нихъ понимаетъ значеніе этихъ праздниковъ, имѣющихъ всегда строго опредѣленное религіозное или національное значеніе; онъ во время ихъ дѣйствительно обновляетъ свои физическія и нравственныя силы. А мужикъ нашъ Рождественскихъ святокъ празднуетъ 10-ть и больше дней, Пасхи, если не случится въ то время крайней необходимости сѣять хлѣбъ — столько же; празднуетъ всѣ дни, которые въ святцахъ обозначены крестикомъ въ кружкѣ, въ полукружкѣ и просто крестикомъ, празднуетъ «риздвяный» день, полу-Петра, сухой четвергъ, первый

понедѣльникъ, десятую пятницу, храмовые праздники у себя и у родныхъ и т. д., и т. д.; затѣмъ слѣдуютъ семейные праздники или нерабочіе и пропойные дни, по большей части каждый случай по нѣсколько дней, какъ то: сватанье, свадьба, родины-крестины, похороны, подъ часъ телячьи родины и все это у себя, у брата, у кума, у свата, у сосѣда по улицѣ, у сосѣда черезъ улицу и т. д. Значенія большей части религіозныхъ праздниковъ мужикъ не понимаетъ; даже не всякій знаетъ названіе праздника или имя празднуемаго святаго. По большей части и для большинства праздники служатъ не временемъ обновленія силъ, а послѣ нихъ по народному выраженію, гудятъ шмели въ головѣ отъ попоекъ. Отъ этого работы часто совершаются не своевременно, что въ земледѣльческомъ быту ведетъ къ большимъ убыткамъ. Далѣе, еврей самъ и усердно ищетъ, гдѣ бы заработать, какъ бы продать ненужное ему; а мужикъ ни продастъ, ни въ работу не пойдетъ иначе, какъ въ крайней нуждѣ, т. е. при самыхъ невыгодныхъ для себя условіяхъ. Еврей подвергнется несчастію, погоритъ, что ли,— ему помогутъ не подачками, а помогутъ стать на ноги; а мужикъ, по большей части, въ такихъ случаяхъ лѣзетъ въ петлю, изъ которой врядъ ли когда выпутается. Взятыя въ массахъ, евреи представляютъ крѣпко сплоченное, хорошо организованное цѣлое, проникнутое однимъ духомъ, преслѣдующее свои общія, хорошо сознаваемыя цѣли; а коренное населеніе распадается на два сословія, отдѣляющіяся другъ отъ друга и по развитію, и по экономическимъ интересамъ, и по общественному положенію. Земскія учрежденія, въ томъ видѣ какъ они существуютъ, не могутъ исправить и восполнить этого недостатка, потому что они не имѣютъ корней во всесословныхъ учрежденіяхъ сельскихъ, которыя одни составляли бы естественныя, основныя ячейки организаціи, имѣющей цѣлью удовлетворить наши общественныя потребности. Пока землевладѣлецъ считаетъ мѣстную сельскую школу, сельскую больницу или аптечку, пріютъ, вообще всѣ сельскія потребности мужицкими, сторонними для него, въ удовлетвореніи которыхъ онъ не обязанъ участвовать, а можетъ дѣлать это развѣ по своему великодушію, до тѣхъ поръ эти потребности не могутъ найти надлежащаго удовлетворенія, при какомъ бы то ни было устройствѣ губернскаго, уѣзднаго или даже волостнаго земства; потому что мужикъ не обладаетъ достаточными для того ни матеріальными, ни духовными

средствами, и потому, что и губернское, и уѣздное (и даже волостное, если бы было признано необходимымъ, земства должны преслѣдовать болѣе общія задачи и не могутъ вполнѣ ни постигнуть, ни удовлетворить мѣстнымъ потребностямъ каждаго села, подобно тому, какъ и правительство оставило за собою только общее направленіе экономической дѣятельности земскихъ учрежденій, предоставивъ частности, детали мѣстнымъ земскимъ органамъ, а не своимъ агентамъ, которые имѣютъ достаточно работы въ сферѣ интересовъ общегосударственныхъ. Было бы, поэтому, весьма желательно, чтобы одновременно съ принятіемъ мѣръ относительно евреевъ были приняты также самыя серьезныя мѣры къ поднятію умственнаго и нравственнаго развитія нашего крестьянина, а также чтобы всѣ обыватели села, деревни, безъ различія сословій, происхожденія, религіи, получили органы для удовлетворенія своихъ общихъ мѣстныхъ экономическихъ потребностей, подобно тому, какъ имѣютъ ихъ уѣздъ, губернія. Коренное населеніе будетъ имѣть тогда только то, что имѣетъ уже пришлое населеніе, которое нельзя и винить за то, что оно пользуется всѣми выгодами предоставленнаго ему положенія сообразно своему развитію, своему выработанному всѣмъ его прошлымъ направленію.

ХОРОЛЬСКАГО

ГОРОДСКАГО

ГОЛОВЫ.

Октября 10-го дня 1881 года.

№ 94.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Полтавскому Губернатору.

На предложеніе Вашего Превосходительства отъ 13-го Сентября сего года за № 995, я имѣю честь представить свои соображенія и предположенія по еврейскому вопросу въ слѣдующемъ:

1) Какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія данныхъ мѣстностей?

Экономическая дѣятельность евреевъ по преимуществу проявляется въ трехъ видахъ: а) въ мелкой торговлѣ вообще, такъ какъ на крупныхъ торговцевъ падаетъ самый ничтожный процентъ изъ числа всего населенія; б) въ торговлѣ питіями, и в) въ арендованіи помѣщичьихъ земель.

По торговлѣ питіями и по арендованію земель въ особенности проявляется вредное вліяніе на коренное населеніе, именно:

По торговлѣ питіями, гдѣ бы еврей ни открылъ питейное заведеніе, онъ всегда или убьетъ, или подорветъ торговлю питіями, открытую другими лицами не изъ евреевъ, и при томъ подорветъ эту торговлю не помощью неусыпныхъ работъ и труда, имѣющихъ въ основаніи нравственность, а помощью разнаго рода дѣйствій или правильнѣе продѣлокъ, при этомъ это дѣйствіе составляетъ принадлежность кастовую. Пояснимъ примѣромъ: въ большомъ селеніи казенной Кривой-Руды открыто заведеніе по приговору общества крестьяниномъ Приходько, и рядомъ съ нимъ откры-

ваетъ заведеніе безъ приговора общества еврей Батумскій. У перваго исходитъ водки 500 ведеръ, у втораго свыше немногимъ 1.000. О незаконномъ открытіи шинка евреемъ возбуждено дѣло, но возбужденіе дѣла не имѣетъ большаго значенія для еврея, о чемъ будетъ разъяснено дальше. Еврей, открывая шинковое заведеніе даетъ водку крестьянамъ въ долгъ, принимая въ уплату потомъ за выпитую водку хлѣбъ въ зернѣ, муку, платье и прочее; выдача водки въ долгъ въ особенности вредно вліяетъ на женщинъ, которыя тащатъ къ еврею холсты, разную домашнюю птицу, и даже вещи своего незатѣйливаго хозяйства. Заработкомъ изъ шинка кормится не только еврей, но и его семейство, и родственники принимающіе участіе въ торговлѣ питіями. Въ нѣкоторыхъ шинкахъ родственники торговца еврея служатъ чѣмъ-то въ родѣ приказчиковъ «съ недопѣну»! Необходимо объяснить это слово. Наливая водку изъ бочки въ осьмушку, чвертку или кварту, еврей пускаетъ струю водки въ сосудъ, такимъ образомъ, что образуется много пѣны по низкопробности вина. Надо только поскорѣе подать требователю, или перелить въ графинъ, и окажется, что каждый сосудъ не доливался, что въ мѣсяцъ или болѣе продолжительное время составляетъ значительное сбереженіе въ пользу еврея водки, уже оплаченной крестьянами. Въ результатѣ, чрезъ годъ, два за открытіемъ шинка, еврей становится господиномъ деревни. Онъ не только быстро богатѣетъ, но оказываетъ вліяніе на сельскіе сходы и на волостное правленіе, задабривая разными путями писарей и даже волостное начальство.

По арендованію помѣщичьихъ земель.

Если еврей беретъ у помѣщика землю и обрабатываетъ ее самъ,— то онъ этимъ не наноситъ особаго вреда коренному населенію, если, же, взявши землю у помѣщика, сдаетъ ее меньшими участками крестьянамъ, то положительно закабаливаетъ крестьянъ. Платя помѣщику за десятину земли напримѣръ 8 руб., онъ сдаетъ ту же десятину крестьянину за 12-ть руб., требуя еще отработковъ, такъ что еврей можетъ имѣть чистой прибыли съ десятины, не прилагая труда своего, до 6 руб. и болѣе. При этомъ евреи стараются захватывать земли въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по преимуществу развито крестьянское населеніе, нуждающееся въ наймѣ земли.

2) Какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣне-

ніи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ торговлѣ крѣпкими напитками и проч.?

694-я ст. Улож. о наказ. говоритъ: кто будетъ производить неправильную какого либо рода торговлю напитками, не имѣя по закону права производить торговлю такого рода или въ томъ мѣстѣ даже съ патентомъ, или торговать питьями въ такихъ мѣстахъ, гдѣ торговля вовсе не дозволена, тотъ подвергается: въ 1-й разъ денежному взысканію отъ 10 до 300 руб., во 2-й разъ, сверхъ денежнаго взысканія, аресту отъ 3-хъ недѣль до 3-хъ мѣсяцевъ и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у него напитковъ.

Разсматривая дѣла этого рода окажется, что на множество нарушеній помянутой статьи, въ первый разъ, за опредѣленный періодъ, будетъ только 2 или 3 нарушенія, во второй разъ—такого рода фактъ невольно заставляетъ остановиться, между прочимъ какъ объясненіе его очень просто.

Взялъ патентъ Ицко Х., составляется актъ по нарушенію имъ 694 статьи Улож. о наказ., и пока этому акту данъ ходъ, и произнесенъ приговоръ подлежащимъ судомъ, срокъ патенту окончился.

На слѣдующій срокъ патентъ беретъ не Ицко Х., а его жена Хая Х. Составляется актъ, и нарушеніе 694-й ст. Улож. о наказ. опять будетъ въ первый разъ. На слѣдующій срокъ беретъ патентъ братъ, а далѣе переходитъ для той же цѣли къ другимъ ближайшимъ родственникамъ того же еврея, и онъ же все-таки заправляетъ этимъ дѣломъ, и до тѣхъ поръ, пока имѣвши, скажемъ, 100 руб. Ицко Х. не сбилъ копѣйки и не перевелъ своей дѣятельности въ другую сферу.

При разсмотрѣніи судомъ нарушенія 694 ст. Улож. о наказ. въ первый разъ обыкновенно фигурируется смягчающее вину обстоятельство, а) предусмотрѣнные закономъ, именно: 1-й, 4-й и 6-й пункты 13 ст. Улож. о наказ., т. е. невѣжество, прежнее безукоризненное поведеніе, признаніе и чистосердечное раскаяніе и б) не предусмотрѣнные закономъ: ссылка на чиновниковъ акцизнаго вѣдомства, будто бы введшихъ въ заблужденіе относительно возможности торговать въ томъ мѣстѣ, гдѣ сдѣлано нарушеніе, увѣреніе, что дѣятельность обвиняемаго переносится въ другой уѣздъ, старая заплатанная одежда, и наконецъ хорошо разыгрываемая болѣзненность.

Результатомъ всего этого оказывается штрафъ очень рѣдко превышающій 10 руб. сер. въ меньшей мѣрѣ.

3) Какія измѣненія въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ?

По 695 ст. Улож. о наказ. за продажу питей въ долгъ, или подъ закладъ платья, посуды или иныхъ вещей, и за промѣнъ оныхъ на хлѣбъ или другія сельскія произведенія, а также за платежъ виномъ вмѣсто денегъ, по обязательствамъ или за произведенныя работы, виновные въ томъ подвергаются: въ 1-й, 2-й и 3-й разъ, денежному взысканію отъ 5 до 50 руб., изобличенные же въ семъ нарушеніи закона болѣе 3-хъ разъ подвергаются денежному взысканію 100 руб. и лишаются права производить торговлю напитками. *Наказаніе по этой статьѣ слѣдовало бы измѣнить такъ: за нарушеніе въ 1-й разъ—арестъ до 3-хъ мѣсяцевъ; за нарушеніе во 2-й разъ тюремное заключеніе отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ; за нарушеніе въ 3-й разъ тюремное заключеніе отъ 4-хъ до 8 мѣсяцевъ, конфискація питей и лишеніе права производить торговлю напитками.*

Опредѣленное же наказаніе по 694 ст. Улож. о наказ. слѣдуетъ измѣнить такъ:

За нарушеніе въ 1-й разъ—денежное взысканіе отъ 50 до 300 р., при чемъ при несостоятельности обвиняемыхъ подвергать аресту не въ мѣстахъ заключенія устроенныхъ земствомъ, а въ тюрьмѣ; за нарушеніе во 2-й разъ, сверхъ денежнаго взысканія, тюремному заключенію отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ и конфискаціи всѣхъ найденныхъ напитковъ. При этомъ необходимо установить правило, что открытіе питейнаго заведенія въ мѣстахъ недозволенныхъ закономъ, при перемѣнѣ патента на имя жены, брата и другихъ родственниковъ до 3-й степени, должно наказываться не какъ за нарушеніе въ 1-й разъ, но какъ за нарушеніе во 2-й разъ.

Относительно отдачи земли крестьянамъ, нанимаемой по арендным договорамъ евреями у помѣщиковъ, слѣдовало бы установить слѣдующее правило: а) условія на наемъ сказанныхъ земель евреями крестьянамъ должны быть заключаемы не иначе, какъ письменно, съ явкою таковыхъ хотя бы въ волостныхъ правленіяхъ; б) земли эти не могутъ быть нанимаемы крестьянами свыше 15-ти процентовъ противу цѣны платимой евреемъ помѣщику; в) въ сказанномъ условіи всѣ эти обстоятельства должны быть подробно изложены; г) за увеличеніе противу дѣйствительности евреями цѣнности найма земли у помѣщиковъ опредѣлить наказаніе какъ за мошенничество; д) Установить, чтобы гг. нотаріусы при составле-

ніи контрактовъ по найму евреями земель у помѣщиковъ, должны условія найма сообщать Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, а эти послѣднія—земскимъ Собраніямъ.

Наконецъ, при выдачѣ приговоровъ обществъ на открытіе питейныхъ заведеній, приговоры эти должны утверждаться крестьянскими Присутствіями при участіи Мироваго Судьи того участка, въ которомъ предполагается открыть питейное заведеніе.

Независимо всего изложеннаго, считаю своимъ долгомъ сказать, что мѣры предлагаемые мною хотя и носятъ карательный характеръ, но этотъ характеръ вызывается обстоятельствами времени.

Такъ называемый еврейскій вопросъ только время можетъ рѣшить, и рѣшить тѣмъ скорѣе, чѣмъ болѣе будетъ обращено вниманія на развитіе народа, что принадлежитъ земству, которое, въ данномъ случаѣ, можетъ принести существенно важную помощь.

Съ теченіемъ времени могутъ быть измѣнены и мѣры принимаемыя противу вреднаго вліянія эксплоататорской дѣятельности евреевъ, до тѣхъ же поръ карательность закона должна быть увеличена, иначе не будетъ вредному вліянію евреевъ на крестьянскія общества противуположено равной силы, а слѣдовательно не будетъ достигнуто и той средней линіи, которая заключаетъ въ себѣ правильное, спокойное и законное отношеніе членовъ обѣихъ народностей, долженствующихъ слѣдовать общему, основанному на законѣ, развитію нашего отечества.

ПЕРЕЯСЛАВСКАГО

ГОРОДСКАГО

ГОЛОВЫ.

№ 437.

Сентября 23-го дня 1881 года.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Начальнику Полтавской губерніи.

Во исполненіе предложенія Вашего Превосходительства отъ 13-го Сентября за № 995 имѣю честь доложить:

А. Главныя стороны экономической дѣятельности евреевъ, особенно вредно вліяющія на бытъ кореннаго населенія гор. Переяслава съ уѣздомъ, заключаются въ слѣдующемъ: 1) въ пріобрѣтеніи евреями въ собственность и въ арендованіи земель; 2) въ закупкѣ всякаго сорта хлѣба у землевладѣльцевъ на корню; 3) въ захватѣ оптовой и раздробительной торговли крѣпкими напитками, всѣми вообще жизненными продуктами первой потребности и всякаго рода торговли въ свои руки; 4) въ перехватѣ всякаго сорта хлѣба и другихъ жизненныхъ продуктовъ, по пути въ городъ и мѣстечки и въ недопущеніи чрезъ это продуктовъ этихъ къ базарамъ; 5) въ ростовщичествѣ; въ наймѣ прислуги изъ христіанъ въ постоянное услуженіе; 7) въ скученности еврейскаго населенія въ огромномъ количествѣ въ Переяславскомъ уѣздѣ и проживательствѣ ихъ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ; 8) въ захватѣ извознаго и перевознаго промысловъ въ свои руки.

По всѣмъ этимъ отраслямъ экономической дѣятельностиевреевъ, слѣдовало бы ходатайствовать предъ правительствомъ: 1) *совершенно воспретить евреямъ пріобрѣтеніе въ собственность и арендованіе земель*, на томъ основаніи, что евреи, пріобрѣтая земли или принимая ихъ въ аренду, стараются всякимъ способомъ эксплоатировать

труды и средства крестьянскаго населенія, такъ напримѣръ: а) увеличиваютъ платежъ при отдачѣ этихъ земель въ запашку, такъ что при отдачѣ земель землевладѣльцемъ въ запашку опредѣлялась съ крестьянъ плата отъ 6-ти до 8 рублей за десятину пахатной земли; евреи же, взявши въ аренду земли, отдавая ихъ крестьянамъ возвысили уже цѣну до 12 руб. и болѣе за десятину и годъ съ годомъ стараются увеличивать баснословно эту плату; б) недобросовѣстно ведутъ разсчеты съ рабочимъ классомъ народа, по привычкѣ и склонности къ всякаго рода обманамъ; ни одинъ рабочій никогда не получитъ полной договоренной платы, потому что еврей отыщетъ къ тому причины: или припишетъ лѣность рабочему или уклончивость отъ работы совсѣмъ не бывалыя; рабочій же по неволѣ идетъ опять къ тому же еврею на работу, не находя въ данной мѣстности себѣ другаго заработка; в) уменьшаютъ заработки скопщины: въ прежнее время у крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ крестьяне зарабатывали скопщину третью и четвертую; съ пріобрѣтеніемъ же евреями въ собственность и въ аренду земель скопщина дошла до 9 и даже 15-ти, т. е. рабочій долженъ выжать хлѣбъ, съ полученіемъ въ пользу свою только 9-ой и 15-й части, или же большею частью нанимаютъ жнецовъ за деньги, что для еврея выгодно, а крестьянину убытокъ; г) отдаютъ рабочему классу народа мелкія денежныя ссуды при крайностяхъ, по семейнымъ обстоятельствамъ или при платежѣ всякаго рода, казенныхъ и другихъ срочныхъ повинностей: крестьяне, по неимѣнію въ селеніи гдѣ достать деньги, обращаются къ еврею-землевладѣльцу или арендатору о ссудѣ, зная, что у этого сорта людей имъ всегда удастся занять необходимыя деньги; а евреи при врожденной имъ прозорливости пользуются крайностью бѣдныхъ крестьянъ; давая незначительную ссуду, выговариваютъ у крестьянъ въ видѣ %, рабочіе дни, на что крестьяне соглашаются при нуждѣ; впослѣдствіи же такой отработокъ тяжело ложится на крестьянскій трудъ, въ наживу евреевъ; д) набрасываются на пріобрѣтеніе крестьянскихъ надѣловъ такимъ способомъ: узнавъ, что крестьянамъ разрѣшенъ выкупъ въ собственность земельныхъ надѣловъ, они предлагаютъ крестьянамъ взаймы на выкупъ, увѣряя, что долгъ будетъ выплачиваться небольшими частями съ %, а когда состоится выкупъ еврей представляетъ ко взысканію вексель и надѣлъ переходитъ въ собственность еврея, по неимѣнію у крестьянина дру-

гихъ средствъ на уплату долга. Пріобрѣтеніе въ собственность и арендованіе земель, такъ равно свободная для евреевъ всякаго рода торговля и проживательство въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской послужили поводомъ къ громадному наплыву еврейскаго населенія, съ того времени когда послѣдовало на это разрѣшеніе; если будетъ допущено и дальнѣйшее пріобрѣтеніе и арендованіе земель евреями, то всѣ имѣнія бывшихъ помѣщиковъ въ скорости перейдутъ въ ихъ руки, благодаря способности евреевъ къ обману и, эксплоатація дойдетъ до того, что крестьянскій трудъ обратится въ обязательный и отзовется крѣпостничествомъ. Если правительство признаетъ невозможнымъ совершенное воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ собственность и брать въ аренду земли; то, *по крайней мѣрѣ, ограничить, чтобы евреи арендовали такое лишь количество земли, какое каждая семья въ состояніи обработать собственнымъ трудомъ* (за исключеніемъ крестьянскихъ надѣловъ), чѣмъ можетъ быть введенъ между евреями земледѣльческій трудъ, и чтобы ни подъ какимъ предлогомъ евреи не брали болѣе опредѣленнаго количества земли въ аренду на рабочую душу собственной семьи, не включая сюда никакихъ родственниковъ.

2) *Необходимо строго воспретить евреямъ производить закупку всякаго сорта хлѣба, не собраннаго еще съ полей*; въ виду того, что подобнаго рода торговля вредно вліяетъ на бытъ кореннаго населенія при недостаточности продовольствія, установленіемъ преждевременныхъ цѣнъ и вывозкою хлѣба за границу; не менѣе также торговля эта вредна и для землевладѣльцевъ, такъ напримѣръ: былъ случай, что владѣлецъ продалъ на корнѣ извѣстное количество хлѣба по условной цѣнѣ, предполагая, что урожай того года достаточный будетъ для удовлетворенія спекулянта-еврея; а между тѣмъ оказался недородъ, чѣмъ землевладѣлецъ поставленъ былъ въ необходимость докупить значительное количество хлѣба по двойной цѣнѣ и удовлетворить спекулянта-еврея, или же уплатить громадную неустойку, и довелъ себя этимъ до раззоренія; все это происходитъ отъ слабости русскаго человѣка, а тѣмъ болѣе довѣрчивости малоросса и отъ способности еврея воспользоваться всякою слабостью другаго и запутать въ свои сѣти.

3) *Совершенно воспретить евреямъ оптовую и розничную торговлю крѣпкими напитками*, какъ самое сильное зло для простаго, темнаго класса народа, вредно отражающееся не только на бытѣ,

но и на нравственности и здоровьи его. Отсюда вытекаютъ обманы, воровства и грабежи, чрезъ подмѣсь всякаго рода вредныхъ и одуряющихъ веществъ въ напитки, не говоря уже о населеніи уѣзда; но были случаи, что городскіе мѣщане, взявши изъ мѣстнаго банка деньги для своей торговли, зашли въ еврейскій кабакъ выпить магарычъ и оттуда вышли безъ денегъ, которыя конечно перешли въ руки кабатчика-еврея, благодаря вредной подмѣси въ напитокъ. За такую торговлю охотно хватается масса евреевъ; не въ виду того, чтобы доставить себѣ необходимое существованіе отъ извѣстнаго заработка, а въ виду возможности скорой, нечестной наживы, чрезъ обманы, грабежи, взятіе въ залогъ за водку, какъ воровскихъ, такъ и собственныхъ крестьянскихъ вещей и мѣну водки на хлѣбъ и всякаго рода жизненные продукты; еврей ни передъ чѣмъ не пріостановится, ему все сподручно; а тѣмъ болѣе что съ охмѣлѣвшимъ крестьяниномъ можно все сдѣлать. Въ судебной практикѣ встрѣчались такія дѣла, что одинъ крестьянинъ подъ вліяніемъ хмѣльныхъ напитковъ занялъ у еврея-кабатчика 80 руб., впослѣдствіи же вексель оказался на 800 руб., а что касается до мелкихъ обмановъ, подлоговъ и мошенничествъ, то перечисленіе ихъ заняло бы много мѣста въ ряду еврейской эксплоатаціи, отъ которой сторона крестьянскаго населенія сильно страдаетъ. Не касаясь уже того, на сколько евреи-кабатчики обираютъ самихъ крестьянъ, они нерѣдко склоняютъ ихъ дѣтей юнаго возраста къ напиткамъ, которые мало по малу пристращаются къ нимъ; воруютъ сначала у своихъ отцовъ и матерей, что сподручно, и отдаютъ шинкарю за водку, а водку эту распиваютъ на вечерницахъ; увлекаясь, такимъ образомъ, разгуломъ, молодежь доходитъ до того, что начинаетъ уже воровать и у постороннихъ лицъ, сначала гусей, куръ и проч., потомъ и хлѣбъ съ амбаровъ и мельницъ со взломомъ или посредствомъ подобранныхъ ключей, а затѣмъ уже слѣдуютъ разбои и грабежи; все такимъ путемъ добытое переходитъ въ руки кабатчика-еврея и онъ обоощается, а молодое поколѣніе крестьянскаго населенія развращается и гибнетъ по тюрьмамъ, Сибири и нерѣдко въ каторжныхъ работахъ; а бѣдный, иногда и зажиточный крестьянинъ лишается въ самомъ началѣ кромѣ роднаго дитяти и рабочихъ рукъ. Это тѣ самыя причины, по которымъ торговля крѣпкими напитками не должна быть дозволяема евреямъ. Нижеслѣдующія статистичестія данныя положительно убѣждаютъ въ томъ,

что вся торговля сосредоточена въ рукахъ евреевъ, напримѣръ: въ гор. Переяславѣ находится всякаго рода питейныхъ заведеній съ раздробительною продажею еврейскихъ 56, а христіанскихъ 1; хлѣбныхъ лавокъ еврейскихъ 50, христіанскихъ не одной; мануфактурныхъ и другихъ еврейскихъ 219, христіанскихъ 43. Но замѣчательно то, что христіанской ни одной нѣтъ мануфактурной лавки, и хотя населеніе города весьма желало бы имѣть по крайней мѣрѣ одну мануфактурную христіанскую лавку; но, подъ страхомъ еврейской конкурренціи, никто изъ христіанъ не рискуетъ открыть таковую, чтобы чрезъ самое короткое время не быть банкротомъ; бывали такіе случаи, что во время еврейскихъ праздниковъ покойники лежали по нѣсколько дней, собственно потому, что аршина ситцу или коленкору не было возможности купить по неимѣнію торговца изъ православныхъ.

4) *Воспретить евреямъ перехватывать всякаго рода хлѣбъ и другіе жизненные продукты по дорогамъ, везущіеся въ городъ и по мѣстечкамъ на базары*, дабы этимъ дать возможность большаго привоза на базаръ къ обезпеченію народнаго продовольствія; *евреевъ же покупающихъ хлѣбъ въ большихъ экономіяхъ и большими партіями слѣдовало бы обязать выборкою свидѣтельствъ 1-й гильдіи*, такъ какъ такого рода торговля можетъ производиться только съ заграницею.

5) Ростовщичество—самая гнетущая и ужасная сторона еврейской эксплоатаціи, выражающаяся въ непомѣрныхъ % и во взятіи залоговъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, переходящимъ навсегда въ еврейскія руки; эта еврейская эксплоатація обратилась уже въ самое крупное мошенничество. Въ городѣ Переяславѣ и уѣздѣ евреи-ростовщики, отдавая въ займы деньги, опутываютъ, какъ паукъ, заемщика до такой степени, что нерѣдко онъ лишается послѣдняго своего достоянія; такіе займы совершаются при слѣдующихъ условіяхъ: лицо нуждающееся въ деньгахъ обязуется векселемъ вдвое и нерѣдко втрое противъ занятой суммы, договоромъ объ отдачѣ въ заемъ или залогъ недвижимой собственности на продолжительный срокъ и, кромѣ того, непомѣрными процентами, съ такимъ условіемъ, что взявшій въ заемъ 100 руб. на полгода долженъ уплачивать ежемѣсячно по 25 руб., что и составитъ %, 50 руб. въ ½ года, или же по 4 руб. въ недѣлю, что составитъ 108 руб. въ годъ; конечно простой темный человѣкъ не

въ состояніи сразу, да еще при крайней необходимости расчитать, что такой заемъ ведетъ его къ прямому раззоренію, легко поддается соблазну и обману и впослѣдствіи только ощущаетъ всю тягость такого грустнаго обязательства; а еврей-ростовщикъ при первомъ же неплатежѣ въ срокъ условленной суммы представляетъ ко взысканію двойной или тройной вексель, тогда имѣніе назначается въ продажу и, съ помощью долгосрочнаго законнаго договора, остается за ростовщикомъ; кромѣ того были и такіе случаи, что одна большая экономія нѣсколько лѣтъ тому назадъ за 9.000 руб. занятой суммы въ теченіи $1^1/_2$ года заплатила еврею-ростовщику 36.000 руб., благодаря конечно обязательствамъ съ неустойками; а одинъ крестьянинъ занялъ у Переяславскаго еврея, извѣстнаго ростовщика, эксплоатирующаго на разные лады, 150 руб. подъ вексель и въ обезпеченіе еще далъ закладную на 6-ть десятинъ земли; затѣмъ тотъ крестьянинъ, уплативши деньги, получилъ отъ ростовщика только на простой бумагѣ частную росписку, въ томъ, что онъ получилъ въ уплату какого-то долга 150 руб., вексель же и залоговая росписка остались у ростовщика, понятно съ цѣлью воспользоваться двойнымъ полученіемъ по векселю и землю по залоговой роспискѣ; эти самые ростовщики дѣлаютъ еще такъ: если кому встрѣтится необходимость въ деньгахъ на уплату долга банку, то они занимаютъ необходимое количество денегъ тому лицу, пока банкъ вновь разрѣшитъ заемъ подъ учетъ векселя, дней на пять за %, по 10 руб. на 100 руб.. Кромѣ того эти ростовщики наносятъ вредъ не одному нуждающемуся темному люду, но и операціямъ общественнаго банка, что случилось въ недавнее время: по заявленіямъ нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, что ростовщики дозволяютъ себѣ совершать договоры на наемъ имуществъ, заложенныхъ въ банкъ, въ аренду на нѣсколько лѣтъ, а такіе договоры имѣютъ не маловажное вліяніе при продажѣ имуществъ по залогу въ банкъ, такъ что лица желающія вступить въ торги на извѣстное имущество, узнавъ о существованіи такого договора, отказываются отъ торговъ; кромѣ того одинъ изъ ростовщиковъ беретъ отъ должниковъ банка векселя гораздо на большую сумму, чѣмъ долгъ банка, и въ то время когда банкъ предъявляетъ искъ, къ извѣстному неплательщику, тогда и этомъ ростовщикъ предъявляетъ свои векселя и такимъ родомъ банкъ получаетъ за 1 руб. по нѣсколько копѣекъ въ уплату долга; въ виду чего Дума вынуждена была 22-го

Сентября 1877 года сдѣлать такое постановленіе: «выставить на видныхъ мѣстахъ объявленія, не упоминая личностей, въ которыхъ сдѣлать предостереженіе, что если лица эти и дальше будутъ заниматься подобною эксплоатаціею, и станутъ извѣстны городу, то будутъ преслѣдуемы на основаніи законовъ и, какъ вредные въ обществѣ, неминуемо будутъ удалены изъ среды общества». Такія вопіющія ростовщичества даютъ полный поводъ ходатайствовать предъ правительствомъ *о воспрещеніи евреямъ заниматься ростовщичествомъ, или же по крайней мѣрѣ объ ограниченіи количества* %.

6) *Слѣдовало бы воспретить евреямъ нанимать христіанъ въ постоянно услуженіе, въ особенности лицъ женскаго пола,* въ виду того, что такія лица развращаются нравственно и религіозно и мнѣ приходится ежедневно слышать высказываемыя христіанами неудовольствія за содержаніе евреями въ постоянномъ услуженіи христіанской прислуги.

7) Скученность и проживательство евреевъ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ вредно отзываются на бытѣ кореннаго населенія въ томъ, что всякій еврей, поселившись въ селеніи, не живетъ производительнымъ трудомъ, а какъ паразитъ высасываетъ послѣдніе соки изъ христіанскаго населенія, и постепенно разливаетъ свою эксплоатацію, доходящую до того, что крестьянинъ становится невольнымъ работникомъ еврея, затѣмъ обнищавается, а еврей все больше и больше наживается, дѣлается обладателемъ и повелителемъ бѣднаго рабочаго класса; въ виду этого *слѣдовало бы воспретить евреямъ проживательство въ селеніяхъ*, дабы предохранить, хотя на будущее время, крестьянское сословіе отъ хищничества евреевъ.

8) Извозный и перевозный промыселъ тѣмъ вреденъ въ рукахъ евреевъ, что они, не допуская христіанское населеніе къ этому промыслу, возвышаютъ произвольно цѣны съ пассажировъ пріѣзжающихъ съ пароходной пристани, въ особенности въ весеннее время, при перевозкѣ пассажировъ отъ пароходной пристани на лодкахъ; о чемъ не рѣдко доходили жалобы на произволъ евреевъ; *устанавливаемыхъ же таксъ они не исполняютъ*; такъ какъ за неисполненіе распоряженій правительственныхъ и общественныхъ учрежденій *виновные подвергаются наказанію по 29 ст. Уст. о нак., налагаемыхъ Мировыми Судьями* штрафу не свыше 15 руб., а потому *слѣдовало бы опредѣлить болѣе строгое наказаніе*; тѣмъ болѣе, что и въ этомъ слу-

чаѣ рабочіе на лодкахъ—христіане, а еврей лишь эксплоатируетъ ихъ трудъ.

Б. Какія именно затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель—я не имѣю матеріала къ изложенію своихъ соображеній и предположеній, потому что не приходилось въ практикѣ моей сталкиваться съ дѣлами такого рода; къ устраненію же давленія евреями на будущее время, въ данномъ случаѣ, можетъ принести существенную пользу только полнѣйшее воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ собственность и арендовать земли, въ виду изложенныхъ причинъ въ пунктѣ 1 подъ литерою А. Что же касается торговли крѣпкими напитками; то я могу указать на такіе факты, гдѣ евреи употребляютъ изощряемые ими всякіе способы къ обходу законовъ, воспрещающихъ имъ эту торговлю. Съ изданіемъ закона 14-го Мая 1874 года, дозволяющаго евреямъ раздробительную торговлю крѣпкими напитками только въ собственныхъ домахъ, они начали законъ этотъ обходить слѣдующимъ способомъ: совершаютъ фиктивныя купчія крѣпости на продажу на сносъ дома съ тѣмъ лицомъ, гдѣ предстоитъ открыть питейное заведеніе; затѣмъ совершаютъ договоры о наймѣ у того же самаго лица въ аренду грунта, на которомъ стоитъ купленный на сносъ домъ, и тогда еврей является арендаторомъ земли и собственникомъ дома; понятно, что законъ этотъ изданъ въ виду уменьшенія числа питейныхъ заведеній, но не достигъ своей цѣли потому, что въ немъ не упомянуто, должны ли собственные дома евреевъ находиться на собственной, а не на арендуемой землѣ. Во избѣжаніе условій, изложенныхъ въ 315 (по изд. 1876 года 338) ст. Устава Питейнаго, воспрещающей открывать питейныя заведенія въ торговыхъ рядахъ и на извѣстномъ разстояніи отъ христіанскихъ церквей, монастырей, молитвенныхъ домовъ, часовень, а также учебныхъ заведеній и разнаго рода учрежденій, они открываютъ всякаго наименованія трактирныя заведенія, которыя по 2 примѣчанію къ этой статьѣ не подвергаются ограниченіямъ, въ ней изложеннымъ, чѣмъ и предоставляется поводъ свободно производить еврею торговлю питьями, только въ иномъ видѣ; въ селеніяхъ же, вслѣдствіе воспрещенія торговли питьями въ чертѣ крестьянской осѣдлости, они пріобрѣтаютъ у какого либо крестьянина грунтовую землю такимъ способомъ: берутъ векселя отъ крестьянина на имя

одной семьи, но порознь на трехъ членовъ семьи, а затѣмъ векселя эти представляютъ ко взысканію, и по публичной продажѣ усадьба эта переходитъ къ тремъ лицамъ евреямъ; изъ нихъ одинъ въ средней части открываетъ заведеніе и, при примѣненіи закона ссылается на то, что онъ производитъ торговлю питьями не въ чертѣ крестьянской осѣдлости; такъ какъ съ двухъ сторонъ его грунта граничатъ другія двѣ еврейскія осѣдлости; при такихъ условіяхъ не представляется возможности преслѣдовать въ неправильномъ открытіи питейной торговли; относительно же продажи питей въ долгъ, на счетъ будущаго урожая, подъ залогъ вещей, за промѣнъ оныхъ на хлѣбъ или другія произведенія, за платежъ по обязательствамъ или за произведенныя работы, а также съ вредною примѣсью или за обмѣръ, такъ трудно преслѣдованіе, что на практикѣ подобнаго рода дѣлъ рѣдко встрѣчается, хотя каждый увѣренъ въ существованіи торговли такого рода. Эти затрудненія и высказанныя въ 3 пунктѣ подъ литерою А причины вполнѣ судостаточны, чтобы евреямъ воспретить совершенно питейную торговлю, а тѣмъ болѣе еще и потому, что какія бы ни были приняты законодательныя мѣры, евреи всегда найдутъ способъ ловко обойти ихъ и не подвергаться преслѣдованію. Съ отмѣною закона о лихвѣ не встрѣчается на практикѣ дѣлъ, по преслѣдованію виновныхъ въ ростовщичествѣ; а хотя въ замѣнъ этого существуетъ законъ, изложенный въ 173 и 174 ст. Уст. о нак., налагаемыхъ Мировыми Судьями, и 1.666 ст. Улож. о наказаніяхъ уголовныхъ о мошенничествѣ; но такого рода преступленія, трудно могутъ быть быть преслѣдуемы; такъ какъ всѣ продѣлки еврейскія, изложенныя во 5 пунктѣ, литера А, совершаются по преимуществу безъ свидѣтелей и очень искусно и ловко евреями обставляются.

В. Дабы парализировать вредное вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ экономической дѣятельности, на которые сдѣланы здѣсь указанія, и принудитъ ихъ къ точному исполненію законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій и устранить всякую возможность обхода евреями законовъ, если не признано будетъ возможнымъ совершенное воспрещеніе евреямъ той дѣятельности, которая указана въ 8 пунктѣ подъ литерою А, необходимо было бы подвергать виновныхъ въ первый разъ уси-

ленному денежному штрафу, а затѣмъ высылкѣ на всегда административнымъ порядкомъ, и кромѣ того слѣдовало бы отмѣнить дѣйствіе 2-го примѣчанія къ 315 (по изд. 1876 г. 338) ст. Устава Питейнаго и подчинить всѣ вообще питейныя заведенія, въ томъ числѣ и трактирныя, ограниченіямъ, изложеннымъ въ упомянутой статьѣ.

Г. *Необходимо устранить еврейскій гнетъ на христіанское населеніе при выборѣ гласныхъ въ городскую Думу*, такъ какъ по населенію города еврейскій элементъ по всѣмъ тремъ категоріямъ преобладаетъ надъ христіанскимъ и по настоянію евреевъ избираются въ гласные только тѣ, которые необходимы для евреевъ при разрѣшеніяхъ вопросовъ относящихся къ еврейскимъ промышленнымъ интересамъ. Это неудобство можно бы устранить только тѣмъ, если христіане будутъ избирать положенное число гласныхъ особо отъ евреевъ, а евреи опредѣленную для ихъ $^1/_3$ часть особо отъ христіанъ изъ своего племени и этотъ способъ выбора гласныхъ можетъ дать болѣе простора христіанскому населенію избрать людей честныхъ и способныхъ къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обществомъ уполномочій.

МИРГОРОДСКОЕ ЗЕМСТВО.

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УѢЗДНОЙ

ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Сентября 30-го дня 1881 года.

№ 3.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ

Господину Полтавскому Губернатору.

Согласно письму Вашего Превосходительства отъ 13-го Сентября сего 1881 года, считаю долгомъ своимъ увѣдомить, что при обсужденіи мною изложенныхъ въ письмѣ вопросовъ, совмѣстно съ членами Земской Управы, мы пришли къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ:

1) Изъ всѣхъ сторонъ экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяетъ на бытъ кореннаго населенія въ Миргородскомъ уѣздѣ дѣятельность евреевъ въ области шинковой, гдѣ не столько самою торговлей вина, сколько способами торговли: обманомъ, обмѣромъ вносятъ тотъ элементъ ростовщичества во всѣхъ его видахъ и проявленіяхъ, который является пагубною паутиной, опутывающею все село, гдѣ поселяется еврей-шинкарь. Не столько самый шинокъ, сколько дѣятельность шинкаря-еврея не останавливающаяся предъ способами наживы оказываютъ то пагубное вліяніе на бытъ населенія, которое вызываетъ вражду къ евреямъ и переноситъ ее за предѣлы шинка на все еврейское. Еврейскій шинокъ является центромъ не только растлѣвающимъ все слабохарактерное и неустойчивое, но и центромъ спекуляціи и наживы, зорко слѣдя за безъисходными нуждами населенія и на нихъ строя свою точку опоры. Всѣ остальныя стороны экономической дѣятельности евреевъ блѣднѣютъ передъ значеніемъ шинка по отношенію къ эксплоатаціи и возможности къ ней или, лучше сказать, группируясь около него, въ немъ главнымъ образомъ получаютъ свою поддержку.

Нерасположеніе къ евреямъ и накопившаяся злоба получаетъ первое проявленіе въ шинкѣ и здѣсь обостряется до нежелательныхъ размѣровъ.

Какъ арендаторы земли, такъ и собственники, евреи, не будь они вмѣстѣ съ тѣмъ шинкарями, не представляли бы выдающагося особымъ вредомъ явленія, но еврей очутившійся въ селѣ арендаторомъ, землевладѣльцемъ, наконецъ промышленникомъ, этимъ никогда не ограничивается, а дѣлается законнымъ или незаконнымъ шинкаремъ самъ, или дѣйствуя чрезъ шинкаря своего единоплеменника, а солидарность евреевъ извѣстна.

2) Затрудненія, встрѣчающіяся на практикѣ при примѣненіи узаконеній ограничивающихъ еврейскую эксплоатацію, заключаются всецѣло въ присущей еврейству способности обходить всякій законъ. Эта характерная особенность еврейства, возводящая въ принципъ обходъ даже законовъ религіи (толкованія талмуда), эта способность еврея дѣлаетъ всякую полумѣру безсильною.

3) Для устраненія обхода евреями законовъ необходимо, чтобы редакція закона была *безусловна*, а исполненіе его *буквально*. Всякія разъясненія даютъ пищу для изобрѣтательности, а толкованія закона лишь способствуютъ обходу его.

Какъ мѣра законодательная, полезно было бы: *безусловное воспрещеніе владѣнія, аренды и содержанія шинковъ, посредственной и непосредственной и вообще, въ той или иной формѣ, торговли водкою.*

Какъ мѣру административную, *полезно было бы признать: въ болѣе широкой мѣрѣ, чѣмъ до сего, право общества, среди которого живутъ евреи, составлять приговоры объ удаленіи ихъ изъ своей среды.* Такое удаленіе должно быть обставлено возможно меньшею формальностью, а *санкція его должна принадлежать уѣздному собранію* и затѣмъ приговоръ общества, утвержденный земскимъ собраніемъ, приводится въ исполненіе полиціею, съ тѣмъ, что еврей удаляется изъ того лишь села или хутора, гдѣ его не желаютъ.

Безспорно и въ другихъ экономическихъ сторонахъ дѣятельности евреевъ они проявляютъ эксплоатацію также, какъ и въ шинкѣ, на какія либо мѣры ограничивающія сію послѣднюю (за предѣлами шинка) на сколько будутъ полезны, на столько же будутъ и вредны для другихъ сторонъ экономического быта, а потому онѣ и не проектируются здѣсь.

Въ заключеніе всего нужно сказать, что всѣ мѣры, какія бы ни были проэктированы, не могутъ ослабить существующаго зла безъ поднятія въ населеніи уровня образованія и экономическаго его благосостоянія, которыя только и могутъ считаться мѣрами радикальными и несомнѣнно ослабить самую возможность проявленія въ большей или меньшей мѣрѣ еврейской эксплоатаціи и послужить гарантіею большей самодѣятельности и меньшей экономической зависимости населенія.

Пользуясь затѣмъ правомъ, предоставленнымъ въ концѣ письма Вашего Превосходительства, и выходя за предѣлы рамокъ намѣченныхъ въ вопросныхъ пунктахъ, одинъ изъ членовъ Управы позволилъ себѣ указать на одну изъ мѣръ, польза коей въ устраненіи вредной дѣятельности еврея, по его мнѣнію, казалась несомнѣнною.

Такою мѣрою можно, признать участіе земства, какъ представителей населенія обязанныхъ преслѣдовать мѣстныя пользы и нужды, въ завѣдываніи наблюденіемъ надъ торговлею спиртными напитками и арендною дѣятельностью евреевъ. *Предоставленіе права земству устанавливать число шинковыхъ заведеній*, разрѣшеніе или неразрѣшеніе на открытіе ихъ въ извѣстной мѣстности и наконецъ предоставленіе земскимъ собраніямъ права дѣлать постановленія о воспрещеніи извѣстному еврею проживать въ извѣстной мѣстности, предоставленіе собраніямъ права устанавливать нормальныя кондиціи для арендъ евреями земли и вообще для всякихъ арендъ, полное устраненіе евреевъ отъ земскаго представительства для устраненія возможнаго ихъ вліянія на разрѣшеніе вопросовъ—вотъ тѣ мѣры, которыя, казалось, могли бы ослабить вредныя послѣдствія дѣятельности евреевъ и устраненія тѣхъ сторонъ ея, которыя въ той или иной формѣ, подчасъ какъ частное явленіе, оказываются гнетомъ для мѣстнаго кореннаго населенія.

МНѢНІЯ

нѣкоторыхъ членовъ Полтавской Коммисіи по еврейскому вопросу.

Безпорядки на югѣ Россіи, вызванные ожесточеніемъ кореннаго населенія противъ евреевъ, обратили особенное вниманіе правительства и, вслѣдствіе того, послѣдовало Высочайшее повелѣніе 22-го Августа сего года, объ образованіи особыхъ Коммисій въ мѣстностяхъ, гдѣ евреи составляютъ значительную долю населенія, дабы собрать и представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ данныя со своими соображеніями о томъ: «какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ имѣютъ вредное вліяніе на бытъ кореннаго населенія данныхъ мѣстностей, и какія слѣдовало бы принять законодательныя и административныя мѣры относительно тѣхъ родовъ экономической дѣятельности евреевъ, на которыя будутъ сдѣланы въ этомъ отношеніи указанія Коммисіи».

Такимъ образомъ возникъ еврейскій вопросъ.

Важность и значеніе этого вопроса, въ смыслѣ общегосударственномъ, выразилась въ томъ напряженномъ вниманіи, съ которымъ отнеслось къ нему общество.

Смѣло можно сказать, что послѣ великаго крестьянскаго вопроса, ни одинъ изъ предлагавшихся на обсужденіе общественныхъ учрежденій не возбуждалъ въ самомъ обществѣ такого живаго участія, какъ этотъ еврейскій вопросъ.

Широта программы, данной Коммисіямъ, показываетъ, что и правительство, съ своей стороны, придаетъ еврейскому вопросу особое значеніе.

Для разрѣшенія задачи, предстоявшей Полтавской Коммисіи, г. Предсѣдатель оной далъ полный просторъ выраженію различныхъ мнѣній и взглядовъ; съ этою цѣлью приглашаемы были въ Коммисію, кромѣ постоянныхъ членовъ, лица разныхъ сословій, дворянскаго, крестьянскаго и мѣщанскаго, которыя высказывали прямо и откровенно свои убѣжденія.

Всѣ бывшія по этому предмету разсужденія изложены подробно въ протоколахъ засѣданій; изъ этихъ обсужденій выведены окончательныя заключенія большинства Коммисіи, съ коими мы, нижеподписавшіеся, въ главныхъ основаніяхъ (о коихъ сказано будетъ ниже) согласиться не можемъ.

Самый характеръ, и, такъ сказать, ближайшій смыслъ этихъ заключеній не представляетъ, по нашему мнѣнію, разрѣшенія вопроса по существу.

Основаніемъ для этихъ заключеній служатъ, или теоретическія соображенія о сліяніи еврейскаго племени съ кореннымъ населеніемъ, или предположенія о расширеніи правъ евреевъ дозволеніемъ имъ селиться во всей Имперіи, или установленіе разныхъ ограничительныхъ мѣръ въ отношеніи правъ шинкованія, арендованія и покупки земель.

Такимъ образомъ, расходясь именно въ главныхъ основаніяхъ со взглядами и заключеніями большинства Коммисіи, мы считаемъ необходимымъ, для разъясненія нашего взгляда на еврейскій вопросъ и тѣхъ мѣръ, которыя, по нашему мнѣнію, могутъ радикально уничтожить вредъ наносимый евреями коренному населенію, предпослать краткій очеркъ быта Малороссіянъ, какъ до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, такъ и послѣ освобожденія, и параллельно съ тѣмъ, внѣдренія евреевъ, такъ сказать, въ сердцевину народнаго быта въ нашей мѣстности.

Малороссіянинъ по природѣ своей, подъ вліяніемъ климата и почвенныхъ условій, столь благопріятныхъ для вознагражденія неусиленнаго труда, не предпріимчивъ, не энергиченъ, и при томъ вовсе не стяжателенъ; не стремится къ наживѣ, хотя бы то самымъ честнымъ образомъ, не алчетъ обогащенія, а довольствуется обезпеченіемъ содержанія своего семейства.

Таковъ общій характеръ Малороссіяна; но на крѣпостныхъ крестьянахъ онъ отражался еще болѣе отсутствіемъ всякой самодѣятельности; такое отсутствіе самодѣятельности естественнымъ образомъ

обусловливалось съ одной стороны тяжкимъ гнетомъ крѣпостной зависимости, которая лишила его возможности пользоваться плодами его трудовъ, а съ другой—совершенною безотвѣтственностью предъ правительствомъ въ исполненіи требуемыхъ имъ повинностей, и вмѣстѣ съ тѣмъ полною обезпеченностью въ случаѣ какихъ либо бѣдствій: голода, пожаровъ и проч.

Помѣщикъ отвѣчалъ за подати, которыя съ него требовались по разсчету владѣемыхъ имъ душъ; помѣщикъ обязанъ былъ кормить своихъ крестьянъ въ случаѣ голода, обстраивать ихъ въ случаѣ пожара, принимать мѣры противъ эпидемическихъ болѣзней и проч.

Вездѣ и всюду являлся отвѣтственнымъ помѣщикъ.

Въ такой обстановкѣ жизни почти половины народонаселенія Полтавской губерніи не было бы почвы для еврейской дѣятельности, и безъ существовавшаго въ то время воспрещенія евреямъ жить въ селахъ; не могли они проявить оной и среди казачьяго населенія, вслѣдствіе какъ этого воспрещенія, такъ и могущественной опеки Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Но насталъ 1861 годъ! Рушились оковы крѣпостнаго права и половина народонаселенія Полтавской губерніи пріобрѣтаетъ личную свободу съ большимъ или меньшимъ надѣломъ земли, а частью даже безъ всякаго надѣла, съ однѣми усадьбами.

Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ 75% такъ называемыхъ временно-обязанныхъ крестьянъ дѣлаются собственниками, т. е. полноправными юридическими владѣльцами, открывается широкое поприще для личнаго труда, необходимаго, какъ для обезпеченія содержанія своего семейства, такъ и для исполненія повинностей, податныхъ, выкупныхъ и мірскихъ, непосредственно уже къ каждому собственнику относящихся.

Въ то же время, рядъ реформъ возбуждаетъ общественную дѣятельность; — желѣзныя дороги покрываютъ сѣтью обширное отечество наше; отдаленнѣйшія части онаго связываются между собою этою сѣтью.

Край нашъ получаетъ совершенно новый видъ! Застой въ торговлѣ и промышленности или, вѣрнѣе сказать, совершенное отсутствіе того или другаго, замѣняется оживленною дѣятельностью и преимущественно на поприщѣ сельскаго хозяйства, начинается воздѣлываніе тѣхъ продуктовъ, — потребленіе которыхъ не ограничивается только удовлетвореніемъ мѣстныхъ нуждъ, но состав-

ляетъ предметъ обширной заграничной торговли, питаемой желѣзными дорогами.

Цѣна всѣхъ хлѣбныхъ продуктовъ возрастаетъ въ четыре и пять разъ, вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и цѣнность земли, которая съ 25 — 35 руб. возвышается до 100 — 150 руб. за десятину. Между крестьянами пробуждается и усиливается болѣе и болѣе сознаніе выгодъ, приносимыхъ земледѣліемъ; тѣ бывшіе крѣпостные, которые, при введеніи уставныхъ грамотъ, добровольно уменьшали свои надѣлы, или и вовсе отъ нихъ отказывались (въ ложномъ увлеченіи развязаться сразу отъ всякихъ отношеній къ своимъ бывшимъ владѣльцамъ), познаютъ свою ошибку и прибѣгаютъ для расширенія своего хлѣбопашества къ найму земель.

И въ это-то самое время появляется въ селѣ еврей! Ему даровано право, не только селиться среди кореннаго населенія, но и пріобрѣтать земли и всякую недвижимую собственность.

Въ подмогу еврею, одновременно съ появленіемъ его въ селѣ— вводится акцизная система съ широкимъ покровительствомъ расположенію шинковъ; а въ 1866 году государственные крестьяне всѣхъ наименованій выходятъ изъ-подъ опеки особаго управленія, подчиняются общимъ учрежденіямъ,—и весь нашъ край представляетъ обширное и богатое поле для еврейской эксплоатаціи.

Еврей со своею предпріимчивостью, энергичною изворотливостью быстро понимаетъ всѣ выгоды, которыя представляютъ ему, и посредничество въ торговлѣ главнымъ продуктомъ края — хлѣбомъ, и арендованіе земли, и шинкованіе. При умѣніи, посредствомъ всякихъ правдъ и неправдъ, изъ рубля въ короткое время пріобрѣсть десять, при находчивости и ловкости обходить законы, евреи являются неизбѣжными посредниками въ торговлѣ и завладѣваютъ оною буквально, и въ селахъ, и въ городахъ, къ явному ущербу кореннаго населенія.

Также точно завладѣваютъ они и торговлею виномъ,—и шинки служатъ для нихъ самымъ могучимъ средствомъ для разрушительнаго вліянія на благосостояніе мѣстнаго населенія и для наживы, посредствомъ обмановъ и всякихъ незаконныхъ продѣлокъ. Пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ однихъ владѣльцевъ и отсутствіемъ изъ своихъ имѣній другихъ, они съ небольшими капиталами арендуютъ и большія и среднія имѣнія, не занимаясь сами земледѣліемъ, они пользуются потребностью земли для крестьянъ и бе-

рутъ съ нихъ — вдвое и втрое противъ той цѣны, которую сами платятъ. Другими словами, трудомъ не своимъ, а тѣхъ же крестьянъ. они не только уплачиваютъ аренду, но и обогащаются.

Коренное населеніе сознаетъ этотъ заколдованный кругъ эксплоатаціи всѣхъ родовъ и видовъ, въ которомъ оно опутано еврейскою дѣятельностью, и вмѣстѣ съ тѣмъ сознаетъ своего безсиліе бороться съ нею.

Зло пустило слишкомъ глубокіе корни и долгъ правительственной мудрости—явиться съ своею законодательною помощью для того, чтобы своевременно положить предѣлъ этому злу и охранить соціально-экономическое положеніе обширнаго района нашего отечества отъ послѣдствій, несравненно болѣе острыхъ и опасныхъ чѣмъ тѣ печальныя событія, которыя въ этомъ году были вызваны на югѣ Россіи ожесточеніемъ противъ евреевъ кореннаго населенія.

Но для того, чтобы новыя законодательныя мѣры, вызываемыя необходимостью, могли привести къ желаемой цѣли, а не обратились въ мертвую букву, нужно дѣйствовать рѣшительно, не прибѣгая къ полумѣрамъ и не увлекаясь теоретическими мечтаніями.

Въ этомъ отношеніи мнѣніе большинства членовъ Коммисіи о необходимости уничтоженія всякихъ стѣсненій для евреевъ, установленныхъ въ законахъ, послѣдствіемъ которыхъ будто бы является обособленность ихъ, мѣшающая имъ слиться съ кореннымъ населеніемъ, и нѣкоторыя предлагаемыя большинствомъ мѣропріятія представляются намъ не практичными и крайне опасными по своимъ послѣдствіямъ.

Евреи, относящіеся ко всѣмъ неевреямъ съ точки зрѣнія Талмуда, не могутъ слиться ни съ какою національностью; упорно стремясь къ господству и порабощенію себѣ всего нееврейскаго, евреи будутъ всегда вести борьбу систематическую, настойчивую, не разбирающую средствъ, до окончательнаго пораженія своего противника.

Нужно сознаться, хотя съ горькимъ чувствомъ, что въ такой борьбѣ силы противниковъ далеко не равны: съ одной стороны масса кореннаго населенія, кажущаяся сильною по своей многочисленности, но не имѣющая яснаго сознанія солидарности, въ такомъ общемъ дѣлѣ лишенная законной возможности сговориться и установить единство дѣйствія; съ другой стороны пришлый элементъ, сравнительно малый по численности, но сплоченный и дисциплиниро-

ванный, руководимый и поддерживаемый кагаломъ съ его суровою, неумолимою мстительностью противъ неповинующихся.

Естественно, въ борьбѣ такихъ разнохарактерныхъ силъ, какъ регулярная армія и нерегулярныя полчища, побѣда останется не за кореннымъ населеніемъ, если русское правительство не приметъ своевременныхъ мѣръ для спасенія русскаго народа отъ пораженія.

Если окажется возможнымъ ослабить силу кагальной организаніи, этого сердца и души еврейства, въ чемъ мы сомнѣваемся, то это достижимо лишь въ далекомъ будущемъ, съ чѣмъ соглашаются и члены большинства; а до тѣхъ поръ, еврейство не остановится въ своемъ наступательномъ движеніи и завоюетъ себѣ многое, если коренное населеніе съ своимъ правительствомъ во главѣ ограничится пассивнымъ ожиданіемъ.

Между тѣмъ, отношенія кореннаго населенія къ еврейству слишкомъ обострились: настоящее слишкомъ тревожно, чтобы откладывать разрѣшеніе выдвинувшихся вопросовъ въ дальный ящикъ.

Какъ ни велико неравенство силъ въ борьбѣ, но борьба не представляется, по нашему мнѣнію, совершеннно безнадежною для городскаго нееврейскаго населенія.

Описанный выше характеръ Малороссіянина нѣсколько переработался въ городской средѣ: большая степень развитія, нѣкоторая опытность, а отчасти подражаніе дурнымъ примѣрамъ, нѣсколько уравниваютъ силы и позволяютъ надѣяться, что коренное населеніе нашихъ городовъ съ преобладающимъ вліяніемъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, при пользованіи правомъ обязательныхъ постановленій Городскихъ Думъ, а главное, при нѣкоторой возможности слѣдить за исполненіемъ евреями правилъ, установленныхъ законами, и распоряженій общественныхъ учрежденій, съумѣетъ отстоять свои права отъ посягательствъ на нихъ евреевъ.

Если мѣры, проектируемыя Коммисіею по отношенію къ городскому населенію, будутъ осуществлены, то мы смѣемъ надѣяться, что евреямъ не удастся на этомъ поприщѣ поработить коренное населеніе.

Но, съ другой стороны, всѣ мѣры, предлагаемыя большинствомъ Коммисіи по отношенію къ сельскому населенію, по нашему глубокому убѣжденію, являются полумѣрами не только безполезными, но даже вредными.

Нельзя не признать, что еврей въ селѣ, чѣмъ бы онъ ни занимался, является паразитомъ, гнушающимся всякаго производительнаго труда и только собирающимъ дань съ кореннаго населенія.

Въ селахъ евреи-ремесленники почти не встрѣчаются.

Тяжелый трудъ хлѣбопашца, произведенія плодородной почвы, все безъ остатка переходитъ въ карманъ этого безпощаднаго, ненасытнаго стяжателя, и коренное населеніе лишено возможности дѣлать какія либо сбереженія.

Какъ вездѣ и во всемъ, бываютъ исключенія, но эти исключенія рѣдки.

Излюбленное занятіе еврея въ селѣ — шинокъ, для огромнаго большинства это первый шагъ на арену эксплоатаціи. Громадное большинство питейныхъ притоновъ въ рукахъ евреевъ.

Подъ прикрытіемъ спеціальнаго занятія — продажи вина, начинается самая разносторонняя дѣятельность; шинкарь-еврей покупаетъ все и перепродаетъ, ссоритъ и миритъ, проникая въ семейныя тайны, даетъ юридическіе и практическіе совѣты; принимаетъ въ залогъ всякое имущество, расплачиваясь разбавленною водкой, при всякомъ случаѣ обмѣриваетъ, обсчитываетъ, извлекаетъ изо всего пользу, не пренебрегая и краденными вещами; однимъ словомъ, является общимъ посредникомъ всего окрестнаго населенія, нерѣдко тайнымъ иниціаторомъ и руководителемъ кражъ и другихъ противозаконныхъ предпріятій.

Самъ всегда трезвый и осторожный, онъ безъ риска забираетъ все, добытое чужими руками, расплачиваясь своимъ товаромъ, который, при систематическомъ спаиваніи, отправляетъ народъ физически и растлѣваетъ его нравственно. Некрасивъ на этомъ поприщѣ и кабатчикъ-мужикъ, но этотъ дѣйствуетъ въ одиночку за свой страхъ, а за всякаго еврея тянетъ весь кагалъ.

Коммисія проектируетъ нѣкоторыя ограниченія въ шинковой дѣятельности, общія для евреевъ и неевреевъ; несомнѣнно они могутъ нѣсколько парализировать вредъ; но искоренить зло эти мѣры безсильны.

Разжившійся шинкарь расширяетъ свою дѣятельность; начинается арендованіе и скупка земель, покупка на срубъ лѣсовъ; сдѣлки обыкновенно совершаются въ томъ же шинкѣ; подпившій неграмотный продавецъ сбываетъ свое добро за безцѣнокъ, но сдѣлка обставлена всѣми юридическими тонкостями и пріобрѣтен-

ное такимъ путемъ право еврея поступаетъ подъ покровительство и охрану судебной власти.

Въ качествѣ крупнаго арендатора или собственника земли, еврей, за весьма рѣдкими исключеніями, является могущественнымъ эксплоататоромъ цѣлаго округа; въ нашей губерніи уже десятки тысячъ десятинъ перешли въ руки евреевъ; — тяжкія условія при отдачѣ въ наемъ угодій, безъ которыхъ мѣстные жители не могутъ обойтись, съ разными отработками и отслугами, воскрешаютъ воспоминаніе о тѣхъ выходившихъ изъ ряду злоупотребленіяхъ крѣпостничества, которыя и до сихъ поръ еще составляютъ темныя пятна прошлаго, едва смытыя великодушною реформою 19-го Февраля.

Но въ селѣ существуетъ еще многочисленный классъ евреевъ, не имѣющихъ никакихъ опредѣленныхъ занятій; подъ видомъ мелкой торговли на ярмаркахъ, скупки хлѣба мелочами, барышничанья лошадьми и скотомъ, эти тунеядцы не что иное, какъ агенты городскихъ эксплоататоровъ; жилища ихъ — станціи для темныхъ личностей, скрывающихся отъ преслѣдованія закона, этапы для передачи и скрытія краденныхъ вещей, лошадей и проч.

Шинокъ болѣе или менѣе поставленъ подъ оффиціальный надзоръ;—эти же притоны, какъ жилище частныхъ обывателей, обращаютъ на себя вниманіе властей лишь въ случаѣ чего нибудь слишкомъ явнаго.

Такой человѣкъ, не имѣя опредѣленныхъ занятій, живетъ, однако, безбѣдно; молва приписываетъ ему разныя темныя дѣла, — авторы которыхъ остались не открытыми; но уликъ нѣтъ, и никто не смѣетъ тревожить жилище частнаго обывателя. Все здѣсь описываемое не есть вымыселъ; эксперты, вызванные въ Коммисію, повѣствовали тоже самое, да и для самыхъ членовъ Коммисіи, тѣхъ изъ нихъ, которые знаютъ близко село, все это — факты давно извѣстные.

А, зная эти факты, оставлять ихъ безъ вниманія, или мечтать о томъ отдаленномъ времени, когда происходящая нынѣ экономическая борьба евреевъ съ кореннымъ населеніемъ сдѣлается неумѣстною, вслѣдствіе сліянія враждующихъ элементовъ въ братскомъ союзѣ; такое мечтаніе, съ нашей точки зрѣнія, представляется болѣе, нежели фантастическимъ.

Нельзя ограничиваться одними теоретическими соображеніями, когда практическій опытъ доказываетъ ихъ шаткость. Никто не

можетъ отрицать необыкновенной находчивости и умѣнья евреевъ обходить стѣсняющіе ихъ законы, когда эти послѣдніе недостаточно категоричны или допускаютъ исключенія и толкованія.

Имѣя въ виду эту характерную черту евреевъ, придется сознаться, что всѣ проектированныя большинствомъ полумѣры, относительно воспрещенія шинкованія въ арендуемыхъ имѣніяхъ, участія въ натуральныхъ повинностяхъ, удаленія вредныхъ лицъ, по приговорамъ обществъ, арендованія земель и проч. будутъ обойдены евреями; возьмемъ для примѣра натуральныя повинности и удаленіе по приговорамъ обществъ: обѣ эти мѣры, по предположеніямъ Коммисіи, могутъ быть распространены лишь на лицъ, принадлежащихъ къ податнымъ сословіямъ; слѣдовательно, мѣщанину, еврею стоитъ лишь приписаться къ купеческому семейству, принявъ титулъ купеческаго племянника, и кажущіяся всесильными мѣры до него не коснутся; а приписка къ чужому семейству, вымышленное родство, и теперь успѣшно практикуются подъ покровительствомъ заправляющаго евреями кагала и его тайныхъ агентовъ,

Но если и большинство Коммисіи признаетъ, что еврей въ селѣ никогда не былъ и не можетъ быть ничѣмъ другимъ, какъ эксплоататоромъ кореннаго населенія, то какую же пользу можно предвидѣть отъ всѣхъ стѣснительныхъ полумѣръ, за строгимъ исполненіемъ которыхъ невозможно и прослѣдить.

Мы глубоко убѣждены, что, для устраненія ненормальныхъ отношеній сельскаго населенія къ евреямъ, для предупрежденія борьбы этихъ двухъ элементовъ на экономической почвѣ, борьбы, въ которой дѣло кореннаго населенія должно быть впередъ признано проиграннымъ, существуетъ лишь одна мѣра, обезпечивающая практическій успѣхъ: безусловное воспрещеніе евреямъ, подъ какими бы то ни было предлогами, проживать внѣ городовъ.

Только эта мѣра способна спасти село съ его населеніемъ отъ экономическаго владычества евреевъ.

Мѣра эта предложена нами, но отвергнута большинствомъ Коммисіи, какъ несовременная и неудобоисполнимая. Что касается несовременности, то мы признаемъ такое возраженіе неосновательнымъ, такъ какъ, въ настоящее время, болѣе чѣмъ современно и своевременно оградить массу русскаго народа отъ опасности быть вновь порабощеннымъ и экономически закрѣпощеннымъ новымъ нарождающимся властелиномъ, иго котораго угрожаетъ быть го-

раздо тяжелѣе тѣхъ узъ крѣпостной власти, отъ которой народъ еще такъ недавно освободился,—хотя бы это огражденіе кореннаго народа вызывало мѣры, стѣсняющія права пришлыхъ паразитовъ.

Исполненіе этой мѣры возможно, конечно, не безъ нѣкоторыхъ временныхъ матеріальныхъ жертвъ, но жертвы эти вполнѣ оправдываются благою цѣлью.

Мы полагаемъ, что для постепеннаго осуществленія этой мѣры долженъ быть опредѣленъ извѣстный непродолжительный срокъ, въ теченіи котораго окончились бы всякія юридическія отношенія евреевъ къ селу, какъ то: аренды, купли, продажи и проч.

Не можемъ мы согласиться съ предположеніемъ большинства Коммисіи, относительно предоставленія евреямъ права повсемѣстнаго въ Имперіи поселенія.

Если эксплоататорская дѣятельность евреевъ оказалась вредною вездѣ, гдѣ имъ разрѣшено селиться до сихъ поръ, то какая же польза распространять этотъ вредъ на все государство?

Такая мѣра только расширитъ районъ зла, не принеся никакого облегченія тому краю, который имѣлъ несчастіе воспитать это зло на своей груди.

Если разселеніе евревъ по всей Россіи было признано цѣлесообразнымъ, то мы, на основаніи опыта, не можемъ рекомендовать допущенія евреевъ въ русскую деревню по высказаннымъ выше мотивамъ, а могли бы нѣсколько примириться, какъ съ меньшимъ зломъ, — съ допущеніемъ ихъ въ города.

Находя постановленія Коммисіи по отношенію: къ спеціальнымъ еврейскимъ учрежденіямъ, къ городскому и земскому самоуправленію, къ учебнымъ заведеніямъ и проч., носящими въ себѣ залогъ успѣха въ желательномъ направленіи, мы присоединяемся по тѣмъ вопросамъ къ большинству.

За тѣмъ, если бы когда нибудь, въ отдаленномъ будущемъ, — евреи перевоспитались, сдѣлались способными быть истинными гражданами нашего отечества, готовыми, наравнѣ со всѣми, добросовѣстно исполнять общія обязанности гражданъ, мы готовы первые открыть имъ братскія объятія и, забывъ прошлое, подѣлиться съ ними всѣми правами, которыми сами пользуемся.

Но прежде должна исчезнуть та рознь, которую сами евреи такъ ревниво охраняютъ и поддерживаютъ.

М. В. Д.

ОДЕССКАГО

ГРАДОНАЧАЛЬНИКА.

22-го Декабря 1881 года.

№ 13.131.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 22-го Августа 1881 года, сообщенному Вашимъ Сіятельствомъ г. Временному Одесскому Генералъ-Губернатору и переданному мнѣ Генералъ-Адъютантомъ Княземъ Дондуковымъ - Корсаковымъ въ предложеніи отъ 10-го Сентября за № 809, открыты были мною 8-го минувшаго Октября дѣйствія Коммисіи по еврейскому вопросу въ составѣ, указанномъ въ означенномъ предложеніи и съ участіемъ, въ силу предоставленной мнѣ тѣмъ же предложеніемъ власти, особыхъ лицъ, какъ спеціалистовъ, приглашенныхъ мною по близкому знакомству ихъ съ тою или другою частью вопросовъ, разработка и обсужденіе которыхъ должны были составлять задачу Коммисіи. Эти послѣднія лица были: Тайный Совѣтникъ Базили, Профессоръ Университета Леонтовичъ, спеціально изучавшіе еврейскій вопросъ и много о немъ писавшіе, Товарищъ Одесскаго Городскаго Головы Чижевичъ и Прокуроръ Одесскаго Окружнаго Суда Джибелли, близко знакомые, по своему служебному и общественному положенію, съ разными сторонами еврейской дѣятельности.

Труды Коммисіи и ея отдѣльныхъ членовъ находятся подробно изложенными въ представляемыхъ мною вмѣстѣ съ симъ Вашему Сіятельству 14 протоколахъ засѣданій и въ 11 отдѣльныхъ запискахъ и особыхъ мнѣніяхъ, какъ по протоколамъ, такъ и по спеціальнымъ вопросамъ. А потому, не позволяя себѣ утомлять вни-

манія Вашего Сіятельства подробнымъ изложеніемъ излишнихъ частностей при разрѣшеніи каждаго изъ вопросовъ, порученныхъ обсужденію Коммисіи и долженствующихъ составить предметъ разсмотрѣнія особаго учрежденія, на которое это возложено будетъ,— я считаю своимъ долгомъ въ настоящемъ представленіи ограничиться краткимъ изложеніемъ сущности самыхъ рѣшеній и намѣтить главныя черты наиболѣе выдѣляющихся соображеній или указаній, сдѣланныхъ въ Коммисіи и могущихъ по своему характеру имѣть значеніе, при разрѣшеніи общаго вопроса государственной важности, въ равной мѣрѣ интересующаго и озабочивающаго, какъ Правительство, такъ и общество.

Приступая къ дѣлу, въ первомъ засѣданіи Коммисіи, мною предложено было членамъ-представителямъ еврейскаго населенія, не признаютъ ли они возможнымъ облегчить задачу Коммисіи, представленіемъ на ея обсужденіе своихъ соображеній о мѣрахъ и средствахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, могли бы быть приняты Правительствомъ для устраненія на будущее время существующихъ ненормальныхъ отношеній между кореннымъ христіанскимъ населеніемъ и евреями; но означенные представители, хотя и отличающіеся умомъ, образованіемъ и способностями, отвѣчали однако положительнымъ отказомъ на сдѣланное имъ предложеніе, а затѣмъ или ограничивались подачею особыхъ мнѣній, отрицавшихъ дѣлаемыя обвиненія противъ евреевъ и въ большинствѣ случаевъ не раздѣлявшихъ предположенныхъ Коммисіею мѣропріятій, или проявляли свою дѣятельность представленіемъ отдѣльныхъ записокъ, въ которыхъ доказывалось, что всѣ нынѣшнія проявленія еврейской дѣятельности составляютъ естественный результатъ историческаго хода дѣлъ и стѣсненій испытываемыхъ евреями, и затѣмъ предлагалось расширеніе правъ евреевъ въ разныхъ отрасляхъ общественной жизни.

Коммисія, приступая къ разработкѣ и обсужденію предложенныхъ ей вопросовъ въ той постепенности, въ которой они изложены въ Высочайше утвержденной программѣ, находила, что разностороннее и наиболѣе цѣлесообразное разрѣшеніе ихъ вызываетъ необходимость удаленія тѣхъ видовъ дѣятельности евреевъ, которые, въ практическомъ ихъ проявленіи, вызываютъ наиболѣе затрудненій и въ тоже время указываютъ на неотложную необходимость принятія Правительствомъ соотвѣтственныхъ, въ законода-

тельномъ или административномъ порядкѣ, мѣропріятій. Поэтому, обсуждая первый вопросъ о томъ, *какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія данной мѣстности.* Коммисія находила, что вредное вліяніе вообще дѣятельности евреевъ на бытъ кореннаго населенія проистекаетъ отъ той обособленности, отъ той замкнутости еврейскаго населенія, которыя составляютъ его отличительную черту. Замкнутость эта, проявляясь въ разныхъ сферахъ, какъ общественной, такъ и частной жизни евреевъ, вредно отражается на взаимныхъ отношеніяхъ съ кореннымъ населеніемъ и, требуя всесторонняго изученія ея, вызываетъ и необходимость въ постепенномъ и строго послѣдовательномъ принятіи соотвѣтственныхъ мѣръ для ея уничтоженія. Изложеніе разныхъ видовъ замкнутости евреевъ приняли на себя нѣкоторые члены Коммисіи и представили, каждый по принятой на себя спеціальности, особые доклады съ изложеніемъ при этомъ цѣлаго ряда необходимыхъ мѣропріятій. Такимъ образомъ, членъ Бухтѣевъ представилъ записку объ экономической замкнутости евреевъ и вредномъ проявленіи дѣятельности ихъ на поприщѣ мѣстной торговли посредствомъ барышничества, скупокъ, ростовщичества, кулачества и проч. Профессоръ Леонтовичъ, въ обширномъ докладѣ, изложилъ подробно всѣ вредныя послѣдствія юридической обособленности евреевъ, служащей главнымъ источникомъ обхода евреями законовъ. Одинъ изъ представителей еврейскаго населенія Моргулисъ, въ длинной запискѣ, изложилъ бытовыя особенности еврейскаго населенія, стараясь при этомъ объяснить и оправдать замкнутость евреевъ и вредныя ея послѣдствія естественнымъ результатомъ всей исторіи еврейскаго племени и главнымъ образомъ тѣми стѣсненіями и ограниченіями, съ которыми еврейское населеніе было вынуждено постоянно бороться. Профессоръ Леонтовичъ представилъ отдѣльную записку, въ которой подробно разобралъ и выказалъ неправильность какъ посылокъ, такъ и заключеній г. Моргулиса. Членъ Базили, въ особой запискѣ, изложилъ всѣ вредныя послѣдствія теперешней учебно-воспитательной или, такъ называемой, педагогической обособленности евреевъ. Членъ Пашковъ представилъ записку о еврейскомъ вопросѣ вообще, и членъ Одесскій Городской Голова Маразли представилъ записку объ исполненіи евреями воинской повинности.

Послѣ подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ этихъ записокъ и докла-

довъ и всестороннаго обсужденія ихъ въ связи съ предлагавшимися въ нѣкоторыхъ изъ нихъ мѣропріятіями, Коммисія постановляла тѣ или другія рѣшенія, на основаніи единогласнаго заключенія членовъ или на основаніи мнѣній большинства, излагая эти рѣшенія въ своихъ протоколахъ и предпосылая имъ краткую, но по возможности полную мотивировку, давая при томъ мѣсто и мнѣніямъ меньшинства, и единоличнымъ мнѣніямъ, излагая ихъ или въ самыхъ протоколахъ или пріобщая ихъ къ таковымъ.

Такимъ образомъ, Коммисія по первому вопросу о томъ, *какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія данныхъ мѣстностей*, пришла къ заключенію, что отвѣтомъ на этотъ вопросъ должны служить подробно изложенные въ запискахъ и докладахъ отдѣльныхъ членовъ и признанные рѣшеніями Коммисіи,—виды еврейской замкнутости и обособленности, порождающіе всѣ вредныя стороны ихъ дѣятельности вообще, а не только экономической, и служащіе причинами къ прогрессивному развитію антагонизма противъ евреевъ, въ средѣ кореннаго христіанскаго населенія.

По первой части втораго вопроса о томъ, какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель,— Коммисія, не находя въ своемъ распоряженіи всѣхъ необходимыхъ для разрѣшенія этого столь важнаго вопроса данныхъ и не усматривая, чтобы этого рода дѣятельность евреевъ проявлялась въ предѣлахъ Одесскаго градоначальства, въ которомъ евреи ни владѣютъ земельною собственностью, ни арендуютъ ее, признала большинствомъ голосовъ, эту часть втораго вопроса несоприкасающеюся непосредственно съ задачею Одесской Коммисіи, а потому и не вошла въ разсмотрѣніе ея. (Протоколъ № 11).

По второй части втораго вопроса о торговлѣ крѣпкими напитками, Коммисія постановила:

1) Вовсе воспретить евреямъ производство винокуренія и вообще хмѣльныхъ напитковъ. (Большинствомъ. Протоколъ № 11).

2) Воспретить евреямъ безусловно и повсемѣстно продажу питей и содержаніе ихъ складовъ, установивъ при этомъ строгое взысканіе за обходъ законовъ какъ съ евреевъ, такъ и съ лицъ, содѣйствующихъ обходу (Большинствомъ. Протоколъ № 11).

Наконецъ по третьей части втораго вопроса о ростовщичествѣ, Коммисія полагала:

1) необходимымъ воздѣйствіе закона на такія отрасли народной дѣятельности (ростовщичество, факторство и проч.), гдѣ для безконтрольной эксплоатаціи и организованныхъ стачекъ представляется широкій просторъ, въ силу ли обхода закона, или отсутствія всякихъ законовъ, касательно данныхъ сферъ дѣятельности. (Единогласно. Протоколъ № 7). Затѣмъ Коммисія находила, что мѣрами къ уменьшенію ростовщичества и вредныхъ отъ него послѣдствій для народа могло бы служить развитіе въ народѣ кредитныхъ учрежденій и ассоціацій, въ видѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ для мелкихъ вкладовъ и ссудъ подъ заклады, взаимное ручательство и проч.

Коммисія полагала также необходимымъ и весьма полезнымъ воспретить вчинаніе исковъ по займамъ въ счетъ будущихъ заработковъ лицамъ, незанимающимся непосредственно земледѣліемъ или фабричнымъ производствомъ (Единогласно. Протоколъ № 11).

2) По всѣмъ гражданскимъ сдѣлкамъ, въ совершеніи которыхъ принимаютъ участіе сельскіе обыватели, за исключеніемъ актовъ на недвижимую собственность, допускать на судахъ, на ряду съ письменными доказательствами, свидѣтельскія показанія, даже и противъ письменныхъ сдѣлокъ, и, кромѣ того, распространить на селькихъ обывателей всѣхъ губерній существующій въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ законъ (ст. 1.584 т. X, ч. 1), по которому неустойка по сдѣлкамъ не должна превышать размѣра капитальной суммы договоренной сдѣлкою. (Большинствомъ. Протоколъ № 11).

По первой части третьяго вопроса о томъ, какія измѣненія (отмѣна или дополненіе) въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями закона, Коммисія полагала, что немыслимо новыми законами предупредить обходъ существующихъ законахъ; что въ нашихъ законовъ встрѣчается мною воспрещеній безъ опредѣленія взысканія за нарушеніе таковыхъ и что потребовался бы особый кодексъ по этому предмету. А потому Коммисія находила, что только административными мѣропріятіями возможно бы было преслѣдовать виновнаго въ обходѣ законовъ. Для этой цѣли, по мнѣнію Коммисіи, можно бы было образовать въ каждой губерніи особое Присутствіе

подъ предсѣдательствомъ высшей административной власти въ губерніи изъ представителей Прокурорскаго надзора, Общественнаго Управленія и сословныхъ лицъ для рѣшенія въ качествѣ совѣстнаго Суда дѣлъ, объ обходѣ законовъ и съ правомъ, по своему усмотрѣнію, примѣнять подобающія мѣры: штрафъ, заключеніе и удаленіе изъ данной мѣстности, какъ по отношенію виновнаго въ обходѣ закона еврея, такъ и противъ лицъ въ томъ участвовавшихъ. (Большинствомъ. Протоколъ № 14-й).

При этомъ было выражено мнѣніе, что такой судъ, какъ судъ совѣсти, долженъ бы былъ быть окончательнымъ, безъапелляціоннымъ. Одни члены-представители еврейскаго населенія находили, что радикальною противъ обходовъ законовъ мѣрою была бы отмѣна всѣхъ ограничительныхъ противъ евреевъ законовъ.

По второй части третьяго вопроса о томъ, какія вообще слѣдовало бы принять мѣры законодательныя и административныя дабы парализировать вредное вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ экономической дѣятельности, на которые будутъ сдѣланы Коммисіями указанія, Коммисія полагала, что мѣрами этими могли бы служить всѣ выработанныя ею и принятыя единогласно или большинствомъ членовъ рѣшенія, при подробномъ разсмотрѣніи и обсужденіи докладовъ и записокъ отдѣльныхъ членовъ Коммисіи и изложенныя въ протоколахъ за №№ 7, 8, 9, 10, 11 и 12. (Единогласно. Протоколъ № 14).

Мѣры эти суть слѣдующія:

1) Отмѣна въ законахъ о евреяхъ всего того, что создано самымъ же закономъ, съ прямымъ нарушеніемъ общественнаго интереса, въ особенности узаконеній, поддерживающихъ обособленность еврейскаго населенія, какъ отдѣльнаго, солидарно-организованнаго общества. (Единогласно. Протоколъ № 7).

2) Отмѣна всякихъ законовъ, по которымъ евреи выдѣляются въ отдѣльныя общества не ремесленныя, также для уплаты государственныхъ и земскихъ податей и повинностей (за исключеніемъ закона о воинской повинности) и вѣдаются особыми мѣщанскими старостами и сборщиками податей, подчинивъ евреевъ въ этихъ отношеніяхъ общимъ законамъ. (Большинствомъ. Протоколъ № 8).

3) Отмѣна 281 ст. V т. о коробочномъ сборѣ съ приложеніемъ. По этому поводу высказано было нѣкоторыми членами опасеніе

относительно того, на какіе источники обращено будетъ въ такомъ случаѣ содержаніе существующихъ изъ этого сбора учрежденій и другихъ предметовъ, удовлетворяющихся изъ упомянутаго источника, но Коммисія полагала, что вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи означенныхъ учрежденій и отысканіи источниковъ на возмѣщеніе того сбора не можетъ подлежать обсужденію настоящей Коммисіи и, требуя особой спеціальной разработки, можетъ составить предметъ особой Коммисіи при разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ упраздненія коробочнаго сбора. Единогласно. Протоколъ № 7).

4) Уничтоженіе всякихъ обязательныхъ сборовъ на благотворительныя заведенія евреевъ, предоставивъ имъ открытіе таковыхъ съ особыми для нихъ уставами на общемъ основаніи. (Единогласно. Протоколъ № 8).

5) Упраздненіе казенныхъ раввиновъ, а равно и Раввинской Коммисіи. (Большинствомъ. Протоколъ № 9-й).

6) Изъятіе веденія метрическихъ книгъ изъ вѣдомства раввиновъ и передача ихъ въ правительственныя или общественныя управленія. (Единогласно. Протоколъ № 9).

7) Недозволеніе безъ разрѣшенія подлежащей власти измѣненія именъ данныхъ евреямъ при рожденіи. (Большинствомъ. Протоколъ № 9).

8) Законоположенія относящіяся къ синагогамъ, молитвеннымъ домамъ и школамъ, къ надзору за оными, отчетностью и проч.,— упростить и сократить по примѣненію къ принципу воспрещенія всякой особой еврейской школы и устраненія особой организаціи еврейской общины. (Большинствомъ. Протоколъ № 10).

9) Отмѣна льготъ, преимуществъ и денежныхъ пособій для евреевъ, принимающихъ христіанство. (Единогласно. Протоколъ № 10).

10) Уничтоженіе казенныхъ еврейскихъ училищъ, созданныхъ Положеніемъ 24-го Марта 1873 г. (Большинствомъ. Протоколъ № 10).

11) Совершенное упраздненіе существующихъ меламдовъ, съ лишеніемъ ихъ навсегда права преподаванія (Единогласно. Протоколъ № 10).

12) Предоставленіе евреямъ полнаго доступа въ общія казенныя учебныя заведенія. При чемъ Коммисія, большинствомъ голосовъ, полагала ограничить пріемъ въ учебныя заведенія евреевъ со-

отвѣтственнымъ процентнымъ отношеніемъ къ числу христіанъ данной мѣстности. Кромѣ того, большинствомъ же голосовъ, Коммисія полагала дозволить евреямъ учрежденіе частныхъ учебныхъ заведеній, на общемъ основаніи, и въ этихъ случаяхъ безъ обязательства соблюденія пропорціи. (Большинствомъ Протоколъ № 10).

13) Народныя школы, учреждаемыя евреями, во всѣхъ отношеніяхъ строго подчинить существующему общему законодательству, относительно личностей преподавателей, ихъ подданства, учебныхъ руководствъ, зависимости, языка и инспекціи, частныхъ и публичныхъ экзаменовъ, права на полученіе аттестатовъ и проч. (Большинствомъ. Протоколъ № 12).

14) Торговлею хлѣбомъ и вообще зерновыми продуктами дозволить заниматься только: или уплатившимъ гильдію, или имѣющимъ приказчичьи свидѣтельства; причемъ обязать земства и Думы составить правила для благоустройства рынковъ съ цѣлью устранить или значительно уменьшить злоупотребленія какъ маклеровъ, такъ и перекупщиковъ, а равно учредить энергическій надзоръ за порядкомъ на рынкахъ. (Большинствомъ. Протоколъ № 12).

По краткости времени, Коммисія не признавала возможнымъ заняться подробнымъ и всестороннимъ развитіемъ предложенныхъ мѣръ. Поэтому она ограничилась указаніемъ на нихъ, какъ на результатъ, добытый путемъ житейскаго опыта, изученія практическаго и постояннаго, продолжительнаго соприкосновенія съ дѣятельностью еврейскаго населенія. Постепенное и систематическое принятіе этихъ мѣръ, по мнѣнію большинства Коммисіи, должно съ одной стороны парализировать еврейскую обособленность въ разныхъ сферахъ еврейской дѣятельности, а съ другой, — должно парализировать и вредное вліяніе ихъ въ этихъ сферахъ дѣятельности на коренное христіанское населеніе и, тѣмъ самымъ, ослабить тотъ нынѣ существующій въ средѣ этого населенія антагонизмъ, развитію котораго во многомъ способствовали шаткость и не рѣшительность правительственныхъ мѣропріятій, въ отношеніе евреевъ въ теченіи многихъ лѣтъ.

При этомъ Коммисія обратила вниманіе еще на одно существенное обстоятельство, по которому считала себя обязанною высказаться откровенно. Она находила, что примѣненіе, существующихъ у насъ уголовныхъ законовъ имѣетъ тотъ практи-

ческій результатъ, что общество не освобождается отъ преступниковъ, а напротивъ, напримѣръ чрезъ рецедивистовъ крайне развращенныхъ въ тюрьмахъ, число вредныхъ членовъ въ средѣ мирныхъ жителей постоянно растетъ, увеличивая число преступленій и вліяя на упадокъ нравственности въ народѣ. А потому Коммисія полагала бы необходимымъ пересмотръ карательныхъ законовъ съ цѣлію усилить примѣненіе кары принудительными работами и населеніемъ. (Единогласно. Протоколъ № 14).

Не могу при этомъ умолчать, что въ Коммисіи подняты были еще два весьма важные вопроса, а именно: 1) о томъ, допустить ли христіанскую прислугу въ еврейскихъ семействахъ или воспретить, и при томъ воспретить ли безусловно, или только ограничить, и 2) разрѣшить ли, или ограничить нынѣ существующую черту еврейской осѣдлости.

По первому изъ этихъ вопросовъ, члены Коммисіи высказались различно. Одни (въ числѣ двухъ) полагали воспретить евреямъ содержаніе прислуги изъ христіанъ; другіе (въ числѣ трехъ), въ видахъ успѣшнаго обрусенія малолѣтнихъ евреевъ, полагали допустить кормилицъ и няней православныхъ въ еврейскихъ семействахъ, но строго воспретить прислугу мужскаго пола, и при этомъ выражалось мнѣніе, что еврейскія дѣти въ Одессѣ, у которыхъ няни или кормилицы были православныя, начинали говорить по русски ранѣе, чѣмъ по еврейски и впослѣдствіи не имѣли даже еврейскаго акцента въ произношеніи и вообще выдѣлялись изъ еврейской среды; а третьи, (въ числѣ восьми лицъ; большинство) высказались противъ всякихъ ограниченій, полагая возможнымъ допустить христіанскую прислугу въ еврейскихъ семействахъ и указывая при этомъ на то, что въ Одессѣ евреи нисколько не стѣсняютъ христіанскую прислугу въ исполненіи ихъ религіозныхъ обрядовъ, и даже въ праздникъ Св. Пасхи устраиваютъ для прислуги на свой счетъ разговѣнье. При этомъ было также высказано, что воспрещеніе было бы на практикѣ не исполнимо; ибо представляло бы большія затрудненія къ преслѣдованію при обоюдномъ согласіи двухъ свободно договаривающихся сторонъ. Съ такимъ доводомъ большинства едва ли возможно согласиться.

Второй вопросъ возникъ вслѣдствіе сдѣланнаго однимъ изъ представителей еврейскаго населенія предложенія объ уничтоженіи черты осѣдлости евреевъ, какъ средства противъ еврейской обо-

собленности. При обсужденіи этого предложенія, мнѣнія членовъ тоже раздѣлились, но большинство полагало оставить въ силѣ существующій въ настоящее время по этому предмету законъ, отнюдь не расширяя черты теперешней осѣдлости евреевъ, тѣмъ болѣе, что по дѣйствующимъ нынѣ законамъ, всѣмъ имѣющимъ капиталы, занимающимся ремесломъ и получившимъ образованіе, предоставлено повсемѣстное въ Россіи пребываніе. (Прот. № 7).

Такъ какъ *по вопросу четвертому*, предложенному Коммисіи, которымъ требуется представленіе нѣкоторыхъ статистическихъ о евреяхъ свѣдѣній, Коммисія единогласно просила меня собрать и представить требуемыя свѣдѣнія, и такъ какъ независимо того г-ну Одесскому Генералъ-Губернатору угодно было потребовать нѣкоторыя еще статистическія свѣдѣнія о евреяхъ, то я какъ тѣ, такъ и другія свѣдѣнія, имѣющія близкую между собою связь, соединилъ въ формѣ отдѣльной записки о статистическихъ данныхъ, по еврейскому вопросу, которую при настоящемъ представленіи и имѣю честь препроводить Вашему Сіятельству.

МНѢНІЕ

члена Коммисіи по еврейскому вопросу М. А. Бухтѣева.

Участіе евреевъ въ экономической жизни нашего города и его обширнаго промышленнаго района проявляется главнымъ образомъ въ *торговой* дѣятельности евреевъ.

Дѣятельность эта охватила почти всѣ отрасли торговли, какъ внутренней, такъ и заграничной ввозной и вывозной; при еврейскомъ *характерѣ веденія торгаваго дѣла* и при создавшихся у евреевъ *способахъ* вести его, ходъ болѣе правильной торговли не возможенъ и евреи, такимъ образомъ, въ торговлѣ края теперь заняли *господствующее* положеніе.

Многіе изъ еврейскихъ способовъ веденія дѣла представляютъ прекрасные образцы торговыхъ обычаевъ и устройствъ, такъ напр:

Еврейскіе переводы. Внутри страны еврей можетъ въ данный моментъ имѣть наличныя деньги отъ другаго еврея ему полузнакомаго или даже незнакомаго, выдавая ему переводъ на Одессу или на другіе города, куда обѣимъ сторонамъ удобнѣе. Переводъ этотъ есть клочекъ простой бумаги, на которомъ написано нѣсколько строкъ на Еврейскомъ жаргонѣ и, несмотря на то, неисправность платежа по такимъ переводамъ почти немыслима. Въ Одессѣ оплачивается такихъ переводовъ на огромную сумму. Строго соблюдаемый обычай исправно платить по переводамъ создаетъ въ странѣ какъ бы подвижной банкъ, услугами котораго могутъ пользоваться только евреи.

Еврейская почта тоже замѣчательное учрежденіе, по которому у нихъ въ обычаѣ добросовѣстная аккуратная передача письма съ

рукъ на руки до мѣста назначенія въ какую бы то ни было деревушку, лишенную всякихъ услугъ оффиціальной почты.

Еврейская транспортировка товаровъ въ мѣста отдаленныя отъ желѣзныхъ дорогъ тоже добросовѣстно производится, такъ что еврей не затрудняется послать товаръ въ самые глухіе городки и мѣстечки, а нееврей такой возможности не имѣетъ, ибо существующія транспортныя конторы такихъ доставокъ на себя не принимаютъ.

Еврейскіе кратковременные консорціумы на отдѣльныя торговыя операціи составляются между евреями очень легко, при чемъ стороны находятъ себѣ обезпеченіе не въ совершеніи формальныхъ договоровъ, а въ правѣ обычномъ, разбираясь при спорахъ какимъ то своимъ третейскимъ судомъ.

Но рядомъ съ такими, достойными подражанія способами, веденія торговли существуютъ другіе, которые ни съ какой точки зрѣнія не вызовутъ сочувствія; евреи обставляютъ свои торговыя операціи множествомъ факторовъ, маклероръ, перекупщиковъ; толпы этого народа получаютъ вознагражденіе въ видѣ куртажей по суммѣ сдѣки, или въ видѣ пая въ чистомъ барышѣ, но, во всякомъ случаѣ, вся толпа эта живетъ на счетъ производителя, и между тѣмъ живетъ жалкою жизнью; толпа эта есть вѣрный образчикъ пролетаріата, не обезпеченнаго не только на слѣдующій день, но часто даже на слѣдующій часъ. Частнымъ людямъ невозможно знать, существуетъ ли какое нибудь между евреями кагальное управленіе и дѣйствительно ли эти пролетаріи суть рядовые арміи, предводимой кагаломъ, но, во всякомъ случаѣ, нельзя не удивляться, что руководители евреевъ, рядомъ съ утонченными торговыми обычаями имѣютъ жестокосердіе не только не противодѣйствовать существованію института этихъ маклеровъ, но даже его поддерживаютъ. Среда эта не можетъ быть разборчивою въ своихъ пріемахъ при сношеніяхъ съ простонародьемъ.

Въ этой же обстановкѣ необезпеченности формируются дѣятели еврейской мелочной торговли, какъ базарные *перекупщики*, *мѣнялы*, *ростовщики*, *кабатчики* и т. п.

Кромѣ своеобразности *способовъ*, которыми евреи ведутъ свои дѣла, еще большая особенность представляется въ самомъ *характерѣ* ихъ торговой дѣятельности, она преимущественно, за весьма малыми исключеніями, *спекулятивная*, а этотъ видъ торговли терпимъ

только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда на рынкѣ происходитъ накопленіе фабрикатовъ или продуктовъ и спекуляція своими закупками удерживаютъ цѣны отъ паденія раззорительнаго для производителей; во всѣхъ другихъ случаяхъ когда въ спокойныхъ условіяхъ происходитъ обмѣнъ между производителемъ, торговымъ посредникомъ и потребителемъ, появленіе спекуляціи есть потрясеніе цѣнъ, ихъ колебаніе, тогда какъ экономическое преуспѣяніе страны, пропорціонально уступчивости цѣнъ въ ней. — Спекулятивная торговля производитъ въ краѣ торговое движеніе, но раззорительныя послѣдствія этого движенія таковы, что въ истинныхъ интересахъ страны можно предпочесть обмѣнъ произведеній только мѣстный съ самыми малыми услугами торговли т. е. съ самымъ скромнымъ ея развитіемъ.

Независимо отъ прямого экономическаго вреда еврейской торговли, какъ преимущественно спекуляціонной, есть еще вредъ соприкасающійся съ міромъ нравственнымъ, процвѣтаніе страны немыслимо, если ея населеніе не любитъ *трудъ*, не надѣется на его хорошіе результаты, не вѣритъ въ трудъ, какъ въ единственный прочный способъ своего обезпеченія, а каково трудящемуся любить свой трудъ, надѣяться на него, въ него вѣрить, когда этого трудящагося вездѣ сторожитъ спекулянтъ, считающій своимъ призваніемъ, геніемъ своего племени, потрясать цѣны ранѣе, спекулянтъ, превосходно оснащенный для своей практики, когда плоды труда изчезаютъ въ вихрѣ колеблющихся цѣнъ.

Исторія и литература даютъ много указаній на *воспитательное вліяніе* на народъ; какое воспитаніе нашему соотечественнику можетъ доставить торговля, находящаяся въ рукахъ племени ему чуждаго, торговля спекуляціонная, пускающая въ ходъ весь свой арсеналъ ажіотажа, ложныхъ слуховъ, продажѣ и покупокъ по фиктивнымъ цѣнамъ, предназначеннымъ создавать la hausse или la baisse и т. п., торговля, при томъ съ такими, до цинизма безнравственными, исполнителями, какъ имѣющаяся у насъ толпа маклеровъ, перекупщиковъ, шинкарей. Ошибочно уравнивать этотъ порядокъ вещей съ тѣмъ, что дѣлается во внутренней Россіи, гдѣ, указываютъ, имѣются тоже *кулаки*, *цѣловальники*; если даже предположить, что тѣ дѣятели столько же цинично безнравственны, то огромная разница въ томъ, что они не органы такой системы, въ которой есть еврейскіе переводы, почты, консорціумы и въ которой принципалы

проникнуты убѣжденіемъ, что будто бы геніальность въ торговлѣ состоитъ въ сложно задуманной и отважно исполненной спекуляціи и что будто бы званіе торговца даетъ человѣку право играть трудомъ страны, какъ картами.

Для того, чтобы спекулировать, нужны деньги; гдѣ берутъ ихъ евреи? Они для того не имѣютъ у себя какого нибудь бездоннаго сундука, для полученія денегъ они пользуются тою постановкою *кредита*, которая существуетъ у насъ въ Государственномъ и въ частныхъ банкахъ. Такимъ образомъ наши народныя сбереженія, сосредоточивающіяся въ Банкахъ, идутъ на питаніе спекулятивной торговли въ странѣ, торговлѣ, которая противодѣйствуетъ правильности экономической жизни страны.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Высочайше утвержденной въ Одессѣ Коммисіи по еврейскому вопросу.

16-го Октября 1881 года.

Предсѣдательствовалъ Одесскій Градоначальникъ, Камергеръ Двора Его Величества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Гудимъ-Левковичъ* и присутствовали члены: Предсѣдатель Одесскаго Коммерческаго Суда Тайный Совѣтникъ *Митьковъ*, и. д. Одесскаго Городскаго Головы Надворный Совѣтникъ *Чижевичъ*; гласный Думы Генералъ-Маіоръ *Минчіаки*; старшина Одесскаго купеческаго сословія Потомственный Почетный Гражданинъ *Пашковъ*; избранный собраніемъ выборныхъ купеческаго сословія Потомственный Почетный гражданинъ *Бухтѣевъ*; старшина Одесскаго мѣщанскаго сословія Одесскій мѣщанинъ *Добровольскій*; избранный собраніемъ выборныхъ мѣщанскаго сословія Одесскій мѣщанинъ *Поляковъ*; Предводитель Дворянства Одесскаго уѣзда Коллежскій Ассесоръ *Значко-Яворскій*; Предсѣдатель Одесской Уѣздной Земской Управы Дворянинъ *Брайкевичъ*; представители еврейскаго населенія: гласный, присяжный повѣренный *Тиктинъ*; присяжный повѣренный *Моргулисъ*; приглашенные Одесскимъ Градоначальникомъ въ члены Коммисіи: Тайный Совѣтникъ *Базили*, Профессоръ Императорскаго Новороссійскаго Университета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Леонтовичъ* и Камергеръ Двора Его Величества Дѣйствительный Стат-

скій Совѣтникъ *Маразли*. Докладывалъ дѣлопроизводитель Коллежскій Совѣтникъ *Владиславскій-Падалка*.

По открытіи засѣданія *Предсѣдателемъ* предложенъ къ чтенію докладъ представителя еврейскаго населенія Моргулиса о происхожденіи еврейской замкнутости.

Членъ Коммисіи г. *Значко-Яворскій*, коснувшись вопроса о кагальномъ учрежденіи, объяснилъ, что кагалъ извѣстенъ еще съ среднихъ вѣковъ, т. е. съ покоренія Калифами евреевъ. Въ то время у послѣднихъ было свое судилище и администрація. Эта администрація, имѣвшая названіе «Парнейсимъ» и составляетъ теперешній кагалъ. Г. Значко-Яворскій очертилъ роды дѣятельности кагала и его постановленій при чемъ указалъ принципы кагальнаго учрежденія относительно повиновенія власти. Такъ, напримѣръ, талмудическими сочиненіями поясняется, что закону царскому должно повиноваться. Но тамъ же поясняется и другое толкованіе, что упомянутое выраженіе относится исключительно къ тому, что полезно для Государства, но не относится къ тому, что вытекаетъ изъ приговоровъ суда. Раввинъ тоже признается царемъ, слѣдовательно и его законъ обязателенъ, а силою его закона можно отступать отъ общаго закона Государства. Въ числѣ постановленій кагала встрѣчается такое, напримѣръ, постановленіе о выборѣ лицъ въ Сиротскій Судъ. Кагалъ отъ всѣхъ общинъ, чрезъ посредство клятвы требуетъ полнаго подчиненія тому выбору, который будетъ ими сдѣланъ, хотя бы при выборахъ и оказались противники. А избранныхъ обязывалъ присягою судить и рѣшать такъ, какъ прикажетъ секретное судилище (динъ). Тотъ-же кагалъ ввелъ правило (которое, говорятъ, существуетъ и теперь) называемое «хазаки меропіе» и на основаніи этаго правила, производитъ продажу различныхъ правъ на эксплоатацію; эксплоатація же эта заключается въ томъ, что купившій право, одинъ только и можетъ доставлять въ извѣстное мѣсто продукты или быть въ той мѣстности единственнымъ покупателемъ. Затѣмъ обратилъ вниманіе на то, что кагалъ по 281 Ст. Т. V коробочнаго сбора, установляетъ налоги со всей промышленности и ремесленности еврейской, даже беретъ процентъ съ наслѣдственныхъ капиталовъ. Кагалъ въ средствахъ видитъ свою силу и подкупаетъ насъ русскихъ Борьба съ нимъ невозможна. Поэтому, для уничтоженія кагала, который крайне вреденъ и даже несимпатиченъ самимъ евреямъ, г. Значко-Яворскій полагалъ бы прежде уничтожить средства

кагала, т. е. отмѣнить ст. 281 о коробочномъ сборѣ со всѣми ея пунктами.

Членъ Коммисіи г. *Чижевичъ* заявилъ, что весь коробочный сборъ вѣдается Городскою Управою и она исключительно завѣдываетъ имъ и расходуетъ этотъ капиталъ на общественныя нужды евреевъ.

Г. Значко-Яворскій отвѣчалъ, что тотъ сборъ, о которомъ говоритъ г. Чижевичъ, состоитъ изъ налога на кашерное мясо и рѣзаніе птицъ и часть этого сбора дѣйствительно поступаетъ на содержаніе больницы и другихъ богоугодныхъ заведеній, но кагалъ пользуется сборами съ другихъ предметовъ, которые допущены 10 пунктомъ 281 ст.

Засимъ отвѣчалъ докладу г. Маргулиса на нѣкоторыя его части членъ Коммисіи г. *Леонтовичъ*. Въ основныхъ положеніяхъ г. Маргулиса относительно причинъ возникновенія еврейской замкнутости онъ не видитъ причину связи одного положенія съ другимъ. Хотя отчасти и можно согласиться съ тѣмъ, что причина этой замкнутости заключалась въ внѣшнемъ гнетѣ и это, конечно, поддерживало кагалъ; но сказать, что не кагальныя учрежденія служили причиною преслѣдованія евреевъ едва ли возможно. Въ докладѣ г. Маргулиса говорится о борьбѣ евреевъ съ магдебургіями изъ-за юрисдикціи: евреи охраняли свой самосудъ, не хотѣли подчиняться магдебургской юридикціи и праву, что соединялось для нихъ со «многими стѣсненіями» и преслѣдованіями. Не значитъ ли это, что причиною преслѣдованій евреевъ была приверженность ихъ къ собственному суду, ихъ исключительность и замкнутость въ дѣлѣ суда и проч.? Есть цѣлый рядъ другихъ данныхъ, доказывающихъ, что кагальныя учрежденія евреевъ и кагальная окраска ихъ служили, главнымъ образомъ причиною преслѣдованія и гоненія евреевъ. Кагалъ самъ по себѣ есть самое невинное учрежденіе, какъ и другія городскія общины, но вопросъ заключается въ направленіи дѣятельности кагала по отношенію къ остальному христіанскому населенію. А дѣятельность эта, въ особенности экономическая сторона ея, печальная, солидарная, основанная на устраненіи всякой конкурренціи еврея съ евреемъ по отношенію къ христіанину въ видахъ полнѣйшей эксплоатаціи послѣдняго. Эта-то кагальная окраска всей дѣятельности евреевъ и вызвала въ числѣ другихъ причинъ преслѣдованіе и гоненіе евреевъ. Вотъ почему положеніе, что не кагалъ былъ

причиною гоненій евреевъ, не можетъ считаться правильною; это положеніе опровергается всею исторіею евреевъ и современнымъ ихъ бытомъ, какъ подтверждается и указаніями г. члена Значко-Яворскаго. Г. Маргулисъ говоритъ, что въ Польшѣ евреи не пользовались особыми правами и привилегіями и по этому старались ограждать себя кагальною защитою. Если это разумѣть въ томъ смыслѣ, что евреи не были привилегированнымъ сословіемъ, то это совершенно правильно, а если разумѣть въ томъ смыслѣ, что за евреями вообще не признавалась правоспособность, то это ошибочно. Въ Польшѣ къ евреямъ не примѣнялись общіе законы потому, что ихъ не было. По указаніямъ исторіи литовскаго и польскаго права относительно значенія польскихъ и литовскихъ статутовъ, (напримѣръ Вислицкаго) статуты эти не были общіе для всего народа законы, какъ напримѣръ теперешній нашъ Сводъ; это были такія же сословныя грамоты и уставы шляхты, какъ и магдебургское право и грамоты для мѣщанъ, какъ и еврейскія грамоты и талмудъ для евреевъ,—эти грамоты и талмудъ замѣняли для нихъ общіе законы. Что касается вопроса, что еврейскія грамоты, послѣ смерти королей, даровавшихъ эти грамоты, должны были подтверждаться новыми королями, г. Леонтовичъ пояснилъ, что въ промежуточныя эпохи «отъ короля до короля» всякіе суды и уряды въ Польшѣ прекращали свои функціи, всякіе уставы и грамоты отдѣльныхъ сословій, корпораціи общинъ, пріостанавливали свои дѣйствія; наступало время средневѣковаго кулачнаго права—только привилегированныя сословія; сильные магнаты и духовенство находились подъ защитой своего политическаго могущества. Съ прекращеніемъ безкоролевія, должны были подтверждаться новыми королями не одни еврейскія грамоты и «права», но и права и уставы всѣхъ земскихъ сословій и общинъ—шляхетство, мѣщанство и проч. Евреи тутъ нисколько не были въ исключительномъ положеніи—ихъ права и грамоты, въ такой же мѣрѣ гарантировались, какъ и другихъ сословій въ старой Польшѣ. Въ заключаніе г. Леонтовичъ обѣщалъ отвѣтить на остальныя части доклада г. Моргулиса.

Членъ *Пашковъ* для опроверженія доклада г. Моргулиса полагалъ бы просить г. Леонтовича составить свое мнѣніе, такъ какъ немыслимо словесное опроверженіе. Какъ же въ докладѣ заключаются и экономическія стороны, то просить принять участіе и г. Бухтѣева.

Послѣ сего происходили пренія и члены Коммисіи нашли, что историческая задача о евреяхъ не относится къ разсмотрѣнію Коммисіи; при чемъ выяснено было, что докладъ г. Моргулиса пока состоитъ изъ одного только предисловія или вступленія, но что во второй части доклада онъ представитъ свой выводъ и заключеніе, почему Коммисія и рѣшила ожидать второй части доклада, которую г. Моргулисъ обѣщалъ представить къ слѣдующему засѣданію.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Высочайше утвержденной въ Одессѣ Коммисіи по еврейскому вопросу.

21-го Октября 1881 года.

Предсѣдательствовалъ Одесскій Градоначальникъ, Камергеръ Двора Его Величества Статскій Совѣтникъ *С. Н. Гудимъ-Левковичъ* и присутствовали члены: Предсѣдатель Одесскаго Коммерческаго Суда Тайный совѣтникъ *А. Ф. Митьковъ*; исправляющій должность Одесскаго Городскаго Головы Надворный Совѣтникъ *О. О. Чижевичъ*; гласный Думы Генералъ-Маіоръ *К. М. Минчіаки*; Старшина Одесскаго купеческаго сословія, Потомственный Почетный Гражданинъ *А. Н. Пашковъ*; избранный собраніемъ выборныхъ Одесскаго купеческаго сословія Потомственный Почетный Гражданинъ *М. А. Бухтѣевъ*; Старшина Одесскаго мѣщанскаго сословія Одесскій мѣщанинъ *Г. В. Добровольскій*; избранный собраніемъ выборныхъ мѣщанскаго сословія Одесскій мѣщанинъ *М. Ф. Поляковъ*; Предводитель Дворянства Одесскаго уѣзда Коллежскій Ассесоръ *А. В. Значко-Яворскій*; Предсѣдатель Одесской Уѣздной Земской Управы дворянинъ *А. Д. Брайкевичъ*, и представители еврейскаго населенія: гласный, присяжный повѣренный *И. Г. Тиктинъ* и присяжный повѣренный *М. Г. Моргулисъ* и приглашенные Одесскимъ Градоначальникомъ въ члены Коммисіи: Тайный Совѣтникъ *К. М. Базили*, Профессоръ Императорскаго Новороссійскаго Университета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Ѳ. И. Леонтовичъ* и Камергеръ Двора Его Величества Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Г. Г.*

Маразли. Докладывалъ дѣлопроизводитель Коллежскій Совѣтникъ *И. И. Владиславскій-Падалка.*

Представитель еврейскаго населенія *г. Моргулисъ* читалъ приложенную у сего вторую часть своего доклада о происхожденіи еврейской замкнутости.

По возбужденному въ докладѣ вопросу о дешевыхъ квартирахъ, учрежденныхъ г. Коганомъ, евреемъ, но занимаемыхъ въ большинствѣ бѣдными семействами изъ христіанъ, гг. члены *Базили*, *Пашковъ* и *Митьковъ* замѣтили, что комитетъ означенныхъ учрежденій дѣйствуетъ по уставу; различія въ вѣроисповѣданіяхъ не сдѣлано и жертвователь не опредѣлилъ никакой нормы и, участвуя въ засѣданіяхъ комитета, никогда вопроса объ ограниченіи по религіямъ не возбуждалъ. *Г. Предсѣдатель* замѣтилъ, что если въ настоящее время дешевыя квартиры случайно заняты большимъ числомъ христіанъ, чѣмъ евреевъ, то пропорція эта можетъ измѣниться съ теченіемъ времени. Г. членъ *Митьковъ* состоящій членомъ комитета дешевыхъ квартиръ, подтвердилъ это вполнѣ; но *г. Моргулисъ* заявилъ, что, будучи предсѣдателемъ попечительства Одесскаго еврейскаго сиротскаго дома, онъ просилъ комитетъ о принятіи двухъ или трехъ семействъ, но ему въ этомъ отказано. Потому и обратилъ вниманіе на то, что въ такомъ учрежденіи, гдѣ основатель еврей, слѣдуетъ оказывать покровительство большему числу евреевъ.

По предмету о видоизмѣненіи коробочнаго сбора и объ установленіи лучшаго порядка въ веденіи дѣла — установленіемъ обязательнаго обсужденія нуждъ еврейскаго населенія чрезъ выборныхъ отъ евреевъ, Г. *Значко-Яворскій* выразилъ, что средства на содержаніе благотворительныхъ учрежденій могли бы изыскать сами общества помимо коробочнаго сбора. По мнѣнію же *г. Моргулиса* сборъ этотъ необходимъ для вспомоществованія бѣднымъ евреямъ, которые не обрѣтутъ соотвѣтственнаго ихъ нуждамъ пособія въ общихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ. На это *г. Базили* замѣтилъ, что коробочный сборъ состоитъ въ обязательномъ обложеніи бѣднаго класса евреевъ, будетъ ли онъ взиматься съ мяса или ремеслъ и потому вовсе не соотвѣтствуетъ указанной цѣли, которая во всѣхъ обществахъ только достигается добровольными пожертвованіями, но не обязательными сборами. По примѣру существующихъ въ Одессѣ многихъ благотворительныхъ обществъ, дѣйствующихъ на основа-

ніи утвержденныхъ правительствомъ уставовъ, могутъ и евреи учреждать свои благотворительныя общества и даже содержать и больницы и училища на законномъ основаніи, но не учреждать для этого спеціальные налоги, какъ это дѣлаютъ они теперь.

Коммисія обратила вниманіе на ту часть доклада, въ которой выражается домогательство объ уравненіи правъ евреевъ съ христіанами. Члены *Моргулисъ* и *Тиктинъ* замѣтили, что евреи только тогда достигаютъ уравненія правъ, когда получаютъ ученыя степени. Тѣ же, кто не окончилъ курса наукъ въ высшемъ или среднемъ учебномъ заведеніи, остаются, попрежнему, при правахъ ограниченныхъ; ихъ не примутъ, напримѣръ, на службу въ присутственномъ мѣстѣ, даже писцами. Да и вообще говоря евреи въ военной службѣ дальше унтеръ-офицера не достигаютъ. *Г. Базили* указалъ при этомъ, что за два года предъ симъ были произведены въ офицеры два еврея по экзамену въ Одесскомъ юнкерскомъ училищѣ. Затѣмъ спросилъ, какъ понимаютъ гг. представители еврейскаго населенія уравненіе правъ и въ чемъ купецъ, мѣщанинъ или поселянинъ изъ евреевъ не уравненъ въ правахъ съ русскимъ купцомъ, мѣщаниномъ или поселяниномъ. На вопросъ этотъ *г. Моргулисъ* отвѣчалъ, что ограниченіе права осѣдлости для нихъ весьма стѣснительно. Кромѣ того, по своимъ общественнымъ дѣламъ, они назначаютъ только повѣренныхъ для избранія должностныхъ лицъ, но сами не участвуютъ въ обсужденіи вопросовъ. Хотя Городская Управа иногда и приглашаетъ нѣкоторыхъ изъ почетныхъ гражданъ къ обсужденію вопросовъ благотворительности на средства коробочнаго сбора, но это не обязательно. *Г. Базили* замѣтилъ при этомъ, что образованіе общества для разсмотрѣнія бюджета коробочнаго сбора клонится къ усиленію кагала и къ предоставленію ему особыхъ правъ. *Г. Леонтовичъ* замѣтилъ, что все дѣло заключается въ обязанности каждаго еврея участвовать въ сборахъ и въ узаконеніи сихъ послѣднихъ. То и другое слѣдовало бы отмѣнить въ видахъ уничтоженія еврейской обособленности, но ни что не мѣшаетъ евреямъ учреждать сборы добровольно, на основаніи существующихъ законовъ.

По вопросу о чиншевомъ сборѣ, существующемъ въ владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ, члены Коммисіи объяснили, что такой сборъ существуетъ издавна и одинаково распространяется на всѣхъ чиншевиковъ безразлично, какъ на евреевъ, такъ и на хри-

стіанъ. *Г. Мишьковъ* присовокупилъ, что если евреи такъ бѣдны, какъ говоритъ г. Моргулисъ, и если они (какъ это въ дѣйствительности есть и ему, г. Митькову, извѣстно) въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ содержатъ лавченки для торга лукомъ, свѣчами и т. п., то откуда они берутъ деньги для уплаты помѣщику чиншеваго сбора?

При обсужденіи той части доклада, въ которой г. Моргулись указывалъ на сходство талмудическихъ принциповъ съ русскими законами, *г. Базили* замѣтилъ, что въ талмудѣ могутъ заключаться и несогласные съ нашими законами правовые принципы; но, во всякомъ случаѣ не можетъ быть допущено ни въ одномъ государствѣ общество, руководимое особымъ своимъ кодексомъ, указывая при этомъ на установленныя талмудомъ права хазаки и меропіе. Когда же *г. Моргулисъ* сталъ опровергать толкованіе, данное этими правами въ книгѣ Брафмана о кагалѣ, *г. Митьковъ* указалъ на извѣстные ему случаи примѣненія права хазаки въ томъ смыслѣ, какъ это выяснено въ книгѣ Брафмана, именно запретомъ невѣдомою силою евреямъ нанять мельницу или корчму, когда владѣлецъ отказалъ другому нанимателю. Г. Тиктинъ не допускалъ существованія такой тайной силы. Въ доказательство того, что и въ другихъ обществахъ бываютъ тайные приговоры, противные правительственнымъ распоряженіямъ, *г. Моргулисъ* указалъ на обнаруженные судомъ приговоры обществъ въ Ярославѣ и на Уралѣ. Г. Базили замѣтилъ, что однимъ противозаконнымъ дѣяніемъ, которое по заявленію самого же Моргулиса было судомъ наказано, нельзя оправдать цѣлую систему противозаконныхъ дѣлъ, особенно, когда дѣла эти творятся на основаніи какого-то кодекса, правительствомъ не признаннаго. Послѣ этихъ преній *г. Пашковъ* замѣтилъ, что послѣдняя часть доклада касательно положеній книги Брафмана не подлежитъ обсужденію Коммисіи.

По предложенію *г. Предсѣдателя г. Моргулисъ* резюмировалъ свои заявленія въ слѣдующемъ:

1) Въ видахъ прекращенія обособленности евреевъ, желательно уничтожить черту ихъ осѣдлости и предоставить имъ жить повсемѣстно.

2) Уничтожить общественные долги еврейскихъ обществъ и въ отношеніи податей и повинностей подчинить евреевъ общимъ законамъ.

3) Уничтожить чиншевыя отношенія, т. е. регулировать ихъ на правахъ надѣла и выкупа.

4) Оставить спеціально еврейскія благотворительныя заведенія и для нихъ сохранить ту часть коробочнаго сбора, которая идетъ на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ, съ измѣненіемъ его системы превращеніемъ вспомогательнаго сбора на общій и съ допущеніемъ общаго, падающаго на мясо, только въ исключительныхъ случаяхъ.

Что же касается помянутаго въ докладѣ обязательнаго участія евреевъ въ разсмотрѣніи проектовъ предложеній по коробочному сбору — онъ отъ сего отказывается.

Относительно чиншевыхъ отношеній нанимателей къ владѣльцамъ *г. Предсѣдатель* замѣтилъ, что такъ какъ таковыхъ не существуетъ въ Одесскомъ Градоначальствѣ, то и вопросъ объ чиншевикахъ и устройствѣ ихъ не можетъ подлежать обсужденію Коммисіи, которая не имѣетъ и данныхъ, необходимыхъ для сужденія о такомъ серьезномъ дѣлѣ.

За симъ *Предсѣдатель* предложилъ Коммисіи, прежде чѣмъ приступить къ обсужденію вопросовъ, вытекающихъ изъ доклада г. Моргулиса въ томъ порядкѣ, какъ они имъ были формулированы, не угодно ли будетъ рѣшить вопросъ о томъ, признаетъ ли Коммисія существованіе юридической обособленности евреевъ.

Коммисія, соглашаясь съ мнѣніемъ, полагала приступить къ обсужденію даннаго вопроса по выслушаніи записки г. члена Леонтовича. При чемъ *г. Леонтовичъ* заявилъ, что онъ приготовитъ свои замѣчанія, какъ на первую часть, такъ и на вторую доклада г. Моргулиса къ слѣдующему засѣданію.

Г. Членъ *Значко-Яворскій* заявилъ, что онъ въ будущихъ засѣданіяхъ къ сожалѣнію не можетъ участвовать, выѣзжая въ Херсонъ для засѣданій въ губернскомъ земскомъ собраніи, а потомъ въ Одесскій уѣздъ для призыва новобранцевъ, но проситъ имѣть въ виду, что онъ не намѣренъ входить въ разборъ возраженій противъ него г. Моргулиса т. е. противъ признанія о существованіи кагала, но только указываетъ на тотъ фактъ, подтверждающій принципъ дѣйствій кагала, что при выборѣ должностныхъ лицъ въ сиротскій судъ отъ выборныхъ лицъ изъ евреевъ требовалось рѣшать дѣла такъ, какъ укажетъ кагальный комитетъ. Что касается правилъ хазаки — меропіе, члены могутъ убѣдиться изъ самаго

доклада г, Моргулиса, что хазаки — мероніе существуетъ въ виду созданнаго имъ правила объ устраненіи конкурренціи при пользованіи какимъ либо имуществомъ. То же правило положительно существуетъ и въ Галиціи. За тѣмъ *г. Значко-Яворскій* просилъ имѣть въ виду его мнѣніе, высказанное въ прошломъ засѣданіи объ отмѣнѣ 281 ст. V т. о коробочномъ сборѣ со всѣми пунктами ея и просилъ это мнѣніе баллотировать.

Г. Добровольскій — спросилъ, чѣмъ же тогда замѣнить этотъ сборъ и на какія средства будутъ существовать еврейскія благотворительныя заведенія?

По этому вопросу остальные члены объяснили согласно заявленію г. Базили при чтеніи, что евреи могутъ образовать свое общество благотворителей, подобно тому, какъ образованы общества благотворителей: греческое, нѣмецкое, славянское. Эти общества дѣйствуютъ по уставамъ, утвержденнымъ правительствомъ и ни въ какомъ случаѣ не установляютъ обязательныхъ налоговъ. Съ этимъ согласился и представитель еврейскаго населенія *г. Тиктинъ.*

ДОКЛАДЪ

члена Высочайше учрежденной Коммисіи по еврейскому вопросу присяжнаго повѣреннаго М. Г. Моргулиса о современномъ замкнутомъ положеніи евреевъ.

Съ присоединеніемъ западныхъ губерній къ Россіи правительство оставило, возникшій на началахъ Магдебургскаго права, еврейскій кагалъ, въ которомъ оно усмотрѣло весьма сподручное орудіе для обезпеченія исправнаго исполненія евреями государственныхъ податей и повинностей, въ томъ числѣ рекрутскихъ и земскихъ. Такъ какъ главною задачею кагала было, такимъ образомъ, достиженіе, подъ его отвѣтственностью предъ правительствомъ, фискальныхъ цѣлей государства, то послѣднее болѣе заботилось объ опредѣленіи степени отвѣтственности кагаловъ, чѣмъ круга предоставленныхъ имъ правъ, или установленія опредѣленныхъ и твердыхъ отношеній кагала къ обществу и правительственнымъ учрежденіямъ. Цѣль кагаловъ сама по себѣ уже указываетъ на довольно тяжелую ихъ отвѣтственность, которая еще болѣе возрастала по мѣрѣ обложенія евреевъ двойными, противъ прочихъ подданныхъ, налогами, податями и сборами *). Понятное дѣло, что еврейскій кагалъ, сравнительно съ другими учрежденіями, поставленъ былъ въ болѣе

---

*) Двойной процентный сборъ съ еврейскихъ купцовъ, двойной процентъ съ купеческихъ наслѣдственныхъ капиталовъ, двойная подушная подать съ мѣщанъ, двойной платежъ накладныхъ и двойная подушная подать съ мѣщанъ и купцовъ на содержаніе почтъ. (Историческій обзоръ постановленій о евреяхъ въ Россіи Ф. Леонтовича).

затруднительное положеніе необходимостью въ изысканіи средствъ и способовъ къ исполненію своей задачи, и при томъ такому исполненію, при которомъ требованія правительства не ложились бы тяжелымъ гнетомъ на бѣдныя еврейскія общества. Изъ этой отвѣтственности кагала предъ правительствомъ вытекали предоставленныя ему закономъ права внутренней организаціи общинъ, приписка къ своимъ обществамъ новыхъ членовъ и освобожденіе старыхъ. И эти права скорѣе слѣдуетъ разсматривать какъ обязанности, потому что податная система, положенная въ основаніе устройства и управленія еврейскихъ обществъ и превратившая кагалы въ отдѣльныя податныя единицы, невольно налагала на нихъ обязанность пріурочивать къ этой системѣ внутреннее устройство общинъ и численный ихъ составъ. Даже Положеніе 1835 года, которое впервые опредѣляетъ права и обязанности кагаловъ, выходитъ изъ того же стариннаго податнаго начала и подчиняетъ кагаламъ еврейскія общества въ хозяйственно-административномъ отношеніи, возлагая на нихъ обязанности въ правильномъ отправленіи государственныхъ податей, въ образованіи средствъ для удовлетворенія разныхъ общественныхъ долговъ, въ завѣдываніи всѣми общественными сборами, въ попеченіи о народномъ продовольствіи, поддержаніи въ еврейскихъ обществахъ порядка и т. п.

Это финансовое податное начало, исключающее взглядъ на еврейскія общества какъ на сословіе лицъ въ государствѣ, выдѣлило евреевъ въ особый податной контингентъ и тогда, когда правительство въ 1844 году уничтожило кагальное устройство еврейскихъ общинъ. Какъ извѣстно, въ 1844 году правительство подчинило евреевъ въ судебно-административномъ отношеніи общимъ учрежденіямъ Имперіи, но въ отношеніи хозяйственномъ хотя и подчинило еврейскія общества городскимъ общественнымъ управленіямъ, правительство, однако, оставило одну существенную часть кагальнаго строя, а именно коробочный сборъ, какъ единственно полезную финансовую мѣру, оказавшуюся необходимою въ интересахъ обезпеченія уплаты общественныхъ долговъ, государственныхъ податей и повинностей и удовлетворенія общественныхъ нуждъ евреевъ.

Обращаясь къ группѣ потребностей, удовлетворяемыхъ изъ суммъ коробочнаго сбора, я прежде всего считаю долгомъ выяснить, что утвердившійся въ обществѣ и администраціи взглядъ о томъ, что существовавшій у евреевъ издавна коробочный сборъ для удов-

летворенія ихъ общественныхъ нуждъ сталъ впослѣдствіи лишь назначаться правительствомъ для уплаты общественныхъ долговъ евреевъ и государственныхъ податей и повинностей, не согласенъ съ историческою дѣйствительностью. Первоначально коробочный сборъ учреждался кагалами не для удовлетворенія еврейскихъ нуждъ, а для уплаты общественныхъ долговъ. Въ 1807 году даже было предположеніе, по уплатѣ всѣхъ долговъ, вовсе отмѣнить коробочный сборъ *), а въ 1826 г., вслѣдствіе возникшаго въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената разногласія, Государственный Совѣтъ поставилъ къ разрѣшенію вопросъ: «на уплату ли состоящихъ на еврейскихъ обществахъ долговъ, или на платежъ казенныхъ податей и недоимокъ обращать коробочные еврейскіе сборы?» — и разрѣшилъ его слѣдующимъ образомъ: преимущественно уплачивать долги, а за уплатою ихъ обращать коробочные сборы на уплату государственныхъ податей и повинностей. (В. П. С. З. Т. I, № 433). Лишь Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 18-го Октября 1829 г. разрѣшено Губернскимъ Правленіямъ производить изъ коробочныхъ сборовъ расходы, относящіеся къ исполненію обрядовъ еврейскаго вѣроисповѣданія. Необходимость удовлетворенія этихъ расходовъ изъ суммъ коробочнаго сбора подтверждается въ сказанномъ мнѣніи тѣмъ, что «безъ выдачи на сіи расходы части коробочныхъ сборовъ не является ко взятію ихъ на откупъ желающимъ». (В. П. С. З. Т. IV. № 3.195). Такимъ образомъ первоначально евреи вынуждены были создать коробочный сборъ для уплаты долговъ, а затѣмъ правительство, усмотрѣвъ обезпечительность этого сбора въ отношеніи долговъ, распространило его платежныя средства и на удовлетвореніе государственныхъ податей, и послѣ этого лишь евреи обнаружили также естественное желаніе обратить этотъ сборъ на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ — желаніе, выразившееся въ неявкѣ ко взятію коробочнаго сбора съ торговъ.

Объяснивъ постепенный порядокъ обращенія коробочныхъ сборовъ на различные предметы, изъ нихъ удовлетворяемые, я считаю еще необходимымъ вкратцѣ выяснить происхожденіе общественныхъ долговъ, о которыхъ въ русскихъ источникахъ почти не имѣется свѣдѣній. Наше сообщеніе объ этомъ предметѣ основано:

---

*) Кіевлянинъ 1869 г., № 105.

1) на проектѣ Прусскаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, внесенномъ въ Палату депутатовъ и имѣвшемъ своею цѣлью уничтоженіе долговъ католическимъ монастырямъ со стороны еврейскихъ общинъ бывшей Польской провинціи Познани; 2) на сочиненіи профессора Вейля: «Къ исторіи преслѣдованія евреевъ и кровавыхъ юбилеевъ»; 3) на сочиненіи историка Греца подъ названіемъ «Франкъ и франкисты», и 4) на «обозрѣніи пребыванія еврейскаго народа въ Европѣ», переведенномъ съ польскаго. Долги познанскихъ еврейскихъ общинъ возникли изъ-за того, что выстроенная евреями синагога бросала свою тѣнь на зданіе доминиканскаго монастыря. Возбужденный однимъ изъ доминиканцевъ, Ричиволемъ, народъ въ 1370 г. избилъ евреевъ Познани и разграбилъ ихъ имущество. Набожный король Людвигъ I Венгерскій не считалъ себя вправѣ вмѣшаться въ дѣло евреевъ съ духовенствомъ. Вслѣдствіе этого евреи обратились къ Папѣ Григорію XI, который учредилъ коммисію для диспута съ евреями по нѣкоторымъ важнымъ религіознымъ пунктамъ. Евреевъ искусно и умно защищалъ выборный депутатъ Элкона, и диспутъ кончился тѣмъ, что Папа Григорій XI разослалъ посланіе ко всѣмъ дворамъ и властямъ: «чтобы впредь евреи считались оправданными отъ всѣхъ взводимыхъ на нихъ слѣпыми предразсудками и суевѣріемъ обвиненій и чтобы духовенство отнынѣ имѣло въ виду проповѣдывать любовь ко всѣмъ людямъ, уваженіе и миръ не только относительно христіанъ, но и евреевъ». Тѣмъ не менѣе тотъ же Ричиволь впослѣдствіи воспользовался случившимся падежемъ скота и, приписывая происхожденіе его тому, что евреи обокрали доминиканскую церковъ и закопали гостіи въ полѣ, гдѣ онѣ, благодаря искусному подговору дѣвки Анны, дѣйствительно были найдены, вновь возбудилъ народное преслѣдованіе евреевъ. Владиславъ V, находившійся тогда въ Вильнѣ, далъ евреямъ защиту, но она подоспѣла въ Познань когда уже дымился пепелъ костра, на которомъ евреи были сожжены. Начался новый процессъ съ доминиканцами о судебномъ убійствѣ, — процессъ, который продолжался 120 лѣтъ и окончился тѣмъ, что познанское еврейское общество не только приговорено было къ платежу ежегоднаго къ празднику Тѣла Христова налога въ 800 злотыхъ, но обязано высылать ежегодно отъ себя трехъ представителей, которые, одѣвшись въ черныя кожи, наложивъ на себя оковы и неся большую доску, на которой должна быть изображена исторія о трехъ гостіяхъ,

должны идти впереди торжественной процессіи. Евреи, въ теченіи 170 лѣтъ, исполняли эту позорную церемонію, которая затѣмъ была переложена на натуральныя повинности, состоявшія въ ежегодномъ доставленіи въ пользу Доминиканскаго монастыря извѣстнаго количества пороха, деревяннаго масла, воска и растопленнаго сала. Вслѣдствіе невозможности исполненія этихъ повинностей образовались на еврейскихъ обществахъ надоимки, которые, ко времени ходатайства Министра объ уничтоженіи долговъ, составляли 100.000 талеровъ. Краковская духовная академія имѣла обезпеченнаго на разныхъ кагалахъ капитала въ 550.000 польскихъ злотыхъ, а въ другихъ провинціяхъ великой и малой Польши суммы, обезпеченныя на разныхъ еврейскихъ кагалахъ, доходили до 6.000.000 польскихъ злотыхъ.

У насъ въ Россіи долги, слѣдовавшіе католическимъ монастырямъ и перешедшіе затѣмъ къ Русскому правительству, образовались подъ вліяніемъ тѣхъ же условій. Въ Каменецъ-Подольскѣ 20-го Іюня 1757 г. былъ диспутъ между франкистами и талмудистами, который имѣлъ своимъ результатомъ объявленіе евреевъ-талмудистовъ врагами христіанства, жаждущими ихъ крови и стоящими внѣ закона. Къ диспутамъ евреи должны были являться подъ страхомъ наказанія денежными штрафами, а издержки по диспутамъ возлагались на еврейскія общества. Изъ книги кагала Брафмана, отъявленнаго врага евреевъ, видно, что кагалы установляли коробочные сборы въ различныхъ формахъ для уплаты *всѣмъ извѣстныхъ долговъ* католическимъ монастырямъ. Очевидно, что долги эти пользовались большею популярностью между евреями, а между тѣмъ въ настоящее время они фигурируютъ въ русскихъ законахъ подъ названіемъ *долговъ общественныхъ*, значеніе которыхъ христіанамъ неизвѣстно. Такимъ образомъ до настоящаго времени удержалось вліяніе среднихъ вѣковъ на общественно-экономическій бытъ евреевъ, удержалась какая-то религіозная контрибуція въ память прошлаго. Я убѣжденъ, что члены Коммисіи согласятся съ тѣмъ, что общественные долги должны быть вычеркнуты изъ русскаго законодательства уже по тому одному, что вызываютъ въ евреяхъ непріятныя историческія воспоминанія, неспособныя нисколько содѣйствовать сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ.

Что же касается коробочнаго сбора въ остальныхъ его частяхъ,

то уплата государственныхъ податей и повинностей могла бы быть регулирована общими государственными мѣрами, а не спеціальными налогами. Надо обратить вниманіе на то, что подать съ мѣщанъ уничтожена съ 1863 г., а земскія повинности могутъ быть отправляемы евреями на основаніи общаго Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, такъ что въ отношеніи податей и повинностей не встрѣчается такой необходимости въ удержаніи спеціальныхъ налоговъ.

Самая существенная часть заключается въ удовлетвореніи изъ суммъ коробочныхъ сборовъ общественныхъ надобностей евреевъ. Современное законодательство въ этомъ отношеніи выдѣлило евреевъ въ особую замкнутую хозяйственную единицу. Со стороны всѣмъ должно казаться, что евреи самостоятельно завѣдываютъ источниками коробочнаго сбора, располагая ими по своему усмотрѣнію и произволу и поэтому образуютъ какъ бы государство въ государствѣ. Но по закону коробочный сборъ отдается на откупъ городскими общественными управленіями, а не евреями, и деньги съ откупа поступаютъ всецѣло въ распоряженіе тѣхъ же общественныхъ управленій, которыя, подъ ближайшимъ контролемъ и властью Губернскихъ Правленій, а въ Одессѣ — г-на Градоначальника, установляютъ по правиламъ, въ законѣ указаннымъ, смѣты расходамъ по коробочному сбору. Участіе евреевъ въ этомъ процессѣ вспомогательное, потому что по закону, для совѣщанія лишь по предмету составленія смѣтъ, приглашаются болѣе зажиточные и осѣдлые евреи, мнѣніе которыхъ необязательно. Средства, удѣляемыя евреямъ изъ суммъ коробочныхъ сборовъ поступаютъ въ распоряженіе выборныхъ лицъ, которыя употребляютъ ихъ по назначенію, отдавая въ томъ отчетъ подлежащимъ властямъ. Здѣсь происходитъ то же самое, что и съ другими общими городскими учрежденіями, на которыя также отпускаются средства изъ суммъ городскихъ и въ распоряженіе лицъ, избранныхъ Думою. Такимъ образомъ ясно, что отправленіе дѣятельности еврейскихъ общественно-благотворительныхъ учрежденій подчинено въ такой же степени правиламъ закона, въ какой и городскія общественно-благотворительныя учрежденія. Весь вопросъ можетъ состоять въ томъ: «какая надобность предстоитъ евреямъ въ устройствѣ, кромѣ *общихъ*, еще *особыхъ* общественно-благотворительныхъ учрежденій»? Но этотъ вопросъ разъясняется тѣмъ, что евреи, по самому закону, обязаны

содержать особыя общественно-благотворительныя учрежденія, для которыхъ и удержанъ спеціальный съ евреевъ налогъ. Прежде всего, стало быть, не евреи сами создали особую общественную организацію, а—законъ. Съ другой стороны представляется еще болѣе существенный вопросъ: «*могутъ ли евреи расчитывать на просвѣщенное вниманіе своихъ русскихъ соотечественниковъ въ томъ отношеніи, что, съ уничтоженіемъ своихъ особыхъ общественно-благотворительныхъ учрежденій, они найдутъ въ общихъ такой доступъ, который соотвѣтствовалъ бы дѣйствительнымъ ихъ потребностямъ?* Изслѣдовавъ вопросъ о коробочномъ сборѣ въ спеціальномъ трудѣ и глубоко вздумавшись въ факты грозной дѣйствительности, я, по совѣсти, не могъ дать утвердительнаго отвѣта на сказанный вопросъ. Въ Кіевѣ учреждено ремесленное училище на деньги, которыя первоначально предназначались на устройство тріумфальныхъ воротъ въ память чудеснаго спасенія въ Бозѣ почившаго Императора-Освободителя и въ сборѣ которыхъ евреи принимали значительное, если не преимущественное, участіе. Между тѣмъ въ уставѣ означеннаго училища имѣется параграфъ, по которому туда не допускаются лица нехристіанскихъ исповѣданій, а такъ какъ въ Кіевѣ магометанъ нѣтъ, то это ограниченіе относится исключительно къ евреямъ. Въ Одессѣ еврейское ремесленное училище общества «Трудъ», ходатайствовало о предоставленіи доступа лицамъ христіанскаго вѣроисповѣданія, и въ этомъ ходатайствѣ ему было отказано. Въ Одесскихъ Когановскихъ учрежденіяхъ, основанныхъ исключительно на пожертвованіи еврея Когана, принимаютъ евреевъ въ размѣрѣ одной трети, тогда какъ справедливость требовала бы допущенія ихъ въ размѣнѣ половины. Затѣмъ нетрудно также разрѣшить вопросъ, гдѣ принимались бы тѣ больные евреи, которыми переполнена еврейская больница; тѣ устарѣлые евреи, которые помѣщаются въ особомъ отдѣленіи при больницѣ еврейской; тѣ сироты дѣти въ количествѣ 90 человѣкъ, которыя содержатся, воспитываются и обучаются въ еврейскомъ сиротскомъ домѣ; тѣ безчисленные ученики талмудъ-торы, ешибота, училища «Трудъ», еврейскихъ казенныхъ и частныхъ училищъ, которыя ежегодно получаютъ въ нихъ образованіе, воспитаніе и обученіе ремесламъ? Гдѣ найдетъ пріютъ, воспитаніе и образованіе та безчисленная масса евреевъ западныхъ городовъ и мѣстечекъ, въ большинствѣ которыхъ, благодаря скученности ихъ,

нѣтъ вовсе общихъ городскихъ общественно-благотворительныхъ учрежденій?

Между тѣмъ грамотность, элементарное образованіе, облегченіе участи больныхъ и немощныхъ, какими неудовлетворительными средствами ни доставлялись они народу, все таки съ одной стороны спасаютъ многихъ отъ риска попасть въ годы дѣтства на путь праздности и порока, а съ другой — не допускаютъ распространенія еще въ болѣе широкихъ размѣрахъ того несчастнаго еврейскаго пролетаріата западныхъ губерній, который, со времени открытія желѣзныхъ дорогъ, приливаетъ въ Новороссійскій край и главнымъ образомъ къ центру его — Одессѣ? Если бы дана была дѣйствительная гарантія въ братскомъ единеніи для достиженія общихъ интересовъ, если бы существовала дѣйствительная увѣренность въ братской встрѣчѣ евреевъ со стороны господствующаго населенія во всѣхъ общихъ учрежденіяхъ, — я бы призналъ возможнымъ закрытіе всѣхъ еврейскихъ учрежденій. Но такой гарантіи, по моему мнѣнію, быть не можетъ, а сложенію такой увѣренности препятствуетъ дѣйствительность. Между тѣмъ удовлетвореніе нуждъ народности, какія бы свойства ей ни приписывали, составляетъ важную государственную задачу, осуществленіе которой нельзя поставить въ зависимость отъ склонности и намѣренія отдѣльныхъ слоевъ общества. Если юридическое уравненіе нѣкоторыхъ еврейскихъ классовъ въ правахъ съ господствующимъ населеніемъ на дѣлѣ не осуществляется, то къ этому можно притерпѣться, потому что сказанное уравненіе, при фактическомъ осуществленіи, *прибавило бы* что нибудь къ тому, что уже имѣется; но юридическое уравненіе представляется дѣломъ въ высшей степени опаснымъ, когда фактическое неосуществленіе ведетъ не къ прибавкамъ, а къ *лишеніямъ*, и лишеніямъ весьма существеннаго свойства. Въ этомъ отношеніи уже не столько важна гуманность, сколько государственная разсудительность и разсчетливость. На этомъ основаніи я могу только просить болѣе глубокаго, болѣе серьезнаго отношенія къ разрѣшенію поставленнаго вопроса.

Лично я того мнѣнія, что при разрѣшеніи всякаго вопроса необходимо прежде всего опредѣлить тѣ дѣйствительныя условія, которыя вызываютъ извѣстнаго рода явленія, служащія предметомъ изслѣдованія. Въ данномъ вопросѣ, для устраненія замкнутости еврейскихъ обществъ, созданной коробочнымъ сборомъ, необходимо

было бы обратиться къ радикальнымъ мѣрамъ перевоспитанія враждебно-настроенныхъ классовъ населенія, что потребовало бы довольно много времени. Поэтому, при данныхъ условіяхъ, приходится оставить существующія еврейскія учрежденія, но съ непремѣннымъ условіемъ измѣнить въ основаніи систему коробочнаго сбора, чтобы онъ не ложился тяжелымъ гнетомъ на массу бѣдныхъ евреевъ. По закону существуютъ два вида коробочнаго сбора: общій и вспомогательный. Первый падаетъ на одинъ изъ насущнѣйшихъ предметовъ потребленія—на мясо, а второй — на доходы съ промышленности. Къ первому виду обращаются всегда, а ко второму — очень рѣдко, или никогда. Вслѣдствіе этого выходитъ то, что всѣ еврейскія общественно-благотворительныя учрежденія въ Россіи содержатся преимущественно на счетъ бѣднаго класса, тогда какъ другіе классы освобождаются отъ сбора или неупотребленіемъ кошернаго мяса, или же по закону въ силу предоставленной привилегіи. По моему мнѣнію слѣдуетъ превратить вспомогательный сборъ въ общій, установляя налогъ на доходы съ промышленности, на акты рожденій, бракосочетаній, и т. п., а сборъ съ мяса допускать какъ исключеніе въ тѣхъ лишь обществахъ, которыя отличаются большею или меньшею степенью экономическаго благосостоянія, и каждый разъ съ особаго разрѣшенія начальства. Въ такомъ видѣ коробочный сборъ не былъ бы обременителенъ для массы, а пока совершится историческій процессъ сліянія народностей, которое непремѣнно современемъ наступитъ, до тѣхъ поръ эта система могла бы удовлетворительно выполнить свою задачу, облегчая осуществленіе ея правительству и не падая бременемъ на неимущіе классы. Подчиненіе евреевъ въ отношеніи расходованія сбора общественнымъ городскимъ управленіямъ и губернскимъ начальствамъ представитъ достаточную гаратію въ устраненіи произвольнаго распоряженія суммами сбора. Но при этомъ порядкѣ необходимо было бы предоставить евреямъ больше иниціативы и больше активности въ устройствѣ своихъ же общественныхъ дѣлъ, не болѣе того, какъ это предоставляется представителямъ городскихъ интересовъ. Теперь же иниціатива и активная дѣятельность въ общественныхъ дѣлахъ евреевъ всецѣло принадлежитъ городскимъ управленіямъ, а евреи играютъ совершенно пассивную и выжидательную роль, участвуя лишь въ выборахъ на общественныя должности и не имѣя даже органа для представленія своихъ интересовъ.

Перехожу за симъ къ другому виду еврейской замкнутости—къ замкнутости *территоріальной*. Какъ извѣстно, евреи живутъ въ опредѣленной чертѣ осѣдлости, и двери внутренней Россіи открыты лишь для купцовъ 1-й гильдіи, ремесленниковъ и достигшихъ ученыхъ степеней. Купцы и достигшіе ученыхъ степеней составляютъ самое незначительное меньшинство евреевъ, а ремесленниковъ дѣйствительно много; но законъ о предоставленіи имъ права селиться по всей Россіи не получилъ широкаго примѣненія потому, что переселеніе соединено съ фактическими и юридическими препятствіями. Для переселенія во внутреннюю Россію необходимы средства, которыми еврейскіе ремесленники не располагаютъ, а потому закономъ 1865 г. до сихъ поръ воспользовались весьма немногіе ремесленники. Съ другой стороны, ремесленникъ, по переселеніи во внутреннюю Россію, остается, тѣмъ не менѣе, приписаннымъ къ своему обществу, а это условіе въ такой степени стѣснительно, что многіе воздерживаются вовсе отъ переселенія. Если въ дѣлѣ устраненія фактическихъ препятствій правительству облегчаетъ задачу образовавшееся въ Петербургѣ общество поощренія ремеслъ и земледѣлія въ средѣ евреевъ, то въ дѣлѣ устраненія юридическихъ препятствій правительству слѣдовало бы пойти на помощь еврейскимъ ремесленникамъ, разрѣшивъ имъ приписку къ тѣмъ обществамъ, въ среду которыхъ они переселяются. Но за сказанными тремя классами евреевъ, положеніе которыхъ юридически облегчено, остаются еще цѣлыя массы евреевъ, которыя отличаются, по всеобщимъ отзывамъ русскихъ экономистовъ и спеціальныхъ изслѣдователей ихъ экономическаго быта изъ неевреевъ, крайнею бѣдностью, за неимѣніемъ возможности приложить къ чему либо свой трудъ вслѣдствіе сильно развившейся на всѣхъ поприщахъ экономической дѣятельности конкурренціи. Бѣдность ихъ отчасти коренится въ общей причинѣ—въ чрезмѣрномъ приростаніи еврейскаго населенія при ограниченной чертѣ осѣдлости, — приростѣ превышающемъ возможныя средства къ существованію, отчасти же въ спеціальномъ ихъ юридическомъ положеніи. Съ одной стороны евреи суть подданные русскаго государства, и какъ таковые они облагаются податями и налогами наравнѣ съ другими подданными; но какъ евреи они облагаются еще особыми сборами — коробочнымъ и свѣчнымъ, установленнымъ для содержанія казенныхъ еврейскихъ училищъ. Съ дру-

гой стороны, евреи западныхъ губерній составляютъ крѣпостное населеніе владѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ въ силу чиншеваго права владѣльцевъ и въ этомъ качествѣ облагаются особыми сборами, суммы которыхъ доходятъ въ нѣкоторыхъ городахъ до 28, а въ другихъ и болѣе. Ежегодный доходъ въ пользу одного бердичевскаго владѣльца составляетъ 70.000 рублей, а если принять въ соображеніе, что въ одномъ юго-западномъ краѣ до 347 владѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ, то можно будетъ себѣ составить понятіе о томъ, какъ великъ вообще сборъ съ евреевъ западнаго края въ владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ. Положеніе этихъ евреевъ имѣетъ прямое отношеніе къ новороссійскому краю, потому что, за неоткрытіемъ имъ доступа во внутреннюю Россію, они, подъ вліяніемъ тяжкаго гнета обстоятельствъ, приливаютъ въ нашъ край и во особенности въ Одессу. Учрежденная въ 1868 г. въ Кіевѣ Коммисія для составленія проекта устройства землевладѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ юго-западнаго края нашла, что бытъ крестьянъ упроченъ закономъ 19-го Февраля 1861 и 30-го Іюля 1863 года, но что «*остается масса еврейскаго населенія, живущаго въ мѣстечкахъ, на основаніяхъ обычнаго права, почти безъ всякаго опредѣленія закономъ ихъ правъ по владѣнію недвижимымъ имуществомъ и отношеній къ владѣльцамъ, и подъ дѣйствіемъ разнообразныхъ монополій, отчасти утвержденныхъ закономъ, по большей же части существующихъ по обычаю, независимо отъ закона, но стѣсняющихъ торговлю и промыслъ и ложащихся тяжестью на потребителяхъ сельскихъ продуктовъ*» *). Словомъ, экономическое положеніе русскихъ евреевъ въ массѣ, по словамъ русскихъ писателей, превосходитъ всякое воображеніе. Между тѣмъ восточная Россія страдаетъ отсутствіемъ городскихъ промышленныхъ элементовъ, недостаткомъ ремесленнаго труда и наличныхъ денегъ, безсиліемъ въ созданіи кредита и промышленной оборотливости, монопольнымъ характеромъ торговли и кулачествомъ, превосходящимъ всякое вѣроятіе. Слѣдовательно, прямая выгода Россіи, заключается въ томъ, чтобы расширить черту осѣдлости евреевъ. Еще въ 1863 г., г. Министръ Финансовъ доказывалъ необходимость предоставленія евреямъ права селиться во внутренней Россіи въ подробной запискѣ, въ которой между прочимъ сказано: «внесеніе въ массу земледѣльче-

---

* Кіевлянинъ 1869. № 144.

скаго населенія промышленнаго еврейскаго элемента оказало бы неисчислимую пользу съ одной стороны самимъ евреямъ, облегчивъ и обезпечивъ имъ добываніе средствъ къ существованію, а съ другой—не только западному краю, который освободился бы отъ излишка еврейскаго населенія, но и прочимъ мѣстностямъ Имперіи, куда евреи внесли бы свои капиталы, свою предпріимчивость и полезную конкурренцію въ приложеніи труда. Опасеніе, что евреи отобьютъ русскихъ отъ торговли, отстранятъ ихъ отъ рынка, не имѣетъ правильнаго основанія. Напротивъ, съ такою перемѣной, государство могло бы только выиграть, такъ какъ въ результатѣ оказались бы: 1) болѣе правильное распредѣленіе населенія; 2) увеличеніе казенныхъ податей; 3) уменьшеніе контрабанды; 4) полезная конкурренція при подрядахъ и 5) улучшеніе благосостоянія сельскаго населенія въ западномъ краѣ съ одновременнымъ оживленіемъ промышленности и въ прочихъ частяхъ Имперіи». Этотъ взглядъ г. Министра основанъ на изученіи дѣйствительнаго положенія дѣла, потому что близко стоявшіе къ экономическому быту Россіи дѣятели и изучившіе его во всѣхъ частяхъ утверждаютъ тоже самое. Подтвердимъ сказанное хотя немногими отзывами изъ тѣхъ безчисленныхъ, которые имѣются въ разныхъ изслѣдованіяхъ неевреискихъ писателей. О торговой дѣятельности евреевъ въ Новороссійскомъ краѣ говорятъ, что она не только не въ тягость христіанскому населенію, а даже и не безполезна (Чтенія въ Моск. Общ. Истор. и Древн. за 1866 г. кн. 3, стр. 134). Профессоръ Китарра въ своихъ чтеніяхъ о товаровѣдѣніи говоритъ, что лихоимство и обманъ до того вошли въ плоть и кровь русскаго промышленнаго люда, что честному человѣку нельзя удержаться въ этой сферѣ, — онъ непремѣнно увлекается подражаніемъ и мало по малу самъ становится образцомъ для другихъ». Экономистъ Бабстъ (отъ Москвы до Лейпцига, стр. 7) говоритъ: «если пустить въ западный край русскихъ прасоловъ, то, при настоящемъ положеніи Бѣлоруссіи и западныхъ губерній, они оберутъ до-чиста сельское населеніе». Г. Афанасьевъ-Чужбинскій въ своей «поѣздкѣ въ южную Россію (т. 2, стр. 32) говоритъ: «единственный способъ гуманизировать евреевъ — дозволить имъ селиться во всей Россіи. Евреи отличные конкурренты, и гдѣ они появляются, товары тотчасъ же дѣлаются дешевыми въ силу того простого правила, что малый процентъ при болѣе частомъ оборотѣ капитала дастъ значительнѣй-

шую выгоду, нежели огромные проценты, если капиталъ лежитъ мертвымъ и ожидаетъ большихъ барышей». «Послѣднему способу— продолжаетъ онъ—слѣдуютъ наши торговцы въ провинціи, и потому дѣла ихъ никакъ не могутъ сравниться съ дѣлами еврейскаго купечества». И. С. Аксаковъ, въ «изслѣдованіи о торговлѣ на украинскихъ ярмаркахъ», утверждаетъ, что «самымъ полезнымъ дѣятелемъ для русскихъ мануфактурныхъ торговцевъ на Украйнѣ служитъ живое, торговое, оборотливое еврейское племя. Евреи—самые дѣятельные покупатели на мануфактурные русскіе товары, которые они разносятъ по всему западному краю и Бѣлоруссіи (стр. 22, 36). Онъ же удостовѣряетъ о сильномъ спросѣ, заявленномъ еврейскими промышленниками на прасольскіе товары, которымъ они доставляютъ широкій сбытъ за границу. Бывшій Керченскій Градоначальникъ Ф. Вигель (Чтенія въ Моск. Общ. Ист. и Древн. за 1864 г. кн. 1, стр. 71) говоритъ о нееврейскихъ народностяхъ, занимающихся въ Керчи торговлею, что «они корыстолюбивѣе жидовъ, удерживаютъ торговлю какъ свою монополію, не допуская никакихъ другихъ народностей къ участію въ ней». Авторъ «производительныхъ силъ Россіи» (Отеч. Зап. 1868 г., кн. 2) говоритъ: «въ своей сферѣ кулакъ несравнимъ; никто такъ добродушно и набожно не заманитъ покупателя, никто такъ ловко не надуетъ его, какъ русскій кулакъ. Тутъ еврей смѣло можетъ учиться у него. Изъ кулаковъ въ восточной Россіи образовалось русское купечество. которое забрало въ свои руки крупныхъ и мелкихъ баръ и двигаетъ промышленнымъ міромъ. Въ западной Россіи подобнаго не могло случиться, потому что здѣсь торговлю держатъ въ своихъ рукахъ евреи. Кулакъ можетъ придти въ готовый городъ, а еврей создаетъ его». Знатокъ Сибири г. Ядринцевъ (Судьба казенныхъ земель въ Сибири. «Порядокъ» за 1881 годъ, № 163) говоритъ: «богатые крестьяне и перекупщики эксплоатируютъ окружающее и нуждающееся въ надѣлахъ коренное населеніе, увеличивая эту язву мѣстной кабалы и міроѣдства, которыя и такъ въ достаточной степени развиты въ Сибири». Путешественникъ баронъ Гакстгаузенъ говоритъ: «собственно Россія не знаетъ евреевъ, которыхъ замѣняютъ мѣщане въ мелочной торговлѣ; надо сожалѣть, однакожъ, что нельзя такимъ же образомъ замѣнить евреевъ въ отношеніи банкирскихъ оборотовъ, производимыхъ евреями съ такою выгодой для себя и для общества вездѣ, гдѣ они живутъ

(Изслѣдованія о внутренномъ положеніи Россіи т. II, стр. 32). Такимъ образомъ ясно, что повсюду въ Россіи, гдѣ евреевъ вовсе нѣтъ, и даже въ Сибири, куда пускаютъ однихъ только еврейскихъ преступниковъ, капиталъ, монополизируясь въ рукахъ отдѣльныхъ промышленныхъ классовъ, вышедшихъ изъ кулачества, оказываетъ гнетущее вліяніе на производительныя силы; а потому евреи своимъ соперничествомъ и конкурренціею могутъ только ослабить вліяніе монополіи въ ущербъ промышленныхъ классовъ и въ пользу производителей и потребителей. Отсюда вытекаетъ несомнѣнный выводъ о необходимости отмѣнить законы о чертѣ осѣдлости и уничтожить территоріальную замкнутость.

Говоря о территоріальной замкнутости, нельзя не остановиться на томъ обстоятельствѣ, насколько строгое примѣненіе законовъ о чертѣ осѣдлости евреевъ своею публичностью популяризируетъ въ глазахъ кореннаго населенія освященный закономъ принципъ наносимаго еврейскою дѣятельностью вреда. Облавы на евреевъ въ Кіевѣ, которымъ я не разъ былъ свидѣтелемъ, выселеніе массами евреевъ на югѣ Россіи изъ пятидесяти-верстной пограничной съ Румыніею черты, производя на евреевъ удручающее впечатлѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ вызываетъ въ коренномъ населеніи мысль о томъ, что выселеніе евреевъ мѣрами принудительными, какъ на законѣ основанное, доказываетъ, что правительство ихъ признало народомъ вреднымъ, а это самое возбуждаетъ инстинкты народнаго нерасположенія и презрѣнія къ племени, лишенному естественнаго права передвиженія. Эта нравственная, гуманная сторона территоріальнаго освобожденія евреевъ не менѣе экономической должна способствовать скорѣйшему уничтоженію западно-русскаго гетто и этимъ самымъ достигнуть болѣе соразмѣрнаго распредѣленія въ средѣ всего русскаго населенія еврейскаго племени, которое, благодаря своей воспріимчивости, исторически доказанной, поддается вліянію общихъ условій жизни и мало по малу потеряетъ свои народныя угловатости.

Кромѣ общественной и территоріальной замкнутости, еврейская религія, при всей оказываемой ей терпимости, ставится, однако, въ исключительное положеніе тѣмъ, что еврейскія синагоги и молитвенные дома, равно и богослужебные предметы не охраняются закономъ съ подобающею имъ силою. Евреи, конечно, не могутъ притязать на особое покровительство своей вѣрѣ, но имъ естественно

желать, чтобы ихъ Божіи дома и предметы вѣроученія разсматривались не какъ простыя, свѣтскія сборища и какъ вещи, не представляющія ничего болѣе, кромѣ имущественнаго интереса. Вслѣдствіе отсутствія въ нашемъ законодательствѣ особыхъ на этотъ счетъ опредѣленій, поневолѣ приходится примѣнять къ случаямъ самаго непозволительнаго нарушенія правъ синагоги—законы о нарушеніи общественной тишины въ публичныхъ мѣстахъ и истребленіи движимаго имущества. Но каждый, не думающій даже, а только чувствующій, человѣкъ долженъ согласиться съ тѣмъ, что синагога нѣчто высшее, чѣмъ харчевня, а свитки Завѣта заключаютъ въ себѣ нѣчто болѣе, чѣмъ имущественный интересъ. Поэтому, если съ господствующей точки зрѣнія нельзя въ преступленіяхъ противъ еврейской религіи усматривать святотатства, то слѣдовало бы выдѣлить эти нарушенія изъ сферы нарушенія правъ обыденныхъ, по крайней мѣрѣ, большею строгостью угрожаемаго наказанія, а этотъ шагъ уже значительно повліялъ бы на взаимное сближеніе, внушая однимъ уваженіе къ человѣческой вѣрѣ, а другимъ—сознаніе объ установившемся болѣе гуманномъ воззрѣніи на то, что составляетъ священное достояніе народа.

Что же касается внутренней замкнутости евреевъ, то она, по мнѣнію многихъ, состоитъ въ дурномъ воспитаніи, получаемомъ евреями въ дѣтствѣ на почвѣ религіозной казуистики талмуда, въ безсчисленномъ множествѣ благотворительныхъ ассоціацій или братствъ и въ тайно существующей, подпольной организаціи кагала, который невидимыми руками направляетъ евреевъ къ дѣятельности, вредно отражающейся на экономическомъ бытѣ кореннаго населенія.

Система воспитанія евреевъ является результатомъ ихъ бѣдственнаго положенія. Какъ извѣстно, воспитаніе это сосредоточивается въ рукахъ меламдовъ, большею частью людей невѣжественныхъ. Но они далеки отъ тенденціозности въ воспитаніи, потому что они сами не люди извѣстной школы, или направленія: контингентъ меламдовъ, какъ извѣстно, пополняется изъ людей, оказавшихся негодными на всѣхъ прочихъ поприщахъ дѣятельности. Вѣковое ихъ занятіе дѣломъ обученія держится не на религіозной системѣ, которую они проводятъ будто въ жизнь, а скорѣе всего на обстановкѣ еврейской жизни. Угадавъ потребность бѣдныхъ родителей въ дешевомъ надзорѣ за дѣтьми въ теченіи цѣлаго дня до освобожденія отъ заня-

тій, меламды въ этомъ отношеніи успѣли сдѣлаться незамѣнимыми, чѣмъ и объясняется ихъ долговѣчность, не смотря на установленныя закономъ стѣснительныя для нихъ правила. Занятіе въ среднихъ меламдскихъ школахъ талмудомъ дѣйствительно оказываетъ вредное вліяніе на дѣтей въ смыслѣ чисто педагогическомъ, потому что тонкости талмудическихъ преній не доступны дѣтскому возрасту, но оно не вредно въ смыслѣ общественномъ, или государственномъ, потому что меламды, во первыхъ, не знаютъ ни талмуда, ни его системы, а большею частью заучиваютъ болѣе легкіе трактаты о субботнемъ днѣ, о благословеніяхъ и т. п., а во вторыхъ потому, что система талмуда не проникнута противо-общественными воззрѣніями. Даже въ высшихъ талмудическихъ школахъ іешиботахъ, представители которыхъ вполнѣ знакомы съ содержаніемъ талмуда, болѣе обращается вниманіе на усвоеніе схоластическихъ пріемовъ, чѣмъ дѣйствительнаго знанія. Знаніе талмуда обусловливаетъ собою общечеловѣческое образованіе и научную подготовку, а безъ этихъ двухъ условій фактическое усвоеніе матеріала талмуда можетъ послужить для разрѣшенія теологическихъ вопросовъ, но не для изученія его съ научной стороны, которое успѣшно идетъ въ тѣхъ государствахъ, гдѣ евреи успѣли освободиться отъ взгляда на талмудъ какъ на законченный кодексъ религіи, знанія и морали. У насъ въ Россіи занятіе талмудомъ составляетъ удѣлъ многихъ, и призванныхъ, и непризванныхъ, и есть цѣль сама по себѣ, или другими словами занятіе совершенно безцѣльное. Въ иностранныхъ же государствахъ, благодаря большей распространенности просвѣщенія между евреями, занятіе талмудомъ составляетъ средство для изученія съ научной точки зрѣнія содержащагося въ немъ богатаго матеріала въ примѣненіи къ различнымъ областямъ знанія. По своему содержанію талмудъ раздѣляется на три части: юридическую, религіозную и легендарную. Первая обнимаетъ собою гражданское и уголовное право, вторая—отдѣлъ богословскій,—а третья — бытовую жизнь народа. Вообще талмудъ составляетъ сборникъ всѣхъ мнѣній и направленій, которыя господствовали въ талмудическихъ школахъ. Въ него занесено все, что составляло достояніе народа ко времени его заключенія, даже взгляды законоучителей, которые рѣзко высказывались противъ господствовавшаго направленія и которые, поэтому, изгонялись изъ школъ. Вотъ почему необходимо знать систему талмуда для того, чтобы умѣть критически относиться къ содержащимся въ

немъ мнѣніямъ. Главное основаніе то, что объ обязательности можетъ быть рѣчь лишь по отношенію къ юридико-богословской части; легендарная же часть не имѣетъ никакой обязательной силы, потому что она составляетъ сборникъ сказаній, афоризмовъ, легендъ, повѣрій и преданій, которыя передавались въ аудиторіяхъ во время отдохновеній и употреблялись какъ средства для оживленія утомленныхъ слушателей. Въ юридико-богословской части обязательность приписывается мнѣніямъ опредѣленныхъ господствующихъ школъ, мнѣніямъ большинства въ спорѣ противъ одного и отдѣльныхъ законоучителей во взаимныхъ спорахъ, когда одному отдается преимущество предъ другимъ, смотря по авторитету, которымъ онъ пользовался. Окончательно признаныя въ силѣ мнѣнія, служащія руководствомъ при разрѣшеніи разныхъ вопросовъ, называется *Галахою*. Вотъ почему, когда имѣютъ дѣло съ отдѣльнымъ, выхваченнымъ изъ талмуда мнѣніемъ, необходимо, главнымъ образомъ, остановиться на томъ, составляетъ ли оно галаху, или нѣтъ: въ первомъ случаѣ оно составляетъ обязательное постановленіе талмуда, а во второмъ— нѣтъ. За симъ талмудъ, по отношенію къ кодексу Моисея, составляетъ кодексъ прогрессивный, который повелъ юридическій бытъ народа гораздо далѣе несложнаго быта Моисеевыхъ законовъ. Но такъ какъ законоучителямъ для поддержанія въ глазахъ народа авторитетности новыхъ законовъ необходимо было отыскивать для нихъ основанія въ древнемъ законѣ, то они прибѣгали къ тому же методу, къ которому прибѣгали римскіе преторы при истолкованіи законовъ XII таблицъ, для того, чтобы приводить новый законъ въ связь со старымъ, т. е. къ фикціямъ, которыми изобилуетъ талмудъ и которыя отличаются высокимъ остроуміемъ, оцѣненнымъ по достоинству лучшими юристами западной Европы. Что талмудъ дѣйствительно составляетъ прогрессивный кодексъ,—доказываютъ переводы нѣкоторыхъ трактатовъ его докторовъ Чиннера и Саммтера на нѣмецкій языкъ и Рабиновича на французскій языкъ, а также безчисленныя сочиненія по талмудическому праву, появлявшіяся на иностранныхъ языкахъ, и трудъ профессора Малышева «курсъ общаго гражданскаго права Россіи», въ которомъ приводятся постановленія талмуда по семейственному праву и опекѣ. Такимъ образомъ талмудъ, какъ древній религіозно-бытовой юридическій памятникъ, представляетъ весьма серьезный матеріалъ для научной обработки въ смыслѣ культурно-историческомъ,

но онъ оказываетъ вредное вліяніе въ педагогическомъ смыслѣ, когда употребляется какъ предметъ преподаванія въ элементарныхъ школахъ грамотности. Для устраненія этого вреда необходимо поднять уровень экономическаго благосостоянія массы еврейскаго народа, подъ вліяніемъ котораго, какъ доказалъ историческій опытъ, она обращается къ источникамъ общаго образованія. Это фактъ, что чѣмъ бѣднѣе еврейское населеніе какой либо мѣстности, тѣмъ больше оно предается изученію талмуда, а чѣмъ оно обезпеченнѣе, тѣмъ оно обнаруживаетъ большую склонность къ общему образованію. Въ Могилевѣ на Днѣстрѣ меньше занимаются талмудомъ, чѣмъ въ Бердичевѣ, въ Бердичевѣ меньше, чѣмъ въ Вильнѣ, а въ Одессѣ меньше, чѣмъ въ Могилевѣ. Такимъ образомъ мое глубокое убѣжденіе состоитъ въ томъ, что въ еврейскомъ воспитаніи, какими бы особенностями то ни отличалось, меньше всего встрѣчается тенденціозности, направленной противъ интересовъ кореннаго населенія. Я самъ тяготился талмудомъ, когда онъ преподавался мнѣ меламдомъ, сталъ обращать на него вниманіе, когда онъ преподавался мнѣ въ раввинскомъ училищѣ и началъ относиться къ нему съ полнымъ уваженіемъ и любовью въ стѣнахъ университета, когда наука права обратила мое вниманіе на цѣнный матеріалъ талмуда, въ которомъ я нашелъ общечеловѣческіе принципы. Меламдское воспитаніе на талмудѣ меня въ соціальномъ отношеніи не испортило, а научное изученіе талмуда меня убѣдило въ человѣчности его принциповъ, — и вотъ почему я убѣжденъ, что и другіе евреи въ школѣ не могли получать тенденціознаго анти-общественнаго развитія.

Относительно распространенной въ средѣ евреевъ склонности къ благотворительнымъ ассоціаціямъ я долженъ замѣтить, что она дѣйствительно существуетъ; но, кромѣ хорошаго, я ничего въ ней не вижу. Склонность эта есть исторически выработанная, унаслѣдованная еврейскимъ народомъ привычка не быть равнодушнымъ къ участи своего собрата. Притѣсненія и насилія, которыми исполнена судьба этого народа, доставили ему достаточнаго опыта для закрѣпленія чувства милосердія къ страждущему, и не даромъ въ средѣ евреевъ искони сложилась поговорка, которая именуетъ ихъ «милосердыми сынами милосердыхъ отцовъ» (рахмунимъ бне рахмунимъ). Неудивительно, поэтому, что между ними существуетъ масса благотворительныхъ братствъ, которыя составляютъ един-

ственную опору евреевъ въ тяжкой борьбѣ за существованіе. Но они, съ точки зрѣнія государственной и общественной, представляются болѣе полезными, чѣмъ вредными. Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ въ 1873 г. доводилъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что въ юго-западномъ краѣ существуетъ много еврейскихъ братствъ: погребальныхъ, вѣнчальныхъ, посѣщенія больныхъ, гостепріимства, изученія Второзаконія, талмуда, духовныхъ законовъ, Библіи; братства благотворительно-ссудныя, одѣванія нищихъ, портныхъ, сапожниковъ и разныхъ другихъ ремесленныхъ цеховъ съ разнообразными цѣлями. Но, по мнѣнію г. Генералъ-Губернатора, братства эти, существуя повсемѣстно и располагая весьма значительными средствами, приносятъ пользу, помогая бѣднымъ и нуждающимся евреямъ и освобождая правительство отъ значительной доли заботъ и расходовъ по призрѣнію больныхъ и бѣдныхъ. Поэтому онъ находитъ, что благотворительность этихъ обществъ тѣмъ полезнѣе, что она лишена всякой общей регламентаціи и приспособлена къ нравамъ, понятіямъ и образу жизни евреевъ, такъ что и съ сравнительно малыми средствами достигается весьма значительная доля пользы. Такимъ образомъ одинъ изъ государственныхъ дѣятелей, взглянувъ на организованныя благотворительныя братства съ правильной точки зрѣнія, не могъ не признать за ними государственной заслуги, хотя они дѣйствуютъ безъ разрѣшенія начальства. Я увѣренъ, что еслибы русское общество и въ особенности русская интеллигенція, не выжидая помощи отъ правительства, по собственной иниціативѣ прониклась бы искреннимъ желаніемъ облегчить экономическое положеніе крестьянъ, то учрежденіемъ хотя бы однихъ благотворительно-ссудныхъ братствъ, они, быть можетъ, оказали бы весьма существенную услугу Россіи, облегчивъ правительству заботу объ улучшеніи быта крестьянъ и предупредивъ, быть можетъ, всѣ постигшія въ послѣднее время Россію бѣдствія. Очень легко порицать дѣйствія другихъ и отыскивать въ нихъ всевозможныя дурныя стороны, но всего труднѣе трезво относиться къ дѣйствительнымъ фактамъ и оцѣнивать ихъ по строгой правдѣ и справедливости.

Переходя къ самому главному вопросу о томъ, существуетъ ли теперь подпольная кагальная организація, считаю долгомъ замѣтить, что убѣжденіе о существованіи ея сложилось въ русскомъ обществѣ благодаря «Книгѣ кагала» трижды измѣнявшаго своей вѣрѣ Браф-

мана. Убѣжденіе это сложилось потому, что никто изъ русскихъ людей не потрудился заглянуть въ самыя кагальныя постановленія, собранныя Брафманомъ и относящіяся къ концу XVIII и началу XIX стол., до изданія общаго положенія о евреяхъ 1804 г., а всѣ ограничивались одними выводами самаго Брафмана, изложенными въ началѣ сочиненія. Уже одинъ изъ почтенныхъ членовъ нашей Коммисіи, г. Значко-Яворскій, который свой историческій очеркъ о кагалѣ бѣгло составилъ по книгѣ Брафмана, но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилъ, какъ видно, терпѣніе читать самые акты, заявилъ здѣсь предъ собраніемъ, что онъ пришелъ въ восторгъ отъ рѣшенія *бесъ-дина* (еврейскаго суда) по его независимости и образцовости, такъ какъ судъ правильно разрѣшилъ дѣло въ пользу частнаго лица Копеля и противъ кагала, не смотря на всю тонкую юридическую казуистику избранныхъ кагаломъ адвокатовъ. Если бы г. Значко-Яворскій потрудился сдѣлать еще одинъ шагъ и усмотрѣть, что прочитанный имъ актъ числится въ выводахъ Брафмана между тѣми, которые доказываютъ совершенную подчиненность бесъ-дина кагалу, то онъ въ состояніи былъ бы уличить Брафмана во лжи. Все сказанное приведено было мною для того, чтобы установить одно общее положеніе, что выводы Брафмана существенно противорѣчатъ тѣмъ актамъ, которые служатъ основаніемъ его выводовъ.

Въ чемъ же состоятъ положенія Брафмана о вредномъ направленіи кагала?—1) Выработанное въ талмудѣ правило: «законъ, государства законъ» примѣняется исключительно къ вопросамъ, касающимся личныхъ выгодъ государя; но рѣшенія *судебныхъ мѣстъ* никоимъ образомъ не могутъ быть обязательными для еврея; 2) Что имущество нееврея составляетъ пустынное озеро, которымъ можетъ овладѣвать каждый еврей; 3) что «меропіе» и «хазака» разрѣшаютъ каждому еврею право эксплоатировать всякими способами нееврея, — право, которое освящается кагаломъ и бесъ-диномъ; 4) что кагалъ вторгается въ домашній быть еврея, нормируя пищу, одежду и праздничныя сходбища.

Относительно правила «законъ государства законъ» слѣдуетъ замѣтить, что Брафманъ ссылается на § 369 Хошенъ-мишпота, сборника законовъ XVI столѣтія. Въ этомъ § рѣчь идетъ о запрещеніи пріобрѣтать имущество у грабителей и воровъ и пользоваться ихъ имуществомъ. Въ ст. 6-й этого § говорится, что сборщикъ по-

датей, назначенный государемъ для взиманія законами установленныхъ податей, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда съ евреевъ постановлено взимать больше, чѣмъ съ неевреевъ, не можетъ быть разсматриваемъ какъ грабитель, потому что «законъ царскій законъ». Въ той же статьѣ говорится, что еврей, уклоняющійся отъ платежа податей, самъ нарушаетъ законъ: «неграбь, потому что грабить то, что слѣдуетъ государю, все равно — еврейскій ли это государь, или нееврейскій. Въ ст. 8 того же § говорится: «Государь, разсердившійся на кого либо изъ своихъ подданныхъ и конфисковавшій его поле, или дворъ, не поступаетъ насильственно, а потому можно этимъ имуществомъ пользоваться, и кто пріобрѣтаетъ его у Государя, можетъ считаться его собственникомъ, и прежній собственникъ не имѣетъ права иска; но Государь, конфискующій поле или дворъ одного изъ своихъ подданныхъ вопреки установленнымъ имъ же законамъ, считается насильственно отнявшимъ, и къ тому, кто у него пріобрѣтаетъ отнятое имущество, можно предъявить искъ. Это послѣднее правило составляетъ протестъ противъ порядковъ, существовавшихъ ко времени изданія сказаннаго сборника, по которымъ, вопреки всѣмъ существовавшимъ законамъ, евреи изгонялись изъ разныхъ странъ съ конфискаціею ихъ имущества. Въ настоящее же время въ Европѣ нѣтъ уже этихъ порядковъ и всѣ государства управляются на точномъ основаніи существующихъ законовъ. Въ ст. 10 того же § говорится: если въ государствѣ существуетъ законъ, по которому уплачивающій за оставившаго свое имѣніе поземельную подать можетъ имъ пользоваться, то уплачивающій вмѣсто настоящаго собственника поземельную подать не есть самоуправецъ, а узуфруктуарій и плательщикъ подати до возврата настоящаго собственника, потому что «законъ царскій законъ». Въ статьѣ 11-й того же § сказано: «если въ государствѣ существуетъ законъ, по которому уплачивающій за бѣдняка-еврея подушную подать имѣетъ право взять его на отработки, то еврей, уплатившій за такого бѣдняка подать, можетъ употреблять его на тяжелыя работы, потому что «законъ царскій законъ», но онъ не долженъ работать съ нимъ какъ съ рабомъ. Затѣмъ, утвержденіе Брафмана, что въ ст. 21 сказаннаго § сказано, что *рѣшенія судебныхъ мѣстъ никоимъ образомъ не обязательны для еврея*, — положительная ложь. Въ этой статьѣ говорится: «законъ царскій законъ», о которомъ мы говорили, имѣетъ

примѣненіе къ дѣламъ, касающимся пользы Государя, или общественнаго блага, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы евреи-судьи примѣняли законы нееврейскіе». Это относится къ тому времени, когда евреи между собою имѣли, по законамъ страны, свою собственную юрисдикцію, и только въ дѣлахъ съ нееврреемъ подчинялись другой юрисдикціи, а потому и совершенно правильно примѣненіе по дѣламъ между евреями еврейскихъ законовъ. А что евреи дѣлали, въ извѣстныхъ случаяхъ, отступленіе въ этомъ отношеніи, видно изъ той же статьи, которая указывается Брафманомъ. Въ ней говорится: «если нееврей уступилъ еврею долговое обязательство, то хотя не слѣдуетъ судиться съ своимъ собратомъ-евреемъ въ нееврейскомъ судѣ даже въ томъ случаѣ, когда еврей пріобрѣлъ свое право у нееврея, но еврейскіе суды должны присудить еврею, пріобрѣвшему право у нееврея, всѣ выгоды, допускаемыя нееврейскими законами, такъ какъ съ пріобрѣтеніемъ права по долговому обязательству онъ пріобрѣлъ права нееврея, какія принадлежали послѣднему по законамъ нееврейскимъ, которые составляютъ законъ царскій». Очевидно, что здѣсь рѣчь идетъ не о томъ, что рѣшенія судебныхъ мѣстъ государства необязательны для еврея (исполненію такихъ рѣшеній ни какой еврейскій кодексъ и ни какой еврей не въ силахъ противиться), а рѣчь идетъ о томъ, слѣдовало ли, при существованіи отдѣльныхъ юрисдикцій, въ еврейскихъ судебныхъ мѣстахъ примѣнять законы, обязательные для нееврреевъ. Указаніе же на то, что въ трактатѣ «Гитинъ» говорится, что «раввины также именуются государями» (у Брафмана: раввины это государи), а потому все сказанное въ приведенномъ имъ § 369 Хошенъ-Мишпота можетъ относиться и къ раввину, лишено всякаго смысла, потому что изъ приведенныхъ выше мѣстъ видно, что Хошенъ-Мишпотъ говоритъ: «будетъ ли это царь еврейскій или нееврейскій», а если вмѣсто слова «царь» поставить слово «раввинъ», то выйдетъ: «будетъ ли это раввинъ еврейскій или нееврейскій», а всѣмъ извѣстно, что нееврейскихъ раввиновъ нѣтъ. Приведенная выше фраза взята не изъ обязательной Галаховой части талмуда, а изъ легендарно-бытовой, въ которой рѣчь идетъ о разсказѣ, что нѣкто всталъ предъ законоучителемъ въ убѣжденіи, что предъ нимъ слѣдуетъ вставать какъ предъ царемъ. Если играть словами, относящимися къ бытовой жизни, то извѣстно, что въ первые два вечера Пасхи

каждый еврей оказывается царемъ, а еврейка царицею, а потому каждый еврей и еврейка могутъ издавать законы, что, конечно, должно быть признано нелѣпостью. Такимъ образомъ видно, что законы, разрѣшающіе вопросы о томъ, чѣмъ евреямъ дозволено и чѣмъ запрещено пользоваться, опредѣляютъ различныя правила для евреевъ между собою, и даже въ случаѣ насильственной, противозаконной конфискаціи имущества, рѣчь идетъ лишь о томъ, можно ли еврею такимъ имуществомъ пользоваться или нѣтъ. По еврейскимъ законамъ, очевидно, не только пріобрѣтать нельзя насильственно отнятаго имущества, но и пользоваться имъ запрещено. Не думаю, чтобы это могло быть вреднымъ для общественнаго строя.

Второе положеніе, что имущество нееврея составляетъ пустынное озеро, свободное для занятія каждымъ евреемъ, также ложно въ томъ смыслѣ, которое придается ему Брафманомъ. Юридическая формула талмуда дѣйствительно существуетъ въ томъ видѣ какъ указано Брафманомъ, но не въ томъ смыслѣ. Рѣчь идетъ о томъ, что нееврей продалъ еврею свой участокъ земли и получилъ за него слѣдуемую покупную сумму, но акта укрѣпленія не выдалъ еврею, или выдавать не хотѣлъ. Между тѣмъ другой еврей, до занятія покупщикомъ-евреемъ купленнаго участка, успѣлъ занять его установленнымъ въ законѣ способомъ. Предъявляется искъ евреемъ-покупщикомъ къ еврею-фактическому владѣльцу, и идетъ юридическій вопросъ на судѣ, кому слѣдуетъ присудить имущество. По законамъ язычниковъ того времени, къ которому относится случай (какъ видно изъ талмуда рѣчь идетъ о Персіи), не была надобность въ актѣ укрѣпленія, а потому язычникъ, уплативъ деньги еврею, отрекся отъ своего имущества, и оно находится въ состояніи дереликціи, въ состояніи безхозяйномъ. Въ этомъ состояніи фактически овладѣлъ этимъ имуществомъ другой еврей, а по законамъ еврейскимъ утверждающій свое право собственности на недвижимое имущество долженъ имѣть на него актъ укрѣпленія. Спрашивается, въ такомъ положеніи дѣла и при отказѣ со стороны язычника отъ намѣренія владѣть своимъ имуществомъ, имѣетъ ли истецъ право на изъятіе имущества изъ владѣнія фактическаго владѣльца. Талмудъ отказываетъ ему въ этомъ правѣ потому, что прежній собственникъ, за полученіемъ денегъ, отказался отъ своего имущества, сдѣлавъ его безхозяйнымъ, а всякое безхозяйное имущество можетъ быть занято способомъ, въ законѣ

установленнымъ (по талмуду вспахиваніемъ); между тѣмъ покупщикъ одною уплатою денегъ еще не пріобрѣлъ права собственности, не имѣя установленнаго закономъ акта укрѣпленія, а потому преимущество отдается фактическому владѣльцу. Въ силу русскихъ законовъ въ томъ же положеніи дѣла должно быть постановлено такое же рѣшеніе. Нѣкоторые талмудисты полагали, что фактическій владѣлецъ можетъ удержать имѣніе за собою, но долженъ заплатить покупщику уплаченныя деньги; но извѣстный глоссаторъ талмуда Рашбомъ говоритъ, что это мнѣніе неюридическое: можно, говоритъ онъ, признать фактическаго владѣльца человѣкомъ безнравственнымъ, но юридически нельзя вынудить его къ возврату имѣнія. Въ доказательство дѣйствительности изложеннаго представляю при семъ въ приложеніи выписку изъ переведеннаго мною трактата талмуда «Баба-Басра» того мѣста въ подлинныхъ дебатахъ талмудическихъ законоучителей, которое указано Брафманомъ *). Изъ сказаннаго Коммисія убѣдится, что споръ идетъ лишь объ интересахъ евреевъ между собою и что интересы нееврея не только не нарушены, а напротивъ вполнѣ удовлетворены согласно его сдѣлкѣ, и что, лишь вслѣдствіе этого удовлетворенія, возникаетъ споръ между двумя евреями. Объяснить же, почему только имущество язычника именуется свободнымъ озеромъ очень легко со словъ талмуда, потому что еврей, будучи обязанъ по закону выдать актъ укрѣпленія при отчужденіи своего имущества, однимъ полученіемъ покупной цѣны еще не отрекся отъ намѣренія владѣть своимъ имуществомъ, тогда какъ язычникъ, который считаетъ по своимъ законамъ сдѣлку законченною по полученіи денегъ, отрекается отъ своего намѣренія владѣть и этимъ самымъ дѣлаетъ свое имущество свободнымъ для занятія, по выраженію талмуда, какъ пустыня, — какъ имущество безхозяйное по выраженію другихъ законодательствъ.

Институты «меропіе» (правильно маарифіо), «хазака» и «хезкасъ-ишувъ» дѣйствительно существовали, но они также касаются интересовъ евреевъ, а интересы нееврееръ здѣсь ни при чемъ.

Подъ «маарифіо» слѣдуетъ разумѣть не умозатмѣніе, какъ полагаетъ Брафманъ, вслѣдствіе неправильнаго прочтенія слова и

---

*) Въ приложеніи переводъ текста подчеркнутъ, а въ скобкахъ помѣщены мнѣнія глоссаторовъ.

принятія его за греческое мерепіе — затмѣніе, а кліэнтемо, торговыя отношенія какъ объясняетъ филологическій лексиконъ Буксдорфа. Изъ «вопросовъ и отвѣтовъ» ученыхъ юрисконсультовъ, изложенныхъ въ Нахласъ-Шива, видно, что рѣчь идетъ о такихъ случаяхъ: а) когда еврей купилъ вещь у нееврея и далъ ему задатокъ, затѣмъ другой еврей надбавилъ цѣну и купилъ у нееврея ту же вещь, а задатокъ его остался у нееврея, который не хочетъ его возвратить и б) когда нееврей купилъ у еврея вещь, а другой еврей, сбавивъ цѣну на такого же рода вещь, продалъ нееврею свою вещь, вслѣдствіе чего уничтожена сдѣлка между нееврeемъ и первымъ евреемъ-продавцомъ. Ученые еврейскіе юристы, дававшіе отвѣты на случаи изъ дѣйствительной практики, по поводу предъявленныхъ однимъ евреемъ къ другому иску объ убыткахъ, разсуждаютъ, что убытки можно требовать лишь такіе, которые составляютъ вещественный вредъ, или, какъ выражаются еврейскіе юристы, поврежденіе имущества, бывшаго въ рукахъ потерпѣвшаго; но нельзя требовать убытковъ, которые состоятъ въ потерянной прибыли, такъ какъ ихъ въ сущности опредѣлить нельзя. На этомъ основаніи еврей, купившій у нееврея вещь и потерявшій задатокъ вслѣдствіе произвольнаго расторженія сдѣлки нееврeемъ, можетъ требовать удовлетворенія въ этомъ вещественномъ вредѣ отъ втораго еврея, тогда какъ еврей, продавшій дороже нееврею свою вещь, не можетъ требовать убытковъ, такъ какъ убытки, выражающіеся въ потерянной прибыли, не подлежатъ опредѣленію. Такимъ образомъ видно, что нееврeи и въ томъ, и въ другомъ случаѣ только выиграли отъ еврейской конкурренціи, а одинъ изъ нихъ даже унесъ задатотъ, а споръ идетъ между самими евреями по поводу сдѣлокъ, заключенныхъ съ нееврeями. Евреи съ нееврeями должны были судиться въ нееврейскомъ судѣ, а этотъ судъ былъ таковъ, что ужъ лучше было въ немъ не судиться, какъ видно было изъ предъидущаго доклада, а потому евреи между собою судились въ своемъ судѣ, который руководствовался мнѣніемъ юристовъ.

«Хазака» есть право удержанія пользованія по давности. Законы о давности обычаевъ были распространены не только на сервитуты, но и на арендные договоры. Это произошло отъ того, что возрастаніе еврейскаго населенія возбудило въ средѣ его сильную конкурренцію, въ силу которой одинъ вытѣснялъ другого изъ един-

ственной въ то время для евреевъ доступной сферы аренды. При такихъ условіяхъ, необходимо было устранить ненормальность сильно развитой конкурренціи введеніемъ обычая, по которому одинъ еврей не долженъ былъ, по истеченіи давностнаго срока, пользованія лишать другого средствъ къ существованію, если этотъ другой исправно исполнялъ свои обязанности предъ владѣльцемъ имѣнія и арендовалъ не болѣе одной оброчной статьи и въ свою пользу. При такомъ порядкѣ интересы владѣльца оброчныхъ статей нисколько не страдали, потому что онъ во всякое время могъ требовать возвышенія арендной платы подъ угрозою удаленія отъ найма. Такое удаленіе еврея-арендатора непремѣнно воспослѣдовало бы, если бы аренда была невыгодною для владѣльца; а потому дальнѣйшее пребываніе еврея въ качествѣ арендатора само по себѣ доказывало выгодность аренды для владѣльца. Хазака, такимъ образомъ, регулировала цѣнность оброчныхъ статей, удерживая ее на нормальной высотѣ, и въ этомъ именно содержалась ея экономическая заслуга кромѣ нравственнаго начала, которое выдвинуто ею въ борьбѣ за существованіе.

Точно также и продажа права на эксплоатацію христіанскихъ домовъ не выдерживаетъ критики. Дѣло идетъ опять не о продажѣ права на эксплоатацію, а о дѣйствительной продажѣ, и во всѣхъ случаяхъ продажи дѣло опять не касается интересовъ неевреевъ, которые давнымъ давно удовлетворены еще до возникшаго между евреями спора. Позднѣйшій изъ собранныхъ Брафманомъ актовъ относится къ 1803 г., — слѣдовательно, все въ нихъ изложенное относится къ періоду времени до общаго положенія о евреяхъ 1804 г., когда евреямъ предоставлялось еще вѣдаться въ кагалахъ по всѣмъ дѣламъ, а въ особенности это слѣдуетъ сказать о Минскомъ кагалѣ, коего акты собраны Брафманомъ, такъ какъ въ Минской губерніи позднѣе, чѣмъ въ другихъ оставался въ силѣ старый анархическій строй административно-судебной практики Магдебургскаго права *). Кагалъ, такимъ образомъ, совершалъ акты на отчужденіе участковъ изъ своихъ плацовъ и земель, какъ общественныхъ, а также на отчужденіе имущества частныхъ лицъ. Но въ числѣ этихъ актовъ было очень много такихъ, которые нуждались

*) Нѣмецкое право въ Польшѣ и Литвѣ, Владимірскаго-Буданова, Ж. М. Н. Пр. 1868 г., Сентябрь, 805.

въ подтвержденіи со стороны кагала, какъ оффиціальнаго органа, права на владѣніе, или по спору, возникавшему между евреями относительно чиншеваго права на домъ, построенный на землѣ христіанина, или при самомъ установленіи чиншеваго права владѣльцемъ, или при продажѣ чиншеваго права, принадлежавшаго самому кагалу. Извѣстно, что въ то время, къ которому относятся акты Брафмана, актовъ укрѣпленія не было, а при установленіи чиншеваго права владѣльцы записывали объ этомъ въ своихъ экономическихъ книгахъ. Этотъ порядокъ удержался до сихъ поръ въ западномъ краѣ и Бессарабіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцы позволяли себѣ выдавать документы на одно и то же право нѣсколькимъ лицамъ по произволу. И теперь это такъ же встрѣчается нерѣдко. Поэтому, часто евреи, при установленіи чиншеваго права на землю владѣльца, записывали актъ о томъ въ книгахъ кагала, или засвидѣтельствовали его въ своемъ бесъ-динѣ, для предупрежденія споровъ въ будущемъ. Когда же самъ кагалъ продавалъ принадлежащее ему чиншевое право, то онъ гарантировалъ отъ вступщиковъ и обязывался ихъ удовлетворять, если бы они заявляли о своихъ правахъ. Вотъ почему въ актахъ фигурируютъ имена пана Кистера, домъ пана Триберта, или Сапѣшки. Эти нееврен свои чиншевыя права осуществляютъ, но евреи гарантируютъ себѣ твердость правъ запискою въ книгахъ кагала, или бесъ-дина. Что въ этихъ актахъ идетъ рѣчь о продажѣ чиншеваго права, а не права эксплоатаціи, доказывается слѣдующимъ: 1) въ одномъ актѣ идетъ рѣчь объ уступкѣ половины дома или лавки и о вводѣ во владѣніе этою половиною; 2) въ другомъ установляется прямой сервитутъ: право на часть лѣстницы, ведущей въ погребъ, право на балконъ, право прохода чрезъ домъ и дворъ пана Кистера въ лавку и т. д.; 3) въ третьемъ продается пустопорожнее мѣсто въ городѣ, опредѣленное границами смежныхъ владѣльцевъ, и въ 4) предполагается даже ходатайство впослѣдствіи у начальства позволенія строить на пустопорожнемъ мѣстѣ. Очевидно, что нельзя предоставить эксплоатацію половины дома, или лавки, евреемъ же вдобавокъ выстроенной, или эксплоатаціи части лѣстницы и прохода, или пустопорожняго мѣта,—а во всѣхъ этихъ случаяхъ идетъ рѣчь о продажѣ дѣйствительнаго права чиншеваго. Это еще болѣе подтверждается тѣмъ, что въ одномъ актѣ (№ 100) предполагается случай, когда лавки пріобрѣтены будутъ покупкою у пана

Кистера, т. е. на совершенномъ правѣ собственности, и постановляется, что тогда чиншевикъ вправѣ будетъ «разрушать и перестраивать постройки по своему желанію, какъ всякій собственникъ безъ малѣйшей помѣхи съ чьей-либо стороны». Одно только явное злоупотребленіе посредствомъ терминовъ и цѣлыхъ фразъ, которое сквозитъ во многихъ мѣстахъ, могло привести къ тѣмъ дикимъ выводамъ, которые установлены Брафманомъ. Жаль, что онъ, вмѣстѣ съ переводомъ, не обнародовалъ подлиннаго текста актовъ: только подъ этимъ условіемъ онъ могъ бы внушить довѣріе къ добросовѣстности своего перевода.

Что же касается вторженія въ семейную жизнь евреевъ предписаніемъ образа пищи и формы одежды и сборищъ, то это проистекаетъ не отъ регламентаторскихъ инстинктовъ кагала, а отъ законовъ о роскоши и господствующаго въ то время воззрѣнія на основаніе обложенія податьми. Во всей Европѣ существовали законы о роскоши, и у насъ въ Россіи тоже, въ особенности въ то время, къ которому относятся Минскіе кагальные акты. Изъ бесѣды Альфонса Великаго съ ученымъ евреемъ Бенвенистомъ видно, что первый предложилъ второму вопросъ: «зачѣмъ вы наряжаетесь въ княжескія платья, что служитъ только къ тому, чтобы возбудить противъ васъ зависть и ненависть, тогда какъ я издалъ законъ въ своемъ государствѣ, который запрещаетъ вамъ носить шелковыя платья? Что означаютъ всѣ ваши *сборища*, ваши расхаживанья по базарамъ, на разныхъ праздникахъ обрѣзанія и другихъ, въ роскошныхъ платьяхъ въ то время какъ народъ взираетъ на это съ завистью» *)?

Изъ изслѣдованія Владимірскаго-Буданова «Нѣмецкое право въ Литвѣ и Польшѣ», видно, что въ XVIII столѣтіи Каменецкій инстигаторъ, полицейскій чиновникъ, защищающій порядокъ и спокойствіе въ городѣ, жалуется на то, что нѣкто «Гавричко переодѣвается въ одинъ день по три раза, что служитъ конфузіею для всего города, потому что офицеры насмѣхаются надъ этимъ и представляютъ насъ, *убогихъ мѣщанъ*, генералу: «они-де очень богаты, если по три раза въ день перемѣняютъ такія богатыя одежды». Къ этому времени, какъ извѣстно, евреи облагались двойными противъ прочихъ под-

*) Ежегодникъ для исторіи еврейства и юдаизма. Лейпцигъ, 1869 г. Уставъ Кастильскихъ обществъ, Кайзерлинга.

данныхъ податьми. Очевидно, что еврейскій инстигаторъ — кагалъ долженъ былъ радѣть о томъ, чтобы ограничены были сборища у богатыхъ евреевъ, чтобы они не расхаживали въ богатыхъ одеждахъ и не избѣгали платежа налоговъ неупотребленіемъ мяса. Что дѣйствительно постановленія кагала относились только къ богатому классу, видно изъ самихъ актовъ, въ которыхъ говорится, что постановленія кагала объ ограниченіи пиршествъ и соблюденіи правилъ о блюдахъ и одеждѣ не обязательны для бѣдныхъ (№№ 16 и 64). Такимъ образомъ стѣсненіе богатыхъ классовъ и обложеніе ихъ налогомъ для облегченія участи бѣдныхъ классовъ и предупрежденія возвышенія податей доказываютъ только, что кагалъ понималъ положеніе своего народа и, отличаясь демократическимъ духомъ, всегда радѣлъ объ интересахъ еврейской массы, не допуская, чтобы изъ-за шумныхъ и пышныхъ пировъ богатыхъ евреевъ — бѣдный классъ отягощенъ былъ большими повинностями или же, чтобы богатые евреи избѣгали платежа налоговъ, въ каковомъ случаѣ эти послѣдніе должны были бы во всей своей тяжести пасть на бѣдную массу. Видно, что кагала теперь нѣтъ, если всѣ спеціальные налоги по коробочному и свѣчному сборамъ падаютъ всѣмъ бременемъ своимъ преимущественно на еврейскую массу.

Такимъ образомъ видно, что даже ко времени существованія кагала онъ былъ учрежденіемъ полезнымъ и стоялъ далеко выше представителей власти господствовавшей среды XVIII столѣтія, которые по свидѣтельству актовъ, содержаніе коихъ передается Владимірскимъ-Будановымъ, растрачивали городское имущество, бились и дрались въ присутственныхъ мѣстахъ и нарушали существенныя права имущественныя и личной свободы гражданъ. Въ настоящее же время исчезли тѣ условія, которыя вызывали къ жизни «хазаку» и «меропіе», исчезъ и еврейскій судъ, въ которомъ евреи возстановляли свои права по нарушенію ихъ взаимныхъ правъ по поводу сдѣлокъ, заключенныхъ съ неевреями, а потому и смѣшно думать, что теперь существуетъ гдѣ нибудь подпольный органъ, организующій и направляющій еврейскія дѣла къ спеціальной цѣли — эксплоатаціи кореннаго населенія.

Въ заключеніе считаю не безполезнымъ указать, что въ концѣ XVIII столѣтія и русскіе города составляли кагальные заговоры противъ правительства не лучше, если не хуже, того кагала, кото-

рый мерещится многимъ изъ насъ въ Россіи. И. С. Аксаковъ приводитъ въ издаваемой имъ газетѣ «Русь» (№ 2, за 1880 г.) замѣчательный фактъ, что, по полученіи въ г. Мологѣ, Ярославской губерніи грамоты, Екатерины 1785 г., жители постановили секретный приговоръ, по которому рядомъ съ казенною Думою, дѣйствовавшею оффиціально на основаніи грамоты, сохранили негласно прежнее общественное управленіе. Въ теченіи 61-го года, съ 1786 по 1847 г., существовало, такимъ образомъ, два городскихъ самоуправленія: казенное съ 4.000 р. дохода, а тайное съ 20.000 руб. дохода. По первому отчеты отдавались по начальству, а по другому обществу. Тотъ самый И. С. Аксаковъ, который приходилъ въ ужасъ отъ несуществующаго кагала, считаетъ указанную выше тайную борьбу городовъ съ правительствомъ единственнымъ основаніемъ ихъ процвѣтанія, а напротивъ упадокъ ихъ приписываетъ вліянію правительственной регламентаціи. Это было въ концѣ XVIII и продолжалось до исхода первой половины XIX столѣтія. Но и теперь Восточная Россія, гдѣ евреевъ нѣтъ и куда ни одинъ лучъ талмуда не проникаетъ, организуется кагалами съ цѣлью достигнуть лучшихъ способовъ эксплоатаціи народныхъ силъ. «Страна» указываетъ, что въ Сѣверномъ Пріуральѣ, съ цѣлью поддержанія авторитета господствующей тамъ монополіи, устроены конгрессы крупныхъ виноторговцевъ, которые ежегодно съѣзжаются въ Екатеринбургѣ,—конгрессы, которые народъ уже успѣлъ окрестить «кабацкими комитетами». На этихъ конгрессахъ дается торжественное обѣщаніе, подкрѣпляемое, впрочемъ, и денежными обязательствами, не пускать въ ходъ второстепенныхъ винокуренныхъ заводовъ, а предоставить дѣйствовать однимъ первостепеннымъ, совершенно достаточнымъ, по сдѣланному цифровому разсчету, для удовлетворенія народнымъ потребностямъ въ винѣ. За такую уступку всѣ второстепенные заводчики получаютъ отъ первостепенныхъ значительныя арендныя суммы за бездѣйствіе заводовъ. Подробности этой организаціи поразительны и предъ нею блѣднѣютъ всякая «хазака» и всякая «меропіе», даже въ томъ ужасающемъ видѣ, въ какомъ изображаетъ ихъ Брафманъ. Еврейская организація имѣла цѣлью ослабить губительное вліяніе чрезмѣрно развившейся конкурренціи, а русская организація имѣетъ цѣлью удержать на подобающей высотѣ монополію. Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что всякая организація вызывается извѣстными политическими или эконо-

мическими условіями, совершенно независимо отъ національныхъ свойствъ организаторовъ: организуется русскій городъ въ XVIII столѣтіи, когда онъ убѣжденъ, что порядокъ, которому его подчиняютъ, идетъ въ разрѣзъ съ интересами общества; организуется питейный промыселъ на монопольныхъ началахъ, когда отсутствуетъ сила конкурренціи. Для устраненія противозаконія въ подобныхъ случаяхъ необходимо совершенно устранить источникъ организаціи, а не создавать ограниченія, которыя только усиливаютъ зло. Если бы, по отношенію къ евреямъ, можно было отрѣшиться отъ исключительныхъ взглядовъ, приписывающихъ вся и все племеннымъ свойствамъ народности, и стать на болѣе широкую почву экономическихъ и соціальныхъ условій, вызывающихъ одинаковыя явленія и въ такихъ сферахъ, гдѣ еврейское вліяніе вовсе не проявляется, — и если бы это оказалось возможнымъ, то еврейскій вопросъ могъ бы получить самое правильное разрѣшеніе.

ВЫПИСКА

изъ талмуда трактата Баба-Басра, листъ 52, стр. 2.

Приложеніе къ докладу 21-го Октября 1882 г.

Равъ-Уегуда, сказалъ именемъ Шмуэля: «имѣнія язычниковъ все равно что пустыня: кто ими овладѣваетъ, тотъ ихъ пріобрѣлъ». Почему? Потому что съ того момента, какъ язычникъ получилъ деньги у еврея (здѣсь рѣчь идетъ о продажѣ язычникомъ еврею своего имѣнія и полученіи имъ у него денегъ безъ выдачи акта) *его власть уже исчезла; а еврей не пріобрѣтаетъ пока не будетъ переданъ ему актъ, поэтому имѣнія эти разсматриваются какъ пустыня и всякій, кто ими овладѣваетъ, ихъ пріобрѣтаетъ* (язычникъ по полученіи денегъ, считаетъ, по своимъ законамъ, сдѣлку оконченною и отступиться отъ договора не долженъ; еврей же не пріобрѣтаетъ, даже если покупаетъ у еврея же, однѣми деньгами, а пріобрѣтаетъ полученіемъ акта; а потому если другой еврей совершаетъ обряды пріобрѣтенія (оккупаціи) въ такомъ полѣ въ промежуткѣ времени между полученіемъ язычникомъ денегъ и выдачею акта еврею, то онъ пріобрѣтаетъ это поле. Нѣкоторые полагаютъ, и, по моему мнѣнію, совершенно справедливо, хотя Рамбамъ это отвергаетъ, что второй еврей, пріобрѣвъ вещное право на поле пустынное, долженъ уплатить первому еврею уплаченныя имъ деньги. Рашбамъ это отвергаетъ потому, что, въ такомъ случаѣ, какое значеніе можетъ имѣть то, что подобныя поля называются пустынею; изъ этого слова онъ выводитъ, что они считаются никому не принадлежащими; а потому второй еврей можетъ только быть названъ безнравственнымъ человѣкомъ, но юридически не можетъ

быть вынужденъ къ уплатѣ денегъ. Нельзя, однако, не признать, что, съ строго-юридической точки зрѣнія, взглядъ Рашбама представляется правильнымъ. Затѣмъ, если еврей покупаетъ у еврея землю и уплатилъ ему деньги, а третій еврей въ промежутокъ времени между выдачею денегъ и полученіемъ акта совершаетъ обрядъ пріобрѣтенія, то, по мнѣнію Рашбама, совершеніе этого обряда еще не даетъ 3-му еврею права на землю, потому что эта послѣдняя до выдачи акта продавцомъ покупщику не переставала выходить еще изъ-подъ власти продавца, между тѣмъ какъ по дѣлу съ покупкою у язычника земля, вслѣдъ за полученіемъ денегъ, перестала уже быть его землею, ибо онъ отъ нея уже отказался, считая полученіе денегъ, по своему закону, совершенно достаточнымъ для окончательной продажи и потерялъ, слѣдовательно, и намѣреніе владѣть, и фактическое владѣніе. » (2 стр., 54 л.).

Абаіе спросилъ Равъ Іосифа: «сказалъ ли Шмуэль такъ? Вѣдь Шмуэль же сказалъ, что законъ государства есть законъ, и Государь сказалъ, что нельзя пріобрѣтать земли иначе, какъ письменнымъ актомъ (какимъ же образомъ второй еврей пріобрѣтаетъ поле однимъ совершеніемъ обряда, вѣдь онъ, по закону государства, долженъ имѣть письменный договоръ?

Равъ Іосифъ отвѣтилъ: я этого не знаю, но въ Дару-Дирису (пастушеской деревнѣ — Рашбамъ) *былъ слѣдующій случай* (судебной практики): *еврей купилъ землю у язычника, затѣмъ пришелъ другой еврей и вспахалъ ее немного* (т. е. совершилъ обрядъ оккупаціи, достаточный для пріобрѣтенія), *и пришелъ первый еврей къ Рафъ Уегудѣ* (т. е. предъявилъ искъ въ судѣ) *и Рафъ Уегуда присудилъ землю второму еврею* (Шмуэль же былъ учителемъ Рава Уегуды. Такимъ образомъ Равъ Іосифъ этимъ примѣромъ хочетъ опровергнуть Абаіе). *Но Абаіе отвѣтилъ: ты приводишь примѣръ изъ пастушеской деревни? Тамъ вѣдь были потаенныя земли и они* (жители этой деревни) *сами не платили поземельнаго налога Государю, а Государь сказалъ* (т. е. существуетъ тамъ законъ), *что только тотъ можетъ пользоваться землею, кто платитъ налогъ* (а потому, если одинъ изъ этихъ жителей продалъ землю, которую онъ скрываетъ отъ правительства не платя налоговъ, то продажи вовсе не было, потому что по закону государства только тотъ собственникъ, кто платитъ поземельный налогъ; слѣдовательно, такую землю, если кто изъ евреевъ занимаетъ по оккупаціи, платя подать го-

сударству, считается собственникомъ ея, почему Равъ Уегуда правильно оставилъ землю въ рукахъ втораго еврея совершенно согласно съ закономъ государства; но почему въ указанномъ выше положеніи, высказанномъ именемъ Шмуэля, собственникомъ считается второй еврей, когда онъ, по закону государства, долженъ имѣть письменный актъ—Рашбамъ говоритъ, что Равъ Іосифъ не признавалъ мнѣнія Абаіе о томъ, чтобы въ государствѣ существовалъ законъ о необходимости письменнаго акта для пріобрѣтенія поземельной собственности, а, напротивъ, думалъ, что и по закону государства можно было пріобрѣтать — по оккупаціи).

Равъ-Гуну купилъ поле у язычника; затѣмъ пришелъ еврей и вспахалъ немного, и Равъ-Гуну довелъ дѣло до суда предъ Равъ-Нахманомъ, который оставилъ поле у еврея. Тогда Равъ-Гуну спросилъ Равъ-Нахмана: ты основываешься вѣрно на мнѣніи Шмуэля, что имѣнія язычника разсматриваются какъ пустыня и что всякій овладѣвающій ими—ихъ пріобрѣтаетъ? Поступай же по другому мнѣнію Шмуэля, ибо Шмуэль сказалъ, что онъ не пріобрѣтаетъ ничего кромѣ того мѣста, въ которое онъ стукнулъ (т. е. которое вспахалъ). *И Равъ Нахманъ отвѣтилъ: въ этомъ случаѣ я держусь своего мнѣнія, ибо Равъ-Гуну* (тотъ же истецъ) *сказалъ именемъ Рава: такъ какъ онъ стукнулъ одинъ разъ, онъ пріобрѣлъ все.*

Равъ-Гуну-баръ-Абинъ послалъ свое рѣшеніе: «еврей, купившій поле у язычника, не можетъ изъять его изъ владѣнія другаго еврея-овладѣвшаго этимъ полемъ». Того же мнѣнія одинаково держатся Рабъ Абинъ, Раби Илуу и всѣ наши ученые.

Рабу сказалъ: слѣдующіе три положенія передалъ мнѣ Икву-баръ Ихеміу, бывшій Решъ-Гелусу именемъ Шмуэля: 1) *законъ Государства законъ;* 2) *у Персовъ владѣніе превращается въ собственность по истеченіи 40 лѣтъ* (т. е. по мнѣнію Рашбама это значитъ, что хотя во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ евреи пріобрѣтаютъ по давности въ теченіи 3-хъ лѣтъ; но въ Персіи они могутъ пріобрѣтать по давности только по истеченіи 40 лѣтъ); 3) *покупка богатыхъ наслѣдственныхъ владѣльцевъ, покупающихъ у казны земли, продаваемыя за неплатежъ поземельнаго налога, дѣйствительна* (ибо законъ государства законъ, что тотъ только владѣетъ землею, кто платитъ поземельный налогъ).

Но это имѣетъ примѣненіе лишь къ продажамъ за неплатежъ поземельнаго налога («паска»), *но если земля продается за непла-*

тежъ подушной подати, то продажа недѣйствительна (ибо это противъ закона государства, который не разрѣшаетъ землю продавать за неплатежъ подушной подати). *Почему? Потому, что подать „Каргу“ падаетъ на голову человѣка* (т. е. на лицо, а не на землю).

Равъ Гуну сынъ Рава Іегошуа сказалъ, что даже снятый съ земли хлѣбъ обезпечиваетъ „Каргу“ (а тѣмъ болѣе земля; т. е. что земля можетъ, по законамъ Персіи, быть продаваема и за неплатежъ подушной подати, и продажа дѣйствительна).

Равъ Ами сказалъ, что ему сказалъ Равъ-Гуну-баръ-Нусонъ, что онъ спрашивалъ нотаріусовъ Руву и они ему сказали, что окончательное рѣшеніе какъ Равъ Гуну сынъ Рава Іегошуа (т. е. что за неплатежъ и «Каргу» можно продавать землю), но это не такъ, ибо эти нотаріусы хотѣли этимъ подтвердить свои дѣйствія (т. е. они совершали акты продажи на земли, продававшіяся за неплатежъ подушной подати, а потому они имѣли интересъ утверждать то, что согласно съ ихъ дѣйствіями).

ДОКЛАДЪ

члена Высочайше учрежденной Коммисіи по еврейскому вопросу, профессора, Новороссійскаго Университета Ѳ. И. Леонтовича.

Объ основныхъ положеніяхъ русскаго законодательства по еврейскому вопросу.

Согласно съ программою вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію настоящей Коммисіи, я имѣю въ виду выяснить въ своемъ докладѣ основной характеръ и направленіе русскаго законодательства по еврейскому вопросу,—тѣ общія его черты, которыя, вмѣстѣ съ вліяніемъ на соціальное и правое положеніе евреевъ въ Россіи, отражаются въ особенности въ сферѣ экономической ихъ дѣятельности, такъ или иначе вліявшей на бытъ кореннаго населенія страны, и затѣмъ указать въ существенныхъ чертахъ на тѣ измѣненія въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ о евреяхъ въ Россіи, какія желательны и необходимы для правильнаго разрѣшенія еврейскаго вопроса, согласно съ современными условіями быта евреевъ и кореннаго населенія страны.

Какъ извѣстно. евреи въ Россіи не принадлежатъ къ коренному населенію страны. До послѣдней четверти прошлаго вѣка русское правительство строго держалось политики полной нетерпимости къ евреямъ, запрещало имъ нетолько постоянно жить въ Россіи, но даже временно пріѣзжать въ нее для какихъ бы то ни было цѣлей. «Жидамъ ѣздити въ Россію непригоже», потому что они «отводятъ россіянъ отъ христіанства», «забираютъ все въ свои руки» и пр.,—вотъ мотивы, руководившіе старою русскою политикой по

еврейскому вопросу. Политика эта особенно рельефно выражена въ извѣстныхъ резолюціяхъ Императрицъ Елисаветы и Екатерины II. Въ 1743 г. Сенатъ предлагалъ «для приращенія государевыхъ интересовъ и распространенія коммерціи» дозволить евреямъ пріѣзжать въ Малороссію и нѣкоторыя пограничныя мѣста; но сенатскій докладъ вызвалъ слѣдующую резолюцію Императрицы Елисаветы: «отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли». Той же политики первоначально держалась и Императрица Екатерина II, полагавшая, что «разрѣшеніе (евреямъ) поселиться въ Россіи могло бы нанести вредъ нашимъ мелкимъ торговцамъ, ибо эти люди забираютъ все въ свои руки и возможно, что по этому поводу было бы болѣе жалобъ, чѣмъ выгодъ (см. Полн. Собр. Зак. I, 730, 662, 7869 8840; ср. Бантышъ Каменскаго «переписку между Россіею и Польшею», въ труд. Моск. Общ. Ист. и Древ. 1858; Акты Истор. II, 165—IV, 227; ст. «Екатерина, какъ писательница», въ Зарѣ 1870, кн. 6). Лишь со времени возсоединенія Бѣлорусскаго края и другихъ польско-литовскихъ областей появляются у насъ особые законы о евреяхъ, какъ о племени, признанномъ и терпимомъ въ извѣстныхъ (юго-западныхъ) частяхъ государства.

Первый опытъ «огражденія» правъ евреевъ въ смыслѣ securitas польскаго права появляется въ Россіи при Императрицѣ Екатеринѣ II; причемъ въ основу огражденія правъ полагалась не одна государственная (финансовая) или народно-хозяйственная польза (какъ было въ Польшѣ), но другое, весьма широкое начало,—начало «равнаго состоянія съ другими, безъ различія закона (вѣры) и народа» (Пол. Собр. Зак. 16.146 и 16.391, примѣч.). Нужно впрочемъ замѣтить, что воззрѣніе о «равномъ состояніи» евреевъ съ другими не вполнѣ послѣдовательно проведено въ законахъ о евреяхъ, а иногда и прямо шло въ разрѣзъ съ тѣми практическими мѣрами, какія были установлены при Императрицѣ Екатеринѣ II, касательно евреевъ и ихъ отношеній къ остальному населенію. Мѣры эти опредѣлены были Сенатскимъ Указомъ 7-го Мая 1786 г. объ «огражденіи правъ евреевъ въ Россіи» (Пол. Собр. Зак. 16.391). Указъ этотъ ограждаетъ права евреевъ только въ Бѣлорусскомъ краѣ, признаетъ за ними общія права имущественныя, судебныя, промысловыя и пр.; но, установляя кагалъ по духовнымъ дѣламъ и въ особенности для раскладки податей и запрещая евреямъ записываться въ купечество и мѣщанство внѣ черты еврейской осѣдлости, указъ

1786 г. не оставался вполнѣ вѣрнымъ основному воззрѣнію Императрицы Екатерины II. о «равномъ состояніи евреевъ съ другими». Тоже нужно сказать и объ общемъ положеніи 9-го Декабря 1804 г. объ «устройствѣ» евреевъ (Пол. Соб. Зак. 21.547). Здѣсь начало «равнаго состоянія» стирается другими мотивами огражденія правъ евреевъ, унаслѣдованными отъ польскаго права, въ особенности второй половины прошлаго вѣка. Главною руководящею идеею Положенія 1804 г. было: а) развить между евреями «полезный трудъ», путемъ устраненія невыгодныхъ для другихъ сословій послѣдствій отъ промышленной дѣятельности евреевъ, и б) установить надъ ними административный контроль въ видахъ «улучшенія» ихъ быта. Впрочемъ до 20-хъ годовъ настоящаго столѣтія не встрѣчаемъ еще узаконеній въ духѣ строгой внутренней опеки надъ еврейскими общинами. Въ это время старались дѣйствовать на евреевъ путемъ поощреній и покровительственныхъ мѣръ. Только позже, когда эти мѣры оказались недостаточными, стали прибѣгать къ болѣе усиленнымъ, ограничительнымъ мѣрамъ, имѣвшимъ въ виду прежде всего «извлеченіе изъ сего племени пользы для государства», вмѣстѣ съ установленіемъ «предѣловъ чрезмѣрному размноженію еврейскаго племени въ Россіи» (Пол. Собр. Зак. 30.404, 30.494 и пр.). Въ видахъ стѣсненія промысловой конкурренціи евреевъ, убыточной для другихъ сословій, законодательство установляло, съ одной стороны, рядъ ограничительныхъ мѣръ въ отношеніи къ евреямъ, съ другой— прибѣгало къ системѣ разнообразныхъ поощреній къ «полезному труду», въ особенности къ земледѣльческому, и къ извлеченію выгодъ для казны путемъ усиленія значенія кагаловъ, какъ податныхъ единицъ, снабженныхъ и безъ того обширными полномочіями по управленію своими внутренними дѣлами. Издавались затѣмъ цѣлые уставы, построенные на строгой системѣ опекунства и контроля надъ евреями (Пол. Собр. Зак. I, 26.752; II, 3034). Ихъ подчиняли строгимъ регламентарнымъ правиламъ, нарушеніе которыхъ приравнивалось почти къ уголовнымъ проступкамъ. Все это въ результатѣ вполнѣ подрывало систему покровительственныхъ началъ «огражденія» правъ евреевъ, стоявшую на первомъ планѣ въ законахъ Императрицы Екатерины II и въ Положеніи о евреяхъ 1804 г., и вызывало необходимость въ новомъ еврейскомъ уставѣ. Въ 1823 г. учреждается особый комитетъ, долго работавшій надъ еврейскимъ вопросомъ. Выработанный этимъ комитетомъ проектъ новаго поло-

женія о евреяхъ утвержденъ въ значеніи дѣйствующаго устава о евреяхъ 13-го Апрѣля 1835 г. и до 60-хъ годовъ служилъ главнымъ основаніемъ нашего законодательства о евреяхъ (Пол. Собр. Зак. II, 8.054). Положеніе 1835 г., само высказываетъ свою цѣль—устроить бытъ евреевъ на такихъ основаніяхъ, «кои бы, открывая имъ свободный путь къ снисканію безбѣднаго содержанія упражненіемъ въ земледѣліи и промышленности и къ постепенному образованію ихъ юношества, въ то же время преграждали имъ поводы къ праздности и промысламъ незаконнымъ». Новый еврейскій уставъ весь цѣликомъ построится на регламентарныхъ началахъ строгаго подчиненія всего еврейскаго быта постоянной правительственной опекѣ и контролю. Контроль такой долженъ, по смыслу Положенія 1835 г., имѣть въ виду «перевоспитаніе» евреевъ развитіемъ между ними общаго образованія и распространенія «полезнаго труда» (главнымъ образомъ земледѣльческаго и торговаго),—затѣмъ огражденіе христіанскаго населенія отъ вреда, наносимаго ему «незаконными» промыслами евреевъ, наконецъ, не забыто также начало старой русской политики—«извлеченіе изъ сего племени пользы для государства» (отсюда—не только терпимость, но и регламентація кагальнаго устройства въ фискальныхъ видахъ). Ради достиженія указанныхъ цѣлей законодательство глубже вникаетъ во внутреннюю организацію еврейскихъ общинъ, узаконяетъ, какъ увидимъ ниже, цѣлый рядъ національныхъ еврейскихъ обычаевъ, скрѣпляющихъ религіозныя и общественныя основы еврейскаго быта,—вообще регламентируетъ бытъ евреевъ нерѣдко до малѣйшихъ подробностей, установляя вездѣ строгій правительственный контроль, вмѣстѣ съ цѣлою системой какъ покровительства и «огражденія» правъ евреевъ, такъ и ограниченій и стѣсненій въ личной и общественной ихъ дѣятельности.

Время, послѣдовавшее за изданіемъ Положенія 1835 г., весьма богато новыми постановленіями о евреяхъ. Особенно реформы послѣднихъ двухъ десятилѣтій въ значительной степени коснулись быта русскихъ евреевъ. Многія изъ прежнихъ ограниченій правъ евреевъ исчезли; районъ еврейской осѣдлости расширяется и по крайней мѣрѣ достаточные и интеллигентные классы еврейскаго населенія получаютъ право гражданства на всей территоріи государства.

Прежняя система регламентаціи и правительственной опеки зна-

чительно смягчена въ послѣднее время; въ современныхъ узаконеніяхъ о евреяхъ ясно проглядываетъ сознаніе всей искуственности и несостоятельности мѣръ опекунства, въ видахъ «перевоспитанія» и пріученія цѣлаго племени къ «полезному труду», и потому русское законодательство оставило, напримѣръ, прежнія заботы объ искуственномъ разведеніи между евреями земледѣлія и проч. Сдѣланы значительныя, хотя и не совсѣмъ послѣдовательно проведенныя, попытки къ отмѣнѣ такихъ мѣропріятій, которыя, преслѣдуя односторонній и узкій интересъ казеннаго прибытка, вели однако къ вреднымъ для кореннаго населенія страны результатамъ. Вообще говоря, въ исторіи нашего законодательства о евреяхъ замѣчается не мало палліативныхъ мѣропріятій, которыя или вовсе не приводили ни къ какимъ результатамъ, или если и приводили, то къ такимъ, которыхъ всего менѣе ожидалъ законодатель. Къ такимъ «бумажнымъ» реформамъ, по признанію самихъ еврейскихъ юристовъ, принадлежитъ, напримѣръ, уничтоженіе кагаловъ въ 1844 г.: «существовало ли еврейское управленіе въ видѣ отдѣльнаго учрежденія подъ именемъ «кагала», или въ видѣ отдѣльнаго еврейскаго стола въ Думѣ, съ отдѣльнымъ старостой и проч.,—сущность дѣла нисколько отъ этого не мѣнялась, пока паспортно-податная система оставалась въ прежнемъ состояніи» (И. Г. Оршанскаго «русское законодательство о евреяхъ», 1877, стр. 201).

Такъ опредѣлилась система русскихъ законовъ о евреяхъ. Вся масса узаконеній по еврейскому вопросу состоитъ изъ двухъ, рѣзко отличающихся своимъ направленіемъ, группъ правилъ о евреяхъ:

1) группы узаконеній *отрицательнаго* характера, — это ограниченія, основанныя на исключительномъ положеніи евреевъ въ отношеніи вѣроисповѣданія (напримѣръ: запрещеніе евреямъ нанимать слугъ и рабочихъ изъ христіанъ) и ограниченія, основанныя на недовѣріи къ евреямъ, какъ къ народу съ извѣстными экономическими и общественными наклонностями (ограниченія по нѣкоторымъ отраслямъ промышленности и проч.);

2) группы узаконеній *положительнаго* характера. Въ этой группѣ бросаются въ глаза два противоположныя теченія: признавая фактъ обособленности евреевъ съ ихъ особымъ общественнымъ строемъ, законъ пользуется еврейскими учрежденіями и обычаями и, приспособляя ихъ къ цѣлямъ государства (фискальнымъ по преимуществу), отчасти и къ интересамъ благотворительнымъ и хозяй-

ственнымъ, гарантируетъ цѣлымъ рядомъ регламентарныхъ мѣръ эту особленность евреевъ, самостоятельность и цѣльность ихъ національныхъ учрежденій (особые способы взиманія податей, отправленія рекрутства, особые паспортные порядки, особые цехи, больницы и проч.); но затѣмъ, въ прямой разрѣзъ съ предыдущей группой законовъ, существуетъ цѣлый рядъ мѣропріятій совсѣмъ инаго свойства,—мѣропріятій, въ основѣ которыхъ лежитъ сознаніе ненормальности исключительнаго положенія и обособленности евреевъ и вытекающихъ отсюда вредныхъ послѣдствій для евреевъ и остальнаго населенія. Таковы мѣры, ведущія какъ вообще къ «улучшенію» и «перевоспитанію» евреевъ, такъ и въ особенности къ сглаженію и уничтоженію еврейской обособленности, путемъ пріученія евреевъ къ полезному труду (земледѣльческому и ремесленному), путемъ распространенія между ними общаго образованія и проч.

Изъ сказаннаго видно, что въ основѣ русскихъ законовъ о евреяхъ изначала и доселѣ лежитъ цѣлый рядъ самыхъ разнообразныхъ, часто противоположныхъ и взаимно отрицающихъ себя мотивовъ:

а) *вѣроисповѣдныхъ* («различія закона и народа»),

б) *монопольно-экономическихъ* (непризнаніе за евреями свободы экономической конкурренціи),

е) *утилитарно-покровительственныхъ* («извлеченіе изъ сего племени пользы для государства»),

д) *охранительно-общественныхъ* (охрана народа отъ вредныхъ экономическихъ и общественныхъ наклонностей евреевъ) и наконецъ,

е) *нравственно-воспитательныхъ* (улучшеніе и перевоспитаніе евреевъ).

Конечныя цѣли этихъ мѣропріятій и законодательныхъ мотивовъ вполнѣ понятны: законодатель стремился, во 1-хъ, сдѣлать изъ еврейскаго племени истинныхъ гражданъ Русской земли и, во 2-хъ, соблюсти по возможности интересы цѣлаго государства и отдѣльныхъ сословій христіанскаго населенія (особенно тамъ и тогда, гдѣ и когда по мѣстнымъ или временнымъ условіямъ интересы эти требовали защиты и покровительства закона). Русскій законъ въ сказанныхъ видахъ и прибѣгалъ то къ политикѣ стѣсненій и ограниченій, то установлялъ систему покровительственныхъ

мѣропріятій, вездѣ и во всемъ проводя регламентарныя начала правительственной опеки надъ всѣмъ бытомъ еврейскаго населенія.

Достигъ ли русскій законъ тѣхъ цѣлей, къ которымъ онъ стремится въ теченіе почти цѣлаго столѣтія? Исчезла ли старая обособленность евреевъ отъ остальнаго населенія, сгладилась ли организованная солидарность еврейской общины, испарились ли эксплоататорскія наклонности послѣдней и вообще всѣ тѣ неприглядныя явленія въ еврейскомъ быту, съ которыми энергически борется и законъ и лучшіе люди изъ самихъ евреевъ, и отъ которыхъ тѣмъ не менѣе терпятъ тѣ же евреи, терпитъ не меньше и коренное населеніе страны? Рушилась ли та «злоба дня», противъ которой съ такою энергіей направлялась цѣлая серія, повидимому глубокообдуманныхъ и разсчитанныхъ на полный успѣхъ, законодательныхъ мѣръ съ конца прошлаго вѣка и до нашихъ дней? Не парализовались ли всѣ эти благія по цѣлямъ законоположенія другою серіею мѣропріятій, шедшихъ изъ одного и того же источника, но получавшихъ радикально противоположное, и притомъ не менѣе энергическое направленіе,—мѣропріятій, поддерживавшихъ тѣ самыя учрежденія, отмѣны которыхъ требовалъ законъ, формулируя мѣры перваго рода? Не уничтожалъ ли нашъ законъ одною рукой то, что создавалъ другою?... Къ сожалѣнію, ясные и точные отвѣты на всѣ эти вопросы даетъ сама жизнь. Результаты вѣковой борьбы у всѣхъ теперь на виду, бьютъ всѣмъ въ глаза. Слишкомъ конкретныя явленія жизни говорятъ намъ, что лучшія цѣли закона не достигнуты,—достигнуто же и упрочено, напротивъ, то, противъ чего ратовалъ законъ. Мы всѣ видимъ воочію, что дѣло, надъ которымъ трудилось не мало поколѣній, стоитъ теперь почти на той же точкѣ замерзанія, какъ и сто лѣтъ тому назадъ, когда въ нашемъ законодательствѣ впервые зашла рѣчь объ «огражденіи правъ» евреевъ въ Россіи. Еврейскій вопросъ не только весьма далекъ отъ своего разрѣшенія, но и еще обострился въ послѣднее время, грозитъ повидимому сдѣлаться хронически-опаснымъ недугомъ нашей общественной жизни, когда приходится думать объ «огражденіи правъ» не однихъ уже евреевъ (какъ было при Императрицѣ Екатеринѣ II), но и кореннаго населенія страны.

Рѣшаемся думать, что цѣли закона не достигнуты, кромѣ разныхъ другихъ причинъ и вліяній, прежде всего по винѣ самаго же закона, не всегда памятовавшаго мудрое слово Екатерины II-й:

«ничто такъ не наноситъ ослабленія законамъ, какъ возможность коварствомъ избѣгнуть отъ оныхъ; также и ненужные законы умаляютъ почтеніе къ нужнымъ»; Наказъ Коммисіи для составленія уложенія, 423). Злоба дня прогрессировала и прогрессируетъ до нашихъ дней по винѣ закона, оставлявшаго безъ вниманія практическія требованія жизни, бросавшагося въ крайнюю и ненужную регламентацію,—бравшагося за непосильную задачу осилить вѣками слагавшуюся жизнь, осилить сразу, однимъ почеркомъ пера,—закона, мало заботившагося объ устраненіи возможности его обхода,—слѣдовавшаго по еврейскому вопросу политикѣ палліативовъ, колебаній, развивавшаго неустойчивыя начала, взаимно боровшіяся и приводившія къ явленіямъ, какихъ всего менѣе ожидалъ законодатель.

Какихъ результатовъ въ жизни достигало такое направленіе русскихъ законовъ о евреяхъ, на это давно уже указывали юристы изъ среды самихъ же евреевъ. Въ этомъ отношеніи особенно любопытны и поучительны замѣчанія, разбросанныя въ трудахъ даровитаго юриста-еврея, покойнаго И. Г. Оршанскаго (см. его сборникъ «русское законодательство о евреяхъ 1877 г., стр. 11—15, 98, 197—201 и пр.).

Вотъ какъ обрисовываетъ еврейскій юристъ постановку въ нашемъ законѣ вопроса о положеніи евреевъ, какъ цѣлой группы гражданъ. Законъ, по вѣрному замѣчанію Оршанскаго, исходитъ изъ той мысли, что евреи составляютъ отдѣльный отъ всего остальнаго населенія міръ, отличающійся не только своимъ вѣроисповѣданіемъ, какъ можно было бы полагать, но и во многихъ отношеніяхъ неимѣющихъ ничего общаго съ религіею. Евреи именно составляютъ отдѣльныя отъ христіанъ общества въ податномъ отношеніи. Они отбываютъ рекрутскую повинность и всѣ другіе государственные и земскіе налоги отдѣльно отъ христіанъ. Для взиманія податей съ евреевъ эти послѣдніе избираютъ изъ среды себя особыхъ сборщиковъ податей. А по тѣсной связи паспортной и податной системы, у насъ евреи и въ паспортномъ отношеніи находятся въ изолированномъ положеніи и зависятъ всецѣло отъ своихъ отдѣльныхъ обществъ. Самыя подати у евреи не суть исключительно тѣ же, что у христіанъ. Кромѣ всѣхъ, общихъ состоянію городскихъ обывателей, натуральныхъ и денежныхъ повинностей, евреи несутъ еще спеціальные налоги (коробочный и свѣчной сборы и разныя раскладки). Для евреевъ учреждаются въ

мѣстахъ ихъ осѣдлости особые неремесленные цехи. Законъ признаетъ самостоятельное, отдѣльное существованіе еврейскихъ обществъ въ благотворительномъ отношеніи, обязываетъ ихъ имѣть попеченіе о призрѣніи престарѣлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ своихъ единовѣрцевъ» въ устраиваемыхъ ими особенныхъ больницахъ и богадѣльняхъ. Въ связи съ изолированностью еврейскихъ обществъ находится также поддерживаемая зануномъ солидарность и взаимная отвѣтственность, какъ между членами одного и того же еврейскаго общества, такъ и между цѣлыми этими обществами, разсматриваемыми какъ юридическія единицы. Еврейскія общества, составляя отдѣльные рекрутскіе участки, отвѣчаютъ en masse за неисправность всѣхъ членовъ общины въ представленіи рекрутъ. Та же отвѣтственность и солидарность установляется законами и въ организаціи коробочнаго сбора, идущаго главнымъ образомъ на покрытіе недоимокъ по государственнымъ податямъ и сборамъ числящимся на бѣдныхъ членахъ не только одной и той же общины, но и между различными еврейскими обществами, одной и той же губерніи. За укрывательство дезертира кѣмъ либо отвѣчаетъ не одно только то лицо, которое его укрывало, но все общество: предполагается, что у евреевъ все дѣлается сообща, что еврейское общество непремѣнно знаетъ всю подноготную каждаго своего члена. Законъ искусственно поддерживаетъ эту солидарность и вытекающую изъ нея широкую власть общины надъ своими членами, предоставляя ей напримѣръ, отдавать порочныхъ своихъ членовъ въ рекруты *). Возможность страшныхъ злоупотребленій подобнымъ правомъ, могущимъ служить опаснымъ орудіемъ въ рукахъ вліятельныхъ личностей для преслѣдованія своихъ враговъ, а въ рукахъ цѣлой общины—для преслѣдованія людей непріязненныхъ, свободно-мыслящихъ и т. п., сознается нашимъ законодателемъ: онъ угрожаетъ поэтому наказаніемъ всѣмъ подписавшимъ приговоръ объ отдачѣ въ рекруты «подъ предлогомъ пороковъ людей хорошаго поведенія за какіе либо невинные и только противные суевѣрію или злоупотребленіямъ евреевъ проступки». Но, коль скоро обществу предоставлено страшное право безъ суда наказывать своихъ членовъ за «пороки», то естественно, что оно будетъ судить объ этихъ порокахъ съ своей, а не съ чьей либо другой точки зрѣнія. Еврейское правовѣрное

*) Право отдачи въ рекруты отмѣнено въ существующихъ узаконеніяхъ.

общество естественно будетъ считать весьма порочнымъ и заслуживающимъ самаго тяжкаго наказанія человѣка осмѣлившагося въ субботній день курить папиросу, носить палку и т. п. Законъ справедливо видитъ въ этомъ только поступки противные суевѣрію евреевъ, но требовать отъ самихъ евреевъ, чтобъ они, подъ страхомъ наказанія, стали на эту же точку зрѣнія и признавали свои религіозныя вѣрованія суевѣріемъ,—значитъ поступить неразумно, и несправедливо. Одно изъ двухъ: или у обществъ должно быть отнято опасное право располагать судьбой своихъ членовъ по произволу, или, допуская это право, нужно мириться съ возможностью самыхъ серьезныхъ злоупотребленій, между прочимъ съ морально-религіознымъ гнетомъ общины надъ своими членами.

Все это показываетъ, какъ законъ относится къ еврейской общинѣ, къ такъ называемому кагалу. Законодательство поддерживаетъ и воспитываетъ «общинное самоуправленіе» евреевъ, ихъ солидарность и самостоятельность, какъ отдѣльнаго класса общества, чуждающагося остальныхъ классовъ населенія, — воспитываетъ, словомъ, «духъ розни и солидарности» (первой по отношенію евреевъ къ нееврейскому міру, второй между членами еврейскихъ обществъ). Данное направленіе нашего закона не измѣнилось и послѣ формальной отмѣны кагала въ 1844 г., — отмѣны, представляющей, по справедливому замѣчанію Оршанскаго, только «бумажную» реформу, не больше. Кагалъ остался хотя и подъ другими формами и названіемъ, потому что остались въ прежнемъ видѣ всѣ его старыя основы — особые налоги на евреевъ, особые податныя общества и рекрутскіе участки, особые мѣщанскіе старосты, особые сборщики податей и ихъ помощники, особое положеніе евреевъ въ дѣлѣ паспортовъ и т. д. (Оршанскій, стр. 11-15). Свои pia desideria по всѣмъ этимъ вопросамъ авторъ формируетъ въ видѣ рѣшительной и полной отмѣны всѣхъ особыхъ постановленій относительно податей и рекрутства евреевъ и другихъ постановленій, поддерживающихъ между ними общинную солидарность (стр. 198 — 201), въ особенности же постановленій касательно спеціально-еврейскихъ налоговъ (коробочныхъ и другихъ), такъ какъ «вредность ихъ во многихъ отношеніяхъ не подлежитъ сомнѣнію» (стр. 98), — они «по своему распредѣленію и употребленію безусловно поддерживаютъ солидарность русскихъ евреевъ, какъ членовъ особаго сословія въ государствѣ» (стр. 201). Не менѣе поучительны замѣ-

чанія автора, отрицательно высказывающагося касательно существующей нынѣ системы опредѣленія личнаго состава еврейскаго населенія и въ особенности касательно порядка веденія еврейскихъ актовъ состоянія (метрическихъ книгъ), предоставляющихся завѣдыванію еврейскихъ же представителей (стр. 85, 93, 41), — также относительно учрежденія казенныхъ раввиновъ — этихъ правительственныхъ органовъ контроля государства надъ религіозною жизнью и духовнымъ образованіемъ евреевъ, — органовъ, стоящихъ однако въ полной зависимости отъ своей общины и потому не имѣющихъ никакой возможности отправлять возложенную на нихъ закономъ функцію контроля надъ еврействомъ (стр. 73—98), — института «весьма неудачнаго во многихъ отношеніяхъ и осужденнаго, по всей вѣроятности, на исчезновеніе въ непродолжительномъ времени» (стр. 81). Наконецъ, авторъ сильно вооружается противъ установленной законами системы національно-еврейскаго школьнаго образованія, — системы, являющейся однимъ изъ «орудій въ рукахъ правительства для вліянія на религіозный бытъ евреевъ». Если бы система эта задалась простою задачей распространенія общечеловѣческаго элементарнаго образованія между евреями, она оказала бы громаднѣйшую услугу не только еврейскому населенію, но и всей странѣ. «Вмѣсто того, чтобы оставить въ покоѣ религіозный бытъ евреевъ и содѣйствовать улучшенію его косвеннымъ путемъ, распространеніемъ общаго образованія, правительство прямо провозгласило своею задачей противодѣйствіе талмуду, суевѣрію, меламдамъ, казенный контроль надъ тѣмъ, что всего дороже для всякой народной массы, а въ особенности для евреевъ. Пусть религіозно-нравственное ученіе евреевъ остается при нихъ, пусть оно дѣтямъ преподается меламдами, взрослымъ объясняется и проповѣдуется ихъ раввинами. Христіанское общество не имѣетъ даже права и разумнаго основанія контралировать ихъ въ этомъ дѣлѣ. Надо дѣйствовать нравственнымъ воспитаніемъ, — въ духѣ человѣческаго образованія, равно доступнаго всѣмъ и каждому» (стр. 26 — 28, 93).

Не на томъ же ли настаиваютъ и такъ называемые «враги» еврейства? Не указываютъ ли они, что въ еврейской солидарности и отчужденности виноватъ прежде всего самъ же законъ, регламентирующій весь еврейскій бытъ по такимъ началамъ, которыя прямо поддерживаютъ и питаютъ замкнутое положеніе еврейскихъ

обществъ, какъ status in statu? Для разъясненія прямой параллели въ этомъ направленіи воззрѣній на данный вопросъ еврейскихъ «друзей» (а таковъ былъ покойный Оршанскій) и «враговъ», достаточно намѣтить главныя положенія о характерѣ и направленіи русскаго законодательства по еврейскому вопросу, высказанныя въ недавно появившемся въ печати (см. «Русь» И. С. Аксакова 1881, №№ 46 и 47) «планѣ преобразованія быта евреевъ», составленномъ на основаніи рукописи покойнаго Я. Брафмана — отъявленнаго врага еврейства, по выраженію выслушанной нами записки почтеннаго члена Коммисіи М. Г. Моргулиса. При всей рѣзкости нѣкоторыхъ положеній и выводовъ «плана», нельзя однако не согласиться, что изложенныя въ немъ воззрѣнія объ отношеніи русскаго закона къ главнѣйшимъ деталямъ еврейскаго вопроса совершенно сходятся съ изложенными выше положеніями еврейскаго юриста Оршанскаго, конечно, лучшаго друга еврейства.

Вотъ на какихъ солидныхъ и крѣпкихъ устояхъ развился у насъ еврейскій вопросъ, благодаря вѣковой и недальновидной опекѣ надъ нимъ русскаго закона:

Евреи, въ чертѣ ихъ осѣдлости, составляютъ «государство въ государствѣ» съ своими особыми органами, съ своимъ, дѣйствующимъ у всѣхъ на виду и дозволеннымъ, національнымъ правительственнымъ управленіемъ. Бытіе этого государства въ государствѣ укрѣплено всею мощью русской государственной власти. Русскій государственный законъ обставлялъ и обставляетъ гарантіями цѣлость и твердость національно-еврейскаго строя, заботливо охраняетъ его отъ всякой возможности внутренняго разложенія. Руками русской власти, помощью ея принудительной внѣшней силы, страхомъ русскихъ же уголовныхъ законовъ упрочивалось евреями ихъ національно-государственное зданіе, утверждался ихъ замкнутый, общинно-кагальный строй жизни. Старые кагалы, нынѣшнія еврейскія «общества» управляются по обязательнымъ предписаніямъ закона, своими особыми органами, утвержденными государственною властію. Для кагала узаконяются особые сборы (коробочные и другіе) на общественные еврейскіе расходы; избранниковъ же общины, утвержденныхъ государственною властію, законъ обязываетъ взимать съ евреевъ государственныя подати; понуждать ихъ къ отправленію государственныхъ повинностей, въ случаѣ нужды обращаться къ обязательному содѣйствію мѣстной администраціи и преслѣдовать не-

покорныхъ во имя же русскаго закона. Законъ предоставляетъ еврейскимъ представителямъ опредѣленіе личнаго состава еврейскихъ общинъ, веденіе актовъ состоянія — метрическихъ книгъ и пр.

Такимъ образомъ, рядомъ съ государственною властію и даже вмѣсто нея развертывается знамя національно-еврейскаго правленія, съ громадными денежными средствами для осуществленія національно-еврейскихъ цѣлей, съ широкою принудительною властью, держащею еврейскую общину въ самомъ строгомъ подчиненіи своей юрисдикціи и власти, подъ страхомъ наказанія по русскимъ законамъ. Мало того: русскій законъ идетъ дальше, беретъ на себя иныя задачи, является еврейскимъ опекуномъ, заботящимся о талмудическомъ правовѣріи евреевъ, — русскій законъ грозитъ карою той же русской власти за нарушеніе правилъ еврейскаго правовѣрія (уставъ о коробочномъ сборѣ, его правила о рѣзѣ «кошера», «трефа» и пр.). Русскій законъ поддерживаетъ и укрѣпляетъ своею регламентаціей религіозное единство евреевъ, — установляетъ порядокъ общественнаго «богомоленія» евреевъ, заботится объ устройствѣ мѣстъ богомоленія и пр., и снова подъ угрозою кары русской власти за нарушеніе этого порядка (законы о надзорѣ за синагогами и молитвенными домами). Законъ установилъ и доселѣ строго поддерживаетъ систему правительственной опеки и регламентаціи національно-еврейскаго образованія и науки, ограждаетъ еврейское правовѣріе отъ уклоненій отъ талмуда, ослабляющихъ духовную цѣлость и силу еврейства. Законъ и поддерживаетъ эту цѣлость и силу талмудизма, настаиваетъ на самомъ тщательномъ школьномъ изученіи талмуда, требуетъ отъ еврейскихъ учителей-раввиновъ строгаго еврейскаго правовѣрія опять-таки подъ тою же угрозой кары со стороны русской власти (законы о еврейскихъ училищахъ). Вся мощь и сила еврейства зиждется главнымъ образомъ на русскихъ государственныхъ законахъ, поддерживающихъ и узаконяющихъ правительственную опеку надъ евреями, какъ отдѣльною обособленною общиной. Русскіе законы не только не устраняютъ, но и прямо узаконяютъ и ограждаютъ бытіе той чудовищной аномаліи, какую представляютъ отношенія еврейства къ христіанскому населенію, — узаконяютъ бытіе той могучей силы, которая вела и ведетъ доселѣ лишь къ одному результату — къ страшной эксплоатаціи одной части населенія государства другою, къ системѣ организованныхъ стачекъ еврейскихъ общинъ, — системѣ отрицанія

всякой конкурренціи между евреями и пр. Словомъ, самъ законъ, въ разрѣзъ съ своею коренною культутурною миссію, ведетъ не къ мирному сближенію и общенію племенъ и поколѣній, но къ глубокой національной розни, враждебности и замкнутости, составляющей по замѣчанію одного изъ современныхъ передовыхъ мыслителей (Іеринга) «смертный грѣхъ народовъ».

Таково «воздѣйствіе» русскихъ законовъ на постановку еврейскаго вопроса въ русскомъ правѣ и жизни, — воздѣйствіе по системѣ «огражденія» правъ евреевъ, формулированной у насъ впервые при Императрицѣ Екатеринѣ II и затѣмъ неуклонно поддерживавшейся въ русскомъ законодательствѣ до нашихъ дней. Есть ли эта система исключительный плодъ самостоятельной политики русскаго закона; нужно ли считать ее нашимъ доморощеннымъ продуктомъ, исключительно взросшимъ на мѣстѣ, изъ нѣдръ русской жизни, а не навѣяннымъ и привитымъ извнѣ? Намъ думается, что тутъ русская жизнь не совсѣмъ повинна въ существующей нынѣ постановкѣ еврейскаго вопроса. Намъ думается, что первые зародыши и слѣды указанной системы «огражденія правъ» евреевъ и основанной на ней политики закона легко открыть уже въ началѣ средневѣковой жизни европейскихъ народовъ. Система эта развилась впервые на западѣ и оттуда уже преемственно перешла въ польско-литовское *), а затѣмъ и въ русское право. Указанные устои еврейскаго вопроса въ Россіи, поддерживавшіеся постоянно русскимъ закономъ, привиты имъ извнѣ, принадлежатъ къ длинному ряду такихъ историчестихъ явленій, которыя развивались у насъ, благодаря слѣпому, не провѣренному строгой критикою, почти суевѣрному поклоненію предъ всѣми результатами (хорошими и дурными) западно-европейской культуры.

Дѣло въ томъ, что въ пору возсоединенія западно-русскихъ областей русское законодательство и администрація застали здѣсь еврейскія общины, какъ уже прочно сложившіеся и окрѣпшіе общественные организмы, а не какъ tabula rasa, которую можно было наполнять какимъ угодно содержаніемъ. Содержаніе это дано было

*) Объ общественномъ строѣ евреевъ въ средневѣковой Европѣ и старой Польшѣ и Литвѣ см. мое сочиненіе: «историческое изслѣдованіе о правахъ литовско-русскихъ евреевъ» 1864, стр. 11, 34 и сл. Ср. также извѣстные труды Іоста, Беддарида, Коха, Дома, Штерна, Штернберга, Чацкаго, Грёца, Кайзерлинга и др.

всею предыдущею жизнью польско-литовскихъ евреевъ подъ чуждымъ режимомъ; оно слагалось и крѣпло въ теченіи чуть ли не девятивѣковой жизни евреевъ въ польскихъ областяхъ (съ конца IX столѣтія и до конца XVIII вѣка). Разросшаяся на этой почвѣ сумма началъ «securitates» правъ евреевъ привнесена въ русскую жизнь самими евреями изъ польской средневѣковой «конституціи»,— русскій законодатель бралъ уже готовымъ то, что давнымъ давно сложилось въ многовѣковомъ быту польско-литовскихъ евреевъ, лишь приспособляя ихъ національныя учрежденія и обычаи къ ближайшимъ, имѣвшимъ въ то время практическое значеніе, цѣлямъ русскаго правительства. Въ свою очередь, польскія еврейскія «привилегіи» (privilegium — льготная грамота) X и послѣдующихъ вѣковъ чуть ли не цѣликомъ унаслѣдовали «огражденія» (securitates) правъ евреевъ, переносившіяся въ Польшу и Литву еврейскими выходцами изъ Германіи, Франціи и другихъ странъ средневѣковой Европы *). Здѣсь-то нужно видѣть первобытную родину того замкнутаго строя еврейскихъ общинъ, который, сложившись на почвѣ общинныхъ уставовъ западныхъ евреевъ, затѣмъ широко развился въ быту евреевъ польскаго періода и санктированъ русскими законами конца прошлаго вѣка, удержавшись до нашихъ дней въ числѣ другихъ печальныхъ наслѣдій отъ средневѣковой сословной конституціи старой Рѣчи Посполитой.

Такимъ образомъ, на средневѣковомъ западѣ и въ государственно-сословномъ строѣ Польши и Литвы, въ первичныхъ условіяхъ сложенія и образованія общественнаго строя западно-европейскихъ народовъ, нужно искать первобытные корни тѣхъ сложныхъ явленій, которыя развились и существуютъ на нашихъ глазахъ въ быту современныхъ еврейскихъ общинъ. Къ изученію этихъ-то корней занимающихъ насъ соціальныхъ, экономическихъ и правовыхъ явленій современнаго еврейскаго быта и слѣдовало бы прежде всего обратиться, если мы желаемъ вполнѣ оріентироваться въ занимающихъ насъ вопросахъ, вполнѣ понять и опредѣлить, какъ существующіе недостатки нашихъ законовъ о евреяхъ, такъ и то, что

---

*) По указаніямъ Andree, напр. у нѣмецкихъ евреевъ еще въ прошломъ вѣкѣ господствовали совершенно такія же начала общиннаго самоуправленія, какія констатируются въ документахъ, обнародованныхъ Я. Брафманомъ. См. **Andree, Zur Volkskunde der Juden**, 1881, стр. 139 и сл.

нужно предпринять для устраненія этихъ недостатковъ. Только поучительное «былое» можетъ дать надлежащія указанія на характеръ настоящаго и на направленіе будущаго. Къ сожалѣнію, ни время, данное въ распоряженіе настоящей Коммисіи, ни прямыя задачи, предложенныя на ея разсмотрѣніе не даютъ возможности, для полнаго и всесторонняго разъясненія еврейскаго вопроса, войти въ глубь историческихъ явленій, на почвѣ которыхъ онъ развился и держится до нашихъ дней.

Въ заключеніе сдѣлаю еще одно замѣчаніе касательно постановки и въ особенности мотивовъ, лежащихъ въ основѣ нашего законодательства по еврейскому вопросу. Я уже указывалъ на то, что регламентарные пріемы опекунства и правительственнаго контроля съ самыми разнообразными мотивами, составляющіе характерную черту нашихъ законовъ о евреяхъ, не привели къ желаннымъ результатамъ, а напротивъ—самые законы, слѣдуя одностороннимъ и невѣрно понятымъ мотивамъ и пріемамъ, поддерживали такія явленія въ быту евреевъ, которыя парализовали всѣ благія начинанія законодателя. Въ этомъ обстоятельствѣ, какъ уже замѣчено, вполнѣ сказались все безсиліе и несостоятельность искуственныхъ мѣръ замиренія бытовой «злобы». Въ этомъ отношеніи справедливо замѣчаютъ, что «искуственно пересоздать народный характеръ, сложившійся вѣками, невозможно или, по крайней мѣрѣ, не такъ легко» (Оршанскаго «рус. законод. о евреяхъ», 325). Если же это такъ, то не лучше ли оставить всякія заботы со стороны законодателя и предоставить все самой жизни, ограничивъ законодателя и администратора пассивною ролью наблюдателя, держась въ этомъ случаѣ политики абсолютнаго невмѣшательства, — laissez faire, laissez passer? Сказать ли, что, съ примѣненіемъ къ еврейскому вопросу всѣхъ требованій, логически вытекающихъ изъ политики невмѣшательства, исчезнетъ, если не моментально, то органически-постепенно та «злоба дня», та вражда и обособленность племенъ и поколѣній, которая тянется цѣлые вѣка и доселѣ не утратила своей прежней энергіи и живучести? Можно ли далѣе, довѣрять универсальности политики невмѣшательства, если явленія самой жизни неопровержимо доказываютъ, что, при данныхъ конкретныхъ условіяхъ соціальнаго и экономическаго быта народа, осуществить всѣ требованія данной политики (невмѣшательства) значило бы просто раскрыть широкій абсолютный просторъ не для

умиротворенія, но прямо для открытой борьбы на жизнь и смерть между враждебными и замкнутыми въ себѣ элементами жизни? Не значило ли бы это тоже самое, какъ если бы въ медицинѣ утвердилась своя теорія невмѣшательства, представляющая все исцѣляющему дѣйствію времени и самого организма безъ всякихъ медицинскихъ пріемовъ діагнозы, терапевтики и проч.; санкція подобной политики въ отношеніи къ соціальнымъ явленіямъ не равнозначительна ли будетъ съ стремленіемъ возвратиться къ средневѣковымъ временамъ господства кулачнаго права — этого яркаго выраженія теоріи невмѣшательства? Не справедливѣе ли будетъ сказать, что соображенія *общественнаго интереса*—этой коренной основы всякой правовой нормы, — съ ихъ идеею охраны мирнаго общенія, а не возбужденія розни общественныхъ элементовъ, строго предписываютъ закону активную дѣятельность, особенно же тамъ, гдѣ въ виду борьбы сильной по своей организаціи части населенія съ безформенною и неорганизованною народною массой, требуется неотложная защита и «воздѣйствіе» внѣшней силы закона, чтобы съ корнемъ уничтожить реальныя причины, создающія часто неодолимыя препятствія къ мирному развитію народной жизни, и этимъ дать толчокъ разработкѣ въ общественномъ организмѣ жизненнаго процесса «пересозданія народнаго духа»? *). Мы не вѣримъ, ни въ универсально-умиротворяющую силу политики невмѣшательства, ведущей въ жизни къ господству кулачнаго права и эксплоатаціи всѣхъ формъ и видовъ, ни въ творчески-зиждительную силу политики искуственной регламентаціи, не берущей во вниманіе реальныхъ условій дѣйствительной жизни и потому вызывающей въ ней рядъ болѣзненныхъ, ненормальныхъ явленій. Но мы знаемъ и вѣримъ *въ охранительную силу закона*, силу «воздѣйствія» правовыхъ нормъ на народную жизнь въ единственно правомѣрныхъ видахъ *поддержки и охраненія общественнаго интереса*, *„безъ различія лицъ“*, *званій и состояній*, *религіи и народа“*.

Примѣняя сказанное къ занимающему насъ предмету, не трудно понять культурную задачу государственнаго закона въ отношеніи

*) Съ такою основою права вполнѣ совпадаютъ изъ ряда приведенныхъ выше мотивовъ русскихъ законовъ о евреяхъ только мотивы *охранительно-общественные* (охрана народа отъ *вредныхъ* наклонностей евреевъ), но не *вѣроисповѣдные, монопольные, утилитарные* и *воспитательные*. Законъ можетъ установлять свои ограниченія только ради устраненія *общественнаго вреда*, но и только.

къ такому жизненному явленію, какъ такъ называемый еврейскій вопросъ въ правѣ и жизни. Законодательная задача по этому вопросу ясна до полной очевидности: не искуственными мѣрами пересоздать сразу то, что создалось вѣками, но, предоставивъ «пересозданіе» единственному фактору, компетентному въ дѣлѣ всяческаго созиданія и творчества, — самой жизни, стремиться, при воздѣйствіи охранительной силы закона, къ устраненію и уничтоженію всяческихъ *препятствій* къ мирному развитію народной жизни безъ ущерба въ общественномъ интересѣ,—вотъ коренныя основы законодательной политики по такимъ вопросамъ, какъ вопросъ еврейскій. Основы эти вытекаютъ изъ правовой идеи охраненія общественнаго интереса; они должны быть по этому единственными руководящими началами и при разрѣшеніи еврейскаго вопроса въ Россіи.

При современныхъ условіяхъ и задачахъ общественной и экономической жизни народа, правильное разрѣшеніе еврейскаго вопроса въ юридическомъ отношеніи, по моему крайнему разумѣнію, должно состоять пока, т. е. до измѣненія сказанныхъ условій, въ разрѣшеніи собственно двухъ основныхъ проблемъ:

а) въ прекращеніи въ нашемъ законодательствѣ политики регламентаризма, преслѣдующаго одностороннюю идею «казеннаго прибытка»; отсюда, во имя соображеній общественнаго интереса, требуется во первыхъ строгая и рѣшительная отмѣна въ существующихъ узаконеніяхъ всего, что создано самимъ же закономъ съ прямымъ нарушеніемъ общественнаго интереса, — въ особенности отмѣна всѣхъ узаконеній, поддерживающихъ обособленность еврейскаго населенія, какъ отдѣльной, солидарно организованной общины, и во вторыхъ, удержаніе въ законахъ о евреяхъ остальныхъ постановленій, насколько они требуются соображеніями общественнаго интереса, и затѣмъ

б) въ признаніи за закономъ, присущей ему, «общественно-охранительной силы» во всѣхъ сферахъ и проявленіяхъ народной жизни, — въ усиленіи и поднятіи въ этомъ направленіи авторитета закона, — отсюда, во имя тѣхъ же общественныхъ интересовъ, требуется конкретное воздѣйствіе закона на такія жизненныя, въ особенности экономическія сферы, которыя доселѣ «обходили» законъ или вовсе оставались внѣ всякаго вліянія со стороны охранительной его силы и авторитета, — воздѣйствіе на цѣлыя отрасли об-

щественной дѣятельности — ростовщичество, факторство и пр., гдѣ для безконтрольной эксплоатаціи и организованныхъ стачекъ представляется широкій просторъ, въ силу «обхода» закона или отсутствія соотвѣтственныхъ законовъ, которые бы вносили въ указанныя сферы народной дѣятельности сколько нибудь прочную правовую организацію во имя общественнаго интереса.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что изложенная выше проблема для рѣшенія еврейскаго вопроса далеко не исчерпываетъ всѣхъ задачъ, имѣющихъ связь съ этимъ вопросомъ. Такимъ образомъ, снимая легальную окраску съ еврейской общественной обособленности, мы еще не уничтожаемъ ее въ корнѣ, а только предоставляемъ ее собственнымъ своимъ силамъ. Въ жизни она, какъ и всякая другая инертная сила, по всей вѣроятности, и при указанномъ рѣшеніи вопроса, еще долго будетъ держаться старыхъ своихъ кагальныхъ устоевъ, такъ или иначе вліяя на жизнь самихъ евреевъ и остальнаго населенія страны. Въ этомъ отношеніи радикальное рѣшеніе еврейскаго вопроса во всей его широтѣ, — рѣшеніе сразу, одной принудительною силой государственнаго закона, немыслимо на томъ же самомъ основаніи, какъ и немыслимо предписаніями закона мгновенно прекратить дѣйствіе стихійныхъ явленій физической природы *). Еврейскій вопросъ — прежде всего и по преимуществу вопросъ народной культуры, — вопросъ, сложившійся и окрѣпнувшій въ теченіе многихъ вѣковъ, — слѣдовательно, вопросъ, въ извѣстномъ смыслѣ, стихійный, съ которымъ долго придется имѣть дѣло и считаться въ дѣйствительной жизни народовъ. По словамъ одного изъ либеральнѣйшихъ мыслителей нашего времени — Дюринга, еврейскій вопросъ, слагавшійся вѣками, и можетъ быть разрѣшенъ въ корнѣ лишь усиліями и культурными средствами не одного, а многихъ вѣковъ (E. Dühring «Die Judenfrage als Racen, Sitten u Culturfrage», 1881 г., стр. 156). Тутъ не поможетъ ни узкая и односторонняя политика репрессалій и ограниченій, ни политика, основанная на отвлеченныхъ, стоящихъ внѣ условій времени и мѣста, принциповъ теоріи не вмѣшательства. Репрессивная поли-

*) Несостоятельность мѣръ по еврейскому вопросу вполнѣ аналогична съ несостоятельностью мѣръ, касающихся напримѣръ пріученія къ осѣдлой жизни восточно-русскихъ кочевыхъ инородцевъ, извѣка привыкшихъ къ хищничеству; мѣры правительства разбиваются здѣсь окрѣпнувшею вѣками и застывшею народною культурой.

тика, какъ справедливо замѣчаютъ, сама по себѣ всегда служила и будетъ служить первымъ и главнымъ «цементомъ» сплоченности и отчужденности евреевъ отъ остальнаго міра. Въ свою очередь, и политика невмѣшательства, болѣе или менѣе осуществленная въ западно-европейскихъ законодательстахъ, если и сгладила до извѣстной степени старыя рѣзкія черты въ постановкѣ еврейскаго вопроса въ правѣ и жизни, то черты эти стали нѣсколько блѣднѣть, благодаря, главнымъ образомъ, не столько нивеллирующей силѣ отвлеченныхъ принциповъ сказанной политики, сколько благотворному и умиротворяющему вліянію и воздѣйствію высокой общественной культуры запада. Но все это еще не даетъ права отрицать того положенія, что и здѣсь, на цивилизованномъ западѣ, мало подвинулось впередъ радикальное разрѣшеніе еврейскаго вопроса: масса «равноправнаго» еврейскаго населенія запада далеко еще не оставила вошедшихъ въ ея плоть и кровь, узко-національныхъ принциповъ и обычаевъ, унаслѣдованныхъ ею отъ замкнутаго кагальнаго быта старыхъ еврейскихъ общинъ. Быть можетъ, именно благодаря существующей на дѣлѣ политикѣ невмѣшательства, въ современной Германіи замѣчается, при всей высотѣ развитія народной культуры, чуть ли не такой же разладъ по еврейскому вопросу, какъ и у насъ съ давнихъ поръ и до послѣднихъ дней. Политика эта далеко не пользуется общимъ сочуствіемъ и въ западно-еврейской печати. На западѣ есть цѣлый рядъ глубокихъ мыслителей и историковъ (Трейчке, Дюрингъ и др.), принадлежащихъ вообще къ либеральному лагерю, по еврейскому же вопросу предпочитающихъ слѣдовать строго-консервативнымъ воззрѣніямъ, — мыслители и историки этого направленія видятъ въ «Judenselbstsucht», «Verjudung» и «Judenherrschaft»—основныя расовыя и культурныя черты еврейскаго племени, по своей силѣ и напряженію не безопасныя для современныхъ народовъ. Подобное воззрѣніе, напримѣръ, проходитъ чрезъ все изслѣдованіе, недавно обнародованное Дюрингомъ «о еврейскомъ вопросѣ въ расовомъ, бытовомъ и культурномъ отношеніи» (смотри «Die Judenfrage», глава I и слѣдующая, также заключительные выводы, стр. 156). Замѣтимъ кстати, что воззрѣніе на извѣстныя непривлекательныя черты евреевъ (напримѣръ, «особенное умѣнье извлекать изъ всего пользу и, слѣдовательно, дѣлать себя необходимыми, незамѣнимыми» вообще «извѣстный итогъ смышленности, особенная лов-

кость въ занятіяхъ» и пр.), какъ на глубоко-вкоренившееся, расовое ихъ наслѣдіе, развившееся и упрочившееся подъ вліяніемъ извѣстныхъ историческихъ условій ихъ быта и переходящее затѣмъ неизмѣнно отъ поколѣнія въ поколѣніе «по законамъ наслѣдственности физическихъ и духовныхъ качествъ», нечужды и еврейскимъ мыслителямъ, объективно, безъ предвзятыхъ воззрѣній, вдумывающимся въ судьбы и характеръ своего племени (смотри напримѣръ, И. Оршанскаго «Русское законодательство о евреяхъ» стр. 239).

Понятно, что съ такими наслѣдственно-усвоенными, вошедшими въ плоть и кровь народа, непривлекательными свойствами и особенностями сплоченнаго еврейскаго населенія не можетъ ничего подѣлать одна охранительная сила и авторитетъ государственнаго закона. Тутъ необходимо воздѣйствіе другихъ культурныхъ силъ и дѣятелей,—рядомъ и совмѣстно съ охранительною функціей, закона, руководящагося соображеніями общественнаго интереса, необходимы также положительныя культурныя воздѣйствія на всю народную жизнь. Въ самой народной массѣ еврейской и христіанской, выносящей на своихъ плечахъ всю тяжесть еврейскаго вопроса, необходимо вызвать умиротворяющія силы и факторы, и прежде всего путемъ развитія и поднятія на высокій уровень общаго народнаго образованія. Одно лишь «человѣческое образованіе, доступное для всѣхъ и каждаго», безъ всякихъ вѣроисповѣдныхъ и національныхъ различій, можетъ, какъ дать нашему темному простолюдину средства и возможность подняться и стать на одинъ уровень по культурнымъ силамъ съ организованной еврейскою средою, такъ и вызвать въ послѣдней возможность сколько нибудь солидарныхъ отношеній къ остальному населенію, безъ старой замкнутости и отчужденности — этихъ печальныхъ послѣдствій отъ всей прошлой исторіи еврейскаго племени. Въ эту-то по преимуществу сторону, на дѣло широкаго развитія и упроченія общаго человѣческаго образованія въ темной народной массѣ, должны быть направлены всѣ усилія общества и правительства, если желательно сколько нибудь успѣшное разрѣшеніе еврейскаго вопроса, какъ и многихъ другихъ, не менѣе жгучихъ вопросовъ современной дѣйствительности. Общее образованіе, надлежаще привитое къ массѣ еврейскаго и христіанскаго населенія, рано или поздно, но неизбѣжно, смягчитъ и сгладитъ въ быту этой массы все то, что въ настоящее

время является сильнымъ и неодолимымъ тормазомъ въ дѣлѣ нормальнаго разрѣшенія еврейскаго вопроса.

Замѣтимъ наконецъ, что разрѣшеніе еврейскаго вопроса, при настоящихъ условіяхъ нашей провинціальной жизни, въ особенности въ районѣ еврейской осѣдлости, въ значительной степени зависитъ также отъ надлежащей постановки приведеннаго уже мною начала Екатерининскаго Наказа, требующаго, чтобы законы не ослаблялись «возможностію, коварствомъ избѣгнуть отъ оныхъ». Начало это предполагаетъ высоко развитое въ обществѣ и въ мѣстныхъ исполнителяхъ и оберегателяхъ закона строгое сознаніе идей законности и неподкупности, неподдающейся никакимъ внѣшнимъ соблазнамъ. Отсутствіе такихъ началъ въ обществѣ и администраціи естественно влечетъ за собою возможность «обходовъ» закона, превращающую его въ мертвую силу и дающую такую обильную пищу для всяческой изворотливости въ дѣлѣ народной эксплоатаціи. Пока будутъ въ силѣ общественные и административные дѣятели, потворствующіе для своей выгоды эксплоатаціи закона вкривь и вкось, до тѣхъ поръ и охранительная функція послѣдняго будетъ совершенно безсильною въ борьбѣ со всякими темными «вопросами» современной дѣйствительности. Современная практика указываетъ сплошь и рядомъ на множество поразительныхъ примѣровъ обхода законовъ, какъ самаго обыденнаго явленія, терпимаго обществомъ и администраціей. По наблюденіямъ напримѣръ профессора Янсона въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ раньше 60-хъ годовъ винокурни большею частью перешли уже къ евреямъ въ руки, не смотря на то, что въ такихъ мѣстностяхъ арендовать винокурни могли въ то время только немногіе изъ евреевъ (только купцы 1-й гильдіи). Мѣстные помѣщики и евреи съумѣли обойти законъ тѣмъ, что помѣщикъ являлся «подставнымъ» арендаторомъ, ставившимъ еврея какъ будто своимъ прикащикомъ. «Такая сдѣлка между помѣщикомъ и евреемъ, основывается ли она на личномъ довѣріи, или обезпечивается какою нибудь формальною сдѣлкой, во всякомъ случаѣ требуетъ новыхъ расходовъ со стороны еврея (есть помѣщики, получающіе за ссуду своего имѣнія по 300 руб. въ годъ), во 2-хъ увеличиваетъ рискъ самаго предпріятія и затраты капитала». Такого же рода уловки для обхода закона употреблялись и при арендованіи и покупкѣ евреями земель на имя христіанъ (Янсона «Хлѣбная торговля на Волыни», 281 и слѣд.). Объ руку съ

такими уловками идутъ подкупы мѣстной администраціи, съ которой непосредственно имѣетъ дѣло простой людъ изъ евреевъ и христіанъ: подкупы являются здѣсь главнымъ орудіемъ для обхода закона, не имѣющаго по этому въ глазахъ мѣстнаго населенія никакого авторитета и значенія. Упорядоченіе всѣхъ такихъ явленій существенно важно и необходимо, напримѣръ устраненіемъ всяческихъ внѣшнихъ и внутреннихъ причинъ, вызывающихъ стачки и подкупы, какъ общественныхъ дѣятелей (помѣщиковъ и пр.), такъ и личнаго состава администраціи, — также надлежащимъ повышеніемъ служебнаго ценза, улучшеніемъ матеріальной обстановки служебнаго персонала и т. п. Все это, вмѣстѣ съ широкимъ развитіемъ общаго образованія въ массѣ еврейскаго и христіанскаго насененія, думается намъ, должно входить въ рядъ весьма важныхъ условій, могущихъ содѣйствовать правильному разрѣшенію еврейскаго вопроса.

Мнѣ остается въ заключеніе привести къ одному знаменателю практическія требованія по еврейскому вопросу, вытекающія изъ моего доклада. Ихъ можно формулировать въ слѣдующихъ общихъ положеніяхъ:

1) Требуется строгая и рѣшительная отмѣна въ существующихъ законахъ о евреяхъ всего, что создано самимъ же закономъ, съ прямымъ нарушеніемъ общественнаго интереса, въ особенности узаконеній, поддерживающихъ обособленность еврейскаго населенія, какъ отдѣльнаго, солидарно-организованнаго общества;
2) Требуется воздѣйствіе закона на такія отрасли народной дѣятельности (ростовщичество, факторство и проч.), гдѣ для безконтрольной эксплоатаціи и организованныхъ стачекъ представляется широкій просторъ, въ силу ли обхода закона, или отсутствія всякихъ законовъ касательно данныхъ сферъ дѣятельности;
3) Требуется рядъ усиленныхъ мѣръ со стороны общества и правительства, въ видахъ развитія въ народѣ общаго человѣческаго образованія, доступнаго для всѣхъ и каждаго, безъ всякихъ вѣроисповѣдныхъ и національныхъ различій, какъ одного изъ самыхъ существенныхъ условій, могущихъ содѣйствовать правильному разрѣшенію еврейскаго вопроса.

4) Требуется возможное устраненіе всяческихъ причинъ, вызывающихъ подкупность и стачки общественныхъ дѣятелей и мѣстной администраціи, вмѣстѣ съ поднятіемъ служебнаго ценза, улучшеніемъ матеріальной обстановки служебнаго персонала и проч.

Въ видахъ ближайшаго, практическаго осуществленія изложенныхъ требованій, необходимо принять слѣдующія мѣры.

5) Отмѣнить всѣ законы, по которымъ евреи выдѣляются въ отдѣльныя общества — неремесленные цехи, также для уплаты государственныхъ податей и отбыванія повинностей — рекрутской, паспортной и всѣхъ другихъ государственныхъ и земскихъ налоговъ, и вѣдаются особыми мѣщанскими старостами, сборщиками податей и ихъ помощниками, подчинивъ евреевъ, въ этихъ отношеніяхъ, общимъ законамъ, вмѣстѣ съ отмѣною какъ круговой отвѣтственности еврейскихъ обществъ по рекрутству, по укрывательству дезертировъ-евреевъ и проч., такъ и права еврейскихъ обществъ облагать своихъ «порочныхъ» членовъ штрафами и подвергать ихъ другимъ взысканіямъ;

6) отмѣнить всѣ существующіе отдѣльные общественные налоги и сборы съ евреевъ — коробочный (общій и вспомогательный) и свѣчной сборы и разныя, обязательныя для евреевъ по закону, раскладки на общественныя еврейскія нужды;

7) отмѣнить существованіе еврейскихъ обществъ въ благотворительномъ отношеніи, т. е. уничтожить обязательность для евреевъ общественной благотворительности, лежащей по закону на еврейскихъ обществахъ по содержанію особыхъ еврейскихъ больницъ, богадѣленъ, воспитательныхъ заведеній и проч.;

8) отмѣнить институтъ казенныхъ раввиновъ, т. е. уничтожить силу §§ 87—103 Положенія о евреяхъ 1835 г., предоставивъ обязанности раввиновъ по веденію метрическихъ книгъ вѣдомству городской и земской полиціи, какъ это установлено для раскольниковъ, и подтвердивъ, примѣнительно къ ст. 954 т. IX Свода Зак. о состояніяхъ (изд. 1876 г.), о непремѣнномъ сохраненіи евреями своихъ именъ, данныхъ имъ при рожденіи, безъ перемѣны ихъ на христіанскія

имена, вмѣстѣ съ фамиліями или прозваніями, какъ они записаны въ ревизскихъ сказкахъ.

9) отмѣнить существующія правила объ организаціи общественныхъ богомоленій евреевъ, именно §§ 79, 84—86 Положенія 13-го Апрѣля 1833 года и Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 3-го Іюля 1850 года объ учрежденіи надзора за синагогами и молитвенными еврейскими домами (Пол. Собр. Зак. т. XXV, № 24.299), предоставивъ евреямъ совершать молитвы и богомоленія не только въ особыхъ, для сего опредѣленныхъ зданіяхъ—въ синагогахъ и молитвенныхъ школахъ (какъ этого требуетъ § 79-й Положенія 1835 года), но и имѣть во всякое время частныя богомоленія въ своихъ домахъ;

10) отмѣнить всякія льготы и преимущества, соединенныя по закону для евреевъ, принимающихъ христіанство, — податныя льготы, денежныя пособія отъ правительства и проч.;

11) Возстановить силу, отмѣненныхъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 27-го Декабря 1865 года, статей 203 и 204 Уложенія о наказаніяхъ (изд, 1857 г.), *) опредѣляющихъ наказаніе за «незаконный наемъ евреями христіанъ;

12) уничтожить особыя казенныя еврейскія училища, созданныя Положеніемъ 24-го Марта 1873 года, и отмѣнить законъ

---

*) Настоящія статьи, мотивировавшіяся въ старыхъ законахъ только вѣроисповѣдными интересами, должны быть сохранены въ силѣ, въ видахъ исключительно «общественнаго интереса», такъ какъ неисполненіе законовъ гражданскихъ, запрещающихъ евреямъ держать прислугу и рабочихъ изъ христіанъ (и не отмѣненныхъ указаннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 27-го Декабря 1865 г.), влечетъ за собою послѣдствія вредныя въ общественномъ отношеніи. По отзывамъ компетентныхъ людей, христіанская прислуга евреевъ, при низкомъ своемъ развитіи, живя вдали отъ своихъ единовѣрцевъ, неизбѣжно подпадаетъ подъ сильное нравственное вліяніе своихъ хозяевъ—евреевъ,—большая часть такой прислуги не посѣщаетъ храмовъ Божіихъ, не соблюдаетъ постовъ, не говѣетъ и мало по малу впадаетъ въ полное безвѣріе. Очевидно, что тутъ будетъ безсиленъ простой законъ, охраняющій христіанскую прислугу у евреевъ отъ эксплоатаціи и насилій послѣднихъ. Необходимо поэтому до времени, пока поднимется культурный уровень простолюдина, удержать старый законъ въ полной силѣ.

1875 года о преслѣдованія меламдовъ, предоставивъ евреямъ полный доступъ въ общія казенныя учебныя заведенія и право учреждать частныя еврейскія училища, съ подчиненіемъ ихъ надзору общаго учебнаго начальства.

Касательно возможнаго огражденія кореннаго населенія отъ еврейской эксплоатаціи, ради уничтоженія обхода законовъ въ сферѣ имущественнаго оборота, торговли и промышленной дѣятельности народа можно бы установить слѣдующія мѣры:

13) запретить евреямъ пріобрѣтеніе и арендованіе земель, винокурень и другихъ заведеній лично или чрезъ подставныхъ покупщиковъ и арендаторовъ изъ христіанъ, съ запрещеніемъ послѣднимъ ставить евреевъ прикащиками;

14) возстановить силу прежнихъ законовъ, запрещавшихъ евреямъ всякое участіе въ производствѣ и продажѣ питей;

15) установить мѣры къ развитію въ народѣ кредитныхъ учрежденій и ассоціацій, въ видѣ ссудо-сберегательныхъ кассъ, для мелкихъ вкладовъ и ссудъ подъ заклады, взаимное ручательство и проч.;

16) не допускать иски по займамъ въ счетъ будущихъ заработковъ, по скупу хлѣба на корню и проч., установить краткую давность для взысканія долговъ, сдѣланныхъ по займу, куплѣ и проч. для личнаго потребленія; прекратить тайное ростовщичество путемъ непризнанія силы ростовщическихъ сдѣлокъ подъ формой фиктивной продажи вещей, на дѣлѣ отданныхъ подъ залогъ, какъ и вообще принять другія мѣры къ предупрежденію эксплоатаціи бѣднаго люда ростовщиками и т. п. лицами.

17) установить мѣры къ открытію коммисіонерскихъ и факторскихъ конторъ, обязавъ отдѣльныхъ факторовъ и коммисіонеровъ записываться въ конторы съ запрещеніемъ между ними стачекъ въ разныхъ формахъ и видахъ; лицъ, занимающихся оптовымъ скупомъ зерноваго хлѣба и проч. для отправки за границу или въ русскіе торговые и фабричные центры, обязать брать купеческія свидѣтельства на занятіе этимъ промысломъ; факторовъ, занимающихся посредничествомъ по различнымъ сдѣлкамъ и найму прислуги или рабочихъ, обязать, кромѣ записки въ ту или другую контору, имѣть промысловое свидѣтельство и аттестатъ городской

Управы, разрѣшающій занятіе факторствомъ,—съ развитіемъ коммисіонерскихъ конторъ уменьшать, а затѣмъ и вовсе прекратить выдачу аттестатовъ на факторство отдѣльнымъ лицамъ; мелкихъ скупщиковъ, извѣстныхъ подъ именемъ кулачниковъ и проч., скупающихъ возами и вообще мелкими партіями хлѣбъ и другіе продукты для оптовыхъ торговцевъ или скупщиковъ, обязать имѣть отъ послѣднихъ довѣренности и прикащичьи свидѣтельства, съ отвѣтственностью довѣрителей за всѣ ихъ дѣйствія.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ протоколамъ Херсонской Губернской по еврейскому вопросу Коммисіи.

Общій обзоръ работъ Коммисіи.

Съ 6-го Октября по 3-е Ноября 1881 года Коммисія имѣла 18-ть засѣданій.

Въ теченіи первыхъ трехъ засѣданій—6-го, 7-го и 8-го Октября она ознакомилась съ собранными администраціей статистическими матеріалами, на сколько таковые могли служить ея цѣли и преподаннымъ программамъ, какъ правительственной, такъ и предложенной для дѣйствій Коммисіи г. Одесскимъ Генералъ-Губернаторомъ. Прежде всего Коммисія ознакомилась съ докладною запискою по еврейскому вопросу Херсонскаго Вице-Губернатора г. Пащенко *), а засимъ—съ докладомъ Коммисіи Елисаветградской Городской Думы по сему же предмету, съ двумя отдѣльными мнѣніями членовъ этой послѣдней Коммисіи и со многими записками собственныхъ своихъ членовъ, а именно: съ шестью записками шести волостныхъ старшинъ и пятью записками четырехъ временныхъ членовъ: Попечителя еврейскихъ колоній г. Левдикова, управляющаго М. Березовкой г. Любатовича, Непремѣннаго члена Александрійскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія г. Величковскаго и Мироваго Судьи гор. Херсона г. Чеважевскаго. Независимо тѣхъ временныхъ членовъ, которые были приглашены Предсѣдателемъ Коммисіи, Коммисія пригласила еще на все время своихъ засѣда-

*) Записка эта представлена г. Губернаторомъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ 12-го Сентября за № 2.744.

ній Херсонскаго адвоката изъ евреевъ и гласнаго Херсонской Городской Думы г. Бунцельмана съ правомъ совѣщательнаго голоса по всѣмъ вопросамъ. Намѣтивъ, по всѣмъ обнаружившимся даннымъ, наиболѣе вредныя, по ея мнѣнію, стороны дѣятельности евреевъ, Коммисія, въ засѣданіи 8-го Октября, для болѣе подробной разработки этихъ данныхъ и для выработки мѣръ, избрала изъ среды своей Подкоммисію, въ составѣ 9-ти членовъ, въ томъ числѣ 7 постоянныхъ (по одному отъ каждаго сословія и общественнаго учрежденія, имѣющаго въ Коммисіи своихъ представителей, въ томъ числѣ и представителя отъ евреевъ) и двухъ временныхъ членовъ гг. Любатовича и Величковскаго. Избравъ своимъ Предсѣдателемъ представителя отъ дворянъ, г. исправляющаго должность Херсонскаго Губернскаго Предводителя Дворянства Н. Н. Журавскаго, а членомъ-докладчикомъ г. Величковскаго, Подкоммисія работала съ 9-го по 14-е Октября. Докладъ ея, вмѣстѣ съ отдѣльными мнѣніями гг. членовъ Подкоммисіи: Предсѣдателя Тираспольской Уѣздной Земской Управы г. Орлая и представителя отъ евреевъ г. Елисаветграда, доктора Цеткина, заслушанъ былъ въ общемъ собраніи Коммисіи въ засѣданіи 15-го и 16-го Октября. Независимо сего, въ засѣданіи 15-го же Октября, была заслушана записка временнаго члена Коммисіи и секретаря ея, Секретаря Херсонскаго Губернскаго Статистическаго Комитета г. Калагеоргія, о мѣрахъ къ устраненію еврейской эксплоатаціи. 16-го, 19-го и 20-го Октября докладъ Подкоммисіи обсуждался въ общемъ собраніи Коммисіи по пунктамъ лишь съ точки зрѣнія окончательнаго опредѣленія наиболѣе вредныхъ сторонъ еврейской дѣятельности въ краѣ. согласно пункту 1-му правительственной программы, причемъ г. Предсѣдатель предоставилъ право рѣшающаго голоса сначала тѣмъ временнымъ членамъ, которые приглашены были имъ давать голосъ по вопросамъ, соприкасающимся съ отношеніями евреевъ къ христіанскому населенію, а именно входившимъ въ составъ Подкоммисіи гг. Величковскому и Любатовичу, а засимъ, съ 19-го Октября, и всѣмъ остальнымъ приглашеннымъ имъ и присутствовавшимъ въ Коммисіи членамъ, а именно, кромѣ выше названныхъ, гг. Боголюбову (Товарищъ Предсѣдателя Окружнаго Суда), Бошняку (членъ Губернской Земской Управы), Чеважевскому и Калагеоргію, а въ засѣданіи 21-го Октября и вновь прибывшему временному члену г. Фатуровскому (Предсѣдатель Тираспольскаго Съѣзда

Мировыхъ Судей). Приглашенный же Коммисіею временный членъ г. Бунцельманъ, попрежнему, въ этихъ засѣданіяхъ пользовался лишь совѣщательнымъ голосомъ, также какъ и Одесскій Караимскій раввинъ, приглашенный въ качествѣ эксперта на засѣданіе 20-го Октября. Засимъ, прежде чѣмъ приступить къ обсужденію мѣръ, къ устраненію опредѣленныхъ Коммисіею вредныхъ сторонъ дѣятельности евреевъ, г. Предсѣдатель, въ засѣданіи 21-го Октября, поставилъ на очередь второй вопросъ правительственной программы, а именно о встрѣчающихся на практикѣ затрудненіяхъ при примѣненіи существующихъ о евреяхъ узаконеній, такъ какъ вопросъ этотъ, за исключеніемъ законовъ о воинской повинности, не былъ Подкоммисіею затронутъ. Послѣ преній по этому вопросу, Общее Собраніе поручило Подкоммисіи разработать его вмѣстѣ съ оставшимся также еще неразработаннымъ вопросомъ о еврейской обособленности, при чемъ, въ виду выбытія изъ состава Коммисіи и Подкоммисія и. д. Губернскаго Предводителя Дворянства Н. Н. Журавскаго, составъ послѣдней усиленъ вновь прибывшимъ временнымъ членомъ, Предсѣдателемъ Тираспольскаго Съѣзда Мировыхъ Судей А. Н. Фатуровскимъ. Разработанные Подкоммисіею, согласно ему, вопросы о еврейской обособленности и о затрудненіяхъ въ примѣненіи къ евреямъ законовъ обсуждались, засимъ, въ засѣданіяхъ 24-го и отчасти 25-го Октября; всѣ остальныя, засимъ, засѣданія — часть 25-го, 26-го, 27-го, 28-го, 29-го, 30-го и 31-го Октября и 2-го, и 3-го Ноября—посвящены были обсужденію мѣръ, согласно пункту 3 правительственной программы. Въ это время гг. временные члены, приглашенные г. Предсѣдателемъ, также пользовались правомъ рѣшающаго голоса, кромѣ приглашенныхъ въ качествѣ экспертовъ по вопросамъ о землевладѣніи евреевъ и объ арендованіи ими земель, г. Управляющаго Казенною Палатою Канатова и г. Херсонско-Бессарабскаго Управляющаго Государственными Имуществами г. Тихѣева, а также г. Херсонскаго губернскаго гласнаго П. А. Зеленаго. Что касается приглашеннаго Коммисіею временнаго члена изъ евреевъ г. Бунцельмана, то Коммисіею же предоставлено ему право рѣшающаго голоса по отъѣздѣ депутата отъ евреевъ гор. Елисаветграда г. Цеткина, т. е. съ засѣданія 30-го Октября.—Два раза, 26-го Октября и 2-го Ноября, предсѣдательствовалъ въ Коммисіи г. Херсонскій Вице-Губернаторъ К. И. Пищенко.

Результаты дѣятельности и работъ Коммисіи и Подкоммисіи представляются въ слѣдующемъ видѣ.

А. *По изученію быта евреевъ* (согласно программѣ г. Одесскаго Генералъ-Губернатора и пункта 4-го правительственной программы).

1) *Численность абсолютная и относительная* (пунктъ 4-й правительственной программы и пунктъ 1-й программы г. Генералъ-Губернатора). Какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости литера *а*, общее число душъ евреевъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ подданныхъ, простирается въ Херсонской губерніи и Николаевскомъ Военномъ Губернаторствѣ до 140.102; изъ нихъ живутъ въ городахъ 83.901, въ уѣздахъ 56.261, въ томъ числѣ, въ мѣстечкахъ 21.531, въ селахъ, деревняхъ и хуторахъ 34.730; по отношенію къ общимъ цифрамъ населенія, еврейскій элементъ составляетъ: въ уѣздахъ 4,8%, въ городахъ 28% и вообще въ губерніи 9,5%, слѣдовательно, еврейскій элементъ въ губерніи хотя и очень распространенъ, но уступаетъ значительно развитію этого элемента въ западномъ краѣ.

2) *Занятіе евреевъ*, (пп. 2, 3, 4, 6, 9 и примѣчаніе къ 1-му пункту программы г. Генералъ-Губернатора). Какъ видно изъ прилагаемыхъ вѣдомостей подъ литерами б. г. д. и изъ докладной записки г. Вице-Губернатора, а также изъ сообщеній гг. членовъ Коммисіи, изъ всѣхъ тѣхъ отраслей труда, которыя требуютъ физической силы,—евреи даютъ значительный контингентъ рабочихъ только въ трудѣ ремесленномъ и то лишь въ городахъ, гдѣ евреи-ремесленники составляютъ 39,2% всѣхъ ремесленниковъ; засимъ, въ городахъ же есть значительное число евреевъ чернорабочихъ, какъ, напримѣръ, въ гор. Херсонѣ при лѣсныхъ складахъ, въ гор. Николаевѣ при хлѣбныхъ магазинахъ. Въ селахъ же и деревняхъ, а также въ мѣстечкахъ—и эти роды дѣятельности евреевъ почти исчезаютъ. Хотя точныхъ статистическихъ данныхъ по этому вопросу нѣтъ, тѣмъ не менѣе, изъ сообщеній гг. членовъ видно, что чернорабочихъ евреевъ въ уѣздахъ совсѣмъ нѣтъ; евреевъ же ремесленниковъ весьма мало, да и то, весьма не рѣдко, ремесленникъ-еврей пользуется этимъ средствомъ добыванія себѣ хлѣба лишь какъ подспорьемъ къ другому, болѣе прибыльному, занятію—ростовщичеству, факторству и торговлѣ. Что касается труда земледѣльческаго, то таковой въ рукахъ евреевъ проявляется лишь въ спеціальныхъ еврейскихъ колоніяхъ, которыхъ 18 въ Херсонскомъ

уѣздѣ; 3 въ Елисаветградскомъ и одна въ Тираспольскомъ (послѣдняя на собственной землѣ); но и здѣсь земледѣльческій трудъ еврея служитъ либо подспорьемъ къ другимъ, болѣе легкимъ занятіямъ, либо мѣняется совершенно на послѣднія занятія. Такъ, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Попечителемъ еврейскихъ колоній г. Левдиковымъ, изъ числа 1.409 семействъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ Херсонскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ, занимаются хлѣбопашествомъ лично всего только 576 семействъ, или 41%; засимъ вовсе не занимаются земледѣліемъ и живутъ внѣ колоній 132 семейства, или 9, 4%, при чемъ нужно замѣтить, что за нерадѣніе въ хозяйствѣ и бродяжничество администрація колоній принуждена была съ 1869 по 1881 г. исключить изъ званія евреевъ-земледѣльцевъ и перечислить въ мѣщане до 500 семействъ, заключающихъ въ себѣ до 6.000 душъ. Засимъ, внѣ колоній евреи земледѣліемъ не занимаются лично вовсе и хотя имъ принадлежитъ въ губерніи до 218.843 десятины, или 6½% всѣхъ земель частнаго владѣнія на правахъ собственности, и 254.050 десятинъ, или 6,86% частныхъ земель, взятыхъ ими въ аренду, и хотя, далѣе, евреи являются главными конкуррентами крестьянамъ на торгахъ на казенно-оброчныя земли (исключая торговъ нынѣшняго года, когда, вслѣдствіе боязни повторенія репрессалій. евреи себя отъ торговъ почти устранили) — тѣмъ не менѣе, ни еврей-землевладѣлецъ, ни еврей-арендаторъ не только не обрабатываютъ свои земли сами, но даже весьма рѣдко сами и хозяйничаютъ, раздавая землю тѣмъ же крестьянамъ въ краткосрочный (годичный) наемъ; если же встрѣчаются исключенія, что евреи сами ведутъ свое хозяйство, то почти исключительно среди евреевъ-землевладѣльцевъ; евреи же арендаторы своего хозяйства почти не ведутъ вовсе. Такимъ образомъ, вся почти дѣятельность евреевъ въ краѣ оказывается направленною на тѣ отрасли труда, въ которыхъ если и требуется сила ума, сила сообразительности, то физическій трудъ отсутствуетъ почти вовсе. Сюда относятся, во 1-хъ, такъ называемыя свободныя профессіи, въ особенности профессіи медиковъ и адвокатовъ,—въ которыхъ подвизаются главнымъ образомъ тѣ евреи, которые получили высшее образованіе, т. е., все-таки незначительная часть евреевъ; главная же масса ихъ обращаетъ свою дѣятельность исключительно на торговлю, во всѣхъ ея видахъ, со включеніемъ факторства и торговли деньгами, въ особенности же на торговлю питейную, весьма часто—

даже можно сказать всегда соединенную съ ростовщичествомъ и факторствомъ. Въ этой сферѣ дѣятельности, т. е., въ торговлѣ питьями, евреи составляютъ 76, 99% если не принимать въ разсчетъ питейныхъ заведеній, содержимыхъ ими посредствомъ подставныхъ лицъ изъ христіанъ. Если же принять въ разсчетъ и эти послѣднія заведенія, по свѣдѣніямъ, которыя нельзя считать полными, то въ рукахъ евреевъ окажется 89,46% всѣхъ заведеній этого рода въ губерніи. Такое же преобладающее значеніе принадлежитъ евреямъ и въ другихъ сферахъ торговли хлѣбомъ и другими продуктами сельскаго хозяйства. Здѣсь, въ селахъ и деревняхъ—евреямъ положительно нѣтъ конкуррентовъ; въ городахъ же, судя по числу принадлежащихъ имъ хлѣбныхъ магазиновъ, господство ихъ въ этой торговой сферѣ достигаетъ 78%. Далѣе, въ рукахъ же евреевъ сосредоточилась почти вся торговля мелочная вообще, въ особенности, въ селахъ, что удостовѣряется, за отсутствіемъ болѣе точныхъ статистическихъ данныхъ, свидѣтельствами всѣхъ членовъ Коммисіи—если въ этомъ дѣлѣ нужны какія либо свидѣтельства послѣ того, какъ фактъ захвата всѣхъ отраслей торговой дѣятельности края евреями удостовѣренъ правительствомъ; въ городахъ же имъ принадлежитъ, какъ видно изъ вѣдомости литера *е*, до 70,3% всѣхъ лавокъ; что же касается промышленности фабричной и заводской, то, исключая винокуренные заводы, которые въ рукахъ евреевъ находится, вмѣстѣ съ содержимыми ими въ арендѣ, 81,48% изъ остальныхъ—только 16,3% находится въ ихъ рукахъ. Вообще же въ краѣ евреи-купцы составляютъ 47,2%. О дѣятельности факторской и ростовщической евреевъ также точныхъ свѣдѣній нѣтъ; но изъ всѣхъ данныхъ Коммисія могла убѣдиться, что и въ этихъ сферахъ, по крайней мѣрѣ въ уѣздахъ,—если и есть евреямъ конкурренты среди христіанъ, то таковыхъ, во всякомъ случаѣ, весьма мало; мало ихъ и въ городахъ, гдѣ безъ еврея-фактора не обходится почти ни одна сдѣлка производителя съ покупщикомъ, не обходится даже наемъ прислуги, и гдѣ еврей-ростовщикъ держитъ въ своихъ рукахъ все бѣдное (мѣщанское) населеніе и значительную часть болѣе интелигентныхъ и достаточныхъ классовъ—фактъ, объясняющій вражду всѣхъ классовъ христіанскаго населенія къ евреямъ въ достаточной степени.

Выборъ рода занятій евреями ихъ преобладаніе въ указанныхъ отрасляхъ — со стороны членовъ-евреевъ и нѣкоторыхъ другихъ

объяснялись историческими причинами; другая часть членовъ Коммисіи, не отвергая значенія историческихъ причинъ, находила, что, въ настоящее время, фактъ этого преобладанія объясняется во 1-хъ большимъ развитіемъ евреевъ сравнительно съ массою кореннаго населенія края; во 2-хъ, нравственными качествами евреевъ, и въ 3-хъ, ихъ кагальною солидарностью.

3) *Развитіе евреевъ* (пунк. 7 программы г-на Генералъ-Губернатора). Если мѣрить степень развитія лишь степенью народнаго образованія, то и въ этомъ случаѣ необходимо допустить, что евреи вообще развитѣе христіанъ. Такъ изъ прилагаемой вѣдомости литеры *ж* оказывается, что въ нашихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ края, исключая еврейскія хедеры и вообще неподвѣдомственныя Дирекціи училищъ и Попечителю учебнаго округа школы, воспитывается евреевъ, въ среднемъ выводѣ, 32,2%, тогда какъ процентъ еврейскаго населенія губерніи составляетъ 9,5 на сто; правда, сравнивая процентъ евреевъ учащихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (32,2) съ процентомъ еврейскаго населенія собственно въ городахъ (28%), нельзя замѣтить большаго переполненія евреями этихъ заведеній; но, такъ какъ большинство евреевъ живетъ въ городахъ же, а сельское населеніе не принимаетъ почти участія въ среднемъ и высшемъ образованіи, то вышеприведенный выводъ остается въ своей силѣ. О развитіи начальнаго образованія у евреевъ полныхъ статистическихъ свѣдѣній нѣтъ; но изъ сообщеній гг. членовъ Коммисіи: г-на Макѣева по Елисаветграду, г-на Любатовича по Березовкѣ и г-на Попечителя еврейскихъ колоній по этимъ колоніямъ, а также изъ свидѣтельствъ другихъ членовъ Коммисіи — видно, что почти всѣ еврейскіе мальчики обучаются на хедерахъ у меламдовъ и что грамотность составляетъ у евреевъ необходимое требованіе религіи. Но еврея воспитываетъ не только школа, но и вся среда, въ которой онъ вращается, и въ особенности его семья, въ которой онъ съ раннихъ лѣтъ пріучается пользоваться своими умственными способностями, своею смѣткою и сообразительностью, какъ и вообще во всякой христіанской купеческой семьѣ—съ тою только разницею, что въ послѣдней, большею частью, не достаетъ образованія, такъ что еврей является развитѣе не только народной массы, но и христіанскаго купечества.

4) *Нравственныя качества евреевъ* (пунк. 5 и 10 программы г-на Генералъ-Губернатора). О преобладаніи въ средѣ евреевъ сравни-

тельно съ христіанскою средою наклонностей, несогласныхъ съ общепринятымъ понятіемъ о нравственности, члены Коммисіи могли убѣдиться тремя путями: во 1-хъ, изъ разсмотрѣнія данныхъ судебной практики по Тираспольскому, Александрійскому, Елисаветградскому и отчасти Херсонскому Мировымъ Округамъ; во 2-хъ, изъ сообщенныхъ г. Предсѣдателемъ свѣдѣній по уклоненію евреевъ отъ воинской повинности, и въ 3-хъ, изъ многочисленныхъ свидѣтельствъ и записокъ гг. членовъ Коммисіи, въ особенности крестьянъ, относительно обхода евреями законовъ и вообще всей ихъ дѣятельности въ селахъ и деревняхъ. Хотя изъ числа этихъ записокъ, въ запискѣ г-на Попечителя еврейскихъ колоній нравственность обитателей этихъ колоній обрисовывается вообще въ хорошемъ видѣ, тѣмъ не менѣе, по всѣмъ остальнымъ даннымъ, оказывается, что у евреевъ вообще распространены стремленія къ уклоненію отъ исполненія законовъ, къ ихъ обходу и, наконецъ, къ обману. Такъ, евреи уклоняются отъ исполненія законовъ по воинской повинности слѣдующимъ образомъ. Весьма часто они прибѣгаюсь къ членовредительству; затѣмъ, пользуясь правомъ перечисленія изъ оного призывнаго участка въ другой, они добываютъ себѣ свидѣтельства отъ мѣстной полиціи о жительствѣ въ участкахъ, въ который хотятъ перечислиться, и засимъ исчезаютъ; или одна часть семьи переселяется въ другой городъ и приписывается къ нему, такъ что обѣ части раздѣленной такимъ образомъ семьи пользуются льготою, благодаря тому, что изъ мѣстныхъ жителей никто дѣйствительнаго семейнаго положенія переселившагося куда либо еврея не знаетъ, метрическія же записки ведутся весьма неисправно. Такое уклоненіе вызвало уже цѣлый рядъ правительственныхъ распоряженій, хотя справедливость требуетъ добавить, что въ Херсонской губерніи, какъ видно изъ сообщеній гг. членовъ, процентъ уклоненія евреевъ отъ воинской повинности незначительнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ. Далѣе, евреи обходятъ законы, установленные для извѣстнаго рода промышленности—что наиболѣе вредно отзывается въ дѣлѣ питейной торговли, гдѣ ими обходятся всѣ законы, начиная отъ продажи водки въ неурочное время и кончая отпускомъ ея въ долгъ и за продукты, нерѣдко завѣдомо краденые. Засимъ, факты весьма частаго обвѣса и обмѣра при покупкѣ продуктовъ, въ особенности хлѣба, факты неустойки въ условіяхъ по такой покупкѣ, факты требованія уплаты долга крестьянина или мѣщани-

на вдвойнѣ, благодаря тому, что безграмотные должники не берутъ платежныхъ росписокъ, считая достаточнымъ доказательствомъ уплату долга при свидѣтеляхъ, чего судъ, по закону, не допускаетъ, но въ чемъ увѣряетъ должника еврей-ростовщикъ—всѣ эти и другіе подобные факты удостовѣряются какъ показаніями гг. членовъ Коммисіи, такъ и судебными данными. Но кромѣ этихъ, вполнѣ достовѣрныхъ фактовъ, многими членами Коммисіи удостовѣрены и другіе—какъ, напримѣръ, факты перевода имущества на чужое имя при нарушеніи евреями какого либо закона, въ особенности питейнаго, и вообще неблаговидные пріемы многихъ евреевъ даже при оптовой и крупной торговлѣ, а также такого рода факты, какъ отбиваніе у крестьянъ и мѣщанъ покупщиковъ изъ христіанъ на базарѣ—посредствомъ заводимой съ продавцами продукта ссоры, во время которой горсть евреевъ доказываетъ, что продуктъ закупленъ до тѣхъ поръ, пока покупщикъ его, христіанинъ, не уйдетъ и такимъ образомъ конкурренція евреямъ не устранится; факты развращенія дѣтей приманкою ихъ въ кабакъ разными лакомствами; факты подкупа властей—и тому подобные, весьма частые и разнообразные факты, свидѣтельствующіе, что у весьма многихъ евреевъ, въ особенности избравшихъ сферой дѣятельности своей деревню,—обманъ христіанъ какъ бы вошелъ въ обычай и не только не возбуждаетъ протеста со стороны другихъ евреевъ, но, наоборотъ, въ этомъ послѣдніе заурядъ содѣйствуютъ, не останавливаясь нерѣдко предъ присягою. Нѣкоторые члены Коммисіи, ссылаясь на талмудъ, утверждали даже, что по еврейскому закону обманъ христіанина евреемъ не считается предосудительнымъ, а какъ бы возводится въ подвигъ, и что еврей не только не стыдится обмануть христіанина, но какъ бы чувствуетъ въ этомъ величайшее наслажденіе; насколько такое мнѣніе вѣрно—Коммисія не могла удостовѣриться въ точности.

5) *Еврейская солидарность* (пунк. 8 программы г. Генералъ-Губернатора). Фактъ, что евреи, при эксплоатаціи ими христіанскаго населенія, дѣйствуютъ сообща, не останавливаясь весьма часто предъ ложною присягою, объяснялся членами Коммисіи различно. Нѣкоторые настаивали на существованіи среди евреевъ особаго тайнаго общества—кагала, котораго власть поддерживается издаваемыми имъ «херемами»—запретами въ случаѣ неповиновенія еврея этой власти, и другими болѣе грозными мѣрами, подобными указаннымъ въ

сочиненіи Брафмана, и который выдаетъ евреямъ «хазаки», т. е купчія или данныя на чье нибудь чужое имущество, которое еврей, получившій такой «хазакъ», считаетъ какъ бы своею собственностію и можетъ имъ пользоваться всѣми доступными ему способами, даже незаконными, не только не боясь конкурренціи другаго еврея, но даже будучи увѣреннымъ во всякой поддержкѣ кагала. Члены Коммисіи евреевъ отрицали существованіе тайнаго кагала безусловно; караимскій раввинъ, приглашенный Коммисіею изъ Одессы для выясненія сущности ученія талмуда и тайной организаціи кагала у евреевъ,—не могъ удовлетворить Коммисію, такъ что по этому вопросу она не пришла ни къ какому положительному заключенію. Но, и помимо тайнаго кагала, Коммисія убѣдилась, что закономъ установленная обособленность евреевъ, въ связи съ развитымъ у нихъ стремленіемъ къ взаимной другъ друга поддержкѣ,—даетъ евреямъ возможность образовать какъ бы государство въ государствѣ и питаетъ ихъ солидарность во всѣхъ общественныхъ и даже частныхъ дѣлахъ. Что касается стремленія евреевъ ко взаимной поддержкѣ, то таковое, несомнѣнно, составляетъ результатъ историческихъ причинъ; законъ же поддерживаетъ эту солидарность установленіемъ особыхъ еврейскихъ ремесленныхъ и неремесленныхъ цеховъ, отдѣльныхъ благотворительныхъ обществъ и, въ особенности, отдѣльныхъ съ евреевъ сборовъ, въ числѣ которыхъ главное мѣсто занимаетъ столь несправедливый въ своемъ основаніи коробочный сборъ, который сдается на откупъ, какъ бы оброчная статья, и при взиманіи котораго оброкосодержателемъ—и полиція, и судъ обязательно являются его защитникомъ и тѣмъ какъ бы поддерживаютъ силою государственной власти исполненіе евреями обрядовъ, въ существѣ вполнѣ религіозныхъ и притомъ наиболѣе поддерживающихъ еврейскую обособленность даже въ такомъ вопросѣ, каковъ вопросъ о повседневной пищѣ. Такимъ образомъ, евреи, ограниченные закономъ во многихъ отношеніяхъ, въ особенности относительно права проживательства въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ Имперіи и права общественнаго представительства въ городскихъ и земскихъ учрежденіяхъ,—съ другой стороны, въ своемъ корпоративномъ устройствѣ и даже въ исполненіи чисто религіозныхъ обрядовъ, встрѣчаютъ такую поддержку закона, которой лишены не только остальныя, чуждыя православію исповѣданія и секты, но и самъ православный народъ нашъ, и которая, поддерживая еврей-

скую обособленность какъ въ сферѣ экономической, такъ и въ нравственно религіозной, даетъ евреямъ лишнее и чрезвычайно сильное оружіе борьбы съ разрозненнымъ, неимѣющимъ почти общихъ интересовъ, разчлененнымъ на различно-организованныя сословія христіанскимъ населеніемъ, изъ коихъ сословія крестьянское и мѣщанское, наиболѣе сплоченныя отдѣльною организаціею, стоятъ на низшей ступени развитія, и потому не могутъ противопоставить своей сплоченности—сплоченности евреевъ; другія же сословія, которыя, по своему высшему развитію, могли бы бороться противъ еврейской эксплоатаціи, лишены этой возможности, въ силу своего неустройства, въ силу отсутствія солидарности интересовъ, въ силу тѣхъ различій общественныхъ правъ, которыя этимъ сословіямъ даетъ различіе ценза и отсутствіе таковаго,—такъ что еврейской солидарности и эти сословія могутъ противопоставить лишь свою разрозненность. Въ жизненной борьбѣ еврейства съ христіанствомъ стоятъ, такимъ образомъ, другъ противъ друга два лагеря. Одинъ, хотя малочисленнѣйшій, но обладающій капиталами, неразборчивый въ средствахъ борьбы, сплоченный силою историческихъ причинъ и силою закона, охраняющаго его даже отъ сліянія съ массою народа путемъ смѣшанныхъ браковъ, и другой, хотя и гораздо болѣе многочисленный, но и гораздо болѣе бѣдный капиталами, болѣе разборчивый въ средствахъ наживы и вполнѣ разрозненный, въ особенности по отношенію къ наиболѣе интеллигентной своей части. Результатъ такой неравной борьбы неизбѣженъ: это полное порабощеніе края плутократической власти евреевъ.

Б) *По опредѣленію наиболѣе вредныхъ сторонъ дѣятельности и особенностей быта евреевъ въ краѣ* (согласно пунк. 1-му правительственной программы). Разсматривая дѣятельность евреевъ въ краѣ безотносительно и имѣя въ виду, что она направлена главнымъ образомъ къ обмѣну произведеній его на другія, т. е. къ дѣятельности торговой и посреднической и къ услугѣ капиталомъ, Коммисія не могла прійти къ заключенію, что таковая дѣятельность вполнѣ безплодна и не приноситъ краю никакой пользы, и не могла согласиться съ тѣми своими членами, которые отрицали всякую производительность труда евреевъ. Но, сравнивая ту пользу, которая проистекаетъ отъ торговыхъ сношеній края, поддерживаемыхъ, по преимуществу, евреями, съ тѣмъ вредомъ, который та же дѣятельность приноситъ христіанскому его населенію; принимая во внима-

ніе, что всѣ барыши отъ внутренней и внѣшней торговли края сосредоточиваются почти у однихъ евреевъ, давая имъ въ руки могучее средство экономическаго подчиненія себѣ всѣхъ—капиталъ; вспоминая, что, при этомъ подчиненіи, союзниками имъ служатъ ихъ вѣковыя привычки, ихъ большее развитіе, ихъ поддерживаемая самымъ закономъ сплоченность и солидарность и, наконецъ, ихъ вообще неразборчивость въ средствахъ борьбы и наживы—и что противъ всѣхъ этихъ оружій христіане могутъ противопоставить лишь свою несолидарность и разрозненность и меньшую развитость своей массы, непривыкшей не только къ ухищреніямъ эксплоататора, но и вообще къ самозащитѣ,—Коммисія не могла не признать, что, при этихъ условіяхъ, вся почти дѣятельность евреевъ въ краѣ—даже въ основѣ своей самая производительная, каково напримѣръ земледѣліе, приноситъ вредъ коренному населенію и грозитъ опасностями въ будущемъ. Мало того, Коммисія пришла къ заключенію, что, при тѣхъ же условіяхъ, самое проживательство евреевъ, въ особенности среди неразвитаго крестьянскаго и мѣщанскаго населенія, вредно. Прежде, однако, чѣмъ проектировать мѣры, достаточно дѣйствительныя для упраздненія этого общаго вреда, Коммисія, согласно пунк. 1-му правительственной программы, занялась изысканіемъ тѣхъ сторонъ еврейской дѣятельности въ краѣ и тѣхъ особенностей ихъ быта, которыя необходимо признать наиболѣе вредными, наиболѣе стѣсняющими, обѣдняющими и развращающими коренное его населеніе, въ особенности же крестьянское и мѣщанское—какъ наименѣе способное бороться противъ еврейскаго гнета и какъ наиболѣе безпомощное лицомъ къ лицу съ эксплоататоромъ-евреемъ.

Обозрѣвая всѣ выше исчисленныя стороны дѣятельности евреевъ въ краѣ, Коммисія если не находила особенной полезности въ тѣхъ родахъ этой дѣятельности, которыя требуютъ главнымъ образомъ физическаго труда, какова дѣятельность чернорабочаго, ремесленника или земледѣльца, или же, наоборотъ, труда умственнаго—какъ трудъ техника, врача, адвоката,—то не могла усмотрѣть въ таковой дѣятельности еврейскаго меньшинства особеннаго вреда. Тѣмъ не менѣе, и относительно одного вида этой дѣятельности, а именно дѣятельности частныхъ повѣренныхъ, Коммисія, согласно докладу своей Подкоммисіи, нашла необходимымъ принятіе извѣстныхъ мѣръ, о которыхъ будетъ сказано ниже. Далѣе, въ сферѣ

промышленности фабричной и заводской, не исключая заводовъ винокуренныхъ, Коммисія также не могла усмотрѣть особеннаго вреда, равно какъ и въ сферѣ самостоятельной торговой и банковой дѣятельности евреевъ; тѣмъ не менѣе, въ этихъ послѣднихъ сферахъ Коммисія также признала необходимымъ, вмѣстѣ съ Подкоммисіею, принятіе нѣкоторыхъ мѣръ регулирующаго свойства, о которыхъ также будетъ объяснено ниже. Засимъ, особенно вредными признаны, въ порядкѣ доклада Подкоммисіи, слѣдующіе роды дѣятельности евреевъ:

1) *Торговля питіями, какъ оптовая, такъ и въ особенности розничная*, кромѣ оптовой торговли изъ складовъ при винокурняхъ. Изъ всѣхъ видовъ экономической дѣятельности евреевъ наиболѣе вредною для народа и наиболѣе убыточною для казны—Коммисія признала продажу евреями питей, исключая продажи изъ складовъ при винокурняхъ, при условіи, чтобы изъ послѣднихъ вино могло быть продаваемо только въ оптовые склады. Подкоммисія признавала и самое производство питій евреями, а слѣдовательно и продажу ихъ изъ складовъ при винокурняхъ, также особенно вреднымъ, какъ вслѣдствіе особенныхъ пріемовъ при винокуреніи, убивающихъ, по ея мнѣнію, владѣльческія винокурни, такъ и вслѣдствіе живой органической связи между евреями-кабатчиками, евреями-складчиками и евреями - винокурами. Коммисія, признавая существованіе этой связи въ настоящее время, полагала, что при воспрещеніи евреямъ продажи питей не изъ винокурень, связь евреевъ-винокуровъ съ кабатчиками порвется, почему и не нашла особенно вредною продажу питій евреями изъ винокурень, но только въ оптовые склады. Засимъ, всѣ остальные виды продажи питій въ рукахъ евреевъ признаны особенно вредными по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ Подкоммисіи и въ запискахъ ея членовъ, заключающимся, главнымъ образомъ, въ тѣхъ противузаконныхъ пріемахъ этой торговли, которые, нанося ущербъ казнѣ, народному здоровью и народной нравственности, превращаютъ шинкаря-еврея въ истинное народное бѣдствіе, болѣе губительное, чѣмъ неурожаи, падежъ скота и всѣ остальныя бѣдствія, вмѣстѣ взятыя, тѣмъ болѣе, что дѣятельность шинкаря-еврея всегда сочетается съ дѣятельностью ростовщической—отпускомъ водки въ долгъ, пріемомъ краденнаго и развращеніемъ даже дѣтей различными приманками; дѣятельность же еврея-складчика является вредною въ силу своей связи съ дѣя-

тельностью еврея-шинкаря и вслѣдствіе противузаконной продажи изъ складовъ питій раздробительно.

2) *Ростовщичество.* За торговлею питіями наиболѣе вреднымъ признанъ неразлучный спутникъ этой торговли—еврейское ростовщичество. Согласившись по этому вопросу съ тѣми мотивами, которые изложены въ докладѣ Подкоммисіи и заключаются въ томъ, что при отсутствіи сельскаго кредита крестьянинъ, а также мѣщанинъ, принужденъ, силою обстоятельствъ, соглашаться на всѣ условія, предлагаемыя имъ евреемъ-ростовщикомъ, которому открытъ всегда кредитъ въ любомъ банкѣ, подъ учетъ векселя его единоплеменника,—Коммисія сочла необходимымъ разсмотрѣть еще и тѣ условія, о которыхъ говорится въ запискахъ гг. ея членовъ и въ ихъ изустныхъ сообщеніяхъ и которые создаютъ особенный вредъ—или, лучше сказать, особенную для евреевъ возможность наносить населенію вредъ ростовщическими продѣлками, помимо отсутствія сельскаго кредита и крестьянской нужды. Эти условія заключаются въ несоотвѣтствіи нашихъ гражданскихъ, по взысканію по денежнымъ обязательствамъ, законовъ правовымъ воззрѣніямъ народа. Во всѣхъ почти странахъ западной Европы, гдѣ народныя воззрѣнія на право почти вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствующему въ этихъ странахъ законодательству и, во всякомъ случаѣ, несравненно болѣе чѣмъ у насъ,—для мелкихъ денежныхъ сдѣлокъ законъ допускаетъ доказательство уплаты свидѣтельскими показаніями, у насъ же законъ свидѣтельскихъ показаній не допускаетъ вовсе, прямо въ противность правовымъ воззрѣніямъ простаго народа, который никакъ не можетъ понять, что, при уплатѣ долга, требуется непремѣнно платежная росписка, пока на собственномъ опытѣ не убѣдится, что, уплативши долгъ свой съ чудовищными процентами при свидѣтеляхъ (но безъ взятія платежной росписки, которую еврей не выдаетъ, а если и выдаетъ, то, пользуясь безграмотностью должника, безъ обозначенія документа, къ которому таковая относится и безъ числа, мѣсяца и года),—онъ принужденъ бываетъ, по опредѣленію суда, уплатить свой долгъ еще разъ и въ концѣ раззориться, а судья, убѣжденный въ неправотѣ иска, принужденъ бываетъ приложить свою руку къ этому раззоренію и къ противузаконному обогащенію ростовщика-еврея, котораго преслѣдовать нельзя и уголовнымъ порядкомъ, по отсутствію обѣщанныхъ правительствомъ законовъ о ростовщичествѣ.

Зная законы хорошо и не брезгая всѣми способами наживы и раззоренія своего должника — еврей - ростовщикъ весьма нерѣдко пользуется изложенными здѣсь обстоятельствами, въ то же время увѣряя безграмотнаго крестьянина или мѣщанина, что для доказательства уплаты совершенно достаточно свидѣтельскихъ показаній; вотъ почему обстоятельство это, на ряду съ отсутствіемъ сельскаго кредита и съ доступностью таковаго для еврея - ростовщика, Коммисія не могла не признать главными моментами, обусловливающими губительность для населенія ссудъ ему денегъ евреями, столь щедро въ этомъ случаѣ предлагающими свои услуги, имѣя въ виду, что за 9—10%, платимыхъ ими по векселямъ въ банкъ, хотя бы и Государственный, они пріобрѣтаютъ возможность брать съ бѣднаго населенія 100 и даже 200%, получать сверхъ того, нерѣдко вдвойнѣ, ссуженный капиталъ и, наконецъ, получать еще хлѣбъ по запродажнымъ роспискамъ, которыя еврей - ростовщикъ весьма часто требуетъ отъ должника въ обезпеченіе долга, увѣряя, что таковую въ судъ представлять не будетъ и все-таки представляя ее ко взысканію.

3) *Еврейское землевладѣніе и арендованіе евреями земель.* При разсмотрѣніи этого вопроса, Коммисія разбила его на три части: 1) арендованіе евреями земель казенныхъ; 2) арендованіе ими земель частныхъ, и 3) еврейское землевладѣніе. Всѣ три рода этого пользованія землею признаны Коммисіею особенно вредными, но въ различной степени и по различнымъ мотивамъ. Аренда въ рукахъ евреевъ признана вообще въ настоящее время болѣе вредною, чѣмъ еврейское землевладѣніе, въ виду того, что еврей-землевладѣлецъ, какъ собственникъ, затратившій въ дѣло свой капиталъ, въ силу расчета, будетъ болѣе щадить и землю, и свои экономическія отношенія къ окружающему населенію, чѣмъ еврей-арендаторъ, что подтверждено было и многими примѣрами, указывавшими на евреевъ-землевладѣльцевъ, хорошо ведущихъ свое хозяйство и не эксплоатирующихъ мѣстное населеніе, тогда какъ въ средѣ евреевъ-арендаторовъ такіе примѣры несравненно болѣе рѣдки. Тѣмъ не менѣе, и еврейское землевладѣніе Коммисія признала особенно вреднымъ, если не по его развитію и характеру въ настоящее время, то въ видахъ будущаго, такъ какъ, при общемъ запрещеніи евреямъ покупать земли даже въ томъ краѣ, гдѣ они состоятъ почти коренными обитателями, а именно въ западномъ краѣ; при дозволеніи

имъ этой покупки исключительно у насъ на югѣ и, наконецъ, при обиліи въ рукахъ ихъ капиталовъ и общемъ объединѣніи русскихъ землевладѣльцевъ—для Коммисіи выяснилось достаточно ясно, что въ ближайшемъ будущемъ еврейское землевладѣліе въ краѣ далеко превзойдетъ скромную нынѣшнюю цифру $6^1/_2$% и будетъ увеличиваться все болѣе и болѣе, такъ что можетъ статься не далеко то время, когда евреи получатъ преобладающее значеніе въ земствѣ и, какъ денежная и поземельная аристократія, и во всемъ управленіи края, не говоря уже объ экономическомъ господствѣ. Такъ какъ край нашъ одинъ изъ наиболѣе богатыхъ въ Имперіи,—край, прилегающій къ главному нашему морю,—край, заключающій въ себѣ третій городъ въ Имперіи—Одессу и городъ будущаго—Николаевъ,—край пограничный съ населеннымъ нашими единовѣрцами и единоплеменниками—Балканскимъ полуостровомъ,—такой край отдавать совершенно въ руки неслившейся, чуждой христіанскому населенію и даже чуждой интересамъ страны народности было бы непоправимою ошибкою,—то Коммисія не могла не признать, что если для настоящаго еврейское арендаторство является несравненно болѣе вреднымъ, чѣмъ еврейское землевладѣліе, то послѣднее, въ видахъ какъ экономическихъ, такъ и политическихъ, несравненно опаснѣе для будущаго, быть можетъ, очень недалекаго. Засимъ, что касается аренды, то наибольшій вредъ въ этомъ отношеніи Коммисія признала отъ аренды евреями земель казенныхъ. Не щадя производительныхъ силъ почвы, какъ и еврей-арендаторъ частныхъ земель, эксплоатируя мѣстное крестьянское населеніе всѣми возможными и мыслимыми способами,—еврей-арендаторъ земель казенныхъ является болѣе вреднымъ уже потому, что здѣсь еврей является конкуррентомъ крестьянину, которому земля нужна для обработки и пропитанія,—тогда какъ еврею она нужна только какъ доходная статья, какъ средство—держать въ рукахъ окрестное населеніе, которое онъ какъ бы беретъ въ аренду вмѣстѣ съ казенною землею. Къэтому не излишне присовокупить соображеніе, что государственные крестьяне, у которыхъ казенно-оброчныя земли были когда-то въ пользованіи, считаютъ свое право на нихъ, по крайней мѣрѣ арендное—выше всѣхъ постороннихъ, въ особенности же выше правъ эксплоататора-еврея; почему арендованіе евреями казенныхъ земель, и помимо ихъ эксплоататорскихъ пріемовъ, помимо той экономической власти, которую еврей-арендаторъ

пріобрѣтаетъ силою своей аренды, раздавая землю нуждающимся крестьянамъ за плату вдвое и втрое высшую, чѣмъ плата на торгахъ,—вызываетъ раздраженіе мѣстныхъ крестьянъ уже само по себѣ. Въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ Коммисія могла убѣдиться изъ словъ г-на Управляющаго Государственными Имуществами и изъ сообщеннаго имъ факта, что въ разгромѣ еврейскихъ колоній Екатеринославской губерніи принимали участіе исключительно государственные крестьяне, а не бывшіе помѣщичьи. Въ силу всѣхъ этихъ соображеній, Коммисія признала вредъ арендованія казенныхъ земель евреями равнозначительнымъ съ опасностью отъ еврейскаго землевладѣнія и превышающимъ вредъ отъ арендованія евреями частныхъ земель, хотя и здѣсь еврей-арендаторъ является почти безъ исключенія эксплоататоровъ и силъ почвы и мѣстнаго населенія, почему и этотъ видъ пользованія евреями землею Коммисія причислила къ числу особенно вредныхъ сторонъ ихъ дѣятельности въ краѣ.

и 4) *Еврейское кулачество и факторство*, т. е. скупка евреями продуктовъ сельскаго хозяйства, въ особенности хлѣба непосредственно отъ производителей, по мелочамъ, на сельскихъ и городскихъ базарахъ. Этотъ видъ торговой дѣятельности, какъ и дѣятельности, кабатчика, вреденъ уже самъ по себѣ, въ силу того, что кулачество является посредствующимъ между производителемъ и дѣйствительнымъ покупщикомъ продукта, удешевляя цѣну его для производителя; но въ особенности вредно кулачество въ рукахъ еврея вслѣдствіе заурядныхъ случаевъ обмана, обвѣса и обмѣра—при пріемѣ продукта скупщикомъ-евреемъ и неустойкѣ его въ покупкѣ, въ случаѣ пониженія рыночной цѣны и возможности купить продуктъ дешевле. Къ этому вреду присоединяются тѣ пріемы, которыми скупщики-еврея недопускаютъ сдѣлокъ между производителями и скупщиками-христіанами, или же крупными торговыми фирмами и которыя наиболѣе подробно изложены въ докладѣ Елисаветградской городской по еврейскому вопросу Коммисіи; посредствомъ этихъ пріемовъ евреи заставляютъ производителя уступать имъ продуктъ значительно дешевле или везти его обратно домой непроданнымъ,—и вотъ почему Коммисія, согласно докладу Подкоммисіи, признала еврейское кулачество также одною изъ самыхъ вредныхъ сторонъ дѣятельности евреевъ въ краѣ.

Переходя засимъ къ опредѣленію наиболѣе вредныхъ особенностей быта евреевъ—помимо ихъ обособленности и кагальной солидарности, Подкоммисія остановилась на слѣдующихъ моментахъ: а) на наймѣ евреями христіанской прислуги, въ особенности въ селахъ и деревняхъ; б) на переполненіи евреями среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній; в) на вліяніи еврейскихъ гласныхъ въ городскихъ Думахъ; г) на уклоненіи евреевъ отъ воинской повинности и д) на самомъ проживательствѣ ихъ въ селахъ и деревняхъ. Всѣ эти особенности еврейскаго быта поставлены Подкоммисіею, или ея членами, въ число особенно вредныхъ; но Коммисія, признавъ съ своей стороны вредъ отъ найма евреями христіанской прислуги въ еврейскихъ колоніяхъ, селахъ и деревняхъ и отъ самаго проживательства евреевъ въ селахъ и деревняхъ, не могла признать въ остальныхъ вопросахъ, въ виду нижеслѣдующихъ соображеній, вреда: по вопросу о переполненіи евреями среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній потому, что изъ статистическихъ данныхъ фактъ этотъ не выяснился достаточно ярко; притомъ, стремленіе евреевъ къ образованію составляетъ, по мнѣнію большинства Коммисіи и меньшинства членовъ Подкоммисіи, фактъ отрадный и заслуживающій скорѣе поощренія, чѣмъ какого бы то ни было ограниченія, такъ какъ только образованіе можетъ уничтожить еврея-эксплоататора и слить евреевъ съ русскими въ одинъ народъ. Если же является нѣкоторое неудобство для христіанъ отъ усиленной конкурренціи съ ними евреевъ при пріемѣ въ учебныя заведенія, то это неудобство, по мнѣнію Коммисіи, легко устранимо увеличеніемъ числа учебныхъ заведеній, въ настоящее время несоотвѣтствующаго потребности, а при этихъ условіяхъ конкурренція является даже желательною, поощряя успѣхи учениковъ. Далѣе, по вопросу о вліяніи евреевъ гласныхъ въ Думахъ, Коммисія, изъ статистическихъ данныхъ, могла убѣдиться, что число таковыхъ гласныхъ въ рѣдкихъ городахъ достигаетъ даже узаконенной $^1/_3$ общаго числа, и по всей губерніи представляетъ цифру въ 22,9%, тогда какъ еврейское населеніе городовъ достигаетъ 28%. Изъ послѣдовавшихъ преній Коммисія убѣдилась, что не во всѣхъ городахъ гласные евреи являются такимъ вліятельнымъ элементомъ, какъ въ нѣкоторыхъ; если же въ этихъ послѣднихъ они успѣваютъ проводить постановленія, направленныя болѣе къ пользѣ евреевъ, чѣмъ христіанъ, то въ этомъ фактѣ виноваты, по мнѣнію Комми-

мисіи, сами гласные изъ христіанъ, небрежно относящіеся къ общественному дѣлу. Неразвитостью массы, объясняющею въ дѣлѣ эксплоатаціи евреями крестьянскаго и мѣщанскаго населенія невозможность борьбы послѣдняго съ эксплоататорами, объяснять или оправдывать случаи преобладанія меньшинства изъ еврейскихъ гласныхъ надъ большинствомъ гласныхъ христіанъ, по мнѣнію Коммисіи, также нельзя, такъ какъ и самая неразвитая часть городскаго населенія можетъ избрать своими представителями въ Думу личностей развитыхъ, энергическихъ и самостоятельныхъ. Наконецъ, относительно вопроса объ уклоненіи евреевъ отъ воинской повинности, Коммисія могла убѣдиться, что таковое только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ отозваться на христіанскомъ населеніи, въ большинствѣ же случаевъ, въ силу закона, на основаніи котораго за недобраннаго еврея идетъ другой еврей, даже льготный, всѣ неудобства этого явленія падаютъ почти всецѣло на самихъ евреевъ, т. е. на ту часть ихъ, которая относится добросовѣстно къ своимъ гражданскимъ обязанностямъ. Поэтому, признавая необходимымъ принятіе рѣшительныхъ мѣръ противъ уклоняющихся отъ воинской повинности евреевъ, главнымъ образомъ въ видахъ правильности дѣла и въ интересахъ самихъ евреевъ, Коммисія не могла признать фактъ этого уклоненія особенно вредною для христіанъ особенностью еврейскаго быта.

В) Засимъ, въ порядкѣ программы правительства, Коммисія перешла къ разсмотрѣнію *затрудненій, встрѣчающихся на практикѣ, при примѣненіи къ евреямъ законовъ*, согласно пункту 2-му программы. Здѣсь, изъ числа указанныхъ программою вопросовъ, Коммисія, согласно докладу своей Подкоммисіи, признала таковыя затрудненія лишь въ законахъ: о покупкѣ и арендованіи земель и по торговлѣ питіями; что же касается ростовщичества, то, въ силу отсутствія какихъ либо карательныхъ въ этомъ отношеніи законовъ, Коммисія этотъ вопросъ и не разсматривала.

1) *По вопросу объ арендованіи земель.* Согласно докладу Подкоммисіи, несоотвѣтствіе между ст. 1,699 т. X, ч. I, Св. Закон. Гражд. и Сенатскимъ рѣшеніемъ 1875 года по дѣлу Шнеура, № 323, признававшимъ, что контракты, заключенные евреями безъ соблюденія условій, изложенныхъ въ помянутой 1,699 ст., тѣмъ не менѣе должны считаться имѣющими силу, — признано Коммисіею однимъ изъ затрудненій въ примѣненіи къ евреямъ законовъ.

2) *По вопросу о еврейскомъ землевладѣніи*, Подкоммисія находила затрудняющія судебныя мѣста и нотаріусовъ противорѣчія въ текстѣ приложенія къ ст 773 т. X, ч. I Св. Зак. Гражд., по прод. 1876 г., пунк. 3 и 4, и 959 ст. IX т., съ одной стороны, и текстѣ ст. 1.304 того же тома съ другой, заключающіяся въ томъ, что изъ сопоставленія первыхъ двухъ статей можно вывести заключеніе, что евреямъ воспрещена покупка бывшихъ дворянскихъ (помѣщичьихъ) имѣній безусловно и повсемѣстно, изъ послѣдней же статьи явствуетъ, что имъ воспрещается покупка только такихъ имѣній, въ которыхъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцу еще не прекратились. При этомъ Подкоммисія приводила тотъ фактъ, что Херсонскій Окружный Судъ, въ послѣднее время, принялъ въ руководство текстъ этихъ первыхъ статей, другіе же Окружные Суды въ губерніи (Одесскій и Елисаветградскій), по прежнему, утверждаютъ сдѣлки на покупку евреями бывшихъ помѣщичьихъ имѣній, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ сохранились обязательныя отношенія, согласно ст. 959. Старшій Нотаріусъ Херсонскаго Окружнаго Суда, запрошенный по этому поводу, разъяснилъ, что, руководствуясь 4 ст. прилож. къ ст. 773, онъ не утверждаетъ переходъ бывшихъ помѣщичьихъ имѣній лишь непосредственно въ руки евреевъ, если же такія имѣнія куплены христіаниномъ недворянскаго сословія, то перепродажу ихъ вслѣдъ засимъ евреямъ онъ, нотаріусъ, безпрепятственно утверждаетъ. Изъ преній, между прочимъ, выяснилось, что, согласно разъясненію Сената, въ случаѣ противорѣчія Св. Зак. изд. 1876 г. изданію 1857 года и его приложеніямъ, нужно руководствоваться послѣдними, такъ какъ первое, т. е. изданіе 1876 г., не прошло въ законодательномъ порядкѣ, и что населенными имѣніями, согласно разъясненію, изложенному въ Общемъ Собраніи Свода Законовъ 1862 года № 38.214, слѣдуетъ считать лишь тѣ, въ которыхъ сохранились обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцу, т. е. тѣ именно, продажу которыхъ евреямъ воспрещаетъ статья 1304. Коммисія не могла не признать, что противорѣчія между этою статьею и ст. 959 въ сущности нѣтъ и что, слѣдовательно, ненаселенныя имѣнія, т. е. такія, въ которыхъ обязательныя отношенія не сохранились,—евреямъ законъ не воспрещаетъ. Тѣмъ не менѣе, такъ какъ нѣкоторыя присутственныя мѣста толкуютъ ст. 959 и въ связи съ нею ст. 773 въ смыслѣ общаго воспрещенія евреямъ по-

купать дворянскія земли; другія допускаютъ таковую покупку лишь тогда, когда имѣніе отъ дворянина перешло въ руки лица другаго сословія,—то въ этомъ обстоятельствѣ Коммисія также не могла не усмотрѣть затрудненія въ примѣненіи закона:

и 3) *По вопросу о торговлѣ крѣпкими напитками.* Здѣсь согласно докладу своей Подкоммисіи, Коммисія нашла затрудненія въ примѣненіи къ евреямъ слѣдующихъ статей Питейнаго Устава:

а) По 306 ст. Уст. о питейн. сборѣ, евреямъ дозволяется питейная торговля только въ собственныхъ домахъ, причемъ сидѣльцами у нихъ могутъ быть только евреи же. Законъ этотъ обходится тѣмъ, что еврей беретъ патентъ на имя христіанина и торгуетъ питіями въ чужомъ домѣ, о чемъ полиція только подозрѣваетъ, но доказать не можетъ, вслѣдствіе невозможности найти доказательство, что сидящій въ шинкѣ русскій не есть владѣлецъ шинка, а есть подставное лицо дѣйствительнаго владѣльца—еврея.

б) По 333 ст. того же Устава, для открытія заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ на чужой землѣ—нужно разрѣшеніе владѣльца земли (будь то частное лицо или сельское общество), причемъ, если земля владѣльческая входитъ въ черту крестьянской усадебной осѣдлости, то требуется согласіе и частнаго владѣльца и сельскаго общества. До послѣдняго времени Акцизное вѣдомство, однако, не требовало отъ лица, берущаго патентъ, никакихъ доказательствъ того, что земля, на которой онъ хочетъ открыть шинокъ, есть его собственная, такъ что всякій могъ взять патентъ и открыть шинокъ на чужой землѣ, какъ владѣльческой, такъ и крестьянской, подавъ лишь письменное заявленіе въ Акцизное Управленіе, что земля принадлежитъ ему. Въ настоящее время, при взятіи патента, требуется представленіе въ акцизное управленіе лишь удостовѣреніе крестьянскаго Присутствія о томъ, что земля на которой лицо, берущее патентъ, желаетъ открыть питейное заведеніе, не находится въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости; о томъ же, что она принадлежитъ дѣйствительному лицу, которое о томъ заявляетъ, никакихъ удостовѣреній ни отъ кого не требуется. Отсюда является для всякаго желающаго возможность открыть шинокъ на чужой землѣ, лишь бы она не входила въ черту крестьянской усадебной осѣдлости, безъ согласія на то владѣльца, т.-е. прямо въ обходъ ст. 333, по скольку она относится къ частнымъ владѣльцамъ, чему указывались въ

Коммисіи многочисленные примѣры. Такъ какъ открытый такимъ образомъ, безъ согласія владѣльца, шинокъ не можетъ быть закрытъ иначе, какъ по рѣшенію судебнаго мѣста, то это обстоятельство нельзя не признать однимъ изъ важныхъ нарушеній правъ частнаго владѣльца. Такое же точно нарушеніе владѣльческихъ правъ является при открытіи оптовыхъ питейныхъ складовъ, когда Акцизное вѣдомство, согласно недомолвкѣ въ ст. 315 Уст. Питейн., дозволяетъ открытіе подобныхъ складовъ безъ особаго разрѣшенія владѣльца земли, прямо въ противность тому, что сказано въ ст. 317 того же Устава. Эта неясность закона не можетъ не быть признана однимъ изъ существенныхъ затрудненій въ его примѣненіи вообще, къ евреямъ въ особенности.

Наконецъ в) по 8 пункту 165 ст. Улож. о наказ. и 16 ст. Уст. о наказ., наказаніе за проступки противъ законовъ казенныхъ управленій опредѣляется, по совокупности ихъ, за наибольшее изъ этихъ нарушеній. На практикѣ является выгода повторять нарушенія, неся наказаніе за самое важное изъ нихъ и отдаляя тѣмъ разбирательство суда, что также, по мнѣнію Коммисіи, служитъ одною изъ причинъ, благопріятствующихъ нарушенію закона, въ особенности евреями.

Г) Завершая труды свои, Коммисія приступила *къ опредѣленію тѣхъ мѣръ, законодательныхъ и административныхъ*, которыя необходимо было бы, согласно пунк. 3-му правительственной программы, принять для парализированія вреднаго вліянія вывышеуказанныхъ родахъ экономической дѣятельности евреевъ. Подкоммисія раздѣлила эти мѣры на двѣ категоріи: а) мѣры репрессивныя и вообще направленныя противъ отдѣльныхъ вредныхъ сторонъ дѣятельности евреевъ и условій ихъ быта и б) мѣры постепеннаго улучшенія экономическаго и нравственнаго уровня массы кореннаго населенія. Здѣсь, согласно тому, что выяснилось изъ преній Коммисіи, мѣры, проектированныя Подкоммисіею и принятыя Коммисіею, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

I. Мѣры частныя, направленныя противъ отдѣльныхъ видовъ дѣятельности евреевъ и частныхъ условій ихъ быта. Здѣсь необходимо опять сдѣлать два подраздѣленія, соотвѣтственно тому, признаны ли данное условіе быта или данная дѣятельность евреевъ Коммисіею *особенно вредными*, или не признаны.

А) По отношенію къ тѣмъ условіямъ быта евреевъ и ихъ дѣятельности въ краѣ, которыя не признаны особенно вредными:

1) Относительно уклоненій евреевъ отъ исполненія воинской повинности. По этому вопросу сдѣланы 27-го октября, согласно докладу Подкоммисіи, слѣдующія постановленія:

а) Допустить евреевъ вынимать жеребій или по мѣсту приписки его семьи, или въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ проживаетъ не менѣе трехъ лѣтъ, считая по день призыва и не принимая во вниманіе кратковременныхъ отлучекъ, причемъ удостовѣренія полиціи въ проживательствѣ еврея въ данномъ мѣстѣ выдавать на основаніи свидѣтельствъ трехъ благонадежныхъ мѣстныхъ домохозяевъ. Мотивы: мѣра эта предложена во избѣжаніе того, чтобы евреи, перечисляясь изъ одного призывнаго участка въ другой, не исчезали во время призыва и не могли. посредствомъ дробленія семействъ, пріобрѣтать незаконнымъ путемъ льготы; предложеніе же Подкоммисіи о совершенномъ воспрещеніи евреямъ перечисляться изъ одного участка въ другой не принято, какъ излишнее стѣсненіе, такъ какъ, при принятіи постановленія Коммисіи, еврей до 18-ти лѣтняго возраста не будетъ лишенъ права перечисляться изъ одного участка въ другой, но съ обязательствомъ прожить въ послѣднемъ участкѣ до время призыва; начиная же съ 18-ти лѣтняго возраста —право это de facto уничтожится.

б) Учредить особые органы, общественные или правительственные, для веденія еврейскихъ метрикъ, съ участіемъ въ нихъ *мѣстнаго раввина*. Первая часть этого предложенія принята согласно докладу Подкоммисіи, въ виду того, что, при настоящемъ порядкѣ веденія метрикъ раввинами, обнаруживаются въ этомъ дѣлѣ злоупотребленія и упущенія, вредящія правильной регистраціи евреевъ, а слѣдовательно и правильности исчисленія числа призывныхъ и исполненію самаго призыва; послѣднее, въ виду недовѣрія къ показаніямъ метрикъ о возрастѣ евреевъ. Предложеніе же Подкоммисіи объ изъятіи этого дѣла совершенно изъ рукъ раввиновъ, въ сказанныхъ органахъ, отвергнуто, такъ какъ изъ преній выяснилось, во 1-хъ что при настоящихъ условіяхъ, раввины зависимы отъ выбора еврейскаго общества и въ виду того, что, по религіознымъ понятіямъ евреевъ, обрядъ обрѣзанія, замѣняющій нашъ обрядъ крещенія, de facto не совершается непремѣнно раввиномъ, какъ это установлено нашими законами, а совершается особыми опера-

торами, преимущественно рѣзниками, такъ что раввины не могутъ вести правильно метрическія записки по незнанію всѣхъ случаевъ рожденій и обрѣзанія,—и во 2) что, помимо раввиновъ, проектированныя учрежденія все-таки не будутъ имѣть возможности получать достовѣрныя свѣдѣнія о совершеніи тѣхъ или другихъ обрядовъ. Затрудненіе, что обрядъ обрѣзанія совершается, помимо раввиновъ, рѣзниками и другими операторами, нѣкоторые члены предлагали обойти учрежденіемъ особыхъ, патентованныхъ операторовъ для совершенія этого обряда; другіе предлагали упразднить выборное начало въ раввинатѣ, давъ раввину независимость отъ общественнаго выбора и учредить особую центральную раввинскую коммисію, родъ еврейской консисторіи, подчиненную Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, на основаніяхъ одинаковыхъ съ другими консисторіями. Но, въ виду спеціальности этихъ вопросовъ, они въ Коммисіи не обсуждались, какъ равно и вопросъ о дальнѣйшей организаціи проектируемыхъ для веденія еврейскихъ метрикъ учрежденій; выяснилось только, что большинство членовъ Коммисіи стояло противъ передачи этого дѣла въ вѣдѣніе полиціи, такъ какъ примѣръ веденія раскольничьихъ записей полиціею показалъ непригодность такого рѣшенія вопроса.

Засимъ баллотированы слѣдующія предложенія Подкоммисіи:

в) Поручить тѣмъ же органамъ выдачу евреямъ легитимаціонныхъ книжекъ, составляемыхъ по метрикамъ.

г) Еврея, неимѣющаго легитимаціонной книжки, считать лишеннымъ пользованія его гражданскими правами до легитимаціи ихъ.

д) Родителей еврея, не озаботившихся о полученіи для сына легитимаціонной книжки, подвергать тюремному заключенію до одного года.

е) Лицъ же, неимѣющихъ легитимаціонной книжки, за умышленное сокрытіе родителей, равно какъ и розысканныхъ родителей этого лица, подвергать также тюремному заключенію до одного года.

ж) Въ случаѣ нерозыска родителей лица, не имѣющаго легитимаціонной книжки, считать это лицо бродягою.

Всѣ эти предложенія приняты, равно какъ и слѣдующее, направленное къ той же цѣли—уменьшенію случаевъ уклоненія евреевъ отъ воинской повинности — предложеніе одного изъ членовъ отъ евреевъ:

3) Воспретить евреямъ вступленіе въ бракъ ранѣе вынутія жеребья.

2) *Относительно адвокатской профессіи.* Мѣры, предложенныя членами Подкоммисіи и заключающіяся въ томъ, чтобы Съѣзды Мировыхъ Судей, по истеченіи трехлѣтія, входили вновь въ оцѣнку дѣятельности состоящихъ при нихъ частныхъ повѣренныхъ, не стѣсняясь тѣмъ — имѣютъ ли они уже свидѣтельства отъ того же Съѣзда, или отъ другаго Коммисіею приняты.

Засимъ, предложенныя нѣкоторыми членами Подкоммисіи мѣры ограниченія числа евреевъ при пріемѣ въ среднія и высшія учебныя заведенія и еще большаго ограниченія числа евреевъ гласныхъ въ городахъ, какъ средства противъ переполненія евреями учебныхъ заведеній и противъ вреднаго ихъ въ Думахъ вліянія на дѣла, Коммисіею, въ засѣданіи 3-го Ноября, отвергнуты, по мотивамъ изложеннымъ выше въ раздѣлѣ литера Б.

Б. По отношенію къ тѣмъ видамъ экономической дѣятельности евреевъ и тѣмъ частнымъ условіямъ ихъ быта, которые признаны Коммисіею особенно вредными.

1) *Относительно найма евреями христіанской прислуги.* Подкоммиссіи предложено принять мѣры, чтобы наемъ евреями христіанской прислуги въ селахъ, деревняхъ, еврейскихъ колоніяхъ и мѣстечкахъ былъ безусловно воспрещенъ, съ изданіемъ карательнаго закона за нарушеніе этого запрета; въ городахъ же наемъ евреями христіанской прислуги не призналъ Подкоммисіею вреднымъ. При двукратномъ обсужденіи этого вопроса въ Коммисіи мнѣнія раздѣлились. Одни члены, въ особенности крестьяне, настаивали на вредѣ этого явленія даже въ городахъ, поясняя какимъ презрѣніемъ пользуются въ крестьянской средѣ дѣвушки, служившія въ городахъ у евреевъ,— другіе настаивали, что христіанская прислуга вноситъ въ среду евреевъ свои понятія и свой языкъ и содѣйствуетъ сближенію обоихъ племенъ, а таковое сближеніе должно быть желательно. Коммисія не приняла ни одного изъ этихъ мнѣній, а нашла необходимымъ, согласно докладу Подкоммисіи, изданіе карательнаго закона за наемъ евреями христіанской прислуги, но не въ городахъ и мѣстечкахъ, а въ селахъ и деревняхъ, и, въ особенности, въ еврейскихъ колоніяхъ. Вопросъ этотъ рѣшенъ голосованіемъ такъ, что за воспрещеніе евреямъ найма христіанской прислуги въ еврейскихъ колоніяхъ высказались всѣ члены Коммисіи, за

исключеніемъ двухъ; за воспрещеніе найма таковой прислуги въ селахъ и деревняхъ высказалось большинство, — 14 противъ 7; противъ воспрещенія найма прислуги въ мѣстечкахъ— высказалось большинство 11-ти противъ 10; наконецъ, относительно городовъ, въ которыхъ Подкоммисія не предположила запрещенія таковаго найма, вопросъ не баллотировался вовсе. Мотивы подобнаго различія въ рѣшеніи вопроса по отношенію къ тому или другому роду поселеній въ Коммисіи не были высказаны, но можно съ достаточною достовѣрностью предположить, что относительно еврейскихъ колоній единогласное почти рѣшеніе вопроса въ пользу запрета состоялось въ виду того соображенія, что вредное, въ религіозно-нравственномъ отношеніи, вліяніе евреевъ на христіанскую прислугу можетъ съ наибольшею силою сказаться тамъ, гдѣ, какъ въ еврейскихъ колоніяхъ, прислуга эта почти лишена общенія съ единовѣрцами; относительно же городовъ—необходимо принять во вниманіе мнѣніе Подкоммисіи, что городское населеніе болѣе способно противустоять вліяніямъ еврейской среды, чѣмъ сельское.

2) *Относительно торговли вообще и кулачества въ особенности.* Подкоммисія предложила предоставить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ основывать особые органы, родъ бюро экспертовъ, для разрѣшенія возникающихъ по торговлѣ споровъ, и издавать обязательныя для населенія правила для урегулированія торговли вообще и кулачества въ особенности, сообразуясь съ мѣстными условіями и потребностями. Кромѣ того, Подкоммисія (въ первомъ своемъ докладѣ) выразила желаніе, чтобы правительство обратило вниманіе на изысканіе средствъ облегченія нашей вывозной торговли вообще, вызвавъ для сего частную предпріимчивость, убиваемую нынѣ субсидіями Обществу Пароходства и Торговли. Всѣ эти предположенія Коммисіею приняты.

3) *Относительно ростовщичества.* Подкоммисіею были предложены мѣры двоякаго рода: а) облегченіе и расширеніе кредита для земледѣльцевъ и землевладѣльцевъ и б) преслѣдованіе ростовщичества.

а) *Облегченіе и расширеніе кредита.* Съ этою цѣлью Подкоммисія предлагала: 1) допустить въ учетные комитеты городскихъ и Государственнаго банковъ, съ отдѣленіями послѣдняго, представителей отъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ и 2) увеличить число кредитныхъ учрежденій для мелкаго и краткосрочнаго кредита. Пер-

вое изъ этихъ предложеній, по отношенію къ Государственному банку и его отдѣленіямъ, принято безъ преній почти единогласно; по отношенію же къ банкамъ городскимъ принято допущеніе участія въ учетныхъ комитетахъ ихъ земледѣческаго и землевладѣльческаго элементовъ лишь въ лицѣ тѣхъ изъ представителей, которые имѣютъ въ городѣ недвижимую собственность, такъ какъ изъ преній выяснилось что городскіе общественные банки составляютъ частныя учрежденія городовъ, которые участвуютъ въ образованіи складочнаго капитала, а равно и въ прибыляхъ ихъ. Второе же предложеніе—объ увеличеніи числа кредитныхъ учрежденій для мелкаго краткосрочнаго кредита принято единогласно, съ тѣмъ чтобы выразить при этомъ правительству настоятельную необходимость учрежденія подобныхъ кредитныхъ учрежденій, какъ единственно дѣйствительной мѣры противъ ростовщичества (Засѣданіе 26-го Октября).

б) Но, признавая развитіе мелкаго кредита единственно дѣйствительною мѣрою противъ ростовщичества, Коммисія, тѣмъ не менѣе, согласно докладу Подкоммисіи, нашла необходимымъ, въ видахъ охраненія неразвитой массы населенія отъ ростовщическихъ обманныхъ продѣлокъ, о которыхъ упоминалось выше, принять слѣдующее:

1) Издать карательные противъ ростовщичества законы, допустивъ изслѣдованіе ростовщическаго характера сдѣлокъ свидѣтельскими показаніями при предъявленіи исковъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ въ случаѣ заявленнаго о томъ спора отвѣтчиковъ (Засѣданіе 24-го и 26-го Октября), при чемъ подъ ростовщическимъ характеромъ сдѣлки Коммисія разумѣла не просто такую, которая бы обнаружила слишкомъ высокій размѣръ процента, но такую, которая бы обнаружила особенныя, противузаконныя условія, или же то обстоятельство, что заимодавецъ занимается раздачею денегъ подъ высокіе проценты, какъ ремесломъ.

2) При обнаруженіи ростовщическаго характера сдѣлки, не останавливая по ней взысканія, предоставить суду право возбуждать противъ ростовщика уголовное преслѣдованіе и налагать арестъ на взысканную съ отвѣтчика сумму, съ тѣмъ чтобы суммы эти оставались въ судѣ для удовлетворенія отвѣтчика же, въ случаѣ признанія сдѣлки недѣйствительною и на случай могущихъ пасть на истца взысканій.

3) Наказаніе за ростовщическую дѣятельность должно быть

личное и имущественное, первое должно быть увеличиваемо въ случаѣ повторенія преступленія; послѣднее должно соотвѣтствовать размѣру извлеченныхъ виновнымъ изъ сдѣлокъ этого рода выгодъ. Независимо этихъ предположеній Подкоммисіи, Коммисія, согласно заявленнымъ выше сего соображеніямъ, въ силу которыхъ она признала невозможность для крестьянъ и мѣщанъ доказывать въ судѣ уплату долга или его части свидѣтельскими показаніями однимъ изъ главныхъ условій раззорительности для нихъ ростовщической дѣятельности евреевъ,—нашла необходимою еще слѣдующую мѣру:

4) Допустить для лицъ неграмотныхъ доказательства, въ Мировыхъ Судахъ, уплаты долга или его части посредствомъ свидѣтельскихъ показаній, а въ случаѣ отсутствія и этого рода доказательствъ —доказательства присягою, по усмотрѣнію въ этомъ случаѣ Судьи.

4) *Относительно торговли крѣпкими напитками.* Соображая всю невозможность устройства такого рода контроля, который бы положилъ конецъ незаконнымъ способамъ производства питейной торговли евреями, какъ посредствомъ обхода ими законовъ способами, изъясненными выше, такъ и посредствомъ прямаго нарушенія этихъ законовъ—торговли питіями въ недозволенное время, фальсификаціи питій, отпуска ихъ въ долгъ и т. п., а также посредствомъ различнаго рода приманокъ евреями въ кабакъ мужей, женъ, дѣвушекъ и даже дѣтей,—Коммисія, въ засѣданіи 25-го Октября, согласно докладу Подкоммисіи, признала единственною мѣрою—воспрещеніе евреямъ торговли питіями вообще, какъ оптомъ, такъ и въ розницу, за исключеніемъ лишь продажи вина изъ винокурень, но только съ условіями, во 1-хъ, продавать таковыя лишь въ оптовые склады (христіанскіе), и во 2-хъ, отдѣльныхъ отъ винокурень складовъ питій не имѣть. Предложенныя Подкоммисіею за нарушеніе этихъ постановленій наказанія также приняты Коммисіею и заключаются въ слѣдующемъ:

а) Подвергать виновныхъ въ нарушеніи проектируемыхъ законовъ евреевъ сначала денежному штрафу, засимъ аресту и тюрьмѣ, связавъ послѣднее изъ этихъ наказаній съ административною высылкою и подвергая всѣмъ этимъ наказаніямъ тѣхъ христіанъ, которые (въ качествѣ, напримѣръ, подставныхъ лицъ) будутъ содѣйствовать евреямъ въ нарушеніи этихъ законовъ.

б) Предоставить всѣ дѣла этого рода вѣдѣнію Мировыхъ Судей, установивъ для разбора ихъ трехдневный срокъ и трехдневный же

срокъ для представленія полиціею Мировому Судьѣ акта о нарушеніи, присоединивъ къ этому сроку поверстный срокъ и давъ судьѣ право немедленнаго исполненія приговора.

в) Предоставить администраціи право, при самомъ составленіи акта, не дожидаясь рѣшенія судьи, немедленно закрывать незаконно открытыя евреями питейныя заведенія, налагая арестъ на все находящееся въ этомъ заведеніи и въ квартирѣ виновнаго имущество.

и г) Споры и иски третьихъ лицъ о принадлежности имъ заарестованнаго въ открытомъ евреемъ питейномъ заведеніи и въ его квартирѣ имущества не должны быть нигдѣ принимаемы и удовлетворяемы, въ виду того, что сдѣлки, вытекающія изъ незаконной торговли, признаются незаконными и фиктивными. Послѣднія два постановленія приняты Коммисіею въ видахъ предотвращенія уклоненія еврея отъ денежнаго взысканія посредствомъ перевода имущества на имя посторонняго лица; этой же цѣли должно содѣйствовать постановленіе относительно трехдневнаго разбора дѣлъ и составленія акта вмѣстѣ съ передачею всѣхъ дѣлъ этого рода Мировымъ Судьямъ, такъ какъ установленіе подобнаго срока для Окружныхъ Судовъ было бы немыслимо.

5) *О еврейскомъ землевладѣніи и объ арендованіи евреями земель.* а) Относительно землевладѣнія Коммисія, не касаясь правъ нынѣшнихъ евреевъ-землевладѣльцевъ, въ засѣданіи 30-го Октября, признала необходимымъ воспретить единичнымъ евреямъ покупку земель на будущее время, допустивъ пріобрѣтеніе земли лишь товариществами евреевъ, для образованія земледѣльческихъ колоній; послѣднее съ цѣлью пріученія евреевъ къ земледѣльческому труду и уменьшенія контингента такихъ евреевъ, которые опредѣленныхъ занятій не имѣютъ; предложенное Подкоммисіею съ этою же цѣлью принудительное образованіе еврейскихъ колоній, съ допущеніемъ въ таковыя и добровольныхъ переселенцевъ, отвергнуто Коммисіею совокупно съ предложеннымъ Подкоммисіею же выселеніемъ всѣхъ евреевъ изъ селъ и деревень, о чемъ будетъ сказано ниже.

б) По вопросу же объ арендованіи евреями земель Коммисія пришла къ заключенію о необходимости, въ виду высказанныхъ выше сего соображеній, устраненія евреевъ отъ торговъ на всѣ казеннооброчныя земли, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, которыя останутся неразобранными крестьянами. Засимъ Коммисія не нашла необходимымъ воспрещать участіе евреевъ на торгахъ на

запасныя при еврейскихъ колоніяхъ земли, доходы съ которыхъ поступаютъ въ пользу еврейскихъ же колоній, равнымъ образомъ, признавая вредъ отъ арендованія евреями земель частныхъ, хотя, какъ сказано выше, въ болѣе слабой степени, чѣмъ отъ арендованія ими земель казеннооброчныхъ, Коммисія не нашла однако же возможнымъ воспретить евреямъ этотъ видъ пользованія землею, въ виду того, что подобное запрещеніе произвело бы сильный упадокъ въ доходности земли въ краѣ, а слѣдовательно и въ благосостояніи страны.

II. *Мѣры, направленныя противъ общихъ вредныхъ сторонъ еврейскаго быта и еврейской дѣятельности въ краѣ.*

Признавая, что усиленію вреда, приносимаго евреями въ краѣ, содѣйствуютъ общія причины, а именно, во 1-хъ, поддерживаемая нашими законами и обычаями евреевъ ихъ обособленность и солидарность и, во 2-хъ, скученность евреевъ въ нашемъ краѣ, въ особенности въ торговыхъ его центрахъ, и принимая во вниманіе, съ другой стороны, что по причинамъ, изложеннымъ выше, дѣятельность эта приноситъ въ особенности вредъ не въ торговыхъ центрахъ, не въ городахъ и даже не въ мѣстечкахъ, а въ удаленныхъ отъ этихъ центровъ крестьянскихъ и мѣщанскихъ поселеніяхъ, гдѣ еврей-эксплоататоръ не встрѣчаетъ ни конкурренціи, ни отпора, производя свои опыты надъ неразвитою и нуждающеюся въ его слишкомъ дорогихъ услугахъ массою,—Подкоммисія предложила слѣдующій рядъ мѣръ: во 1-хъ, упраздненіе всего того, что питаетъ еврейскую обособленность, всѣхъ поддерживающихъ ее законовъ и всѣхъ обычаевъ, до кагала включительно, если таковой существуетъ, во 2-хъ, уничтоженіе черты еврейской осѣдлости, т. е. дозволеніе евреямъ, разселиться по всей Россіи (за исключеніемъ селъ и деревень); въ 3-хъ, дозволеніе евреямъ переселяться за границу, безъ права обратнаго переселенія въ Россію, и въ 4-хъ, принудительное, въ двухгодичный срокъ, выселеніе всѣхъ евреевъ изъ селъ и деревень въ мѣстечки и города, а также выселеніе изъ послѣднихъ въ земледѣльческія колоніи всѣхъ евреевъ, не имѣющихъ недвижимой собственности, торговыхъ и промышленныхъ заведеній и вообще опредѣленныхъ занятій. Принявъ первые три рода этихъ мѣръ, Коммисія не могла согласиться съ послѣднею, съ одной стороны, по ея суровости и несправедливости, равно карающей и праваго и виноватаго, а съ другой стороны по ея неудобоисполнимо-

сти, какъ въ силу финансовыхъ соображеній, такъ и въ силу того, что среди евреевъ, живущихъ въ селахъ и деревняхъ, хотя главная масса ихъ и приноситъ вредъ, но часть приноситъ и извѣстную долю пользы. Поэтому и такъ какъ вся сельская торговля находится въ рукахъ евреевъ, то одновременное выселеніе массы ихъ изъ всего края произвело бы застой торговли и промышленный кризисъ, слишкомъ опасный, чтобы рѣшиться на принятіе этой мѣры даже въ томъ случаѣ, еслибъ она была удобоисполнима. Вмѣсто предложеннаго Подкоммисіею выселенія всѣхъ евреевъ изъ селъ и деревень, Коммисія приняла въ основаніе проектированныхъ ею, въ замѣнъ выселенія, мѣръ тотъ принципъ, чтобы мѣстное христіанское населеніе (крестьяне и мѣщане) имѣло право удалять живущихъ среди нихъ евреевъ, дѣятельность которыхъ признана будетъ вредною. Этотъ принципъ привелъ Коммисію къ слѣдующимъ рѣшеніямъ:

1) Сельское общество должно имѣть право, по приговору, удалять живущихъ въ его средѣ евреевъ. Приговоры эти должны составляться въ присутствіи волостнаго старшины и утверждаться уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, или учрежденіемъ, имѣющимъ замѣнить таковое.

2) Поселеніе евреевъ вновь среди сельскаго общества можетъ состояться не иначе, какъ по пріемному о томъ приговору общества. При чемъ въ этомъ приговорѣ должны быть обозначаемы условія проживательства, по обоюдному соглашенію еврея и общества.

3) Такое же право должно быть предоставлено принадлежащимъ къ мѣстному мѣщанскому обществу мѣщанамъ, поселеннымъ на городскихъ земляхъ, но внѣ городской черты, посредствомъ подачи большинствомъ хозяевъ такихъ поселеній просьбы мѣщанскому обществу о составленіи подобнаго приговора, утверждаемаго установленнымъ порядкомъ.

4) Мѣщане и другія лица христіанскаго исповѣданія, живущіе отдѣльными поселками на земляхъ какъ собственныхъ, такъ и арендованныхъ и необразующіе отдѣльныхъ обществъ, въ случаѣ признанія большинствомъ ихъ хозяевъ дѣятельности еврея, въ ихъ средѣ живущаго, вредною, могутъ подавать просьбу о его удаленіи Губернатору.

5) Сельскія общества могутъ составлять также приговоры объ удаленіи вредныхъ для нихъ евреевъ съ земли мѣстнаго землевла-

дѣльца, при чемъ, при согласіи владѣльца и утвержденіи такого приговора уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, онъ входитъ въ законную силу, при несогласіи же владѣльца вопросъ восходитъ до губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, которое входитъ въ разсмотрѣніе обстоятельствъ дѣла по существу.

6) Евреи, удаленные по приговору общества или по ходатайству частныхъ лицъ изъ селъ и деревень, не могутъ селиться вновь въ селеніяхъ и деревняхъ въ теченіи трехъ лѣтъ.

За симъ, по отношенію къ остальнымъ предположеніямъ Подкоммисіи, состоялись слѣдующія постановленія.

7) Дозволить евреямъ переселяться за границу, не примѣняя въ этомъ случаѣ ст. 328 Улож. о наказ.

8) Подтвердить ст. 992 Св. Зак. т. IX, воспрещающую евреямъ переселяться изъ за границы въ Россію; временно же проживающимъ въ Россіи иностранно-подданнымъ евреямъ назначить для проживательства ихъ въ Россіи срокъ.

9) Уничтожить черту еврейской осѣдлости, дозволивъ евреямъ жить по всей Россіи.

10) Выразить желаніе объ изслѣдованіи правительствомъ вопроса о предполагаемомъ существованіи у евреевъ тайнаго кагала и объ обнародованіи результатовъ этого изслѣдованія.

11. Уничтожить коробочный и вообще отдѣльные еврейскіе сборы и всѣ законы, создающіе обособленность евреевъ, какъ напримѣръ, законы объ отдѣльныхъ еврейскихъ цехахъ, предоставивъ евреямъ изыскать средства для поддержки синаговъ и благотворительныхъ ихъ учрежденій.

12. Дозволить евреямъ содержать отдѣльныя училища на частныя ихъ средства, но съ тѣмъ, чтобы 1) всѣ таковыя училища учреждались по типу русскихъ начальныхъ училищъ; 2) чтобы они были подчинены не одной инспекціи народныхъ училищъ, но и Училищнымъ Совѣтамъ; 3) чтобы учителя имѣли званіе народнаго учителя, и 4) чтобы преподаваніе въ нихъ предметовъ, не исключая закона Моисея, производилось на русскомъ языкѣ.

Мотивы всѣхъ этихъ постановленій подробно изложены въ протоколахъ.

III. *Мѣры, направленныя къ поднятію нравственнаго уровня нашего народа.* Здѣсь приняты слѣдующія предложенія Подкоммисіи и одного изъ ея членовъ:

1) Необходимо принять мѣры къ развитію народнаго образованія вообще, вызвавъ къ этому дѣлу частную предпріимчивость, посредствомъ дарованія всѣмъ частнымъ учебнымъ заведеніямъ правъ заведеній казенныхъ, такъ какъ средства государственной казны оказываются недостаточными для удовлетворенія спроса и потребности въ народномъ образованіи не только низшемъ, но и среднемъ и высшемъ.

2) Ввести въ народныя школы элементарное ознакомленіе учащихся съ ихъ гражданскими правами и обязанностями, въ виду тѣхъ соображеній, что незнакомство народа съ правами съ одной стороны и съ обязанностями гражданина съ другой—создаетъ почву для еврейской эксплоатаціи и приводитъ народъ къ тѣмъ прискорбнымъ событіямъ, которыя вызвали правительственное изслѣдованіе еврейскаго вопроса.

3) Учредить для воспитанія взрослыхъ воскресныя школы и народныя библіотеки.

4) Улучшить бытъ православнаго духовенства, дабы оно могло служить живымъ примѣромъ нравственныхъ началъ для паствы и содѣйствовать нравственному просвѣтленію народа.

ДОКЛАДЪ

Елисаветградской Городской Думѣ — Коммисіи по еврейскому вопросу.

Городская Дума поручила Коммисіи разъяснить причины Апрѣльскихъ безпорядковъ и средства къ ихъ отстраненію въ будущемъ.

Приступивъ къ исполненію своей обязанности, Коммисія, прежде всего, постаралась ознакомиться какъ съ фактами, такъ и съ лицами, имѣющими какое либо отношеніе къ данному дѣлу. Изъ разсказовъ гг. Прокурора, Судебнаго Слѣдователя и Мировыхъ Судей, а также изъ множества словесныхъ и письменныхъ — по возможности провѣренныхъ — заявленій простаго русскаго народа, — Коммисія пришла къ грустному заключенію, что, при существующемъ строѣ нашей жизни, — отклонить причины, могущія вызвать новые безпорядки, городское управленіе рѣшительно будетъ безсильно.

Евреи, какъ извѣстно, съ русскимъ народомъ, какъ и со всякимъ другимъ — не всегда мирно уживались. Оставляя въ сторонѣ религію, языкъ и вѣчную вражду, нельзя не остановиться на различіи нравовъ, обычаевъ и тѣхъ соціальныхъ условіяхъ русской жизни, которыя неминуемо должны возбудить борьбу за существованіе, зависть, взаимную ненависть. Различіе между русскими и евреями слишкомъ велико, слишкомъ очевидно. Русскій человѣкъ — добръ, довѣрчивъ, безпеченъ, рѣдко думаетъ о завтрашнемъ днѣ, живетъ большею частью на «авось». Еврей, напротивъ, — надмененъ, хитеръ, ловокъ, расчетливъ, сильно занятъ наживою: Русскіе, подъ вліяніемъ закона и вѣковыхъ традицій, — живутъ

и дѣйствуютъ особнякомъ; евреи же, пользуясь обособленностью своего устройства, прикрываясь особенностью языка, привыкли дѣйствовать сообща: всѣ они заботятся объ интересахъ каждаго изъ своихъ членовъ и каждый изъ нихъ заботится объ интересахъ всѣхъ. При такихъ условіяхъ, весьма естественно, что при всякомъ столкновеніи двухъ сторонъ — христіанину приходится бороться съ цѣлымъ обществомъ и, конечно, быть побѣжденнымъ. Поводы къ столкновеніямъ, а слѣдовательно и къ неудовольствіямъ русскихъ противъ евреевъ ежедневно встрѣчаются на каждомъ шагу. Характеры ихъ чрезвычайно просты и однообразны, съ одной стороны — изумительная довѣрчивость, даже наивность, отсутствіе предусмотрительности и осторожности въ экономическихъ сдѣлкахъ; съ другой — часто проявляется ловкій, обдуманный, систематическій обманъ. Все это будетъ очевидно изъ слѣдующихъ, заявленныхъ русскими простолюдинами, примѣровъ, которые разнообразясь до безконечности, — имѣютъ одну общую подкладку.

Если придется, напр., русскому занять у еврея 25 р., то онъ обязанъ выдать нотаріальный вексель не менѣе какъ на 100 р., проценты и капиталъ мало по малу уплачиваются, но, подъ разными предлогами, всякія письменныя доказательства при этомъ игнорируются, а съ наступленіемъ срока уплаты — вексель представляется ко взысканію и должникъ, кромѣ процентовъ, за нѣсколько мѣсяцевъ уплачиваетъ въ четверо больше противъ занятой суммы.

При займѣ подъ залогъ движимости, поступаютъ такъ: вещи — принимаемыя въ залогъ, цѣнятся далеко ниже ихъ стоимости, а на выданный капиталъ берется 10% въ мѣсяцъ, съ условіемъ уплачивать еженедѣльно впередъ причитающуюся сумму. Съ наступленіемъ условленнаго срока, окончательный расчетъ непремѣнно вызываетъ недоразумѣнія и ссору; при чемъ должникъ, который конечно всегда бываетъ русскій, — возвративъ занятыя деньги съ огромными процентами, обыкновенно вмѣстѣ съ этимъ, лишается и заложенныхъ вещей.

Не рѣдко случается, что одинъ изъ евреевъ выдаетъ другому вексель на извѣстную сумму. Долгъ не платится. Начинается дѣло и судъ присуждаетъ взысканіе съ должника, который, въ обезпеченіе уплаты указываетъ на домъ, принадлежащій какому нибудь русскому мѣщанину, по обыкновенію, не имѣющему никакихъ до-

кументовъ на свое имущество. Сколько нужно средствъ и знанія, чтобы въ подобномъ случаѣ защитить свою собственность? Почти всегда случается такъ, что собственникъ входитъ въ сдѣлку съ евреемъ откупаетъ свое право, пока новая изобрѣтательность не поставитъ его вновь, быть можетъ, въ болѣе тяжкое положеніе.

На базаръ вывозится какой либо продуктъ: покупатель торгуется, но является компанія евреевъ и начинается ссора: евреи доказываютъ, что продуктъ ими уже купленъ; хозяинъ и покупатель возражаютъ, не соглашаются. Споръ, шумъ, брань, насмѣшки, оскорбленія. Покупатель уходитъ: хозяинъ остается съ своимъ товаромъ, ожидаетъ новыхъ покупателей, но евреи и съ ними продѣлываютъ тоже. Испытавъ неудачи, продавецъ поставленъ въ необходимость, рано или поздно, сбыть свой товаръ евреямъ, по цѣнѣ, ими назначенной. Но этимъ дѣло не кончается: при сдачѣ является новое общество, новый крикъ, обмѣръ, обвѣсъ, обманъ, обсчетъ и, въ концѣ концовъ, продавецъ получаетъ за свой товаръ меньше, нежели ему давали русскіе потребители, которые, въ свою очередь, впослѣдствіи вынуждены покупать все у евреевъ, платить дороже, нежели заплатили бы русскимъ производителямъ. Остаются, слѣдовательно, въ барышахъ одни евреи, которые, благодаря своей ловкости и искуству, пользуются продуктомъ, добытымъ кровавымъ потомъ русскаго производителя.

Такимъ примѣрамъ нѣтъ конца. Искать защиты у суда, какъ убѣдился народъ на практикѣ, не представляется никакой возможности. Заочныя рѣшенія, апелляціонныя и кассаціонныя жалобы, формализмъ мироваго суда — требуютъ слишкомъ много времени, знанія и средствъ для веденія дѣла; а такъ какъ всѣмъ этимъ простой русскій человѣкъ не обладаетъ, то, обыкновенно, всякое притѣсненіе, всякій обманъ—пропадаютъ безмездно и, раззоряя бѣднаго человѣка, оставляютъ въ душѣ его глубокое оскорбленіе и полное сознаніе въ своемъ безсиліи бороться съ эксплоатаціею еврея. Если же, что бываетъ, впрочемъ, весьма рѣдко, — обиженный рѣшится обратиться къ суду, то и тогда всѣ выгоды выпадаютъ на долю еврея: сплоченность, обособленное устройство, опытность, пронырство—доставляютъ подставныхъ свидѣтелей, даровыхъ адвокатовъ,— средства къ веденію дѣла. Побѣда всегда почти остается на сторонѣ еврея, а намѣреніе русскаго искать защиты у суда, — является новымъ подтвержденіемъ выработаннаго на опытѣ убѣжде-

нія, что русскому человѣкъ ничего не остается дѣлать, какъ молча переносить всякія отъ евреевъ обиды и таить въ душѣ свое горе.

Результатъ такого порядка отгадать не трудно: евреи, за небольшимъ исключеніемъ, эксплоатируютъ чужой трудъ, имѣютъ достаточно средствъ, чтобы пользоваться многими удобствами жизни, тогда какъ русскій народъ, посвятивъ все свое время тяжелымъ работамъ, терпитъ нужду и, при первомъ неурожаѣ, съ трудомъ перебивается изо дня въ день для куска насущнаго хлѣба. Бѣдность, отсутствіе надежды на улучшеніе будущаго, эксплоатація паразитовъ — пораждаютъ апатію, пьянство, развратъ, недовѣріе къ добру и правдѣ, а съ этимъ вмѣстѣ и всевозможныя преступленія. При такомъ состояніи человѣка, весьма естественно, что онъ теряетъ способность анализировать свои поступки, хочетъ вѣрить всякой нелѣпости, которая обѣщаетъ ему хоть какую нибудь пользу и, при первой возможности, такъ или иначе, старается излить свою месть надъ тѣмъ, кого считаетъ причиною своего несчастія.

Нельзя не сознаться, что мы переживаемъ тяжкое время, и что исправить все къ лучшему можно будетъ только тогда, когда русскій человѣкъ освободится отъ всякихъ паразитовъ и станетъ свободно посвящать свой трудъ на благо своей семьи, на пользу государства, — этого, по крайнему убѣжденію Коммисіи, можно будетъ достигнуть при томъ только единственномъ условіи, когда вся масса еврейскаго населенія согласится съ мнѣніемъ своихъ интеллигентныхъ членовъ и, обратившись къ производительному труду, чистосердечно откажется отъ обособленной организаціи со всѣми ея предразсудками и недостатками. Можетъ ли это случиться и когда — будетъ отъ части зависѣть отъ взгляда Думы. Что же касается Коммисіи, то она, указавъ сейчасъ на единственно раціональную мѣру, считаетъ своимъ долговъ остановиться и на мѣрахъ палліативныхъ, вся суть которыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы у евреевъ, по возможности, отнять средства эксплоатировать русскій народъ, а русскимъ дать возможность защищаться отъ эксплоатаціи и привести ихъ къ убѣжденію, что знанія, правда и законъ имъ всегда принесутъ больше пользы, нежели буйство и самоуправство.

Но прежде, нежели приступимъ къ подробностямъ, бросимъ взглядъ на обстановку простаго русскаго народа, подъ вліяніемъ

которой вырабатываются соціальныя и нравственныя его понятія. Бѣдность, крайній недостатокъ школъ и совершенное отсутствіе всякихъ средствъ для развитія религіозно-нравственныхъ понятій, — всѣмъ извѣстны. Живя подъ вліяніемъ привычекъ и инстинкта, одно поколѣніе вслѣдъ за другимъ — руководствуются тѣми только взглядами и правилами, которыя почерпаются въ семьѣ и слишкомъ ограниченной ея сферѣ. Наука, цивилизація, прогрессъ, нравственное развитіе и даже самая религія — не имѣетъ ни малѣйшаго проводника, при помощи котораго, такъ или иначе, могли бы прививаться къ подрастающему поколѣнію. Вся надежда, какъ извѣстно, возлагается на церковь и служителей алтаря; но, нетрудно догадаться, нетрудно усмотрѣть, насколько эта надежда оправдывается на дѣлѣ. Не касаясь подробностей, Коммисія рѣшается указать на факты, которые у насъ предъ глазами и которые имѣютъ чрезвычайно неблагопріятныя послѣдствія. Священники, получая ограниченное содержаніе и въ силу закона, имѣя право за всѣ религіозные обряды требовать съ прихожанъ вознагражденіе, желаютъ получить его возможно-больше; прихожане, напротивъ, на основаніи экономическаго закона, изыскиваютъ средства вознаградить своихъ духовныхъ отцовъ — возможно меньше. Различіе интересовъ и необходимость, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, согласить ихъ во что бы то ни стало,—неминуемо производятъ недоразумѣнія, пререканія и представляютъ изъ себя нѣчто въ родѣ торга. Насколько это вредно и, какъ существенное пока у насъ средство, могущее вліять на религіозно-нравственное развитіе народа, отражается на дѣлѣ,— разъяснять нѣтъ надобности.

Но если у насъ чувствуетъ недостатокъ полезныхъ для народа учрежденій, за то въ учрежденіяхъ вредныхъ, губительныхъ, развращающихъ умъ и душу человѣка,—въ кабакахъ, всевозможныхъ трактирныхъ заведеніяхъ (тѣ же кабаки) и домахъ терпимости,— огромный избытокъ. Всѣмъ извѣстно, что главное несчастіе русскаго народа—кабакъ: безконечное пьянство, всевозможный развратъ не только взрослыхъ, но даже и дѣтей постоянно зараждаются и развиваются подъ вліяніемъ кабаковъ, трактировъ; въ нихъ задумываются преступленія, они способствуютъ ихъ исполненію, тамъ скрываются концы. Трактирныя музыка, пѣсни, разгулъ, развратъ—отвлекаютъ народъ отъ труда, заставляютъ растрачивать послѣднее свое состояніе. Существующій контроль и строгости без-

сильны, и зло, развиваясь изо дня въ день все больше и больше, въ близкомъ будущемъ обѣщаетъ полнѣйшую деморализацію. Такимъ образомъ, въ концѣ-концовъ, намъ приходится упорядочить общество, одна часть котораго, подъ вліяніемъ вѣковыхъ привычекъ и религіозныхъ ученій сплотившаяся въ одно цѣлое и отыскавшая средство обходить законъ,—всякій обманъ и эксплоатацію возвела чуть ли не на степень добродѣтели, другая же, разрозненная, брошенная на произволъ судьбы, лишенная всякаго понятія о религіи, нравственности и законѣ,—поставлена въ необходимость подчиниться безпощадной алчности первой. Чтобы отстранить это зло и возстановить среди общества хоть какой либо порядокъ и покой—нужно, по мнѣнію Коммисіи, въ возможно скоромъ времени озаботиться о приведеніи въ дѣйствіе слѣдующихъ мѣръ.

Религіозно-нравственное воспитаніе русскаго народа.

I. Необходимо обратить вниманіе на совершенное отсутствіе какихъ либо мѣръ для распространенія среди русскаго народа религіозно-нравственныхъ понятій. Этого можно достигнуть не иначе, какъ при помощи священниковъ, которымъ слѣдовало бы учредить воскресныя бесѣды: распространять среди народа евангельскія истины, значеніе праздниковъ, необходимость труда, законности и порядка, понятія о правахъ собственности, уваженіе чужой личности, уничтоженіе предразсудковъ (остатковъ язычества), своеволія и необузданности. Насколько добросовѣстное исполненіе священниками своихъ пастырскихъ обязанностей можетъ быть полезно—Коммисія позволяетъ себѣ указать на примѣръ, существующій въ селѣ Лутковкѣ нашего уѣзда и, вѣроятно, извѣстный большинству гласныхъ. Отецъ Алексѣй, посвятивъ свою жизнь исполненію обязанностей пастыря, собственнымъ примѣромъ, поученіемъ и бесѣдами съ народомъ оказываетъ на него необычайно благодѣтельное вліяніе. Въ село Лутковку стекаются богомольцы за сотни верстъ и намъ извѣстны лица, которыя половину своей жизни погрязали въ развратѣ и порокахъ, но, побывавъ въ селѣ Лутковкѣ, превращались въ достойныхъ гражданъ, примѣрныхъ христіанъ. Но здѣсь нельзя не замѣтить, что предлагаемая цѣль можетъ быть достигнута, въ большинствѣ случаевъ, въ такомъ только разѣ, когда приходское православное духовенство будетъ поставлено: съ

одной стороны—въ обезпеченное, въ матеріальномъ отношеніи, положеніе, освобождающее его отъ непосредственнаго взиманія платъ за исправленіе религіозныхъ требъ, а съ другой—подъ нравственный контроль мѣстныхъ обществъ или приходовъ, съ правомъ послѣднихъ ходатайствовать объ устраненіи изъ приходовъ священниковъ, не соотвѣтствующихъ своему высокому назначенію духовныхъ пастырей.

Народныя школы.

II. Не говоря о пользѣ грамотности и о томъ, что съ развитіемъ ея неминуемо разовьются довольство и порядокъ, Коммисія находитъ нужнымъ обратить вниманіе Думы на то, что въ нашемъ городѣ, въ которомъ считается около 40.000 душъ, имѣется только 4 начальныхъ народныхъ школы. Причина этому, конечно, недостатокъ городскаго бюджета; но, по мнѣнію Коммисіи, здѣсь не столько виновенъ бюджетъ, сколько система народнаго образованія, при помощи которой, подражая другимъ городамъ и земствамъ, мы усиливаемся давать даровое образованіе. Этою ложною системою мы не только не достигаемъ цѣли, но даже отнимаемъ возможность учить своихъ дѣтей—у тѣхъ родителей, которые весьма охотно, небольшою платою за ученіе — поддержали бы школы и тѣмъ доставили бы средства развивать ихъ гораздо болѣе, противу существующаго нынѣ числа. Въ доказательство справедливости своей мысли, мы укажемъ на слѣдующіе примѣры: живущіе среди русскаго населенія евреи—поголовно почти всѣ грамотны, а, между тѣмъ, каждый бѣднякъ учитъ своихъ дѣтей на собственныя средства. Исключеній не много: общественная помощь для обученія грамотѣ—является въ тѣхъ только немногихъ случаяхъ, когда положительно бываетъ доказано, что отецъ ребенка рѣшительно не имѣетъ для этого средствъ. Заимствовать отъ евреевъ этотъ похвальный примѣръ—намъ было бы чрезвычайно полезно,—это во 1-хъ; во 2-хъ мы просимъ принять во вниманіе и собственный примѣръ русскихъ людей. Въ настоящее время на Ковалевскѣ у насъ нѣтъ ни одной городской начальной школы, а такъ какъ желающихъ учиться оказывается достаточно, то тамъ, на средства родителей, открыты двѣ частныхъ школы, въ которыхъ обученіе идетъ настолько удовлетворительно, что ученики ихъ выдерживаютъ экза-

мены для поступленія въ первый классъ земскаго реальнаго училища. Коммисія проникнута убѣжденіемъ, что если въ обществѣ развито стремленіе къ грамотности на столько, что она пріобрѣтается на собственныя средства, то общественное управленіе принесло бы огромную пользу, если бы захотѣло прійти на помощь народу и организовало болѣе современныя школы, съ такою платою за право обученія въ нихъ, какая взимается теперь въ школахъ неудовлетворительныхъ, существующихъ безъ всякаго контроля со стороны общества. При такой системѣ народнаго образованія—число школъ навѣрное удесятерится, съ весьма незначительнымъ отягощеніемъ городскаго бюджета, а потому Коммисія предлагаетъ Думѣ, разработавъ, чрезъ спеціалистовъ, вопросъ по народному образованію, открыть, хотя для опыта, нѣсколько школъ съ ограниченной платою за ученіе.

Народныя библіотеки.

III. Къ сказанному, во II-мъ пунктѣ, о пользѣ грамотности, необходимо прибавить, что она принесетъ дѣйствительную пользу въ такомъ только случаѣ, когда ученики, окончившіе школу, не будутъ брошены на произволъ судьбы, но найдутъ средства развивать свои знанія, при помощи чтенія, а для этого Коммисія предлагаетъ учредить народную библіотеку, которая, будучи заведена на общественныя средства, пріучитъ народъ къ чтенію, и, мало-по малу, въ близкомъ будущемъ станетъ содержаться на коммерческомъ основаніи. Плата за чтеніе, хотя и самая незначительная, должна быть установлена, въ видахъ справедливости, ибо народу необходимо укоренять одно изъ существенныхъ нравственныхъ убѣжденій, что всѣ блага и удобства жизни могутъ пріобрѣтаться не иначе, какъ собственнымъ трудомъ, собственными средствами. Вступивъ на другой путь и разъ давъ поводъ думать, что одинъ имѣетъ право жить на счетъ другого, мы, вмѣсто пользы, принесемъ вредъ, о которомъ распространяться здѣсь не мѣсто.

Празднованіе воскресныхъ и вообще православныхъ праздничныхъ дней.

IV. Разсматривая причины, колеблющія религіозно-нравственныя убѣжденія русскаго народа, нельзя не принять во вниманіе

существующее у насъ неуваженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Торги, въ эти дни въ магазинахъ, лавкахъ, кабакахъ, трактирахъ и на базарахъ, работы на фабрикахъ, мельницахъ и заводахъ, домашнее служеніе у евреевъ,—имѣютъ чрезвычайно губительное вліяніе на нравственное состояніе русскаго народа вообще и его религіозныя убѣжденія въ особенности. Торги, зачастую, сопровождаются обманомъ, ложною божбою, ссорами, выпивками магарычей и всевозможнымъ разгуломъ, въ такое время, когда церковный колоколъ призываетъ православный народъ къ молитвѣ. Городское населеніе, отправляясь по необходимости на базаръ за покупками съѣстныхъ припасовъ, по неволѣ наталкивается на эти безобразія, встрѣчаетъ искушеніе на каждомъ шагу, по неволѣ привыкаетъ проводить праздникъ — въ пьянствѣ, разгулѣ и развратѣ. Работы въ воскресные и праздничные дни, на мельницахъ, фабрикахъ и заводахъ — заставляютъ православныхъ людей забывать святость праздничныхъ дней и религіозныя обязанности. Домашняя служба христіанъ у евреевъ пріучаетъ русскій людъ, кромѣ того, къ празднованію еврейскихъ праздниковъ, вмѣсто своихъ православныхъ. Поэтому, чтобы быть послѣдовательными и искренно стараться поддержать православную религію и искоренить всѣ причины, способствующія растлѣнію народныхъ нравовъ, необходимо ходатайствовать о немедленномъ разрѣшеніи закрытія въ воскресные и праздничные дни всѣхъ торговыхъ заведеній, мельницъ, фабрикъ и заводовъ, объ исполненіи закона, запрещающаго евреямъ держать христіанскую домашнюю прислугу и *о переводѣ базара съ воскресенья на субботу.* А такъ какъ отмѣна воскреснаго базара вызываетъ необходимость перемѣны и другихъ базарныхъ дней, то одновременно ходатайствовать о перенесеніи базаровъ: съ пятницы на четвергъ и съ среды на вторникъ. Безъ этого намъ постоянно будутъ представляться грустныя явленія: евреи празднуютъ субботніе и другіе свои праздничные дни, а православный народъ—нѣтъ! Коммисія должна при этомъ оговориться: дѣйствительное празднованіе православнымъ населеніемъ воскресныхъ и другихъ своихъ праздничныхъ дней возможно будетъ въ томъ лишь случаѣ, если будетъ уважено, изложенное въ X пунктѣ сего доклада, ходатайство объ упраздненіи питейныхъ и преобразованіи трактирныхъ заведеній, или, при сохраненіи нынѣшней питейной системы, если будетъ раз-

рѣшено закрывать въ воскресные и праздничные дни, и всѣ заведенія, торгующія спиртными и другими крѣпкими напитками, такъ какъ, при нынѣшней питейной системѣ, закрытіе торговыхъ заведеній, мельницъ, фабрикъ, заводовъ и базаровъ еще болѣе способствовало бы развитію пьянства, разгула и разврата.

Ремесленное училище.

V. Обращаясь къ экономической сторонѣ жизни русскаго народа, мы видимъ, что, благодаря рутинѣ и несчастнымъ убѣжденіямъ, усиливающимся, во что бы то ни стало привязать русскаго человѣка къ одному только хлѣбопашеству, источники для его жизни и благосостоянія крайне ограничины и однообразны: занимаясь, почти поголовно однимъ тяжкимъ трудомъ — земледѣліемъ, русскій народъ никогда не будетъ въ силахъ побороть бѣдность и нищету, которыя у насъ почти повсемѣстны, которыя служатъ источникомъ всѣхъ пороковъ и преступленій, и которыя постоянно заставляютъ насъ и будутъ заставлять платить дань другимъ болѣе развитымъ народамъ. Начиная съ иголокъ и булавокъ и кончая земледѣльческими орудіями и машинами, намъ, благодаря недостатку знанія, за все и всегда приходится приплачивать какъ производителямъ всего необходимаго для обихода нашей жизни и хозяйства, такъ и множеству посредниковъ, доставляющимъ намъ заграничный товаръ. Стыдно сознаться, что такія простыя вещи, какъ стулъ, столъ, шкафъ, комодъ мы получаемъ изъ-за границы и платимъ въ три-дорога сравнительно съ тѣмъ, что могли бы они стоить, будучи сдѣланы на мѣстѣ, и что доставило бы безбѣдное существованіе множеству нашихъ рабочихъ. Кажется не далеко то время, когда скамейка, сундукъ, бочка и т. п. необходимыя для каждаго бѣдняка вещи станутъ получаться изъ за границы и станутъ высасывать тѣ послѣднія копѣйки, число которыхъ, съ увеличеніемъ народонаселенія, а слѣдовательно и съ пропорціональнымъ уменьшеніемъ земельныхъ надѣловъ, годъ отъ года уменьшается у каждаго труженика. Чтобы не быть данниками другихъ народовъ, чтобы хлѣбъ, производимый русскимъ народомъ, по возможности, оставался бы дома и служилъ пищею русскимъ людямъ, Коммисія позволяетъ себѣ предложить Думѣ обратить особенное свое вниманіе на развитіе ремеслъ и на устройство, въ возможно

скоромъ времени, ремесленнаго училища для развитія и расширенія котораго не слѣдуетъ останавливаться ни предъ какими расходами: само собою разумѣется, что основанія и средства для учрежденія предполагаемаго училища должны быть разработаны особою, спеціально для того учрежденною Коммисіею. Внѣ всякаго сомнѣнія, что значительныя средства города нужны будутъ только на первое время, ибо впослѣдствіи ученики училища своими издѣліями станутъ доставлять такой доходъ, что его хватитъ не только на содержаніе училища, но и на уплату жалованья работающимъ въ немъ ученикамъ.

Словесный судъ.

VI. Въ началѣ своего доклада, Коммисія имѣла случай заявить о недостаткахъ Мироваго Суда и о вредныхъ отъ того послѣдствіяхъ. Невозможность огромному большинству, почему бы то ни было, искать защиты и суда—равносильна его отсутствію, а врядъ-ли нужно излагать состояніе того народа, который, находясь внѣ закона, руководствовался бы правомъ сильнаго и пассивно относился къ нарушенію личныхъ и имущественныхъ правъ. Какъ ни жалокъ, какъ ни дуренъ волостной судъ, но, по крайней мѣрѣ, интересы сельскаго жителя, согласно правамъ и обычаямъ данной среды, хотя нѣсколько защищаются. Что касается бѣднаго человѣка, живущаго въ городѣ, то для него во всѣхъ житейскихъ недоразумѣніяхъ и столкновеніяхъ—ничего болѣе не остается, какъ обратиться къ собственной физической силѣ или подчиняться произволу своего противника. Во всякомъ случаѣ, при каждомъ столкновеніи, стороны побѣдившая и побѣжденная, выносятъ убѣжденіе, что правды на свѣтѣ нѣтъ, что господствуетъ одна сила, и что всѣ удобства и блага жизни можно пріобрѣтать только при помощи воровства, обмана и всевозможныхъ эксплоатацій. Но сколько удобно и желательно укоренять подобныя убѣжденія—понятно само собою, а потому для развитія среди темнаго народа правды, нравственности и уваженія къ закону, необходимо ходатайствовать объ учрежденіи такого суда (въ родѣ бывшаго городскаго словеснаго суда), который безъ всякаго формализма и безплодныхъ проволочекъ времени, могъ бы разбирать всѣ дѣла, возникающія среди темнаго люда, въ тотъ же день и на мѣстѣ. Такой судъ, избранный изъ

среды почетныхъ, уважаемыхъ обществомъ гражданъ, могъ бы принести огромную пользу какъ въ экономическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ и, внѣ всякаго сомнѣнія, уничтожилъ бы тѣ вопіющія мошенничества и злоупотребленія, о которыхъ намъ приходится ежедневно и на каждомъ шагу слышать, и которыя, оставаясь безнаказанными, способствуютъ растлѣнію общественныхъ нравовъ.

Денежные кредитъ и сдѣлки.

VII. Усматривая изъ многочисленныхъ заявленій, что наибольшая сумма недоразумѣній возникаетъ изъ денежныхъ займовъ и вообще изъ экономическихъ отношеній евреевъ къ христіанамъ, а въ особенности къ простолюдинамъ, Коммисія полагаетъ, что одни законодательныя мѣры, какъ бы ни были благодѣтельны, судя по опыту, не въ силахъ искоренить всѣхъ злоупотребленій, пока не придутъ на помощь государство и общество—устройствомъ удобнаго и дешеваго кредита, пока не будетъ предоставлено суду болѣе широкихъ правъ въ рѣшеніи нѣкоторыхъ дѣлъ по убѣжденію совѣсти, не стѣсняясь закономъ о формальности письменныхъ документовъ. Поэтому Коммисія признаетъ необходимымъ: 1) учредить въ гор. Елисаветградѣ общественную ссудо-сберегательную кассу для мелкихъ вкладовъ и ссудъ подъ закладъ движимости; въ такой кассѣ наиболѣе нуждается бѣдный классъ городскаго населенія и отсутствіе ея порождаетъ мелкое ростовщичество, возбуждающее негодованіе простаго русскаго народа противъ еврейства: 2) вновь ходатайствовать объ открытіи въ Елисаветградѣ отдѣленія Государственнаго Банка, такъ какъ средства городскаго общественнаго банка не удовлетворяютъ потребностямъ торговли, промышленности и сельскаго хозяйства обширнаго района, тяготѣющаго къ Елисаветграду; 3) ходатайтвовать о дополненіи 106 ст. Уст, граж. суд. временнымъ примѣчаніемъ, предоставляющимъ Мировому Судьѣ, если по обстоятельствамъ дѣла и по убѣжденію совѣсти — онъ признаетъ нужнымъ,—допускать свидѣтельскія показанія по содержанію письменныхъ документовъ во всякихъ сдѣлкахъ между евреями и христіанами простолюдинами и вообще людьми слабо-развитыми или неграмотными, не стѣсняясь тѣмъ, были ли документы совершены или засвидѣтель-

ствованы порядкомъ или нѣтъ, и 4) такое же право и Окружному Суду предоставить въ рѣшеніи споровъ по закладнымъ, заключеннымъ между евреями и неграмотными христіанами.

Кулачество.

VII. Кулачество, возбуждающее въ обществѣ недовольство, проявляется: въ факторствѣ (посредничествѣ) и скупѣ (съ обмѣромъ и обвѣсомъ) жизненныхъ продуктовъ и другихъ предметовъ, въ которыхъ нуждаются жители города. Коммисія не находитъ, однакоже, ни возможнымъ, ни практически осуществимымъ полное уничтоженіе факторовъ и скупщиковъ, пока частная предпріимчивость не вытѣснитъ ихъ—открытіемъ солидныхъ коммисіонерныхъ конторъ, но тѣмъ не менѣе признаетъ необходимымъ безотлагательно урегулировать эти промыслы, сдѣлать ихъ безвредными. Въ видахъ достиженія этой цѣли, Коммисія полагала бы:

а) Лицъ, занимающихся оптовымъ скупомъ зерноваго хлѣба, шерсти, кожъ и т. п. предметовъ для отправки за границу или въ русскіе торговые и фабричные центры, — обязать брать купеческія свидѣтельства на занятіе этою торговлею.

б) Факторовъ, занимающихся посредничествомъ по различнымъ сдѣлкамъ и найму прислуги или рабочихъ, — обязать имѣть: 1) аттестатъ Городской Управы, разрѣшающій занятіе этимъ промысломъ, возобновляя его ежегодно, и 2) промысловое свидѣтельство. По мѣрѣ же открытія коммисіонерныхъ конторъ, удовлетворяющихъ своему назначенію,—предоставить городскому общественному управленію права сокращать количество аттестатовъ на факторство, а въ концѣ концовъ и совершено прекратить выдачу таковыхъ, когда дѣятельность конторъ достигнетъ полнаго развитія, удовлетворяющаго общественныя потребности.

в) Мелкихъ скупщиковъ, извѣстныхъ подъ именемъ кулачниковъ, скупающихъ возами и вообще мелкими партіями хлѣбъ и другіе предметы для оптовыхъ торговцевъ и скупщиковъ,—обязать имѣть отъ послѣднихъ прикащичьи довѣренности и свидѣтельства, съ отвѣтственностью довѣрителей за ихъ дѣйствія.

г) Мѣстные торговцы, лично скупающіе возами и партіями привозимые въ городъ продукты для раздробительной перепродажи потребителямъ должны имѣть соотвѣтственные торговые документы.

д) Издать обязательныя для скупщиковъ и перекупщиковъ постановленія о покупкѣ привозимыхъ въ городъ продуктовъ и другихъ предметовъ не иначе, какъ на вѣсъ и мѣру, и объ употребленіи для этого городскихъ вѣсовъ и мѣръ, подъ надзоромъ члена или агента общественной торговой полиціи.

и е) Надзоръ за соблюденіемъ этихъ правилъ и обязательныхъ постановленій о базарной торговлѣ вообще, а также судебное преслѣдованіе виновныхъ—возложить на общественную торговую полицію, на необходимость скорѣйшаго устройства которой Коммисія долгомъ считаетъ обратить вниманіе Думы. Мѣры эти, въ связи съ утвержденными уже Думою обязательными постановленіями, гарантирующими жителямъ города возможность покупки необходимыхъ жизненныхъ предметовъ потребленія изъ первыхъ рукъ, непосредственно отъ производителей, —по мнѣнію Коммисіи,—устранятъ существующее въ обществѣ недовольство, заставятъ скупщиковъ, перекупщиковъ и факторовъ добросовѣстнѣе заниматься своимъ промысломъ.

Врачи-евреи.

IX. При враждебномъ настроеніи противъ еврейства, простой русскій народъ относится съ недовѣріемъ, къ экспертизѣ врачей-евреевъ и къ анатомическому изслѣдованію ими мертвыхъ тѣлъ христіанъ, когда въ дѣло замѣшаны евреи. Имѣя въ виду, что вскрытіе мертвыхъ тѣлъ скоропостижно умершихъ относится къ обязанности городовыхъ врачей, которые, кромѣ того, имѣютъ непосредственныя служебныя отношенія съ простымъ народомъ, Коммисія признаетъ желательнымъ, хотя въ видѣ временной мѣры, чтобы, въ видахъ устраненія поводовъ къ напраснымъ нареканіямъ и безпокойствамъ,—на должности городовыхъ врачей назначались христіане, и чтобы для экспертизы въ дѣлахъ, въ коихъ заинтересованы двѣ стороны—христіане и евреи—приглашались бы также христіане.

Питейная торговля.

X. Простой русскій народъ такъ привыкъ къ спиртнымъ напиткамъ, что никакое возвышеніе цѣнъ не можетъ сократить ихъ потребленія. Какъ ни увеличивался акцизъ, какія ни предпринимались мѣры къ ослабленію пьянства,—оно все-таки не уменьшилось:

попрежнему наноситъ нравственный и матеріальный вредъ простому русскому народу, — попрежнему держитъ въ кабалѣ эксплоататоровъ. Корень зла, не поддающійся палліативамъ, не въ русской однако природѣ и не въ спиртныхъ напиткахъ, но въ системѣ торговли этими напитками,—системѣ, открывающей неограниченный просторъ самой зловредной эксплоатаціи. Простой русскій народъ пристрастенъ къ спиртнымъ напиткамъ не по природной своей склонности къ пьянству, но по тому, что онъ народъ по преимуществу трудовой, а трудящемуся люду полезно умѣренное потребленіе спиртныхъ напитковъ. Вся бѣда въ неумѣренности, а неумѣренность пораждается и поддерживается соблазнами распивочной системы. Выпить ли чарку у себя, дома, при потребленіи пищи, или въ публичномъ заведеніи,—далеко не одно и тоже. Дома нѣтъ ни соблазнительной обстановки, располагающей къ излишеству, ни подходящей компаніи, чаще и больше всего вовлекающей въ разгулъ: тутъ на стражѣ семья, непосредственно заинтересованная въ недопущеніи пьянства, въ сбереженіи, охраненіи и опьянѣвшаго и его кармановъ. Въ питейномъ же и трактирномъ заведеніяхъ господствуютъ совершенно противоположные интересы: тамъ и споятъ и карманы очистятъ.... По единодушнымъ заявленіямъ простолюдиновъ, къ которымъ Коммисія обращалась за выясненіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ,— кабатчики и трактирщики отпускаютъ сначала хорошіе напитки, пока потребители трезвы и въ состояніи различать достоинство, а опьянѣвшимъ—разбавляютъ водою и другими примѣсями, обирая, такимъ образомъ, заодно, и казну и народъ. Для выхода изъ области палліативовъ, создавшихъ такое ненормальное положеніе, такое больное мѣсто въ жизни русскаго народа, представляется единственный раціональный, по мнѣнію Коммисіи, путь, согласный съ желаніемъ народа,—это уничтоженіе распивочной торговли крѣпкими напитками и замѣна ея продажею этихъ питей исключительно на выносъ, т.-е. перенесеніе потребленія изъ кабаковъ и трактировъ въ собственныя жилища потребителей подъ надзоръ и охрану семьи, причемъ евреи должны быть лишены права на раздробительную торговлю крѣпкими напитками и на выносъ. Мѣра эта, ограждая русскій народъ отъ одного изъ самыхъ безнравственныхъ видовъ эксплоатаціи—систематическаго спаиванія, обиранія, обѣднѣнія, развращенія,—нисколько не повліяетъ на сокращеніе государственныхъ акцизныхъ сборовъ, напротивъ, съ увѣренностью

можно расчитывать на возвышеніе. Кажущееся уменьшеніе количества напитковъ уравновѣсится, даже превыситъ качествомъ: вмѣсто разбавленныхъ водою и другими, не рѣдко вредными, примѣсями,— будутъ потребляться доброкачественныя питья. Но если бы, вопреки ожиданіямъ, и сократились нѣсколько акцизные сборы, за то увеличилось бы благосостояніе, поднялся бы нравственный духъ русскаго народа. Недоборъ акцизныхъ сборовъ восполнился бы съ избыткомъ, въ близкомъ будущемъ, доходами съ другихъ отраслей отечественной промышленности, которая развивалась бы прогресивно съ увеличеніемъ народной трезвости, съ возвышеніемъ общественной нравственности. Народныя же благосостояніе и нравственность должны быть предпочитаемы во всѣхъ системахъ извлеченія государственныхъ доходовъ. Въ силу этихъ мотивовъ, Коммисія предлагаетъ ходатайствовать предъ правительствомъ о слѣдующихъ измѣненіяхъ въ питейной системѣ.

А) Спиртные напитки выпускать изъ оптовыхъ складовъ въ раздробительную продажу не иначе, какъ разлитыми въ стеклянную посуду опредѣленныхъ размѣровъ, за печатями складовъ, съ обозначеніемъ на ярлыкахъ: фирмы, количества и качества (крѣпости въ градусахъ) напитковъ, съ цѣлью устраненія злоупотребленій и предоставленія возможности къ провѣркѣ, въ случаѣ сомнѣнія; за недобросовѣстный же отпускъ напитковъ—опредѣлить строгія наказанія виновнымъ.

Б) Питейныя, всякаго наименованія, заведенія,—упразднить, замѣнивъ погребами, магазинами и лавками, назначенными для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, исключительно на выносъ. Число и мѣстности этихъ заведеній—не ограничивать. Но принимая во вниманіе, что и этотъ родъ торговли крѣпкими напитками не исключаетъ возможности злоупотребленій—продажи напитковъ въ долгъ, на вѣру и подъ заклады, или въ обмѣнъ на разные предметы, какъ собственные, такъ и краденые, — желательно было бы допустить къ торговлѣ крѣпкими напитками и на выносъ —благонадежныхъ людей, представившихъ письменное согласіе большинства домовладѣльцевъ той мѣстности, въ которой предполается открытіе торговли, засвидѣтельствованное мѣщанскимъ старостою, если обыватели мѣщане, или городскимъ головою, при смѣшанномъ населеніи данной мѣстности. Въ случаяхъ несогласія старосты или городскаго головы съ мнѣніемъ подписавшихся домовладѣльцевъ,

разногласіе рѣшается окончательно Городскою Думою, посредствомъ закрытой баллотировки шарами. Дѣйствіе этихъ аттестатовъ ограничивается сроками, на которые выдаются акцизные патенты, возобновленію коихъ должно предшествовать представленіе новыхъ аттестатовъ.

В) Трактирныя заведенія преобразовать, раздѣливъ на два разряда. Къ 1-му разряду отнести заведенія, въ которыхъ признается возможнымъ потребленіе, на мѣстѣ, крѣпкихъ напитковъ. Сюда могутъ войти: во первыхъ, гостинницы, предназначенныя для помѣщенія пріѣзжающихъ и, во вторыхъ, буфеты, не посѣщаемые простолюдинами: въ клубахъ, кондитерскихъ, желѣзно-дорожныхъ станціяхъ, театрахъ и кафе-ресторанахъ. Ко 2-му разряду причислить заведенія, предназначенныя для простолюдиновъ: трактиры, ресторацiи и харчевни, въ коихъ воспретить потребленіе крѣпкихъ напитковъ, дозволивъ только отпускъ посѣтителямъ: кушаній, закусокъ, чаю, кофе и пива. Открытіе этихъ заведеній допустить безъ ограниченія числа и мѣстностей, но съ соблюденіемъ разстоянія, не не ближе 50 саженъ отъ церквей и зданій, занимаемыхъ учебными и благотворительными заведеніями, присутственными мѣстами, казармами и тюрьмами, предоставивъ Городской Думѣ и въ этомъ отношеніи допускать частныя изъятія, въ случаяхъ уважительныхъ. Но, въ виду важнаго вліянія трактирныхъ заведеній на нравственность русскаго народа, желательно было бы къ содержанію ихъ допускать исключительно людей, пользующихся въ мѣстномъ обществѣ хорошею репутаціею, такъ какъ одно удостовѣреніе объ отсутствіи наказанія по суду (12 ст. пол. о тракт. зав.) вовсе не доказываетъ доброй нравственности: ловкіе люди легко избѣгаютъ судебной отвѣтственности. Нравственную оцѣнку удобнѣе всего было бы предоставить Городской Думѣ, посредствомъ закрытой баллотировки шарами, возобновляемой ежегодно, что̀ и побудитъ трактиро-содержателей добросовѣстнѣе относиться къ своей профессіи.

Г) Съ упраздненіемъ заведеній, производившихъ торговлю крѣпкими напитками «распивочно и на выносъ», необходимо уменьшить цѣну акцизныхъ патентовъ на право продажи этихъ напитковъ собственно на выносъ. Но если бы это неблагопріятно отразилось на казенномъ патентномъ сборѣ, въ такомъ случаѣ представляется возможность ввести еще бандерольный сборъ, подобный установленному съ водокъ, приготовленныхъ на

водочныхъ заводахъ: при отпускѣ напитковъ изъ оптовыхъ складовъ въ раздробительную продажу—наклеивать бандероли на стеклянную посуду. А такъ какъ сокращеніе казеннаго патентнаго сбора повліяетъ, въ соотвѣтственной степени, и на городской сборъ съ патентовъ, то справедливость требуетъ, чтобы, при установленіи бандеролей, разрѣшенъ былъ сборъ съ нихъ и въ доходъ города, въ размѣрѣ взимаемаго съ патентовъ.

Д) Сознавая необходимость доставленія простому народу возможности къ безвреднымъ праздничнымъ развлеченіямъ, надлежало бы предоставить Городской Управѣ, совмѣстно съ Полиціймейстеромъ, разрѣшать лучшимъ трактирамъ имѣть музыкальные органы или музыку, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы музыка (игра) допускалась лишь въ воскресные и праздничные дни съ 4-хъ часовъ пополудни до 11-ти вечера и чтобы пріостанавливалась на время вечерняго богослуженія въ приходскихъ церквахъ; разрѣшеніе же музыки въ трактирныхъ заведеніяхъ нынѣшняго типа, торгующихъ крѣпкими напитками, а равно въ будніе дни, когда простолюдины должны работать, или, хотя и въ праздники, но въ утренніе часы, обыкновенно посвящаемые благочестію,—признается безусловно вреднымъ, должно быть запрещено закономъ. Пѣніе такъ называемыхъ арфянокъ, цыганъ и т. п., часто и легко переходящее въ скабрезное, оскорбляющее благопристройность, въ интересахъ общественной нравственности, не должно имѣть мѣста въ заведеніяхъ, посѣщаемыхъ простымъ людомъ. Изъ невоспрещенныхъ игръ—игру на билліардахъ, въ шахматы и кегли (въ садахъ)—дозволить только трактирнымъ заведеніямъ 1-го разряда, а остальнымъ—воспретить согласно желанію самихъ простолюдиновъ, въ виду увлеченія и развращенія этими играми рабочихъ подростковъ, не рѣдко обкрадывающихъ своихъ родителей, хозяевъ и постороннихъ для удовлетворенія зарождающейся страсти. Карточную игру запретить во всѣхъ трактирныхъ заведеніяхъ, по отсутствію надлежащаго надзора за нею и легкости злоупотребленія.

Е) Гостинницамъ предоставить: принимать и выпускать пріѣзжающихъ, подавать имъ въ нумера кушанья, закуски и напитки—во всякіе часы дня и ночи. Время же открытія и закрытія общихъ столовыхъ и буфетовъ для посѣтителей, какъ въ этихъ, такъ равно и въ другихъ трактирныхъ заведеніяхъ,—не предрѣшая закономъ, предоставить Городской Думѣ опредѣлять обязательными постанов-

леніями, издаваемыми на основаніи 103 ст. Город. Полож., сообразуясь съ мѣстными потребностями и обычаями; но, во всякомъ случаѣ, заведенія, пользующіяся правомъ распивочной торговли крѣпкими напитками, — не должны открывать съ воскресные и праздничные дни — до окончанія богослуженія (литургіи) въ мѣстной приходской церкви, и

Ж) Установленную Положеніемъ о трактирныхъ заведеніяхъ выборную депутацію для раскладки трактирнаго налога въ пользу города — упразднить, какъ не достигающую цѣли и возбуждающую лишь нареканія своими пристрастными и несправедливыми безапелляціонными дѣйствіями, ибо депутаты лично заинтересованы въ облегченіи себя и обремененіи налогомъ своихъ конкуррентовъ. Обязанности трактирной депутаціи удобнѣе было бы возложить на Городскую Управу, какъ учрежденіе нейтральное, при участіи приглашаемыхъ ею экспертовъ, съ предоставленіемъ недовольнымъ раскладкою Управы жаловаться Городской Думѣ, рѣшенія которой считать окончательными.

Еврейская обособленность.

XI. Указавъ существующіе среди насъ вредные обычаи и порядки, равно и средства, могущія способствовать къ ихъ отстраненію, Коммисія позволяетъ себѣ заявить, что всѣ эти мѣры,—какихъ бы благотворныхъ результатовъ ни достигли, — всегда останутся палліативными, никогда не возстановятъ вполнѣ желаемаго порядка и покоя, пока будетъ оставаться неприкосновенною еврейская обособленность, пораждающая въ обществѣ рознь, способствующая эксплоатаціи евреями простаго русскаго люда, — пока паразиты, которыми изобилуетъ еврейство, не будутъ обращены къ честному производительному труду. Для уничтоженія этого главнаго повода къ разладу христіанъ съ евреями, по мнѣнію Коммисіи, необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ о принятіи слѣдующихъ мѣръ: во 1-хъ, еврейское общество, какъ самостоятельную общественную единицу упразднить, соединивъ вполнѣ съ христіанскимъ обществомъ; во 2-хъ хедеры, талмудъ-торы и другія всякаго наименованія особыя еврейскія училища закрыть; а образованіе еврейскихъ дѣтей перенести въ общія учебныя заведенія, подъ общій надзоръ и подъ руководство христіанскихъ учителей, пре-

подаваніе же имъ, въ этихъ заведеніяхъ, вѣроученія и древне-библейскаго еврейскаго языка — предоставить раввинамъ и еврейскимъ учителямъ, имѣющимъ на то право, но съ обязательнымъ объясненіемъ Библіи на русскомъ языкѣ; причемъ въ среднія и высшія учебныя заведенія допускать евреевъ не болѣе одной трети общаго числа штатныхъ мѣстъ для учащихся въ сихъ заведеніяхъ; въ 3-хъ, запретить евреямъ употребленіе внѣ домашняго круга — въ публичныхъ мѣстахъ и въ общественныхъ собраніяхъ особаго еврейскаго жаргона, какъ въ разговорѣ, такъ и въ перепискѣ, обязавъ ихъ замѣнить жаргонъ, во всѣхъ случаяхъ — русскимъ языкомъ. Временное исключеніе на срокъ не болѣе 10 лѣтъ допустить только для пожилыхъ евреевъ, вовсе непонимающихъ русскаго языка, не знающихъ русской грамоты; въ 4-хъ, обязать евреевъ—при отправленіи богослуженія—произносить проповѣди въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ обязательно на русскомъ языкѣ; въ 5-хъ, имѣя въ виду, что евреи часто обходятъ законъ объ адвокатахъ посредствомъ фиктивныхъ общихъ довѣренностей, — запретить имъ ходатайство въ судебныхъ мѣстахъ по общимъ довѣренностямъ, выдаваемымъ на управленіе имѣніями; въ 6-хъ, многочисленные случаи злоупотребленій актами о состояніи еврейскаго населенія заставляютъ желать: акты о рожденіи, бракосочетаніи, разводѣ и смерти—сосредоточить въ вѣдѣніи городскаго общественнаго управленія, обязавъ раввиновъ еженедѣльно доставлять этому управленію выписи изъ метрическихъ книгъ со штрафомъ за просрочку, а по истеченіи года — безотлагательно передавать туда и подлинныя метрическія книги на храненіе. Выдачу выписей изъ метрическихъ книгъ возложить на городское общественное управленіе, лишивъ этого права раввиновъ. Въ случаѣ пропуска по метрической книгѣ—производить формальное слѣдствіе, чрезъ Судебнаго Слѣдователя, какъ о дѣйствительности рожденія, бракосочетанія, развода или смерти, такъ и о виновныхъ въ пропускѣ, которымъ опредѣлить за это строгое наказаніе. За тѣмъ, только по признаніи судомъ дѣйствительности факта, городское общественное управленіе можетъ выдать соотвѣтственное удостовѣреніе. Съ лицами же, законное происхожденіе которыхъ не будетъ признано судомъ, поступать какъ съ бродягами; при чемъ, не минувшихъ призывнаго возраста — отдавать въ военную службу, безъ жеребья, и не въ зачетъ мѣстному обществу. Въ видахъ предохраненія себя

отъ такихъ послѣдствій предоставить евреямъ своевременно запасаться метрическими выписями, чѣмъ и будетъ предупреждаться возможность ошибочнаго пропуска, и въ 7-хъ, въ видахъ нравственнаго исправленія и освобожденія города отъ дурныхъ элементовъ, имѣющихъ вредное, растлѣвающее вліяніе на подростающее поколѣніе, — евреевъ, живущихъ въ Елисаветградѣ, но не имѣющихъ здѣсь ни недвижимой собственности, ни торговли или ремесла, дающихъ средства къ честному образу жизни, высылать по приговорахъ мѣстнаго мѣщанскаго общества: иностранцевъ—за границу, иногородныхъ—въ тѣ города и мѣстечки, къ которымъ приписаны по ревизіи, въ распоряженіе тамошнихъ обществъ, — Елисаветградскихъ — на свободныя казенныя земли, — объ отводѣ которыхъ просить правительство, — для обязательнаго занятія земледѣліемъ. Эти же мѣры примѣнять и къ евреямъ, которые хотя и имѣютъ въ городѣ недвижимое имущество, торговлю или ремесло, но извѣстны обществу за дурныхъ людей, занимающихся безнравственною дѣятельностью.

Порочные христіане.

XII. Въ интересахъ общественной нравственности и порядка — полезно и желательно было бы разрѣшить мѣщанскому обществу постановлять приговоры объ удаленіи изъ города, подобно евреямъ, и христіанъ порочнаго поведенія.

Заключеніе.

Закончивъ этимъ свой докладъ, разъяснивъ, въ предѣлахъ возможности, какъ причины существующаго между христіанами и евреями антагонизма такъ и средства къ его уничтоженію, Коммисія, въ заключеніе, считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Думы на характеръ дѣлаемыхъ здѣсь предложеній: одни изъ нихъ должны быть представлены на разсмотрѣніе и утвержденіе правительства или земства,—другія могутъ быть осуществлены помощью дарованнаго Думѣ права. Что касается первыхъ, то, въ случаѣ согласія Думы, слѣдовало бы, по мнѣнію Коммисіи, ходатайствовать о не-

медленномъ ихъ разсмотрѣніи и приведеніи въ дѣйствіе, такъ какъ положеніе города находится въ крайне ненормальномъ состояніи и день-ото-дня дѣлается все хуже и хуже; относительно же вторыхъ Думѣ надлежало бы, въ возможно-скоромъ времени, избрать особенно спеціальныя коммисіи, которые могли бы разработать вопросы со всевозможными деталями. Быстрота работы, трудъ и теплое участіе этихъ Коммисій къ судьбѣ народа могутъ упорядочить нашу жизнь и сгладить то грустное впечатлѣніе, тѣ безобразные безпорядки и страшное броженіе умовъ, свидѣтелями которыхъ быть, къ величайшему несчастію, выпало на нашу долю.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

Захарьевскаго Волостнаго Старшины.

Удостоенный приглашенія участвовать членомъ Коммисіи въ столь важномъ для Тираспольскаго уѣзда вопросѣ, какимъ является вопросъ о вліяніи евреевъ на крестьянское благосостояніе, я счелъ себя обязаннымъ письменно изложить тѣ дѣйствія евреевъ, которыя служатъ причиною раздраженія населенія, и противъ которыхъ крестьяне не въ силѣ бороться путемъ суда. Дѣйствіямъ этимъ отчасти я былъ свидѣтелемъ, а отчасти передаю изъ ропота крестьянъ:

1) Въ Тираспольскомъ уѣздѣ евреи вовсе не занимаются земледѣліемъ лично, а, разселившись по мѣстечкамъ и деревнямъ, подѣлили между собою не только деревни, но и число избъ крестьянъ, такимъ образомъ, что крестьянинъ-хозяинъ отданный кагаломъ въ распоряженіе извѣстнаго еврея не можетъ воспользоваться услугами другаго еврея изъ-за опасенія этого послѣдняго неминуемаго преслѣдованія кагаломъ. Поэтому извѣстные хозяева совершаютъ всѣ сдѣлки: купли, продажи и займа только съ однимъ и тѣмъ же евреемъ; это одна изъ главнѣйшихъ причинъ раззоренія крестьянъ евреями и, чтобы прекратить подобное отношеніе евреевъ къ населенію, слѣдовало бы воспретить евреямъ, неимѣющихъ опредѣленныхъ гильдейскихъ занятій селиться и проживать въ крестьянскихъ селахъ безъ согласія и приговора общества; нынѣ живущіе должны подвергнуться тоже мірскому приговору.

2) Въ мѣстахъ постояннаго жительства евреевъ, примѣненіе законовъ встрѣчаетъ препятствіе въ силѣ единодушія этого народа, отъ этого если еврей замѣчается въ какомъ либо проступкѣ, то по первому призыву его является достаточное количество свидѣтелей

евреевъ, доказывающихъ невиновность обвиняемаго. Въ доказательство этому представляю слѣдующее дѣло: Урядникъ третьяго стана, десятаго участка поручилъ Богдановскому сельскому старостѣ Колесниченкѣ провѣрить всѣхъ рабочихъ въ мѣстечкѣ Богдановкѣ съ цѣлью обнаружить лицъ отклоняющихся отъ воинской повинности. Староста вмѣстѣ съ сельскимъ писаремъ зашелъ во дворъ Мошки Канала, объявилъ причину прихода своего и просилъ собрать всѣхъ рабочихъ и дать ему ихъ паспорты. Каналъ пригласилъ старосту и писаря въ домъ, говоря, что тамъ хранятся паспорты и явятся рабочіе, но, какъ только староста и писарь вошли, Мошко вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Мееромъ и братомъ Дувидомъ били старосту по щекамъ, сорвали съ него служебный знакъ и вытолкали на дворъ; когда же дѣло это поступило къ Мировому Судьѣ четвертаго участка, то Каналы представили шесть человѣкъ свидѣтелей-евреевъ, доказывающихъ, что самъ староста оскорбилъ Каналовъ, хотя въ то время не только въ домѣ, но и на дворѣ никого не было. (По убѣжденію евреевъ правду должно говорить только духовному раввину и клятва свята только тогда, когда она принимается евреемъ добровольно. Всѣ же остальныя показанія данныя по приказанію для нихъ ничего не значатъ). Не менѣе точно выражается единодушіе ихъ при наймѣ и покупкѣ земель. Нѣсколько евреевъ, сговорившись о высшей цѣнѣ покупаемой или нанимаемой земли, отстраняютъ отъ участія въ торгахъ каждаго, не принадлежащаго къ ихъ средѣ, для чего прибѣгаютъ къ обѣщаніямъ, къ отступному (даютъ деньги) или же спаиваютъ крестьянина несоглашающагося съ ихъ предложеніемъ.

3) Пріобрѣтеніе правъ для торговли напитками достигается или путемъ подлога, или путемъ соблазна: для этого торговецъ, зная всѣхъ посѣтителей кабака, поодиночкѣ приглашаетъ ихъ, угощаетъ и получаетъ ихъ обѣщаніе выдать приговоръ. Когда же заручится законнымъ числомъ голосовъ, то упрашиваетъ старосту собрать сходку, куда и самъ является съ сосудомъ водки и здѣсь повторяетъ угощеніе, пока не получитъ достаточное количество подписей въ приговорѣ, разрѣшающемъ ему торговлю.

Путемъ подлога, еврей получаетъ приговоръ тогда, когда успѣетъ склонить писаря написать приговоръ, вписать заочно необходимое количество фамилій крестьянскихъ, а старосту приложить къ приговору этому печать, подобное дѣло находится въ производствѣ Не-

премѣннаго члена, по которому обвиняется еврей Бурда и староста деревни Магалы. Для устраненія этого зла слѣдовало бы, чтобы всѣ приговоры, разрѣшающіе торговлю питіями, свидѣтельствовались волостнымъ правленіемъ и утверждались крестьянскимъ присутствіемъ.

4) Ростовщичество евреевъ имѣетъ особый, имъ однимъ свойственный характеръ: еврей даетъ въ долгъ крестьянину десять, много двадцать рублей и, подъ предлогомъ обезпеченія судебныхъ издержекъ на случай обращенія въ судъ, или беретъ вексель въ двойной суммѣ, съ правомъ полученія по три и по пять копѣекъ процента еженедѣльно съ каждаго рубля, или же беретъ отъ крестьянина росписку будто въ покупкѣ части урожая хлѣба, табаку или винограда, судя по занятію крестьянина, при свидѣтеляхъ же, преимущественно евреяхъ, увѣряетъ крестьянина, что эта записка служитъ только обезпеченіемъ, но что продукты ему не нужны и онъ ихъ не намѣренъ получать; когда же созрѣетъ продуктъ еврей немедленно получаетъ все поясненное въ запискѣ. Такимъ, образомъ случалось, что еврей пріобрѣталъ десятину пшеницы за шесть рублей, ведро вина, за три копѣйки. Итакъ, забравъ урожай за очень дешевую цѣну, совершенно раззоряетъ крестьянина.

Были и такіе случаи, что ростовщикъ бралъ одновременно двѣ росписки, одну денежную въ двойной суммѣ, а другую въ покупкѣ у того же крестьянина продукта, эта послѣдняя росписка являлась гарантіею добровольнаго разсчета крестьянина безъ судебнаго рѣшенія, но когда продуктъ созрѣвалъ еврей представлялъ обѣ росписки и взыскивалъ по одной занятую сумму, по другой продуктъ натурой.

Не мало жалобъ, что крестьяне и добровольно расплачиваются съ ростовщиками при свидѣтеляхъ. На просьбу же крестьянина возвратить росписку его еврей уклонялся возвратить подъ предлогомъ, что не помнитъ гдѣ росписка спрятана, или что росписка оставлена у кого нибудь, или же потеряна, увѣряя, что онъ, ростовщикъ, не будетъ требовать уже денегъ потому, что получилъ уплату при свидѣтеляхъ.

Проходитъ годъ, другой и росписка является въ судѣ; напрасно крестьянинъ доказываетъ передъ судомъ, что онъ уплатилъ этотъ долгъ при свидѣтеляхъ: судъ свидѣтелей платежа не принимаетъ и крестьянинъ обязанъ вновь платить (дѣло Мошки Канала съ

Федоромъ Чубомъ). Для устраненія этого зла необходимо, чтобы всѣ сдѣлки крестьянъ съ евреями производились въ волостномъ правленіи съ вѣдома мѣстнаго старосты, безъ этого никакія сдѣлки не слѣдуетъ считать подлежащими удовлетворенію.

5) До какой степени система торговли питіями евреями признается населеніемъ вредною — можно видѣть изъ слѣдующаго приговора Плосковскаго сельскаго схода отъ сего 14-го Сентября (просить начальствующихъ лицъ ходатайствовать о закрытіи шинковъ въ обществѣ нашемъ и тѣмъ прекратить производство торговли питіями, дабы крестьяне, испорченные пьянствомъ могли бы исправиться и не раззорять многочисленное семейство свое. На вопросъ, чѣмъ же виновны евреи-кабатчики, народъ отвѣчаетъ: въ рѣдкихъ случаяхъ еврей продаетъ вино узаконенной крѣпости, а въ большинствѣ случаевъ разбавляетъ его водою; для этого если втулка въ бочкѣ опечатана, еврей сдвигаетъ обручъ бочки, просверливаетъ дырочку, вливаетъ воды, потомъ закрываетъ отверстіе и вновь забиваетъ обручъ на прежнее мѣсто, но чтобы не вышла разница въ крѣпости водки въ бочкю съ водкою въ бутылкѣ (проба) еврей разогрѣваетъ бутылку съ пробою въ теплой печкѣ, пока сургучъ нѣсколько размякнетъ, тогда осторожно вынимается пробка съ сохраненіемъ цѣлости печати на ней и открытая бутылка съ пробою вновь ставится въ теплую печь покамѣсть улетитъ часть спирта, потомъ бутылка осторожно закрывается тою же пробкою. Вотъ почему случается, что водка въ бутылкѣ пробы слабѣе, чѣмъ въ бочкѣ; если же втулка бочки не опечатана, то еврей-кабатчикъ вливаетъ въ нее воды сколько вздумаетъ, бросая въ бочку махорку, имбирь, бузиновыя сѣмена и известь, такимъ образомъ напитокъ этотъ является чрезвычайно жгучимъ и одуряющимъ; слѣдовало бы усилить надзоръ за мелочною торговлею напитками и распивочно.

Кабатчики не стѣсняются временемъ торговли питіями и хотя полиція заставляетъ затворять шинокъ въ извѣстный часъ, но кабатчики впускаютъ посѣтителей тайкомъ или условною дверью, или въ условную комнату.

Кабатчики не всегда отпускаютъ водку за деньги, а часто отпускаютъ ее за муку, крупу, зерновой хлѣбъ, домашнюю птицу и хозяйственные инструменты, похищаемые дѣтьми изъ родительскаго дома. Кабатчики часто принимаютъ завѣдомо краденыя вещи и укрываютъ ихъ.

Кабатчики не довольствуются платою за проданное количество водки и отпускаютъ ее въ меньшемъ количествѣ; для этого въ мѣры вливаютъ козьяго жиру или воску или же, подъ предлогомъ содержанія въ чистотѣ сосудовъ держатъ ихъ въ водѣ, когда же понадобится употребленіе сосуда, кабатчикъ показываетъ видъ, что вылилъ изъ нея воду, на самомъ же дѣлѣ оставилъ значительное количество ея и быстро вливаетъ въ нее водку. Кабатчики часто отпускаютъ водку малолѣтнимъ и допускаютъ ихъ напиваться до пьяна.

6) Относительно торговли хлѣбомъ населеніе обвиняетъ евреевъ:

Покупая хлѣбъ у крестьянина на мѣру, еврей ставитъ необходимымъ условіемъ, чтобы продавецъ сдалъ хлѣбъ по его, покупщика, казенной мѣрѣ. По наружности дѣйствительно мѣра эта схожа съ казенною, съ переплетенными вверху обручами и вызженными внутри какими-то знаками, но, при внимательномъ изслѣдованіи ея оказывается, что верхняя и нижняя часть не тронуты, средина же и дно утончены и составляютъ увеличеніе емкости.

При покупкѣ хлѣба на вѣсъ евреи прибѣгаютъ къ различнымъ пріемамъ, судя по развитости продавца. Такъ въ Захарьевкѣ 30-го Августа былъ слѣдующій случай: еврей приторговалъ у крестьянина пшеницу по одному рублю и 5 копѣекъ за пудъ. Пшеница была положена на чашку вѣсовъ, а на другую чашку еврей положилъ гири: 4 по два пуда, 1 въ пудъ и нѣсколько каменьевъ будто за недостаткомъ мелкаго вѣса и удивляется, что пшеница вѣситъ всего 5 пудовъ. Крестьянинъ готовъ уже былъ получить деньги, но случайно стоявшій здѣсь другой крестьянинъ обличилъ еврея въ обманѣ и заставилъ заплатить за 9 пудовъ. На еврейскихъ вѣсахъ гири по большей части лежатъ на одной и той же чашкѣ и если снять гири, то чашка эта оказывается тяжелѣе чашки, на которую кладется товаръ; — не рѣдко употребляютъ гиря съ отбитыми ушками и къ гири этакой привязываютъ кусокъ желѣза или камень будто въ замѣнъ недостающаго ушка, но при повѣркѣ такой гири она оказывается тяжелѣе.

Въ десятичныхъ вѣсахъ (на станціяхъ желѣз. дороги) евреи употребляютъ другіе пріемы: или насыпаютъ песку и мелкихъ камешковъ на доску будто подъ предлогомъ удобства снимать мѣшки съ чашки, или же вбиваютъ подъ доску въ щелины желѣзные клинышки, или же, наконецъ, если неразвитой продавецъ, то согла-

сившись съ вѣсовщикомъ, объявляетъ ему произвольный вѣсъ. Въ вѣсахъ съ гирями подъ чашку гирь нерѣдко ввинчиваютъ толстую желѣзную полосу, незамѣтную при наружномъ осмотрѣ и только обнаруживаемую если совершенно опрокинуть чашку вѣсовъ.

Если принимается товаръ на второмъ этажѣ, то подъ одну изъ чашекъ вѣсовъ вбивается гвоздь со шляпкою, къ которому привязывается тонкая крѣпкая веревка, въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ пола просверливается дырочка, а чрезъ нее пропускается веревка на первый этажъ; при взвѣшиваніи человѣкъ съ перваго этажа придерживаетъ веревку по своему усмотрѣнію; такіе вѣсы имѣютъ чашки большія и низко опущенныя.

7) При покупкѣ хлѣба евреи прибѣгаютъ къ гецокамъ, т. е., принявъ часть хлѣба и сваливъ его въ общую партію, евреи начинаютъ браковать остальной хлѣбъ и платятъ торговцу меньше противъ условленной цѣны. Для устраненія такихъ порядковъ хорошо было бы, чтобы во всѣхъ мѣстечкахъ была установлена продажа хлѣба въ опредѣленномъ мѣстѣ, въ присутствіи сельскаго старосты или старшины; здѣсь должны находиться нормальные вѣсы и казенная мѣра; опредѣливъ вѣсъ и мѣру хлѣба, покупщикъ обязанъ выдать продавцу записку въ удостовѣреніи одобренія хлѣба и съ указаніемъ условной цѣны; записка должна писаться въ двухъ экземплярахъ: одинъ экземпляръ остается у покупщика, а другой у продавца. Но въ обѣихъ запискахъ староста обязанъ приложить печати.

8) Относительно пользованія евреями нанятыми землями скажу, что они обрабатываютъ землю въ рѣдкихъ случаяхъ наемнымъ трудомъ, въ большинствѣ же случаевъ сдаютъ ее же небольшими участвами крестьянамъ за возвышенную плату или же изъ за извѣстной части урожая; кромѣ того принимаютъ у сосѣднихъ крестьянъ скотъ на выпасъ, но записки въ пріемѣ скота не выдаютъ, и если, по окончаніи пасовицы, крестьяне не находятъ своей скотины, то въ большинствѣ случаевъ евреи его ничѣмъ не удовлетворяютъ.

9) Евреи, при разсчетѣ съ крестьянами рабочими, вызываютъ тоже не мало жалобъ; такъ въ минувшемъ Сентябрѣ жаловались кухарка и пастухъ, прослужившіе лѣто въ экономіи Софіи Дамштейнъ и прогнанные со службы наканунѣ окончанія срока службы. Кухарка заявила, что вмѣсто 35 р. она получила 7 руб., а

пастухъ вмѣсто 50 руб.—одинъ рубль. Въ деревнѣ Дранковановой поссесоръ еврей Дродянскій не доплатилъ прикащику своему Мамонтову 17 рублей; Елизаветѣ Мамонтовой 43 руб.; въ Захарьевкѣ Матрена Лысая не получила отъ Зелика Чаплика 4 руб.; Ульяна Марущачка не получила отъ Гдаля Гинбурга 2 руб., и много другихъ раздается жалобъ, удовлетворить которыя нѣтъ возможности, потому что договоръ происходитъ словесный и безъ свидѣтелей.

10) Кромѣ этого зла нахожденіе крестьянъ-работниковъ у евреевъ отучаетъ крестьянъ содержать посты, посѣщать церковь и говѣть, такъ какъ евреи не позволяютъ отлучаться по этой надобности отъ работъ.

11) Относительно мѣнялъ тоже случалось выслушивать жалобы, что евреи размѣнивая на мелкую звонкую монету постоянно общитываютъ крестьянъ.

12) Жалуются крестьяне и на евреевъ, торгующихъ бакалейнымъ товаромъ, что они часто обмѣриваютъ, обвѣшиваютъ и подмѣниваютъ товаръ, т. е. предлагаютъ одинъ товаръ и, условившись въ цѣнѣ, выдаютъ другой, худшій.

13) Не мало жалобъ на факторовъ, маклеровъ и другихъ евреевъ посредниковъ въ томъ, что принимаютъ участіе въ обманахъ, рекомендуютъ недобросовѣстныхъ покупщиковъ и если случится, что продавецъ ставитъ фактора свидѣтелемъ, то онъ всегда поддерживаетъ покупщика.

14) Кромѣ того носятся слухи, что крестьяне деревни Тырновки: 1) Калина Шеринъ за напитки задолжалъ Мошкѣ Дендерскому, который за этотъ долгъ отобралъ у Калины домъ съ постройками и фруктовый садъ; 2) крестьянинъ Матвѣй Козакъ за напитки задолжалъ Янкелю Ройзману и сквиталъ долгъ отдачей Ройзману своей усадьбы, а двумъ другимъ евреямъ два фруктовые сада, такимъ же путемъ; 3) Ларіонъ Волошинъ уступилъ свой домъ Мошкѣ Дендерскому; 4) Матвѣй Козакъ уступилъ домъ свой Шаю Теплицкому; 5) Михаилъ Танасюкъ уступилъ домъ и два сада тѣмъ же евреямъ, и 6) Артемій Спиридоновъ уступилъ домъ и фруктовый садъ тѣмъ же евреямъ. Изъ этого перечня легко усмотрѣть какъ евреи укореняются среди крестьянъ, сперва опутывая ихъ долгами, а потомъ уже покупая за тѣ же долги усадьбу крестьянскую.

ДОКЛАДЪ

Губернской Коммисіи по еврейскому вопросу члена оной, волостнаго старшины Одесскаго уѣзда.

Прислушиваясь къ голосу крестьянъ и убѣдясь въ справедливости и дѣйствительности еврейскихъ козней въ Одесскомъ уѣздѣ, вызывающихъ народную ненависть, я скажу, что въ числѣ многихъ темныхъ ихъ продѣлокъ, раззорительныхъ для населенія, есть еще и то, и это самое главное по моему, что въ рукахъ евреевъ по селамъ и деревнямъ находятся кабаки. Еврей-кабатчикъ своею дѣятельностью, съ положительною точностью можно сказать, есть полновластный хозяинъ и собственникъ всѣхъ произведеній сельчанина, причемъ, благодаря еврейской солидарности въ спаиваніи и обираніи русскаго народа, русскій человѣкъ не имѣетъ возможности содержать питейное заведеніе и продавать водку безъ разныхъ примѣсей и не въ долгъ, какъ слѣдуетъ честному человѣку, во первыхъ уже потому, что послѣдній не имѣетъ въ оптовыхъ складахъ, содержимыхъ тоже почти безъ исключенія евреями, того обширнаго кредита, чѣмъ пользуется еврей-кабатчикъ, который въ силу этого не передъ какимъ не останавливается, и во вторыхъ, онъ хорошо знаетъ и то, что если бы ему, въ концѣ концовъ, и пришлось быть въ неуплатѣ съ своимъ благодѣтелемъ, то послѣдній не станетъ уже потому его преслѣдовать, что можетъ навести на себя гнѣвъ кагала, а также изъ опасенія лишенія торговли въ виду тѣсно сплотившейся между евреями замкнутости; такимъ образомъ еврей-кабатчикъ имѣетъ полный просторъ подпаивать народъ въ долгъ, на счетъ будущаго урожая, подъ залогъ вещей и проч., словомъ

еврей-кабатчикъ, своими ухищреніями и всевозможными дѣйствіями, обставленными въ разныхъ формахъ, есть червь, подтачивающій все состояніе крестьянина. Я не буду говорить о томъ, что еврей составляетъ исключеніе и его нельзя такъ же преслѣдовать,—можно, и законъ нашъ одинаково строго наказываетъ, но нѣтъ, еврей ловко все обойдетъ, а если въ крайнемъ случаѣ съ нимъ и случилось что либо, то его уже нѣтъ на прежнемъ мѣстѣ и куда поселился—розыскать едва возможно, а оставаясь на мѣстѣ, все что было его, уже принадлежитъ женѣ. Въ торговлѣ остальными товарами русскіе торговцы по селамъ и деревнямъ, такъ же являются безсильными, потому что евреи дружно поддерживаютъ другъ друга, а слѣдовательно имѣютъ возможность все развѣдать и узнать, пріобрѣтаютъ и товары давно подлежащіе, по негодности, уничтоженію, что конечно для нихъ выгодно, по какимъ бы цѣнамъ эти товары ни были проданы населенію.

Евреи какъ на арендной землѣ, такъ и на собственной сами земледѣліемъ не занимаются, а таковую сдаютъ въ аренду крестьянамъ и десятинщикамъ, а если, за небольшимъ исключеніемъ, часть изъ нихъ и занимается, то самымъ хищническимъ способомъ, вырубаютъ древесныя насажденія, выпахиваютъ землю и не дѣлаютъ ровно никакихъ улучшеній, словомъ вся ихъ цѣль—барышъ. Желаніе правительства предоставить преимущественно крестьянамъ арендовать казенныя оброчныя земли и тѣмъ избавить ихъ отъ громадной оброкосодержателямъ платы за наемную десятину по сравненію цѣны арендованія, не достигаетъ ожиданія правительства, потому что среди обществъ, какъ извѣстно, есть много бѣдняковъ, которые не могутъ и не имѣютъ возможности самостоятельно арендовать земли, вмѣстѣ съ тѣмъ и не даютъ согласія другой половинѣ крестьянъ общества на оставленіе за собою сдаваемыхъ въ содержаніе участковъ для представленія мірскихъ приговоровъ вмѣсто залоговъ; такимъ образомъ попеченіе правительства о благѣ крестьянъ остается дѣломъ на бумагѣ, такъ какъ казенныя земли по прежнему переходятъ къ тѣмъ же капиталистамъ арендаторамъ евреямъ, но чтобы это сдѣлать дѣйствительно доступнымъ для крестьянъ, слѣдовало бы всѣ казенныя статьи разбить на мелкіе участки величиною каждый отъ 30 до 100 десятинъ, включителвно, что дастъ съ одной стороны полную возможность крестьанамъ участвовать въ торгахъ съ незначительными, по ихъ состоянію средствами, налич-

ными залогами и оставить за собою такіе участки, находящіеся нынѣ въ большинствѣ въ рукахъ евреевъ капиталистовъ, а съ другой—въ виду представляющейся при торгахъ конкурренціи, казна можетъ быть въ большомъ выигрышѣ.

Покупка евреями хлѣба по селамъ и деревнямъ производится слѣдующимъ порядкомъ: крестьянинъ, имѣя надобность въ деньгахъ, что въ особенности бываетъ весною для покупки сѣмянъ, корма для скота, а зачастую и рабочаго скота, запродаетъ еврею четверть пшеницы по 6 руб. и четверть ячменя по 3 руб.; въ самой же роспискѣ объ этой продажѣ еврей никогда не обозначаетъ сумму, а прописываетъ, что крестьянинъ деньги сполна получилъ, а сколько именно тоже умалчиваетъ, и хлѣбъ обязанъ отдать ему изъ урожая и не позже 1-го Сентября того года, въ который росписка совершена, а въ случаѣ неисполненія этого продавшій хлѣбъ крестьянинъ обязанъ заплатить ему, еврею, за каждую проданную четверть того или другаго сорта хлѣба по цѣнамъ, имѣющимъ существовать осенью въ Сентябрѣ, что такимъ образомъ еврей, заручившись роспискою крестьянина, въ случаѣ неурожая хлѣба или истребленія таковаго насѣкомыми, взыскиваетъ съ крестьянина по 14 руб. за четверть пшеницы и по 7 руб. за четверть ячменя.

Ростовщичество же евреевъ взиманіемъ съ крестьянина какъ напримѣръ на занятый капиталъ 10 рублей 120% или 12 рублей въ годъ, т. е. 1 рубль въ мѣсяцъ, служитъ не менѣе гибельнымъ раззореніемъ для сельскаго населенія, а есть и такіе случаи, что крестьяне, одни и тѣ же деньги платятъ евреямъ по два раза, словомъ и вѣрнѣе сказать нѣтъ силъ и возможности описать всю еврейскую эксплоатацію.

При примѣненіи законовъ о евреяхъ на практикѣ, встрѣчается то затрудненіе, что евреи весьма ловко обходятъ законъ по отношенію открытія и содержанія въ селахъ и деревняхъ кабаковъ, составляющихъ ихъ скорую наживу и раззоряющихъ населеніе. Пріобрѣтеніе поземельной собственности и арендованіе земель есть стремленіе взять въ свои руки все населеніе, болѣе или менѣе встрѣчающее въ настоящее время недостатокъ въ землѣ. Покупка хлѣба за безцѣнокъ у крестьянъ и вообще ростовщичество обставленныя въ разныхъ формахъ гешефта и ловко обдуманныхъ ухищреніяхъ ведущихъ къ раззоренію населенія, не мыслимо преслѣдовать законнымъ порядкомъ.

Чтобы оградить еврейское населеніе отъ народной ненависти, выразившейся въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ печальной формѣ за его эксплоатацію, является весьма желательнымъ воспретить евреямъ по селамъ и деревнямъ всякаго рода торговлю не только крѣпкими напитками, но и всѣми прочими товарами, причемъ, въ виду всего изложеннаго и въ огражденіе вмѣстѣ съ тѣмъ и сельскаго населенія отъ такихъ паразитовъ, не менѣе того желательно воспретить вовсе евреямъ проживать въ селахъ и деревняхъ; этого требуетъ та истина, что изъ 1.949 душъ евреевъ, населяющихъ Одесскій уѣздъ, 1.112 человѣкъ. не имѣя никакого опредѣленнаго занятія, живетъ на счетъ сельскаго населенія. Также желательно воспретить евреямъ пріобрѣтать поземельную собственность и арендовать земли, такъ какъ они земледѣліемъ не занимаются и это не ихъ профессія, и наконецъ, чтобы положить предѣлъ ростовщичеству и не допустить евреевъ до покупки у крестьянъ за безцѣнокъ по селамъ и деревнямъ хлѣба изъ предстоящаго урожая, а при неотдачѣ, по различнымъ, отъ крестьянъ независящимъ причинамъ, раззорять ихъ—я полагаю, что слѣдовало бы издать законъ предписывающій не совершать отъ имени крестьянъ никакихъ сдѣлокъ и обязательствъ съ евреями по займамъ и продажѣ хлѣба.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

члена, учрежденной въ г. Херсонѣ, по Высочайшему повелѣнію, Коммисіи по еврейскому вопросу В. А. Величковскаго.

Безпорядки въ средѣ городскаго и сельскаго населенія, проявившіеся весною текущаго года въ южномъ краѣ, были обсуждаемы, и обществомъ, и прессой, и правительствомъ. Всѣ сферы нашей жизни, всѣ органы правительства были заняты изысканіемъ причинъ, вызвавшихъ эти безпорядки, и всѣ изысканія эти привели къ единогласному выводу и рѣшенію, признанному и высшимъ правительствомъ и изложенному въ лежащемъ предъ нами циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. «Обстоятельства, выяснившіяся во время суда надъ лицами, замѣшанными въ безпорядкахъ, донесенія административныхъ властей, просьбы и заявленія частныхъ лицъ, свидѣтельствуютъ, что главная причина столь несвойственнаго русскому народу движенія заключается въ обстоятельствахъ, имѣющихъ исключительно экономическій характеръ»—говоритъ упомянутый мною циркуляръ.

Кто же создалъ эти обстоятельства. кто вызвалъ эти безпорядки и кто нарушилъ мирное теченіе жизни въ нашемъ краѣ? Евреи,—отвѣчаетъ тотъ же циркуляръ, евреи,—говоритъ прочитанный нами и признанный обстоятельнымъ докладъ Елисаветградской Городской Управы, евреи—отвѣчаютъ намъ представители крестьянскаго сословія въ Коммисіи, волостные старшины; евреи—какъ главные виновники—говорю и я, близко знающій наши села, хутора и деревни.

Конечно, никто не станетъ спорить противъ того, что, разрѣшивъ вопросъ о евреяхъ, урегулировавъ ихъ отношенія къ коренному населенію нашего края и положивши предѣлъ ихъ эксплоатаціи, правительство наше далеко еще не рѣшитъ предложенный ему жизнью нашего государства задачи, не освободитъ еще свой народъ отъ самаго ужаснаго зла—экономическаго рабства; но никто, господа, изъ насъ, русскихъ людей, не можетъ оспаривать и того, что правительство вѣрно угадало главную причину зла, угнетающаго нашъ югъ, и правильно намѣтило тотъ путь, который выведетъ насъ изъ того хаоса экономическихъ запутанностей, въ который мы попали.

Увѣренность въ этомъ, во мнѣ по крайней мѣрѣ, поддерживается еще и тѣмъ, что, рядомъ съ чисто-мѣстнымъ вопросомъ, еврейскимъ, правительство занято также и другими экономическими вопросами, какъ то: податнымъ, питейнымъ, вопросомъ о выкупныхъ платежахъ и, идя послѣдовательно по этому пути, не можетъ не коснуться всѣхъ сторонъ экономической жизни государства и народа.

Возвращаясь за симъ къ задачѣ, предложенной циркуляромъ г. Министра для нашего обсужденія и разрѣшенія, я усматриваю, что «правительство, подавивъ энергично бывшіе безпорядки и самоуправство для огражденія евреевъ отъ насилій, признаетъ справедливымъ и неотложнымъ принять не менѣе энергичныя мѣры къ устраненію нынѣшнихъ ненормальныхъ условій, существующихъ между коренными жителями и евреями, и для огражденія кореннаго населенія отъ той вредной дѣятельности евреевъ, которая по мѣстнымъ свѣдѣніямъ вызвала волненія».

Послѣднія слова, приведенныя мною выше, и за тѣмъ вопросы, поставленные циркуляромъ, ясно указываютъ мнѣ, что главная цѣль трудовъ Коммисіи заключается въ указаніи тѣхъ сторонъ экономической дѣятельности евреевъ, которыя особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія южнаго края, и затѣмъ—въ изысканіи средствъ къ предупрежденію этого зла посредствомъ законодательныхъ и административныхъ мѣръ.

Всѣмъ намъ извѣстно, что еврейскій вопросъ не новость. 80 лѣтъ тому назадъ правительство наше было имъ тоже озабочено, какъ и теперь, и въ государственномъ архивѣ можно найти громадный матеріалъ для его исторіи. Но не всѣмъ, можетъ быть, извѣстно,

что причины, вызвавшія его 80 лѣтъ тому назадъ, вызываютъ его и теперь, а потому я нахожу умѣстнымъ хотя вкратцѣ коснуться его исторіи.

80 лѣтъ тому назадъ, по Высочайшей волѣ Императора Павла Петровича, бывшій тогда Министромъ Юстиціи Гавріилъ Романовичъ Державинъ, «обязанъ былъ сказать свое мнѣніе объ отвращеніи въ Бѣлоруссіи голода и обузданіи корыстныхъ промысловъ евреевъ такимъ образомъ, чтобы они, снискивая себѣ пропитаніе собственными своими руками, были болѣе общему благу полезны».

Выходя изъ того положенія, что «лучшія учрежденія заимствуются изъ нравовъ тѣхъ народовъ, для коихъ учреждаются, а нравы изображаетъ исторія,—Гавріилъ Романовичъ для большей основательности мнѣнія своего счелъ за нужное коснуться исторіи евреевъ. «Вижу, говоритъ онъ, изъ самаго священнаго Писанія, что Израильтяне, по случаю голода, вышли изъ страны Ханааской въ Египетъ и тамъ размножилися. Хотя въ сравненіи съ прочими народами были немноголюдны, но производили и нынѣ производятъ много о себѣ шуму; освободившись же отъ Египта, населили Палестину. Отъ послѣдняго раззоренія Іерусалима разсѣялись по лицу земному и, кочуя по городамъ и селеніямъ, переходятъ съ мѣста на мѣсто чрезъ столько столѣтій; когда нѣсколько царствъ разрушилось и почти слѣды ихъ исчезли, они удерживаютъ свое единство, языкъ, вѣру, обычаи, законы». Указывая за тѣмъ, что по однимъ изслѣдуемымъ имъ источникамъ, уже впрочемъ свѣтскимъ, «евреямъ приписывается истинное богопознаніе и просвѣщеніе человѣчества, а по другимъ они изображаются гнусными красками и признаются обладающими всѣми пороками, какіе только ко вреду человѣческому выдумать можно», Державинъ задается вопросомъ, «могутъ ли жиды быть полезными государству»? Не рѣшая этого вопроса, Державинъ говоритъ, что «по строгимъ и мудрымъ въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ о нихъ учрежденіямъ, предоставляется разрѣшить времени: долго ли они подъ уздою сихъ установленій спокойными пребудутъ»? Въ ожиданіи же этого онъ терпитъ ихъ въ государствѣ лишь потому, что «Божій промыслъ, для невѣдомыхъ своихъ намѣреній», «сей по нравамъ своимъ опасный народъ оставляетъ на поверхности земной и его не истребляетъ и терпитъ его только съ тѣмъ условіемъ, чтобы правительство, «держа ихъ подъ скипетромъ своимъ, заставило ихъ быть по-

лезными не только себѣ, но и обществу, въ средѣ котораго они водворились».

Слѣдя далѣе за исторіею евреевъ, Державинъ указываетъ на появленіе ихъ въ нынѣшней Россіи, а тогдашней Польшѣ, и относитъ это событіе къ 1.096 году. Происхожденіе ихъ онъ выводитъ отъ «нѣкоего ихъ родоначальника, называющагося по еврейски или халдейски ахшинасимъ, подъ коимъ словомъ разумѣется европейскій или нѣмецкій жидъ; а тѣ, которые въ Азію отлучились, нарицаются «Сфарды». Особенно умножились они въ этой мѣстности по изгнаніи изъ Испаніи и Германіи въ XIV в. и, пользуясь благоволеніемъ Короля Казиміра Великаго, забрали всю страну въ свои руки. Хотя впослѣдствіи, говоритъ историкъ вопроса, поляки и узнали ощутительный вредъ отъ внѣдрившихся между ними сихъ корыстолюбивыхъ пришельцевъ и старались ограничить ихъ пронырство и расхищеніе своихъ имуществъ конституціями, но ничто не помогло. Жадность и корысть разрушали всѣ оплоты, а слабость исполнительной власти споспѣшествовала и укрѣпляла зло». «Тунеядцы сіи обманами и пронырствами пребывали въ изобиліи на счетъ своихъ гостепріимцевъ и содержали ихъ всегда своими данниками. Никогда никто изъ нихъ не былъ хлѣбопашцемъ, говоритъ далѣе Державинъ, а всякій имѣлъ и переводилъ болѣе хлѣба, нежели семьянистый крестьянинъ, въ потѣ лица своего достающій оный. Не находилось также никогда между ними капиталистовъ по торговлѣ, но вѣроломствомъ и банкрутствомъ нерѣдко дѣлались они обладателями чуждыхъ стяжаній. Подобно, въ прочихъ ремеслахъ и рукодѣліяхъ они не подвизались и не несли никогда дѣйствительной тягости работъ; ибо всевозможно избѣгали трудолюбія, будучи, по ихъ талмудамъ, удостовѣрены, что они господствовать, а другіе народы раболѣпствовать имъ должны. При всемъ томъ находили изобильное себѣ продовольствіе и содержаніе съ многочисленными своими семействами».

Этимъ оканчивается изслѣдованіе интересующаго и насъ вопроса—описаніе состоянія евреевъ во время польскаго владѣнія по всей Польшѣ и Бѣлоруссіи.

По дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ того же автора оказывается, что «хотя евреи и были изгнаны въ 1113 году Владиміромъ Мономахомъ изъ Кіева, а въ 1528 году Іоанномъ Грознымъ изъ Новгорода, но, со времени перваго отдѣленія Бѣлоруссіи отъ Польши,—

отъ времени до времени непримѣтно и подъ разными предлогами вкрадывается родъ сей и разселяется въ Малой и Новой Россіи и другихъ сопредѣльныхъ Бѣлоруссіи губерніяхъ, а особенно въ Кіевѣ весьма много уже показалось». Теперь же ихъ много и у насъ.

Изслѣдуя затѣмъ современное ему общественное устройство евреевъ по источникамъ, приложеннымъ къ его докладной запискѣ и имъ оцѣненнымъ критически, Державинъ останавливается лишь на важнѣйшихъ, по вреду своему, ихъ обычаяхъ и установленіяхъ. I. Находятся у нихъ школы, т. е. училища ихъ вѣры и воспитанія. Тамъ раввины, наполняясь изступленіемъ древнихъ ихъ талмудовъ и толковниковъ религіи, преданій, обычаевъ и законовъ, превращающихъ начальныя основанія ихъ чистаго богослуженія и нравственности въ ложныя понятія о справедливости и неправдѣ и и вмѣсто общественной добродѣтели поощряютъ простой народъ къ однимъ пустымъ обрядамъ и ненависти къ другимъ народамъ. Тамъ дѣтей своихъ они воспитываютъ и правилъ благонравія и честности не преподаютъ, а напротивъ поощряютъ и наставляютъ къ обманамъ, хотя и хвастаютъ, что будто между ними находятся мужи, имѣющія великія познанія. Я видѣлъ отъ восхожденія до захожденія солнца стариковъ и юношей, кривляющихся и трясущихся съ воплемъ надъ сими книгами. Доколѣ школы будутъ существовать въ ихъ настоящемъ положеніи, ни малой не предвидится надежды къ перемѣнѣ ихъ нравовъ. Въ сихъ сонмищахъ преподается и укореняется ученіе, что всѣ народы, кромѣ ихъ, язычники — Акумы, т. е. поганые. Себя они чтутъ предъ всѣми превосходнѣйшими и потому ермолокъ не снимаютъ, а при малѣйшемъ, и особливо общемъ ихъ благоденствіи, взмѣриваются до чрезвычайности, думая, что пришло время Мессіи, который дастъ имъ собственныхъ своихъ первосвященниковъ, вождей, судей и проч. Примѣръ сего надменія, какъ сказываютъ, при дозволеніи имъ права засѣдать въ магистратахъ и пользоваться привиллегіями купечеству и мѣщанству наравнѣ съ прочими подданными весьма было ясно всѣми видимо. II. Имѣютъ они кагалы, т. е. судилища или мѣста правленія. Кагалы эти существуютъ издревле и владычествуютъ надъ ихъ народомъ самовластно. При забраніи Бѣлорусскаго края кагалы эти оставлены на прежнемъ ихъ положеніи плакатомъ Государыни Екатерины II-й для удобнѣйшаго сбора податей.

Въ оныхъ кагалахъ установляются херимы, т. е. страшныя заклинанія на всѣ ихъ общества, или на нѣкоторое частное лицо ихъ рода въ храненіи какой либо тайны, или чего либо имъ нужнаго. Удивительный примѣръ сему былъ въ недавнихъ годахъ противъ нѣкоего польскаго помѣщика Тизенгаузена. Тамъ позволено было на тѣхъ жидовъ, кои противъ общихъ ихъ пользъ къ помѣщику сему прилѣпились, сочинять даже фальшивые векселя, подписываться подложно подъ ихъ руки и утверждать все то присягою въ мѣстахъ судебныхъ. Въ сихъ же сонмищахъ опредѣляются и даются хазаки, т. е. вѣчное право на содержаніе какой либо аренды или откупа, въ которой онъ, по своему произволенію, отдаетъ чьи бы то ни было чужія недвижимыя имѣнія, какъ то: деревни, корчмы, мельницы и проч. III. Изъ сихъ же кагаловъ истекаютъ по ихъ народу всякія приказанія, налогъ податей, наряды и прочія распоряженія, которыя исполняются съ такою точностью и строгостью, что удивляться должно. Всего болѣе жиды упражняются въ деревняхъ въ продажѣ горячаго вина, а паче въ раздачѣ въ долги всего нужнаго крестьянамъ, съ пріобрѣтеніемъ чрезвычайнаго росту. И потому крестьянинъ, попавъ единожды въ ихъ обязанность, уже выпутаться изъ долгу не можетъ. Говоря о преступленіяхъ евреевъ, Державинъ ссылается на записку Графа Чернышева, составленную въ 1773 году относительно евреевъ. Записка эта начинается общею характеристикой тогдашнихъ евреевъ, по которой они являются народомъ «хотя и трезвымъ, но лѣнивымъ, обманчивымъ, сонливымъ, суевѣрнымъ, къ нечистотѣ пріобыкшимъ, въ домостроительствѣ неискуснымъ. Обмановъ же еврейскихъ такое множество, что ихъ всѣхъ описать трудно; а короче сказать только такъ: что евреинъ, то новый видъ обмана, ибо сколько не случалось ихъ дѣлъ разбирать, то при всякомъ дѣлѣ новые виды обмановъ показывались».

Резюмируя все добытое изслѣдованіемъ своимъ, Гавріилъ Романовичъ въ концѣ концовъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: «По таковымъ древнимъ и новымъ о жидахъ примѣчаніямъ и разнымъ о нихъ мнѣніямъ, нахожу я: школы ихъ ничто иное, какъ гнѣздо суевѣрія и ненависти къ христіанамъ; кагалъ — опасный status in statu, которыхъ благоустроенное политическое тѣло терпѣть не долженствуетъ. Хазака—коварный вымыселъ для содержанія въ единыхъ ихъ рукахъ всѣхъ откуповъ и арендъ, есть родъ

самой вѣрнѣйшей монополіи. Херимъ — непроницаемый, святотатственный покровъ самыхъ ужаснѣйшихъ злодѣяній, ко вреду общему и частному совершаемыхъ».

Но, указавъ на зло и дурныя стороны евреевъ, Державинъ въ мнѣніи своемъ, какъ государственный человѣкъ, изложилъ и планъ ихъ исправленія посредствомъ переустройства ихъ общественнаго строя.

Великій поэтъ нашъ думалъ и надѣялся, что «такимъ образомъ, евреевъ родъ строптивый и изувѣрный, враги христіанъ, хотя по опредѣленію вѣчныхъ судебъ и останется въ непремѣнномъ своемъ разсѣяніи, дондеже угодно Всевышнему, то и въ семъ своемъ печальномъ состояніи получатъ образъ благоустройства. А Павлу Первому представится въ родъ и родъ незабвенная слава, что онъ первый изъ Монарховъ Россійскихъ исполнилъ сію великую заповѣдь: любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ».

Теперь вопросъ:

Сбылась ли надежда поэта, измѣнилось ли положеніе дѣлъ, смирилось ли строптивое племя предъ величіемъ христіанской любви? Отвѣтъ на него мы видимъ . . . . Картина, нарисованная Державинымъ, до мельчайшихъ подробностей и оттѣнковъ возстаетъ передъ нами чрезъ 80 лѣтъ и поражаетъ меня чудовищностью своихъ красокъ. Картину эту мы, новые люди, обрисовываемъ однимъ словомъ; мы говоримъ: эксплоатація. Но мнѣ не нравится это слово, такъ какъ оно не вполнѣ соотвѣтствуетъ тому понятію, которое мы желаемъ имъ выразить. Не эксплоатаціею, а экономическимъ порабощеніемъ народа, экономическимъ рабствомъ должно называться оно. А это рабство есть самый тяжелый видъ рабства вообще и для неразвитаго человѣка, для нашего крестьянина, самый невыносимый видъ.

И вотъ освобожденный лично въ памятный день 19-го Февраля 1861 года нашъ мирный, но неразвитой и темный народъ русскій, чрезъ 20 лѣтъ своего личнаго освобожденія, проявляетъ протестъ противъ страшнѣйшаго врага—своего экономическаго поработателя, и на югѣ являются безпорядки, являются насилія. Но и насилія эти, если всмотрѣться въ нихъ глубже, имѣютъ, странно сказать, симпатичную сторону. Я укажу на одну характерную черту ихъ: это отсутствіе грабежа.

Мы видимъ причину насилій, правительство даетъ намъ полномочіе указать мѣры къ искорененію зла и мы должны честно, безъ увлеченія моднымъ либерализмомъ, исполнить возложенную на насъ задачу и дать правительству свои показанія.

Отвѣчая на поставленные правительствомъ вопросы, я нахожу, что на бытъ кореннаго населенія южнаго края и въ особенности на бытъ крестьянъ особенно вредно вліяютъ слѣдующія стороны или лучше сказать сферы дѣятельности евреевъ:

А) Владѣніе землею въ видѣ собственности или аренды, разумѣя и лѣса.

Б) Торговля питіями и производство оныхъ во всѣхъ видахъ.

В) Торговля мелкихъ скупщиковъ хлѣба и другихъ продуктовъ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ (кулачество).

Г) Проживаніе въ селахъ и деревняхъ.

и Д) Адвокатская профессія.

А) Не обрабатывая земли лично, не ведя своего хозяйства, разоряя прежде устроенное, еврей обходится съ землею и лѣсомъ какъ хищникъ. И беря въ аренду и покупая землю, еврей не думаетъ о хозяйствѣ и имѣетъ совсѣмъ иныя цѣли: обирать окружное сельское населеніе, тянутъ и изъ земли, и изъ населенія послѣдніе соки. При такихъ цѣляхъ лѣсъ вырубается, земля истощается, даетъ неурожаи, и населеніе бѣднѣетъ и втягивается въ долги. Въ виду этого желательно было бы владѣніе землей совсѣмъ изъять изъ рукъ евреевъ, назначивъ имъ срокъ для продажи имѣній, а арендные контракты уничтожить сей же часъ.

Б) Торгуя питіями или производя оныя, еврей обходитъ всѣ законы: продаетъ въ долгъ, отдаетъ за продукты, подъ залогъ вещей, принимаетъ краденое, разводитъ вино водою, примѣшивая вредныя вещества, а производя спиртъ корчемничаетъ.

Въ виду этого слѣдуетъ воспретить евреямъ не только торговлю питіями, но и производство оныхъ.

В) Для урегулированія мелочной торговли хлѣбомъ и другими продуктами и для обузданія мелкихъ кулаковъ, необходимо предоставить земскимъ учрежденіямъ право издавать обязательныя правила для производства этого рода торговли, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ.

Г) Такъ какъ, при неразвитости сельскаго населенія, всякое вообще соприкосновеніе интересовъ этого населенія съ интересами

еврея отзывается дурно на первыхъ, то слѣдуетъ евреевъ выселять совсѣмъ изъ селеній, впредь до особаго о томъ распоряженія.

Д) Изъять изъ рукъ евреевъ частную адвокатуру

Что касается затѣмъ до затрудненій, встрѣчаемыхъ при примѣненіи законовъ о торговлѣ напитками, то всѣ эти законы обходятся посредствомъ разнаго рода фальшивыхъ сдѣлокъ, какъ то: мнимаго арендованія земли, покупки дома и т. п. О ростовщичествѣ нечего и говорить, такъ какъ при существующихъ нынѣ нормахъ гражданскаго судопроизводства доказать ростовщичество невозможно.

По сему, во 1-хъ, законы, опредѣляющіе разныя гражданскія и личныя права евреевъ должны быть точны и безъ всякихъ изъятій, т. е. если ему запрещено торговать, то чтобы уже онъ не могъ торговать ни подъ какимъ видомъ и т. п.

Во 2-хъ, въ дѣлахъ о ростовщичествѣ и вообще во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ евреевъ съ сельскими обывателями и мѣщанами допустить свидѣтельскія показанія и присягу отвѣтчика-христіанина и безъ согласія истца-еврея, для чего и сдѣлать надлежащія измѣненія въ соотвѣтственныхъ статьяхъ законовъ.

Въ 3-хъ, въ дѣлахъ христіанъ съ евреями не допускать свидѣтелями евреевъ противъ христіанъ.

Рядомъ съ этими мѣрами полезно было бы:

1) Поднять народное образованіе, увеличивъ и расширивъ народныя школы, а въ особенности учредивъ воскресныя бесѣды посредствомъ избранныхъ для этого лицъ.

2) Безусловно воспретить евреямъ держать у себя прислугу изъ христіанъ подъ страхомъ наказанія.

3) Уничтожить базары въ воскресные дни, переведя ихъ на субботы.

4) Воскресные дни праздновать строже, по англійски.

5) Лишить евреевъ права занимать общественныя должности и быть избирателями, кромѣ лицъ окончившихъ высшія учебныя заведенія.

6) Лишить евреевъ занимать штатныя должности на государственной службѣ.

7) Запретить меламдамъ обучать еврейскихъ дѣтей, предписавъ родителямъ послѣднихъ посылать ихъ въ русскія школы, куда можетъ въ извѣстные часы приходить раввинъ, для преподаванія Моисеева закона этимъ дѣтямъ.

8) Трефное мясо еврейскій рѣзникъ, какъ негодное, долженъ зарывать въ землю.

9) Коробочный сборъ и всякую корпоративность евреевъ уничтожить.

10) Разрѣшить имъ проживать при опредѣленныхъ занятіяхъ во всѣхъ городахъ государства, кромѣ столицъ и мѣстъ, гдѣ имѣется особая христіанская святыня.

11) Всѣхъ, неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій поселять въ колоніяхъ и велѣть садить лѣсъ и заниматься хлѣбопашествомъ.

Первый докладъ Подкоммисіи.

Приступая къ выполненію возложенной на насъ задачи—исчислить вредныя стороны экономической дѣятельности евреевъ въ нашемъ краѣ,—мы невольно задались другимъ вопросомъ: не легче ли было бы указать лишь на полезныя ея стороны, такъ какъ перечень сихъ послѣднихъ былъ бы гораздо короче? Но, не считая себя въ правѣ видоизмѣнять такимъ образомъ вопросъ этотъ и разрѣшая его сначала въ чертахъ общихъ, мы находимъ, *что экономическая дѣятельность евреевъ вообще вредна почти во всѣхъ ея сферахъ и проявленіяхъ.* Вредъ этотъ увеличивается еще болѣе вслѣдствіе скученности еврейскаго населенія въ торговыхъ центрахъ нашего края, замкнутости и обособленности ихъ общественнаго устройства.

Скучившись въ плотную массу въ наиболѣе бойкихъ мѣстахъ и составляя собою особую корпорацію, чуждую коренному населенію и по языку, и по своей религіи, и по историческимъ традиціямъ, и по всѣмъ остальнымъ интересамъ своей націи, евреи представляютъ собою огромную экономическую силу, которая простираетъ свое вредное вліяніе на всѣ стороны нашей жизни. Въ экономическомъ же отношеніи вредное вліяніе еврейскаго населенія усиливается еще болѣе потому, что, во 1-хъ, населеніе это, отличаясь пренебреженіемъ къ труду производительному и отвращеніемъ къ труду мускульному, въ большей части своей, обратилось къ дѣятельности посреднической (гешефты во всѣхъ видахъ), и, такимъ образомъ, легло тяжелымъ бременемъ на остальное населеніе края; а во 2-хъ, потому, что тѣ своеобразные пріемы, къ которымъ, за немногими исклю-

ченіями, прибѣгаютъ всѣ евреи въ торговлѣ и промышленности и сосредоточеніе въ ихъ рукахъ большихъ капиталовъ ведетъ за собою полную зависимость отъ нихъ кореннаго населенія и дѣлаетъ конкурренцію съ ними почти невозможною.

Охарактеризовавъ такимъ образомъ экономическую дѣятельность евреевъ вообще и указавъ на общія причины вреда этой дѣятельности, мы переходимъ къ тѣмъ видамъ ея, которые особенно вредно отзываются на нашемъ коренномъ населеніи.

Признаются таковыми слѣдующіе виды этой дѣятельности:

А) *Торговля питіями и производство оныхъ во всѣхъ его видахъ.*

Изъ всѣхъ вредныхъ видовъ экономической дѣятельности евреевъ, наиболѣе вреднымъ для народа и убыточнымъ для государственной казны нельзя не признать производство и продажу евреями питій. Заключеніе это основано на слѣдующихъ выводахъ: всѣхъ винокуренныхъ заводахъ въ Херсонской губерніи 35, а изъ нихъ еврейскихъ 29. Отсюда ясно, что съ евреями по этой отрасли промышленности христіане конкуррировать не могутъ, не смотря на то, что на сторонѣ христіанъ-землевладѣльцевъ имѣется громадное преимущество: у нихъ собственные заводы,—значитъ не нужно ихъ арендовать; свое хлѣбопашество, значитъ—свое зерно и солома; свой скотъ, значитъ сбытъ для барды; евреямъ-же все это нужно купить и нанять. Но они ухищряются употреблять такіе пріемы при винокуреніи, едва ли законные, что христіанскіе заводы закрылись, вслѣдствіе подрыва ихъ еврейскими. Далѣе. Во всѣхъ городахъ Херсонской губерніи, за исключеніемъ Одессы и Николаева, имѣется оптовыхъ складовъ спирта, 68 а еврейскихъ 65, т. е. чуть не всѣ склады въ рукахъ евреевъ. Между тѣмъ, содержаніе оптовыхъ складовъ вина не требуетъ ни особенно спеціальныхъ знаній, ни особенно большихъ капиталовъ; такъ что странно, почему никто почти изъ русскихъ не занимается этимъ дѣломъ? Но объясненіе и тутъ очень простое: все опять происходитъ потому, что въ этой отрасли невозможно конкуррировать съ евреями вслѣдствіе веденія ими этого дѣла такими способами и настолько противозаконными, что христіане невольно отказываются и отъ него: во первыхъ, у евреевъ-винокуровъ съ евреями-складчиками, и у этихъ послѣднихъ съ евреями - шинкарями существуетъ полная, органическая, такъ сказать, связь взаимодѣйствія; во вторыхъ, по существующимъ законоположеніямъ, изъ складовъ не можетъ быть отпускаемо

водки крѣпостью менѣе 40°/₀. евреи же складчики отпускаютъ ее въ 34°/₀ и менѣе, за 40°/₀, слѣдовательно кабатчики одной съ ними корпораціи имѣютъ возможность продавать водку гораздо дешевле тѣхъ лицъ, которыя ведутъ эту торговлю безъ отступленій отъ закона. Злоупотребленія такого рода хотя и преслѣдуются Акцизнымъ вѣдомствомъ, но недостаточно энергично, по разнымъ причинамъ и между прочимъ по недостаточному числу лицъ, опредѣленныхъ къ этому дѣлу. Между тѣмъ, однако же, правительство теряетъ на каждомъ ведрѣ (считая по 6°/₀ на ведрѣ по 7 коп. за °/₀, какъ было до нынѣ) акциза по 42 коп. Не имѣя подъ рукой точныхъ свѣдѣній о количествѣ продаваемаго вина изъ складовъ Херсонской губерніи, мы беремъ наименьшую цифру этого количества, и, полагая на каждый складъ только по 300 ведеръ въ мѣсяцъ, а 3.600 ведеръ въ годъ, получимъ выводъ, что всѣ 65 еврейскихъ складовъ продаютъ въ годъ 234.000 ведеръ водки, на которыхъ правительство не добираетъ акциза до 98.000 руб. въ годъ, а народъ платитъ ихъ заводу. И это только по городамъ Херсонской губерніи безъ Одессы и Николаева и уѣздовъ. Сколько же правительство теряетъ на всѣхъ складахъ въ Имперіи и во что обходится населенію вода, примѣшиваемая евреями-шинкарями въ водку?! Кромѣ этого, количество оптовыхъ складовъ, особенно въ уѣздахъ, далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности въ нихъ. Это явленіе требуетъ также объясненія. Часто мы видимъ, что евреи открываютъ склады въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ повидимому и шинку существовать нельзя; такіе склады особенно увеличились въ числѣ своемъ со времени ограниченія правъ евреевъ на торговлю питьями въ шинкахъ; и вотъ евреи стали открывать склады и производить въ нихъ раздробительную продажу. Затѣмъ, наконецъ, остается сказать о еврейскихъ шинкахъ. Кузька-жукъ, саранча, градобитія, засуха, скотскіе падежи, пожары, дифтеритъ и другія народныя бѣдствія, — далеко не такъ раззорительны для сельскаго населенія, какъ евреи-шинкари. Въ 17 городахъ, за исключеніемъ Одессы и Николаева, и въ шести уѣздахъ Херсонской губерніи имѣется 2.686 шинковъ еврейскихъ и 830 — русскихъ (и это послѣ изданія закона 1874 года, ограничивающаго права евреевъ въ этой сферѣ ихъ дѣятельности), но изъ числа русскихъ шинковъ слѣдуетъ еще исключить шинки, открытые на имя русскихъ, а въ дѣйствительности тоже еврейскіе. Въ рукахъ Коммисіи

имѣются свѣдѣнія въ этомъ отношеніи по тремъ уѣздамъ и двумъ городамъ, изъ свѣдѣній этихъ оказывается, что въ этихъ мѣстахъ мнимо-русскихъ шинковъ 247; а если положить столько же (чтобы не преувеличивать), на остальные три уѣзда и 15 городовъ, то окажется ихъ въ губерніи 494. Исключивъ ихъ изъ вышеприведенной цифры русскихъ шинковъ, т. е. изъ 830 и прибавивъ ихъ къ цифрѣ, опредѣляющей количество шинковъ еврейскихъ, т. е. къ 2.686, получимъ дѣйствительное количество сихъ послѣднихъ, которое выразится въ цифрѣ 3.180; а это составитъ $89^1/_2$% всего числа шинковъ при 10 процентахъ еврейскаго населенія. Но и эта цифра выражаетъ только, такъ сказать, шинки офиціальные; а мы знаемъ, что есть еще много шинковъ тайныхъ, которые не уплачиваютъ патентнаго сбора, нарушая право владѣльцевъ земли и находясь внѣ всякаго полицейскаго надзора, служатъ притонами грабежа и разврата. Способъ веденія евреями торговли въ шинкахъ, а въ особенности сельскихъ, самый противозаконный (и разбойничій). Количество шинковъ далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительной потребности въ нихъ, а потому шинкарь-еврей прибѣгаетъ къ самымъ возмутительнымъ средствамъ и пріемамъ для увеличенія сбыта водки. Спаиваніе народа, продажа водки подъ залогъ вещей, подъ личный трудъ крестьянина, обмѣнъ водки на предметы домашняго хозяйства, переводъ краденнаго, продажа подъ залогъ будущаго урожая, обмѣръ и разсыропка водки, — все пускается въ ходъ въ виду наживы и барыша.

Какъ выяснилось изъ записокъ гг. членовъ Коммисіи и устныхъ ихъ разсказовъ, у насъ существуютъ деревни, гдѣ на 30 дворовъ имѣется два шинка. Это тоже понятно; еврей-шинкарь никогда не расчитываетъ: выгодно ли, — сообразуясь съ цѣною найма корчмы, цѣною патентовъ, вознагражденіемъ за свой трудъ, — содержаніе шинка въ данной мѣстности, какъ бы это сдѣлалъ другой человѣкъ, принадлежащій къ другой національности; онъ только хлопочетъ, чтобы попасть въ кабакъ, будучи впередъ увѣренъ, что въ убыткѣ не останется, ибо не брезгуетъ никакими средствами къ наживѣ. Разъ попавъ въ село, еврей тамъ и шинкарь, и банкиръ, и скупщикъ хлѣба, однимъ словомъ, онъ тамъ полный властелинъ. на котораго работаетъ все окружающее его населеніе.

Б) Ростовщичество. За торговлею питіями и производствомъ таковыхъ во всѣхъ его видахъ, особенно вреднымъ является ростов-

щичество евреевъ. Зло это по своей неуловимости почти не преслѣдуется и развито не только въ городахъ, но и въ селахъ. Виды ростовщичества чрезвычайно разнообразны, и въ послѣднее время явился особенно вредный видъ его — ссуда денегъ подъ урожай будущаго года. Зло это развивается все болѣе и болѣе въ нашихъ селеніяхъ, такъ какъ почва для него становится болѣе и болѣе благопріятною. Семья крестьянина растетъ, потребность и налоги увеличиваются, земельные надѣлы дробятся, а земля истощается и доходы все болѣе и болѣе уменьшаются. Съ другой стороны—еврей ростовщикъ, какъ бы онъ ни былъ по началу бѣденъ, всегда имѣетъ во всѣхъ кредитныхъ учрежденіяхъ огромный кредитъ: это объясняется опять-таки корпоративностью еврейской рассы, ихъ кагаломъ. Всякій шинкарь и во всякое время посредствомъ этого кагала можетъ получить отъ своего состоятельнаго единоплеменника вексель для учета въ любомъ банкѣ; взявъ такимъ образомъ деньги, ростовщикъ раздаетъ ихъ лишенному всякаго кредита окружному населенію на условіяхъ, какія въ состояніи измыслить его изворотливый умъ и ненасытная жадность. Чтобы вполнѣ понять, какъ трудно бороться крестьянину съ такимъ зломъ, слѣдуетъ вспомнить, что большая часть нашихъ землевладѣльцевъ, казалось бы хорошо обезпеченныхъ, потеряли свои имѣнія чрезъ современныхъ шейлоковъ. Точныя свѣдѣнія имѣются только по Тираспольскому уѣзду, изъ нихъ видно, что за десятилѣтіе съ 1869—1879 гг. всѣхъ исковъ предъявлено было 29.668, на сумму 3.525.000 руб.; изъ нихъ еврейскихъ 20.765 дѣлъ на сумму 2.467.000 руб., т. е. 70%.

В) Недовольствуясь экономическою дѣятельностью въ сферахъ торговыхъ и финансовой, евреи захватили въ свои руки *и владѣніе землею и арендованіе ея.* Изъ матеріаловъ, добытыхъ по этому вопросу г. Вице-Губернаторомъ, оказывается, что изъ частныхъ земель уже цѣлая $^1/_{15}$ часть ихъ находится въ рукахъ евреевъ на правѣ собственности, или аренды, а $^1/_3$ казенныхъ земель содержится ими въ арендѣ.

Наша губернія, какъ извѣстно, составляетъ собою южную окраину государства. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что, при такомъ положеніи и значеніи края для государства, нѣтъ никакого интереса въ томъ, чтобы край этотъ населили не ассимилировавшіяся съ кореннымъ народомъ племена, а тѣмъ болѣе евреи, космополитизмъ

которыхъ признанъ историческою наукою. Между тѣмъ однако же у насъ, на нашей окраинѣ, мы видимъ такое множество евреевъ, что названіе ея русскою звучитъ какъ бы ироніею. Уже по этому одному мы полагали бы, что еврейское землевладѣніе въ краѣ нашемъ вредно. Оно станетъ безвреднымъ въ этомъ смыслѣ лишь тогда, когда окраина наша окрѣпнетъ, обогатится и населеніе его сознаетъ свою національную силу. Но еще болѣе вреднымъ признается оно, если вопросъ этотъ разсмотрѣть съ точки зрѣнія экономической и бытовой. Какъ показываетъ намъ жизненный опытъ, еврей-землевладѣлецъ есть въ огромномъ большинствѣ такой же хищникъ, какъ и еврей-шинкарь или еврей-ростовщикъ. Ни объ улучшеніи своего хозяйства, ни объ усовершенствованіи земледѣльческой культуры, ни объ увеличеніи или, по крайней мѣрѣ, о сохраненіи производительныхъ силъ земли еврей-помѣщикъ не думаетъ. Почти всѣ имѣнія, перешедшія въ руки этихъ новыхъ помѣщиковъ, прежде цвѣтущія, представляютъ собою такой же жалкій, раззоренный видъ, какъ - еврейскія колоніи, нарочито заведенныя въ нашемъ краѣ правительствомъ ради опыта. Сидя въ своемъ помѣстьи, еврей заботится лишь о порабощеніи окрестнаго крестьянскаго населенія и раздаетъ ему землю или за тяжкія отработки, если населеніе смирилось подъ вліяніемъ нужды, или, содержа цѣлый штатъ полевыхъ сторожей-евреевъ, посредствомъ преслѣдованія за спашъ и устройствомъ для этого полной блокады стремится покорить своей волѣ и расчетамъ непокорныхъ. Послѣ этого станетъ понятнымъ экономическій выводъ, говорящій, что число евреевъ находится въ обратной пропорціи съ національнымъ благосостояніемъ націи, среди которой они живутъ.

Обращаясь за симъ къ вопросу о вредѣ, наносимомъ евреями при арендованіи ими частныхъ и казенныхъ земель, мы ко всему сказанному выше должны присовокупить, что въ этомъ дѣлѣ вредъ этотъ увеличивается еще и тѣмъ, что, забирая земли въ аренду, евреи являются только посредниками между владѣльцами земли и мѣстнымъ кореннымъ населеніемъ. При этомъ нельзя не указать на пріемы, которые обыкновенно употребляются евреями при взятіи въ аренду земель казенныхъ; являясь на торги, еврей имѣетъ въ виду одну цѣль сорвать такъ называемое отступное. Удается это,— хорошо; не удается,—по необходимости вноситъ залогъ, отправляется на взятую съ торговъ землю и, раздавъ ее или за снопъ,

или за деньги по возвышенной цѣнѣ и безъ соблюденія принятой системы запашки, перестаетъ взносить слѣдуемые за землю платежи. Власть, видящая это дѣло, обращаетъ взысканіе на залогъ, отбираетъ землю и съ новыхъ торговъ ее хозяйственнымъ способомъ уже по цѣнѣ низкой. Взыскать же убытки съ арендатора оказывается невозможнымъ, ибо у него видимаго имущества никакого не имѣется: оно скрыто, или переведено на чужое имя; а между тѣмъ земля опять находится у него въ рукахъ, ибо отдана по странной случайности подставленному имъ же лицу.

Выходитъ однимъ словомъ такъ, что теряетъ казна, теряютъ частныя лица, а еврей никогда. Есть у насъ огромная масса евреевъ, которая питается и разживается отступными, занятіе это существуетъ въ краѣ, какъ профессія.

Въ силу всего вышеизложеннаго, мы признаемъ дѣятельность евреевъ особенно вредною и въ этой сферѣ ея, т. е. еврейское землевладѣніе и арендованіе евреями какъ частныхъ, такъ и казенныхъ земель.

Г) *Проживательство евреевъ въ селахъ и деревняхъ.*

Изъ всего вышесказаннаго видно, что наиболѣе вредною дѣятельность евреевъ является въ производствѣ и продажѣ питей, въ занятіи ростовщичествомъ и въ обладаніи землею въ видѣ собственности или на правѣ найма. Теперь, для рѣшенія поставленнаго вопроса, намъ остается разсмотрѣть: чѣмъ занимается еврей, проживая въ средѣ сельскаго населенія? Живетъ онъ здѣсь только какъ винокуръ, какъ содержатель оптоваго склада спирта, какъ шинкарь-ростовщикъ и наконецъ какъ арендаторъ или владѣлецъ земли; а отсюда, въ виду всего вышесказаннаго, только одинъ логическій выводъ: пребываніе евреевъ въ средѣ сельскаго населенія несомнѣнно должно вредно отзываться на этомъ населеніи, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Забравшись среди простодушнаго и непросвѣщеннаго крестьянства, евреи не только обираютъ его, посредствомъ спаиванія, ростовщичества и кабалы, но и деморализируютъ его, развращая ту среду, которая его окружаетъ. Примѣры мошенничества, пріемъ за водку краденнаго, ночныя и дневныя оргіи въ кабакѣ, подкупъ сельскихъ властей, клятвопреступленіе въ случаяхъ присяги, уклоненіе отъ взысканій гражданскихъ и отбыванія воинской повинности и, какъ видимый результатъ всего этого, быстрое, сравнительно, увеличеніе

благосостоянія еврея безъ участія всякаго честаго труда,—не могутъ не вліять развращающимъ образомъ на сельское населеніе. Видя быстрое обогащеніе еврея и сравнивая съ нимъ свое незавидное экономическое положеніе, крестьянинъ ищетъ причины ихъ различія и теряетъ вѣру въ возможность улучшенія своего благосостоянія путемъ честнаго производительнаго труда.

И такъ, проживательство евреевъ въ селеніяхъ и деревняхъ должно быть признано безусловно вреднымъ.

Д) *Проживательство евреевъ въ городахъ и мѣстечкахъ.*

а) Города. Всѣхъ жителей въ 17 городахъ Херсонской губерніи, за исключеніемъ Одессы и Николаева, 211.693, въ томъ числѣ евреевъ 74.194, т. е. 35 % или болѣе 1/3 всего городскаго населенія, изъ нихъ на долю купцовъ приходится 48%; а на долю ремесленниковъ 40%.

Чтобы видѣть, чѣмъ занимается это населеніе, мы обратимся къ статистическимъ цифрамъ, добытымъ г. Вице-Губернаторомъ Херсонской губерніи. Изъ цифръ этихъ оказывается, что изъ всего городскаго еврейскаго населенія имѣютъ недвижимую собственность, т. е. владѣютъ домами въ городахъ только 15%, значитъ остальное населеніе прочнаго имущества и убѣжища не имѣетъ. Въ этомъ кроется зло еврейства для городовъ.

По профессіямъ евреи нашихъ городовъ раздѣляются такъ: кабатчиковъ въ разныхъ видахъ 75%, содержателей ренсковыхъ погребовъ — 46%; содержателей оптовыхъ складовъ 96%; владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ — 30%, товарныхъ торговцевъ — 71%; обладателей хлѣбныхъ магазиновъ — 78% и содержателей домовъ терпимости—99%. Между этими послѣдними есть одинъ только не еврей, но по свѣдѣніямъ, и тотъ выкрестъ.

Остальное еврейское населеніе занято дѣятельностью посредническою.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что почти всѣ виды экономической дѣятельности городскихъ обывателей въ большей части своей находятся въ рукахъ евреевъ, что, разумѣется, не можетъ не отзываться дурно на благосостояніи городскаго кореннаго населенія; а если прибавить къ этому общія причины, по которымъ всякая экономическая дѣятельность евреевъ признается вообще вредною, то, говоря и о городахъ, мы должны сказать тоже, что говорили выше.

Но здѣсь вредъ, истекающій изъ экономической дѣятельности евреевъ, смягчается большею упругостью кореннаго населенія и потому евреи,—если отнять у нихъ право торговли питіями, урегулировать кулачество, примѣнить строгія мѣры къ ростовщичеству и, наконецъ, выселить всѣхъ, не имѣющихъ недвижимой собственности, лавокъ, магазиновъ и мастерскихъ и вообще опредѣленныхъ невредныхъ занятій,—могутъ оказаться не только безвредными, но даже, можетъ быть, и полезными. При этомъ однако же не нужно упускать изъ вида, что корпоративное устройство еврейскаго населенія, особенно наглядно проявляющееся въ городахъ, должно быть непремѣнно и во что бы то ни стало уничтожено.

О способахъ къ его уничтоженію мы скажемъ при указаніи мѣръ, которыя должны быть приняты для урегулированія экономической дѣятельности евреевъ вообще. Обращаясь засимъ къ характеристикѣ *отношенія евреевъ къ городскому общественному управленію* и выходя изъ того общаго положенія, что, въ силу своихъ расовыхъ особенностей, въ силу своихъ отличныхъ ото всѣхъ народовъ историческихъ традицій и общественныхъ идеаловъ и своей наконецъ замкнутой обособленности, еврей почти никогда не можетъ быть истиннымъ гражданиномъ того государства, которое совершенно случайно вынуждено его пріютить и прокармливать,—участіе евреевъ въ городскомъ управленіи должно быть тоже ограничено посредствомъ уменьшенія числа ихъ представителей въ Городскихъ Думахъ, или другими какими либо мѣрами.

Тоже самое мы должны сказать о посадахъ и мѣстечкахъ.

Е) И крупная и мелкая *торговля* въ нашемъ краѣ требуетъ всесторонняго регулированія. По сложности своей и спеціальности вопросъ этотъ но можетъ быть разсмотрѣнъ и разрѣшенъ въ нашей Подкоммисіи; а потому намъ остается высказать о немъ лишь нѣсколько общихъ разсужденій. Не только мелкіе скупщики; но и крупные купцы и фирмы могутъ эксплоатировать коренное наше населеніе, потому что у насъ нѣтъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ правилъ для торговли, нѣтъ учрежденій, которыя бы могли регулировать спорныя отношенія, возникающія между производителями продуктовъ и ихъ потребителями и разрѣшаемыя при существующемъ теперь порядкѣ, очень часто некомпетентнымъ въ этомъ дѣлѣ судомъ. Споры эти касаются преимущественно качества продаваемыхъ продуктовъ и возникаютъ при малѣйшемъ паденіи цѣнъ на

торговыхъ рынкахъ. Поэтому желательно было бы, чтобы правительство предоставило Земскимъ Управамъ право выработать обязательныя правила для урегулированія торговли вообще, сообразуясь съ мѣстными обстоятельствами, и устроило какіе нибудь органы въ родѣ бюро экспертовъ или чего либо другаго для разрѣшенія возникающихъ споровъ по торговлѣ. Желательно было бы при этомъ, чтобы правительство приняло общія мѣры и изыскало средства для облегченія нашей вывозной торговли. Край нашъ преимущественно производитъ хлѣбъ и шерсть, идущіе за границу; а между тѣмъ мы, производители этихъ продуктовъ, при сбытѣ ихъ находимся въ зависимости отъ перевозочныхъ средствъ, сосредоточенныхъ въ рукахъ иностранцевъ. Дѣло стоитъ такъ: имѣются въ портахъ нашего края заграничныя суда для фрахтованія—цѣны на рынкахъ стоятъ высокія и для насъ выгодны,—нѣтъ этихъ судовъ,—цѣны падаютъ и мы несемъ убытки и производительность края падаетъ. Намъ казалось бы, что для уничтоженія этого зла слѣдовало бы вызвать частную предпріимчивость, убиваемую нынѣ субсидіями, даруемыми правительствомъ обществу пароходства и торговли.

Что касается засимъ до *торговли мелкихъ скупщиковъ на сельскихъ* и городскихъ базарахъ, до такъ называемаго «*кулачества*», то оно является вреднымъ въ экономической жизни кореннаго населенія вообще, а въ рукахъ евреевъ въ особенности. Но такъ какъ кулачество можетъ быть по возможности устранено посредствомъ общихъ мѣръ, то и спеціальныя мѣры противъ евреевъ въ этомъ дѣлѣ являются излишними.

Мы полагали бы, что предоставленіе земскимъ учрежденіямъ права установить извѣстныя на предметъ сей обязательныя правила могли бы если не совсѣмъ уничтожить, то значительно уменьшить это зло.

Описывать виды и пріемы кулачества мы находимъ излишнимъ, ибо они общи во всѣхъ краяхъ и у всѣхъ народовъ. Евреи являются только болѣе ловкими кулаками.

Ж) *Адвокатская профессія.* Дѣятельность евреевъ въ адвокатской профессіи не представляется особенно вредною, а потому будетъ лишь умѣстнымъ сказать слѣдующее: предоставивъ евреямъ право заниматься адвокатурой, обязать Съѣзды Мировыхъ Судей, по истеченіи трехлѣтняго срока, когда производятся выборы Ми-

ровыхъ Судей, въ одно изъ ближайшихъ своихъ засѣданій входить въ оцѣнку дѣятельности частныхъ повѣренныхъ, распространивъ это право и на тѣхъ повѣренныхъ, которые уже имѣютъ установленныя свидѣтельства на тѣхъ основаніяхъ, какими руководятся. Съѣзды при выдачѣ первоиспытательнаго свидѣтельства на право быть повѣреннымъ. При выдачѣ свидѣтельствъ Съѣзды не должны стѣсняться имѣніемъ у лица, желающаго получить его, свидѣтельства другаго Съѣзда, а можетъ подвергнуть его установленному испытанію.

3) *Наемъ евреями прислуги изъ христіанъ* Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи, въ засѣданіи 17-го Января 1820 года, слушали: записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія о христіанахъ, находящихся въ еврейскихъ домахъ для услугъ. Начальство Херсонской губерніи представляетъ, что женщины христіанской вѣры, живущія въ домахъ у евреевъ для услугъ, не только забываютъ и оставляютъ безъ исполненія обязательство христіанской вѣры, но принимаютъ обычаи и обряды еврейскіе и не рѣдко, по снисхожденію евреевъ, впадаютъ въ развратъ. Число сихъ женщинъ, какъ въ Херсонской, такъ и въ другихъ губерніяхъ, весьма значительно. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, принимая въ соображеніе, что евреи, по ихъ ученію, считаютъ обязанностью обращать всѣхъ въ свою вѣру и имѣя въ виду дѣла, показывающія, что женщины, жившія въ ихъ домахъ, принимали оную по ихъ убѣжденію и что въ недавнемъ времени евреи распространяли свое ученіе даже между жителями Воронежской губерніи, полагаетъ нужнымъ подтвердить, на основаніи указовъ Правительствующаго Сената отъ 22-го Апрѣля 1818 и 27-го Марта 1819 годовъ и 20-й главы Уложенія, чтобъ евреи не принимали къ себѣ въ дома, для какихъ бы то ни было услугъ, христіанъ крѣпостныхъ и свободныхъ обоего пола и чтобы обѣ стороны за преступленіе сего запрещенія были подвергнуты взысканію по суду. Распоряженіе сіе было бы полезно и для самихъ евреевъ, ибо между ними есть много бѣдныхъ, которые, служа въ домахъ своихъ собраній, вмѣсто христіанъ, такимъ образомъ снискивали бы себѣ пропитаніе. «Записка эта прошла чрезъ Комитетъ Министровъ и на нее послѣдовало Высочайшее соизволеніе, вслѣдствіе чего и состоялся Сенатскій указъ, отъ 22-го Апрѣля 1820 года, запрещавшій евреямъ имѣть у себя прислугу изъ христіанъ.

Изъ указа этого составились впослѣдствіи извѣстныя законоположенія по этому предмету, вошедшія въ Сводъ дѣйствующихъ законовъ, которыя не отмѣнены и теперь. Обращаясь къ современному положенію этой стороны еврейскаго вопроса, мы находимъ, что, по заявленію членовъ Коммисіи, представляющихъ собою крестьянское и мѣщанское сословіе, дозволеніе евреямъ имѣть у себя прислугу изъ христіанъ вредно отзывается на нравственно-религіозной сторонѣ сельскаго населенія. По заявленію же другихъ членовъ Коммисіи, въ городскомъ быту такого вреднаго вліянія евреевъ не замѣчается. Изъ сопоставленія этихъ мнѣній можно вывести прямое заключеніе, подтверждающее наше общее положеніе, что городское населеніе не такъ легко поддается еврейскому вліянію. Посему, большинствомъ голосовъ членовъ Подкоммисіи, вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что наемъ евреями прислуги изъ христіанъ признается особенно вреднымъ въ деревняхъ, селеніяхъ, мѣстечкахъ и еврейскихъ колоніяхъ, почему въ этихъ мѣстахъ слѣдуетъ безусловно воспретить евреямъ имѣть у себя христіанскую прислугу, опредѣливъ и наказаніе за нарушеніе этого запрета.

И) *Отбываніе евреями воинской повинности.* Отбывая всякія государственныя повинности неохотно вообще, евреи,—какъ это видно изъ заявленій членовъ Коммисіи, близко стоящихъ къ дѣлу, проявляютъ особенное отвращеніе къ воинской повинности. Чтобы избѣгнуть ея, они не останавливаются даже предъ членовредительствомъ. Въ Коммисіи были приведены случаи умышленнаго выкалыванія праваго глаза и искуственнаго разведенія паршей, умышленнаго истощенія себя евреями посредствомъ голода. Бороться съ этимъ зломъ, при существованіи закона, по которому всякій уличаемый въ умышленномъ членовредительствѣ, зачисляется все-таки въ военную службу, не представляется надобности. Но въ Подкоммисіи были приведены такіе способы, практикуемые евреями при уклоненіи отъ воинской повинности, посредствомъ которыхъ они обходятъ законъ и которые поэтому были обсуждаемы нами. Разнообразіе этихъ способовъ заставляетъ указать лишь на нѣкоторые изъ нихъ.

По закону 3-го Февраля 1876 года, евреямъ предоставлено право приписываться къ призывному участку и отбывать воинскую повинность по мѣсту ихъ жительства, занятію и торговли. Пользуясь этимъ правомъ, иногородные евреи, добывъ легко удостовѣреніе по-

лиціи въ томъ, что они проживаютъ постоянно въ извѣстномъ мѣстѣ, обращаются къ подлежащему учрежденію о припискѣ ихъ къ соотвѣтственному призывному участку и затѣмъ исчезаютъ. Послѣдствіемъ этого бываетъ всегда донесеніе полиціи, что розыскать ихъ не представляется никакой возможности и за исчезнувшаго отбываетъ повинность другое лицо. Далѣе, чтобы получить льготу, еврей дробитъ свое семейство, приписывая членовъ его въ разныхъ мѣстахъ. Провѣрка же посемейныхъ списковъ оказывается невозможною, такъ какъ семейство приписаннаго и даже самъ онъ неизвѣстны не только полиціи, но и мѣстному населенію. Объ этомъ доноситъ полиція такъ: провѣрить семейное положеніе такого-то лица не представляется возможнымъ, потому что ни оно, ни его семейство мѣстнымъ жителямъ неизвѣстны и, кромѣ того, лицо это неизвѣстно куда выѣхало и семейство его никогда въ такомъ-то мѣстѣ не жило, и такъ далѣе.

По сему Подкоммисія находитъ необходимыми слѣдующія мѣры (мѣры эти изложены въ особомъ докладѣ).

К) *Черта еврейской осѣдлости.* Выходя изъ того общаго положенія, что вредъ, отъ дѣятельности еврейской расы истекающій, увеличивается въ нашемъ краѣ еще и отъ скученности евреевъ у насъ и отъ ихъ замкнутости и обособленности, мы находимъ, что черта, опредѣляющая мѣста, гдѣ дозволяется имъ жительство, должна быть *уничтожена, кромѣ деревень и селеній*, гдѣ проживательство ихъ признается нами особенно вреднымъ. Открывая широкій просторъ для разселенія евреевъ по ихъ желанію, Коммисія находитъ умѣстнымъ уничтожить всѣ преграды, существующія для переселенія ихъ за границу и, обратно, находитъ необходимымъ воспретить переселеніе изъ другихъ странъ въ наше государство.

Л) *Замкнутость* еврейскаго населенія, обособленность его и корпоративное устройство ихъ быта заключаетъ въ себѣ непреоборимое зло, противъ котораго и должны быть направлены всѣ усилія при рѣшеніи еврейскаго вопроса.

Оставляя эту сторону предложенной намъ задачи до лучшаго выясненія ея въ полномъ составѣ Коммисіи, мы переходимъ къ проектированію тѣхъ мѣръ, какія намъ кажутся необходимыми для парализированія вреднаго вліянія евреевъ въ тѣхъ родахъ ихъ экономической дѣятельности, которые нами указаны выше (мѣры эти изложены въ особомъ докладѣ).

ДОПОЛНЕНІЕ

къ первому докладу Подкоммисіи.

Сплоченность евреевъ, ихъ солидарность, равно какъ и племенная замкнутость и религіозный фанатизмъ, признаются за фактъ существующій, замѣченный нынѣ и самимъ правительствомъ.

Въ русскомъ обществѣ, кромѣ того, установилось убѣжденіе, порожденное отчасти современною прессой (Новое время, Русь, Новороссійскій Телеграфъ), а отчасти и нѣкоторыми явленіями жизни, что замкнутость евреевъ, ихъ фанатизмъ и склонность поддерживаются существующими у евреевъ особыми общественными органами, такъ называемыми кагалами, и что кагалы эти, преслѣдуя свои особыя племенныя цѣли, направляютъ жизнь еврейской массы на путь ненормальныхъ отношеній между этою массою и кореннымъ населеніемъ нашего края и тѣмъ самымъ дѣлаютъ эту массу вредною и съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ.

Такъ какъ кагалы эти, ихъ организація и юрисдикція покрыты непроницаемою тайною, то, для умиротворенія отношеній между евреями и кореннымъ населеніемъ, по мнѣнію нашему, слѣдуетъ ходатайствовать предъ правительствомъ о разсмотрѣніи дѣйствительности существованія этихъ кагаловъ.

Съ своей стороны, не имѣя никакихъ основаній игнорировать упомянутое нами убѣжденіе общества о существованіи еврейскихъ кагаловъ, мы, кромѣ указанія на эту тайную силу, поддерживающую еврейскую обособленность и фанатизмъ, не можемъ не замѣтить, что обособленность эта поддерживается еще тѣмъ исключительнымъ положеніемъ, которымъ пользуются спеціально-еврейскія учебныя заведенія, и свободою употребленія въ этихъ заведеніяхъ

языка, никому кромѣ евреевъ неизвѣстнаго и никѣмъ не изучаемаго.

Извѣстно, что всѣ еврейскія учебныя заведенія въ дѣйствительности находятся внѣ всякаго, какъ правительственнаго, такъ и общественнаго контроля, а преподаваніе въ нихъ талмуда наполняетъ сердца еврейскаго юношества фанатизмомъ и дѣлаетъ этихъ юношей неспособными къ гражданственности и сліянію съ кореннымъ населеніемъ.

Такимъ образомъ всѣ мѣры, какія могли бы быть указаны Коммисіею къ искорененію разсматриваемаго нами зла, должны быть пока обращены на реорганизацію еврейскихъ училищъ и отмѣну нѣкоторыхъ законоположеній дѣйствующаго законодательства, способствующаго къ поддержанію еврейской обособленности посредствомъ установленія въ разныхъ сферахъ дѣятельности евреевъ отдѣльныхъ корпоративныхъ еврейскихъ учрежденій и еврейскаго представительства.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ первому докладу Подкоммисіи.

Что касается до вопроса о томъ, какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель, къ торговлѣ крѣпкими напитками и ростовщичеству, то, по разсмотрѣніи существующихъ на эти случаи узаконеній, мы находимъ:

а) Относительно ростовщичества. За отсутствіемъ обѣщанныхъ при отмѣнѣ законовъ о личномъ задержаніи правилъ о преслѣдованіи ростовщичества, таковое вовсе не преслѣдуется и потому затрудненій на практикѣ никакихъ не встрѣчается.

б) Относительно арендованія евреями земель. По 1,699 ст. X т., ч. I, Св. Зак. Гражд. оброчныя статьи и другія хозяйственныя заведенія, какъ казенныя, такъ и городскія, должны быть отдаваемы евреямъ въ содержаніе не иначе, какъ по формальнымъ контрактамъ. По рѣшенію же Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Сената за 1875 годъ № 323, по дѣлу Шнеура, контракты, о которыхъ упоминается въ приведенной выше статьѣ, не признаются недѣйствительными потому только, что они неформальны.

Сопоставленіе приведеннаго закона съ вышеуказаннымъ рѣшеніемъ Сената вызываетъ на практикѣ вопросъ: чего слѣдуетъ придерживаться: 1,699 ст. X т. ч. I и договоры, заключенные въ нарушеніе этой статьи, признавать недѣйствительными, или же поступать, руководствуясь Сенатскимъ рѣшеніемъ.

в) *Относительно покупки земель.* Въ приложеніи къ ст. 773 X т., ч. I Законовъ Гражд. по продолженію 1876 года, п. 3 и 4 узаконено, что помѣщичьи имѣнія, со включеніемъ земель отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, а равно и принадлежащія къ этимъ имѣніямъ земли и другія угодья, не входящія въ

составъ крестьянскаго надѣла по уставной грамотѣ, могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ евреевъ. По 959-й же ст. IX т. Св. Зак. о состояніяхъ, евреи, въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ не только переселяться съ одного мѣста на другое на общихъ правилахъ, но и пріобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ, владѣніе коими евреямъ воспрещается.

Выводя изъ первой изъ приведенныхъ статьей закона заключеніе, что подъ понятіе имѣній населенныхъ подходятъ всѣ бывшія дворянскія имѣнія и имѣя въ виду 959 ст. IX т., которая заключаетъ въ себѣ прямое запрещеніе евреямъ покупать такія имѣнія, практики очень часто приводятся въ заблужденіе примѣчаніемъ къ ст. 1.304 X т., ч. I, въ коемъ евреямъ воспрещено пріобрѣтать тѣ только изъ помѣщичьихъ имѣній, въ коихъ обязательныя постановленія крестьянъ къ владѣльцамъ не прекращены. Такъ, у насъ въ губерніи, въ округѣ Херсонскаго Окружнаго Суда ни купчія, ни данныя на имя евреевъ, купившихъ бывшія помѣщичьи имѣнія, нотаріусами не совершаются, но въ другихъ судебныхъ округахъ губерніи, т. е. въ Одесскомъ и Елизаветградскомъ Окружныхъ Судахъ практика покупку евреями допускаетъ населенныхъ.

Далѣе, по 35 ст. Общ. Полож. о крест. и 164 ст. Полож. о вык., каждый отдѣльный членъ крестьянскаго общества имѣетъ право уступить свой земельный надѣлъ стороннему лицу лишь съ согласія міра, а по приложенію къ ст. 15 Полож. о Госуд. крестьянахъ п. 7. и по 135 ст. Полож. о выкупѣ къ участію въ торгахъ на продаваемые земельные участки крестьянъ допускаются лица всѣхъ сословій, кромѣ евреевъ; между тѣмъ, въ обходъ этихъ законоположеній, имѣющихъ явную цѣль не допустить вторженіе евреевъ въ среду крестьянскихъ обществъ, евреи захватили по разнымъ сдѣлкамъ лишнія усадебныя мѣста и сады у отдѣльныхъ крестьянъ. Обстоятельство это вызываетъ затрудненія въ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, которымъ приходится рѣшать вопросъ—въ какомъ порядкѣ должны разсматриваться жалобы и дѣла объ этого рода злоупотребленіяхъ.

г) *Относительно торговли крѣпкими напитками.* По 306-й ст. Уст. о пит. сборѣ, евреямъ дозволяется питейная торговля только въ

собственныхъ домахъ, причемъ сидѣльцами у нихъ могутъ быть только евреи же.

Между тѣмъ законъ этотъ обходится тѣмъ, что евреи берутъ патенты на имя христіанина и отъ имени сего послѣдняго торгуютъ питьями въ чужомъ домѣ, а христіанинъ является ихъ сидѣльцемъ; такъ, что законъ, изображенный въ 306 ст. Уст. о пит. сб. несоблюдается и затрудненіе въ примѣненіи его на практикѣ зависитъ отъ невозможности доказать преступленіе.

По 333-й ст. того же Устава, открытіе заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ разрѣшается между прочимъ на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ — владѣльцами этихъ земель, а на земляхъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ,—сходами этихъ обществъ. Если же земля частнаго владѣльца или вѣдомства частью своею входитъ въ черту крестьянской осѣдлости, то съ разрѣшенія и схода и владѣльца. На практикѣ мы встрѣчаемъ обходъ этого закона въ слѣдующемъ: а) Акцизное Управленіе при выдачѣ патента довольствуется однимъ заявленіемъ лица, берущаго патентъ, о принадлежности ему той части земли, на которой предполагается открыть питейную торговлю, нетребуя никакихъ доказательствъ и довольствуясь однимъ объявленіемъ желающаго торговать питьями, и такимъ образомъ нарушаетъ права и частныхъ владѣльцевъ и общества. Въ этомъ и встрѣчается затрудненіе при примѣненіи закона.

По ст. 317 Уст. о пит. сборѣ, склады для оптовой торговли спиртными напитками открываются съ согласія тѣхъ вѣдомствъ коимъ принадлежитъ или владѣльцевъ имѣній, земля, а по 315 ст. того же Устава открытіе этихъ складовъ дозволяется окружнымъ вѣдомствомъ безъ особаго разрѣшенія.

Такимъ образомъ выходитъ, что оптовые складчики, получая патентъ, опираются на 315 статью и владѣльцы земель, нежелающіе имѣть у себя этихъ складовъ, на 317 ст. Пит. Устава. Такое противорѣчіе законовъ и неясность ихъ вызываетъ массу запутанностей и затрудненій.

По 8 п. 165 ст. Улож. о наказ. и 16 ст. Уст. о наказ. наказаніе за проступки противъ законовъ Казенныхъ Управленій опредѣляется по совокупности ихъ, что ведетъ на практикѣ къ увеличенію мелкихъ или незначительныхъ нарушеній въ виду выгодности нести наказаніе, опредѣленное за самое большое изъ этихъ нарушеній.

№ 10.

СТАРШАГО НАТАРІУСА

ХЕРСОНСКАГО

ОКРУЖНАГО СУДА.

Октября 25-го дня 1881 года.

№ 914.

Его Превосходительству

Господину Херсонскому Губернатору.

На письмо Вашего Превосходительства отъ 25-го сего Октября за № 578, честь имѣю увѣдомить Ваше Превосходительство, что никакого распоряженія Херсонскаго Окружнаго Суда о неутвержденіи за евреями пріобрѣтенныхъ ими въ собственность *помѣщичьихъ земель мнѣ* не было сообщаемо и существуетъ ли подобное распоряженіе Суда, а равно были ли случаи неутвержденія Судомъ за пріобрѣтателемъ евреемъ подобныхъ земель, проданныхъ съ публичныхъ торговъ — мнѣ неизвѣстно. Что же касается до принятаго мною порядка относительно утвержденія актовъ на переходъ къ евреямъ вышеозначенныхъ земель, то таковой основывается на точномъ содержаніи 4 ст. правилъ, приложенныхъ къ ст. 773 т. X, ч. 1 (по изд. 1876 г.), воспрещающей продавать и инымъ образомъ отчуждать евреямъ принадлежащія къ помѣщичьему имѣнію земли и другія угодья, не входящія въ составъ крестьянскаго надѣла. На основаніи этого закона мною было въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года отказано въ утвержденіи купчей крѣпости на землю, состоящую Херсонскаго уѣзда при селеніи Вавиловкѣ, принадлежащую женѣ Статскаго Совѣтника Евгеніи Петровнѣ Могилянской, урожденной Бредихиной, и проданную повѣреннымъ ея, Могилянской, Лейтенантомъ Петромъ Федоровичемъ Бредихинымъ, Одесскому Купцу Іосифу Годіеву Куперману.

Вслѣдствіе отказа моего въ утвержденіи акта повѣренный Евгеніи Петровны Могилянской, г. Бредихинъ, продалъ вышеозначенную землю въ Маѣ мѣсяцѣ этого жо года Почетному Гражданину Ивану Ефимову Соколову, а сей послѣдній, чрезъ нѣкоторое время и притомъ самое короткое, продалъ ту землю тому же Іосифу Куперману.

Другихъ же случаевъ непосредственной продажи помѣщичьихъ земель евреямъ у меня, сколько могу припомнить, не бывало

Второй докладъ Подкоммисіи.

Приступая къ обсужденію и проэктированію мѣръ законодательныхъ и административныхъ, которыя бы могли парализировать вредное вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ ихъ дѣятельности, которые признаны Коммисіею особенно вредными, мы находимъ, что онѣ должны распадаться на мѣры репрессивныя по отношенію къ эксплоатирующей части населенія, т. е. къ евреямъ, и мѣры постепеннаго улучшенія экономическаго и нравственнаго уровня массы кореннаго населенія.

А. Мѣры репрессивныя: такъ какъ экономическая дѣятельность евреевъ признана Коммисіею особенно вредною въ торговлѣ питіями, въ дѣлѣ кредита, гдѣ она проявляется въ видѣ ростовщичества и захвата капиталовъ, во владѣніи частными землями, арендованіи какъ частныхъ, такъ и казенныхъ земель, въ проживательствѣ ихъ въ селеніяхъ и деревняхъ, въ отбываніи евреями воинской повинности и наконецъ въ скученности ихъ въ городахъ и обособленности ихъ быта, а также въ имѣніи христіанской прислуги, то и репресивныя мѣры, предлагаемыя нами, касаются лишь этихъ родовъ дѣятельности евреевъ, въ частности въ слѣдующемъ:

I. а) Безусловно воспретить евреямъ торговлю питіями какъ раздробительную, такъ и оптовую изъ складовъ во всѣхъ ея видахъ и изъ всѣхъ мѣстъ, опредѣливъ за нарушеніе этого закона строгое наказаніе, сначала въ видѣ денежнаго штрафа, а затѣмъ ареста и тюрьмы, сопровождая послѣднее наказаніе административною высылкою. Но прежде опредѣленія этихъ наказаній подлежащимъ судомъ предоставить административной власти право не-

медленно закрывать противозаконно открытыя питейныя заведенія, а при составленіи объ этомъ акта налагать арестъ на все имущество, найденное въ питейномъ заведеніи и въ квартирѣ виновнаго, при чемъ споры и иски третьихъ лицъ о принадлежности имъ этого имущества нигдѣ не должны быть принимаемы и удовлетворенію не подлежатъ. При этомъ административная власть обязана актъ о нарушеніи этого закона представить на разбирательство суда въ теченіи трехъ дней, а судъ обязанъ постановить рѣшеніе по дѣлу тоже не позже трехъ дней, съ сохраненіемъ поверстнаго срока, и можетъ подвергнуть таковое немедленному исполненію.

Примѣчаніе. Взысканные за нарушеніе евреями законовъ о питейной торговлѣ денежные штрафы должны поступать въ особый капиталъ и образовать собою особый фондъ для пособія дѣйствительно нуждающимся евреямъ, при выселеніи ихъ изъ селъ, деревень и городовъ въ проектируемыя нами земледѣльческія колоніи.

б) Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются и тѣ лица, не изъ евреевъ, которыя войдутъ въ соглашеніе съ евреями для производства торговли питіями отъ своего имени, но на средства евреевъ. При этомъ всѣ сдѣлки истекающія изъ незаконной торговли питіями признаются незаконными и удовлетворенію не подлежатъ, какъ фиктивные въ своемъ основаніи.

в) Наказаніе опредѣленное выше и порядокъ взысканія штрафа распространяется и на тѣхъ торговцевъ питьями неевреевъ, которые будутъ держать у себя сидѣльцевъ евреевъ.

II. Облегчить и расширить кредитъ, какъ для земледѣльцевъ, такъ и для землевладѣльцевъ, а также урегулировать кредитныя опецаціи въ банкахъ евреевъ; для достиженія этого было бы полезно допустить въ учетные комитеты при государственныхъ и городскихъ банкахъ представителей отъ земледѣльцевъ и землевладѣльцевъ и увеличить число кредитныхъ учрежденій для мелкаго и краткосрочнаго кредита. Кромѣ того предоставить Земскимъ учрежденіямъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ учредить особые органы и издать особыя правила для урегулированія крупной и мелкой торговли, сообразуясь съ мѣстными условіями и потребностями.

Для преслѣдованія ростовщичества принять слѣдующія мѣры: при предъявленіи гражданскихъ исковъ, если бы со стороны отвѣт-

чика былъ заявленъ споръ противъ существа сдѣлки, служащей основаніемъ иска, допустить въ судахъ изслѣдованіе этихъ сдѣлокъ по мѣстнымъ обычаямъ чрезъ свидѣтелей. Если бы такое изслѣдованіе сдѣлки обнаружило, что таковая имѣетъ характеръ ростовщическій, то, не останавливая взысканія по ней, предоставить суду право возбуждать противъ ростовщика уголовное преслѣдованіе, для чего долженъ быть изданъ законъ, опредѣляющій наказаніе, какъ личное, такъ и имущественное. Это послѣднее наказаніе должно опредѣляться размѣромъ извлеченной выгоды виновнымъ и быть не ниже оной; наказаніе же личное должно быть увеличиваемо при повтореніи проступка.

III. Чтобы парализировать вредное вліяніе евреевъ, проявляющееся при владѣніи ими землею и при арендованіи ея, необходимо: во 1-хъ, запретить имъ покупать и арендовать земли какъ казенныя, такъ и частныя, и затѣмъ выселить изъ селеній и деревень всѣхъ безъ исключенія, а изъ городовъ и мѣстечекъ всѣхъ не имѣющихъ недвижимаго имущества, незанимающихся торговлею, ремеслами, искуствомъ и такъ называемыми свободными профессіями. Такъ какъ при примѣненіи этой мѣры на практикѣ можетъ встрѣтиться вопросъ—куда дѣвать не имѣющихъ крова и пріюта, то отвести для поселенія таковыхъ свободныя казенныя земли, въ мѣстахъ, какія правительство найдетъ для этого удобными. При этомъ слѣдуетъ допустить свободу переселенія изъ городовъ, селеній, деревень и мѣстечекъ въ земледѣльческія колоніи и на свободныя земли, указанныя правительствомъ, не только тѣхъ евреевъ, которые будутъ подлежать принудительному переселенію, но и всѣхъ тѣмъ изъ нихъ, которые изъявятъ на это свое желаніе. Всѣмъ, подлежащимъ принудительному пересенію, евреямъ назначить для ликвидаціи дѣлъ ихъ двухгодичный срокъ, по примѣру земли Войска Донскаго.

IV. Для предупрежденія и пресѣченія евреямъ способовъ къ уклоненію отъ воинской повинности, издать слѣдующія законоположенія:

а) Отнять у евреевъ право перечисляться изъ одного призывнаго участка въ другой, и предоставить имъ право отбывать воинскую повинность по мѣсту постояннаго жительства ихъ родителей и семействъ.

б) Учредить особые органы общественные или правительствен-

ные безъ участія въ нихъ евреевъ, которымъ поручить веденіе списковъ о рождающихся и умирающихъ евреяхъ, изъявъ это дѣло изъ рукъ раввиновъ.

в) Принять систему легитимаціонныхъ книжекъ, которыя будутъ вестись упомянутыми выше органами.

г) Издать законъ, по которому всякій еврей, не имѣющій легитимаціонной книжки, не можетъ пользоваться правами гражданскими, лично, по состоянію и имуществу ему присвоенными до легитимаціи его.

д) Родители еврея, не озаботившіееся о полученіи для сына своего легитимаціонной книжки подлежатъ тюремному заключенію до одного года.

е) Лицо же при неимѣніи у себя легитимаціонной книжки, за умышленное сокрытіе своихъ родителей, равно какъ и розысканные родители его подвергаются тоже тюремному заключенію до одного года.

ж) Въ случаѣ же розысканія родителей лица, не имѣющаго легитимаціонной книжки и неуказанія таковыхъ этимъ послѣднимъ, лицо сіе признается бродягою, и подлежитъ дѣйствію законовъ, на случаи таковые установленныхъ.

V. Для парализированія вреда, проистекающаго отъ скученности евреевъ въ торговыхъ центрахъ нашего края, полезно было бы уничтожить черту, опредѣляющую осѣдлость евреевъ, дозволивъ имъ проживательство вездѣ, по всему Государству, кромѣ деревень и селеній, гдѣ проживательство ихъ признано особенно вреднымъ. Съ одной же стороны необходимо подтвердить законъ изображенный въ 992 ст. IX т. о состояніяхъ, запрещающій переселеніе евреевъ изъ-заграницы въ наше отечество а пріѣзжающимъ для временнаго проживательства опредѣлить срокъ пребыванія. Съ другой же стороны не примѣнять по отношенію къ евреямъ законовъ запрещающихъ свободное переселеніе ихъ за границу, сдѣлавъ выселеніе имъ свободнымъ.

VI. Относительно вреда, наносимаго евреями коренному населенію посредствомъ найма ими для себя домашней прислуги изъ христіанъ, принять мѣры, чтобы наемъ таковой евреями въ селеніяхъ, мѣстечкахъ, деревняхъ и колоніяхъ былъ безусловно воспрещенъ, а за нарушеніе этого запрета издать карательный законъ.

VII. Для парализированія вреда, проистекающаго отъ замкнутости евреевъ и ихъ обособленности, необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ о разслѣдованіи дѣйствительности существованія у нихъ кагаловъ. Кромѣ того для достиженія той же цѣли всѣ законоположенія, заключающіяся въ т. IX Св. Зак. о состояніяхъ и относящіяся къ обученію еврейскаго юношества, должны быть отмѣнены, какъ усугубляющія обособленность евреевъ.

Еврейское юношество должно быть обучаемо въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, а существующія частныя еврейскія учебныя заведенія, должны быть подчинены общимъ законамъ и выполнять установленыя программы; преподаваніе же въ нихъ предметомъ должно производиться на русскомъ языкѣ, не исключая и закона Моисея.

Но такъ какъ кромѣ учебныхъ заведеній, обособленности евреевъ способствуетъ и существующее законодательство наше, установляющее въ разныхъ сферахъ дѣятельности отдѣльныя корпоративныя еврейскія учрежденія и еврейское представительство, какъ напримѣръ то установлено въ раздѣлѣ 5, въ отдѣлахъ 2, 3 и 4-мъ т. IX Свод Закон. о состоян. и въ приложен. къ ст. 976 того же тома, то таковая часть нашего законадательства должна быть отмѣнена.

Б. Мѣры постепеннаго улучшенія экономическаго и нравственнаго уровня массы кореннаго населенія.

Улучшеніемъ экономическаго быта народа занято нынѣ наше высшее правительство, а потому намъ остается лишь ожидать соотвѣтствующихъ распоряженій. Что же касается до мѣръ къ поднятію нравственнаго уровня массы кореннаго населенія нашего края, то изъ таковыхъ мы признаемъ наиболѣе цѣлесообразными слѣдующія:

1) Необходимо улучшить дѣло народнаго образованія посредствомъ увеличенія народныхъ школъ и училищъ, поставивъ ихъ въ прямую связь съ средними учебными заведеніями, число которыхъ также увеличить. Но такъ какъ для этого у Министерства Народнаго Просвѣщенія нѣтъ достаточныхъ денежныхъ средствъ, то слѣдуетъ вызвать на это поприще предпріимчивость частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, даровавъ всѣмъ частнымъ школамъ, училищамъ, гимназіямъ и пансіонамъ права, равныя съ Пра-

вительственными учебными заведеніями, подчинивъ ихъ надзору правительства.

2) Улучшить бытъ Православнаго духовенства, чѣмъ непремѣнно привлекутся туда лучшія силы, а вслѣдствіе этого откроется возможность къ просвѣтленію массы кореннаго населенія и поднятію ея нравственнаго уровня.

3) Для просвѣтленія массы взрослаго населенія учредить воскресныя школы и бесѣды и народныя библіотеки.

ДОКЛАДЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

16-го Октября 1881 года.

Херсонскому губернскому земскому Собранію очередной сессіи 1881 года.

Самымъ выдающимся явленіемъ настоящаго года, составлявшимъ такъ сказать злобу дня, былъ безспорно вопросъ еврейскій, отодвинувшій всѣ другіе экономическіе вопросы на второй планъ. Обсужденію этого вопроса было отведено значительное мѣсто во всей періодической печати, имъ занимались почти всѣ общественныя учрежденія нашей губерніи, наконецъ 6-го Октября въ гор. Херсонѣ созвана, по распоряженію высшаго правительства, особая Коммисія изъ представителей отъ всѣхъ сословій, подъ предсѣдательствомъ г. Начальника губерніи: всѣхъ членовъ Коммисіи постоянныхъ и временныхъ 29.

Прежде чѣмъ представить на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія мнѣнія и постановленія уѣздныхъ земскихъ Собраній, Губернская Управа считаетъ нужнымъ ознакомить вкратцѣ съ послѣдовательнымъ ходомъ антиеврейскаго движенія, а равно сообщить цифровыя данныя, полученныя большею частью изъ оффиціальнаго источника, о численности въ Херсонской губерніи еврейскаго населенія, его занятіяхъ, характерѣ, количествѣ гражданскихъ и уголовнымъ дѣлъ и о еврейскихъ земледѣльческихъ колоніяхъ.

Вскорѣ послѣ ужаснувшаго весь міръ преступленія 1-го Марта, въ народѣ стали распространяться слухи о предстоящемъ на праздникахъ Св. Пасхи избіеніи евреевъ; слухи эти поддерживались на

столько упорно, что проникли въ печать и обратили на себя вниманіе административныхъ властей.

Откуда шли эти слухи и кто ихъ распространялъ, осталось неизвѣстнымъ. Но распространяясь все настойчивѣе, они связывались съ преступленіемъ 1-го Марта, и въ народѣ начали ходить толки, что виновники злодѣянія 1-го Марта — евреи. Овладѣвшая евреями паника еще болѣе послужила къ укрѣпленію въ народѣ этихъ слуховъ, такъ какъ очень многія еврейскія семейства въ деревняхъ начали укладывать свои вещи и перевозить ихъ въ города или отдавать на сохраненіе христіанамъ. Въ гор. Елисаветградѣ передъ праздникомъ Пасхи евреи закупили почти всѣ револьверы. Тогда начали говорить о Царскомъ указѣ, въ которомъ будто бы предписывалось уничтожить все еврейское имущество, сами же евреи, по народнымъ толкамъ, всѣ поголовно были проданы Турецкому Султану по 40 коп. за душу; при чемъ, разумѣется, виновность евреевъ въ преступленіи 1-го Марта уже не подлежала сомнѣнію. Что же касается Царскаго указа, то подкупленныя евреями власти его скрываютъ и не хотятъ обнародовать.

Принятыми со стороны администраціи мѣрами первые дни праздника Пасхи прошли совершенно спокойно и на 4-й день, казалось все вошло въ обычную колею, и никто ничего не предвидѣлъ. Между тѣмъ въ гор. Елисаветградѣ 15-го Апрѣля, 4-й день Пасхи, около 4 часовъ по полудни собралась значительная толпа на улицѣ около шинка еврея Грачевскаго, большею частью рабочаго класса людей, окружившая Елисаветградскаго мѣщанина Ивана Сидоренко (по уличному — Ванька - дурачекъ и въ дѣйствительности полуидіотъ), жалующагося на то, что содержатель шинка еврей Грачевскій его побилъ: въ толпѣ начали раздаваться возгласы «нашихъ жиды бьютъ» и, не взирая на прибывшую немедленно полицію, толпа не только не расходилась, согласно приглашенію полицейскаго пристава, но еще болѣе увеличивалась, наконецъ бросилась въ погоню за убѣгавшими евреями, разбивая по пути въ еврейскихъ домахъ и щинкахъ стекла. Полиціи, при содѣйствіи мѣстной команды, удалось арестовать до 20 человѣкъ, а прибывшія войска Бѣлорусскаго Гусарскаго полка помогли прекратить безпорядки въ центрѣ города и на базарѣ, гдѣ они начались; но прекращенные безпорядки на главныхъ улицахъ перешли на окраины, гдѣ продолжались почти всю ночь, такъ какъ трудно было, по случаю темноты, задерживать виновныхъ, потому

что, при приближеніи войска, толпа разбѣгалась и пряталась. Къ 7 часамъ утра къ городской толпѣ явилось подкрѣпленіе изъ сосѣднихъ деревень и безпорядки приняли болѣе ожесточенный характеръ: дома еврейскіе разрушались, все имущество выбрасывалось на улицу и уничтожалось съ безпощадностью; добравшись до еврейскихъ лавокъ и разбивши ихъ, толпа выбрасывала на улицу всѣ товары, а явившіеся съ подводами изъ сосѣднихъ деревень крестьяне подбирали ихъ и увозили по деревнямъ. Главные же предводители дѣйствовали безкорыстно, такъ какъ были примѣры, что найденные въ еврейскихъ домахъ векселя и кредитные билеты тутъ же ими разрывались въ клочки.

Вечеромъ, съ прибытіемъ Ольвіопольскаго Уланскаго полка, безпорядки были пріостановлены, а на другой день утромъ, 17-го Апрѣля, прибывшій изъ Николаева баталіонъ пѣхоты способствовалъ окончательному ихъ прекращенію, и они болѣе въ Елисаветградѣ не возобновлялись. Нужно прибавить, что въ это время въ Елисаветградѣ бываетъ довольно значительная Георгіевская ярмарка, а потому, чтобы не пускать прибывающихъ на ярмарку крестьянъ, дабы и они не присоединились къ бушующей толпѣ, городъ былъ оцѣпленъ войсками, которыя возвращали всѣхъ прибывающихъ изъ деревень крестьянъ обратно.

Тѣмъ не менѣе прекращенные въ Елисаветградѣ безпорядки немедленно распространились по деревнямъ Елисаветградскаго и сосѣдняго Александрійскаго уѣздовъ, такъ какъ возвратившіеся съ несостоявшейся ярмарки крестьяне разсказывали, что городъ окруженъ войсками, чтобы не выпускать жидовъ.

Не передавая всѣхъ подробностей о безпорядкахъ въ деревняхъ, Губернская Управа замѣтила, что въ Елисаветградскомъ уѣздѣ безпорядки имѣли мѣсто, кромѣ города, въ 17 деревняхъ и 1 мѣстечкѣ.

При этомъ нельзя пройти молчаніемъ слѣдующій фактъ: крестьянинъ Елисаветградскаго уѣзда Витязевской волости Савелій Татарчукъ, зайдя въ шинокъ въ деревнѣ Антоновкѣ и пригласивъ туда изъ деревни стариковъ, началъ имъ разсказывать, что онъ царскій посланникъ изъ тайной полиціи, назначенный для уничтоженія еврейскаго имущества до г. Вознесенска; однако, не смотря на это, въ Антоновкѣ ничего не было тронуто, такъ какъ крестьяне знали содержателя шинка Балтянскаго за хорошаго человѣка.

Татарчукъ также не требовалъ уничтоженія имущества Балтянскаго, но посовѣтовалъ ему спрятать куда-нибудь водку, такъ какъ въ противномъ случаѣ ее выпьютъ слѣдующіе за нимъ казаки. Изъ Антоновки уже вмѣстѣ съ сотскимъ и десятскимъ Татарчукъ отправился въ деревню Катериновку, гдѣ также собралъ крестьянъ и приказалъ сидѣльцу шинка отдавать водку крестьянамъ за безцѣнокъ, отъ 3-хъ до 5 коп. за кварту; отсюда направился на хуторъ Гавриленкова, гдѣ въ шинкѣ также была выпита водка и уничтожены документы на содержаніе кабака. Явившійся изъ сосѣдней деревни староста потребовалъ отъ Татарчука документы, но онъ велѣлъ старосту арестовать сопровождавшимъ его сотскому и десятскому; староста не былъ арестованъ только потому, что Татарчукъ отмѣнилъ свое распоряженіе, а документы обѣщалъ показать въ Братскомъ волостномъ правленіи. По прибытіи въ мѣстечко Братское, Татарчукъ былъ задержанъ вмѣстѣ съ 12 крестьянами, прибывшими туда вмѣстѣ съ нимъ.

Въ Александрійскомъ уѣздѣ безпорядки были въ гор. Александріи, на станціи желѣзной дороги, въ Знаменкѣ и 11 деревняхъ; причемъ въ гор. Александріи собравшаяся толпа бросала камни въ пришедшихъ для усмиренія солдатъ и обзывала ихъ жидовскими наемниками.

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ безпорядки начались въ с. Голтѣ, станціи желѣзной дороги, затѣмъ въ гор. Ананьевѣ, м. Березовкѣ и 6 селеніяхъ; при этомъ въ м. Березовкѣ толпа кричала: «Бить жидовъ, убившихъ нашего Царя!» — Нужно еще замѣтить, что, не смотря на ожесточенный характеръ безпорядковъ въ м. Березовкѣ, ни одинъ кабакъ не былъ разбитъ. Оказалось, что всѣ шинки экономическіе и сидѣльцы въ нихъ русскіе.

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ безпорядки весьма незначительные имѣли мѣсто въ 2 деревняхъ и прекратились безъ содѣйствія войскъ.

Въ Одесскомъ уѣздѣ безпорядки начались въ гор. Одессѣ 3-го Мая, а затѣмъ въ д. Шпайеръ 4-го и 6 Мая и въ д. Михайловкѣ 10-го Мая. Въ двухъ названныхъ деревняхъ безпорядки были также, какъ и въ Тираспольскомъ уѣздѣ, очень незначительные и прекращены помимо участія войскъ.

Въ д. Михайловкѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій характерный случай: владѣлецъ дома Мошка Левинъ, у котораго были разбиты ок-

на и двери, запугавъ крестьянъ, заключилъ съ ними мировую сдѣлку на 80 р., между тѣмъ весь убытокъ оцѣненъ только въ 10 руб.

Такимъ образомъ безпорядки, направленные противъ еврейскаго имущества, начались въ гор. Елисаветградѣ 15-го Апрѣля и окончились 10-го Мая въ д. Михайловкѣ.

Всего въ 5 уѣздахъ Херсонской губерніи безпорядки имѣли мѣсто: въ 4 городахъ, 2 станціяхъ желѣзной дороги, 2 мѣстечкахъ и 40 селеніяхъ и деревняхъ.

Причинено убытковъ, по показанію самихъ потерпѣвшихъ, на 2.575.443 р. 75 коп. Попорчено и повреждено, не считая гор. Одессы, разнаго рода строеній 1.266, а именно: 832 жилыхъ дома, 434 питейныхъ и торговыхъ помѣщеній. Арестовано, кромѣ гор. Одессы, 992 человѣка и привлечено къ суду безъ предварительнаго ареста 173 лица. Почти всѣ арестованныи лица принадлежали къ мѣстнымъ жителямъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословія; было незначительное число отставныхъ солдатъ и 3 нѣмца, прусско-подданныхъ.

Показанные потерпѣвшими убытки крайне преувеличены, что можно видѣть изъ сообщенія Одесскаго Полиціймейстера, гдѣ цифра убытковъ по гор. Одессѣ, по заявленіямъ потерпѣвшихъ, простирается до 58.369 р. 75 коп., а по произведенной полиціей оцѣнкѣ всего на 17.190 р. 80 коп.

Но, независимо исчисленныхъ убытковъ, еврейскій погромъ отозвался на всемъ строѣ экономической жизни населенія, бывъ причиною временнаго застоя всѣхъ торговыхъ и коммерческихъ дѣлъ, что несомнѣнно нанесло значительный ущербъ нашему краю, исчислить который не представляется возможности.

Вѣдомость съ поименованіемъ всѣхъ пострадавшихъ мѣстъ, а равно и исчисленіе убытковъ по каждой мѣстности отдѣльно при этомъ прилагается.

Изъ Статистическихъ свѣдѣній о населеніи Херсонской губерніи видно: все городское населеніе Херсонской губерніи, исключая гор. Одессы, къ 1-му Января 1881 г. простиралось до 278,028 душъ обоего пола, изъ нихъ евреевъ 83.656 — около 30, 1%. Деревенское населеніе 1,179,647 изъ нихъ евреевъ 85.086 или около 5%. Всего же населенія въ губерніи къ 1-му Января 1881 г., за исключеніемъ города Одессы, — 1,457,675, изъ нихъ евреевъ 168,742, или 10%.

Изъ прилагаемой вѣдомости отдѣльно по городамъ и уѣздамъ о числѣ купцовъ, ремесленниковъ, гластныхъ Думы, о количествѣ питейныхъ и трактирныхъ заведеній, ренсковыхъ погребовъ, оптовыхъ спиртныхъ складовъ, фабрикъ, заводовъ, домовъ, лѣсныхъ складовъ, хлѣбныхъ магазиновъ, земель частнаго владѣнія, казенныхъ земель, отдаваемыхъ въ аренду и о размѣрѣ арендной платы, Собраніе усмотритъ, что въ рукахъ евреевъ, при незначительномъ ихъ числѣ по отношенію къ общему числу жителей, очутились почти всѣ главные виды торговли въ нашей губерніи, а именно: изъ числа всѣхъ питейныхъ и трактирныхъ заведеній содержится евреями около 77%, или болѣе $^3/_4$; если же принять во вниманіе, что значительное число шинковъ содержится евреями на имя христіанъ въ силу закона, запрещающаго евреямъ торговлю водкою не въ собственныхъ домахъ, то, съ полною вѣроятностью, можно предположить, что число всѣхъ трактирныхъ и питейныхъ заведеній, содержимыхъ евреями, составитъ 90%, или $^9/_{10}$ всего числа этихъ заведеній *); изъ всѣхъ лѣстныхъ складовъ содержатся евреями 82%; изъ хлѣбныхъ магазиновъ 78%, оптовыхъ спиртныхъ складовъ 96%, торговыхъ лавокъ 71%; независимо этого арендуется евреями казенныхъ земель 104.843 дес., т. е., 31%, или почти одна треть всѣхъ казенныхъ земель.

Всѣхъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній въ Херсонской губерній 21, изъ нихъ 18 въ Херсонскомъ уѣздѣ и 3 въ Елисаветградскомъ.

Настоящее устройство еврейскихъ земледѣльческихъ колоній началось около 40 лѣтъ назадъ, именно въ 1846 г.; на каждое еврейское семейство отведено было по 40 дес., изъ которыхъ 30 дес., должны были обрабатывать сами евреи, а 10 дес., такъ называемая запасная часть, отдавались въ арендное содержаніе, и получаемые съ этой земли доходы обращались на общественныя нужды евреевъ. Въ еврейскихъ колоніяхъ поселено 131 семейство нѣмцевъ, какъ образцовыхъ хозяевъ.

По сообщенію Блюменфельда, ученаго раввина въ еврейскихъ колоніяхъ, общая сумма всѣхъ платежей, падающихъ на еврейское семейство, равняется 28 руб.

---

*) Прим. — Изъ свѣдѣній по гор. Николаеву видно, что евреи лично содержатъ питейныхъ заведеній 106, а черезъ подставныхъ лицъ 47, т. е., почти половину.

Изъ свѣдѣній за 1880 г. г-на Попечителя еврейскихъ колоній видно, что всѣхъ платежей по окладу 1880 г. причиталось 38,774 р.; за то же время всѣхъ доходовъ отъ разныхъ оброчныхъ статей получено около 39,498 р.

Такимъ образомъ каждое еврейское семейство пользуется почти даромъ 30-ти десятиннымъ надѣломъ; при этомъ нужно еще добавить, что правительство изъ особыхъ средствъ неоднократно помогало евреямъ на разныя ихъ нужды.

При столь благопріятныхъ условіяхъ еврейскія колоніи должны бы были быть въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Между тѣмъ что же оказывается въ дѣйствительности? — Каждаго проѣзжающаго еврейская колонія поражаетъ страшною нищетою; вся деревня представляетъ видъ точно послѣ непріятельскаго разрушенія: еврейскіе дома стоятъ совершенно одинокіе; около нихъ нѣтъ, что называется, ни кола, ни двора; и вообще никакихъ признаковъ сельскаго хозяина (на 1884 дома имѣется сараевъ и конюшенъ при нихъ всего 517); огромная часть населенія разбрелась по разнымъ мѣстамъ; почти всѣ земли сдаются ими или въ аренду, или изъ части урожая сосѣднимъ крестьянамъ, а личнымъ трудомъ не обрабатываются. Въ трехъ колоніяхъ Елисаветградскаго уѣзда, въ которыхъ евреямъ-колонистамъ отведено было 7.054 дес., отчислено отъ нихъ земли за нерадѣніе къ хозяйству 2.563 дес., а съ 1869 г. по 1881 г. исключено изъ числа земледѣльцевъ, какъ не занимающихся хозяйствомъ и даже неизвѣстно гдѣ проживающихъ, 500 семействъ, или около 6.000 душъ. Нужно замѣтить, что евреи колонисты народъ трезвый и бережливый, и помимо хлѣбопашества огромное большинство колонистовъ занимается разными торговыми и коммерческими дѣлами.

Доходы съ исключенныхъ еврейскихъ земель поступаютъ въ особый капиталъ такъ называемый «Еврейскій-поселенческій».

Сопоставивъ еврея-торговца и еврея-землепашца, оказывается, что захвативъ въ свои руки почти всю торговлю въ нашемъ краѣ, евреи-торговцы при довольно невыгодныхъ условіяхъ умѣютъ извлекать изъ торговли почти невозможные барыши и всѣ не только обезпечиваютъ свое существованіе, но даже накопляютъ весьма значительные капиталы; евреи же землепашцы, поставленные сравнительно съ окружающимъ ихъ крестьянскимъ сельскимъ населеніемъ въ самыя благопріятныя условія, не только не благоден-

ствуютъ, но почти бѣдствуютъ; бросаютъ свои земли, уходятъ въ разныя мѣста для пріисканія другихъ заработковъ, болѣе отвѣчающихъ ихъ врожденнымъ склонностямъ; вмѣстѣ съ этимъ государственная казна несетъ значительныя потери, такъ какъ отведенныя имъ земли почти не приносятъ Государству никакого дохода и въ то же время приходится оказывать имъ пособіе изъ особаго переселенческаго капитала.

Для характеристики еврейской дѣятельности въ коммерческихъ дѣлахъ необходимо познакомиться съ цифровыми данными гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, имѣющимися по Тираспольскому, Александрійскому и Елисаветградскому судебно-мировымъ округамъ. Данныя эти сообщены Предсѣдателями названныхъ Съѣздовъ, и по Тираспольскому и Александрійскому уѣздамъ подробно освѣщены объсненіями Предсѣдателей этихъ Съѣздовъ, основанными на ихъ долголѣтней судебно-мировой практикѣ.

Въ Елисаветградскомъ Съѣздѣ Мировыхъ Судей въ 1874 году производилось всѣхъ гражданскихъ дѣлъ по обязательствамъ 148, изъ нихъ 102 дѣла, въ которыхъ истцами или отвѣтчиками или тѣми у другими были евреи; въ 1880 г. этого рода дѣлъ было 56, изъ нихъ по 42 дѣламъ тяжущимися сторонами явились также евреи. Въ 1874 году дѣлъ, по которымъ были предъявляемы права третьихъ лицъ на движимое имущество, описанное за долги христіанъ, было 9, а въ 1880 году такого же рода дѣлъ 2; всѣ предъявившіе свое право на описанное имущество были евреи.

По уголовнымъ дѣламъ состояло въ производствѣ Елисаветградскаго Мироваго Съѣзда всѣхъ дѣлъ по проступкамъ и преступленіямъ, предусмотрѣннымъ въ 169—181 ст. Уст. о нак., нал. Мир. Судьями (кража, укрывательство краденаго, мошенничество, обманъ и присвоеніе чужаго имущества) въ 1874 году было 81, изъ нихъ по обвиненію евреевъ 36; въ 1880 г. такого же рода дѣлѣ было 83, изъ которыхъ по обвиненію евревъ 26.

По нарушеніямъ уставовъ казенныхъ управленій, питейнаго и паспортнаго, въ 1874 г. было 33 дѣла и въ 1880 г. 62, изъ нихъ такихъ, по которымъ обвинялись евреи, въ 1874 г. было 31 и въ 1880 г. 54 дѣла.

Такимъ образомъ за 1874 и 1880 гг. въ Елисаветградскомъ Съѣздѣ мировыхъ судей, въ которомъ тяжущимися сторонами или обвиняемыми были евреи, по отношенію къ общему числу дѣлъ

производилось: а) по обязательствамъ болѣе 70%; б) по заявленію третьихъ лицъ о правѣ на имущество, описанное за долги христіанъ 100%; в) по проступкамъ и преступленіямъ, указаннымъ въ 169—181 ст. Уст. о нак. нал. Мир. Суд., болѣе 37%, и г) по нарушеніямъ уставовъ казенныхъ управленій, питейнаго и паспортнаго, около 89½%. Общій же процентъ еврейскаго населенія по отношенію къ христіанскому въ Елисаветградскомъ уѣздѣ составляетъ немного болѣе 10.

Въ Тираспольскомъ Мировомъ округѣ въ теченіи 10 лѣтъ, съ 1869 по 1879 г., производилось дѣлъ по долговымъ обязательствамъ 29,668 на сумму 3,525,000 руб., изъ нихъ по искамъ евреевъ — 20,756 дѣлъ на сумму 2,467,500 руб., т. е. въ дѣлахъ по обязательствахъ истцы-евреи составляли 70% всего числа.

Наибольшее количество гражданскихъ дѣлъ въ округѣ производилось въ 1874 г., а именно 8.150, изъ числа которыхъ по обязательствамъ 4.705 дѣлъ на 650.000 руб. Въ послѣднемъ году сказаннаго десятилѣтія, т. е. въ 1878 г., производилось по аппелляціоннымъ жалобамъ въ Мировомъ Съѣздѣ гражданскихъ дѣлъ 134, въ томъ числѣ 54 дѣла, болѣе 40%, въ коихъ истцами явились евреи. Въ томъ же 1878 г. у Мироваго Судьи 2-го участка производилось гражданскихъ дѣлъ 349, въ томъ числѣ 159 (45%) возбуждены по искамъ евреевъ. Изъ числа всѣхъ 349 дѣлъ, по обязательствамъ было 131 дѣло и изъ нихъ въ 110 дѣлахъ истцами оказались евреи, составляя слѣдовательно около 84% всѣхъ истцовъ въ дѣлахъ по обязательствамъ.

Почти по всѣмъ послѣднимъ дѣламъ, по которымъ истцами явились евреи, при разборѣ дѣла были заявленія со стороны отвѣтчиковъ о лихвенныхъ процентахъ отъ 60 до 100, а въ нѣсколькихъ случаяхъ даже до 200% на капиталъ. По многимъ дѣламъ были заявленія объ уплатѣ долга, причемъ отвѣтчики ссылались на свидѣтелей, но росписокъ въ полученіи истцами денегъ не могли представить.

Процедура разбирательства подобнаго рода дѣлъ, по словамъ Предсѣдателя Мироваго Съѣзда, онъ же и участковый Мировой Судья, обыкновенно происходитъ слѣдующимъ образомъ: при искѣ по обязательству въ 100—200 руб., отвѣтчикъ всегда заявляетъ, что имъ занято всего 50—60 руб., а остальные суть начтенные на него евреемъ проценты; истецъ энергически опровергаетъ это по-

казаніе. Далѣе отвѣтчикъ утверждаетъ, что онъ производилъ уплаты и ссылается на свидѣтелей, еврей истецъ, зная, что закономъ свидѣтельскія показанія по гражданскимъ искамъ не допускаются, требуетъ представленія росписокъ, которыхъ онъ не выдавалъ, а если и выдалъ, то безъ обозначенія года на документъ, къ которому онъ относится.

Судья, связанный въ дѣлахъ гражданскихъ установленными доказательствами, присуждаетъ истцу требуемую по иску сумму. Еврей получаетъ исполнительный листъ, но представляетъ его судебному приставу немедленно къ исполненію лишь въ такомъ случаѣ, если отвѣтчикъ (большею частью крестьянинъ) очень упрямъ и не соглашается уплачивать опредѣленную истцомъ сумму въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Въ большинствѣ же случаевъ еврей, пугая крестьянина описью и продажей его имущества, получаетъ отъ него малыми частями ежегодно часть долга съ процентами (деньгами или продуктами) и потомъ уже, когда въ значительный мѣрѣ попользуется добромъ своего должника, онъ обращается къ судебному приставу. Обыкновенно денежныя сдѣлки между крестьянами и евреями совершаются такимъ образомъ, что при займѣ на извѣстную сумму крестьянинъ выдаетъ обязательство по крайней мѣрѣ на двойную сумму противъ занятой, что непремѣнно требуется евреемъ подъ предлогомъ обезпеченія. Засимъ, когда наступитъ срокъ обязательства, то прежде представленія его ко взысканію, евреемъ получается съ крестьянина, сколько окажется возможнымъ, въ счетъ долга, но росписокъ въ полученіи части долга почти никогда не выдается. Вообще евреи быстро усвоили себѣ ясныя понятія—о родахъ доказательствъ въ гражданскихъ дѣлахъ, тогда какъ крестьяне никакъ не могутъ понять, что не во всѣхъ гражданскихъ дѣлахъ можно ссылаться на свидѣтелей, и потому всегда бываютъ обмануты.

Предсѣдатель Тираспольскаго Съѣзда Мировыхъ Судей, въ теченіи 12-лѣтней судебной практики, пришелъ къ такому убѣжденію, что болѣе чѣмъ 13 тысячное еврейское населеніе городовъ и деревень Тираспольскаго уѣзда должно быть раздѣлено на двѣ категоріи: къ первой принадлежатъ всего нѣсколько сотенъ лицъ, занимающихся обычными торговыми дѣлами, остальные же евреи безпощадно эксплоатируютъ низшій классъ земледѣльческаго населенія. Изъ нихъ 2,675 душъ, проживающихъ собственно въ деревняхъ,

почти исключительно занимаются ростовщичествомъ, тайною торговлею питьями, скупомъ у крестьянъ за безцѣнокъ продуктовъ во время нужды и отчасти укрывательствомъ и переводомъ краденаго. Единственная защита для крестьянъ — это законы о порядкѣ понудительнаго съ нихъ взысканія (384—407 т. XII, Уст. о благ. въ сел.), но и тутъ евреи успѣваютъ злоупотреблять, вступая въ сдѣлку съ сельскими властями, дающими указаніе, какое крестьянское имущество можетъ быть продано. Земледѣльцы же мѣщане не пользуются и этою защитой, вслѣдствіе чего Тираспольскіе мѣщанскіе пригороды съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе раззоряются евреями ростовщиками, хорошо извѣстными всѣмъ Судьямъ Тираспольскаго уѣзда.

По Александрійскому Мировому Округу. Въ свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ Предсѣдателемъ Съѣзда этого округа обнаруживается другая сторона характеристики евреевъ. По Тираспольскому округу обнаружились характеръ и направленіе гражданскихъ дѣлъ, возбуждаемыхъ по искамъ евреевъ къ христіанамъ, а по Александрійскому представляются данныя преимущественно по уголовнымъ дѣламъ, возбужденнымъ полиціей, или по жалобамъ христіанъ на евреевъ. Вотъ эти данныя: въ 1880 и въ первой половинѣ настоящаго года въ Александрійскомъ Съѣздѣ Мировыхъ Судей было рѣшено по обвиненіямъ евреевъ въ различныхъ проступкахъ и преступленіяхъ всего 96 дѣлъ, изъ числа которыхъ по нарушенію Питейнаго Устава было 74 дѣла и за мошенничество, продажу водки подъ залогъ вещей и краденаго хлѣба 8; остальныя 14 дѣлъ были за оскорбленіе личности, продажу испорченныхъ продуктовъ и нарушеніе порядка управленія. За тотъ же періодъ времени у Мироваго Судьи 1-го участка производилось по обвиненію евреевъ уголовныхъ дѣлъ 206, изъ нихъ за нарушеніе Питейнаго Устава (торговли въ недозволенное время, продажи низкопробной водки и проч.) 61, по личнымъ обидамъ, клеветамъ и самоуправствамъ 65, за нарушеніе порядка управленія (буйство, неисполненіе законныхъ требованій и оскорбленіе полиціи) 23, за кражу, мошенничество, покупку краденнаго—18; за нарушеніе Устава о паспартахъ—10, остальныя 29 дѣлъ за несоблюденіе санитарныхъ правилъ, продажу водки подъ залогъ платья, употребленіе невѣрныхъ мѣръ и по другихъ нарушеніямъ установленныхъ законоположеній и правилъ. У Мироваго Судьи 3-го участка въ 1879, 1880

и первую половинѣ 1881 г. производилось по обвиненіямъ евреевъ— 98 дѣлъ, изъ нихъ за личныя оскорбленія христіанъ и клевету— 58, за нарушеніе Питейнаго Устава — 23, за кражу и принятіе краденнаго—12 и за оскорбленіе полицейскихъ служителей—5 дѣлъ. Независимо отъ сего производилось 4 дѣла за сбытъ продуктовъ въ кабаки за водку. По гражданскимъ искамъ христіанъ къ евреямъ наибольшее количество дѣлъ оказывается по жалобамъ за невыполненіе договоровъ по куплѣ хлѣба; такихъ дѣлъ въ теченіи вышеуказаннаго періода времени было—55.

Что же касается гражданскихъ исковъ евреевъ къ христіанамъ, то характеръ ихъ и направленіе, равно какъ пріемы истцовъ и заявленія отвѣтчиковъ о высокихъ лихвенныхъ процентахъ и уплатѣ части долга совершенно одинаковы съ характеромъ и направленіемъ этихъ дѣлъ по Тираспольскому округу.

Обозрѣвая категоріи дѣлъ, распредѣленныхъ въ приведенныхъ цифрахъ по видамъ преступленій, Предсѣдатель Александрійскаго Мироваго округа приходитъ къ заключенію, что отличительная черта, бросающаяся въ глаза при общемъ обзорѣ сихъ дѣлъ—есть стремленіе евреевъ къ легкой наживѣ, для достиженія которой шинкари въ селахъ и кулаки въ городахъ не останавливаются ни передъ какими ухищреніями, а потому обманъ и мошенничество по отношенію къ христіанскому населенію является дѣломъ обыденнымъ. Въ дѣлахъ по обидамъ, нанесеннымъ евреями христіанамъ, выражается полное презрѣніе къ личности послѣднихъ. Неуваженіе полиціи, неисполненіе ея законныхъ требованій и оскорбленіе полицейскихъ чиновъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей увеличивается съ каждымъ годомъ. Но самое тяжелое зло, наносимое евреями народу, — это торговля питіями, которою евреи совершенно завладѣли. Обиліе кабаковъ въ городахъ и селахъ является положительно устрашающимъ. Если бы каждый содержатель кабака разсчитывалъ для жизни своей съ семействомъ только на доходъ съ продажи питей, то онъ бы умеръ съ голоду. Между тѣмъ всѣ содержатели кабаковъ сравнительно благоденствуютъ, что только и можно объяснить полнымъ игнорированіемъ со стороны евреевъ существующихъ на счетъ продажи питей законовъ. Много разъ полиція привлекала шинкарей къ отвѣтственности за открытіе щинковъ въ праздники до окончанія церковной службы, за допущеніе дракъ и другія часто практикуемыя ими злоупотре-

бленія, но они все-таки продолжаютъ нарушать законъ, ставя ни во что требованія полиціи. Сбытъ краденаго, пріемъ вещей и хлѣба за отпускаемую водку, всякаго рода обманъ и надувательство, по словамъ Предсѣдателя Александрійскаго округа, суть обычныя явленія въ кабакахъ, или по его выраженію «въ этихъ вертепахъ всякаго безобразія».

Уѣздныя земскія Собранія, занимавшіяся обсужденіемъ вопроса о причинѣ анти-еврейскаго движенія, высказали слѣдующее

а) Херсонское, относя причину возникновенія буйства и насилія къ племенной враждѣ, возбужденной постояннымъ злоупотребленіемъ евреевъ, практикуемыми ими въ разныхъ родахъ ихъ дѣятельности и преимущественно въ захваченной ими и всецѣло находящейся въ ихъ рукахъ питейной торговлѣ, сдѣлало слѣдующія постановленія: 1) воспретить евреямъ заниматься раздробительною продажей питей повсемѣстно, какъ въ качествѣ содержателей питейныхъ и трактирныхъ заведеній, такъ и въ качествѣ сидѣльцевъ, подносчиковъ и всякаго рода служителей; 2) узаконить за крестьянскими обществами право открывать исключительно только общественные шинки, и 3) учредить надъ питейными заведеніями земскій контроль.

б) Александрійское, — признавая, что евреи эксплоатируютъ христіанское населеніе въ особенности въ деревняхъ, гдѣ кабакъ служитъ главною ареною хищнической дѣятельности поселившихся тамъ евреевъ, постановила: 1) ходатайствовать о воспрещеніи евреямъ продажи водки только въ деревняхъ, а равно о предоставленіи обществамъ содержать шинки и отдавать въ арендное содержаніе, но не евреямъ; 2) поручить гласнымъ изъ крестьянъ объяснять своимъ односельцамъ, что происшедшіе безпорядки суть послѣдствія наущеній враговъ Государя, правительства и нашего Отечества, и 3) убѣждать сельскія общества, въ видахъ предупрежденія безпорядковъ въ будущемъ, избрать изъ своей среды лучшихъ и благонадежныхъ хозяевъ, поручивъ имъ постоянно слѣдить за настроеніемъ своихъ односельчанъ и, въ случаяхъ возникновенія смуты, задерживать подстрекателей и распространителей вредныхъ слуховъ и передавать въ распоряженіе полиціи.

Избранная Елисаветградскимъ собраніемъ особая Коммисія, докладъ которой не былъ допущенъ къ чтенію и обсужденію въ собраніи Предсѣдателемъ собранія г. де-Карьеромъ, утверждая,

что евреи не гнушаются никакими средствами, чтобы эксплоатировать и развращать христіанъ, заявляетъ между прочимъ, что безпорядки были вызваны не религіозною нетерпимостью русскаго человѣка, а чисто экономическимъ положеніемъ народа, вслѣдствіе того невыносимаго ярма, которое несутъ всѣ почти мѣстные производители края, отъ мелкаго собственника и труженика до самыхъ крупныхъ землевладѣльцевъ, благодаря дорогому кредиту, которымъ можно пользоваться только у евреевъ, захватившихъ въ свои руки почти всѣ мѣстные капиталы; поэтому Коммисія предлагаетъ слѣдующія мѣры: 1) Запрещеніе всѣмъ безъ исключенія евреямъ, какъ лично, такъ и чрезъ посредство христіанъ, не только продажи всевозможныхъ спиртныхъ напитковъ въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ, но и содержаніе чайныхъ и иныхъ трактирныхъ заведеній, исключая харчевень для евреевъ; 2) запрещеніе евреямъ жить въ деревняхъ и селахъ; 3) ввести наказаніе для напивающихся пьяными въ публичныхъ мѣстахъ и для умышленно напоившихъ до-пьяна другихъ; 4) сократить число кабаковъ въ деревняхъ и селахъ, не болѣе одного кабака на тысячу душъ, а въ городахъ на 2 тысячи, причемъ право открытія шинковъ предоставить только обществамъ въ пунктахъ, указаннымъ земскимъ Собраніемъ; 5) доходы отъ общественныхъ и городскихъ кабаковъ обращать на дѣло народнаго образованія и врачеванія; 6) установить дѣйствительный строгій законъ противъ ростовщичества; 7) ходатайствовать объ учрежденіи въ гор. Елисаветградѣ отдѣленія Государственнаго банка; 8) число гласныхъ Думы изъ евреевъ въ городахъ ограничить 10% всего числа избираемыхъ лицъ; 9) удалить всѣхъ евреевъ иностранно-подданныхъ, не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій; 10) выселить всѣхъ евреевъ русско-подданныхъ, не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій, въ еврейскія колоніи или на пустопорожнія отдаленныя казенныя земли для обязательнаго занятія хлѣбопашествомъ, а при несогласіи предоставить имъ облегченіе для выселенія за границу; 11) обратить вниманіе на невыполненіе евреями закона, запрещающаго имъ держать личную прислугу изъ малолѣтнихъ христіанъ, и на отсутствіе въ законахъ какихъ либо карательныхъ мѣръ за эти нарушенія; 12) обязать каждаго еврея неремесленника брать гильдейское свидѣтельство на 8-й день по прибытіи его на мѣсто; 13) запретить евреямъ покупку и арендованіе земель и лѣсовъ, а пріобрѣтенныя уже ими и арендуемыя

имѣнія обязать первыхъ продать, а вторыхъ сдать—имѣющимъ на то право не позже пятилѣтняго срока, и 14) ходатайствовать о пересмотрѣ всѣхъ узаконеній, такъ какъ постоянное дополненіе существующихъ законовъ разными циркулярами и кассаціонными рѣшеніями, часто другъ друга отмѣняющими, даютъ полный просторъ къ безнаказанному ихъ обходу.

Коммисія, избранная Елисаветградскою городскою Думой для выясненія причины безпорядковъ и устраненія возможности повторенія ихъ въ будущемъ, признала причину возникновенія безпорядковъ единственно въ еврейской эксплоатаціи. Для предупрежденія чего либо подобнаго въ будущемъ предложила слѣдующія мѣры: 1) Поднятіе религіозно-нравственнаго уровня рускаго народа: а) увеличеніе числа народныхъ школъ; б) устройство народныхъ библіотекъ; в) обязательное празднованіе воскресныхъ и вообще православныхъ праздничныхъ дней, и г) устройство ремесленныхъ училищъ. 2) Учредить особый словесный судъ для разбора всѣхъ дѣлъ между рабочими классами населенія. 3) Устроить доступный дешевый кредитъ, для чего: а) учредить въ г. Елисаветградѣ общественную ссудо-сберегательную кассу для мелкихъ вкладовъ и выдачи ссудъ подъ залогъ движимости и б) вновь ходатайствовать объ открытіи въ гор. Елисаветградѣ отдѣленія Государственнаго банка. 4) Ходатайствовать о дополненіи 106 ст. Уст. Гражд. Суд. временнымъ примѣчаніемъ, предоставляющимъ Мировымъ Судьямъ допускать свидѣтелей во всѣхъ гражданскихъ сдѣлкахъ между евреями и христіанами — простолюдинами, и вообще людьми малоразвитыми или неграмотными. Такое же право предоставить и Окружнымъ Судамъ. 5) Устраненіе всякаго рода кулаковъ. 6) Запретить евреямъ занимать мѣста городовыхъ врачей. 7) Реорганизовать торговлю спиртными напитками. 8) Издать особыя узаконенія для уничтоженія еврейской обособленности и отмѣнить существующіе законы, поддерживающіе корпоративное устройство евреевъ. 9) Предоставить право мѣщанскимъ обществамъ удалять изъ своей среды порочныхъ членовъ.

Всѣ положенія Коммисіи сопровождаются подробными мотивами при семъ поданы два особыхъ мнѣнія. — одно отъ членовъ Коммисіи евреевъ и другое также члена Коммисіи г. Потоцкаго.

Одесское, соглашаясь вполнѣ съ докладомъ уѣздной управы и мнѣніемъ гласнаго г. Базили, постановило ходатайство-

вать черезъ губернское Собраніе передъ высшимъ правительствомъ въ смыслѣ сдѣланныхъ уѣздною Управой и г. Базили предложеній.

Одесская уѣздная Управа и г. Базили находятъ, что причина анти-еврейскихъ безпорядковъ заключается въ экономическомъ гнетѣ и крайне беззастѣнчивой эксплоатаціи евреями христіанскаго населенія, въ особенности сельскихъ жителей — крестьянъ. Для предотвращенія подобнаго рода безпорядковъ на будущее время, уѣздная Управа, помимо общихъ мѣръ, какъ поднятіе уровня народнаго благосостоянія и увеличенія числа народныхъ школъ, указываетъ на слѣдующія частныя мѣры: 1) Воспретить евреямъ торговлю крѣпкими напитками повсемѣстно, не только въ качествѣ содержателей шинковъ, но и въ качествѣ сидѣльцевъ, подносчиковъ, служителей и т. п. и предоставить крестьянскимъ обществамъ открывать общественные шинки безъ права отдачи ихъ въ аренду. 2) Казенныя оброчныя земли отдавать только лицамъ, которыя сами будутъ заниматься земледѣліемъ; при чемъ было бы полезно, чтобы отдача въ аренду государственныхъ земель производилась при посредствѣ земскихъ учрежденій. 3) Евреевъ, неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій, обязать брать промысловыя или торговыя свидѣтельства, а за неисполненіе этого воспрещать жительство въ уѣздѣ. 4) Устраивать земледѣльческія товарищества для сбыта всѣхъ сельскихъ продуктовъ помимо экспертовъ, и учредить правительственный надзоръ, въ родѣ хлѣбной инспекціи въ г. Чикаго, ограждающій хлѣбнаго торговца отъ обмана и мошенничества. 5) Всѣ долговыя обязательства крестьянъ евреямъ должны быть заключаемы у Мировыхъ Судей, при чемъ кредиторъ-еврей обязанъ имѣть гильдейское свидѣтельство. 6) Дать возможность всѣмъ землевладѣльцамъ кредитоваться въ Государственномъ банкѣ и организовать дешевый краткосрочный кредитъ для крестьянъ и землевладѣльцевъ. 7) Уничтожить особыя еврейскія мѣщанскія общества, особые еврейскіе сборы, въ родѣ коробочнаго, измѣнить порядокъ веденія метрическихъ книгъ, передавъ ихъ въ общія административныя учрежденія. 8) Воспретить евреямъ занимать должности Мировыхъ Судей и быть повѣренными при Мировыхъ Съѣздахъ. 9) Увеличить число среднихъ учебныхъ заведеній, а до тѣхъ поръ установить въ этихъ заведеніяхъ извѣстный опредѣленный процентъ евреевъ, сообразно численности евреевъ къ осталь-

ному населенію; и 10) Воспретить евреямъ имѣть въ личномъ услуженіи христіанскую прислугу.

Гласный г. Базили въ своей, довольно обширной, запискѣ, касаясь всѣхъ сторонъ дѣятельности евреевъ, приходитъ къ заключенію, что все зло евреевъ кроется въ ихъ корпоративномъ устройствѣ. Евреи въ Россіи, говоритъ г. Базили, составляютъ теократическую и плутократическую республику, хотя это своеобразное государство лишено территоріи и не нуждается въ ней, благодаря своему космополитизму. Далѣе, г. Базили обращаетъ вниманіе на то странное явленіе, что масса еврейства, постоянно обирая русскій народъ, сама бѣдствуетъ. Бѣдствованіе же это происходитъ отъ кагальной организаціи еврейства. Указывая на другія вредныя стороны кагальнаго устройства, способствующія всевозможнымъ нарушеніямъ и обходу закона, г. Базили видитъ особенное зло въ подкупѣ властей, искони практикуемомъ кагаломъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, каковой подкупъ хорошо извѣстенъ и правительству и всему обществу.

Послѣдствія вѣковыхъ ошибокъ законодательства нашего по отношенію къ евреямъ, замѣчаетъ г. Базили, теперь лишь начинаютъ обнаруживаться, благодаря гласности, свободѣ слова и вообще либеральнымъ реформамъ.

По этому, по мнѣнію г. Базили, всѣ мѣры должны быть направлены противъ темной силы кагала, какъ въ интересахъ русскаго населенія, такъ и ко благу еврейской массы. Для чего необходимо отмѣнить всѣ тѣ законоположенія, въ силу коихъ евреи составляютъ отдѣльныя общества, съ своими представителями, съ своими особыми порядками по уплатѣ податей, по содержанію училищъ, больницъ, рѣзницъ, попечительствъ и всего того, въ чемъ подъ знаменемъ религіи дѣйствуетъ и выражается постоянная сила кагала. Реформа эта требуетъ тщательнаго и весьма подробнаго мѣстнаго изслѣдованія. Передача же метрическихъ книгъ евреевъ отъ раввиновъ мѣстнымъ административнымъ властямъ, какъ то сдѣлано по отношенію къ раскольникамъ, можетъ быть произведена немедленно.

Ананьевское собраніе, избравъ Коммисію для обсужденія мѣръ къ предупрежденію безпорядковъ въ будущемъ, въ засѣданіи 14-го Мая, утвердило докладъ Коммисіи.

Докладъ Коммисіи, не смотря на посланную Ананьевской уѣздной Управѣ телеграмму объ его присылкѣ, въ Губернской Управѣ не полученъ. Изъ постановленія же Ананьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по вопросу объ измѣненіи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ видно, что Ананьевское Земское Собраніе также сдѣлало постановленіе о воспрещеніи евреямъ открывать питейныя заведенія.

Вотъ краткое извлеченіе изъ всѣхъ докладовъ и мнѣній, сообщенныхъ Губернской Управѣ. Копіи же постановленій собраній, докладовъ уѣздныхъ управъ, Коммисій и мнѣній отдѣльныхъ лицъ при этомъ прилагаются.

Остается упомянуть о правительственномъ распоряженіи по составленію особыхъ Коммисій въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ еврейское населеніе составляетъ значительный процентъ. Изъ Правительственнаго собщенія, прилагаемаго также въ копіи, видно, что, по мнѣнію правительства, главная причина антіеврейскаго движенія имѣетъ исключительно экономическій характеръ. Поэтому на обязанность Коммисій возложено выработать и представить въ Министерство соображенія и предположенія преимущественно по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія данныхъ мѣстностей. 2) Какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ въ этихъ мѣстностяхъ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель, къ торговлѣ крѣпкими напитками и ростовщичеству. 3) Какія измѣненія (отмѣна или дополненіе) въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ и какія вообще слѣдовало бы принять мѣры, законодательныя и административныя, дабы парализировать вредное вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ экономической дѣятельности, на которыя будутъ сдѣланы Коммисіями указанія.

Такимъ образомъ, не взирая на всѣ усилія евреевъ приписать народное противъ нихъ возбужденіе подстрекательству крамольниковъ, для чего ими употреблялись всякія средства, какъ-то: анонимные доносы и письма, посылка депутацій и даже разбрасываніе прокламацій преступнаго содержанія, истинная причина народнаго взрыва найдена, она подтверждена всѣми статистическими данными и утверждена единогласно какъ всѣми органами общественнаго

самоуправленія и отдѣльными лицами, такъ и самимъ правительствомъ. И такъ экономическій гнетъ евреевъ и беззастѣнчивая ихъ эксплоатація преимущественно темнаго рабочаго класса людей вызвала довольно сильный отпоръ, уничтожившій часть неправеднаго стяжанія и нагнавшій на все еврейское населеніе страшную панику. Конечно, народу этотъ взрывъ обошелся не дешево; не говоря уже о громадномъ числѣ арестованныхъ, временный застой во всѣхъ торговыхъ дѣлахъ причинилъ значительные убытки.

Важность настоящаго народнаго возбужденія сознана всѣми, а потому и вопросъ этотъ подвергся самому тщательному и всестороннему разсмотрѣнію.

Почти всѣ виды дѣятельности евреевъ, по отношенію къ христіанскому населенію разсмотрѣны и, по свидѣтельству всѣхъ общественныхъ учрежденій, не нашлось ни одного вида еврейской дѣятельности, чтобы онъ не отразился вредно на массѣ христіанскаго населенія. Самый же большій экономическій вредъ причиняется евреями въ качествѣ торговцевъ спиртными напитками, ростовщиковъ, покупщиковъ разныхъ сельскихъ продуктовъ и арендаторовъ казенныхъ и частныхъ земель.

Указавъ съ замѣчательнымъ единогласіемъ причину анти-еврейскихъ безпорядковъ, всѣ Земскія Собранія, Коммисіи и отдѣльныя лица также единогласно признаютъ, что корпоративное (кагальное) устройство евреевъ съ одной стороны, и бѣдность и неразвитость массъ христіанскаго населенія съ другой—были главными пособниками еврейской эксплоатаціи. Поэтому всѣ названныя учрежденія и лица согласны, что мѣры для предотвращенія еврейской экплоатаціи, а слѣдовательно и возможности повторенія безпорядковъ въ будущемъ должны заключаться въ поднятіи уровня народнаго благосостоянія и народной нравственности и въ уничтоженіи еврейской обособленности.

Переходя же къ болѣе частнымъ мѣрамъ уже замѣчается нѣкоторое разногласіе, даже противорѣчіе, такъ напримѣръ: предлагается воспретить евреямъ покупку и арендованіе земель и въ то же время выселять всѣхъ евреевъ, не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій, въ еврейскія колоніи или на пустопорожнія казенныя земли.

При рекомендаціи частныхъ мѣръ опять полное единогласіе замѣчается въ вопросѣ объ ограниченіи евреевъ въ торговлѣ спиртными напитками, въ которой всѣ признаютъ главное зло, препят-

ствующее развитію народнаго благосостоянія, приписывая это зло главнымъ образомъ евреямъ.

Пренія, происходящія въ настоящее время въ засѣданіи экспертовъ по измѣненію правилъ питейной торговли, указываютъ, что кабакъ и въ мѣстахъ внѣ постоянной еврейской осѣдлости составляетъ такое же зло, и тамъ кабатчиками практикуются всѣ тѣ же способы и пріемы, какіе у насъ практикуются евреями, а слѣдовательно главное зло кроется въ настоящемъ устройствѣ кабака; но такъ какъ вопросъ этотъ разсматривается приглашенными со всей Россіи особыми экспертами, то Губернская Управа и не находитъ нужнымъ дѣлать по этому поводу какія-либо предложенія. Замѣтимъ одно, что коренная реорганизація въ устройствѣ существующаго кабака и вообще торговлѣ спиртными напитками является серьезною необходимостью, что впрочемъ признано уже самимъ правительствомъ.

Прежде чѣмъ перейти къ обсужденію всѣхъ мѣръ, рекомендуемымъ уѣздными земскими Собраніями, Коммисіями и отдѣльными лицами, Губернская Управа позволяетъ себѣ высказать нѣкоторыя общія соображенія, руководствуясь которыми она и предложитъ съ своей стороны тѣ или другія мѣры.

1) Заставить еврея быть землепашцемъ, т. е. собственнымъ своимъ трудомъ обрабатывать землю, иначе говоря—измѣнить самую натуру еврея, Губернская Управа считаетъ рѣшительно невозможнымъ. Нашъ сороколѣтній опытъ по устройству еврейскихъ колоній какъ это можно видѣть изъ вышеприведенныхъ Губернскою Управою свѣдѣній объ этихъ колоніяхъ, вполнѣ подтверждаетъ такое мнѣніе. Забота правительства не только не достигла предположенной цѣли—сдѣлать еврея земледѣльцемъ, но напротивъ принесла и будетъ приносить значительный вредъ, заключающійся въ непроизводительной затратѣ многихъ милліоновъ, отнятыхъ у эксплоатируемаго евреями того же народа. Поэтому Губернская Управа полагала бы, что слѣдуетъ немедленно приступить къ самому тщательному изслѣдованію всѣхъ еврейскихъ колоній и у всѣхъ евреевъ не занимающихся лично обработкою земли отобрать отведенныя имъ земли, предоставивъ ихъ въ постоянное пользованіе или въ собственность за опредѣленную плату безземельнымъ крестьянамъ и мѣщанамъ, такъ называемымъ десятинщикамъ.

2) Всякія репрессивныя мѣры по отношенію къ евреямъ Губерн-

ская Управа вполнѣ отвергаетъ, какъ недостигающія цѣли. Вѣковой опытъ всѣхъ странъ и народовъ показалъ, что всѣ принимаемыя до настоящаго времени противъ евреевъ репрессивныя мѣры не только не достигали намѣченной цѣли, но именно послужили ко вреду остальнаго населенія.

Мѣры эти содѣйствовали сплоченности евреевъ и привели къ тому кагальному устройству, въ которомъ, по заявленію всѣхъ компетентныхъ лицъ, и заключается главное зло. Эти же мѣры выработали въ еврейской національности замѣчательную изворотливость и находчивость для обхода всякихъ государственныхъ законовъ; поэтому новыя ограниченія послужатъ только къ вящшему ихъ сплоченію и къ большей еще таинственности во всѣхъ своихъ темныхъ дѣлахъ, а успокоенныя наружнымъ видомъ общество и правительство опять очутятся въ томъ же положеніи, какъ это было въ началѣ настоящаго анти-еврейскаго движенія.

3) Если признать въ еврейской націи безусловное зло, отъ котораго необходимо во чтобы то ни стало избавиться, то представляется единственное средство,—это поголовное выселеніе всѣхъ евреевъ за предѣлы Русскаго Государства, но на такую радикальную мѣру едва ли рѣшится наше правительство, да и возможно ли это сдѣлать при настоящемъ нашемъ положеніи. Гласный Базили, въ названной уже Управою запискѣ, говоритъ: «Съ чувствомъ глубокой горести съ патріотическимъ стыдомъ, мы должны сознать что еврейскій элементъ намъ нуженъ».

Губернская Управа, съ своей стороны, вполнѣ признаетъ, что выселеніе евреевъ можетъ нанести громадный и непоправимый вредъ нашему отечеству, слѣдовательно нужно другое средство, могущее ослабить силу корпоративнаго устройства евреевъ,—это ихъ разселеніе, т. е., возможность имѣть постоянную осѣдлость во всей Россіи. Мѣра эта представляется необходимою и въ виду справедливости относительно части русско-подданныхъ, среди которыхъ дозволено жить евреямъ въ настоящее время.

По этому Губернская Управа единственно цѣлесообразными мѣрами противъ экономическаго гнета евреевъ и еврейской эксплоатаціи признаетъ: а) поднятіе уровня народнаго благосостоянія и нравственности и б) уничтоженіе всѣхъ привилегій и особенностей соціальнаго строя евреевъ.

Исходя изъ двухъ этихъ главныхъ положеній, Губернская Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія слѣдующее:

1) Ходатайствовать о скорѣйшей отмѣнѣ государственной подушной подати.

2) Вновь ходатайствовать объ организаціи долгосрочнаго земельнаго кредита для выдачъ крестьянамъ ссудъ при покупкѣ земли.

3) Повторить ходатайство, чтобы казенныя оброчныя земли отдавались крестьянскимъ обществамъ, отдѣльнымъ домохозяевамъ и мѣщанамъ-десятинщикамъ для личной обработки по особой оцѣнкѣ безъ торговъ, при чемъ необходимо существующіе земельные участки по возможности уменьшать и вообще выработать новыя вравила для отдачи казенныхъ земель.

4) Озаботиться устройствомъ земледѣльческихъ товариществъ для сбыта всѣхъ сельскихъ продуктовъ помимо экспертовъ; причемъ необходимо учредить особую инспекцію для охраненія интересовъ продавца.

Примѣчаніе. Проектъ устава подобнаго рода товарищества Губернская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія.

5) Вновь ходатайствовать объ открытіи краткосрочнаго кредита для всѣхъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ въ государственномъ банкѣ и его отдѣленіяхъ, причемъ, при каждомъ отдѣленіи банка, долженъ быть особый учетный комитетъ, состоящій изъ избранныхъ уѣздными и Губернскимъ Собраніями лицъ.

Примѣчаніе. На первое такого же рода ходатайство Губернскаго Собранія, согласно постановленія 30-го Октября 1875 г., былъ полученъ отвѣтъ г. Министра Финансовъ отъ 23-го Февраля 1876 г. № 2.641, въ которомъ высказано слѣдующее: «Что всѣ учрежденія государственнаго банка принимаютъ, согласно полученнымъ ими инструкціямъ, къ учету векселя, происходящіе изъ дѣйствительныхъ торговыхъ сдѣлокъ, отъ всѣхъ безъ исключенія лицъ, а въ томъ числѣ и отъ землевладѣльцевъ. Если учетъ землевладѣльческихъ векселей встрѣчаетъ на практикѣ какія-либо затрудненія, то причины ихъ слѣдуетъ искать лишь въ томъ, что банковыя учрежденія нерѣдко имѣютъ достаточныя основанія сомнѣваться въ торговомъ происхожденіи сихъ векселей и затрудненія эти могутъ быть устранены не путемъ какихъ-либо особыхъ распоряженій

и измѣненій въ существующихъ относительно учета векселей узаконеніяхъ, какъ напримѣръ—привлеченіемъ къ участію въ занятіяхъ учетныхъ комитетовъ землевладѣльцевъ, а лишь установленіемъ сельско-хозяйственной дѣятельности землевладѣльцевъ на началахъ правильной торговли; вслѣдствіе чего вексельныя обязательства ихъ, въ большемъ, чѣмъ въ настоящее время, количествѣ будутъ имѣть дѣйствительное торговое происхожденіе».

Дѣйствительное торговое происхожденіе векселя и состоятельность къ платежу лицъ, его представившихъ, опредѣляется учетнымъ комитетомъ.

Существующіе учетные комитеты состоятъ изъ лицъ торговаго сословія (купцовъ), т. е., покупщиковъ для перепродажи всѣхъ сельскихъ продуктовъ. Такимъ образомъ доступомъ землевладѣльческихъ и земледѣльческихъ векселей къ учету въ государственномъ банкѣ несомнѣнно уменьшаются ихъ прибыли, такъ какъ при незначительномъ процентѣ землевладѣльцы всегда предпочтутъ заемъ въ банкѣ, нежели несвоевременную продажу своихъ продуктовъ за безцѣнокъ.

На сколько правильно опредѣлялось учетными комитетами дѣйствительное торговое происхожденіе векселей, лучшимъ примѣромъ можетъ служить извѣстное дѣло въ г. Одессѣ по поводу исчезновенія одного изъ маклеровъ. На судѣ оказались въ качествѣ векселедателей чуть-ли не дворники, на имена которыхъ предварительно были взяты торговыя свидѣтельства.

6) Присоединиться къ ходатайству Елисаветградскаго Земскаго Собранія и городскаго общества объ учрежденіи въ г. Елисаветградѣ отдѣленія государственнаго банка.

7) Ходатайствовать, чтобы всѣ отобранныя и отбираемыя впредь отъ евреевъ-колонистовъ земли были предоставлены въ постоянное пользованіе или собственность за извѣстную плату безземельнымъ крестьянамъ и мѣщанамъ-десятинщикамъ.

8) Если открытіе шинковъ будетъ предоставлено только обществамъ (сельскимъ или городскимъ), то, чтобы всѣ извлекаемые изъ этого доходы поступали на дѣло народнаго образованія и врачеванія.

9) Ходатайствовать о дополненіи 106 и 115 ст. Уст. Граж. Суд. слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Если одна сторона есть лицо неграмотное, то для неграмотныхъ лицъ, по усмотрѣнію судьи, допустить свидѣтельскія показанія или, за отсутствіемъ таковыхъ, при-

нятіе присяги безъ согласія противной стороны. Такое же право предоставить и окружнымъ судамъ».

10) Ходатайствовать объ отмѣнѣ всѣхъ существующихъ узаконеній, по которымъ евреи выдѣляются въ отдѣльныя общества, а равно объ отмѣнѣ всѣхъ существующихъ отдѣльныхъ общественныхъ сборовъ съ евреевъ, подчинивъ ихъ наравнѣ со всѣми общимъ порядкамъ.

11) Веденіе метрическихъ книгъ передать отъ раввиновъ административной власти.

12) Уничтожить границу постоянной еврейской осѣдлости, предоставивъ имъ право жить во всѣхъ мѣстахъ Россійской Имперіи.

13) Ходатайствовать объ увеличеніи числа среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ нужнымъ остановить вниманіе Собранія на 3-мъ пунктѣ, поставленнаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса: «Какія измѣненія (отмѣна или дополненіе) въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ». Признавая настоящій вопросъ существенно важнымъ, Губернская Управа, по глубокому и искреннему своему убѣжденію, можетъ дать слѣдующій отвѣтъ:

Возможно широкая гласность, послѣдовательное развитіе мѣстнаго самоуправленія, коренное преобразованіе крестьянскихъ учрежденій—единственное средство для укорененія законности какъ среди самаго общества, такъ и тѣхъ лицъ, съ помощью которыхъ евреи обходятъ не нравящіяся имъ узаконенія.

Всѣ самыя благія предначертанія и намѣренія высшаго правительства всегда могутъ быть парализованы какимъ-нибудь урядникомъ, такъ какъ населеніе, среди котораго проходитъ вся дѣятельность этаго урядника, даже о самыхъ вопіющихъ злоупотребленіяхъ не рѣшается заявлять, опасаясь его всесильной мести. Начальство же никогда не въ состояніи будетъ услѣдить за всѣми дѣйствіями подчиненныхъ ему лицъ, если само общество не окажетъ энергическаго содѣйствія, а такое содѣйствіе только и возможно при указанныхъ выше условіяхъ.

ДОКЛАДЪ

избранной Земскимъ Собраніемъ Коммисіи, для изысканія мѣръ къ прекращенію и предупрежденію безпорядковъ среди населенія Ананьевскаго уѣзда.

Коммисія, составленная на основаніи постановленія Собранія 12-го Мая изъ Предсѣдателя Собранія С. А. Гижицкаго, Непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ В. П. Новицкаго, трехъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ, четырехъ гласныхъ отъ крестьянъ и одного отъ г. Ананьева, пригласивъ къ участію въ занятіяхъ гласныхъ Н. К. Левицкаго, А. А. Шишкина, И. д. Ананьевскаго Городскаго Головы Ф. Ф. Яроцкаго, при участіи Уѣзднаго Ис равника М. П. Ильяшенко, выслушала:

1) Особое постановленіе Ананьевской Городской Думы о безпорядкахъ, происходившихъ въ г. Ананьевѣ 26-го и 27-го минувшаго Апрѣля и выразившихся въ разрушеніи домовъ, грабежахъ, сопротивленіи власти и оскорбленіи толпою нѣкоторыхъ чиновъ полиціи, при совершенной безпомощности населенія противъ нарушителей порядка.

2) Заявленіе представителей города, что нарушители порядка остаются безнаказанными, потому что г. Товарищъ Прокурора Одесскаго Окружнаго Суда направляетъ всѣ дѣла, описанныя въ особомъ постановленіи Ананьевской Городской Думы по 38 ст. Уст. о наказ., налаг. Миров. Судьями, между тѣмъ какъ, по составу преступленія, дѣйствія нарушителей порядка прямо подходитъ къ категоріи преступленій предусмотрѣнныхъ въ раздѣлѣ 12, главѣ 1 Улож. о наказ.

3) Заявленіе гласныхъ изъ уѣзда о поврежденіи, разрушеніи и даже сожженіи домовъ, объ уничтоженіи и разграбленіи еврейскаго имущества въ с. Голтѣ и м. Березовкѣ, а также въ Завадовкѣ, Тевтуловой, Сиротинкѣ и Гандрадурахъ и о всеобщемъ ожиданіи дальнѣйшаго развитія безпорядковъ болѣе общаго характера. При чемъ между крестьянскимъ населеніемъ пущенъ слухъ, что нападенія на еврейскія имущества одобряются высшею властью, что убѣжденія бунтующей толпы чинами полиціи дѣлаются только для виду и что даже военной силѣ при подавленіи безпорядковъ воспрещено принимать энергическія мѣры.

Всѣ эти проявленія агрессивнаго движенія среди мѣстнаго населенія въ связи съ разсказами о подозрительныхъ личностяхъ, странствующихъ по селамъ съ разными возмутительными предложеніями, убѣждаютъ, что погромъ еврейскихъ домовъ и разграбленіе ихъ имущества вызваны дѣятельностью той же шайки злоумышленниковъ, которая одѣла всю Россію въ трауръ злодѣйскимъ умерщвленіемъ обожаемаго Монарха и которая видимо направила свою преступную дѣятельность къ тому, чтобы поколебать въ народѣ вѣру въ силу и могущество государственной власти. Безнаказанность же виновниковъ безпорядковъ, пораждаемая отсутствіемъ у мѣстной административной власти полномочій, соотвѣтствующихъ настоящимъ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, поддерживаетъ распространяемое въ народѣ убѣжденіе въ безсиліи власти и поощряетъ его къ новымъ насиліямъ. Въ виду того, что прибытіе въ гор. Ананьевъ пѣхотнаго баталіона немедленно прекратило развитіе въ городѣ дальнѣйшихъ безпорядковъ и успокоило населеніе, Коммисія приходитъ къ заключенію, что размѣщеніе военной силы въ уѣздѣ и усиленіе административной власти правомъ немедленнаго наказанія виновныхъ, а также преданіемъ главныхъ зачинщиковъ суду по ст. 1.601 — 1621 Улож. о наказ. суть въ данный моментъ самыя дѣйствительныя средства для водворенія спокойствія и тишины въ краѣ. Мѣра эта представляется еще болѣе необходимою въ виду того, что населеніе нашего края съ наступленіемъ предстоящихъ полевыхъ работъ учетверится наплывомъ рабочихъ изъ Кіевской, Подольской и Черниговской губерній.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Коммисія имѣетъ честь рекомендовать Собранію:

1) Ходатайствовать предъ Его Сіятельствомъ господиномъ Одес-

скимъ временнымъ Генералъ-Губернаторомъ о командированіи въ распоряженіе Ананьевскихъ гражданскихъ властей одного пѣхотнаго полка и команды казаковъ для расквартированія войскъ въ гор. Ананьевѣ, селеніи Голтѣ (гдѣ станція желѣзной дороги Ольвіополь), мѣстечкахъ: Березовкѣ и Ново-Павловкѣ, съ отводомъ квартиръ натурою и возложеніемъ на могущія оказаться виновнымъ въ безпорядкахъ общества продовольствія нижнихъ чиновъ.

2) Объ усиленіи состава полицейскихъ чиновъ увеличеніемъ числа Становыхъ Приставовъ, такъ какъ надзоръ за 8 или 13 волостями, приходящимися на каждаго Пристава, положительно не возможенъ.

3) О предоставленіи Исправнику и Становымъ Приставамъ чрезвычайныхъ полномочій по усмиренію волненій и наказанію виновныхъ въ безпорядкахъ.

4) О вмѣненіи въ обязанность Товарищу Прокурора, завѣдывающему слѣдственными участками Ананьевскаго уѣзда, жить въ предѣлахъ уѣзда и принимать дѣятельное участіе не только въ производствѣ слѣдствій, но и въ руководствѣ полицейскими дознаніями въ особо важныхъ случаяхъ.

5) Такъ какъ въ средѣ крестьянскаго населенія часто повторяются случаи избранія на должность волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ лицъ по своимъ способностямъ и нравственности не пользующихся никакимъ кредитомъ среди ввѣренныхъ ихъ управленію крестьянъ, то ходатайствовать предъ Его Сіятельствомъ о предоставленіи уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію права замѣнять неспособныхъ должностныхъ лицъ другими изъ среды крестьянскихъ обществъ по своему назначенію.

6) Ходатайствовать о возложеніи на волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ обязанности слѣдить совмѣстно съ выборными изъ среды общества благонадежными хозяевами, по одному съ каждыхъ десяти дворовъ, за появленіемъ распространителей ложныхъ слуховъ, немедленно задерживать ихъ и представлять мѣстному Становому Приставу или Исправнику.

7) О предоставленіи волостнымъ старшинамъ права налагать взысканія за маловажные проступки, въ предѣлахъ власти Волостныхъ Судовъ, по личному усмотрѣнію.

8) Въ виду того, что въ настоящее время питейные дома служатъ очагомъ для распространенія въ народѣ волнующихъ его не-

лѣпыхъ слуховъ, ходатайствовать о временномъ воспрещеніи распивочной продажи питій во всѣхъ питейныхъ заведеніяхъ.

9) Ходатайствовать, чтобы всѣ мѣры, какія будутъ преподаны Его Сіятельствомъ для руководства властямъ и мѣстному населенію, были печатаемы и разсылаемы не только подлежащимъ властямъ, но и частнымъ землевладѣльцамъ, отъ коихъ можно ожидать правильнаго пониманія и должнаго разъясненія средѣ неграмотнаго населенія, въ случаѣ могущихъ возникнуть недоразумѣній.

Для представленія по всѣмъ изложеннымъ пунктамъ ходатайства Его Сіятельству господину Временному Одесскому Генералъ-Губернатору избрать особую депутацію изъ гг. членовъ Собранія.

Независимо сего, принимая во вниманіе недостаточность вознагражденія опредѣляемаго крестьянскими обществами волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ, Коммисія находитъ необходимымъ ассигновать въ распоряженіе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 1.500 руб. для выдачи наградъ старшинамъ и старостамъ, отличающимся своею полезною дѣятельностью, и такую же сумму въ распоряженіе Уѣзднаго Исправника для такой же выдачи сотскимъ и десятскихъ. Подлинное за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно.

ДОКЛАДЪ

по еврейскому вопросу, представленный Одесскою уѣздною Земскою Управою

Одесскому уѣздному земскому Собранію очередной сессіи 1881 года.

Анти-еврейское движеніе, охватившее въ теченіи самаго короткаго времени почти весь югъ Россіи, представляется чрезвычайно серьезнымъ соціальнымъ волненіемъ. Начавшись въ предѣлахъ Елисаветградскаго уѣзда, это движеніе распространилось мало по малу по Херсонской, Подольской, Екатеринославской губерніямъ, затѣмъ перешло въ Кіевскую и Полтавскую губерніи. На огромной территоріи проявлялись отдѣльныя мѣстныя вспышки какого-то давно скрывавшагося недовольства. Происшедшіе же еще недавно безпорядки въ нѣсколькихъ мѣстахъ Черниговской губерніи, а также нѣкоторые другіе признаки, показываютъ, что анти-еврейское движеніе не улеглось окончательно, не истреблено и, слѣдовательно, не исчезла вѣроятность новыхъ вспышекъ народныхъ страстей.

Такое явленіе не можетъ пройти безъ вниманія со стороны общества, которое не должно успокоиться на томъ, что вспыхнувшіе въ отдѣльныхъ мѣстахъ безпорядки затихли къ общему благополучію, но обязано позаботиться, чтобы была прекращена самая возможность возникновенія подобныхъ волненій.

Будучи однимъ изъ органовъ, обязанныхъ по волѣ Верховнаго законодателя заботиться о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, земство Одесскаго уѣзда не можетъ не пройти безмолвно и безучастно мимо такого роковаго соціальнаго явленія, какимъ представляются анти-

еврейскіе безпорядки, и должно оказать свое посильное содѣйствіе къ изученію и выясненію ихъ причинъ.

Одесская Земская Управа, сознавая трудность предстоящей задачи, озаботилась собрать нѣкоторый матеріалъ для выясненія даннаго вопроса. Одесскій уѣздъ, къ счастію, не былъ ареною безобразныхъ сценъ насилія и буйства, проявившихся въ другихъ мѣстахъ. Это произошло, впрочемъ, не потому, чтобы онъ не представлялъ собою благопріятной почвы для безпорядковъ противъ евреевъ: ненарушенному спокойствію уѣздъ обязанъ тѣмъ предохранительнымъ мѣрамъ, которыя были заблаговременно приняты администраціею и Одесскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, а также близости Одессы, давшей возможность выставить войска въ тѣхъ пунктахъ, которые проявляли наиболѣе тревожное настроеніе. Въ виду этого Земская Управа сочла полезнымъ подготовить нѣкоторый матеріалъ для разрѣшенія вопроса и съ этою цѣлью выработала программу для собиранія статистическихъ данныхъ, могущихъ выяснить, до нѣкоторой степени, положеніе евреевъ въ уѣздѣ, ихъ численность, родъ занятій, а также ихъ отношенія къ сельскому населенію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа обратилась ко всѣмъ гласнымъ, Мировымъ Судьямъ, а также къ нѣкоторымъ кореннымъ жителямъ Одесскаго уѣзда съ просьбою — высказать свое мнѣніе по поводу еврейскаго вопроса. На это Управа получила письменные отзывы отъ девяти гласныхъ, изложенныя въ нихъ мысли приняла въ соображеніе при составленіи настоящаго доклада, а отзывъ гласнаго К. М. Базили, согласно его желанію, будетъ имѣть честь доложить Собранію вслѣдъ за этимъ.

Изъ статистическихъ данныхъ, собранныхъ посредствомъ волостныхъ правленій, оказывается, что на все населеніе въ Одесскомъ уѣздѣ приходится около 5% евреевъ. Изъ 1,949 евреевъ мужскаго пола въ Одесскомъ уѣздѣ насчитываютъ хлѣбопашцевъ евреевъ 57, ремесленниковъ 233, занимающихся хлѣбною торговлей 108, покупкой и продажей рогатаго скота и лошадей 54, торговлею бакалейными и мануфактурными товарами 289, факторовъ 77, ростовщиковъ 14 и, наконецъ, 972 евреевъ, которые, не имѣя опредѣленныхъ занятій, занимаются скупкою сельскихъ продуктовъ или же дѣйствуютъ въ пользу своего патрона, какого нибудь мѣстнаго капиталиста.

Въ Одесскомъ уѣздѣ 250 шинковъ, изъ которыхъ 145 содержатся евреями, но эта послѣдняя цифра далеко не вѣрна: можно съ увѣренностью сказать, что почти всѣ питейныя заведенія находятся въ рукахъ евреевъ. Со времени изданія закона 14-го Мая 1874 года, дозволившаго евреямъ заниматься торговлею питьями только въ собственныхъ домахъ, они употребляютъ всевозможныя уловки для обхода этого закона. Евреи, при помощи подставныхъ лицъ, часто торгуютъ водкою въ шинкахъ, снятыхъ русскими; нѣкоторыми евреями пріобрѣтаются дома подъ шинки по фиктивнымъ документамъ или покупкою на сносъ; словомъ они употребляютъ множество уловокъ для того, чтобы сдѣлать законъ 14-го Мая не дѣйствительнымъ. Въ результатѣ оказывается, что почти всѣ кабаки находятся въ рукахъ евреевъ, что ведетъ къ весьма прискорбнымъ послѣдствіямъ, — къ раззоренію и деморализаціи населенія евреями-шинкарями.

Такимъ образомъ, изъ 1,949 евреевъ, населяющихъ Одесскій уѣздъ, считается только 57 хлѣбопашцевъ и 233 ремесленниковъ (остальные же 1,659 евреевъ, не занимаясь ничѣмъ опредѣленнымъ, живутъ на счетъ сельскаго населенія).

Изъ 866.335 десятинъ земли въ Одесскомъ уѣздѣ девятая часть принадлежитъ на правахъ полной собственности евреямъ, и 31.014 десятинъ находится у нихъ въ арендѣ. Но какъ на арендуемой ими землѣ, такъ и на землѣ, находящейся въ ихъ владѣніи на правахъ полной собственности, они земледѣліемъ сами не занимаются, но сдаютъ землю въ аренду крестьянамъ и десятинщикамъ. Нельзя не присовокупить къ этому, что евреи-землевладѣльцы если только и занимаются сельскимъ хозяйствомъ, то самымъ хищническимъ способомъ: обыкновенно они вырубаютъ всѣ древесныя насажденія, выпахиваютъ землю и вообще не дѣлаютъ никакихъ ровно улучшеній ни въ полеводствѣ, ни въ лѣсоводствѣ; единственная цѣль ихъ — барышъ, самая скорая нажива. Поэтому, евреи, занимающіеся эксплоатаціею земли, приносятъ больше вреда, чѣмъ пользы для земледѣлія края. Конечно статистическія данныя, касающіяся такого небольшаго района, какъ Одесскій уѣздъ, не могутъ выяснить тѣхъ экономическихъ и соціальныхъ условій, въ которыя поставлены у насъ съ одной стороны евреи, съ другой, русскій народъ и русское общество. Для тѣхъ, которые наблюдали въ жизни эти отношенія и изучали ихъ болѣе или менѣе пристально, евреи пред-

ставляютъ собою нѣчто въ родѣ status in statu (государство въ государствѣ), вполнѣ самобытную общину, тѣсно сплоченную взаимными интересами, нуждами и цѣлями. Сплоченіе это формировалось вѣками и является результатомъ тѣхъ историческихъ условій, въ которыя были поставлены евреи всюду въ Европѣ, съ незапамятныхъ временъ. Самопомощь, самодѣятельность, взаимная поддержка, необходимость въ самихъ себѣ искать средства для защиты образовали изъ евреевъ дружныя и согласныя общины. Неустанная борьба за существованіе способствовала развитію евреевъ, увеличенію ихъ умственнаго и матеріальнаго капитала. Такими способами евреи боролись въ средніе вѣка противъ гоненія фанатизма и общественныхъ предразсудковъ, отказывавшихъ признавать за ними права человѣка; но тѣ же средства для борьбы остались у евреевъ и теперь, когда цивилизація и христіанская терпимость, наравнѣ со всѣми, предоставили имъ гражданскія права и покровительство закона. И теперь еврей представляетъ собою отдѣльную самостоятельную единицу, за которую стоитъ большое сплоченное общество, съ громаднымъ умственнымъ и матеріальнымъ капиталомъ, всегда готовое оказать и нравственную и матеріальную поддержку своему единовѣрцу.

Понятно, что при такой могущественной поддержкѣ еврею нетрудно подвизаться въ такой средѣ, какою является, напримѣръ, сельское населеніе у насъ на Руси.

Русскій народъ, рѣзко отличаясь складомъ своего историческаго характера отъ евреевъ, и будучи менѣе развитымъ въ экономическомъ и умственномъ отношеніи, не можетъ противиться воздѣйствію на него хитро организованнаго общества, какими являются евреи.

Вслѣдствіе этого на экономическомъ поприщѣ горожанинъ или сельскій житель, дѣйствуя особнякомъ, не можетъ выдержать борьбы съ евреемъ, всегда находящимъ сильную поддержку въ сплоченномъ обществѣ своихъ единовѣрцевъ, въ кагалѣ. Зная это, евреи направляются преимущественно въ отечество наше, гдѣ населеніе, по своему умственному или экономическому безсилію, не можетъ дать имъ надлежащаго отпора на экономическомъ поприщѣ. Это является весьма знаменательнымъ фактомъ, находящимъ подтвержденіе въ статистическихъ данныхъ. Казалось бы, евреи должны направляться въ тѣ государства, которыя представляютъ имъ пол-

ныя права гражданъ, какъ напримѣръ Англія и Франція, уравнявшія ихъ во всемъ съ христіанами и, наоборотъ, должны избѣгать тѣхъ странъ, которыя ограничиваютъ ихъ политическія права, всячески стѣсняютъ ихъ самостоятельность. Но на дѣлѣ выходитъ совершенно иное: во Франціи, Англіи и Бельгіи они считаются десятками тысячъ,—въ Россіи же ихъ милліоны.

Не трудно замѣтить также, что въ Россіи наиболѣе благопріятною средой для еврейской эксплоатаціи является крестьянское неселеніе, не окрѣпшее еще послѣ недавняго освобожденія отъ крѣпостной зависимости. Между тѣмъ какъ поселяне — нѣмцы (бывшіе колонисты), болѣе зажиточные, болѣе сплоченные между собою и пользующіеся до нѣкоторой степени правильно организованною экономическою самопомощью, менѣе всего подвергаются еврейской эксплоатаціи, имѣя возможность дать имъ нѣкоторый отпоръ. Тоже самое можно сказать и о нѣкоторыхъ религіозныхъ сектахъ, напримѣръ, молоканахъ, штундистахъ, которые своимъ вѣроученіемъ связаны въ тѣсныя общины, недопускающія общенія съ нехристіанами и поэтому пользуются благопріятными условіями взаимной общественной помощи.

Видя на практикѣ, что самою благопріятною средой для еврейской эксплоатаціи представляется населеніе бѣдное и невѣжественное, не трудно заключить изъ всего вышеизложеннаго, что наиболѣе дѣйствительнымъ противовѣсомъ еврейской эксплоатаціи можетъ быть, съ одной стороны — поднятіе уровня народнаго благосостоянія, образованіе и развитіе народныхъ массъ, а съ другой — принятіе такихъ мѣръ, которыя умалили бы силу еврейскаго кагала. Къ этому необходимо стремиться всѣми силами и средствами, въ этомъ должна заключаться и задача земства

Обращаясь къ тѣмъ частнымъ мѣрамъ, которыя должны быть приняты правительствомъ и обществомъ, для того, чтобы оградить сельское и городское населеніе отъ еврейской эксплоатаціи, мы видимъ слѣдующее: въ рукахъ евреевъ находится почти вся торговля Южной Россіи, какъ оптовая, такъ и мелочная, въ ихъ рукахъ находится краткосрочный кредитъ, необходимый какъ для крестьянина, такъ для мелкаго и крупнаго землевладѣльца; въ эти же руки путемъ всевозможныхъ ухищреній перешли и всѣ болѣе выгодныя предпріятія. Въ рукахъ евреевъ находятся огромныя пространства земли, купленной или арендуемой у казны. Наконецъ,

въ рукахъ евреевъ находятся кабаки — могущественное орудіе для эксплоатаціи народныхъ массъ.

Считая излишнимъ приводить здѣсь, въ подтвержденіе этого, факты, извѣстные каждому, Земская Управа не можетъ не обратить вниманіе на то обстоятельство, что всего этого евреи достигли не только собственными своими средствами и капиталами, но и помощью легко доступнаго для нихъ кредита въ конторахъ Государственнаго банка. Затрачивая ничтожныя средства на гильдейскія и торговыя свидѣтельства, они получаютъ возможность, какъ лица торговыхъ сословій, кредитоваться на милліонныя суммы, и съ помощью этихъ милліоновъ скупать за безцѣнокъ хлѣбъ на корню, свободно раздавать и большія и малыя суммы подъ огромные проценты, закрѣплять за безцѣнокъ трудъ рабочихъ, словомъ производить цѣлый рядъ эксплоататорскихъ экспериментовъ.

Противовѣсомъ этому могло бы быть конечно, во 1-хъ, предоставленіе и землевладѣльцахъ права пользоваться кредитомъ въ Государственномъ банкѣ и во 2-хъ организація краткосрочнаго дешеваго кредита, доступнаго крестьянамъ и землевладѣльцамъ. Наконецъ, въ 3-хъ, для огражденія крестьянъ отъ ростовщичества необходимо установить, чтобы долговыя обязательства имѣли силу формальнаго доказательства только въ томъ случаѣ, если, во 1-хъ, кредиторъ изъ евреевъ принадлежитъ къ лицамъ платящимъ гильдію, и, во 2-хъ, если самый заемъ и выдача долговаго обязательства сельскими обывателями происходили при посредствѣ мѣстнаго Мироваго Судьи. Вмѣстѣ съ этимъ, на обязанность Мировыхъ Судей необходимо возложить, чтобы они, при заключеніи подобныхъ сдѣлокъ, подробно разъясняли бы крестьянину всѣ выгоды и невыгоды принимаемаго на себя долговаго обязательства, свидѣтельствовали бы таковыя не иначе, какъ по выдачѣ заемщику, чрезъ ихъ посредство, всей долговой суммы.

Затѣмъ, желательно, чтобы прежде всего были устранены тѣ неблагопріятныя условія, въ которыя поставлена наша хлѣбная торговля. Продавая свой хлѣбъ скупщикамъ и мелкимъ кулакамъ, подвергаясь на базарахъ обмѣру и обвѣсу, не зная съ точностью дѣйствительныхъ рыночныхъ цѣнъ, крестьянинъ теряетъ огромную долю того, что долженъ былъ бы получить за свой продуктъ. Трудно представить себѣ, сколько сотенъ тысячъ уходятъ, вслѣдствіе такого мошенничества, изъ кармана производителя въ кар-

манъ эксплоататора-хищника. Крупные землевладѣльцы не подвергаются такой грубой эксплоатаціи, но и они теряютъ много отъ различнымъ посредниковъ, которые пользуются огромными прибылями, несоотвѣтствующими ихъ труду. Все это заставляетъ подумать объ измѣненіи тѣхъ ненормальныхъ условій, въ которыхъ находится наша хлѣбная торговля. Мы привыкли сравнивать Южную Россію съ Америкой, говорить о конкурренціи съ Америкою на хлѣбныхъ рынкахъ Европы. Но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ у насъ не было сдѣлано никакой попытки устроить что либо подобное тому, что сдѣлано въ Америкѣ для огражденія интересовъ производителя — хлѣбопашца. Если хлѣбная производительность Америки и достигла до колоссальныхъ размѣровъ, то только лишь благодаря развитію товариществъ земледѣльцевъ, устраняющихъ посредниковъ при сбытѣ продуктовъ и затѣмъ учрежденію правительственнаго надзора (въ родѣ хлѣбной инспекціи въ Чикаго), охраняющаго хлѣбнаго продавца отъ обмана и эксплоатаціи. У насъ, къ сожалѣнію, даже не было попытокъ къ устройству чего либо подобнаго.

Во всякомъ случаѣ намъ необходимо теперь же позаботиться объ улучшеніи тѣхъ условій, въ которыя поставлена хлѣбная торговля и поручить Коммисіи, которая будетъ избрана для обсужденія вопроса о кредитѣ, высказать свой взглядъ на возможность организаціи товарищества изъ земледѣльцевъ для продажи хлѣба непосредственно экспортерамъ, а также на тѣ мѣры, которыми можно устранить злоупотребленія при продажѣ хлѣба крестьянами на базарахъ и ярмаркахъ.

Затѣмъ, переходя къ *эксплоатаціи кабаковъ евреями*, Управа полагаетъ, что необходимо ходатайствовать объ устраненіи евреевъ отъ продажи спиртныхъ напитковъ въ городахъ, селахъ, деревняхъ и во всѣхъ вообще, безъ исключенія, населенныхъ мѣстахъ, какъ въ качествѣ содержателей всякаго рода питейныхъ и трактирныхъ заведеній, такъ и въ качествѣ сидѣльцевъ, подносчиковъ, служителей и т. п. Эта мѣра необходима потому, что въ настоящее время кабакъ, помимо всего, является самымъ благопріятнымъ мѣстомъ для производства различныхъ мошенническихъ сдѣлокъ. Шинокъ для еврея служитъ и мѣстомъ для выгодной продажи разбавленной водки, и ростовщическою конторой, и мѣстомъ законтрактованія рабочихъ на будущій годъ, и средствомъ

держать все населеніе въ неоплатныхъ долгахъ. Вмѣстѣ съ устраненіемъ евреевъ отъ торговли водкою, необходимо ходатайствовать о предоставленіи права сельскимъ обществамъ открывать шинки на свои собственныя средства, не допуская никого изъ постороннихъ лицъ въ селеніи въ торговлѣ хлѣбнымъ виномъ. Выгоды отъ этого для крестьянъ очевидны.

Эксплоатаціи посредствомъ скупки и арендованія земель является для евреевъ однимъ изъ наиболѣе доходныхъ и излюбленныхъ средствъ для наживы. Пользуясь нѣкоторыми неблагопріятными условіями, недопускавшими крестьянамъ арендовать казенныя земли, евреи захватывали въ свои руки огромные участки, за сравительно дешевую цѣну, и затѣмъ раздавали ихъ въ раздробь крестьянамъ за арендную плату, дававшую иногда арендатору — еврею 200 — 300 процентовъ доходу. За чрезвычайно рѣдкимъ исключеніемъ, евреи сами не занимаются тяжелымъ земледѣльческимъ трудомъ, предпочитая болѣе легкое средство наживы — сдачу земли, въ аренду, что, конечно, при малоземеліи крестьянъ весьма выгодно. Такой порядокъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть терпимъ, и земству необходимо просить правительство, чтобы казенныя земли сдавались бы въ аренду только тѣмъ лицамъ, которыя занимаются земледѣліемъ, но отнюдь не тѣмъ, которыя берутъ ихъ для различныхъ спекуляцій и аферъ, съ цѣлью передать ихъ другимъ лицамъ въ аренду въ тридорога; и затѣмъ, чтобы евреи были устранены отъ арендованія и покупки казенныхъ земель, какъ сами, такъ и чрезъ посредство подставныхъ лицъ, по той причинѣ, что они спекулируютъ землею, что крайне нежелательно. Вообще было бы полезно, чтобы сдача земель казенныхъ производилась бы при посредствѣ земства.

Для уменьшенія того *непроизводительнаго класса евреевъ*, который, не занимаясь ремеслами и производительнымъ трудомъ, проживаетъ по селамъ и деревнямъ, въ ожиданіи наживы, необходимо обязать такихъ евреевъ имѣть промысловыя или гильдійскія свидѣтельства, и, вообще, заниматься производительнымъ трудомъ. Неисполняющимъ же это условіе — воспретить жительство въ уѣздѣ.

Наконецъ, въ виду той силы, которая придается каждому еврею поддержкою его единовѣрцевъ, сплоченныхъ въ правильно организованную общину, необходимо принять самыя энергическія мѣры *къ разрушенію обособленности, кагальной организиціи евреевъ*. Въ на-

стоящее время они пользуются даже тѣмъ, что не допускается закономъ — правомъ сходокъ, устраиваемыхъ ими въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ для обсужденія своихъ торговыхъ и общественныхъ дѣлъ. Необходимо, чтобы евреи не отступали отъ закона въ этомъ отношеніи. Кромѣ того, необходимо упразднить все то, что способствуетъ прямо или косвенно къ обособленности евреевъ и замкнутости ихъ въ отдѣльную корпорацію, какъ напримѣръ, уничтожить особыя еврейскія мѣщанскія общества, особые сборы, въ родѣ коробочнаго; нужно измѣнить порядокъ веденія метрическихъ книгъ, передавъ ихъ въ общія учрежденія и тому подобное.

Помимо эксплоатаціи экономической, евреи успѣли отчасти достигнуть преобладающаго вліянія и на другихъ поприщахъ, что возбудило противъ нихъ неудовольствія и интеллигентныхъ классовъ. Сюда, между прочимъ, относится: *численное преобладаніе ихъ во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ* края. Не только казенныя учебныя заведенія, но и устроенныя исключительно на сословные капиталы (какъ напримѣръ Херсонская классическая гимназія), или же на земскія деньги (какъ напримѣръ классическая Елисаветградская прогимназія) переполнены евреями. Дѣти же бѣдныхъ дворянъ, чиновниковъ и земледѣльцевъ остаются за дверями гимназій, не имѣя средствъ конкуррировать съ евреями. Поэтому необходимо ходатайствовать объ устройствѣ такого количества учебныхъ заведеній, которое бы соотвѣтствовало существующей нынѣ потребности въ образованіи. До того же времени необходимо просить правительство объ установленіи извѣстнаго опредѣленнаго процента евреевъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ края, сообразно отношенію численности евреевъ къ остальному населенію. Мы не хотимъ затруднять евреямъ доступъ къ образованію; нѣтъ, мы сознаемъ необходимость просвѣщенія этого обособленнаго племени, но мы желаемъ, чтобы образованіе это было вполнѣ общественное, гуманитарное, а не исключительно профессіональное, къ которому теперь стремятся евреи. Дружинныя усилія еврейства, стремящагося помощью дипломовъ занять всѣ выгодныя должности и усиливающагося наводнить наши гимназіи, такъ что дѣтямъ другихъ національностей не остается въ нихъ мѣста, должны быть парализированы. Ограниченіе числа евреевъ въ гимназіяхъ избавитъ остальныхъ дѣтей отъ того вліянія, которое вносятъ еврейскіе мальчики въ школьную среду. Организуя и въ школѣ свой маленькій

кагалъ, еврейскія дѣти, превосходящія часто численностью дѣтей христіанскихъ исповѣданій, дѣйствуя сообща, путемъ насмѣшекъ и убѣжденій, колеблютъ въ этихъ послѣднихъ, не окрѣпшихъ умомъ, отрокахъ и религіозныя и нравственныя убѣжденія и извращаютъ чувства патріотизма, такъ какъ сами изъ семействъ своихъ вынесли полнѣйшій космополитизмъ и ненависть къ христіанству. Мнѣніе это, къ несчастію, подтвердилось многими прискорбными фактами.

Допущеніе евреевъ къ занятію служебныхъ должностей, въ особенности должностей Мировыхъ Судей, какъ участковыхъ, такъ и почетныхъ, по мнѣнію Управы, служитъ также одною изъ причинъ, вызывающихъ противъ нихъ неудовольствіе населенія. Занимая эти должности, евреи, даже получившіе высшее образованіе, не могутъ отрѣшиться отъ общихъ воззрѣній своего племени, не могутъ порвать своихъ связей съ кагаломъ, а потому всегда и вездѣ дѣйствуютъ въ интересахъ своихъ единовѣрцевъ, обходя законъ, попирая права и принося въ жертву еврейству интересы лицъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Высокія обязанности судьи, призваннаго, по мысли законодателя, водворять законность, миръ и согласіе въ народѣ, примѣняя милость и правду ко всѣмъ и каждому,— не могутъ быть отправляемы іудеями, проникнутыми убѣжденіемъ, что ихъ народъ есть народъ, избранный Богомъ и что всѣ остальные народы міра обречены на вѣчное ему служеніе; еврей—судья не можетъ понимать той правды, тѣхъ нравственныхъ началъ, на которыхъ основаны всѣ законодательства христіанскихъ государствъ; они чужды, они противны ему, какъ чуждо и противно все христіанское вѣроученіе всему ихъ племени. — Понятно, что по этому въ глазахъ народа Судья Моисеева закона всегда является чѣмъ то несообразнымъ, олицетвореніемъ лжи и безправія въ судѣ, а не той правды, которая должна въ немъ царствовать. Ходатайство о недопущеніи евреевъ къ занятію этихъ должностей представляется существенною необходимостью. Такою же необходимостью является и ходатайство о воспрещеніи евреямъ быть повѣренными по частнымъ дѣламъ при Мировымъ Съѣздахъ. Дѣятельность ихъ на этомъ поприщѣ ознаменовалась такими вопіющими беззаконіями, такой эксплоатаціей, въ особенности сельскаго населенія, что терпѣть ее дальше не представляется возможности.

Слѣдуетъ также ходатайствовать, чтобы законъ, воспрещающій

евреямъ держать прислугу изъ христіанъ, былъ соблюдаемъ во всей своей силѣ, съ указаніемъ и мѣры наказанія, чтобы за нарушеніе его, независимо отъ преслѣдованія полиціи, виновные привлекались бы къ суду и по непосредственному усмотрѣнію Мировыхъ Судей. Это послѣднее право должно быть дано Мировымъ Судьямъ и по отношенію нарушенія уставовъ Питейнаго и Акцизнаго, такъ какъ практикуемый евреями подкупъ властей даетъ имъ нынѣ возможность нарушать эти уставы безнаказанно.

Подлинный за подписью Предсѣдателя Одесской Земской Управы А. Д. Брайкевича и членовъ Управы: И. А. Кудерта и Ан. Д. Кузнецова.

ЗАПИСКА

по еврейскому вопросу земскаго гласнаго Одесскаго уѣзда, т. с. К. М. Базили, представленная г-ну Предсѣдателю Одесской уѣздной земской Управы.

Въ отвѣтъ на отношеніе ваше, отъ 30-го Іюня за № 2.786, о представленіи записки о положеніи и значеніи еврейскаго элемента въ общественной и экономической жизни уѣзда и о причинахъ анти-еврейскихъ безпорядковъ въ южномъ краѣ Россіи, долгомъ считаю заявить, что вопросъ этотъ въ полномъ объемѣ выясненъ совершенно правдиво, основательно и безпристрастно въ журналѣ г. Аксакова «Русь» рядомъ статей, изъ которыхъ послѣдняя и самая замѣчательная, помѣщенная въ № 32-мъ, равно и въ статьяхъ газеты «Кіевлянинъ» подъ заглавіемъ «Евреи и трудящаяся масса въ юго-западномъ краѣ». Помимо всякихъ политическихъ, юридическихъ и вообще теоретическихъ взглядовъ на этотъ существенный, государственной важности, вопросъ, статьи «Кіевлянина» указываютъ на голые факты дѣятельности еврейскаго племени въ мѣстечкахъ и селахъ Полтавской и Черниговской губерній, на развитіе этой дѣятельности со времени расширенія правъ обезпеченнымъ евреямъ (съ 1863 г.) послѣдовательными законодательными и административными распоряженіями, и на возрастающее развращеніе и обѣдненіе сельскаго люда подъ гнетомъ экономической еврейской эксплоатаціи. Тѣ же факты и тѣ же послѣдствія усматриваемъ мы съ той же прогрессіи въ Новороссійскомъ краѣ, съ тою разницею, что, во 1-хъ, поселяне нѣмецкаго племени и русскіе сектанты менѣе подвержены этому гнету, потому

что, обособляясь сами, не допускаютъ къ себѣ евреевъ, во 2-хъ, сельскій людъ нашего края менѣе выносливъ, чѣмъ въ Малороссіи или въ Подоліи, менѣе подчиненъ дисциплинѣ и страху властей, а потому его злоба на евреевъ выражается въ болѣе рѣзкой формѣ, и можетъ вызвать самыя пагубныя послѣдствія.

Двадцатипятилѣтній личный опытъ управленія имѣніями моими въ Одесскомъ, Тираспольскомъ и Елисаветградскомъ уѣздахъ вполнѣ подтверждаетъ сужденіе и факты, изложенные въ помянутыхъ мною статьяхъ «Руси» и «Кіевлянина»; а потому, вмѣсто подробнаго изложенія моихъ наблюденій, ограничиваюсь указаніемъ на эти неоспоримые факты и на сужденія, основанныя на нихъ.

Затѣмъ съ своей стороны считаю умѣстнымъ присовокупить нѣкоторыя весьма существенныя замѣтки.

I.

Было бы вопіющею неправдою приписывать озлобленіе православнаго люда на евреевъ религіозному фанатизму или зависти къ быстро возвышающему ихъ обогащенію. Религіозное чувство менѣе развито въ нашемъ южномъ краѣ, чѣмъ въ великорусскихъ губерніяхъ, и даже менѣе чѣмъ въ Малороссіи, гдѣ оно окрѣпло претерпѣнными въ старину гоненіями на Православіе. О религіозномъ фанатизмѣ помину нѣтъ въ нашихъ городахъ и деревняхъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ изступленный фанатикъ-еврей вошелъ въ одну изъ одесскихъ церквей во время богослуженія, сорвалъ и бросилъ крестъ на земь и растопталъ. Его арестовали и препроводили въ полицію. Судъ призналъ его невмѣняемымъ. То ли было бы въ любомъ великороссійскомъ городѣ? Нашъ мужикъ и нашъ мѣщанинъ привыкъ жить въ добромъ согласіи и съ татариномъ, и съ колонистомъ католическаго или лютеранскаго исповѣданія, и съ отступникомъ православія, штундистомъ, и даже съ караимомъ, тѣмъ же евреемъ Моисеева закона, но не талмудистомъ, непричастнымъ кагалу, заправляющему всѣмъ еврействомъ, по всему пространству Имперіи, обрѣтающему опору въ нашемъ законодательствѣ въ роли status in statu. Что касается зависти — чувство это могло бы привиться въ нашемъ поселянинѣ и мѣщанинѣ по отношенію къ нѣмцамъ земледѣльцамъ и мастеровымъ, въ которыхъ онъ сознаетъ преимущества трудолюбія и трезвости, но не къ еврею,

котораго онъ презираетъ за его плутни, но, въ то же время, боится, сознавая силу внутренней организаціи его племени и его индивидуальныя способности. Общая ненависть къ евреямъ русскихъ, нѣмцевъ, болгаръ, грековъ и молдаванъ, населяющихъ нашъ южный край, возрастаетъ по мѣрѣ усиливающагося съ году на годъ вреднаго вліянія племени, орудующаго преимущественно неправдою и обманомъ, промышляющаго всѣмъ тѣмъ, начиная съ питейной торговли, чѣмъ раззоряется и развращается мало развитый классъ народа. Фактическія подробности эксплоатаціи народнаго труда и развращенія семейныхъ нравовъ евреями подробно указаны въ вышеупомянутой статьѣ «Кіевлянина»: организація конокрадства, притоновъ всякой кражи, ростовщичество, обманная закупка будущихъ урожаевъ, мѣновая секретная торговля съ женами и дѣтьми бездѣлушекъ на сельскіе продукты и проч. и проч. Наша пограничная мѣстность можетъ еще прибавить торговлю женщинами. Не говорю о мѣстныхъ притонахъ разврата, содержимыхъ по большей части еврейками, но о продажѣ русскихъ дѣвицъ въ Константинопольскіе гаремы евреями, судившимися въ нашемъ Окружномъ Судѣ. Гласность болѣе или менѣе грязныхъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ еврейскихъ, коими завалены наши суды, не мало содѣйствуетъ возрастающему раздраженію народныхъ массъ противъ этого племени. Органы печати тоже; не только тѣ, которые страстно преслѣдуютъ еврейство, но даже, быть можетъ, еще болѣе тѣ, которые на еврейскія деньги чрезъ мѣру усердно за него ратуютъ. Не давно еврейская петербургская газета «Разсвѣтъ» совѣтовала евреямъ «подѣлиться своими скудными средствами со служащими въ полиціяхъ и ремесленныхъ Управахъ» для достиженія извѣстныхъ цѣлей. Подкупъ властей, искони практикуемый кагаломъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, извѣстенъ и правительству и всему обществу. Каждый разъ, когда власти, исполняя прямыя свои обязанности, укрощаютъ безчинства народныя и преступный самосудъ надъ евреями, въ простомъ народѣ ходятъ слухи, будто — евреи столько-то тысячъ уплатили не только полицейскимъ, но и высшимъ административнымъ властямъ. Сами евреи этихъ слуховъ не опровергаютъ, усматривая въ нихъ элементъ своего вліянія, вынужденнымъ сознаніемъ въ умахъ народныхъ преобладанія, обезпеченнаго капиталомъ и кагальною солидарностью еврейства по всему пространству Имперіи. Вынужденное заступничество властей внушаетъ

даже евреямъ смѣлость, доходящую до нахальства, до умышленнаго вызова уличныхъ волненій. При такомъ взаимодѣйствіи народныхъ страстей, при постоянномъ накопленіи горючихъ матеріаловъ, первая случайная искра, драка двухъ мальчиковъ, или ссора мужика съ шинкаремъ, служатъ искрою для взрыва народной расправы.

Столкновеніе православнаго люда съ евреями, — явленіе не новое въ нашемъ краѣ. Въ 1821 году, когда происходили въ Одессѣ похороны Патріарха Вселенскаго, казненнаго турками, котораго тѣло было куплено у палача константинопольскими евреями, всячески осквернено во весь третій день Пасхи по улицамъ Фанари и брошено изступленною толпою въ море, во время торжественныхъ похоронъ святителя-мученника, по распоряженію Одесской полиціи, немногочисленные и приниженные въ ту пору евреи должны были запереться на нѣсколько недѣль въ своихъ домахъ, чтобы укрыться отъ бывшихъ въ то время въ Одессѣ греческихъ эмигрантовъ, расположенныхъ выместить на нихъ свою злобу на константинопольскихъ единовѣрцевъ ихъ. И въ слѣдующіе, затѣмъ, два—три года полиція принимала мѣры предосторожности, и сами евреи запирали въ Свѣтлый праздникъ свои лавки и остерегались въ своихъ домахъ. Съ годами еврейскій элементъ усиливался въ Одессѣ, какъ и по всему Новороссійскому краю. Начиная съ 1859 года, въ сознаніи своей силы, стали они сами оскорблять греческую церковь. На заутрени Христова Воскресенія, Генераль-Губернаторъ, графъ Строгоновъ, лично съ адъютантами и казаками разогналъ евреевъ, скучившихся и бушевавшихъ у греческой Свято-Троицкой церкви.

Въ 1870 г. по случаю вновь нанесеннаго евреями оскорбленія греческой церкви, о Пасхѣ, на заутрени, послѣдовала первая общая расправа рабочаго люда съ евреями по всему городу. Разбиты всего прежде кабаки и публичные дома; затѣмъ били стекла и разбивали мебель во многихъ частныхъ домахъ и лавкахъ. Грабежа не было, хотя цѣлыхъ три дня толпа рабочаго люда безчинствовала по всему городу, пока, по распоряженію Генералъ-Губернатора Коцебу, съ помощью войскъ, полиція не приступила къ аресту и сѣченію буяновъ. Убытки, понесенные евреями, возмѣщены значительнымъ пособіемъ изъ городскихъ суммъ и пожертвованіями «Всемірнаго еврейскаго союза». И послѣ этого многознаменательнаго проявленія на-

родной ненависти къ евреямъ бывали покушенія вызывающихъ скопищъ еврейскихъ у ограды Троицкой церкви, о Пасхѣ, на заутрени, и каждый разъ полиція должна была принимать мѣры къ предупрежденію разгрома. Не было примѣра нанесенію обиды синагогамъ и многочисленнымъ молитвеннымъ домамъ или скопищамъ евреевъ въ ихъ празднества, когда въ особыхъ нарядахъ расхаживаютъ они, не опасаясь даже насмѣшекъ уличныхъ мальчиковъ.

Въ текущемъ году заблаговременно носились слухи объ угрожавшей евреямъ народной расправѣ на Пасхѣ. Благодаря энергическимъ мѣрамъ, которыми г. Генералъ-Губернаторъ, князь Дондуковъ-Корсаковъ, предупредилъ на первыхъ порахъ расправу эту, посадивъ на баржи нѣсколько сотъ буяновъ, какъ русскихъ, такъ и евреевъ, гроза благополучно миновала Одессу; но въ селахъ были крупныя безчинства. Вынужденныя строгости администраціи и суда увеличиваютъ только народную злобу и нисколько не обезпечиваютъ нашего края отъ постоянно угрожающихъ ея взрывовъ.

II.

Прошли слухи во время безпорядковъ въ Елисаветградѣ, въ Кіевѣ и другихъ мѣстахъ, о подстрекательствѣ со стороны политическихъ агитаторовъ; сами евреи старались выставить себя жертвами враговъ общественнаго строя и придавали народной расправѣ колоритъ политическій. Весьма сомнѣваюсь, чтобы во всемъ, что случилось въ нашей губерніи по крайней мѣрѣ, было малѣйшее участіе со стороны нигилистовъ или другихъ злоумышленниковъ политическихъ. Но, съ другой стороны, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что закоренѣлая и возрастающая ненависть нашего рабочаго люда къ еврею представляетъ врагамъ общества самую надежную почву для возбужденія народныхъ массъ, самое вѣрное средство къ вызову столкновенія народа съ войскомъ. Судя по чувствамъ и понятіямъ народныхъ массъ въ нашемъ краѣ, гораздо вѣрнѣе взволнуются милліоны сельскаго люда кличемъ на побіеніе евреевъ, чѣмъ проповѣдью объ увеличеніи земельнаго надѣла, объ уменьшеніи налоговъ и проч. Безплодность коммунистической проповѣди въ сельской средѣ заставитъ безъ сомнѣнія враговъ правительства и общества обратиться къ средству, на которое указываютъ имъ примѣры Елисаветграда, Кіева и многихъ другихъ мѣстностей южнаго края.

Въ этомъ отношеніи всякое послабленіе со стороны мѣстныхъ властей можетъ имѣть самыя пагубныя послѣдствія для общества, и придать уличнымъ безпорядкамъ размѣры мятежа.

III.

Въ Россіи еврейскій элементъ усиливается въ прогрессіи небывалой нигдѣ въ мірѣ и ни въ какой національности. Усиливается онъ не только численно, но и богатствомъ, и интеллигенціею. Его успѣхи должны быть приписаны отчасти природнымъ преемственнымъ его способностямъ, но всего болѣе корпоративной кагальной его организаціи, скрѣпленной и обезпеченной нашимъ законодательствомъ во весь періодъ текущаго столѣтія. Организація эта, выработанная по талмуду въ многовѣковой періодъ приниженія этого племени во всей Западной Европѣ и, особенно, въ Польскомъ государствѣ, до того окрѣпла и развилась въ настоящее время въ Россіи, дарованными ей правами, что еврейство представляется въ существѣ самостоятельнымъ политическимъ организмомъ, вѣрнѣе сказать теократическою и плутократическою республикою, которая управляется собственными законами, имѣетъ свои нравы, свои понятія о правѣ, свой судъ, свои финансы, свои муниципалитеты, свою раскладку податей, своихъ сборщиковъ, свои благотворительныя учрежденія, свое дворянство, свое народное просвѣщеніе, два своихъ языка—духовной языкъ и семейный жаргонъ, свою іерархію, облеченную такими широкими правами, какихъ нѣтъ теперь въ иномъ политическомъ обществѣ. Внутренняя дисциплина этого племени, закаленнаго восемьнадцативѣковою борьбою съ остальнымъ человѣчествомъ подъ знаменемъ религіи, доведена силою фанатизма до невѣроятнаго совершенства. Извѣстно напримѣръ, что когда кагалу нужны деньги, этотъ духовно-политическій авторитетъ налагаетъ въ подвѣдомственномъ округѣ на всѣхъ евреевъ однодневный и двудневный постъ, воздержаніе отъ всякой пищи, съ тѣмъ, чтобы оказавшіяся въ сбереженіи деньги были внесены въ казну кагала на общественныя нужды. Это своеобразное государство лишено территоріи и не нуждается въ ней, благодаря своему космополитизму. Отдѣльное и самобытное существованіе еврейскаго племени немыслимо.

Историческія его судьбы лишили его способности и охоты къ земледѣлію и ко всякому физическому труду. Это выяснилось безплодными опытами нашего правительства надъ устройствомъ земледѣльческихъ колоній еврейскихъ. Израсходованы милліоны, дарованы самыя плодородныя поля въ царствованіе Императора Николая; но доселѣ нѣтъ хлѣбопашца-еврея. И нельзя требовать отъ евреевъ такого кореннаго преобразованія ихъ быта, когда законы страны ихъ пріютившей предоставляютъ имъ возможность эксплоатировать ее несравненно выгоднѣе для себя тѣми способами, въ которыхъ все ихъ племя преемственно изощрилось до совершенства.

Признанная законами нашими за еврействомъ своеобразная внутренняя организація оговорена вѣротерпимостью, которая составляетъ основную черту нашего законодательства. Въ существѣ она всего болѣе послужила скрѣпою ихъ народности, ихъ замкнутости и обособленности. Она усилила предосудительное для государства вліяніе еврейской духовно-политической и финансовой аристократіи на массу еврейскаго пролетаріата и внутреннюю дисциплину и солидарность многомилліонной массы еврейства по всему пространству нашихъ западныхъ и южныхъ губерній, за одно съ отдѣльными общинами, которыя мало по малу проникаютъ во внутрь Имперіи, и даже за одно съ ссыльными преступниками, образующими свои общины въ Сибири. Сѣть солидарности между всѣми еврейскими общинами распространяется и внѣ предѣловъ Имперіи. Это фактъ не новый, но въ сороковыхъ годахъ нашего вѣка онъ формально заявленъ и освященъ основаніемъ «Всемірнаго еврейскаго союза» (Alliance Universelle Jsraelite). Еврейскія общины и банкиры Голландіи, Франціи и Англіи, основатели этого союза, включили въ оный и русскихъ евреевъ, съ вѣдома нашего правительства. Сношенія между членами Всемірнаго Еврейскаго Союза, а равно между кагалами еврейскихъ общинъ, покрыты непроницаемою тайною. Такимъ образомъ, еврейство представляется въ настоящее время своеобразнымъ масонствомъ, котораго главный очагъ, по числу членовъ, пребываетъ въ Россіи. Сила его всюду проявляется въ капиталѣ и въ смѣлой предпріимчивости: на западѣ—въ колоссальныхъ размѣрахъ государственныхъ займовъ и промышленныхъ предпріятій, у насъ—въ торговыхъ дѣлахъ и въ мелкомъ кредитѣ; на западѣ способствуетъ она развитію богатства; въ Россіи доставляетъ она значительные доходы государственной казнѣ, но съ другой

стороны раззоряетъ и развращаетъ народъ, и способна вызвать смуты. При томъ же сила эта до того развита, при содѣйствіи постоянно благопріятныхъ еврейству законоположеній и всяческихъ псевдо-либеральныхъ мѣропріятій, исходящихъ изъ столицы, наперекоръ существующихъ еще въ нашемъ законодательствѣ ограниченій, на перекоръ воплю народному, что въ настоящее время принятіе крутыхъ мѣръ для укрощенія экономическаго господства евреевъ въ нашемъ краѣ могло бы имѣть весьма вредныя послѣдствія. Съ чувствомъ глубокой горести, съ патріотическимъ стыдомъ мы должны сознать, что еврейскій элементъ намъ нуженъ. Прекращеніе его дѣятельности въ городахъ и мѣстечкахъ было бы убыточно для всякихъ торговыхъ оборотовъ и промышленныхъ предпріятій, равно и для государственныхъ финансовъ.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что подкупомъ въ большихъ размѣрахъ изъ кагальныхъ источниковъ, и въ старину и въ недавнее время, всего болѣе успѣли евреи заручиться тѣми правительственными мѣропріятіями, которыя такъ много содѣйствовали развитію еврейскаго элемента въ Россіи; но вѣрно и то, что особенное къ нимъ благорасположеніе бывшихъ министровъ Гурьева, Канкрина и Рейтерна основывалось на выгодахъ, извлекаемыхъ Министерствомъ Финансовъ отъ торговой дѣятельности ихъ племени. Нельзя не жалѣть о томъ, что наши министры финансовъ, соблюдая казенный интересъ даннаго времени, были мало озабочены прогрессивнымъ раззореніемъ массы плательщиковъ.

Правительству нашему предстоитъ дилемма: допускать ли прогрессивное несомнѣнное усиленіе еврейскаго элемента, обусловленное обѣдненіемъ и развращеніемъ русскаго народа и его чиновниковъ, а также и опасностью возникновенія народныхъ волненій при содѣйствіи крамолы, или же прибѣгнуть къ такимъ строгимъ мѣрамъ, какъ выселеніе массами еврейскаго пролетаріата и проч., имѣя въ виду, что такія мѣры весьма неблагопріятно отзовутся на многіе годы въ мѣстной промышленности и въ государственной казнѣ, не говоря уже о нареканіяхъ со стороны общественнаго мнѣнія западной Европы.

IV.

По моему крайнему разумѣнію, есть средство побороть силу еврейства безъ особенно строгихъ мѣръ и ко благу самого еврей-

скаго племени. Обратимъ предварительно вниманіе на то странное явленіе, что масса еврейства, постоянно обирая русскій народъ, сама бѣдствуетъ. Правда, что отъ времени до времени нищенствующій еврей, влача самое жалкое существованіе между мѣстечкомъ и селомъ, чрезъ два — три года наживаетъ капиталъ и становится собственникомъ. Мы видимъ, что многіе изъ нихъ въ 10 или 20 лѣтъ наживаютъ милліоны и закупаютъ десятки тысячъ десятинъ помѣщичьихъ вотчинъ. Но масса евреевъ бѣдствуетъ. Бѣдствуетъ она собственно по причинѣ кагальной организаціи еврейства. Кагалъ, по соглашенію съ плутократіею избирателей, деспотически заправляетъ еврейскими общинами и собираетъ съ нихъ дань, то въ видѣ пени, то въ видѣ пожертвованій на народныя ихъ нужды, между которыми чуть ли не первое мѣсто занимаетъ подкупъ административныхъ властей. Самое же законодательство наше закрѣпило евреевъ кагалу и тѣмъ придало ему ту власть, которою такъ умѣло и такъ смѣло ратуетъ духовная и денежная аристократія этого племени за расширеніе его правъ, за прогрессивное его преобладаніе, и тѣмъ самымъ снискиваетъ довѣренность подчиненной ему массы плебеевъ. Дисциплина, введенная кагаломъ во имя религіи, касается самыхъ мелкихъ подробностей домашняго быта; сколько, напримѣръ, гостей и какихъ гостей дозволено приглашать въ извѣстные дни, чѣмъ ихъ угощать и проч. Одни изъ усердія къ своей религіи и народности, другіе страха ради преслѣдованія іудейскаго, третіе по корыстнымъ разсчетамъ — словомъ всѣ безпрекословно подчиняются кагалу, если не въ домашнемъ быту, то въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается интересовъ общины. Извѣстно, что наложеніе херема (отлученіе отъ синагоги) раззоритъ любаго еврея. Этого мало: въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ промышленность и торговля сосредоточены въ рукахъ евреевъ, предписанное кагаломъ воспрещеніе всякаго сношенія съ указанымъ въ херемѣ помѣщикомъ, многихъ помѣщиковъ довело до раззоренія.

Темная сила кагала была уже намѣчена въ 1867 году, въ предписаніи Виленскаго Генералъ-Губернатора графа Баранова къ подвѣдомственнымъ Начальникамъ губерній, опубликованномъ въ 92-мъ № «Виленскаго Вѣстника» того года. Закономъ нашимъ учрежденіе это формально отвергается; но такъ какъ законодательство признаетъ раввиновъ представителями еврейской общины и признаетъ самостоятельную еврейскую общину, то кагалъ суще-

ствуетъ de facto, потому что раввинъ служитъ только его оффиціальнымъ органомъ. Признанные правительствомъ раввины, кототыхъ евреи называютъ казенными, не имѣютъ въ глазахъ своихъ единовѣрцевъ никакого религіознаго авторитета. Въ административныхъ дѣлахъ они подчинены кагалу.

Догматомъ и всякимъ толкованіемъ талмуда орудуютъ невѣдомые нашей администраціи цадики, въ которыхъ еврейство видитъ преемственность авторитета ветхозавѣтныхъ пророковъ.

Такъ или иначе эта темная сила, дѣйствующая повсемѣстно, располагающая милліонами и составляющая въ Россіи status in statu должна быть сломана. Это будетъ дѣйствительною эмансипаціею еврейскаго племени, истиннымъ для него благодѣяніемъ и вѣрнѣйшимъ задаткомъ гражданственнаго развитія и его сліянія съ народами, подвластными скиперту Русскаго Царя, при сохраненіи его религіи и тѣхъ племенныхъ, врожденныхъ его способностей, которыя могутъ приносить пользу обществу и государству, не возбуждая ненависть народныхъ массъ, способныхъ обратиться въ слѣпое орудіе политической крамолы.

Прогрессивное развитіе еврейскаго элемента въ Россіи принимаетъ размѣры государственнаго первостепенной важности вопроса, какъ въ экономическомъ, такъ и политическомъ отношеніи. Послѣдствія вѣковыхъ ошибокъ законодательства нашего по отношенію къ евреямъ теперь начинаютъ лишь обнаруживаться, благодаря гласности, свободѣ слова и вообще либеральнымъ реформамъ. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что если не будутъ приняты своевременно раціональныя мѣры, правительству предстоитъ въ недалекомъ будущемъ новая внутренняя политическая задача, нисколько не уступающая по своей трудности и многосложности старому вопросу польскому и современному нигилистическому.

Евреи и ихъ публицисты въ Россіи и за-границею домогаются уравненія ихъ правъ съ русскими подданными, хотя положеніе ихъ племени въ Россіи *существенно привиллегированное*, въ сравненіи съ господствующимъ Русскимъ народомъ. Уравненію правъ должно по здравому смыслу предшествовать слитіе. На этомъ основаніи слѣдуетъ прежде всего отмѣнить всѣ тѣ законоположенія, въ силу коихъ они составляютъ отдѣльныя общества, съ своими представителями, съ своими особыми порядками по уплатѣ податей, по содержанію училищъ, больницъ, рѣзницъ, попечительствъ и всего

того, въ чемъ, подъ знаменемъ религіи, дѣйствуетъ и выражается постоянная сила кагала.

Реформа эта требуетъ тщательнаго и весьма подробнаго мѣстнаго изслѣдованія. Къ ней можно немедленно приступить передачею метрическихъ книгъ еврейскаго племени отъ раввиновъ мѣстнымъ административнымъ властямъ, каковая мѣра вполнѣ оправдается обнаруженною повсемѣстно систематическою ложью еврейскихъ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и примѣромъ послѣдовавшаго въ недавнее время соотвѣтственнаго распоряженія по отношенію раскольниковъ.

Только рядомъ такихъ мѣропріятій можетъ правительство наше бороться съ силою кагала и постепенно ослабить эту силу, эмасципировать евреевъ и урегулировать ихъ положеніе въ Имперіи.

Съ полною откровенностью изложилъ я здѣсь мнѣніе объ этомъ щекотливомъ вопросѣ. Откровенность эта даетъ мнѣ право покорнѣйше просить господина Предсѣдателя Управы, чтобы конфиденціальный отвѣтъ этотъ на предложенный имъ, по почину правительственной власти, вопросъ не былъ сообщенъ нашему земскому Собранію и вообще гласности. Это не потому, чтобы я, въ какомъ бы то ни было случаѣ, опасался раздраженія евреевъ, малорасположенныхъ оцѣнить истинное значеніе и направленіе мыслей, клонящихся къ ихъ собственной пользѣ, но единственно потому, что факты, упоминаемые мною, могутъ послужить къ вящшему раздраженію нашихъ малоразвитыхъ мѣщанъ и поселянъ противъ евреевъ, чего всякій благонамѣренный и здравомыслящій гражданинъ долженъ тщательно избѣгать. Гор. Одесса, 22-го Іюля 1881 года.

Примѣчаніе. Сообщеніе это было сдѣлано конфиденціально, какъ о томъ объяснено въ заключеніи. Но, въ виду заявленныхъ въ докладѣ фактовъ о еврейской эксплоатаціи и заявленія о необходимости строгихъ мѣропріятій для ея укрощенія, гласный К. М. Базили счелъ нужнымъ допустить сообщеніе земскому Собранію настоящей записки, въ видахъ смягченія впечатлѣнія, произведеннаго докладомъ Управы.

Подлинное за подписью г. гласнаго Одесскаго уѣзда *К. М. Бизили*.

Еврейскій вопросъ съ русской точки зрѣнія.

(авторъ неизвѣстенъ, присл. въ Херсонскую губ. Земскую Управу).

Движеніе противъ евреевъ, обнаружившееся съ такою силою въ южной Россіи, вызываетъ теперь самые разнообразные толки и сужденія. Желательно было бы, чтобы именно въ этотъ моментъ истина не была затемнена и чтобы настоящій смыслъ этихъ печальныхъ событій не былъ истолкованъ предъ правительствомъ и общественнымъ мнѣніемъ въ интересѣ касты, вызвавшей эти событія, которыя будучи преступными съ точки зрѣнія права, тѣмъ не менѣе вызваны причинами, на которыя и правительство, и общество не могутъ не обратить вниманія и на которыя русское патріотическое чувство не можетъ не отозваться. Отличительная черта всего того, что пишется и говорится объ этомъ движеніи, есть напряженное, настойчивое стремленіе еврейскихъ и юдофильскихъ писаній, депутацій, разговоровъ, придать всему этому характеръ не исключительно анти-еврейскій, дать ему окраску движенія противъ имущественныхъ классовъ, вообще представить его результатомъ исключительной преступной дѣятельности партіи, смущавшей спокойствіе Россіи въ послѣднее время, и въ то же время укрыть, умалить, затемнить, съ явнымъ извращеніемъ фактовъ, тѣ настоящія причины, которыя сдѣлали изъ южной Россіи почву удобную для такихъ печальныхъ явленій. Какъ далеко зашли въ этомъ отношеніи евреи, видно изъ того, что ревностными распространителями нигилистическихъ прокламацій, призывающихъ народъ не ограничиваться одними евреями, были сами евреи, при чемъ особенно характеристично то, что городовые, вообще ревностные въ преслѣдованіи распространителей преступныхъ прокламацій, почему то не усма-

тривали евреевъ-распространителей, какъ это видно изъ газетныхъ корреспонденцій изъ Ростова и Кременчуга. Наша печать, сгруппированная въ столицѣ, незнакомая съ дѣйствительными общественными отношеніями на нашемъ югѣ, расписываетъ иногда широко самые не важные факты, ей хорошо извѣстные, на еврейскій же вопросъ въ южной Россіи смотритъ какъ на неважный и притомъ только съ точки зрѣнія отвлеченной либеральной доктрины. Этимъ пользуются еврейскія или купленныя евреями перья, нагло извращая дѣйствительное значеніе еврейской касты для русскаго населенія нашего края. Само правительство нашимъ безмолвіемъ поставлено въ невозможность взвѣсить все зло, всю тяжесть еврейскаго экономическаго преобладанія въ нашемъ краѣ. Не отрицая возможности нѣкотораго участія агитаціи, пользующейся всѣми преступными средствами, тѣмъ не менѣе, нельзя не видѣть, что за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ фактовъ и всегда бывающихъ въ подобныхъ событіяхъ случайностей, что общій характеръ движенія не заключалъ въ себѣ ничего ни противуправительственнаго, ни чего либо вреждебнаго противъ имущественныхъ классовъ неевреискихъ и потому въ глазахъ безпристрастнаго наблюдателя все движеніе не можетъ быть иначе разсматриваемо, какъ самый естественный, хотя и незаконный, протестъ противъ невыносимаго гнета касты, явно стремящейся овладѣть Новороссійскимъ краемъ или даже всѣмъ югомъ Россіи, всѣми богатыми рессурсами этой страны, занять въ ней господствующее положеніе, низведя все русское населеніе, не исключая и интеллигентныхъ классовъ, къ состоянію рабочаго, служебнаго и вполнѣ зависимаго отъ евреевъ слоя. Не разъ дальновидные и благомыслящіе люди пытались указать на опасность съ этой стороны, но все писанное въ этомъ родѣ не находило мѣста въ русской печати, которая видѣла въ этихъ заявленіяхъ лишь нѣчто ретроградное, отсталое, противорѣчащее либеральнымъ воззрѣніямъ, которыхъ быть глашатаемъ задалась большая часть нашей печати. Именно на Новороссійскій край указывалось, какъ на самое больное мѣсто, во многихъ статьяхъ писанныхъ съ юга, но редакціи столичныхъ газетъ и журналовъ упорно отказывались печатать. А между тѣмъ еврейскій вопросъ на западѣ и югѣ Россіи имѣетъ первостепенную государственную важность, болѣе чѣмъ гдѣ либо на земномъ шарѣ. Въ этой запискѣ, обходя мелкіе факты еврейскихъ злоупотребленій, я намѣренъ изложить

нѣкоторые основные принципы, исходя изъ которыхъ, можно, по моему крайнему разумѣнію, правильно взглянуть на нашъ еврейскій вопросъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ о практическихъ мѣрахъ, оцѣнить которыя благоволитъ то правительственное лицо или то учрежденіе, на благоусмотрѣніе котораго будетъ представлена настоящая записка.

Прежде всего нашему общественному мнѣнію надо освободиться отъ привычки, навѣянной нашими публицистами-доктринерами либеральной партіи, иногда вовсе незнакомыми съ западомъ и югомъ Россіи, — привычки приравнивать еврейскій вопросъ у насъ къ еврейскому вопросу въ западной Европѣ. «Числа управляютъ міромъ», сказано было еще философомъ древности. Что же показываетъ намъ статистика? Въ Великобританіи и Ирландіи, вмѣстѣ взятыхъ, евреевъ далеко меньше, чѣмъ въ одномъ гор. Елисаветградѣ и по статистикѣ Моро-де-Жанеса одинъ еврей приходится на 1.750 англичанъ въ собственной Англіи, а въ Ирландіи вѣроятно и того меньше. Во всей Франціи, за исключеніемъ Алжира, число евреевъ не превышаетъ 60.000, т. е., ихъ во всей Франціи не многимъ больше, чѣмъ въ одной Одессѣ, если принять во вниманіе дѣйствительно въ ней живущихъ безпаспортно или по паспортамъ, непринадлежащихъ къ числу ея жителей, въ четверо меньше, чѣмъ въ одной Кіевской губерніи, и почти втрое, чѣмъ въ Херсонской. Что же касается Бердичева, исключительно почти населеннаго одними евреями, то такой прелестный по чистотѣ и комфорту городъ въ Англіи и во Франціи можно сказать невообразимъ. И такъ, въ этихъ двухъ государствахъ, откуда раздался впервые голосъ о равноправности евреевъ, ничтожное число ихъ, такъ сказать, тонетъ въ массѣ французскаго и англійскаго населенія въ видѣ одиночно разсѣянныхъ личностей, безсильное группироваться въ отдѣльныя массы и потому принявшее языкъ и бытовые обычаи туземнаго населенія (хотя сліяніе нельзя назвать полнымъ), затерянное среди многолюдныхъ, просвѣщенныхъ и богатыхъ націй, выплывая лишь изрѣдка въ наружу въ видѣ колоссальныхъ капиталистовъ, какъ отдѣльныя единицы Парижа, Лондона и другихъ торгово-промышленныхъ городовъ. Вслѣдствіе такого численнаго отношенія еврейскій вопросъ въ Англіи и во Франціи не имѣетъ никакой государственной, политической, общественной и экономической важности. Онъ не представляетъ никакой опасности для благосостоянія и про-

гресса этихъ націй. Вопросъ о равноправности евреевъ въ Англіи и Франціи сводится къ вопросу уравнять или не уравнять нѣкоторыя разсѣянныя въ массѣ личности нехристіянскаго вѣроисповѣданія съ прочими обитателями. Всѣмъ представляется утвердительное разрѣшеніе справедливымъ, потому что оно не можетъ быть ни несправедливымъ, ни опаснымъ для туземнаго населенія. Тѣмъ не менѣе жадность, ростовщичество, злоупотребленія на биржѣ вызвали чувство негодованія и тамъ, не смотря на малочисленность евреевъ, на трудность укрыть злоупотребленія отъ кары закона, что у насъ практируется повсемѣстно плотною еврейскою массою, заинтересованною укрыть всякое преступленіе своего собрата. Въ Германіи евреи гуще, но въ самой наиболѣе густо населенной провинціи Познани густота эта все-таки втрое меньше, нежели въ Херсонской губерніи (одинъ къ 37). Отношеніе числа евреевъ въ Имперіи къ массѣ нѣмецкаго населенія, также издавна свободнаго, богатаго и просвѣщеннаго, не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ числовыми отношеніями въ нашемъ краѣ, какъ будетъ показано ниже. Тѣмъ не менѣе въ Германіи, не смотря на крики купленной прессы, на либеральное доктринерство о равноправности, народныя движенія противъ евреевъ не разъ повторялись въ XIX столѣтіи. Злоупотребленія ихъ породили цѣлую анти-еврейскую литературу и на нашихъ глазахъ возникло, такъ называемое антисемитическое движеніе, нашедшее оправданіе даже въ устахъ Бисмарка. Въ Австріи они гуще, но далеко не такъ, какъ у насъ, кромѣ развѣ Галиціи, но и та, пропорціонально массѣ населенія, имѣетъ все-таки немного меньше евреевъ, чѣмъ наши губерніи югозападнаго края. За то по мнѣнію, печатно тамъ нѣсколько разъ высказанному, только племенная разъединенность австрійскихъ населеній, взаимная борьба между ними, задерживаетъ часъ взрыва негодованія всѣхъ классовъ противъ еврейской эксплоатаціи.

Сравнимъ вышеприведенныя цифры съ тѣми, которыя даетъ статистика у насъ: въ Херсонской губерніи евреи относятся къ неевреямъ, приблизительно, какъ 1 къ 10 или 11, въ Кіевской какъ 1 къ 8, въ Подольской какъ 1 къ 7, въ Гродненской какъ 1 къ 6 съ дробью. Цифры эти, не смотря на передвиженія населенія съ тѣхъ поръ, какъ они получены, доселѣ приблизительно вѣрны и скорѣе ухудшились, чѣмъ улучшились. Города наши переполнены евреями, такъ что въ югозападномъ краѣ они превышаютъ иногда

число туземнаго населенія. Большая половина всей еврейской рассы и притомъ наиболѣе погрязшая въ талмудическихъ предразсудкахъ, фанатически преданная суевѣрнымъ антипатіямъ, живетъ въ западной и южной Россіи и только меньшая часть еврейскаго племени разсѣяна по всему остальному міру. Такимъ образомъ Россія съ этой точки зрѣнія можетъ быть названа величайшимъ въ мірѣ еврейскимъ государствомъ, въ томъ же смыслѣ какъ Англію называютъ величайшимъ магометанскимъ государствомъ (по многочисленности магометанъ въ англо-индійскихъ владѣніяхъ); при чемъ вся тяжесть еврейства пала на населеніе западной и южной Россіи и потому еврейскій вопросъ здѣсь не есть вопросъ о правахъ нѣсколькихъ личностей, но дѣлается вопросомъ о господствующемъ положеніи въ этомъ краѣ двухъ расъ, двухъ народовъ. Онъ выходитъ изъ предѣловъ гражданскаго права и получаетъ характеръ вопроса политическаго и только съ этой точки зрѣнія и можетъ быть разрѣшаемъ. Здѣсь евреи представляютъ не одиночныя личности, но плотныя массы и притомъ среди народа едва вышедшаго изъ крѣпостной зависимости, бѣднаго и необразованнаго, гдѣ и интеллигенція, и народъ безсильны бороться на промышленной аренѣ съ кастою, сплоченною солидарностью и наметанностью въ промышленной борьбѣ, благодаря своей вѣковой личной свободѣ.

Столичные публицисты много писали весьма серьезно и съ ученымъ авторитетомъ о «сліяніи евреевъ съ русскими». Я позволю себѣ сказать, что такое мнѣніе свидѣтельствуетъ или о полнѣйшемъ непониманіи историческихъ явленій, или вытекаетъ изъ еврейскаго источника, заинтересованнаго тѣмъ, чтобы, занявъ нашу дѣятельность преслѣдованіемъ заманчивой, но неисполнимой задачи, отвести наши глаза отъ дѣйствительности. Два племени, живущія на одной территоріи, могутъ слиться въ одинъ народъ только подъ единственнымъ условіемъ повсемѣстнаго распространенія смѣшанныхъ браковъ, посредствомъ узъ крови. Гдѣ религія, или кастическій предразсудокъ не допускаютъ кровной связи, тамъ только невѣжда въ исторіи можетъ говоритъ о сліяніи. Въ странѣ, гдѣ живутъ два народа, между которыми брачныя узы невозможны, дѣло идетъ уже не о сліяніи, но о томъ, который изъ двухъ народовъ поработитъ другой, туземный или пришлый. Кто достигнетъ господствующаго положенія, сомкнутая ли каста пришельцевъ, поработивъ коренное населеніе сначала экономически, а потомъ и во всѣхъ дру-

гихъ отношеніяхъ, или же у этихъ послѣднихъ найдется достаточно предусмотрительности и чувства самосохраненія, чтобы недопустить до этого. Надъ Индіею прошли четыре тысячи лѣтъ, она испытала десять завоеваній, но касты, несмотря на всѣ усилія англичанъ, стоятъ непоколебимо, не сливаясь единственно вслѣдствіе недопустимости взаимныхъ браковъ. Но зачѣмъ намъ отыскивать примѣры въ Индіи? Передъ нами Польша, въ которой евреи живутъ болѣе шести вѣковъ и не мало не слились съ польскимъ народомъ, а только успѣли низвести ее до почти рабскаго состоянія, породить ненависть къ себѣ не меньшую, чѣмъ у насъ, какъ это свидѣтельствуютъ событія въ Калишѣ и другихъ мѣстахъ, опутать и подчинить себѣ интеллигентные классы, выставляя на показъ въ случаѣ надобности польско-еврейскій патріотизмъ, а въ дѣйствительности стремясь къ полнѣйшему экономическому господству надъ польскимъ народомъ. Сліяніе у насъ русскаго и еврейскаго народовъ въ одинъ мыслимо развѣ при одновременномъ паденіи христіанства и юдаизма, т. е., потребовало бы отъ насъ, или нашихъ потомковъ, отреченія отъ всего того, что составляетъ силу Россіи и нашу духовную мощь. Но наша либеральная публицистика не любитъ справляться ни съ исторіею, ни съ дѣйствительностью. Каста, неспособная слиться узами крови съ остальнымъ населеніемъ, можетъ быть безвредною лишь тогда, когда процентъ ея численности ничтоженъ въ сравненіи съ численностью туземнаго населенія. Заключаю: намъ надо освободиться: 1) отъ привычки приравнивать нашъ еврейскій вопросъ къ такъ называемому еврейскому вопросу въ западной Европѣ; 2) отъ несбыточной надежды слить еврейскую касту съ русскимъ населеніемъ на нашемъ западѣ и югѣ въ нѣчто цѣлое; 3) сознательно приступить къ патріотической работѣ, къ постепенному уменьшенію численности евреевъ въ нашемъ краѣ въ интересѣ государства, нашего народа и насъ самихъ, дабы не представить въ скоромъ времени отвратительнаго зрѣлища порабощенія русскаго народа пришлою кастою, въ русскомъ государствѣ, подъ русскими законами, завоеванія нашей страны евреями, безъ риска, безъ жертвы, безъ крови, или что еще хуже съ пролитіемъ лишь русской крови единственно потому, что благоговѣніе къ отвлеченной либеральной доктринѣ дѣлаетъ насъ не способными открыто сказать: «Россія прежде всего для русскихъ», какъ сказали американцы: «Америка прежде всего для американ-

цевъ». Нигдѣ не были такъ широко провозглашены принципы религіозной и племенной равноправности, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ; однакоже, когда приливъ китайской эмиграціи въ Калифорнію сдѣлался опаснымъ для экономическаго благосостоянія американскаго населенія, они ни мало не усумнились, оставивъ въ сторонѣ отвлеченные принципы, торжественно провозглашенные въ конституціи, запретить дальнѣйшее переселеніе китайцевъ въ Америку и даже изгнать обратно лишнихъ китайцевъ, оставивъ только такое количество, какое сочли неопаснымъ для благосостоянія американскаго населенія. Я замѣчу, что процентъ китайцевъ былъ гораздо меньше, чѣмъ у насъ процинтъ евреевъ. Американскіе публицисты, забывъ отвлеченный принцепъ равноправности, заговорили, что самоспасеніе есть первый законъ всего живущаго, что свободный народъ не можетъ выносить чужеплеменнаго давленія, не только политическаго, но и экономическаго, что только рабское или больное племя способно выносить подобное давленіе и, какъ конецъ концовъ «Америка прежде всего для американцевъ». Къ этому я только могу прибавить, что китайцы были вовсе не паразиты, какъ наши евреи, но отличные работники, а мы, какъ нуждающіеся въ рабочихъ рукахъ, обречены не только питать, но подчиняться, терпѣть всякія стѣсненія отъ многочисленнаго тунеядваго племени, ничего не производящаго, а только ловко пользующагося плодами труда нашего народа, нерѣдко съ нарушеніемъ всякихъ нравственныхъ узъ, связующихъ людей. Мы, образованные люди русскаго юга, исполнимъ нашъ долгъ предъ Государемъ и Отечествомъ, если смѣло, съ забвеніемъ нѣкоторыхъ нашихъ временныхъ мелкихъ интересовъ, представимъ правительству объ опасности отъ все болѣе и болѣе возрастающаго могущества евреевъ въ нашемъ краѣ. Я обращаюсь теперь собственно къ частнымъ условіямъ Новороссійскаго края.

Край нашъ, добытый русскою кровью подъ знаменами Великой Императрицы, превращенъ изъ татарской пустыни въ населенную область, соединенными усиліями дворянства и крестьянства. Военная и колонизаторская роль Новороссійскаго дворянства еще ждетъ своего историка. Для чего же русскій народъ въ его высшихъ и низшихъ слояхъ велъ вѣковую борьбу за обладаніе черноморскимъ прибрежьемъ, пролилъ потоки крови, упиталъ эти степи своимъ потомъ, покрывъ эту пустыню селами, деревнями, хуторами,

прудами, и проч.? Вотъ вопросъ, представляющійся для разрѣшенія русскому уму и русскому сердцу! А вотъ разрѣшеніе вопроса, разрѣшеніе весьма вѣроятное и почти неизбѣжное, если настоящее теченіе дѣлъ продлится, если мы не спохватимся во время. Для чего нужна была эта кровь, этотъ потъ? Для того ли, чтобы уготовить для еврея благодатное жилище, безъ жертвъ, безъ опасностей, почти за безцѣнокъ? Для чего мы завоевали и населили этотъ край?—Для того ли, чтобы отдать его въ обладаніе еврейскому племени, обречь нашъ народъ на работу для обогащенія евреевъ, а самимъ, потомкамъ завоевателей и колонизаторовъ превратиться въ скоромъ времени въ илотовъ, вытѣсненныхъ изъ земель, дарованныхъ нашими Государями нашимъ предкамъ, за заслуги военныя и гражданскія, или остаться въ тяжелой отъ нихъ зависимости, утративъ господствующее, преобладающее значеніе въ странѣ. Вѣдь Одесскіе евреи вовсе не скрываютъ, что потомки Херсонскаго дворянства будутъ на послугахъ у нихъ и что недалеко то время, когда вся поземельная собственность Херсонской губерніи перейдетъ въ ихъ руки и что законъ, воспрещающій имъ пріобрѣтать поземельную собственность въ западномъ краѣ не долго продержится и тогда Подольская губернія будетъ скуплена ими вся, а Кіевская въ большей свой части. Законъ, воспрещающій евреямъ покупать недвижимыя имѣнія въ Западномъ Краѣ, изданъ былъ въ интересѣ водворенія тамъ русскаго землевладѣнія изъ опасенія, чтобы евреи не помѣшали переходу поземельной собственности въ руки русскихъ покупателей; что же вышло? Этимъ закономъ ограждены принадлежащія полякамъ имѣнія, которыя на первыхъ порахъ, подъ вліяніемъ наложенной контрибуціи и вообще нравственнаго и матеріальнаго потрясенія, произведеннаго въ польскихъ землевладѣльцахъ мятежемъ, непремѣнно были бы скуплены евреями и только благодаря этому закону помѣстья остались въ рукахъ владѣльцевъ—поляковъ по крайней мѣрѣ номинально, такъ какъ фактически евреи владѣютъ ими въ видѣ арендаторовъ. Одновременно съ этимъ закономъ, посредствомъ ловкаго обхода существующихъ узаконеній, допущено было пріобрѣтеніе евреями поземельной собственности въ Новороссійскомъ краѣ. Еврейскіе капиталы туда и обратились для покупки имѣній. Такимъ образомъ, и законъ, и обходъ закона, и запрещеніе, и дозволеніе, и неравноправность и равноправность обратились въ пользу только

евреямъ и имѣли три нижеслѣдующіе результаты: 1) мы оградили, по крайней мѣрѣ по внѣшнему виду, польское землевладѣніе въ югозападномъ краѣ; 2) поколебали русское землевладѣніе въ причерноморскомъ краѣ и 3) сдѣлали возможнымъ тамъ постепенное водвореніе, вмѣсто русскаго, еврейскаго землевладѣнія,—Результаты, едва ли входившіе въ расчеты русскихъ политиковъ и патріотовъ! Но не только одесскіе милліонеры, но и мелкіе торгаши и шинкари-евреи, не церемонясь, говорятъ нашимъ простолюдинамъ: «все будетъ наше и вы будете наши». Отъ этой печальной перспективы мы можемъ спасти дѣтей нашихъ, только если съумѣемъ слить наши интересы съ русскими государственными и національными задачами и въ то же время оградить народъ, который несъ власть нашихъ отцовъ и суровѣе, чѣмъ мы, почувствовалъ угрожающую и ему и намъ опасность. Да будетъ мнѣ прощено, если я скажу, что интеллигенція новороссійская не исполнитъ ни закона самоспасенія, ни своей исторической роли, ни долга предъ Отечествомъ, если не возвыситъ своего голоса въ оборонѣ какъ своихъ интересовъ, такъ и интересовъ народа, которымъ угрожаетъ одинаковая опасность.

Какъ совершилось это изумительно быстрое возрастаніе еврейскаго могущества въ нашемъ краѣ—объяснить не трудно. Передъ эмансипаціею населеніе Новороссійскаго края почти все состояло изъ людей несвободныхъ, крѣпостныхъ крестьянъ и военныхъ поселянъ и потому не могшихъ ни пріобрѣсть капиталовъ, ни развить въ себѣ промышленный духъ, умѣніе и сноровку, что, по ученію экономистовъ, составляетъ главнѣйшую часть капитала. Дворянство хотя и властное, въ дѣйствительности должно быть отнесено также къ классамъ несвободнымъ. И законъ, угрожавшій потерею дворянскаго достоинства фамиліямъ, не служившимъ на государственной службѣ въ продолженіи двухъ поколѣній, и традиція и обычай заставляли его отдавать лучшіе годы своей жизни государственной службѣ, въ нашемъ краѣ преимущественно военной. Кто не знаетъ, что большая часть новороссійскаго дворянства служила въ кавалерійскихъ полкахъ новороссійскаго военнаго поселенія или въ Черноморскомъ флотѣ, что требовало издержекъ и вознаграждалось только чувствомъ чести и исполненнаго долга. Промышленная предпріимчивость и умѣлость не могли развиться при этихъ условіяхъ ни въ дворянствѣ, ни въ крестьянствѣ. Можно сказать, что и то и другое было несвободно и согнано съ промышленной арены. Сре-

ди этого-то населенія еврей оставался одинъ и лично свободнымъ, и не стѣсняемымъ въ перемѣнѣ мѣста, не несъ лично до позднѣйшаго времени воинской повинности, замѣняя себя наемникомъ русскимъ на коллективныя средства кагаловъ, посредствомъ чего послѣдній еврейскій пролетарій могъ поставить вмѣсто себя наемника сына русской семьи. Въ глубинѣ своей не сознающій никакого долга предъ страною, его усыновившею, ревниво только оберегающій интересы своей касты и исключительно преданный цѣли обогащенія, и вѣковою практикою выработавшій, до виртуозности, это искуство, не стѣсняясь при этомъ никакими моральными узами, онъ былъ въ дѣйствительности свободный и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ привиллегированный, по сравненію съ русскою народною массою, обыватель нашего края. И вотъ наступила эмансипація. Съ горныхъ высотъ либеральной доктрины намъ было сказано: «теперь вы всѣ равноправны, конкуррируйте!» — И мы вышли на эту борьбу безъ капиталовъ и умѣнья, на встрѣчу противнику, уже владѣющему движимымъ капиталомъ въ странѣ и обладающему вѣковымъ умѣньемъ, солидарному въ своей религіозной кастичности, стройно идущему къ полному подчиненію себѣ края и его населенія. Это похоже на то, если бы нестройнымъ и невооруженнымъ толпамъ съ одной стороны и закаленной въ бояхъ, вооруженной усовершенствованнымъ оружіемъ арміи съ другой, было сказано: «вы теперь равноправны, сражайтесь!» — Въ результатѣ сомнѣваться нельзя, хотя бы первые въ нѣсколько разъ превосходили численностью вторыхъ, какъ это показываетъ вся исторія, а современная наиболѣе. Сравненіе это вѣрно: на полѣ промышленной борьбы капиталъ имѣетъ значеніе оружія, а промышленная и торговая наметанность значеніе военной подготовки. Ясно, что шансы были бы не равны и результатъ неизбѣженъ. Послѣ эмансипаціи дворянскія имѣнія упали, какъ извѣстно, въ цѣнѣ и, не смотря на то, что хотя до нынѣ нѣтъ закона, дозволяющаго евреямъ пріобрѣтать поземельную собственность, наши суды посредствомъ казуистическаго косвеннаго истолкованія закона допустили покупку дворянскихъ имѣній евреями, которая, разбирая строго, юридически, есть не болѣе, какъ ловкій обходъ закона въ надеждѣ, что fait accompli и десятилѣтняя давность придадутъ законность незаконному владѣнію. Такимъ образомъ въ первые годы послѣ эмансипаціи богатѣйшія имѣнія перешли почти за без-

пѣнокъ въ руки евреевъ. Значительная часть площади Новороссійскаго края уже имѣетъ евреевъ-помѣщиковъ, къ великому недоумѣнію народной массы, не понимающей, какими заслугами Царю и Отечеству недавній шинкарь смѣнилъ помѣщика, котораго заслуженныхъ предковъ онъ хорошо помнитъ? — На первыхъ порахъ велико было изумленіе народа, когда знакомый ему по шинку еврейскій жаргонъ смѣнилъ дворянскую рѣчь въ господскихъ домахъ. Народъ Новороссійскаго края еще помнитъ раздачи земель Екатериною и Александромъ I предкамъ нынѣшнихъ дворянъ, воинамъ временъ Суворовскихъ и Кутузовскихъ. Еще недавно онъ видѣлъ большинство дворянства служившимъ въ военной службѣ и потому объяснялъ господскую власть, даже несправедливую и суровую, — «они Царю служили, они у Царя заслужили». Но какою государственною или общественною надобностью, какою заслугою предъ Отечествомъ можетъ объяснить себѣ умъ простолюдина быстрый скачекъ еврея-шинкаря въ помѣщики? — Какимъ долгомъ предъ Царемъ и Отечествомъ объяснитъ онъ себѣ необходимость нести гнетъ новаго помѣщика-еврея? Темные пути, посредствомъ которыхъ достигнуто это превращеніе, ему извѣстны, — онъ испыталъ ихъ на себѣ. Еврейское землевладѣніе въ Новороссійскомъ краѣ въ умѣ крестьянина не можетъ быть оправдано ничѣмъ такимъ, чтобы онъ могъ уважать, и составляетъ величайшую прорѣху въ міросозерцаніи здѣшняго народа, произведенную, можно сказать, временно овладѣвшимъ нами страхомъ оскорбить священные принципы либерализма недопущеніемъ евреевъ стать въ ряды землевладѣльческаго класса. Ловко измышленные контракты и неустойки погубили много дворянскихъ состояній, а самое безсердечное ростовщичество во время неурожаевъ ввергнуло народъ въ полную зависимость отъ евреевъ; евреи въ Новороссійскомъ краѣ уже и теперь составляютъ непобѣдимую финансовую аристократію и не сомнѣваются, что въ недалекомъ будущемъ они сдѣлаются и поземельною аристократіею этого края. Спрашивается, можетъ ли Россія въ минуты внѣшней опасности положиться на патріотизмъ и самоотверженіе этой аристократіи, въ рукахъ которой будутъ всѣ рессурсы страны? Чтобы отвѣтить, слѣдуетъ возвратиться къ воспоминаніямъ Крымской и послѣдней Турецкой войнъ; слѣдуетъ лишь припомнить хоть поступки Херсонскихъ евреевъ въ 1855 г., когда флоты союзниковъ овладѣли Кинбурномъ и было опасеніе,

что они займутъ самый Херсонъ. Я не буду распространяться о всѣхъ продѣлкахъ еврейскаго патріотизма во время послѣднихъ турецкихъ войнъ и послѣдняго польскаго мятежа; онѣ извѣстны хорошо всей южной Россіи, а ограничусь нѣкоторыми общими выводами. Всѣ наши войны въ XIX столѣтіи съ Турціею, временно отражавшіяся неблагопріятно на экономическомъ положеніи всѣхъ слоевъ новороссійскаго населенія, въ то же время градаціонно увеличивали еврейское благосостояннiе. Кто не помнитъ, какъ быстро возрасло богатство новороссійскихъ евреевъ послѣ Крымской войны? Какъ евреи-оборванцы отправлялись въ Крымъ и на Дунай и возвращались иногда чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ капиталистами, въ то время, когда русское населеніе несло всѣ тягости войны и умирало на севастопольскихъ бастіонахъ. Нельзя упрекнуть во лжи того остроумца, который сказалъ, что Крымская война окончилась не въ пользу Россіи, не въ пользу союзниковъ, а въ пользу новороссійскихъ евреевъ! Въ послѣднюю войну повторилось тоже явленіе. Мы, славяне, никогда не умѣли утвердиться на морскихъ берегахъ. Наши предки упустили нѣмцамъ Балтійское побережье въ Остзейскомъ краѣ. Но то было въ эпоху татарскаго ига. Нѣмецкіе рыцари добыли оружіемъ этотъ край, жертвовали собою и впослѣдствіи дали Русскому государству вѣрныхъ слугъ на поляхъ битвъ и въ благороднѣйшихъ родахъ дѣятельности. Гораздо будетъ удивительнѣе тотъ фактъ, не имѣющій ничего подобнаго въ исторіи другихъ націй, что въ эпоху могущества русскаго государства на берегахъ Чернаго моря въ Новороссійскомъ краѣ возникнетъ не мечемъ, но шинкомъ еврейская поземельная аристократія, вытѣснивъ русскую аристократію, которая не задумается отдать силы края врагу, если только найдетъ это для себя выгоднымъ; а народъ, лишенный единоплеменной интеллигенціи, въ минуты опасности можетъ принести лишь благородныя, но безсильныя жертвы.

1) Число гласныхъ-евреевъ въ городахъ ограничить десятью процентами всего числа избираемыхъ, съ тѣмъ, что только тѣ приговоры должны быть признаваемы дѣйствительными, въ которыхъ участвовало русское большинство, втрое превышающее число наличныхъ евреевъ, такъ какъ евреи пользуются отсутствіемъ бѣднѣйшихъ изъ русскихъ гласныхъ, отвлекаемыхъ необходимостью работать.

2) Просить правительство принять болѣе строгія мѣры противъ перекупа, производимаго евреями посредствомъ задерживанія под-

воза поселянами, нерѣдко съ принужденіемъ и даже насиліемъ и вообще противъ самоуправства евреевъ на базарахъ и ярмаркахъ скопомъ или побоями.

3) Принять соотвѣтственныя мѣры противъ перехода въ руки евреевъ центральныхъ и торговыхъ пунктовъ городовъ Новороссійскаго края, дабы они въ скоромъ времени не приблизились къ типу городовъ западнаго края, въ которыхъ христіанское населеніе вытѣсненно въ предмѣстья, къ типу, котораго самымъ рельефнымъ выраженіемъ есть Бердичевъ, гдѣ уже для русскаго не мыслима никакая торговая или промышленная дѣятельность.

4) Принять мѣры по указаніямъ личностей, знакомыхъ съ финансовымъ дѣломъ, чтобы банки не обращались въ средство исключительно, или въ большей части, служащее для обогащенія евреевъ въ подрывъ дѣятельности русскаго промышленнаго и торговаго классовъ.

5) Въ виду того обстоятельства, что въ училищахъ Херсонской губерніи вообще, преимущественно же въ городахъ Одессѣ, Херсонѣ и Елисаветградѣ еврейское юношество принимается предпочтительно предъ русскимъ, благодаря давленію богатыхъ евреевъ и уступчивости училищныхъ начальствъ, и, занявъ всѣ имѣющіяся на лицо мѣста, дѣлаетъ иногда невозможнымъ поступленіе въ нихъ для дѣтей русскихъ семействъ: 1) обратить на это обстоятельство вниманіе Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) ходатайствовать— а) чтобы въ низшіе классы еврейскія дѣти допускаемы были по удовлетвореніи русскихъ соискателей, а въ старшіе по конкурсному экзамену, или б) принять опредѣленный процентъ еврейскихъ учениковъ, къ русскимъ, подобно тому, какъ это сдѣлано относительно католиковъ; 3) призвать компетентныхъ лицъ для выясненія вопроса, въ какой степени преобладающее число еврейской молодежи въ низшихъ и средне-учебныхъ заведеніяхъ вліяетъ на упадокъ въ самые юные годы уваженія къ христіанской религіи, ко всему отечественному и на пониженіе нравственнаго уровня русскаго юношества, на что неоднократно заявлялись жалобы и что выразилось въ въ печальныхъ явленіяхъ послѣднихъ годовъ, которымъ новороссійская молодежь, какъ еврейская, такъ и христіанская, дала, къ сожалѣнію, контингентъ столь значительный по сравненію съ губерніями, въ училищахъ которыхъ евреи составляютъ лишь слабое меньшинство, или же вовсе не находятся.

6) Въ виду уже возникавшихъ въ Одессѣ дѣлъ (даже въ нынѣшнемъ году) о насильственной продажѣ христіанскихъ дѣвушекъ, увозимыхъ купчихами-еврейками подъ видомъ прислуги въ константинопольскіе гаремы и проституціонные дома, воспретить евреямъ, уѣзжающимъ за границу, брать съ собою не только женскую христіанскую прислугу, но, во избѣжаніе обхода, подъ какимъ бы то ни было видомъ, напримѣръ подъ видомъ прикащицъ, надсмотрщицъ надъ товаромъ и проч., и наложить высшую мѣру наказанія за эти преступленія, позорящія Россію.

7) Принять рѣшительныя мѣры противъ эмиграціи евреевъ изъ-за границы въ Россію вообще и въ Новороссійскій край въ частности.

8) Просить правительство, въ виду облегченія русскихъ жителей юга и запада Россіи, подавляемыхъ многочисленностью евреевъ опредѣлить для выселенія ихъ въ ненаселенную мѣстность въ отдаленной части Имперіи, какъ напримѣръ въ восточной части Туркестана.

9) Обязать еврейскія общества выселять ежегодно опредѣленный процентъ своихъ единовѣрцевъ по выбору самихъ обществъ въ указанную правительствомъ область на издержки этихъ обществъ съ правомъ для нежелающихъ выселиться за границу.

10) Для образованія земледѣльческихъ поселеній въ указанной области должны быть избраны мѣстности; еще никѣмъ не заселенныя, чтобы выселенные евреи вынуждены были дѣйствительно лично заниматься хлѣбопашествомъ, такъ какъ опытъ еврейскихъ земледѣльческихъ колоній въ мѣстахъ уже населенныхъ доказалъ, что евреи отдаются попрежнему непроизводительнымъ занятіямъ. а земли отдаютъ большею частью въ наемъ туземному населенію, которое видитъ въ этой мѣрѣ правительства лишь ничѣмъ не заслуженный подарокъ тунеядному классу людей.

11) Испросить разрѣшеніе правительства организовать общественный надзоръ противъ попустительствъ всякаго рода и обхода законовъ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія 22 Августа 1881 года, образована въ Подольской губерніи Коммисія, для изслѣдованія вредныхъ сторонъ экономической дѣятельности евреевъ. Въ составъ этой Коммисіи Господиномъ Подольскимъ Губернаторомъ приглашены слѣдующія лица: Губернскій Предводитель Дворянства Николай Матвѣевичъ *Крупенскій*, Подольскій Вице-Губернаторъ Василій Матвѣевичъ *Глинка*, Управляющій Казенною Палатою Ѳедоръ Васильевичъ *Омировъ*, Управляющій Государственными Имуществами Подольской губерніи Георгій Антоновичъ *Чуйкевичъ*, Управляющій акцизными сборами Александръ Денисовичъ *Назыровъ*, Прокуроръ мѣстнаго Окружнаго Суда Александръ Михайловичъ *Русиновъ*, Балтскій Уѣздный Предводитель Дворянства Иванъ Ярославовичъ *Бялгородецкій*, Каменецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Василій Гавріиловичъ *Уструговъ*, Товарищъ Предсѣдателя Окружнаго Суда Василій Петровичъ *Рощупкинъ*, Членъ Окружнаго Суда Александръ Тарасовичъ *Собичевскій*, Ректоръ Духовной Семинаріи Протоіерей *Симашкевичъ*, Мировой Судья 1-го участка Каменецкаго округа Яковъ Александровичъ *Пархоменко*; Члены: Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: Баронъ Флоръ Александровичъ *Штакельбергъ* и Иванъ Дмитріевичъ *Цѣкинъ*, Совѣтникъ Подольскаго Губернскаго Правленія Леонидъ Матвѣевичъ *Ивановъ*, Мировой Посредникъ 1-го участка Каменецкаго уѣзда Александръ Львовичъ *Сварчевскій*, Инспекторъ народныхъ училищъ Филиппъ Константиновичъ *Левицкій*, врачъ Георгій Викентьевичъ *Довгирдъ*, Капитанъ пограничной стражи Василій Иларіоновичъ *Арватовъ*; землевладѣльцы: Ушицкаго уѣзда—Александръ Павловичъ *Ивановъ* и Павелъ Ивановичъ *Мацневъ*, Каменецкаго уѣзда—Александръ Григорьевичъ *Садовскій*, Иванъ Даніиловичъ *Крижановскій*, г. *Гижицкій* и Людвигъ Игнатьевичъ *Тржецецкій*; Городскіе Головы: Каменецкій—Петръ Дорофѣевичъ *Левицкій* и Барскій—Карлъ Гермогеновичъ *Радзіевскій*, Каменецкій ремесленный голова *Мамроцкій*; купцы г. Каменца: г. *Калининъ* и г. *Лазаревъ*; Волостные Старшины: Бережанской волости Даніилъ *Костецкій*, Ходьковецкой

волости *Шляховой* и Должецкой волости Иванъ *Худякъ*, домовладѣлецъ Иванъ Петровичъ *Папашика;* мѣщане г. Каменца: гг. *Мамроцкій* и *Виноберъ;* евреи: Присяжный повѣренный Константинъ Генриховичъ *Беренштейнъ* и купецъ Яковъ Самуиловъ *Германъ*. Кромѣ того, по приглашенію г. Губернатора, присланы письменные отзывы слѣдующихъ лицъ: Мироваго Посредника Балтскаго уѣзда г. Мазараки, Литинскаго Исправника г. Титова, Мироваго Посредника Ушицкаго уѣзда г. Лашкевича, Могилевскаго Исправника г. Каминскаго, и многихъ другихъ.

Первое собраніе Коммисіи, происходившее 14 Сентября, посвящено было исключительно обсужденію программы и избранію дѣлопроизводителя (*). Слѣдующія за симъ засѣданія, 22 Сентября, 11 Октября, 13 Октября и 14 Октября, посвящены были обсужденію, указанныхъ въ программѣ частныхъ вопросовъ, по рефератамъ членовъ и наконецъ предметами послѣднихъ ноябрьскихъ засѣданій должны служить: изслѣдованія вопросовъ, по собраннымъ въ Коммисіи даннымъ, и изысканіе мѣръ, кои необходимо принять, для устраненія вреднаго вліянія экономической дѣятельности евреевъ.

Результаты изслѣдованія одной только экономической дѣятельности могутъ конечно служить указателемъ преобладанія евреевъ, или степени экономическаго порабощенія ими кореннаго населенія, но не обнаружатъ корней зла. Какъ бы ни были блестящи приписываемыя евреямъ, племенныя способности въ области кредита и торговли, можно однако сомнѣваться, чтобы еврейство, разъединенное, ограниченное отчасти въ правахъ, чуждое производительнаго труда, могло поставить коренное населеніе въ тяжелую экономическую зависимость одиночными усиліями, не прибѣгая для того къ мѣрамъ искуственнымъ, сила коихъ кроется въ сплоченности евреевъ какъ касты и въ особенностяхъ ихъ нравственно-религіознаго культа.

Исходя изъ этихъ соображеній, Коммисія пришла къ заключенію о необходимости подвергнуть, по возможности, тщательному разсмотрѣнію бытовыя стороны жизни и дѣятельности евреевъ въ отношеніи духовно-религіозномъ, общественномъ и экономическомъ,—словомъ: охватить еврейскій вопросъ въ его сущности, на сколько это возможно, при скудости матеріаловъ, при неудовлетворительности

(*) Дѣлопроизводителемъ избранъ Подольскій Вице-Губернаторъ Василій Матвѣевичъ Глинка.

нашей статистики и при краткости срока, въ теченіи котораго труды Коммисіи должны быть окончены.

На этомъ основаніи, въ засѣданіи 22 Сентября принята слѣдующая программа:

I. Экономическій бытъ и дѣятельность евреевъ, съ точки зрѣнія вреда, наносимаго ими коренному населенію.

1) Причины, которыми обусловливается сила эксплоатаціи евреями кореннаго населенія и стѣсненіе послѣдняго въ свободѣ торговли и промышленности. Отсутствіе труда производительнаго, пренебреженіе къ труду мускульному и преобладаніе дѣятельности посреднической (факторство во всѣхъ его видахъ). Причины зависимости какъ производителей, такъ и потребителей отъ посредниковъ. Невозможность конкурренціи: капиталъ, племенная солидарность, хазуке, хейремъ, легкость, съ которой евреи обходятъ законы и проч.

2) Исключительныя занятія евреевъ, съ указаніемъ въ частности на вредныя стороны ихъ дѣятельности. Промышленность обрабатывающая. Торговля вообще: винокуреніе и торговля крѣпкими напитками—въ особенности; перекупка на базарахъ и рынкахъ. Ростовщичество во всѣхъ его видахъ, въ связи съ характеристикой участія евреевъ въ дѣлахъ гражданскихъ. Подряды и поставки, содержаніе оброчныхъ статей. Еврейское землевладѣніе и эксплоатація имѣній, владѣніе которыми основано на закладныхъ и долгосрочныхъ контрактахъ.

3) Бытъ евреевъ въ городахъ. Относительное число евреевъ и относительная цѣнность принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ. Изслѣдованіе экономической дѣятельности, по относительному числу свидѣтельствъ торговыхъ, ремесленныхъ, промысловыхъ и патентовъ на право продажи питей. Чѣмъ живетъ или что производитъ остальное еврейское населеніе? Отношеніе евреевъ къ городскому управленію, ихъ дѣятельность и вліяніе въ дѣлахъ городскаго хозяйства.

4) Бытъ евреевъ въ мѣстечкахъ. Относительное число евреевъ и цѣнность принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ. Изслѣдованіе экономической дѣятельности, по числу свидѣтельствъ торговыхъ, промысловыхъ, ремесленныхъ и патентовъ на право продажи

питей. Что производитъ или чѣмъ промышляетъ остальное еврейское населеніе?

5) Бытъ евреевъ въ селеніяхъ. Относительное число евреевъ, ихъ занятія, способы употребляемые для разоренія и развращенія крестьянъ. Отношеніе евреевъ къ землевладѣльцамъ, старообрядцамъ и коренному крестьянскому населенію. Примѣры ходатайства крестьянъ о выселеніи евреевъ. Захватъ крестьянской земли путемъ различныхъ сдѣлокъ съ отдѣльными домохозяевами, безъ согласія крестьянскихъ обществъ. Порядокъ совершенія сдѣлокъ и ихъ обязательносгь, сдѣлки по займамъ, наемъ сельскихъ и заводскихъ рабочихъ и разсчетъ съ ними. Сельскія ссудныя кассы и мірскіе капиталы, какъ противовѣсъ эксплоатаціи сельскаго населенія. Дѣйствительное положеніе еврейскихъ земледѣльческихъ колоній какъ результатъ неудавшагося опыта.

II. Отдѣлъ уголовный.

6) Отношеніе евреевъ къ закону и къ власти вообще. Нарушеніе уставовъ, контрабанда и конокрадство, какъ организованные промыслы. Мѣсто, занимаемое евреями въ уголовной статистикѣ вообще.

III. Общественное и духовно-религіозное устройство евреевъ, прямо или косвенно вліяющее на бытъ экономическій.

7) Молитвенныя общества и правленія, синагоги, школы, раввинатъ оффиціальный и духовный, значеніе того и другаго среди еврейскихъ обществъ, еврейскій духовный судъ и его значеніе.

8) Критика существующаго порядка приписки евреевъ къ обществамъ, порядокъ веденія метрическихъ книгъ, значеніе и вліяніе евреевъ въ составѣ обществъ купеческихъ, мѣщанскихъ и ремесленныхъ.

9) Подвижность еврейскаго населенія, существующій законный порядокъ выдачи паспортовъ евреямъ русскимъ подданнымъ и евреямъ иностранцамъ. Практика этого дѣла. Послѣдствія допущенныхъ исключеній изъ общихъ правилъ въ законодательствѣ о паспортахъ. Дѣйствіе закона, воспрещающаго евреямъ жительство въ 50-ти-верстной чертѣ отъ границы и практическое примѣненіе этой мѣры.

10) Повинности: денежные сборы, способы раскладки, взиманія и

учета. Натуральныя повинности и практика этого дѣла. Коробочный сборъ, какъ мѣра обезпечивающая удовлетвореніе еврейскихъ общественныхъ нуждъ и исправное выполненіе повинностей. Практика этого дѣла и экономическія послѣдствія.

11) Школы и благотворительныя учрежденія. Ихъ организація, источники содержанія и мотивы существованія отдѣльно отъ христіанскихъ. Вліяніе образованія на еврейское юношество и отношеніе еврейской интеллигенціи къ массѣ.

Число евреевъ въ губерніи.

Прежде чѣмъ приступить къ разработкѣ вопросовъ по программѣ, признано необходимымъ установить численное отношеніе еврейскаго населенія къ общему населенію губерніи, съ подраздѣленіемъ его особо по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ. Такое отношеніе необходимо имѣть въ виду, при изслѣдованіяхъ экономическаго быта евреевъ, а потому, несмотря на нѣкоторыя затрудненія, работа эта выполнена при слѣдующихъ условіяхъ: по свѣдѣніямъ Казенной Палаты въ губерніи числится мужескаго пола душъ 848,037, въ томъ числѣ евреевъ 93,047. Цифры эти далеко не выражаютъ собою дѣйствительнаго населенія губерніи. По статистическому отчету за 1880 годъ мужское населеніе исчислено въ 1,113,903, но изъ этого числа не выдѣлено еврейское населеніе. Сопоставляя эти цифры и усматривая значительную между ними разницу, нельзя было не остановиться на томъ соображеніи, что, при изслѣдованіи вопросовъ экономическихъ, необходимо принимать въ разсчетъ дѣйствительное населеніе, а не окладное или ревизское; поэтому, устранивъ цифры населенности по свѣдѣніямъ Казенной Палаты, Коммисія рѣшилась принять для выводовъ численность мужскаго населенія по статистическому отчету, выдѣливъ изъ него евреевъ въ томъ числѣ, какое оказалось по переписи евреевъ, произведенной въ 1875 году. Въ исчисленіе вошло одно мужское населеніе, потомучто еврейская перепись произведена только лицамъ мужскаго пола; но такъ какъ разница между мужескимъ и женскимъ населеніемъ на столько незначительна, что каждое изъ нихъ можно принять за половину, то выгоды и отношенія останутся неизмѣнными и по отношенію къ общему числу населенія обоего пола. Составленная на этомъ основаніи таблица представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Общее населеніе муж.	Христіанъ муж.	Евреевъ муж.	Пространство.	Среднее населеніе на 1 милю.
Каменецкій уѣздъ:					
Городѣ	14,506	6,070	8,436		
Мѣстечкахъ	14,141	3,996	10,145		
Селахъ	74,015	72,093	1,922		
Итого . . .	102,662	822,159	20,503	52,70	1,948
Проскуровскій уѣздъ:					
Городѣ	7,177	2,258	4,919		
Мѣстечкахъ	13,396	4,006	9,390		
Селахъ	64,613	62,480	2,133		
Итого . . .	85,186	68,744	16,442	48,34	1,762
Летичевскій уѣздъ:					
Городѣ	3,766	1,222	2,544		
Мѣстечкакъ	10,157	2,801	7,356		
Селахъ	50,973	49,534	1,439		
Итого . . .	64,896	53,557	11,339	49,33	1,315
Литинскій уѣздъ:					
Городъ Литинъ	3,563	1,174	2,389		
Заштат. г. Хмельн. . . .	4,068	1,182	2,886		
— г. Сальница . . .	1,219	957	262		
Мѣстечкахъ	10,438	4,800	5,638		
Селахъ	64,259	61,667	2,592		
Итого . . .	83,547	69,780	13,767	61,29	1,363

Винницкій уѣздъ:					
Городѣ	9,859	4,866	4,993		
Мѣстечкахъ	10,177	3,869	6,308		
Селахъ	58,936	55,636	3,300		
Итого.	78,972	64,371	14,601	54,8	1,460
Брацлавскій уѣздъ:					
Городѣ	3,891	1,302	2,589		
Мѣстечкахъ	16,520	3,455	13,065		
Селахъ	69,365	67,332	2,033		
Итого	89,776	72,089	17,687	55,76	1,609
Гайсинскій уѣздъ:					
Городѣ	4,920	2,300	2,620		
Мѣстечкахъ	12,321	3,300	9,021		
Селахъ	81,747	77,363	4,384		
Итого. . . .	98,988	82,963	16,025	61,77	1,602
Ольгопольскій уѣздъ:					
Городѣ	3,305	1,828	1,477		
Мѣстечкахъ	19,896	2,857	17,039		
Селахъ	85,559	84,074	1,485		
Итого. . . .	108,760	88,759	20,001	71,49	1,521
Балтскій уѣздъ:					
Городѣ	11,854	2,594	9,260		
Мѣстечкахъ	17,839	2,031	15,808		

Селахъ	97,240	88,779	8,461		
Итого . . .	126,933	93,404	33,529	142,46	891
Ямпольскій уѣздъ:					
Городѣ	2,296	1,045	1,251		
Мѣстечкахъ	13,523	3,689	9,834		
Селахъ	87,828	84,842	2,986		
Итого . . .	103,647	89,576	14,071	65,35	1,586
Могилевскій уѣздъ:					
Гор. Могилевѣ	9,160	3,634	5,526		
Заштат. г. Барѣ	5,783	2,347	3,436		
Мѣстечкахъ	10,283	3,717	6,566		
Селахъ	58,768	57,151	1,617		
Итого	83,994	66,849	17,145	49,49	1,697
Ушицкій уѣздъ:					
Гор. Новой-Ушицѣ	2,261	624	1,637		
Зашт. г. Стар. Ушицѣ . .	2,082	1,254	828		
— Вербовцѣ	836	344	492		
Мѣстечкахъ	13,127	2,615	10,512		
Селахъ	68,236	66,923	1,313		
Итого . . .	86,542	71,760	14,782	50,78	1,704
Итого въ уѣзд. городахъ .	76,558	28,917	47,641		
Заштатныхъ городахъ . .	13,988	6,084	7,904		
Мѣстечкахъ	161,818	41,136	120,682		
Селахъ	861,539	827,874	33,665		
А всего . . .	1,113,903	904,011	209,892	762,84	14,606

Изъ приведенной таблицы оказывается, что еврейское населеніе губерніи въ числѣ 209,892 мужскаго пола душъ распредѣляется по мѣсту жительства въ слѣдующемъ порядкѣ:

въ городахъ губернскомъ и уѣздныхъ—47,641 д. или 22,69% всего еврейскаго населенія.

Въ заштатныхъ	7,904	или 3,77%
Въ мѣстечкахъ	120,682	или 57,49%
Въ селеніяхъ	33,665	или 16,04%

Относительно общаго населенія евреи составляютъ:

въ уѣздахъ:

Балтскомъ	26,41%
Могилевскомъ	20,41%
Каменецкомъ	19,98%
Брацлавскомъ	19,71%
Проскуровскомъ	19,%
Винницкомъ	18,49%
Ольгопольскомъ	18,39%
Летичевскомъ	17,47%
Ушицкомъ	17,08%
Литинскомъ	16,47%
Гайсинскомъ	16,19%
Ямпольскомъ	13,57%
а всего по губерніи	18,84%

Разсматривая то же отношеніе еврейскаго населенія къ общему, съ распредѣленіемъ по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ, оказывается:

по городамъ губернскому и уѣзднымъ:

Балта	78,11
Новая Ушица	72,
Проскуровъ	68,53
Летичевъ	67,55
Литинъ	67,
Брацлавъ	66,53
Могилевъ	60,32
Каменецъ	58,15

Ямполь	54,48
Гайсинъ	53,25
Винница	50,64
Ольгополь	44,69

по городамъ заштатнымъ:

Хмѣльникъ	70,94
Баръ	59,41
Вербовцы	58,85
Старая Ушица	39,77
Сальница	21,

по мѣстечкамъ:

Балтскаго уѣзда	88,61
Ольгопольскаго	85,64
Ушицкаго	80,06
Брацлавскаго	79,08
Гайсинскаго	73,21
Ямпольскаго	72,72
Летичевскаго	72,44
Каменецкаго	71,74
Проскуровскаго	70,17
Могилевскаго	63,85
Винницкаго	61,98
Литинскаго	54,

по селеніямъ:

Балтскаго уѣзда	8,70
Гайсинскаго	5,36
Винницкаго	5, 6
Литинскаго	4,
Ямпольскаго	3, 4
Проскуровскаго	3, 3
Брацлавскаго	2,93
Летичевскаго	2,82
Могилевскаго	2,75
Каменецкаго	2,06

Ушицкаго 1,92
Ольгопольскаго 1,73

То же отношеніе въ среднихъ выводахъ по губерніи:

въ гор. губернскомъ и уѣздныхъ 62,23
въ гор. заштатныхъ 56,50
въ мѣстечкахъ 74,57
въ селеніяхъ 3,90

При разсмотрѣніи сихъ выводовъ обращаетъ на себя вниманіе Балтскій уѣздъ, который по относительной численности евреевъ значительно превосходитъ всѣ остальные уѣзды и особенно въ отношеніи населенія сельскаго. Разница отчасти объясняется значительнымъ наплывомъ въ Балтскомъ уѣздѣ, въ періодъ переписи, евреевъ иногородныхъ и иностранцевъ; послѣднихъ, по спискамъ переписи, насчитывается до 6,000 душъ. Такой наплывъ въ свою очередь можно объяснить во 1-хъ близостію Балтскаго уѣзда отъ Одессы и во 2-хъ сравнительно слабою населенностью этого уѣзда, которая представляетъ minimum по губерніи, т. е. 891 душа муж. пола, на квадратную милю, тогда какъ средняя населенность по губерніи составляетъ 1,704 души муж. пола и maximum въ Каменецкомъ уѣздѣ 1,948 душъ на квадратную милю. Установивъ такимъ образомъ относительную численность еврейскаго населенія и приступая затѣмъ къ разработкѣ вопросовъ, по программѣ, Коммисія признала однако удобнымъ начать занятія съ изслѣдованій частныхъ вопросовъ по 2-му пункту программы, не касаясь 1-го, въ тѣхъ видахъ, что 1-й пунктъ, по содержанію своему, долженъ служить какъ бы заключеніемъ, основаннымъ на изслѣдованіи и выводахъ по вопросамъ частнымъ.

ОТДѢЛЪ 1-Й.

Экономическій бытъ и дѣятельность евреевъ.

Промышленность обработывающая.

Для изслѣдованія вопроса о степени участія евреевъ въ этой отрасли промышленности и характера ихъ дѣятельности, служатъ слѣдующіе матеріалы: статистическій отчетъ за 1880 г., свѣдѣнія заимствованныя изъ Акцизнаго Управленія, доклады Г. Назырова и труды Статистическаго Комитета за 1869 г. Изъ статистическаго отчета между прочимъ видно, что въ Подольской губерніи состоитъ фабрикъ и заводовъ 737

сумма ихъ производительности 15.540.260
число рабочихъ 20.604

Разсматривая отрасли производительности въ частности, оказывается, что преобладающее значеніе имѣютъ заводы сахарные, винокуренные съ водочными и винными, пивоваренные, суконныя, табачныя фабрики и мукомольное производство. На всѣ исчисленныя категоріи производствъ изъ общей суммы фабрикъ, производительности и силъ рабочихъ упадаетъ:

число фабрикъ 426
сумма производительности 15.115.460
число рабочихъ 19,092

Затѣмъ развитіе всѣхъ остальныхъ отраслей промышленности выражается слѣдующими цифрами:

число фабрикъ 311
сумма производительности 424.800
число рабочихъ 1,512

При этомъ слѣдуетъ еще замѣтить, что общая сумма производительности по каждой отрасли отдѣльно не превышаетъ десятковъ тысячъ рублей. Сопоставленіе приведенныхъ цифръ и отношеніе между ними приводитъ къ заключенію о весьма незначительномъ развитіи отраслей промышленности по 2-й категоріи, а потому представляется возможность, безъ большихъ погрѣшностей, ограничиться изслѣдованіемъ доли участія евреевъ въ главнѣйшихъ отрасляхъ промышленности.

По вопросу о значеніи и доли участія евреевъ въ промышленности обрабатывающей выслушаны были заключенія гг. членовъ Коммисіи Гижицкаго, Беренштейна и Назырова. Кромѣ того, по этому же вопросу получено заявленіе изъ Ушицкаго уѣзда, рисующее положеніе мѣстнаго суконнаго производства, подтвержденное вполнѣ и членомъ Коммисіи, мѣстнымъ землевладѣльцемъ А. П. Ивановымъ.

Г. Гижицкій не признаетъ необходимымъ вдаваться въ частныя изслѣдованія по этому вопросу. Исходя изъ общихъ соображеній, онъ указываетъ лишь на то, что въ западномъ краѣ нѣтъ промышленнаго класса изъ кореннаго населенія, а потому евреи, составляющіе этотъ классъ, полезны какъ сила экономическая, но вредны какъ корпорація.

Г. Беренштейнъ придаетъ особое значеніе промышленности обра-

ботывающей, имѣющей несравненно болѣе важное значеніе въ народно-хозяйственномъ организмѣ, чѣмъ торговля. Ссылаясь на оффиціальныя свѣдѣнія, опубликованныя за 1869 годъ, и на авторитетъ статистики Журовскаго, онъ доказываетъ, что фактъ захвата евреями этой важной отрасли народнаго хозяйства не подтверждается, что заводы и фабрики находятся въ рукахъ не средняго класса, какъ въ Европѣ, а въ рукахъ землевладѣльцевъ, а это въ свою очередь можетъ быть объяснено только недостаткомъ капиталовъ въ рукахъ средняго сословія, т. е. евреевъ, что, въ силу той же причины, отрасли промышленныхъ предпріятій, составляющіе дѣйствительно важную статью народнаго богатства, имѣютъ весьма мало представителей въ средѣ еврейства, которое наиболѣе участвуетъ въ предпріятіяхъ, требующихъ наименьшихъ капиталовъ и которые скорѣе могутъ быть названы ремесленными заведеніями, чѣмъ фабриками и заводами; но вмѣстѣ съ тѣмъ г. Беренштейнъ предполагаетъ, что, при бо̀льшей обезпеченности еврейскаго землевладѣнія, могло бы значительно усилиться крупное фабричное производство.

Управляющій акцизными сборами г. Назыровъ приходитъ къ результатамъ совершенно противоположнымъ. Основываясь на современныхъ оффиціальныхъ данныхъ, онъ указываетъ, что главнѣйшія отрасли заводской и фабричной промышленности захвачены евреями, что въ дѣлѣ арендованія заводовъ, а также пріобрѣтенія таковыхъ въ собственность, они замѣтно прогрессируютъ съ 1874 г., и что способами и характеромъ эксплоатаціи промышленныхъ заведеній въ связи съ торговлей евреи держатъ христіанъ въ экономическомъ порабощеніи.

Значеніе евреевъ въ свеклосахарной промышленности главнымъ образомъ проявляется въ посредничествѣ и факторствѣ. Являясь посредниками при продажѣ сахара, а также подрядчиками по поставкѣ дровъ, свекловицы и рабочихъ для завода, они быстро богатѣютъ, нанося вредъ какъ заводчикамъ, такъ и мѣстному населенію. Изъ 16,000 рабочихъ, необходимыхъ ежегодно для сахарныхъ заводовъ губерніи, наибольшая часть ихъ нанимается чрезъ подрядчиковъ евреевъ, которые принимаютъ на себя также и продовольствіе рабочихъ.

За пару рабочихъ (считая въ парѣ одного рабочаго и одного полурабочаго) заводчики платятъ среднимъ числомъ до 22 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Подрядчикъ же платитъ среднимъ числомъ рабочему 8 р. 50 к. и полурабочему 5 р. въ мѣсяцъ, на харчахъ подрядчика. Считая

стоимость продовольствія среднимъ числомъ 5 р. 50 к. въ мѣсяцъ на пару, подрядчику приходится заплатить парѣ рабочихъ среднимъ числомъ 18 р. 50 к. Если за симъ расходъ по найму рабочихъ и по администраціи считать въ 3 р. въ мѣсяцъ на человѣка (обыкновенно при заключеніи условія въ волости тратится не менѣе 3 р. на человѣка), то всего расхода на пару рабочихъ приходится подрядчику не менѣе 21 р. 50 к. Слѣдовательно, подрядчикъ можетъ имѣть заработка въ мѣсяцъ на одной парѣ 1 р., а на 200 парахъ 200 р., что составитъ въ годъ 1.000 р. (рабочіе нанимаются не болѣе какъ на 5 мѣсяцевъ). Обыкновенно подрядчики являются въ то же время и продавцами всего необходимаго для рабочихъ. Здѣсь то и кроется главный источникъ доходовъ подрядчика. Уплативъ при наймѣ задаточные деньги рабочему до 15 р. и полурабочему до 10 р., подрядчикъ обыкновенно выдаетъ еще при концѣ производства на заводахъ рабочему до 5 р., и полурабочему до 3 р,, что составитъ для рабочаго 20 р., а для полурабочаго 13 р. Всего же за пять мѣсяцевъ подрядчикъ долженъ былъ бы выдать рабочему 44 р., а полурабочему 25 р. Слѣдовательно каждый рабочій купилъ разнаго товару у подрядчика на 44—20=24 р., а полурабочій на 25—13=12 р. По такому разсчету 200 паръ рабочихъ забираютъ у подрядчика разныхъ предметовъ на 7.600 р. Если же при такой торговлѣ подрядчику останется только 25%, то и то подрядчикъ зарабатываетъ 1.900 р. Считая по этому выгоднымъ для себя, чтобы заводъ употреблялъ какъ можно болѣе рабочихъ, подрядчикъ и его агенты нерѣдко сами уговариваютъ рабочихъ лѣниться и требовать двухъ, трехъ человѣкъ на ту работу, которая можетъ быть исполнена однимъ.

Такими именно дѣйствіями подрядчиковъ и объясняются всѣ безпорядки и волненія среди рабочихъ, которымъ подрядчики стараются обыкновенно придать характеръ бунтовъ отъ соціалистической пропаганды. Вредная дѣятельность такихъ подрядчиковъ, распространяется не только на рабочихъ и заводчиковъ, но и на все населеніе мѣстности вокругъ завода. Обладая капиталомъ, онъ держитъ всѣ шинки и лавки, онъ скупаетъ все вокругъ и чрезъ своихъ агентовъ является поставщикомъ всего и рѣшительно для всѣхъ, живущихъ въ раіонѣ завода.

Переходя затѣмъ къ винокуренію и обращаясь къ числу винокуренныхъ заводовъ, эксплоатируемыхъ христіанами и евреями. Г. Назыровъ указываетъ, что одинъ заводъ эксплоатируемый евреями при-

ходится на 2,037 еврейскаго населенія и 1 заводъ эксплоатируемый христіанами на 56,500 христіанскаго населенія. Отсюда онъ заключаетъ, что средства евреевъ въ винокуренной промышленности превышаютъ средства христіанъ въ 28 разъ. А что средства и прибыли въ этой обширной отрасли промышленности должны быть велики, это доказывается тѣмъ, что въ губерніи перекуривается до 3,436,210 пудовъ разнаго хлѣба и выкуривается до 182,000,000 % спирта; слѣдовательно, не считая акциза, оборотный капиталъ составляетъ 3,640,000 р. Причины перевѣса промышленныхъ средствъ евреевъ, при относительной ихъ малочисленности, заключаются во взаимной ихъ сплоченности, легкости между ними ассоціацій и широкомъ кредитѣ, обезпеченномъ кагальнымъ самоуправленіемъ. Весьма обыкновенное явленіе, что компанія нѣсколькихъ шинкарей, складывающихся по нѣсколько десятковъ рублей, образуетъ маленькій капиталъ, для уплаты части арендныхъ денегъ, патента и задатковъ рабочимъ,— беретъ въ аренду винокуренный заводъ на имя найбѣднѣйшаго между ними еврея. Всѣ эти компаніоны, при посредствѣ шинкарей, мельниковъ, лавочниковъ, пріобрѣтаютъ въ долгъ продукты для переработки и все это свозятъ на заводъ изъ разныхъ мѣстъ маленькими партіями. Затѣмъ, начинается винокуреніе съ перестоями, задержками акциза, выкрадываніемъ спирта и тайными злоупотребленіями. При открытіи злоупотребленій компанія исчезаетъ, оставляя одного несостоятельнаго, на имя котораго велось винокуреніе. Такъ были арендованы заводы: Кузьминецкій, Вороновицкій и Марковецкій. Если же винокуреніе для такихъ арендаторовъ проходитъ одинъ, много два періода—благополучно, то каждый изъ нихъ арендуетъ уже гдѣ нибудь другой заводъ, съ меньшимъ числомъ компаніоновъ и т. д., пока не явится уже отдѣльнымъ арендаторомъ съ солиднымъ капиталомъ, при которомъ, если тоже попадается въ злоупотребленіяхъ по винокуренію, то или убѣгаетъ за границу, какъ это было напримѣръ съ купцомъ Шацемъ, арендовавшимъ Джуржевскій винокуренный заводъ графа Путятина, или немедленно, разными изворотами, переводитъ все свое имущество на ближайшихъ родственниковъ и самъ является ничего неимущимъ, какъ это было съ купцемъ Аріемъ Мильштейномъ, арендовавшимъ заводъ Кузьминецкій, съ купцемъ Грингольдомъ и Аснисомъ, арендовавшими заводъ Ново-Синявскій, съ купцемъ Аптекаремъ, арендовавшимъ Долгопристанскій винокуренный заводъ, съ купцемъ Дистипляторомъ, арендовав-

шимъ Заливанщинскій винокуренный заводъ и многимъ множествомъ другихъ подобныхъ ассоціацій. Подобныя аренды винокуренныхъ заводовъ лицами ничего неимѣющими, казалось бы дѣломъ совершенно невозможнымъ; у евреевъ же, они являются какъ прямое слѣдствіе ихъ взаимной солидарности, при которой дрова и хлѣбъ, дешево собираемыя мелкими количествами отъ крестьянъ шинкарями и другими евреями, живущими въ селеніяхъ, направляются къ наивыгоднѣйшему ихъ сбыту, т. е. къ перекуркѣ въ вино, которое забирается изъ такихъ заводовъ и распродается тѣми же шинкарями евреями. Конечно, въ числѣ арендаторовъ винокуренныхъ заводовъ Подольской губерніи есть нѣкоторое число евреевъ съ солидными капиталами, но эти арендаторы въ большинствѣ случаевъ есть только высшая метаморфоза того же мелкаго шинкаря, спульника, арендующаго винокуренные заводы ассоціаціями, и они составляютъ только болѣе прочные узлы той сѣти, сплетенной кагаломъ изъ евреевъ шинкарей, мельниковъ, ростовщиковъ и арендаторовъ винокуренныхъ заводовъ, въ которой трудно опредѣлить, гдѣ оканчивается шинкарь и гдѣ начинается винокуръ-арендаторъ. Арендаторы винокуренныхъ заводовъ, обладающіе солидными капиталами, обыкновенно уже являются въ качествѣ компаніоновъ въ нѣсколькихъ винокуренныхъ заводахъ, въ раіонѣ которыхъ имѣютъ для распродажи своего спирта по нѣсколько десятковъ шинкарей, часто родственниковъ, которымъ пріобрѣтаютъ на свои деньги торговые документы и патенты и снабжаютъ шинки ихъ въ долгъ виномъ. Затѣмъ взаимныя отношенія между арендаторами завода и шинкарями, а равно возможность каждому изъ нихъ эксплоатировать христіанское населеніе,—все это обезпечено кагальными законами. При такой круговой порукѣ шинкарей и арендаторовъ, послѣдній является какъ бы откупщикомъ монополистомъ въ опредѣленномъ раіонѣ завода, а по кагальной «хазуке» даже собственникомъ арендованнаго завода, удалить котораго отъ аренды трудно даже самому владѣльцу, такъ какъ никакой другой еврей, безъ согласія этого арендатора, не дерзнетъ арендовать такого завода, боясь хейрима. Что *хазуки* и *хейримъ* существуютъ у евреевъ Подольской губерніи въ дѣлѣ арендъ винокуренныхъ заводовъ, можно доказать многими несомнѣнными фактами. Арендаторъ Поповецкаго завода, Беренштейнъ въ 1874 г. былъ пойманъ въ отводѣ спирта отъ учета контрольнымъ снарядомъ, вслѣдствіе чего преданъ суду, а спиртъ и припасы по распоряженію

суда, проданы. Беренштейнъ послѣ того винокуренія на этомъ заводѣ не производитъ, но и аренды другимъ не уступаетъ, отчего заводъ съ 1876 г. въ силу хазуке по сей часъ не дѣйствуетъ. Въ томъ же году купецъ Шацъ, арендаторъ Джуржевецкаго завода, принадлежащаго графу Путятину, былъ тоже пойманъ за отводомъ спирта отъ учета и преданъ суду, по распоряженію котораго 531,388½° спирта, арестованные въ подвалѣ завода, назначены были въ продажу; но собравшимися на торги евреями, по распоряженію мѣстнаго кагала, спиртъ могъ быть купленъ только по взносѣ женѣ арендатора М. Шацъ по 10 коп. съ ведра,—что покупателями, изъ страха хейрема, и было исполнено. Вотъ почему участіе христіанскаго населенія въ этой промышленности становится невозможнымъ и дѣйствовавшіе въ періодъ 18⁸⁰/₈₁ гг. отъ имени христіанъ 16 винокуренныхъ заводовъ, конечно, не долго останутся въ рукахъ христіанъ, въ чемъ достаточно убѣждаютъ статистическія данныя даже трехъ послѣднихъ періодовъ винокуренія, а именно: въ 18⁷⁸/₇₉ г. отъ имени христіанъ дѣйствовали 19 винокуренныхъ заводовъ, въ 18⁷⁹/₈₀ г. ихъ было уже 17, въ 18⁸⁰/₈₁ г. 16, а въ текущемъ періодѣ будетъ, несомнѣнно, еще менѣе. Между тѣмъ, цифра собственныхъ еврейскихъ заводовъ съ каждымъ годомъ сильно увеличивается: въ періодѣ 18⁷⁸/₇₉ гг. собственныхъ еврейскихъ заводовъ было только 4, въ 18⁷⁹/₈₀ году ихъ было 5, въ 18⁸⁰/₈₁ году сдѣлалось уже 6, а въ текущемъ періодѣ уже имѣется 8 заводовъ. Но устраненіемъ христіанскаго населенія отъ прибыльнаго производства не исчерпывается зло.

Г. Назыровъ указываетъ, между прочимъ, что евреи заводчики и арендаторы безчеловѣчно эксплоатируютъ рабочихъ христіанъ (вопреки ст. 91 т. XIV).

Всѣ самыя тяжкія работы на заводахъ исполняются христіанами во вредъ здоровью и долговѣчности, евреи же занимаютъ только распорядительныя должности: магазинеровъ, подвальныхъ, кассировъ, бухгалтеровъ и проч., вліяніе которыхъ на массу чернорабочихъ вредно и въ нравственномъ отношеніи. Вредъ проявляется въ подрывѣ религіозныхъ вѣрованій и принциповъ законности и правды. Принуждая христіанъ разными способами работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, они отклоняютъ христіанъ отъ посѣщенія храмовъ, пріучаютъ ко лжи и склоняютъ подкупомъ, даже къ лжеприсягѣ, какъ это ясно выказалось въ слѣдственномъ дѣлѣ, о злоупотребленіяхъ на Райгородскомъ заводѣ Гайсинскаго уѣзда, по кото-

рому 6 человѣкъ рабочихъ даже сознались, что дали ложную присягу по еврейскому подкупу и уговору арендатора Хаима Славнаго, управляющаго винокура и убѣжавшаго винокура Шаи Безпалько.

Дополненіемъ къ докладу г. Назырова можетъ служить заявленіе изъ Ушицкаго уѣзда, засвидѣтельствованное въ правдивости мѣстнымъ мировымъ посредникомъ, а также членомъ коммисіи А. П. Ивановымъ.

Заявленіе это рисуетъ одинъ изъ способовъ еврейской эксплоатаціи, при посредствѣ котораго еврей становится фактическимъ хозяиномъ производства, а фабрикантъ и фабрика средствами легкой наживы. Чтобы выяснить и оцѣнить вполнѣ значеніе этой эксплоатаціи, необходимо замѣтить, что въ губерніи находится 57 суконныхъ фабрикъ, съ производительностью на сумму 277.300 р. Изъ того числа въ Ушицкомъ уѣздѣ 48 фабрикъ, содержимыхъ нѣмцами колонистами, съ производительностью въ 270.000 р. Такимъ образомъ почти все суконное производство сосредоточено въ Ушицкомъ уѣздѣ, въ мѣстечкѣ Дунаевцахъ, и потому заявленіе, разъясняющее положеніе этого производства въ Дунаевцахъ, теряетъ значеніе частности или случайности и можетъ служить матеріаломъ какъ для изслѣдованія значительной отрасли мѣстной промышленности, такъ и для обобщенія выводовъ о силѣ еврейской эксплоатаціи.

Итакъ, изъ числа всѣхъ Дунаевецкихъ фабрикъ 20 находятся въ самомъ жалкомъ положеніи. Сырой матерьялъ получаютъ они отъ евреевъ не за наличныя деньги, а съ обязательствомъ выдѣлать изъ полученнаго сырья извѣстное количество сукна для евреевъ, по условленной цѣнѣ за производство. Участіе евреевъ въ этомъ предпріятіи прежде всего проявляется въ дурномъ качествѣ выдаваемаго ими сырья, вслѣдствіе чего условленная норма сукна не вырабатывается, самый товаръ много понижается въ качествѣ и промышленность падаетъ. Но независимо отъ упадка бываютъ нерѣдко случаи, что фабрики совершенно закрываются. При невыдѣлкѣ условленной нормы сукна, по недоброкачественности матеріала, разсчеты между евреями и фабрикантами приводятъ послѣднихъ къ весьма печальнымъ послѣдствіямъ. Они не только не получаютъ условленной платы за производство, но часто остаются должными еврею за недостающее до нормы количество сукна. На цѣнность этого сукна, за вычетомъ задѣльной платы, выдается вексель; на производство дѣлается новый заемъ отъ 18—30%, и въ результатѣ полное раззо-

реніе и прекращеніе производства. Въ самое послѣднее время такой участи подверглось нѣсколько фабрикантовъ (*). Затѣмъ само собою рождается такой вопросъ: если въ средѣ фабрикантовъ обнаруживается, можетъ быть, недостатокъ энергіи или соотвѣтственныхъ условій, необходимыхъ для активнаго сопротивленія эксплоатаціи,— то чѣмъ же объяснить отказъ ихъ даже отъ пассивнаго сопротивленія,—отказъ, выражающійся въ пріемѣ сырья или негоднаго, или невыгоднаго въ обработкѣ.

Отвѣтъ на это коммисія находитъ въ томъ же сообщеніи. Резюмировать его можно въ слѣдующихъ немногихъ словахъ. Сначала фабриканта и еврея связываетъ нужда въ кредитѣ; но разъ дѣло попало въ эксплоатацію еврея, освободиться отъ него трудно, такъ какъ, въ силу извѣстнаго правила, ни одинъ еврей не войдетъ въ дѣло эксплоатируемое другимъ евреемъ. Въ этомъ очевидно проявляется сила еврейскаго обычнаго права «хазуке».

Что касается остальныхъ 24 суконныхъ фабрикъ,—то, по сообщенію г. Лашкевича и члена коммисіи Иванова, положеніе ихъ нельзя также признать удовлетворительнымъ. Сырой матерьялъ они пріобрѣтаютъ не на мѣстѣ въ Полтавской или Харьковской губерніи, а отъ мѣстныхъ евреевъ, въ кредитъ, съ обязательствомъ уплатить въ теченіи 2—3 мѣсяцевъ рыночную цѣну шерсти, съ надбавкою на каждый пудъ отъ 5—6 р. Такое посредничество евреевъ по покупкѣ шерсти обходится производителямъ ежегодно до 70.000 р., что составляетъ 25,5% отъ суммы производительности всѣхъ Дунаевецкихъ фабрикъ (270.000 р.).

Для окончательныхъ выводовъ по разсматриваемому вопросу, остается обратиться къ числовымъ даннымъ:

1) Всѣхъ сахарныхъ заводовъ 50
изъ нихъ: въ содержаніи евреевъ . . . . . 5 (**)
въ содержаніи христіанъ 18

(*) Этимъ вѣроятно слѣдуетъ объяснить разницу въ числѣ фабрикъ. По статистическому отчету за 1880 г. числится въ Ушицкомъ уѣздѣ суконныхъ фабрикъ—48, по послѣднимъ же мѣстнымъ свѣдѣніямъ—44, т. е. въ теченіи года 4 фабрики прекратили производство.

(**) Одинъ изъ нихъ принадлежитъ на правѣ собственности.

въ эксплоатаціи промышленныхъ компаній 27
общая сумма производительности:
по 5 заводамъ, содержимымъ евреями . . . 838.554 р. 93 к.
по 18 заводамъ, содержимымъ христіанами . 3.386.063 — 50 —
по 27 заводамъ, содержимымъ товариществами . . . . . 6.671.953 — 26 —

Итого по 50 заводамъ . . . . 10.896.571 р. 69 к.

За исключеніемъ же заводовъ, содержимыхъ промышленными компаніями съ соотвѣтственной суммой производительности, компаній, въ коихъ участвуютъ и христіане и евреи, доля участія евреевъ опредѣлится по числу заводовъ 21,7%
по суммѣ производства почти 20%
2) Винокуренныхъ заводовъ 174
изъ нихъ недѣйствующихъ 55
засимъ изъ числа 119 дѣйствующихъ заводовъ:
находятся въ содержаніи христіанъ . . . . . 16 или 13,4%
евреевъ . . . . . 103 — 86,6%
сумма производительности распредѣляется слѣдующимъ образомъ: . . . . . .
по 16 заводамъ, содержащимся христіанами, выработано . . . . . 48,518,059°
на сумму (съ акцизомъ) 4.366.625 р. 31 к. или 26,6% (отъ общей суммы).
по 103 заводамъ, содержимымъ евреями, выработано 133,971.873°
на сумму (съ акцизомъ) 12.010.843 р. 26 к. или 73,4% (отъ общей суммы).
3) Пивоваренныхъ заводовъ 25
изъ нихъ: въ содержаніи христіанъ . . . . . 7 или 24%
евреевъ . . . . . 18 — 76% (*)
4) Табачные фабрики всѣ безъ исключенія содержатся евреями.
5) Суконныхъ фабрикъ 57
Хотя суконныя фабрики въ большинствѣ содержатся христіанами, но въ значительной долѣ выгодами производства пользуются евреи.

(*) Изъ нихъ одиннадцать принадлежатъ на правѣ собственности.

6) Мельницъ крупчатыхъ и паровыхъ 147

Къ опредѣленію числа мельницъ, содержимыхъ въ настоящее время христіанами и евреями, данныхъ не имѣется, но если взять въ разсчетъ данныя, помѣщенныя въ трудахъ Статистическаго Комитета за 1869 годъ, то можно допустить безъ преувеличеній,—что отношеніе между христіанами и евреями въ дѣлѣ арендованія мельницъ выразится слѣдующими цифрами:

По свѣдѣніямъ изъ указаннаго источника, изъ общаго числа мельницъ, отдавались въ аредное содержаніе . 58,48% числомъ 1,575

изъ этого числа, находилось въ аредномъ содержаніи христіанъ нѣсколько болѣе 14%

и въ содержаніи евреевъ нѣсколько менѣе. 86%

Если же принять въ разсчетъ одни крупчатки, то отношеніе значительно измѣнится въ пользу евреевъ, а именно:

на долю евреевъ причтется 96,4%

и на долю христіанъ 3,6%

Подводя итоги всему высказанному, представляется возможнымъ вывести слѣдующія общія положенія:

1) Доля участія евреевъ въ промышленности, обрабатывающей кромѣ свекло-сахарнаго и суконнаго производства, составляя отъ 73 до 100% по отдѣльнымъ ея отраслямъ, выражаетъ собою несомнѣнное и полное преобладаніе евреевъ въ остальныхъ производствахъ.

2) Въ промышленности обрабатывающей евреи являются представителями капитала, а христіане представителями труда. Но такое размѣщеніе экономическихъ факторовъ, по признакамъ племяннымъ и религіознымъ, слѣдуетъ признать явленіемъ ненормальнымъ, созданнымъ искуственно подъ вліяніемъ уклоненія евреевъ отъ физическаго труда и дружнаго стремленія къ наживѣ капиталовъ. Осуществленію подобнаго идеала главнымъ образомъ способствуютъ: корпоративность, солидарность, общественная организація и мораль, чуждая христіанскому населенію. Ближайшими средствами служатъ: злоупотребленія, ухищренія, направленныя къ обходу закона и къ эксплоатаціи мѣстнаго населенія. Средства сами по себѣ нелегальны, неправственны и въ то же время противны законамъ экономическимъ, потому что, создавая неравенство положенія среди промышленниковъ, они тѣмъ самымъ устраняютъ полезную конкурренцію.

3) Въ общей экономіи производительность всегда полезна, независимо отъ того какъ размѣщены факторы и кто производитъ—еврей или христіанинъ; но нежелательно сосредоточеніе капиталовъ въ рукахъ замкнутой касты, преслѣдующей племянныя, корпоративныя цѣли, противныя интересамъ страны и законамъ Государства.

4) Кредитъ для промышленности необходимъ, но еврейское ростовщичество и посредничество оказываютъ плохую услугу производительности. Пользуясь отсутствіемъ правильно организованнаго и удобнаго кредита, евреи опутываютъ предпринимателей, эксплоатируютъ промышленность и этимъ содѣйствуютъ ея упадку.

5) Посредничество евреевъ какъ подрядчиковъ по поставкѣ рабочихъ на заводы не менѣе вредно; они эксплоатируютъ рабочихъ и тѣмъ самымъ понижаютъ прибыль производительнаго труда.

Торговля вообще.

По вопросу о торговой дѣятельности евреевъ были высказаны заключенія гг. Омировымъ, Бернштейномъ, Леоновичемъ и нѣсколькими землевладѣльцами, какъ представителями сельско-хозяйственной производительности. Мнѣнія послѣднихъ, высказанныя ими какъ лично, такъ и въ письменныхъ заявленіяхъ, присланныхъ на имя губернатора, могутъ быть резюмированы въ слѣдующія положенія. Русское Государство есть по преимуществу Государство земледѣльческое и потому въ экономическомъ ея строѣ слѣдовало бы ожидать особаго покровительства земледѣлію; между тѣмъ, ни въ русскомъ законодательствѣ вообще, ни въ общественныхъ и финансовыхъ учрежденіяхъ въ частности, землевладѣльцы не находятъ необходимой поддержки. При такихъ условіяхъ вполнѣ понятною дѣлается та эксплоатація, которой подвергаются высшіе классы общества. Потребность въ кредитѣ, по необходимости, удовлетворяется ростовщиками на условіяхъ крайне обременительныхъ, какъ относительно процентовъ, такъ и относительно штрафовъ и неустоекъ и потому иногда раззорительныхъ.

Потребность въ правильномъ раціональномъ посредничествѣ удовлетворяется услугами евреевъ барышниковъ и факторовъ, въ руки которыхъ переходитъ такимъ образомъ хлѣбная торговля, къ явной невыгодѣ производителей. Средства, которыми производители поставляются въ зависимое положеніе отъ посредничества, достаточно извѣстны,—это стачки и установленіе мѣстныхъ цѣнъ, несообраз-

ныхъ ни съ дѣйствительною стоимостью продукта, ни съ цѣнами его на заграничныхъ рынкахъ. Признавая такимъ образомъ вредное вліяніе ростовщичества и столь же вредное вліяніе посредничества евреевъ въ хлѣбной торговлѣ, гг. землевладѣльцы полагаютъ, что и то и другое могло бы быть устранено организаціей кредита, введеніемъ ипотечной системы и улучшеніемъ путей сообщенія. Неменѣе вреднымъ признаютъ гг. представители землевладѣнія и посредничество евреевъ въ мелкой промышленности на базарахъ и ярмаркахъ, какъ въ видѣ перекупщиковъ, такъ и въ видѣ мелкаго факторства, иногда даже насильственнаго.

Затѣмъ относительно вредныхъ сторонъ торговой дѣятельности евреевъ и ростовщичества по примѣненію ихъ къ средѣ крестьянскаго населенія,—мнѣнія представителей крупнаго землевладѣнія расходятся и будутъ приведены ниже. Что же касается значенія и дѣятельности евреевъ въ торговлѣ вообще, то г. Гижицкій высказалъ, что за неимѣніемъ торговаго класса изъ кореннаго населенія, онъ видитъ въ евреяхъ полезную торгово-экономическую силу, съ которой конкуррировать невозможно потому, что евреи превосходятъ христіанъ въ умѣніи вести торговыя дѣла.

Но г. Леоновичъ былъ иного имѣнія и, въ опроверженіе высказаннаго взгляда на причины затрудняющія конкурренцію, сообщилъ коммисіи случай изъ личной практики, какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ взялся за мясную торговлю и какъ различными происками евреи заставили его отказаться отъ предпріятія.

Г. Беренштейнъ не отрицаетъ, что почти вся торговля въ краѣ находится дѣйствительно въ рукахъ евреевъ. Если объяснить этотъ фактъ только склонностью евреевъ къ торговлѣ, то христіанское населеніе отъ этого не только ничего не теряетъ, но выигрываетъ, ибо для Государства выгоднѣе всего такое распредѣленіе труда, при которомъ каждый гражданинъ занимался бы тѣмъ, къ чему онъ чувствуетъ призваніе. Приводя эту доктрину, г. Беренштейнъ признаетъ однако, что такое объясненіе преобладанія евреевъ въ дѣятельности торговой не вѣрно и, отыскивая затѣмъ истинныя причины преобладанія, указываетъ на авторитеты русскихъ писателей и, между прочими, на Корево, который утверждаетъ, что не особыя дарованія или наклонности народа, а историческія условія удалили коренныхъ жителей отъ торговли и сроднили съ нею евреевъ.

Признавая преобладаніе евреевъ въ торговлѣ явленіемъ нормаль-

нымъ, Беренштейнъ возражаетъ противъ мнѣнія, будто бы конкурренція съ евреями невозможна. Въ опроверженіе его онъ указываетъ на городъ Стародубъ, бывшій когда то однимъ изъ центровъ еврейской жизни, въ которомъ, однако, еврейская торговля вытѣснена и монополизирована старообрядцами.

Отрицая такимъ образомъ вредныя стороны дѣятельности евреевъ въ торговлѣ, г. Беренштейнъ перечисляетъ услуги, оказываемыя краю еврейскою торговлею. По его мнѣнію, евреи вліяютъ на повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ, которыя всегда бываютъ выше въ западной полосѣ Россіи, нежели въ восточной. Кредитными операціями (т. е. отдачею денегъ въ ростъ) они содѣйствуютъ улучшенію помѣщичьихъ хозяйствъ, и, наконецъ, факторство, хотя и составляетъ уродливую форму еврейской промышленности, выработавшуюся на исторической почвѣ, но и оно принесло краю несомнѣнную пользу, при слабомъ обмѣнѣ, плохихъ сообщеніяхъ и отсутствіи правильнаго кредита. Если факторство продолжаетъ существовать и до сихъ поръ, то это потому, что переходъ къ иному порядку совершается не сразу, а мало по малу. При томъ же переходъ этотъ нараждаетъ массу лишнихъ людей, которые, не имѣя права повсемѣстнаго жительства и скучившись на небольшомъ сравнительно пространствѣ, усиливаютъ еврейское нищенство и пролетаріатъ.

Управляющій казенною палатою, г. Омировъ, изложивъ общій взглядъ на торговую дѣятельность евреевъ, обращаетъ вниманіе коммисіи на нарушеніе законовъ о торговлѣ, которые съ одной стороны наносятъ ущербъ казнѣ, а съ другой создаютъ неравенство положенія для торговцевъ не евреевъ. Не подраздѣляясь на сословія, въ которыхъ бы матеріальныя и моральныя силы получили соотвѣтственное размѣщеніе въ государственномъ организмѣ, еврейство составляетъ собою классъ торговый и промышленный въ обоихъ полахъ и даже во всѣхъ возрастахъ. Для выясненія ненормальности такого положенія инородцевъ достаточно сопоставить численность ихъ съ численностью остальнаго населенія. Сопоставленіе это приводитъ къ положительному убѣжденію объ излишествѣ въ Подольской губерніи, по преимуществу земледѣльческой, торговаго люда изъ евреевъ. Многочисленность ихъ, дробящая торговлю до мизерности, лишаетъ коренное населеніе естественнаго во всякомъ племени выхода изъ состоянія земледѣльческаго въ торговое.

Главнѣйшія нарушенія законовъ о торговлѣ проявляются въ слѣ-

дующихъ видахъ: 1) Безпошлинная торговля. При повѣркѣ торговли нерѣдко оказываются пустыя лавки, изъ которыхъ евреи, предупрежденные о прибытіи ревизора, выносятъ товары. Опытные ревизоры, возвращаясь неожиданно въ то же мѣсто, гдѣ окончена была ревизія, заставали тѣ же лавки наполненными товарами. Когда же, по прибытіи на мѣсто повѣрки въ дни еврейскихъ праздниковъ, они опечатывали лавки съ цѣлью обнаруженія закононарушеній, то печати на другой день оказывались сорванными и лавки пустыми. 2) Производство торговли изъ жилыхъ помѣщеній и изъ складовъ подъ видомъ запасныхъ кладовыхъ. Производимыя обыски обыкновенно обнаруживаютъ товары на чердакахъ, подвалахъ и даже въ диванахъ. 3) Торговля по свидѣтельствамъ на развозный торгъ мануфактурными и колоніальными товарами на базарахъ, предназначенныхъ для торговли сельскими продуктами и неимѣющихъ значенія ярмарокъ. 4) Незаконный разносный торгъ въ городахъ. 5) Торговля съ ларей, шкаповъ, сундуковъ и даже съ земли такими товарами, кои подлежатъ обложенію высшей пошлиной при продажѣ изъ помѣщеній. Съ тою же цѣлью евреи устраиваютъ подвижныя лавки, неимѣющія вида комнатъ. Цѣнность, помѣщаемаго въ нихъ товара иногда не превышаетъ билетнаго сбора, но это только пристанище для евреевъ, которые на самомъ дѣлѣ торгуютъ даже товарами купеческими, приносимыми изъ квартиръ или изъ другихъ лавокъ. 6) Подъименная торговля развита въ огромныхъ размѣрахъ. Въ дѣйствительности почти нѣтъ еврея, неимѣющаго нѣсколько торговыхъ заведеній, между тѣмъ по торговымъ документамъ нѣтъ почти еврея, взявшаго купеческое или промысловое свидѣтельство, который бы въ тоже время не взялъ нѣсколько билетовъ на торговыя заведенія самыя разнохарактерныя, неимѣющія по предметамъ торговли никакой связи. Практика Казенной Палаты даетъ не мало примѣровъ, указывающихъ до какой смѣлости доходятъ евреи въ дѣлѣ подъимянной торговли (*).

(*) 1) По случаю распространившихся слуховъ о несостоятельности одного купца еврея, торговавшій его именемъ еврей, содержавшій сравнительно хорошую лавку, подаетъ заявленіе въ казенную палату, что онъ производитъ подъименную торговлю, почему и проситъ составить о томъ надлежащій актъ, подвергнуть его законному взысканію и выдать ему копію съ акта и рѣшенія о взысканіи.

Чтобы сдѣлать правильное заключеніе о степени развитія торговой промышленности вообще и о долѣ участія и характерѣ дѣятельности евреевъ въ этой отрасли промышленности, представилась необходимость собрать свѣдѣнія о числѣ торговыхъ документовъ, выданныхъ въ 1880 году, съ распредѣленіемъ ихъ между евреями и христіанами, а также по городамъ, мѣстечкамъ, и селеніямъ. Къ сожалѣнію, по состоянію книгъ, которыя должны были служить источникомъ для выборки данныхъ, коммисія вынуждена была отказаться отъ желательной точности. По многимъ уѣздамъ выборка свѣдѣній съ указанными выше подраздѣленіями оказалась невозможною; поэтому общая цифра всѣхъ торговыхъ документовъ, выданныхъ въ губерніи, распредѣлена пропорціонально тѣмъ отношеніямъ, которыя получились по уѣздамъ, по коимъ выборка свѣдѣній не представила никакихъ затрудненій.

Составленная на изложенныхъ основаніяхъ таблица представляетъ слѣдующія данныя:

---

2) Извѣстно, что торговля лѣсомъ по р. Днѣстру до 1875 г. была освобождена отъ торговыхъ пошлинъ. Въ первый же годъ по окончаніи этой льготы при ревизіи торговли въ м. Жванцѣ чиновникомъ казенной палаты обнаружено, что торгующіе тамъ лѣсомъ купцы 2-й гильдіи, всего 4, ведутъ оптовую торговлю и потому должны имѣть купеческія свидѣтельства 1-й гильдіи и билеты той же гильдіи по числу содержимыхъ ими складовъ, равнымъ образомъ и приказчиковъ. Согласно сему означенные купцы, не смотря на испрошенныя доказательства отъ начальника V дистанціи III отд. X окр. путей сообщенія, были Казенною Палатою присуждены къ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ по 1-й гильдіи пошлинъ и штрафу, всего въ суммѣ 2.570 р., Правительствующій Сенатъ, куда поступило это дѣло по жалобамъ, призналъ рѣшеніе палаты относительно пошлинъ за купеческія свидѣтельства совершенно правильнымъ, но такъ какъ не было положительно опредѣлено число складовъ и того, изъ каждаго-ли склада производилась продажа, или нѣкоторые изъ нихъ были запасные, то Правительствующій Сенатъ, отмѣнивъ рѣшеніе палаты, велѣлъ привести обстоятельства относительно складовъ въ ясность и постановить новое рѣшеніе. При дознаніи по сему указу,—а онъ послѣдовалъ уже въ слѣдующемъ 1876 г., оказалось, что всѣ лѣсные торговцы м. Жванца въ 1876 г. хотя и торгуютъ, но въ качествѣ приказчиковъ Кіевскаго 1-й гильдіи купца Гинсбурга.

	Общее число документовъ, выданныхъ въ 1880 г.	Число документовъ, выданныхъ евреямъ.	Процентное отношеніе къ общему числу документовъ.	Число документовъ, выданныхъ евреямъ въ городахъ.	Процентное отношеніе къ общему числу документовъ, выданныхъ евреямъ.	Число документовъ, выданныхъ евреямъ въ мѣстечкахъ.	Процентное отношеніе къ общему числу документовъ евреевъ.	Число документовъ выданныхъ евреямъ по селеніямъ.	Процентное отношеніе къ общему числу документовъ выданныхъ евреямъ.
Въ теченіи 1880 г. выдано свидѣтельствъ.									
Гильдейскихъ	1,096	986	89,9	867	87,9	112	11,3	7	0,7
На мелочной торгъ	6,521	6,000	92	3,112	51,8	1,293	21,5	1,595	26,5
На разнос. и развоз. тор. . . .	106	106	100	99	92,85	7	7,14	—	—
Приказчичьихъ	7,120	6,764	95	3,815	56,38	2,437	36,02	512	7,57
На мѣщанскіе промыс.	1,791	1,746	97,4	775	44,39	855	48,92	116	6,68
Всего	16,634	15,602	93,7	8,668	55,5	4,704	30,1	2,230	14,2
Билетовъ.									
По свидѣтельствамъ гильдейскимъ и на мелочной торгъ	8,616	8,170	94,8	4,538	55,69	2,462	30,1	1,170	14,37
А всего	25,250	23,772	94,1	13,206	55,5	7,166	30,1	3,400	14,2
Патентовъ на продажу питей .	4,603	3,430	74,5	788	22,8	1,255	36,3	1,407	40,7

Чрезъ выдѣленіе изъ общаго итога документовъ билетовъ всѣхъ разрядовъ, а также свидѣтельствъ на мѣщанскіе промыслы, получится сумма свидѣтельствъ, выражающая собою число лицъ, занимающихся торговлею, то есть 14,843.

Въ томъ числѣ:

христіанъ . . . . . 987 или 6,6%.

евреевъ . . . . . 13,856 или 83,4%.

Разсматривая эти цифры въ отношеніи къ населеніямъ христіанскому и еврейскому порознь, получается выводъ, указывающій, что

каждая тысяча душъ христіанскаго мужскаго населенія выдѣляетъ изъ себя въ торговое сословіе одно лицо, и каждая тысяча душъ еврейскаго населенія выдѣляетъ въ то же сословіе 66 лицъ.

При распредѣленіи еврейскаго торговаго люда, въ томъ же отношеніи, по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ причитается:

въ городахъ	на 1,000 душъ еврейск.,	населенія	165 торговцевъ
въ мѣстечкахъ	— — — — —		29 —
въ селеніяхъ	— — — — —		62 —

Приведенные выводы несомнѣнно подтверждаютъ тотъ фактъ, что вся почти торговля сосредоточена въ рукахъ евреевъ.

Для разъясненія же вопроса, дѣйствительно ли конкурренція въ торговлѣ между евреями достигла крайнихъ предѣловъ, необходимо сопоставить число лицъ, занимающихся торговлей, съ общей цифрой населенія. Такое сопоставленіе укажетъ, что на каждую 1,000 душъ общаго населенія мужскаго пола приходится 13 торговцевъ. Затѣмъ указываетъ ли это отношеніе на несоразмѣрность спроса съ предложеніемъ?

Величина, выражающая это отношеніе, сама по себѣ абсолютнаго значенія, конечно, не имѣетъ и находится въ зависимости отъ степени производительности и относительной населенности края; но во всякомъ случаѣ она далеко не выражаетъ собою дѣйствительности. Безпошлинная торговля явная и тайная вопреки закону, мелкое торгашество не изъ указанныхъ помѣщеній, перекупка продуктовъ изъ первыхъ рукъ на базарахъ для перепродажи, все это значительно должно повысить цифру торговаго люда, которая при сравненіи ея съ числомъ торговыхъ документовъ, могла бы служить въ извѣстныхъ частяхъ какъ бы мѣриломъ того, въ какой степени страдаютъ интересы фиска вслѣдствіе нарушенія евреями законовъ о торговлѣ, и въ какой мѣрѣ дробится мелкое торгашество, плодящее посредниковъ между производителями и потребителями въ числѣ, превышающемъ требованія рынка.

Изъ собранныхъ свѣдѣній, между прочимъ, видно:

1) Что въ теченіи 1880 года составлено актовъ: о неправильной торговлѣ 2,313
о неправильномъ производствѣ ремеслъ 3,441

Итого . . . . 5,754 акта.

Изъ этого числа причитается:

на долю евреевъ торговыхъ актовъ 2,134
ремесленныхъ актовъ. 2,754

Итого 4888 актовъ, или почти 85% отъ общ. ихъ числа.

на долю христіанъ торговыхъ актовъ. 179
ремесленныхъ. 687

Итого 866

2) По нимъ наложено штрафовъ. . . . 67.776 р. 50 к.
изъ того числа: на евреевъ . 60.663 р. 30 к. или 89,5%
на христіанъ . . . . . 7.113 — 20 — или 10,5%

3) По несостоятельности къ платежу шрафовъ слагается ежегодно до 20.000 р. Несмотря однако на это къ 1880 году оставалось недоими 95.233 р. 55 к.

Изъ сравненія этихъ цифръ съ числомъ торговыхъ документовъ оказывается, что неправильная торговля составляетъ промыселъ весьма распространенный, особенно если принять во вниманіе, что при извѣстныхъ способахъ ухищреній, она легко ускользаетъ отъ надзора. Вредъ наносимый ею конкурренціи—очевиденъ, а ущербъ причиняемый фиску не вознаграждается штрафами. Не вознаграждается потому, во 1-хъ, что не вся безпошлинная торговля можетъ быть обнаружена надзоромъ, а въ 2-хъ, уклоненіе евреевъ отъ уплаты штрафовъ до такой степени распространено, что казенное управленіе поставляется въ необходимость ежегодно слагать изъ суммы штрафовъ по безнадежности къ поступленію, до 20.000 р., что составляетъ около 30% отъ суммы штрафовъ, и при всемъ томъ недоимка къ 1880 году составляла 95.233 р. 55 к., (*) т. е. болѣе 45% отъ выручки съ продажи всѣхъ торговыхъ документовъ за тотъ же годъ.

Чтобы вывести затѣмъ сравнительную степень уклоненія евреевъ и христіанъ отъ уплаты штрафовъ, достаточно сравнить между собою

(*) Помимо земскаго сбора.

имѣющіяся въ коммисіи данныя за 1878 годъ. Въ теченіи этого года

на евреевъ наложено было шрафовъ . .	38.483 р. 50 к.	
сложено.	18.199 — 80 —	т. е. 47,2%
на христіанъ наложено	7.140 — 25 —	
сложено.	344 — 25 —	т. е. 4,8%

Въ заключеніе остается разсмотрѣть еще весьма распространенный между евреями видъ эксплоатаціи закона, нарушающій также равенство положенія и направленный противъ интересовъ фиска, путемъ, такъ сказать, легальнымъ, — это подъимянная торговля. Обнаружить ее актами, какъ торговлю безпошлинную, нельзя, ибо она существуетъ подъ кровомъ самаго закона, эксплоатируемаго евреями въ свою пользу. Въ чемъ именно заключается техника эксплоатаціи — это легко усмотрѣть изъ сопоставленія доклада г. Омирова съ § 16 приложенія къ ст. 464 т. V устава о пошлинахъ. На сколько она распространена и въ какой средѣ—объ этомъ можно судить только приблизительно и въ формѣ предположеній по слѣдующимъ даннымъ:

У евреевъ: на каждые 100 свидѣтельствъ купеческихъ и на мелочной торгъ приходится . . . . . 95,3 приказчичьихъ свидѣтельствъ

на каждые 100 билетовъ (считая въ томъ числѣ и патенты) 58,2 приказчичьихъ свидѣтельствъ.

У христіанъ: на каждые 100 свидѣтельствъ купеческихъ и на мелочной торгъ . . . . . 56,4 приказчичьихъ.

на каждые 100 билетовъ съ патентами . . 22,2 приказчичьихъ.

Итакъ, послѣ всего высказаннаго является, кажется, возможность придти къ заключенію, что при исключительной склонности въ торговлѣ и упорномъ отчужденіи отъ производительнаго, физическаго труда, еврейское населеніе ищетъ поприще для приложенія дѣятельности сообразно національнымъ своимъ наклонностямъ, не справляясь съ запросомъ. Но такое пренебреженіе къ законамъ экономическимъ не проходитъ безслѣдно и не остается безнаказаннымъ, а потому понятно, что рынокъ переполняется предложеніемъ, соразмѣрность съ запросомъ нарушается, полезное соревнованіе обращается въ вредное по своимъ послѣдствіямъ соперничество, понижающее до минимума торговые барыши; выгоды потребителей, получаемые чрезъ удешевленіе товаровъ, дѣлаются проблематическими, качества товаровъ понижаются, недочетъ въ барышахъ пополняется

при посредствѣ обмана, фальсификаціи, контрабанды, нарушенія торговыхъ уставовъ и проч., а въ результатѣ все та же бѣдность массы, не отыскавшей поприща для приложенія труда по вкусу, пролетаріата, предпочитающаго жить эксплоатаціей мѣстнаго населенія, чѣмъ обратиться къ труду, можетъ быть, тяжелому, но на который предъявляется спросъ. Что фабричный трудъ не соотвѣтствуетъ видамъ и воззрѣніямъ еврейства, объ этомъ уже была рѣчь въ заключеніи коммисіи объ участіи евреевъ въ промышленности обрабатывающей;—соотвѣтствуетъ ли ихъ воззрѣніямъ земледѣльческій трудъ,—объ этомъ предстоитъ рѣчь при обозрѣніи современнаго состоянія земледѣльческихъ колоній.—Что же касается способовъ эксплоатаціи,—то типы ея подлежатъ разсмотрѣнію въ подлежащихъ статьяхъ, смотря по средѣ, на которую направлена эксплоатація, и по роду дѣятельности, въ которой проявляется. Здѣсь же умѣстно будетъ высказать только нѣкоторыя положенія, непосредственно относящіяся къ дѣятельности торговой: а) евреи какъ посредники въ торговлѣ эксплоатируютъ и производителей и потребителей, какъ въ крупныхъ хлѣбныхъ операціяхъ посредствомъ стачекъ, такъ и мелкимъ перекупничествомъ на базарахъ и ярмаркахъ; б) они систематически нарушаютъ законы о торговлѣ, а при возможности эксплоатируютъ его въ личную пользу и во вредъ фиску. Создавая же этимъ неравенство положенія между торговцами, они еще болѣе усиливаютъ чрезмѣрное соперничество во вредъ торговлѣ; в) сила эксплоатаціи еврейской обусловливается силою племенной корпоративной связи ихъ между собою, и г) переполненіе торговаго рынка всегда возможно при традиціонномъ нерасположеніи евреевъ къ производительному физическому труду.

Торговля питейная.

Г. Назыровъ, представляя свѣдѣнія о числѣ существующихъ въ губерніи питейныхъ заведеній разныхъ наименованій, высказалъ: 1) что цифра еврейскихъ шинковъ должна быть значительно увеличена тайно существующими безпатентными шинками, число которыхъ съ точностію указать невозможно, но о которомъ можно судить уже по числу 230 дѣлъ, заведенныхъ въ 1880 г. о безпатентныхъ шинкахъ, обнаруженныхъ надзоромъ. Изъ числа сихъ дѣлъ только по 16 обвиняются христіане, а по остальнымъ 214—евреи; 2) цифра шинковъ, содержимыхъ христіанами, также не можетъ имѣть безусловнаго значенія, такъ какъ въ большинствѣ такихъ шинковъ дѣйствитель-

ными распорядителями состоятъ евреи, которые, не имѣя правъ на производство питейной торговли, при извѣстныхъ условіяхъ, прикрываются подставными содержателями изъ христіанъ; 3) если принять затѣмъ только оффиціальную цифру питейныхъ заведеній, то въ такомъ случаѣ число кабаковъ слишкомъ велико и часть ихъ, упадающая на долю евреевъ, ясно доказываетъ стремленіе ихъ къ шинкарской дѣятельности, направленной къ опаиванію и раззоренію кореннаго населенія. Поэтому онъ видитъ въ шинкѣ передовой форпостъ еврейской кабалы, стремящейся захватить въ свои руки и монополизировать въ торговомъ отношеніи селеніе.

Затѣмъ ставится вопросъ: отчего же происходитъ такое чрезмѣрное стремленіе и любовь евреевъ къ питейному дѣлу. Въ разъясненіи сего вопроса приняли участіе гг. Назыровъ, Мацневъ, Ивановъ, Мазараки и Леоновичъ. Мнѣнія ихъ въ этомъ отношеніи совершенно тождественны и могутъ быть резюмированы слѣдующимъ образомъ: Еврей въ селѣ вообще зло, а еврей шинкарь тѣмъ болѣе. Шинкарство само по себѣ убыточно и служитъ только предлогомъ для иной дѣятельности. Еврей шинкарь въ то же время мѣстный банкиръ, скупщикъ продуктовъ крестьянскаго хозяйства, продавецъ необходимыхъ въ быту крестьянина предметовъ и передержатель краденаго. На сколько выгоденъ подобный промыселъ можно судить потому, что евреи платятъ иногда 1000 и болѣе р. за шинокъ, т. е. за право быть монополистомъ—эксплоататоромъ въ селѣ. Какъ ростовщикъ, онъ ссужаетъ не только деньгами, но и водкой въ долгъ, вопреки закона, подъ залогъ предметовъ крестьянскаго хозяйства и хлѣба. Бываютъ случаи запродажи крестьянами будущихъ урожаевъ и даже отдачи полеваго надѣла въ пользованіе еврея за водку, выпитую въ долгъ. Нерѣдки случаи запродажи и личнаго труда, въ сбытѣ котораго еврей не затрудняется. Спросъ всегда налицо и шинкарь съ барышомъ эксплоатируетъ чужой трудъ. Проценты, сами по себѣ невѣроятно высокіе (по свидѣтельству Каминскаго 2% въ недѣлю), возрастаютъ еще болѣе вслѣдствіе обмановъ при разсчетахъ по долгамъ денежнымъ и за выпитую водку. Словомъ, весь интересъ шинкаря-торгаша сосредоточивается главнымъ образомъ на раззореніи и развращеніи крестьянъ. Онъ ссоритъ ихъ между собою, зная, что ссора окончится мировою попойкою, онъ развиваетъ расточительность, склоняя женскій полъ къ пріобрѣтенію ненужныхъ въ крестьянскомъ быту предметовъ женскаго убора, и притомъ на средства, добывае-

мыя иногда путемъ воровства или обмана: родителей—дѣтьми или мужей—женами; онъ агентъ для сбыта краденаго; онъ ловко склоняетъ крестьянъ къ преступленію и безнаказанно пользуется его плодами и наконецъ, что всего хуже, онъ учитъ дѣтей красть у родителей и выманиваетъ краденое за дешевыя лакомства. Если въ дополненіе ко всему сказанному отмѣтить еще обыденныя явленія, которыми сопровождается продажа питей, а именно: фальсификація водки и недоливъ при продажѣ, который, кстати сказать, организованъ настолько, что служитъ иногда предметомъ особой эксплоатаціи, переуступаемой шинкаремъ другому лицу, то характеристика дѣятельности шинкаря будетъ довольно полная. Обращаясь затѣмъ къ дѣйствію закона 14 Мая 1874 года, цѣль котораго заключалась въ ограниченіи правъ евреевъ на питейную продажу, гг. члены утверждаютъ, что законъ этотъ обойденъ окончательно. Спасительнымъ средствомъ для евреевъ послужилъ циркуляръ Министра Финансовъ, отъ 8 Января 1875 года, открывшій возможность продажи питей на чужой землѣ; а разъ такая возможность найдена, всѣ дальнѣйшія препятствія къ нарушенію закона устранены безъ большихъ затрудненій. Явилось множество сдѣлокъ на покупку строеній безъ земли и на покупку на сносъ. Дѣлалъ это и помѣщикъ изъ личнаго интереса, дѣлалъ крестьянинъ, опутываемый евреемъ, способствовалъ этому и священникъ, заинтересованный какимъ либо пожертвованіемъ на церковь. Впрочемъ, евреи не останавливаются на указанныхъ способахъ обхода закона, они прибѣгаютъ еще и къ другому весьма распространенному способу—къ подъименной торговлѣ питьями. Въ виду этого, хотя по оффиціальнымъ источникамъ числится 1,153 заведенія (изъ 4,603), содержимыхъ христіанами, но придавать какое либо значеніе этой цифрѣ рѣшительно невозможно, ибо въ дѣйствительности, хотя и тайно, распорядителями въ сихъ заведеніяхъ состоятъ тѣ же евреи, проживающіе въ шинкахъ подъ разными благовидными предлогами. Если же и бываютъ рѣдкіе случаи, что крестьяне сами являются содержателями питейныхъ заведеній, то обыкновенно платятся за это вслѣдствіе происковъ евреевъ. Справедливость этого подтвердилъ и членъ коммисіи, старшина Бережанской волости, Костецкій, который разъяснилъ фактическимъ примѣромъ, какъ трудно крестьянамъ конкуррировать съ евреями; по его словамъ, въ 1878 году въ с. Хропотовой и Ямпольчикѣ двѣ корчмы отданы были въ содержаніе крестьянамъ, но оба содержателя, подвергаемые

постояннымъ штрафамъ за продажу низкопробнаго вина, кончили тѣмъ, что раззорились; между тѣмъ такой именно крѣпости вино они получали изъ винокуреннаго завода, арендуемаго евреемъ, но не имѣли возможности доказать это. Гг. члены представители крупнаго землевладѣнія безусловно согласились съ тѣмъ, что дѣятельность евреевъ по торговлѣ напитками вредна, но одинъ изъ нихъ г. Гижицкій не вполнѣ раздѣлялъ это мнѣніе. Онъ признаетъ также, что евреи, какъ продавцы горячихъ напитковъ, вредны, но вредъ этотъ касается интересовъ казны, а не населенія. Во внутреннихъ губерніяхъ нѣтъ евреевъ, однако пьянство развито болѣе, чѣмъ въ западныхъ. Мнѣніямъ же относительно раззоренія сельчанъ ростовщичествомъ, г. Гижицкій не придаетъ никакого значенія. Несостоятельному крестьянину еврей денегъ не дастъ потому, что нечѣмъ обезпечить заемъ, а зажиточный крестьянинъ не нуждается въ кредитѣ. Поэтому онъ признаетъ, что вредъ отъ ростовщичества есть вымыселъ, заимствованный изъ періодической печати. Населеніе не питаетъ никакихъ враждебныхъ чувствъ къ евреямъ и печать напрасно сѣетъ раздоръ въ обществѣ и возбуждаетъ вражду не только противу евреевъ, но и противъ единоплеменниковъ. Въ доказательство же того, что сельское населеніе не можетъ враждебно относиться къ евреямъ, онъ указываетъ, что евреи въ мѣстечкахъ единственные потребители продуктовъ, въ сбытѣ коихъ нуждаются крестьяне, какъ производители. Беренштейнъ, соглашаясь съ г. Гижицкимъ въ томъ, что сосредоточеніе торговли питьями въ рукахъ евреевъ нисколько не вліяетъ на развитіе пьянства и ссылаясь на выводы статистика Журавскаго, обращаетъ вниманіе коммисіи на тотъ фактъ, что съ выселеніемъ въ 1844 г. евреевъ изъ деревень, увеличилась и цифра выпитыхъ ведеръ водки и сумма денегъ, вырученныхъ за выпитую водку. При этомъ Беренштейнъ не берется доказывать, что торговля напитками ведется честно, что крестьянинъ не эксплоатируется подчасъ, что между евреями нѣтъ міроѣдовъ и кулаковъ, растовщиковъ, грабителей, высасывающихъ сокъ изъ народа, не различая при этомъ ни вѣры, ни національности, но думаетъ, что зло заключается не въ спеціальныхъ особенностяхъ евреевъ, а въ общихъ условіяхъ, допускающихъ эксплоатацію одного класса населенія другимъ. Во внутреннихъ губерніяхъ нѣтъ евреевъ, но есть свои кулаки, которые смѣло могутъ конкуррировать съ евреями-шинкарями. Противъ такого заключенія возразилъ г. Назыровъ. Онъ замѣтилъ, что несра-

ведливо проводить параллель между евреями и русскими кулаками. Русскій кулакъ ослабляется національными связями и одиночнымъ дѣйствіемъ каждаго отдѣльнаго лица; еврейское же кулачество, дѣйствуя сообща съ арендаторами заводовъ, складчиками и всѣми шинкарями, въ общей цѣли эксплоатаціи жителей цѣлой мѣстности, при извѣстной еврейской солидарности и религіозномъ убѣжденіи, что всякое имущество не еврея (гоя) свободно и принадлежитъ тому, кто раньше имъ завладѣетъ, является безконечно вреднымъ не однимъ фактомъ спаиванія населенія, а фактами обиранія и раззоренія мѣстнаго населенія побочными способами, для которыхъ шинокъ составляетъ только болѣе удобную точку отправленія къ эксплоатаціи, или, такъ сказать, эксплоататорскую контору.

Къ разъясненію вопроса о состояніи питейной торговли въ губерніи и объ участіи въ ней евреевъ въ распоряженіи коммисіи имѣются слѣдующія числовыя данныя:

1) За 1880 годъ внесено акциза . . . . . 6.620.000 р.

Что̀ выражаетъ количество потребленнаго алкоголя:

Въ градусахъ . . . . . 94,538,000°

Въ ведрахъ 40° крѣпости 2,363,000

Стоимость вина внутренняго потребленія, безъ акциза, полагая по 2 к. за 1° алкоголя, составляетъ . . . 1.890.000 р.

Стоимость того же вина съ акцизомъ . . . . . 8.510.000 р.

2) Данные о числѣ заведеній, производящихъ продажу питей въ 1881 году, изложены въ слѣдующей за симъ таблицѣ:

*

ВѢДО

о состоянiи питейной торговли въ гу

Названiе мѣстностей, въ которыхъ находятся питейныя заведенiя.	Число заведенiй, произво									
	Оптовыхъ складовъ.				Ренсковыхъ погребовъ.				Погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ.	
	Вина и спирта.		Пива.		Распивочно и на выносъ.		Исключительно на выносъ.			
	С О Д Е Р									
	Христiанами.	Евреями.	Христiанами.	Евреями.	Христiанами.	Евреями.	Христiанами.	Евреями.	Христiанами.	Евреями.
Въ городахъ	—	57	1	—	1	2	8	18	4	94
— мѣстечкахъ	1	63	—	—	—	2	5	23	2	115
— селенiяхъ	3	38	—	—	—	—	4	—	6	7
Итого . . .	4	158	1	—	1	4	17	41	12	216

МОСТЬ

берніи и объ участіи въ ней евреевъ.

дящихъ торговлю питіями.										Итого всѣхъ вообще питейныхъ заведеній.	
Трактирныхъ заведеній.		Буфетовъ.		Портерныхъ и пивныхъ лавокъ.		Заѣзжихъ домовъ и постоялыхъ дворовъ.		Питейныхъ домовъ, шинковъ и корчемъ.			
Ж		И		М		Ы		Х		Ъ.	
Христіанами.	Евреями.	Христіанами.	Евреями.	Христіанами.	Евреями.	Христіанами.	Евреями.	Христіанами.	Евреями.	Христіанами.	Евреями.
22	79	12	1	7	30	—	—	11	507	66	788
4	36	3	—	3	33	—	1	64	982	82	1,255
2	4	9	5	3	—	—	—	978	1,353	1,005	1,407
28	119	24	6	13	63	—	1	1,053	2,842	1,153	3,450
										4,603	

Изъ сопоставленія сихъ данныхъ между собою и съ численностію населенія получаются слѣдующіе выводы:

а) Число патентовъ, выданныхъ на имя евреевъ не выражаетъ собою ни безусловно, ни относительно степени участія евреевъ въ питейномъ дѣлѣ. Невозможность опредѣленія той и другой степени участія вытекаетъ изъ того соображенія, что значительная часть заведеній, оффиціально числящихся за христіанами, въ дѣйствительности содержатся евреями на чужое имя. Но если и принять оффиціальныя данныя, ослабляющія участіе евреевъ, то и въ такомъ случаѣ роль ихъ опредѣляется цифрами весьма крупными, свидѣтельствующими о склонности евреевъ къ питейному дѣлу, а именно:

Число заведеній, содержимыхъ евреями, составляетъ 74,9% общаго числа заведеній; число же лицъ, занимающихся питейнымъ промысломъ, составляетъ у евреевъ почти 17 человѣкъ на каждую 1000 муж. пола душъ, тогда какъ у христіанъ только 1,27.

б) При сравненіи между собою количества потребленнаго вина, численности населенія и числа всѣхъ питейныхъ заведеній получаются слѣдующіе выводы:

Одно питейное заведеніе приходится:

Въ городахъ	на 106	душъ	муж.	пола
— мѣстечкахъ	121	—	—	—
— селеніяхъ	357	—	—	—
и вообще по губерніи	242	—	—	—

Изъ количества потребленнаго вина причитается среднимъ числомъ:

на питейное заведеніе . . . . . 514 ведеръ 40° крѣпости
— душу муж. пола . . . . . 2 ведра 40° —

Изъ стоимости потребленнаго вина вмѣстѣ съ акцизомъ причитается среднимъ числомъ:

На душу мужскаго пола около . . . . . 8 р.

Расходъ въ 8 р. съ души, конечно, значителенъ, но тѣмъ не менѣе ни средній расходъ, ни среднее число ведеръ, причитающееся на душу, не представляютъ ничего выдающагося и не выходятъ изъ общей нормы, если не принимать въ разсчетъ безакцизнаго вина и заграничнаго спирта, коимъ довольствуется все пограничное съ Австріей населеніе и количество котораго усчитать невозможно.

Но къ инымъ результатамъ приводятъ выводы о средней цифрѣ населенія, эксплоатируемаго каждымъ шинкомъ. Число питейныхъ заведеній до такой степени превышаетъ мѣру необходимости, что содержаніе заведенія само по себѣ не можетъ обезпечить даже неприхотливаго существованія семьи, тѣмъ менѣе оно можетъ служить для цѣлей сбереженій, достатка и наживы. Членамъ коммисіи достаточно извѣстно, до какихъ размѣровъ доходитъ арендная плата за право продажи питей. Тысяча рублей и выше не составляетъ рѣдкаго исключенія. Извѣстно также, и при томъ изъ документовъ оффиціальныхъ, что существуютъ и такіе шинки, которые выторговываютъ въ годъ нѣсколько десятковъ ведеръ.

Изъ имѣющихся въ коммисіи свѣдѣній, выбранныхъ изъ документовъ, по нѣкоторымъ селеніямъ Ушицкаго уѣзда, вотъ что оказывается:

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Арендная плата въ годъ.	Количество вина, проданнаго въ полугодичный періодъ съ 1 Января по 1 Іюля 1881 г.
Татарискъ	400 р.	85 вед.
Сприсовка.	Средняя плата 142 р.	46½ —
Подлѣсный Мукаровъ .		71 —
Синяковцы		33½ —
Варваровка	—	29½ —

Приведенные примѣры наглядно убѣждаютъ въ томъ, что барышъ, получаемый отъ продажи вина, не пополняетъ, во многихъ случаяхъ, и половины арендной платы. Однако же, чтобы избѣжать случайности въ выводахъ и односторонности въ заключеніяхъ, необходимо обратиться къ среднему шинку. Сравненіе числовыхъ данныхъ, приведенныхъ въ таблицѣ о числѣ питейныхъ заведеній, съ численностію населенія и съ количествомъ вина внутренняго потребленія,— обнаруживаетъ, что средній шинокъ, удовлетворяя потребностямъ 242 душъ населенія, продаетъ въ годъ 500 ведеръ вина. Принимая высшую стоимость ведра въ оптовой продажѣ—4 руб. и въ раздро-

бительной—5, окажется, что барышъ, получаемый съ продажи вина, не превышаетъ 500 рублей. Что же останется изъ этой суммы за покрытіемъ расходовъ? Если даже не принимать во вниманіе основнаго капитала, вложеннаго на постройку, которая большею частію или пріобрѣтается, или возводится самими евреями и служитъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ квартирой, и затѣмъ принять только въ разсчетъ арендную плату владѣльцу или вообще практикующуюся уплату обществу за полученіе приговора, стоимость патента, свидѣтельства на мелочной торгъ, а не рѣдко и приказчичьяго, наемъ шабашевой прислуги, стоимость доставки водки, оборотный капиталъ и проч.,— то смѣло можно утверждать, что въ бюджетѣ по содержанію заведенія если не обнаружится дефицита, то остатка не будетъ.

Затѣмъ, если при такой нормѣ шинокъ не даетъ выгодъ, то чѣмъ существуютъ шинки въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, гдѣ средняя норма числа душъ на каждое заведеніе понижается до размѣровъ поразительныхъ?

Возможно ли существованіе шинковъ безъ пособія побочныхъ средствъ, напримѣръ, въ Балтскомъ уѣздѣ, въ которомъ среднимъ числомъ на питейное заведеніе приходится:

Въ городѣ	89	душъ	муж.	пола
— мѣстечкахъ	96	—	—	—
— селеніяхъ	294	—	—	—
и въ общемъ	196	—	—	—

или въ Летичевскомъ уѣздѣ, гдѣ одно заведеніе приходится на 177 душъ.

Если относительно городовъ фактъ пониженія средней нормы населенія, причитающагося на каждое заведеніе, можетъ быть объясненъ особыми условіями городскаго быта, то чѣмъ объяснить чрезмѣрное распространеніе кабаковъ въ мѣстечкахъ. Не объясняетъ ли собою этотъ фактъ того, что масса празднаго еврейскаго люда, скопившаяся въ мѣстечкахъ, усиленно эксплоатируетъ коренное населеніе, прибѣгая къ шинку, какъ къ средству эксплоатаціи? Для повѣрки такого предположенія были истребованы изъ казенной палаты свѣдѣнія о недоимкахъ, числящихся на крестьянахъ сельскихъ и на крестьянахъ мѣстечковыхъ, и вотъ какими данными выражается сравнительная состоятельность тѣхъ и другихъ. Несмотря на нѣкоторыя экономическія преимущества, въ коихъ находятся мѣстечко-

вые крестьяне, на нихъ числится недоимка, составляющая 1,18% оклада, тогда какъ недоимка у сельчанъ составляетъ лишь 0,22%. Конечно, цифра недоимки въ мѣстечкахъ, по своей ограниченности, не выражаетъ еще несостоятельности, но такое возраженіе не умаляетъ относительнаго значенія цифръ, опредѣляющихъ *сравнительную состоятельность*.

И такъ, въ виду всего изложеннаго остается признать, что шинокъ, самъ по себѣ, не есть цѣль, а средство, которымъ евреи эксплоатируютъ и деморализуютъ населеніе. Какіе пріемы и способы для того употребляются—это видно изъ докладовъ гг. членовъ; какими способами слѣдуетъ противодѣйствовать злу,—это вопросъ о мѣрахъ, сущность которыхъ должна выясниться только въ окончательныхъ результатахъ совѣщаній (*); но что тѣ или другія мѣры необходимы,—это ясно, а что они неотложны—на это указываютъ все чаще повторяющіеся протесты самихъ крестьянъ, выражаемые ими въ легальной формѣ приговоровъ, съ ходатайствомъ о выселеніи евреевъ изъ села. Съ мотивами подобныхъ ходатайствъ вѣрнѣе всего могутъ знакомить подлинные слова приговоровъ. Въ приговорѣ отъ 10 Іюля 1880 года крестьяне Брацлавскаго уѣзда, Савинецкаго общества, заявляя о водвореніи въ ихъ селѣ 5 еврейскихъ семействъ, просятъ о выселеніи ихъ. Мотивы ходатайства слѣдующіе:

. . . . . «*Живутъ безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, а собственно для займа крестьянамъ денегъ подъ залогъ одежды и другихъ вещей, за что взыскиваютъ лихвенные проценты отъ 2 до 2½ коп. въ недѣлю съ рубля, что весьма вредно отзывается на благосостояніи тѣхъ крестьянъ, которые по своей бѣдности имѣли неосторожность попасть въ руки этихъ ростовщиковъ-евреевъ, въ особенности. . . . . Кромѣ того эти же самые евреи производятъ тайкомъ продажу табаку, спичекъ и папиросной бумаги малолѣтнымъ дѣтямъ нашимъ, не только за наличныя деньги, но даже обмѣниваютъ предметы эти за уворованные въ домахъ своихъ родителей яйца, картофель, муку и*

(*) При обсужденіи мѣръ противъ эксплоатаціи еврейской въ селеніяхъ, было бы умѣстно имѣть въ виду кредитныя средства, коими располагаютъ крестьянскія общества въ видѣ мірскихъ капиталовъ; но свѣдѣній этихъ не имѣется и собраніе ихъ въ короткій срокъ оказалось затруднительнымъ.

проч. и такимъ образомъ дѣти наши съ самыхъ юныхъ лѣтъ безсознательно развращаются въ нравственномъ отношеніи».

Другой примѣръ: крестьяне Балтскаго уѣзда с. Каменной Криницы, ходатайствуя о выселеніи 60 душъ евреевъ изъ селенія, приговоромъ отъ 12 Іюля 1881 г. излагаютъ слѣдующіе мотивы . . . . . *«не занимаясь никакимъ трудомъ, изобрѣтаютъ ежедневно всевозможныя средства для обмана крестьянъ, чѣмъ приводятъ насъ въ крайнюю нищету;. . . . . имѣя въ своихъ домахъ ничтожныя лавочки съ разными лакомствами, подговариваютъ нашихъ дѣтей и слугъ, чтобы они приносили имъ секретно разнаго рода въ зернѣ хлѣбъ, муку, птицу и вообще все, что только у хозяевъ находится, изъ чего евреи могутъ извлекать пользу, а за то получаютъ отъ нихъ лакомства на самую ничтожную сумму, или нѣсколько копѣекъ денегъ. Подобными еврейскими выходками портится нравственность нашихъ дѣтей, а иногда нѣкоторые изъ дѣтей, не имѣя уже чего взять дома, берутъ у сосѣдей, за что подвергаются строгой отвѣтственности, оставляя пятно за собою на всю свою жизнь».*

Приведенные примѣры не единственные и подобные приговоры имѣются въ дѣлопроизводствахъ губернскаго правленія, крестьянскаго присутствія и въ канцеляріи губернатора.

Подряды и поставки.

Подряды и поставки, какъ виды торговли, занимаютъ весьма видное мѣсто въ экономической дѣятельности евреевъ. Изъ собранныхъ свѣдѣній, оказывается, что въ теченіи послѣдняго трехлѣтія всѣхъ подрядовъ и поставокъ по учрежденіямъ административнымъ въ Подольской губерніи произведено числомъ 129, на сумму 1.334.702 р. 33 к., изъ этихъ цифръ на долю евреевъ упадаетъ по числу подрядовъ-поставокъ 119 или 92,2% общаго числа, а по суммѣ 1.329.540 р. 43 к. или 99,6% всей суммы подрядовъ и поставокъ. При обсужденіи вопроса о причинахъ столь значительнаго преобладанія евреевъ въ разсматриваемыхъ операціяхъ, Л. М. Ивановъ выразилъ между прочимъ предположеніе, что преобладаніе евреевъ объясняется невозможностью конкуррировать съ ними. Причина лежитъ не въ недостаткѣ капитала, или предпріимчивости со стороны христіанъ, а въ сплоченности евреевъ и въ искусствѣ обойти законъ. Этими путями евреи все захватываютъ въ свои руки и даже открываютъ доступъ къ такимъ операціямъ, въ которыхъ участія

ихъ законъ не допускаетъ, какъ напр.: постройка церквей, подъ фирмою хозяйственнаго производства работъ. Затѣмъ Г. Ивановъ указалъ также и на то, что представляемые евреями залоги не обезпечиваютъ въ должной мѣрѣ исполненіе обязательствъ, вслѣдствіе оцѣнки залоговъ выше дѣйствительной ихъ стоимости. Заключеніе это онъ основываетъ на оффиціальныхъ данныхъ. Практика коробочнаго сбора доказываетъ, что отъ продажи залоговъ иногда не выручалось и 10-й доли оцѣнки. При этомъ же залоги дробятся иногда между 12 и 15 предпринимателями, изъ коихъ каждый, составляя самостоятельную договорную единицу, при несостоятельности, отвѣчаетъ только дробною долею залога, а это до такой степени усложняетъ дѣло, что недоимки, невозможныя къ пополненію, составляютъ какъ бы хроническій недугъ въ счетахъ по коробочнымъ сборамъ.

Такимъ образомъ въ данномъ вопросѣ предстоитъ прежде всего разъяснить: какими именно средствами евреи устраняютъ коренное населеніе отъ соревнованія? Средства эти, сколько извѣстно, сводятся къ стачкамъ. Евреи или понижаютъ цѣны до крайнихъ предѣловъ, не рискуя многимъ, потому что въ неблагопріятномъ случаѣ дѣлятъ убытки, или же, подавъ запечатанное объявленіе, являются на соревнованіе съ исключительною цѣлью держать христіанъ на цѣнахъ высшихъ противъ тѣхъ, которыя показаны въ запечатанномъ объявленіи. Что же касается торговъ съ подставными лицами, являющимися въ тѣхъ только цѣляхъ, чтобы торги были признаны состоявшимися, то явленіе это обыденное. Конкурренція повидимому не допускается, и еврей, овладѣвъ тѣмъ или другимъ учрежденіемъ, изъ года въ годъ, оставаясь все тѣмъ же поставщикомъ, какъ бы подтверждаетъ собою право «хазуке».

Предположеніе это дѣлается еще болѣе вѣроятнымъ, если принять во вниманіе, что еврей-подрядчикъ, считающій свое положеніе прочнымъ, право по хазуке неотъемлемымъ и соперничество со стороны христіанъ неопаснымъ, онъ не находитъ даже нужнымъ маскировать стачку. Въ подобныхъ случаяхъ стачка устраивается даже не съ тѣмъ, чтобы удержать за собою подрядъ-поставку, въ этомъ контрагентъ убѣжденъ, а съ цѣлію установить невыгодныя для казны цѣны. Типомъ незамаскированныхъ пріемовъ, къ которымъ прибѣгаютъ евреи, можетъ служить слѣдующій примѣръ, заимствованный изъ недавней практики приказа общественнаго призрѣнія. При тор-

гахъ на содержаніе Каменецкой больницы подаются два запечатанныхъ объявленія, одно принадлежитъ прежнему контрагенту, а другое подставному лицу. Прежній контрагентъ объявляетъ умѣренныя цѣны на предметы потребности менѣе цѣнные и требующіеся въ небольшомъ количествѣ. Подставное лицо объявляетъ весьма низкія и выгодныя для казны цѣны и только на тѣ предметы, которые не указаны въ объявленіи прежняго контрагента. По утвержденіи торговъ подставное лицо, жертвуя $^1/_{10}$ частью незначительнаго залога, отказывается отъ заключенія контракта; тогда на новые торги является прежній контрагентъ, который, заручившись уже договоромъ на часть подряда и устранивъ искусственно конкурренцію, устанавливаетъ столь высокія цѣны, что казна, воспользовавшись ничтожною суммою залога въ нѣсколько сотенъ рублей, приплачиваетъ подрядчику тысячи. Пріемъ этотъ употребленъ подрядчикомъ въ прошлое трехлѣтіе и повторенъ въ настоящемъ, съ буквальною точностію.

Несостоятельность залоговъ, представляемыхъ евреями въ обезпеченіе принятыхъ къ исполненію обязательствъ, едва ли также можно признать явленіемъ одиночнымъ, случайнымъ и невытекающемъ изъ стачекъ. Практика дѣла даетъ нѣкоторое основаніе предполагать, что и это явленіе нечуждо системы и пріемовъ, свойственныхъ корпоративной дѣятельности евреевъ. Изъ справки, взятой изъ губернскаго правленія, между прочимъ оказывается: домъ купца Топа, принятый въ обезпеченіе Бершадскаго коробочнаго сбора, въ періодъ 1859—1863 г., оцѣненъ по свидѣтельству Ольгопольской думы въ 6.000 р., проданъ за 278 р. и осталось недоимки 5.002 р.; домъ купца Барботорла, принятый въ обезпеченіе по тремъ сборамъ Браиловскому, Шпиковскому и Торковскому, въ періодъ 1863—1867 гг., оцѣненъ по свидѣтельству Барской думы въ 5.940 р., проданъ за 345 р. и осталось недоимки 3.527 р.; домъ купца Гальперина, принятый по тремъ сборамъ Могилевскому, Шаргородскому и Ярышевскому, въ періодъ 1863 — 1867 гг., оцѣненъ по свидѣтельству Могилевской думы въ 4.720 р., проданъ за 1.614 р., осталось недоимки 6.003 р.; итого, по 7 сборамъ принято три дома въ суммѣ 16.660 р.; съ продажи ихъ выручено 2.237 р. и осталось недоимки 14.532 р. Приведенныя данныя убѣдительно доказываютъ несостоятельность залоговъ въ смыслѣ обезпеченія и надо ожидать, что вредное дѣйствіе существующей нынѣ залоговой системы будетъ ослаблено со введеніемъ системы ипотечной.

Но возлагая надежды на ипотеку, не безполезно всетаки остановиться на фактахъ злоупотребленій по залогамъ, съ цѣлію выясненія причинъ, или, вѣрнѣе сказать, пріемовъ, употребляемыхъ для обхода законовъ.

Раздѣляя тотъ взглядъ что низкая цѣна залоговъ, при продажѣ ихъ, указываетъ несомнѣнно и главнымъ образомъ на неправильность оцѣнки, нельзя однакоже не замѣтить, что разница между оцѣнкой и продажной цѣной не всегда всецѣло можетъ быть отнесена на счетъ одной этой причины. Умышленному обезцѣниванію имуществъ на торгахъ, посредствомъ стачекъ, также принадлежитъ нѣкоторая доля въ разности между оцѣнкой и продажной цѣной; слѣдовательно несостоятельность залоговъ и необезпеченность операцій можетъ быть результатомъ совокупнаго дѣйствія нѣсколькихъ причинъ, а не одной только неправильной оцѣнки. Обезцѣниваніе имуществъ на торгахъ, на первый взглядъ, кажется невыгоднымъ для неисправнаго контрагента, но взаимное отношеніе интересовъ совершенно измѣняется, при условіи существованія особыхъ счетовъ, помимо оффиціальныхъ, между бывшимъ владѣльцемъ и новымъ пріобрѣтателемъ счетовъ, подобныхъ тѣмъ, которые приведены въ мнѣніи г. Назырова по вопросу о фабричной и заводской промышленности (*).

Заканчивая обозрѣніе дѣятельности евреевъ въ операціяхъ по подрядамъ-поставкамъ, остается высказать заключеніе, что и въ этой отрасли дѣятельности евреевъ сказывается племенное единство, корпоративный духъ и вліяніе нравственно-религіознаго строя.

Содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей.

По этому вопросу представленъ докладъ г. Чуйкевичемъ, который, какъ управляющій государственными имуществами, на основаніи точныхъ данныхъ, удостовѣряетъ, что неземельныя оброчныя статьи отдаются въ аренду почти исключительно евреямъ. Законъ (прил. къ ст. 31 прим. 2 уст. оброч. стат.) о продажѣ неземельныхъ оброчныхъ статей, расположенныхъ среди земель крестьянъ, не соблюдается потому, что крестьяне по недостатку капитала не могутъ воспользоваться этимъ правомъ. Пріобрѣтенныя крестьянами у казны

(*) Продажа съ публичнаго торга спирта, арестованнаго въ подвалѣ Джуржевецкаго винокуреннаго завода у арендатора Шаца.

См. статью «Промышленность обработывающая».

мельницы и устроенныя ими самими также отдаются въ аренду евреямъ. Это послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что крестьяне боятся риска, не будучи въ состояніи сдѣлать разсчета для опредѣленія выгодъ предпріятія. Арендовать большихъ мельницъ крестьяне не могутъ по недостатку капитала и коммерческой предпріимчивости; снимать же въ аренду малыя мельницы не могутъ вслѣдствіе конкурренціи евреевъ, которые на торгахъ поднимаютъ цѣны на мельницы, заторгованныя крестьянами, а затѣмъ въ подрывъ крестьянамъ понижаютъ цѣны за помолъ на мельницахъ сосѣднихъ съ арендуемыми крестьянами. Было даже много случаевъ поджоговъ мельницъ, арендуемыхъ крестьянами, виновниками коихъ крестьяне считаютъ евреевъ. По этой причинѣ до 160 мельницъ, принадлежащихъ крестьянамъ, отдаются ими въ аренду евреямъ. Дарованное крестьянамъ право представлять на торгахъ вмѣсто залоговъ поручительные крестьянскіе приговоры тоже обращено евреями въ свою пользу. Недавно на торги явился еврей въ качествѣ уполномоченнаго отъ крестьянъ по довѣренности, а когда онъ не допущенъ былъ къ торгамъ по несоблюденію нѣкоторыхъ формальностей, то представилъ залогъ и сталъ торговаться отъ своего имени.

Для изслѣдованія дѣятельности евреевъ въ операціяхъ этого рода, въ коммисіи были собраны свѣдѣнія, изъ коихъ видно, что всѣхъ казенныхъ оброчныхъ статей числится 212, которыя отданы въ аренду за платежъ 46.566 р. 33 к.

Доля участія евреевъ въ этой операціи.

а) по числу статей

въ содержаніи евреевъ	203 или 92,6%
въ содержаніи христіанъ	9 или 7,4%

б) по суммѣ платежа

въ содержан. евреевъ на	42.489 р. 18 к. или 91,3%
въ содержан. христіанъ на	4.077 р. 15 к. или 8,7%

Сверхъ того, изъ находящихся въ завѣдываніи управленія домовъ и лавокъ арендуется евреями 92%

христіанами 8%

Доля участія евреевъ въ эксплоатаціи казеннаго лѣса.

Въ теченіи трехлѣтія съ 1878—1881 гг. продано казеннаго лѣса 2.833 дес. 921 саж. на сумму 877.228 р. 57 к.

Изъ общей площади проданнаго лѣса пріобрѣтено:

евреями . . . . . 2141 дес. 1981 саж. или 75,5%

христіанами . . . . . 691 дес. 1340 саж. или 24,5%

Изъ суммы, вырученной съ продажи лѣса уплачено:

евреями . . . . . 657.716 р. 82 к. или 74,9%

христіанами . . . . . 219.511 р. 75 к. или 25,1%

Вникая въ смыслъ приведенныхъ цифръ, въ связи съ докладомъ г. Чуйкевича, нельзя не придти къ заключенію, что эксплоатація казенныхъ оброчныхъ статей, за ничтожными исключеніями, сосредоточена въ рукахъ евреевъ; въ отношеніи же эксплоатаціи лѣса, которая такъ доступна, по удобствамъ, для кореннаго сельскаго населенія, участіе этого послѣдняго опредѣляется едва $^1/_4$ долей. Какими же причинами обусловливается преобладаніе евреевъ и въ этой отрасли экономической дѣятельности? Гг. Беренштейнъ и Гижицкій, въ совѣщаніяхъ по различнымъ экономическимъ вопросамъ, неоднократно указывали, что въ Западномъ краѣ среднее сословіе или промышленный классъ составляютъ исключительно евреи и потому преобладаніе ихъ естественно. Такая аксіома, само собою разумѣется, спору подлежать не можетъ. Фактъ совершился исторически и не признавать его нельзя. Но нельзя также признавать положеніе нормальнымъ, когда цѣлый классъ людей составляется исключительно изъ инородцевъ, незнающихъ иныхъ интересовъ, кромѣ личныхъ и племенныхъ; нельзя признавать нормальнымъ, когда тотъ же инородческій классъ, изъ желанія сохранить выгоды своего изолированнаго положенія, созданнаго исторіей Западнаго края, замыкается въ касту и мѣрами искусственными устраняетъ соревнованіе чуждаго племени, не допуская въ немъ развитія элемента промышленнаго. Конечно, въ данномъ случаѣ, какъ замѣтилъ г. Чуйкевичъ, крестьяне не могутъ арендовать большихъ оброчныхъ статей, требующихъ солиднаго оборотнаго капитала; но въ предпріимчивости для арендованія доступныхъ имъ статей, повидимому, недостатка нѣтъ; между тѣмъ, что же оказывается? Крестьяне не только не арендуютъ малыхъ мельницъ, но и тѣ, которыя они пріобрѣли отъ казны, передаютъ евреямъ. Вы-

нуждаются они къ этому происками евреевъ, какъ напр.: пониженіемъ цѣнъ на сосѣднихъ мельницахъ за помолъ, бывали даже случаи поджоговъ. Послѣдніе, конечно, юридически не доказаны; но тѣмъ не менѣе нельзя не принимать къ свѣдѣнію выработавшагося въ средѣ мѣстнаго населенія убѣжденія. Замѣчаніе одного изъ членовъ коммисіи, сдѣланное при разсмотрѣніи предъидущихъ вопросовъ, что при явкѣ конкуррентовъ изъ христіанъ евреи понижаютъ цѣны, руководясь извѣстной формулой «*мы убытокъ подѣлимъ, а тебя раззоримъ,*» а какъ видно вполнѣ примѣняется и къ торгамъ на оброчныя статьи, въ смыслѣ повышенія цѣнъ. Въ этомъ легко убѣдиться изъ сравненія средней платы за оброчную статью и за десятину лѣса, отдѣльно у христіанъ и отдѣльно у евреевъ.

Результаты сравненія получаются слѣдующіе:

на каждую статью, содержимую евреями, средняя плата составляетъ	209	р.
на каждую статью, содержимую христіанами	453	—
— каждую десятину, купленнаго евреемъ лѣса . . .	307	—
— каждую десятину, купленнаго христіанами лѣса . .	317	—

Ремесленный промыселъ.

По этому вопросу представленъ докладъ г. Омировымъ. Онъ находитъ, что количество ремесленнаго сословія слишкомъ велико относительно остальнаго населенія. Хотя число евреевъ-ремесленниковъ больше чѣмъ христіанъ, но относительное число христіанъ-ремесленниковъ сравнительно гораздо больше, чѣмъ число торговцевъ-христіанъ сравнительно съ торговцами-евреями. Это объясняется тѣмъ, что нѣкоторыя ремесла требуютъ напряженнаго мускульнаго труда, котораго евреи избѣгаютъ. Указавъ на крайнюю бѣдность, въ которой находятся ремесленники вообще, г. Омировъ обращаетъ вниманіе коммисіи на нарушенія спеціальныхъ законовъ, которыя допускаютъ ремесленники и которыя удостовѣрены оффиціальными актами: 1) Многіе ремесленники, занимаясь ремеслами, не берутъ свидѣтельствъ на мѣщанскіе промыслы, а другіе, не занимаясь промыслами, производятъ торговлю или занимаются факторствомъ. Поэтому о ремесленникахъ, нарушающихъ законы, составляется сравнительно больше актовъ, чѣмъ о торговцахъ. 2) Ремесленныя заведенія, имѣющія вывѣски, содержатся евреями большею частью неправильно. Въ цѣляхъ уклоненія отъ уплаты пошлинъ, они скрываютъ дѣйствительное число рабочихъ и въ то же время отправляютъ оптомъ

готовое платье въ Кіевъ, Одессу и др. мѣста, въ томъ числѣ и на ярмарки. 3) Присуждаемые штрафы за неправильную торговлю и производство ремеслъ поступаютъ въ размѣрѣ весьма ограниченномъ. Въ такихъ случаяхъ отвѣтственный еврей оказывается или не налицо или несостоятельнымъ, не смотря на ограниченность штрафа; присяжныя же розысканія, производимыя полиціею, обыкновенно ни къ чему не приводятъ, да и вообще крайне сомнительны въ виду солидарности евреевъ, дающихъ показанія о несостоятельныхъ. Г. Беренштейнъ обратилъ вниманіе, что въ виду обильности ремесленной еврейской промышленности, само правительство признало возможнымъ дать ей выходъ во внутреннія губерніи, гдѣ она меньше развита. Къ сожалѣнію законъ 28 Іюня 1865 г. не воздѣйствовалъ по недостатку средствъ къ переселенію и вслѣдствіе того, что законъ оставляетъ ихъ приписаными къ прежнимъ обществамъ.

Для изслѣдованій о состояніи этого промысла вообще и доли участія евреевъ имѣются слѣдующія данныя:

1) По ревизскимъ сказкамъ числится ремесленниковъ 20,788 м. п. душъ.

Изъ нихъ:

христіанъ	5,794
евреевъ	14,994

Полагая по 4 души мужскаго пола на семью, число послѣднихъ опредѣлится:

еврейскихъ	3,748
христіанскихъ	1,448
всего	5,196

Такимъ образомъ въ составѣ ремесленнаго сословія, по сказкамъ, евреи составляютъ 72,2%, христіане 27,8%. Сопоставленіе числа представителей семействъ ремесленнаго сословія съ общимъ числомъ населенія приводитъ къ тому выводу, что каждая 1,000 душъ общаго населенія мужскаго пола выдѣляетъ изъ себя въ ремесленное сословіе 4,6; но отношеніе это распредѣляется между христіанами и евреями неравномѣрно, а именно: у евреевъ на 1,000 душъ приходится 17,8, у христіанъ 1,6. Разница совершенно понятная, если принять во вниманіе, что подавляющее большинство христіанскаго населенія принадлежитъ къ земледѣльческому сословію. Но если выдѣлить изъ числа ремесленниковъ часть, соотвѣтствующую относи-

тельному числу свидѣтельствъ, выданныхъ на производство мѣщанскихъ промысловъ въ селеніяхъ, а именно у евреевъ 6,68%, а у христіанъ 36%, и сопоставить съ численностію городскаго и мѣстечковаго населенія, то окажется, что на каждую 1,000 душъ мужскаго пола евреевъ, жительствующихъ въ городахъ и мѣстечкахъ, приходится 19 ремесленниковъ и на каждую 1,000 душъ христіанъ 12 ремесленниковъ. Другими словами отношенія между собою сближаются.

Итакъ, если даже допустить, что всѣ ремесленники занимаются соотвѣтственнымъ промысломъ, то можно ли признать, что 4 ремесленника на каждую тысячу душъ, мужскаго пола, иначе на 2,000 обоего пола, а въ городахъ и мѣстечкахъ отъ—12 до 19 на ту же норму, выражаютъ собою чрезмѣрное развитіе промысла, нарушающее соразмѣрность между спросомъ и предложеніемъ? Очевидно, что нѣтъ. Но что же сказать объ относительной численности ремесленнаго класса, при вполнѣ доказанномъ условіи, что ремесленники далеко не всѣ занимаются соотвѣтственнымъ ихъ сословію промысломъ?

Изъ таблицы о торговыхъ документахъ, помѣщенной въ статьѣ о торговлѣ, между прочимъ видно, что въ 1880 году было выбрано 1,791 свидѣтельство на мѣщанскіе промыслы. Сравнивая это число съ числомъ представителей семействъ ремесленнаго сословія окажется, что изъ 100 ремесленниковъ 34 занимаются ремесломъ гласно и съ оплатою установленной пошлины, остальные 66 (изъ ста) частію занимаются, какъ слѣдуетъ полагать, промысломъ безпошлинно, а частію промышляютъ занятіями посторонними: торговлей, факторствомъ и проч., какъ объ этомъ удостовѣряетъ г. управляющій казенною палатою. При такомъ условіи очевидно исчисленное выше относительное число ремесленниковъ должно сократиться больше чѣмъ вдвое; но въ виду неизвѣстности, какое именно число ремесленниковъ занимается промысломъ безпошлинно, признано возможнымъ установить для общихъ выводовъ первоначально выведенное отношеніе. Разладъ, обнаруживающійся между числомъ ремесленниковъ и числомъ свидѣтельствъ на мѣщанскіе промыслы не составляетъ явленія исключительнаго въ средѣ еврейства. Напротивъ того у христіанъ, говоря относитетьно, разладъ этотъ проявляется еще съ большею силою.

Въ виду сего возникаетъ вопросъ: представляются ли какія либо

основательныя причины для существованія класса ремесленниковъ, какъ особаго сословія, усложняющаго, безъ всякой надобности, механизмъ управленія? Данныхъ для такого существованія нѣтъ, а соображенія высказываемыя въ 3-мъ отдѣлѣ, по вопросу объ общественномъ управленіи евреевъ, еще болѣе склоняютъ мысль къ необходимости упраздненія ремесленнаго сословія, съ его отдѣльнымъ общественнымъ управленіемъ.

Обративъ затѣмъ вниманіе на распредѣленіе еврейской ремесленной промышленности (по числу свидѣтельствъ) между городами (44,39%), мѣстечками (48,92%) и селеніями (6,69%), отмѣтивъ фактъ нарушенія ремесленниками спеціальныхъ законовъ, по числу составленныхъ актовъ (*), а также тѣ же затрудненія при взысканіи штрафовъ, какія указаны уже при обозрѣніи промышленности торговой, коммисія остается сказать, что ремесленный промыселъ, повидимому, не находится еще въ періодѣ чрезмѣрнаго соперничества и ожидаетъ дальнѣйшаго развитія не только въ количественномъ отношеніи, но и въ качественномъ. Послѣднее весьма важно: качественное улучшеніе ремеслъ предполагаетъ если не творчество, то по меньшей мѣрѣ умѣніе подчинить ремесленное производство требованіямъ экономіи и вкуса; но этихъ-то именно условій и нѣтъ въ наличности и всѣмъ извѣстно стало, что обыденное, въ житейской терминологіи, выраженіе «*еврейская работа*» стала синонимомъ непрочности, небрежности и безвкусія.

Еврейское землевладѣніе.

По вопросу о еврейскомъ землевладѣніи Г. Каминскій выразилъ между прочимъ слѣдующій взглядъ: евреи неудержимо стремятся овладѣть поземельною собственностью, какъ незыблемымъ источникомъ богатства. Начало уже положено. Всѣ оброчныя статьи въ рукахъ евреевъ, эксплоатація лѣсовъ тоже, поземельная собственность пріобрѣтается подъ видомъ разныхъ сдѣлокъ; недостаетъ только юридическаго укрѣпленія правъ, а въ капиталахъ для дальнѣйшихъ пріобрѣтеній недостатка не будетъ. Еврей-арендаторъ ведетъ хозяйство болѣе чѣмъ хорошо,—у него большія запашки, посѣвъ и уборка хлѣбовъ дѣлаются своевременно и всегда раньше чѣмъ у другихъ; но это лицевая сторона дѣла, а есть и оборотная. Крестьянинъ ему послушенъ, дисциплинированъ и работаетъ за полъ цѣны, а

(*) Числовыя данныя приведены въ статьѣ о торговлѣ.

*

ной разъ и совсѣмъ даромъ, если принять въ разсчетъ штрафы и проценты по долгамъ. Во всякомъ случаѣ хозяйство еврейское—хозяйство хищническое. Землю онъ истощаетъ, порубъ остается порубомъ, такъ какъ обращается въ пастбище и поросли уничтожаются скотомъ. За арендаторомъ обыкновенно является цѣлая колонія еврейскаго пролетаріата, эксплоатирующаго мѣстное населеніе съ цѣлями легкой и быстрой наживы.

Г. Чуйкевичъ, не высказывая опредѣленнаго заключенія о вредѣ евреевъ какъ арендаторовъ, призналъ однако нужнымъ обратить вниманіе на распространенное въ нѣкоторой степени мнѣніе о томъ, что помѣщики предпочитаютъ отдавать имѣнія въ аренду евреямъ, а не другимъ лицамъ и если подобные отзывы справедливы, то нѣтъ основанія отрицать у евреевъ способности къ сельскохозяйственнымъ занятіямъ.

Противъ заключенія Каминскаго возражаетъ г. Гижицкій, который полагаетъ, что способъ веденія хозяйства обусловливается не какими либо племянными особенностями арендаторовъ, а степенью продолжительности арендныхъ сроковъ. Кто бы не былъ арендаторъ, при краткосрочной арендѣ, онъ не будетъ заинтересованъ въ раціональномъ веденіи хозяйства. Другіе землевладѣльцы не вполнѣ раздѣляли этотъ взглядъ. Одинъ изъ нихъ Г. Крыжановскій считаетъ арендное земледѣліе нераціональнымъ потому, что арендаторъ заботится исключительно о барышахъ и возвращаетъ владѣльцу истощенную землю. Другой землевладѣлецъ, приславшій заявленіе на имя губернатора, обращаетъ вниманіе коммисіи на то, что евреи обошли законъ и пріобрѣтаютъ имѣнія подъ видомъ закладныхъ крѣпостей и долгосрочныхъ контрактовъ. Способъ веденія хозяйства евреями въ арендуемыхъ имѣніяхъ онъ находитъ также хищническимъ. Г. Беренштейнъ опровергаетъ такой взглядъ на способъ веденія хозяйства ссылкою на мнѣніе нѣкоторыхъ помѣщиковъ, которые считаютъ евреевъ-арендаторовъ самою полезною частью еврейскаго населенія. Они ведутъ хозяйство честно, хорошо и, благодаря этому и своей бережливости, всегда предлагаютъ за землю высшую цѣну, чѣмъ арендаторы не евреи; они же повышаютъ и задѣльную плату. Гг. *Мазараки и Каминскій,* говоря объ отношеніяхъ евреевъ-арендаторовъ къ мѣстному населенію и къ рабочимъ въ частности, утверждаютъ, что переходъ еврея-шинкаря въ еврея-арендатора значительныхъ имѣній дѣло обыкновенное; такой арендаторъ, на-

жившій средства путемъ эксплоатаціи населенія, продолжаетъ ту же эксплоатацію въ качествѣ арендатора и тотъ же способъ разсчета съ рабочими, не оставляя и питейнаго промысла. Относительно земледѣльческихъ колоній, Бернштейнъ высказалъ, что мнѣніе установившееся, будто евреи имѣютъ отвращеніе къ земледѣльческому труду—неосновательно. Онъ думаетъ, что опытъ, сдѣланный въ сороковыхъ годахъ, не доказываетъ еще, чтобы евреи не желали заняться замледѣліемъ. Условія земледѣльческаго труда того времени и настоящаго различны. Если опытъ не удался, то неудача должна быть всецѣло приписана совокупности слѣдующихъ причинъ: 1) привилегіямъ, которыя были предоставлены колонистамъ, такъ какъ въ число ихъ записывалась масса лицъ состоятельныхъ и притомъ выше средняго возраста; 2) страшнымъ злоупотребленіямъ опекунскихъ конторъ и вообще всей администраціи колоній; 3) колоніи устраивались не въ западномъ краѣ, гдѣ евреи издавна привыкли ко всѣмъ условіямъ жизни, а въ далекой отъ нихъ Новороссіи, и 4) первые годы поселенія отличались всеобщимъ неурожаемъ. Засуха и саранча истребили хлѣбъ и само колоніальное начальство отпускало поселенцевъ на заработки въ города, въ которыхъ тогда шло быстрое развитіе зарождавшейся городской промышленности. *Г. Чуйкевичъ*, основываясь на оффиціальныхъ данныхъ, удостовѣрилъ, что въ 1853 г. въ Подольской губерніи было образовано десять еврейскихъ земледѣльческихъ колоній. Поселившимся въ этихъ колоніяхъ евреямъ предоставлены были всякаго рода льготы: имъ отведено въ надѣлъ 10,369 десятинъ земли, выдано по 100 р. на каждое семейство, всѣ колонисты освобождены въ теченіи десяти лѣтъ отъ всякихъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей и т. п. Но при ревизіи въ 1872 г. оказалось, что всѣ полевыя и сѣнокосныя земли отданы были въ аренду другимъ лицамъ. *Мазараки*, знакомый съ колоніями по служебной своей дѣятельности, также удостовѣряетъ, что евреи колонисты какъ прежде, такъ и теперь, хозяйствомъ не занимаются. Почти всѣ промышляютъ внѣ своихъ колоній и многіе занимаются излюбленнымъ питейнымъ промысломъ. Мнѣніе свое онъ подкрѣпляетъ числовыми данными, изъ которыхъ видно, что въ первомъ мировомъ участкѣ, которымъ онъ завѣдуетъ, находится четыре еврейскія колоніи. По ревизіи въ нихъ числится 2,074 души, въ дѣйствительности проживаетъ 332 и изъ послѣднихъ только три семейства занимаются хлѣбопашествомъ. Переходя засимъ къ вопросу

объ арендѣ евреями крестьянской земли, г. Мазараки удостовѣряетъ, что въ его участкѣ оказываются даже собственники евреи, пріобрѣвшіе у крестьянъ усадьбы по частнымъ сдѣлкамъ, засвидѣтельствованнымъ въ большинствѣ случаевъ сельскими властями. Сдѣлки эти совершаются безъ согласія обществъ и весьма часто обманными путями, вслѣдствіе неграмотности крестьянъ. Что же касается аренды евреями полевой земли, то таковая арендуется ими только въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьянинъ сильно задолжалъ по заборамъ водки и тогда контракты совершаются преимущественно у натаріусовъ сосѣдняго Ананьевскаго уѣзда.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ коммисіей, оказывается, что въ пользованіи евреевъ по арендным контрактамъ состоитъ 424 (*) имѣнія, въ коихъ числится 240,108 дес. и 1881 саж. земли, за платежъ 1.256.584 р. 62 к., что составляетъ среднимъ числомъ на десятину 5 р. 23 к., а число десятинъ арендуемой земли составляетъ 21% общаго количества обработываемой земли частнаго владѣнія, за исключеніемъ земель крестьянскаго надѣла и лѣсовъ (**).

По уѣздамъ еврейское землевладѣніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число имѣній.	Количество земли арендуемой евреями.		Арендная плата.	
		Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.
Проскуровскомъ	56	42,035	99	191.822	83
Брацлавскомъ	15	7,456	128	51.597	8

(*) По отдачѣ записки въ печать получены дополнительныя свѣдѣнія по Летичевскому уѣзду, изъ коихъ видно, что кромѣ показаннаго числа имѣній евреями арендуется еще 10 имѣній, состоящихъ изъ 2,682 дес. земли. Съ принятіемъ въ разсчетъ этого количества земли, выведенное процентное отношеніе измѣнится и составитъ 21,3%.

(**) По свѣдѣніямъ Распорядительнаго Комитета общее количество обработываемой земли частнаго владѣнія, за исключеніемъ земель крестьянскаго надѣла и лѣсовъ 1,136,165 дес.

Могилевскомъ	50	27,430	1,432	184.385	16
Виницкомъ	20	20,239	87	70.475	50
Ушицкомъ	42	23,964	1,049	142.596	91
Гайсинскомъ	20	10,732	112	61.501	42
Ямпольскомъ	45	15,715	1,723	104.624	20
Каменецкомъ	62	25,607	778	158.497	31
Летичевскомъ	29	7,782	683	38.682	16
Балтскомъ	36	33,414	905	87.344	51
Ольгопольскомъ	5	5,636	1,414	27.692	90
Литинскомъ	44	20,095	671	137.364	64
Итого. . . .	424	240,108	1,881	1.256.584	62

Кромѣ того евреи надѣлены усадьбами по люстраціоннымъ актамъ и въ пользованіи ихъ состоитъ:

въ колоніяхъ . . . . . 1125,01 дес.
въ мѣстечкахъ . . . . . 201,70 —
итого . . . . . 1326,71 —
или . . . . . 1,326 дес. 1704 саж.

Количество земли, которою владѣютъ евреи на правѣ собственности и на правѣ чиншевомъ во владѣльческихъ мѣстечкахъ и селеніяхъ, можно опредѣлить только приблизительно, по невозможности собрать въ короткій срокъ точныя данныя. Для опредѣленія же этого рода землевладѣнія, приблизительно, коммисія обращается къ трудамъ существовавшей въ 1869 году Кіевской коммисіи для разработки вопроса о владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ. Изъ источника этого видно, что въ мѣстечкахъ Подольской губерніи евреи владѣли землею на правѣ собственности 30 десятинами земли и на

правѣ чиншевомъ 2,218 десятинами, что составляетъ по числу бывшихъ тогда дворовъ среднимъ числомъ по 432 саж. на дворъ. Принимая затѣмъ во вниманіе ту же норму размѣра усадьбъ и число дворовъ нынѣ существующихъ въ мѣстечкахъ, можно предположить, что количество чиншевой земли у евреевъ въ мѣстечкахъ не должно быть менѣе 5,434 дес. земли. Нѣтъ сомнѣнія, что евреи, проживающіе въ селеніяхъ, занимаютъ относительно больше земли чѣмъ въ мѣстечкахъ, но, чтобы избѣжать упрековъ въ произвольныхъ выводахъ, признано возможнымъ принять и для нихъ ту же среднюю норму какъ для евреевъ мѣстечковыхъ. По такому разсчету евреи, проживающіе въ селеніяхъ, занимаютъ не менѣе 1,679 дес. Ко всѣмъ изложеннымъ даннымъ остается еще добавить, что въ Подольской губерніи имѣется четыре еврея помѣщика, владѣющихъ землею на правахъ собственности въ количествѣ 6,856 дес. 1899 саж., и земледѣльцевъ, поселенныхъ на собственныхъ земляхъ, владѣющихъ 55 десятинами. Суммируя, такимъ образомъ, всѣ частные выводы, итогъ еврейскаго землевладѣнія опредѣлится въ 255,460 дес. 684 саж., что составляетъ 22,4%(*) отъ количества земли частнаго владѣнія, за исключеніемъ лѣсовъ и земель крестьянскаго надѣла.

Для возможно полнаго выясненія способовъ перехода земли во владѣніе евреевъ и характера ихъ дѣятельности, какъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ, необходимо отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1) Какими путями совершается переходъ земли къ евреямъ?

2) Подтверждаются ли какими либо данными заявленіе г. Беренштейна о томъ, что евреи-арендаторы предлагаютъ и арендную и задѣльную плату всегда выше чѣмъ не евреи и если фактъ этотъ вѣрѣнъ,—то что онъ выражаетъ?

3) Почему евреи не арендуютъ мелкихъ земельныхъ участковъ, которые по размѣрамъ своимъ доступны къ обработкѣ личнымъ трудомъ?

4) Можно ли объяснить современное состояніе земледѣльческихъ колоній въ Западномъ краѣ тѣми-же причинами, которыми г. Беренштейнъ обусловливаетъ неудачи опыта колонизаціи евреевъ въ Новороссійскомъ краѣ?

(*) Если принять въ разсчетъ дополнительныя свѣдѣнія, указанныя въ выноскѣ на страницѣ 50, отношеніе опредѣлится въ 22,6%.

Оффиціальные источники указываютъ, что при существованіи закона, ограничивающаго евреевъ въ правѣ пріобрѣтенія земельной собственности, евреи безъ риска обходятъ его, пріобрѣтаютъ имѣнія на чужое имя, при посредствѣ закладныхъ крѣпостей и долгосрочныхъ арендныхъ контрактовъ. Закладныя совершаются обыкновенно въ такой суммѣ, которая вполнѣ гарантируетъ фактическаго владѣльца отъ притязаній владѣльца юридическаго, т. е. подставнаго лица. Что-же касается арендныхъ контрактовъ, то въ виду закона, ограничивающаго продолжительность срока, срочные контракты обращаются, по обыкновенію, въ безсрочные. Съ этою цѣлью контрактъ обставляется такими условіями или на собственника налагаются такія обязательства, которыя, по невыполнимости ихъ, ставятъ послѣдняго въ безвыходное положеніе. По истеченіи же контрактнаго срока, юридическому собственнику, стѣсненному фактически въ правахъ свободнаго распоряженія имуществомъ, не остается иного выбора, какъ заключеніе новаго контракта на срокъ столь-же продолжительный.

Чтобы рѣшить вопросъ, какъ хозяйничаютъ евреи— хорошо или дурно, для этого нѣтъ точныхъ данныхъ, и мнѣнія членовъ по этому предмету несходны; потому, оставляя этотъ вопросъ открытымъ, коммисія обращается къ числовымъ даннымъ для опредѣленія средней платы, которая должна служить указателемъ, насколько справедливо мнѣніе, будто евреи дороже платятъ за землю, чѣмъ не евреи. Изъ приведенной выше таблицы еврейскаго землевладѣнія, между прочимъ, видно, что средняя плата за десятину арендуемой евреями земли составляетъ нѣсколько болѣе 5 р. Цѣна для Подольской губерніи болѣе чѣмъ умѣренная. Правда, по современнымъ контрактамъ цѣна должна быть нѣсколько выше, но при всемъ томъ средній выводъ безусловно опровергаетъ предположеніе объ относительной выгодности предлагаемыхъ евреями арендныхъ цѣнъ. Въ этомъ еще болѣе можно убѣдиться, разсматривая среднія цѣны по уѣздамъ: въ 5 уѣздахъ отъ 6 р. 18 к., до 6 р. 92 к., и въ остальныхъ отъ 2 р. 61 к., до 5 р. 73 к. Разсматривая засимъ по уѣздамъ, количество арендуемой земли евреями безотносительно, въ звязи съ средними цѣнами за десятину земли, оказывается, что евреи больше арендуютъ земли тамъ, гдѣ она дешевле, напр. болѣе всего въ Балтскомъ уѣздѣ (33,414 дес.) по цѣнѣ 2 р. 61 к. и, въ Проскуровскомъ (42,035 дес.) по 4 р. 58 к. Относительно повышенія евре-

ями задѣльной платы никакихъ фактическихъ данныхъ въ виду коммисіи нѣтъ; но естественно допустить, что въ пору уборки хлѣба, при недостаткѣ рабочихъ рукъ, евреи можетъ быть, и повышаютъ цѣны, но въ этомъ случаѣ они повинуются лишь вмѣстѣ съ не евреями законамъ экономическимъ и не составляютъ исключенія. Наконецъ, если и бываютъ случаи, что евреи набавляютъ цѣны для отвлеченія рабочихъ изъ другихъ экономій, то бываютъ также случаи такихъ разсчетовъ съ рабочими, что даже и повышенныя цѣны обращаются въ низкія до крайности, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ Гг. Мазараки и Каминскій.

Вопросъ, почему евреи не арендуютъ мелкихъ земельныхъ участковъ (кромѣ усадебной земли) находится въ тѣсной связи съ вопросомъ о нерасположеніи евреевъ къ личному физическому труду. Всякое ненормальное явленіе, замѣчаемое въ бытовой жизни евреевъ и не находящее себѣ логическаго оправданія помимо племянныхъ особенностей, не гармонирующихъ съ общимъ экономическимъ и соціальнымъ строемъ, весьма часто оправдывается тѣмъ, что евреи неравноправны, и что въ этомъ неравенствѣ корень зла. Въ отношеніи правъ пріобрѣтенія земли въ собственность евреи дѣйствительно были ограничены; но въ отношеніи арендованія земли никакихъ ограниченій не существовало и евреи широко воспользовались этимъ правомъ, но лишь въ формѣ эксплоатаціи имущества капиталомъ. Это понятно и естествено относительно зажиточнаго класса евреевъ. Въ ихъ рукахъ сосредоточены капиталы и они ищутъ выгодное для нихъ помѣщеніе; но почему же подавляющее большинство нуждающагося еврейскаго населенія не приложило личнаго труда къ земледѣлію? Въ этомъ отношеніи не было запрета, который бы препятствовалъ обратиться къ земледѣлію той части еврейскаго населенія, которая, за переполненіемъ промышленнаго и торговаго рынка, не находила себѣ въ немъ помѣщенія. Напротивъ Правительство само приняло на себя починъ, заботы и даже матеріальныя жертвы, чтобы пріурочить евреевъ къ земледѣлію; но всѣ попытки его въ этомъ направленіи оказались совершенно безуспѣшными. Предполагаемыя колоніи обратились въ поселенія, не имѣющія ни промышленнаго, ни торговаго, ни земледѣльческаго, словомъ, никакого экономическаго значенія. Это притонъ пролетаріата, контингентъ шинкарей и всякаго рода мелкихъ эксплоататоровъ. Большинство колонистовъ безвѣстно отсутствуютъ, а остальные, проживая на

усадьбахъ, оставленныхъ въ ихъ пользованіе, даже огороды обрабатываютъ наемнымъ трудомъ. Этого еще мало,—есть и совершено опустѣлыя колоніи, которыя числятся по окладнымъ книгамъ, но въ дѣйствительности не существуютъ (*). Можно ли послѣ всего сказаннаго сомнѣваться въ полномъ пренебреженіи евреевъ къ труду земледѣльческому? Но какъ же относятся евреи вообще къ труду физическому, тяжелому и даже не тяжелому, но черному?

Изъ доклада г. Назырова, приведеннаго въ статьѣ о промышленности обрабатывающей, коммисіи между прочимъ извѣстно уже, что на заводахъ и фабрикахъ евреи занимаютъ исключительно распорядительныя должности; въ дополненіе къ этому можетъ служить заявленіе, сдѣланное въ одномъ изъ совѣщаній членовъ коммисіи волостнымъ старшиною Бережанской волости, заявленіе, касающееся домашняго быта и основанное на непосредственномъ знакомствѣ съ практикою мѣстной жизни. Онъ удостовѣряетъ, что даже самая бѣдная еврейка ни бѣлья не вымоетъ, ни печки сама не затопитъ, ни коровы не выдоитъ и всѣ подобныя домашнія работы выполняются услугами христіанъ.

Обращаясь затѣмъ къ заключенію г. Беренштейна о причинахъ неудовлетворительнаго состоянія колоній, остается возразить: а) что условія земледѣльческой колонизаціи евреевъ въ Новороссійскомъ краѣ не соотвѣтствуютъ условіямъ колонизаціи Западнаго края; б) что евреи, обладая необыкновенной настойчивостію и энергіей, легко преодолѣваютъ всякія затрудненія, когда признаютъ это нужнымъ, и наконецъ в) что въ самой Новороссіи, не смотря на неблагопріятныя условія, послѣдующія поколѣнія могли бы достигнуть результатовъ, которые можетъ быть не по силамъ казались первымъ переселенцамъ; но для этого необходимо было отрѣшится отъ племянныхъ предразсудковъ и не чуждаться тяжелаго труда. Если не было въ наличности этихъ условій, то не могло быть и успѣха.

Ростовщичество, въ связи съ характеристикой евреевъ, по участію въ дѣлахъ гражданскихъ.

Отсутствіе организованнаго и приспособленнаго къ мѣстнымъ нуждамъ кредита, стремленіе евреевъ къ быстрой наживѣ, безъ участія труда производительнаго, — вотъ тѣ условія, совокупное дѣйствіе которыхъ породило и развило ростовщичество до крайнихъ предѣловъ. Какъ бы ни были цѣнны и необходимы услуги кредита, но

(*) При селѣ Домскихъ Кориченцахъ, Летичевскаго уѣзда.

ростовщичество, само по себѣ, нельзя признать ни раціональнымъ въ смыслѣ экономическомъ, ни безупречнымъ съ точки зрѣнія нравственности. Кредитъ усиливаетъ производительность, оживляетъ торговлю. Но удовлетворяетъ ли этимъ качествамъ ростовщичество и можетъ ли оно способствовать развитію промышленности, понижая до крайности выгоды предпріятія, вслѣдствіе непомѣрной обременительности условій? Это, впрочемъ, самый невинный результатъ ростовщичества; но коммисія уже въ предъидущихъ изслѣдованіяхъ имѣла въ виду и другіе результаты, обнаруживающіе въ ростощичествѣ качества діаметрально противоположныя тѣмъ, кои свойственны раціональному кредиту (*).

Что же сказать о ростовщичествѣ, неимѣющемъ никакого отношенія къ производительности, когда барышъ разсчитанъ исключительно на нуждѣ, слабостяхъ и раззореніи? Что сказать о ростовщичествѣ, направленномъ на среду служебную, которое смущаетъ совѣсть, подкупаетъ чувство долга, стѣсняетъ свободу дѣйствія? Послѣдствія такого кредита, очевидно, невыгодны и не рѣдко бываютъ гибельны для тѣхъ, кто пользуется его услугами. Наконецъ велика ли услуга, оказываемая кредитомъ этого рода, рабочему люду? Едвали можно сомнѣваться, что и въ этомъ случаѣ ростовщичество скорѣе раззоряетъ чѣмъ помогаетъ. Причину понять легко. Рабочему достается незначительная часть изъ того, что онъ дѣйствительно выработалъ; остальное идетъ на уплату высокихъ процентовъ ростовщику и приращаетъ его капиталъ. Такимъ образомъ положеніе рабочаго постоянно ухудшается, а между тѣмъ прибыль на капиталъ, пускаемая въ обращеніе на тѣхъ же основаніяхъ,создаетъ опять новыхъ бѣдняковъ, на счетъ которыхъ опять растутъ новые капиталы въ рукахъ ростовщиковъ; словомъ число бѣдняковъ и неоплатныхъ должниковъ растетъ проціонально росту еврейскихъ капиталовъ.

Г. Германъ между прочимъ разъяснилъ коммисіи, что одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ способовъ злоупотребленій заключается въ томъ, что по долгамъ, обезпечиваемымъ безсрочными векселями, ростовщики обыкновенно удерживаютъ проценты впередъ, а при взысканіи получаютъ ихъ вторично; но приэтомъ г. Германъ замѣ-

---

(*) Упадокъ Дунаевецкихъ суконныхъ фабрикъ и эксплоатація крестьянъ земледѣльцевъ.

тилъ, что ростовщичество перестало быть промысломъ исключительно еврейскимъ, что въ настоящее время имъ занимаются и христіане въ формѣ кредита, весьма распространеннаго въ краѣ подъ названіемъ «Тыгодневка» или понедѣльныя деньги Wochengeld, и что христіане взимаютъ далеко высшій процентъ при займахъ, чѣмъ евреи. Разница между тѣмъ и другимъ, составляя 6% съ капитала отдаваемаго въ ростъ, объясняется тѣмъ, что христіанамъ неизвѣстна ни кредитная, ни платежная способность мѣстныхъ евреевъ промышленниковъ, пользующихся кредитомъ; вслѣдствіе чего христіане бываютъ вынуждены прибѣгать къ посредничеству евреевъ и оплачивать ихъ участіе въ дѣлѣ. Объяснивъ затѣмъ сущность организаціи «Тыгодневки», заключающейся въ томъ, что 14% взимается при выдачѣ ссуды, а капиталъ уплачивается въ теченіи 50 недѣль еженедѣльно по 2 р. со ста, г. Германъ свидѣтельствуетъ, что мелкіе промышленники, преимущественно пользующіеся этого рода кредитомъ, находятъ его весьма выгоднымъ, не смотря на то, что онъ обходится имъ въ 49,8%.

Понятно, что уплата такого процента можетъ быть выгодною лишь для еврея промышленника, ведущаго дѣло такъ, что онъ можетъ выручить на свой капиталъ большій процентъ,который ложится всей своей тяжестью на эксплоатируемую массу. Выгоденъ этотъ процентъ и для того многочисленнаго класса ростовщиковъ, преимущественно евреевъ, которые спеціально занимаются краткосрочной ссудой денегъ подъ ручные залоги или векселя, причемъ самымъ обыкновеннымъ процентомъ считается 5% въ мѣсяцъ со 100 р., т. е. 60% въ годъ. Что же касается замѣчанія г. Германа, что ростовщичествомъ съ успѣхомъ занимаются и христіане, взимая даже большій противу еврейскаго процентъ, то нельзя противъ этого не возразить, что или послѣднее должно было бы уничтожить первое, или еврейская конкурренція заставила бы этотъ процентъ сравняться съ тѣмъ, который взимаютъ евреи. Знаменательное заявленіе г. Германа о томъ, что ростовщикъ христіанинъ не можетъ вести свои дѣла самъ, безъ участія еврея, доказываетъ, что ростовщичество христіанъ есть явленіе случайное и одиночное, что только въ рукахъ еврея и при солидарности еврейской является оно прочно-организованной операціей. Иначе и быть не можетъ. Ростовщичество есть излюбленное занятіе евреевъ. Соотвѣтствуя національному характеру, не требуя труда, оно даетъ наибольшіе барыши, слѣдовательно составляетъ

одинъ изъ кратчайшихъ путей къ достиженію конечной цѣли обогащенія. Для такихъ операцій необходимы и капиталы, ищущіе обращенія, а что капиталы находятся преимущественно въ рукахъ евреевъ, это доказывается какъ изслѣдованіями въ предъидущемъ отдѣлѣ, такъ и слѣдующими данными:

Изъ справки, взятой изъ нотаріальнаго архива, видно, что съ 29 Іюля 1880 г., т. е. со времени открытія окружнаго суда, по 1 Ноябри 1881 г. совершено долговыхъ обязательствъ, обезпеченныхъ залогомъ недвижимыхъ имуществъ, на сумму 1.084.232 р. (*). Всѣ эти обязательства заключены исключительно на имя евреевъ.

Не менѣе убѣдительны и свѣдѣнія, заимствованныя изъ конкурсныхъ дѣлъ. По 11 дѣламъ сумма всѣхъ долговъ равняется 1.216.094 р.:

долговъ еврейскихъ . . . 832.097 р., т. е. 68%
— христіанскихъ . . 383.997 — т. е. 32%

Число лицъ, участвовавшихъ въ исковыхъ дѣлахъ и спорахъ о подлогѣ въ Каменецъ-Подольскомъ окружномъ судѣ съ 30 Октября 1880 по 1 Октября 1881 года:

христіанъ 1,948
евреевъ 1,142

Въ процентномъ отношеніи къ цифрѣ населенія того и другаго вѣроисповѣданія это составитъ:

христіанъ 0,17%
евреевъ 0,54%

Всѣ приведенныя данныя и сравнительно большій процентъ еврейскаго участія въ гражданскихъ дѣлахъ даютъ основаніе ска-

---

(*) и кромѣ того контрактовъ на аренду недвижимыхъ имуществъ на сумму 255.148 р.

зать, что всякія сдѣлки по имуществу, денежныя аферы и проч. составляютъ преимущественную сферу дѣятельности евреевъ предъ христіанами. Свободный капиталъ и эксплоататорскіе инстикты націи съ одной стороны, и совершенное отсутствіе кредитныхъ учрежденій съ другой,—вотъ причины развитія ростовщичества. Единственное кредитное учрежденіе въ губерніи—отдѣленіе Государственнаго Банка, совершенно недоступное для массы, открываетъ кредитъ только купцамъ и такъ какъ торговый классъ состоитъ почти исключительно изъ евреевъ, то отсюда вытекаетъ логическое послѣдствіе, что отдѣленіе Банка служитъ почти исключительно интересамъ еврейства. Это подтверждается цифрами: изъ справки, доставленной г. управляющимъ, оказывается, что изъ общей суммы операцій отдѣленія Банка этого года—доля участія евреевъ опредѣляется въ 86,8%. Затѣмъ нѣтъ ничего невѣроятнаго въ предположеніи, что ростовщикъ, записавшійся въ купцы, имѣетъ полную возможность оперировать за свой страхъ деньгами Банка. А что ростовщики всегда и вездѣ стоятъ близко къ кредитнымъ учрежденіямъ—это фактъ понятный и болѣе или менѣе извѣстный.

Переходя засимъ къ вопросу объ участіи евреевъ въ дѣлахъ по гражданскимъ взысканіямъ, въ качествѣ истцовъ и отвѣтчиковъ, надо сознаться, что по краткости времени, невозможно было собрать матеріалъ въ томъ количествѣ, какъ бы это было желательно, но, не имѣя числовыхъ данныхъ, коммисія тѣмъ не менѣе имѣетъ матеріалъ, для характеристики участія евреевъ въ дѣлахъ этого рода, матеріалъ, заимствованный изъ источниковъ оффиціальныхъ, а слѣдовательно и компетентныхъ. Такъ практика суда указываетъ, что весьма часто евреи обезпечиваютъ долгъ не однимъ долговымъ обязательствомъ, но и какимъ либо контрактомъ, и затѣмъ производятъ взысканіе и по долговому обязательству и по контракту особо; нерѣдки также случаи двукратнаго взысканія денегъ по одной и той же роспискѣ.

Споры о подлогахъ служатъ евреямъ средствомъ возможно долѣе уклониться отъ взысканія, если оно на нихъ обращено; являясь же сами взыскателями, они не брезгаютъ никакими средствами, и не рѣдко указываютъ судебному приставу для описи имущество, вовсе не принадлежащее ихъ должнику, но право собственности на которое третьяго лица не основывается на документахъ.

Изъ свѣдѣній, извлеченныхъ изъ дѣлъ гражданскаго отдѣленія Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда съ 30 Октября 1880 по 1 Октября 1881 г., видно, что лицъ, участвовавшихъ въ спорахъ о подлогахъ было:

христіанъ 215
евреевъ 338

т. е. евреевъ въ 1,57 разъ болѣе противъ христіанъ.

Въ дополненіе къ этой характеристикѣ Л. М. Ивановъ также представилъ коммисіи нѣсколько замѣчаній объ участіи евреевъ въ дѣлахъ по взысканіямъ гражданскимъ.

Изъ дѣлъ губернскаго правленія оказывается, что нѣтъ почти дѣла о взысканіи частномъ или казенномъ, гдѣ бы еврей не являлся въ качествѣ кредитора или третьяго лица. Если при этомъ еврей состоитъ явнымъ арендаторомъ или тайнымъ эксплоататоромъ имущества, подлежащаго продажѣ, то онъ прибѣгаетъ ко всевозможнымъ ухищреніямъ, съ цѣлію промедленія продажи во вредъ другимъ кредиторамъ и вотчиннику, и въ большей части случаевъ успѣваетъ оттянуть продажу на цѣлые годы. Къ такимъ же ухищреніямъ прибѣгаютъ евреи и въ тѣхъ случаямъ, когда они являются отвѣтчиками по взысканіямъ, а также на торгахъ, при продажѣ имущества за казенныя и частныя взысканія. Способы уклоненій отъ отвѣтственности по взысканіямъ весьма многосложны и разнообразны, но нельзя не упомянуть о слѣдующихъ общеупотребительныхъ при каждомъ удобномъ случаѣ способахъ:

1) При обращеніи взысканія на имущество еврея, у него всегда является нѣсколько фиктивныхъ кредиторовъ изъ единовѣрцевъ, которые успѣли заручиться рѣшеніями суда и подвергнуть имущество продажѣ при посредствѣ судебнаго пристава и такимъ образомъ перевести de jure имущество въ другіе еврейскія руки, оставивъ его de facto въ распоряженіи прежняго владѣльца, права котораго гарантированы тѣмъ или другимъ способомъ.

2) Если имущество еврея попало въ руки властей, какъ обезпеченіе казеннаго взысканія, то онъ всегда успѣваетъ его обезцѣнить какимъ нибудь невыгоднымъ договоромъ.

3) Для замедленія продажи имущества, на которое обращено взысканіе, предъявляются въ судахъ иски, которые хотя и устраняются судебными рѣшеніями, но цѣль достигнута выигрышемъ времени, нужнаго для какого либо ухищренія.

4) На случай описи имущества, придумываются всевозможныя затрудненія; оказывается напримѣръ, что земля принадлежитъ одному лицу, построенный на ней домъ—другому, а пристроенная къ дому лавочка—третьему лицу.

5) Когда дѣло дошло до торговъ, то еврейская сплоченность является ревностнымъ охранителемъ интересовъ единовѣрцевъ. Тутъ являются стачки, неявка на торги, подтасовка владѣльческихъ правъ, причемъ имущество отца или мужа покупаетъ сынъ или жена, и т. п., словомъ, и тутъ та же солидарность, стачка, обходъ закона и эксплоатація казеннаго и частнаго интереса.

Бытъ евреевъ въ горо

	Число евреевъ мужескаго пола по переписи 1875 г.	Процентное отношеніе еврейскаго населенія къ общему.	Землевладѣніе.			Цѣнность	
			Общее количество обрабатываемой земли частнаго владѣнія, за исключеніемъ крестьянскаго надѣла и лѣсовъ.	Изъ того числа во владѣніи евреевъ на правѣ аренды и на правѣ собственности.	Процентное отношеніе еврейскаго землевладѣнія къ общему.	Общая цѣнность.	
						Рубли.	Коп.
Въ городахъ губернскихъ и уѣздныхъ	47641	62,23	Не	опредѣ	лено.	4376091	—
Въ городахъ заштатныхъ.	7904	56,50					
Въ мѣстечкахъ	120682	74,57	1139165 д.	(*) 258142 д. 684 с.	22,6	2342639	—
Въ селеніяхъ	33665	3,90					
Итого . . .	209892	18,84	—	—	—	6718730	—

(*) Со включеніемъ 2682 дес., о коихъ доставлены дополнительныя свѣдѣнія. См. выноску на

дахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ.

недвижимыхъ имуществъ по оцѣнкѣ для взиманія налога.						Занятія евреевъ.				Остатокъ еврейскаго населенія мужескаго пола.	Процентное отношеніе къ общему.
Цѣнность имуществъ принадлежащихъ христіанамъ.		Процентное отношеніе къ общей цѣнности.	Цѣнность имуществъ, принадлежащихъ евреямъ.		Процентное отношеніе къ общей цѣнности.	Число занимающихся торговлей по свидѣтельствамъ.	Процентное отношеніе числа занятыхъ торговлею къ общему еврейскому населенію.	Число занимающихся по свидѣтел. а мѣщ. промс.	Процентное отношеніе занятыхъ промыслами къ обществу еврейскаго населенія.		
Рубли.	К.		Рубли.	К.							
						7893	16,5	775	1,6	38973	81,9
2199313	—	50,3	2176778	—	49,7						
						3849	2,9	855	0,6	123882	96,3
674363	—	28,8	1668276	—	71,2						
						2114	6,1	116	0,3	31435	93,3
2873676	—	42,77	3845054	—	57,23	13856	—	1746	—	194290	—

*

И такъ изъ 209892 душъ мужскаго пола еврейскаго населенія только 15602 занимаются торговлею и промыслами съ оплатою пошлинъ. Но чтобы опредѣлить число евреевъ, имѣющихъ тѣ или другія опредѣленныя занятія, къ 15602 слѣдуетъ прибавить: арендаторовъ мельницъ, имѣющихъ 4 поставы и менѣе (по статист. труд. 1869 г.), 1263, служащихъ въ распорядительныхъ должностяхъ на сахарныхъ и винокуренныхъ заводахъ, свободныхъ отъ взятія прикащичьихъ свидѣтельствъ 536, рабочихъ въ 470 ремесленныхъ заведеніяхъ (съ вывѣсками), въ которыхъ по свѣдѣніямъ казенной палаты показывается число рабочихъ 4 и менѣе (470×4)=1880, арендаторовъ по числу имѣній 424, итого 19705. Допуская затѣмъ, что не только каждый хозяинъ, но каждый прикащикъ и каждый рабочій есть въ то же время и представитель семьи, состоящей на его иждивеніи (предположеніе широкое и мало вѣроятное) и полагая въ составѣ семьи, среднимъ числомъ, по 4 души мужскаго пола, окажется, что 19705 семействъ, составляющія 78020 душъ мужскаго пола, или около 158000 обоего пола содержатся на счетъ торговой и промышленной дѣятельности; затѣмъ остается 32768 семействъ, составляющія 131072 души мужскаго пола или около 262000 обоего пола.

Правда, что при опредѣленіи численности группъ, имѣющихъ тѣ или другія занятія, не принято въ разсчетъ число лицъ, подлежащихъ записке въ неремесленные цехи, на основаніи приложенія къ ст. 976 законовъ о состояніяхъ, не принято потому, что оно не извѣстно; но обстоятельство это нисколько не ослабляетъ выводовъ. Евреевъ плотниковъ, штукатуровъ и всякаго рода рабочихъ едвали можно считать тысячами, слѣдовательно относительно празднаго остатка, исчисленнаго въ 131072 души, число ихъ во всякомъ случаѣ ничтожно.

И такъ, если къ массѣ празднаго еврейскаго населенія прибавить еще вошедшихъ въ группу лицъ занятыхъ торговлей, шинкарей, въ числѣ 3450 семействъ, составляющихъ 13800 душъ мужскаго пола, или 27600 обоего пола, то дѣлается вполнѣ понятной тягота, испытываемая кореннымъ населеніемъ. Представляя, при неразвитости своей, удобный матерьялъ для эксплоатаціи, коренное населеніе ставится въ подневольное положеніе не только содержать эту массу празднаго люда, но и служить источникомъ для обогащенія инородцевъ.

Бытъ евреевъ въ селеніи и условія ихъ дѣятельности въ средѣ сельскаго населенія достаточно выяснены при изслѣдованіяхъ экономической ихъ дѣятельности по отдѣльнымъ отраслямъ торговли и промышленности, а потому, заканчивая 1-й отдѣлъ программы, остается высказать нѣсколько замѣчаній о значеніи и вліяніи евреевъ въ дѣлахъ городскаго хозяйства, такъ какъ вопросъ этотъ не былъ затронутъ въ предъидущихъ изслѣдованіяхъ.

Вліяніе евреевъ въ дѣлахъ городскаго управленія неизбѣжно: законъ предвидѣлъ возможность если не исключительнаго, то во всякомъ случаѣ преобладающаго вліянія евреевъ въ дѣлахъ городскаго управленія. Для устраненія подобной исключительности или преобладанія, нежелательныхъ въ смыслѣ интересовъ кореннаго населенія, законъ установилъ извѣстныя ограниченія (ст. 35 и 88 город. полож. 1870 г.) относительно числа гласныхъ изъ евреевъ какъ въ составѣ думъ, такъ и въ составѣ городскихъ управъ.

Парализируя преобладаніе прямаго вліянія, мѣра эта не устраняетъ вліянія косвеннаго, ибо тотъ или другой составъ городскаго управленія зависитъ отъ городскаго избирательнаго собранія, въ отношеніи котораго никакихъ ограниченій не установлено. Хотя изъ приведенной выше таблицы данныхъ для опредѣленія быта евреевъ видно, что изъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ въ городахъ на долю евреевъ приходится только 49,7% (при относительномъ населеніи евреевъ въ 62,23% въ городахъ уѣздныхъ и губернскомъ и въ 56,58% въ городахъ заштатныхъ), но такое соотношеніе цѣнности имуществъ, выгодное повидимому для христіанъ, на долю коихъ причитается 50,3, еще не гарантируетъ послѣднихъ отъ преобладанія евреевъ.

Въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ участвуютъ не одни домовладѣльцы, но и лица, уплачивающія сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ; такъ какъ торговый классъ состоитъ почти исключительно изъ евреевъ, то подавляющее большинство евреевъ въ избирательныхъ собраніяхъ, а слѣдовательно и зависимость отъ нихъ городскаго управленія—внѣ всякаго сомнѣнія.

Не имѣя въ виду достаточныхъ данныхъ, чтобы касаться общаго вопроса о томъ, какъ проявляется вліяніе еврейства въ своихъ послѣдствіяхъ, коммисія находитъ, однако, полезнымъ отмѣтить и принять къ свѣдѣнію тѣ замѣчанія, которыя были высказаны между

прочимъ, при обсужденіи другихъ вопросовъ экономическихъ и касающихся общественнаго устройства.

1) Прежде городскія земли сдавались по преимуществу въ наймы мѣстнымъ мѣщанамъ - христіанамъ, но съ введеніемъ городоваго положенія, во многихъ мѣстностяхъ, угодія эти снимаютъ евреи для спекуляціи и нерѣдко для передачи тѣмъ же мѣщанамъ по возвышеннымъ цѣнамъ; другими словами, евреи вводятъ посредничество въ дѣло не съ цѣлію личныхъ услугъ, въ которыхъ подобныя сдѣлки не нуждаются, а исключительно въ цѣляхъ барышничества, понижающаго прибыльность производительнаго труда.

2) Что корпоративность евреевъ имѣетъ значеніе и въ дѣлахъ городскаго управленія, въ этомъ едвали можно сомнѣваться (*). Какъ велика зависимость отдѣльныхъ лицъ отъ евреевъ, вслѣдствіе установившихся дѣловыхъ связей и отношеній, видно уже изъ того, что многіе, какъ заявилъ г. предсѣдатель коммисіи, изъ приглашенныхъ имъ лицъ отказались отъ участія въ совѣщаніяхъ, ссылаясь на дѣловыя отношенія, возможность мести и проч.; такая зависимость не осталась, конечно, безъ вліянія и должна была отразиться также на суммѣ матерьяловъ и данныхъ, собранныхъ коммисіею для изслѣдованія.

3) Евреи, по условіямъ свойственной имъ неприхотливости въ быту общественномъ и домашнемъ, мало заинтересованы благоустройствомъ городовъ. Имѣя же свои школы, больницы, пріюты и цѣлый рядъ организованныхъ ассоціацій, они въ силу такой обособленности, не могутъ быть заинтересованы въ развитіи общихъ учрежденій того же рода.

ОТДѢЛЪ 2-й

Уголовный.

Отношеніе евреевъ къ закону достаточно выяснилось въ предъидущемъ отдѣлѣ. Нѣтъ той сферы экономической дѣятельности,

---

(*) По крайней мѣрѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда она не замаскирована, проявленіе ея очевидно, такъ напримѣръ: при раскладкѣ акциза на содержателей заѣзжихъ домовъ и съѣстныхъ лавочекъ, когда вслѣдствіе преобладанія евреевъ обнаруживаются небезупречныя отношенія къ интересамъ христіанъ.

гдѣ бы не было систематически организованнаго обхода закона или прямаго его нарушенія, доходящаго иногда до глумленія. И то и другое направлено, главнымъ образомъ, противъ интересовъ фиска или имущества частныхъ лицъ. Тотъ же характеръ преступной дѣятельности евреевъ подтверждается и уголовной статистикой, отражающей въ себѣ идеалъ, къ которому стремится масса евреевъ,—*нажива безъ труда*. Многіе склонны объяснять этотъ фактъ экономическимъ положеніемъ евреевъ, вытекающимъ исключительно изъ тѣхъ законодательныхъ ограниченій, которыя для нихъ установлены, ограниченій, имѣющихъ послѣдствіемъ скопленіе на небольшомъ пространствѣ празднаго люда, лишеннаго будто бы, возможности проявить свою полезную дѣятельность; но въ 1-мъ отдѣлѣ уже доказано, что не экономическое положеніе и не ограниченія служатъ причиною праздности евреевъ; причина эта—нелюбовь къ полезному физическому труду, къ которому они должны обратиться за переполненіемъ торгово-промышленнаго рынка. Но такой поворотъ въ экономической дѣятельности евреевъ былъ бы возможенъ только подъ условіемъ, если бы евреи были способны отрѣшиться отъ традиціонныхъ предразсудковъ и сознать безусловно необходимость труда, хотя бы трудъ этотъ и не соотвѣтствовалъ понятіямъ о племянномъ ихъ превосходствѣ, или объ особенностяхъ ихъ физической и нравственной природы. Условій этихъ въ наличности не оказалось и евреи не подчинились требованіямъ экономіи. Изыскивая засимъ способы для эксплоатаціи населенія и фиска, съ цѣлью ли наживы и обогащенія, или въ видахъ удовлетворенія насущныхъ потребностей, евреи не стѣсняются въ выборѣ средствъ и легко переходятъ за предѣлы дозволеннаго. Вотъ чѣмъ опредѣляется отношеніе ихъ къ закону и къ власти. Касаясь этого предмета, нельзя однако умолчать, что, въ дѣлѣ выбора недозволенныхъ средствъ, евреямъ не мало помогаетъ съ одной стороны несовершенство нашихъ законовъ, проявляющееся въ ихъ обиліи, въ недостаткѣ принципіальности, въ неточностяхъ и противорѣчіяхъ, а съ другой значительную долю вины слѣдуетъ отнести къ агентамъ власти и надзора, которые невсегда относятся къ своимъ обязанностямъ безупречно и не проявляютъ достаточно энергіи и стойкости въ мѣрахъ, необходимыхъ для сопротивленія еврейскимъ ухищреніямъ и соблазнамъ. Вліянію евреевъ доступны почти всѣ сферы; вопросъ лишь во времени и въ способахъ воздѣйствія. Чего нельзя достигнуть въ данный моментъ, то достигается со временемъ, при другихъ условіяхъ.

Гдѣ не дѣйствуетъ подкупъ, доносъ (безъименный, и чаще псевдоименный) услуги ростовщика, опутывающаго необезпеченное чиновничество, тамъ дѣйствуютъ иные болѣе утонченные способы; но и тѣ и другіе приводятъ къ одинаковымъ послѣдствіямъ: подрывъ правительственнаго авторитета, деморализація служебной среды и деморализація населенія, въ которомъ закрѣпляется увѣренность во всемогущество денегъ и богатства (*)

Говоря объ отношеніи евреевъ къ закону, нельзя не коснуться нѣкоторыхъ уставовъ, представляющихъ весьма удобную почву для обходовъ и нарушеній, при безсиліи надзора какъ со стороны полиціи, такъ и со стороны казенныхъ управленій, даже въ томъ случаѣ, если бы всѣ чины этихъ вѣдомствъ были проникнуты наилучшими намѣреніями.

(*) Для характеристики способовъ, къ коимъ прибѣгаютъ евреи для эксплоатаціи крестьянъ и лицъ служащихъ, можетъ служить слѣдующее сообщеніе мироваго посредника Ольгопольскаго уѣзда Матюнина: изъ исторіи бывшихъ до сихъ поръ призывовъ видно, что самые распространенные способы уклоненія отъ воинской повинности между евреями заключаются въ членовредительствѣ, искуственномъ истощеніи, обманахъ, подлогахъ въ метрикахъ и лицахъ и т. д. Крестьяне этими средствами не пользуются и потому казалось бы нѣтъ между ними пищи для еврейскихъ адвокатовъ. Тѣмъ не менѣе сельскіе обыватели, желающіе уклониться отъ призыва, по рекомендаціи мѣстныхъ евреевъ, обращаются къ извѣстному въ околоткѣ еврею-адвокату, который, силою увѣреній, доказываетъ, что онъ можетъ подкупить воинское присутствіе или же научаетъ какъ держать себя при освидѣтельствованіи. Наивные крестьяне вѣрятъ адвокату и вносятъ ему за совѣты впередъ весьма крупные куши. Подобныхъ примѣровъ много и одинъ изъ нихъ случился 2-го Ноября сего года, при освидѣтельствованіи новобранцевъ воинскимъ присутствіемъ въ м. Каменкѣ: крестьянинъ с. Подоймицы (Рашковск й волости) М . . . . . , во время освидѣтельствованія, съ трудомъ держался на ногахъ и представлялся глухимъ. Тѣмъ не менѣе онъ оказался годнымъ и когда былъ принятъ, то обнаружилось, что онъ заплатилъ адвокату еврею Р . . . у сто рублей за освобожденіе отъ воинской повинности; Р . . . й тутъ же былъ арестованъ, сознался и возвратилъ деньги; при дальнѣйшемъ же разслѣдованіи оказалось, что другой крестьянинъ того же селенія заплатилъ тому же еврею 200 рублей и все это наличными деньгами впередъ. Хорошо еще, что первый субъектъ оказался годнымъ и былъ принятъ, но случись противное, репутація воинскаго присутствія могла бы быть подорвана, а адвокатъ Р . . . й имѣлъ бы возможность распространить свою практику и увеличить число кліентовъ.

О систематическихъ нарушеніяхъ устава торговаго, заключающихся въ безпошлинной и подъименной торговлѣ, разъяснено въ подлежащемъ подраздѣленіи 1-го отдѣла. Но нельзя оставить безъ вниманія той слабости и неудовлетворительности надзора за торговлей, которая является слѣдствіемъ общеизвѣстной еврейской солидарности и постоянной готовности цѣлаго кагала выступить на защиту каждаго отдѣльнаго нарушителя. Лицо, производящее повѣрку товаровъ, окружается обыкновенно шумной еврейской толпой всякаго пола и возраста, которая провожаетъ его изъ одной лавки въ другую; у него вырываютъ изъ рукъ осматриваемые товары, всѣми средствами препятствуютъ составленію протоколовъ и иногда дѣло доходитъ даже до насилія. **Нарушеніе устава торговаго.**

Изъ нарушеній устава о питейномъ сборѣ, злоупотребленія евреевъ при винокуреніи, обходъ закона, дозволяющаго имъ производить торговлю питьями исключительно лишь въ собственныхъ домахъ, торговля питьями на чужое имя, продажа вина въ долгъ, подъ закладъ вещей, промѣнъ его на хлѣбъ и на счетъ будущаго урожая, уплата виномъ за произведенныя работы и проч.—все это отчасти уже указано въ подлежащихъ подраздѣленіяхъ перваго отдѣла. Поэтому здѣсь остается разсмотрѣть нарушенія, касающіяся продажи питей въ недозволенномъ мѣстѣ и въ недозволенное время. Казалось бы, что продажа въ недозволенномъ мѣстѣ должна быть немедленно прекращена но на практикѣ это недостижимо. По закону (ст. 1129 уст. угол. суд.) возбужденіе дѣлъ по нарушенію уставовъ казеннаго управленія возлагается на должностныхъ лицъ этого управленія, а также на общую полицію и на волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, исполняющихъ въ кругу ихъ вѣдомства полицейскія обязанности. Закрытіе же незаконной торговли питьями въ недозволенномъ мѣстѣ можетъ быть сдѣлано только по рѣшенію подлежащаго суда. **Нарушенія устава о питейномъ сборѣ.**

Результаты такого порядка слѣдующіе: ст. 338 воспрещаетъ открытіе питейныхъ заведеній въ извѣстномъ разстояніи отъ церквей, госпиталей и проч. Евреи, не стѣсняясь, открываютъ въ такихъ мѣстахъ шинки по полугодовымъ патентамъ, которые возобновляютъ сообразно вѣроятности и возможности протянуть дѣло о закрытіи шинка. Такъ, по заявленію Каменецкаго полиціймейстера, въ г. Каменцѣ возбуждены полиціею два дѣла въ Апрѣлѣ и Сентябрѣ прошлаго 1880 года о двухъ шинкахъ, открытыхъ въ недозволен-

номъ мѣстѣ; дѣла эти не разрѣшены судомъ по настоящее время и незаконная продажа продолжается въ теченіи полутора года. Медленность процедуры преслѣдованія усиливается возможностію переноса дѣла изъ одной инстанціи въ другую, чему много способствуютъ и противорѣчія въ кассаціонныхъ рѣшеніяхъ Сената (*).

Кромѣ того еврей знаетъ, что и судъ на первый разъ можетъ только оштрафовать его (ст. 694 улож. о нак.), а заведенія всетаки не закроетъ и смѣло глумится надъ закономъ. Штрафъ для еврея въ этомъ случаѣ не особенно чувствителенъ, какъ вслѣдствіе умѣнія оттягивать производство взысканія, такъ и вслѣдствіе того, что ущербъ, причиняемый штрафомъ, съ избыткомъ вознаграждается въ питейной торговлѣ выгодами отъ нарушенія устава.

На этомъ основаніи и штрафъ, налагаемый въ практикѣ, какъ удостовѣряетъ г. полиціймейстеръ, *отъ 2—до 5 р.* за производство продажи въ недозволенное время, не удерживаетъ евреевъ отъ нарушеній. Такимъ образомъ для дѣйствительнаго выполненія закона казалось бы необходимымъ прекращать торговлю питьями по первому же разу и притомъ немедленно, предоставивъ полиціи временно закрывать заведенія, открытыя въ недозволенныхъ мѣстахъ, подъ ея отвѣтственностію, впредь до рѣшенія суда.

Нарушеніе устава о народномъ продовольствіи.

Изъ нарушеній устава о народномъ продовольствіи, не говоря уже о стачкахъ съ цѣлію поднятія цѣнъ на жизненные припасы и продовольствіе, большимъ зломъ въ рукахъ евреевъ является перекупничество, которое не перестаетъ развиваться и прекратить которое едвали есть какая либо возможность. Несмотря на существующія правила и запрещенія, евреи цѣлыми партіями выходятъ въ базарные дни за черту города или мѣстечка, иногда за 2 и 3 версты, и тамъ скупаютъ продукты, которые затѣмъ продаютъ въ городѣ по значительно увеличенной цѣнѣ, устанавливаемой посредствомъ стачекъ. Прекращеніе перекупничества, какъ уже сказано, почти невозможно и требуетъ исключительныхъ мѣръ. Привлеченіе еврея къ отвѣтственности въ этомъ случаѣ весьма затруднительно: его нужно обличить на

(*) Напримѣръ по вопросу о возбужденіи дѣлъ по протоколамъ на основаніи ст. 1130 уст. угол. судопр. рѣш. 1869 года и № 971, 337, 1870 года № 1308, 1660 и 1594.

мѣстѣ преступленія и уличить въ томъ, что онъ покупаетъ именно съ цѣлью перепродажи, пригласить понятыхъ, составить протоколъ и проч. Все это дѣлаетъ болѣе затрудненій полиціи, чѣмъ обвиняемому, который рискуетъ въ крайнемъ случаѣ только быть приговореннымъ къ уплатѣ штрафа въ 1—3 р., по существующей практикѣ, и не болѣе 15 р. согласно ст. 29 уст. о нак., на основаніи которой перекупщики могутъ быть подвергнуты отвѣтственности.

Нарушенія предписываемыхъ врачебнымъ уставомъ правилъ о содержаніи въ чистотѣ лавокъ, дворовъ, жилищъ, отхожихъ мѣстъ въ еврейскихъ домахъ явленіе настолько обыкновенное, что къ нему успѣли привыкнуть, и только въ особо выдающихся случаяхъ полиціей возбуждается преслѣдованіе по ст. 29 уст. о нак., какъ за неисполненіе требованій полиціи, а не по ст. 102, которая, по разъясненіямъ Сената, относится лишь ко времени эпидеміи (1867 г. № 295 и 312). Недозволенное и соединенное со вредомъ врачеваніе и оспопрививаніе развито между евреями въ значительномъ размѣрѣ. Врачебный инспекторъ г. Зедергольмъ заявляетъ, что число занимающихся тайнымъ врачеваніемъ цирульниковъ весьма велико. Обличеніе такого цирульника-лекаря крайне затруднительно, такъ какъ оффиціально онъ имѣетъ вывѣску лишь бородобрѣя, парикмахера; да и законъ относится къ нему довольно снисходительно, карая только въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ заявлена жалоба въ дѣйствительно причиненномъ здоровью вредѣ черезъ употребленіе ядовитыми или сильно дѣйствующими средствами. Тѣ же цирульники избрали себѣ выгодное ремесло, способствуя членовредительству евреевъ, въ цѣляхъ уклоненія отъ воинской повинности. Нарушеніе правилъ объ устройствѣ и содержаніи боенъ явленія самыя обыкновенныя. Бойни встрѣчаются въ самомъ центрѣ мѣстечекъ и евреи даже не стѣсняются рѣзать и потрошить туши на улицѣ, причемъ негодныя части бросаются тутъ же. Въ нарушеніи правилъ, установленныхъ на случай скотскихъ падежей, виновны не одни евреи, но все же надо сказать, что они въ особенности способствуютъ ежегодному почти возникновенію и распространенію эпизоотіи. Особый классъ мелкихъ еврейскихъ промышленниковъ, спеціально занимающихся закупкою кожъ, снятыхъ съ зачумленнаго скота, распространяетъ заразу и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она еще не появилась.

Нарушенія устава врачебнаго.

Услѣдить за этимъ промысломъ даже при самомъ дѣятельномъ

ветеринарномъ и полицейскомъ надзорѣ весьма затруднительно. Такимъ образомъ зло это, оставаясь безнаказаннымъ, продолжаетъ подрывать одну изъ существенныхъ основъ народнаго хозяйства. Единственною спасительною мѣрою въ этомъ случаѣ было бы введеніе обязательнаго страхованія скота.

Нарушенія устава о паспортахъ.

Нарушеніе устава о паспортахъ выражается въ томъ громадномъ числѣ иностранцевъ-евреевъ, которые проживаютъ въ губерніи или по лигитимаціоннымъ билетамъ, выданнымъ отъ австрійскихъ старостъ (вопреки 16 п. прав. къ ст. 486 т. XIV), или по національнымъ видамъ съ частыми переѣздами границы, или по подложнымъ паспортамъ. Существующіе законы (ст. 220 т. XIV ст. 527, 528, 529, 530 и 531 т. XIV) устанавливаютъ спеціальныя правила, опредѣляющія, какіе именно изъ иностранцевъ евреевъ имѣютъ право на жительство въ предѣлахъ Имперіи въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ; въ 50-верстной же чертѣ отъ границы жительство иностранцамъ-евреямъ вовсе воспрещено. Несмотря на это, наплывъ въ Подольскую губернію иностранцевъ-евреевъ все болѣе и болѣе увеличивается, причемъ нѣкоторые изъ нихъ, по неосмотрительности мѣстныхъ властей, успѣли обзавестись осѣдлостью или пріобрѣсти отъ ремесленныхъ управъ чисто фиктивные документы на званіе мастера съ правомъ производства ремесла. Изъ донесеній по этому предмету полиціи видно, что большая часть проживающихъ по русскимъ билетамъ иностранцевъ-евреевъ—бѣжавшіе изъ Россіи отъ исполненія воинской повинности, или отъ преслѣдованія за разныя преступленія и успѣвшіе пріобрѣсти заграницей иностранные паспорты. Производство разслѣдованія о личности такихъ евреевъ бываетъ большею частью безуспѣшно, благодаря ихъ извѣстной солидарности. Тѣмъ не менѣе изъ цѣлаго ряда возбуждаемыхъ о такихъ лицахъ дѣлъ обнаруживалось, что большинство изъ нихъ вовсе не иностранные подданные и ихъ національные паспорты оказались выданными на имя другихъ лицъ, или вовсе подложными. Въ послѣднее время о случаяхъ поддѣлки и пріобрѣтенія посредствомъ обмана отъ австрійскихъ властей паспортовъ, по которымъ евреи проживали въ губерніи, были сообщены свѣдѣнія Россійско-Императорскимъ консуломъ въ Бродахъ и директоромъ Лембергской полиціи, причемъ послѣдній доставилъ списокъ 72 евреямъ, на имя которыхъ выданы въ Лембергѣ паспорты для поѣздки въ Россію; паспортами этими воспользовались

исключительно русскіе евреи, лишенные по разнымъ причинамъ возможности явиться въ Россію подъ собственными именами. Кромѣ того, пользуясь близостью границы, иностранцы-евреи живутъ по національнымъ видамъ безъ паспортовъ въ теченіи дозволеннаго закономъ полугодоваго срока, затѣмъ они отправляются заграницу и черезъ нѣсколько дней возвращаются вновь, съ новыми національными видами. Весьма большое количество обращается также паспортовъ турецкихъ и румынскихъ, большею частью подложныхъ. По губернскому правленію производится довольно обширная переписка о повѣркѣ показаній и результаты обнаруживаютъ весьма часто ложность показаній. Ст. 23 уст. о паспортахъ, ограничивающая евреевъ въ правѣ жительства въ 50-верстной чертѣ отъ границы, совершенно не соблюдается. Разъ, что ограничительный законъ для евреевъ допускаетъ исключенія, то этого уже достаточно для того, чтобы онъ сдѣлался практически невыполнимымъ. Огульное выселеніе затруднительно, а частное не приводитъ къ цѣли, которую законъ имѣлъ въ виду. Такъ, напримѣръ, въ настоящемъ году до 1 Сентября изъ одного г. Каменца выселено до 200 евреевъ, но эта цифра составляетъ весьма незначительную долю всего числа евреевъ, подлежащихъ выселенію. Въ другихъ же мѣстахъ при незначительномъ составѣ полиціи выселеніе это происходитъ еще менѣе удовлетворительно. Чтобы отклонить выселеніе, евреи прибѣгаютъ къ всевозможнымъ мѣрамъ; такъ, изобличенные въ контрабандномъ промыслѣ и подлежащіе (ст. 23 т. XIV) выселенію за 50-верстную черту со всѣмъ семействомъ переѣзжаютъ съ мѣста на мѣсто и дѣлаются неуловимы, или представляютъ свидѣтельства о расторженіи брака отъ мѣстныхъ раввиновъ въ тѣхъ видахъ, чтобы жена и дѣти могли остаться на мѣстѣ, что даетъ возможность имѣть пріютъ въ недозволенномъ для жительства мѣстѣ и облегчаетъ продолженіе преступнаго промысла.

Возбуждаемыя дѣла о высылкѣ евреевъ, неимѣющихъ права на жительство, тянутся обыкновенно цѣлые годы. Ссылаясь обыкновенно на ст. 283 т. XIV, дозволяющую имъ временное пребываніе (не болѣе 2 мѣсяцевъ), по судебнымъ, торговымъ и другимъ дѣламъ, они предъявляютъ фиктивные векселя, выданные мѣстными евреями, вчиняютъ весьма продолжительныя исковыя дѣла и вообще употребляютъ всевозможные способы, чтобы уклониться отъ выселенія.

Нарушенія устава строительнаго.

Нарушенія строительнаго устава преслѣдуются административнымъ управленіемъ и полиціей, которая имѣетъ право пріостановить дальнѣйшее производство работъ въ томъ только случаѣ, когда нарушенія строительнаго устава таковы, что влекутъ за собою сломку или исправленіе зданій. Къ самой же сломкѣ, исправленію или переносу зданія можетъ быть приступлено не иначе, какъ по судебному приговору. Между тѣмъ, приговоръ такой можетъ имѣть мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда нарушенія угрожаютъ общественной безопасности. Пользуясь этимъ, евреи не стѣсняются производить произвольно постройки, лишь бы нарушенія были таковы, чтобы была какая либо возможность признать ихъ неугрожающими общественной безопасности, хорошо зная, что въ концѣ концевъ дѣло сведется къ признанію совершившагося факта и къ уплатѣ за нарушеніе небольшаго штрафа. Этимъ объясняется, почему появляются въ теченіи одной ночи реставрированныя еврейскія постройки, холодныя обращаются въ жилыя и т. п.

Участіе евреевъ въ обязательномъ взаимномъ страхованіи.

Участіе евреевъ въ обязательномъ страхованіи на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія 25 Іюня 1867 года опредѣляется слѣдующими данными, извлеченными изъ дѣлъ губернскаго страховаго учрежденія.

Отношеніе страховой суммы къ суммѣ оцѣночной (за 1880 г.) составляетъ:

у евреевъ 2,4%
у христіанъ 1,5

Число пожарныхъ случаевъ къ числу застрахованныхъ строеній составляетъ:

у евреевъ 0,144%
у христіанъ 0,115

Сумма вознагражденія за убытки составляетъ отъ суммы страховыхъ премій:

у евреевъ 52,3%
у христіанъ 26,4

Разница въ отношеніи между суммою вознагражденія и суммою премій еще болѣе замѣтна за предъидущіе періоды страхованія, а именно:

Въ 1878 г. отношеніе это выражалось:

у евреевъ 24,2%

у христіанъ 9,8%
Въ 1879 году:
у евреевъ 41,3
у христіанъ 13,1

Сопоставленіе этихъ выводовъ приводитъ къ заключенію, что столь значительная разница можетъ быть объявлена если не умышленными поджогами, то по меньшей мѣрѣ несоблюденіемъ строительнаго и пожарнаго устава въ мѣстечкахъ.

Нарушеніе устава о воинской повинности.

Вопросъ объ уклоненіи евреевъ отъ исполненія воинской повинности достаточно исчерпанъ практикой послѣднихъ лѣтъ и составляетъ предметъ спеціальныхъ изслѣдованій воинскихъ присутствій. Самый же фактъ уклоненія всѣми признанъ и не нуждается въ подтвержденіи.

Уклоненія отъ приведенія въ исполненіе судебныхъ приговоровъ.

Въ 1 отдѣлѣ уже упоминалось о тѣхъ ухищреніяхъ и той ловкости, съ какой евреи уклоняются отъ приведенія въ исполненіе рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ и по взысканіямъ. Такія же затрудненія встрѣчаютъ и органы исполнительной власти въ приведеніи въ исполненіе рѣшеній по дѣламъ уголовнымъ. Привлеченный къ слѣдствію еврей старается во чтобы то ни стало быть отданнымъ на поручительство своихъ единовѣрцевъ, представляющихъ въ доказательство своей состоятельности удостовѣреніе во владѣніи недвижимой собственностью. При постановленіи приговора неблагопріятнаго для обвиняемаго, онъ скрывается и бываютъ случаи, что имущество поручителей оказывается принадлежащимъ третьимъ лицамъ. Впрочемъ это не единственный способъ уклоненія. Для характеристики пріемовъ, къ коимъ прибѣгаютъ евреи въ подобныхъ случаяхъ, можно указать на обнаруженный въ прошломъ году примѣръ одновременной пропажи дѣла о выселеніи еврея Шварцмана изъ бывшей соединенной палаты и переписки о выселеніи того же еврея изъ губернскаго правленія.

Организованные преступные промыслы: конокрадство и контрабанда.

Евреи, посвятившіе себя преступнымъ промысламъ, всегда увѣренные въ возможности обмануть правосудіе, избѣжать или уклониться отъ суда и ничѣмъ не обуздываемые въ своей эксплоататорской дѣятельности, они смѣло организуютъ преступные промыслы, въ которыхъ наводятъ христіанъ на преступленія и пользуются

плодами послѣднихъ, стараясь остаться сами въ сторонѣ. Изъ такихъ организованныхъ промысловъ наиболѣе распространены: конокрадство и контрабанда.

Конокрадство составляетъ въ краѣ явленіе повсемѣстное, получившее въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ особенную и прочную организацію. Главная роль въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ евреямъ. Избѣгая активнаго участія въ самомъ дѣлѣ кражи, они пользуются христіанами какъ рабочею силою и притомъ за ничтожное вознагражденіе. Организаторы и руководители-евреи живутъ по преимуществу въ городахъ и мѣстечкахъ; укрыватели и переводчики въ трактовыхъ корчмахъ и селахъ; играющіе опасную роль исполнителей, христіане, передаютъ имъ краденыхъ лошадей за плату по 3—5 руб. за штуку. Несмотря на то, что часто и полиціи и всѣмъ жителямъ извѣстны евреи, занимающіеся этимъ ремесломъ, преслѣдованіе ихъ необыкновенно затруднительно. Еврей не такъ простъ, чтобы попасться съ поличнымъ. Краденыя лошади, по доставкѣ ихъ въ контору главныхъ руководителей и до окончательнаго распоряженія, обыкновенно пасутся на выгонахъ и, въ случаѣ поимки, признаются приблудными. Если еврей сопровождаетъ конокрада для пріисканія пріюта или сбыта краденаго, то на такомъ растояніи, которое бы не давало повода подозрѣвать его въ сообществѣ. Едва ли составляетъ тайну то, что многіе обыватели платятъ извѣстнымъ конокрадамъ ежегодный налогъ, чтобы гарантировать себя отъ случаевъ конокрадства; равнымъ образомъ розыски украденаго скота всего успѣшнѣе производятся черезъ тѣхъ же конокрадовъ, за помощью къ которымъ и обращаются въ извѣстныхъ случаяхъ за условленное вознагражденіе. Многознаменателенъ фактъ значительнаго уменьшенія конокрадства въ періодъ еврейскихъ безпорядковъ, какъ наглядное доказательство того, кто организаторы, руководители и двигатели этого дѣла.

Точно также и въ контрабандномъ промыслѣ евреи служатъ главными двигателями и распорядителями. Контрабандѣ товарами они придали правильную и прочную организацію. Живущіе заграницею евреи имѣютъ склады товаровъ сбываемыхъ русскимъ торговцамъ; тамъ же устроены частныя страховыя конторы, принимающія на себя доставку контрабандныхъ товаровъ. Члены такихъ конторъ, австрійскіе и русскіе евреи, пересылаютъ товары при посредствѣ христіанъ, получающихъ за свой трудъ ничтожное вознагражденіе

и несущихъ всю отвѣтственность при задержаніи. Съ контрабанднымъ промысломъ связано нераздѣльно и навѣшиваніе фальшивыхъ пломбъ и клеймъ на товары.

По участію въ контрабандѣ водки, промышляющіе этимъ дѣломъ евреи могутъ быть раздѣлены на три группы: 1) содержатели винокуренныхъ заводовъ и оптовыхъ складовъ, которые сами контрабандой не занимаются, но продаютъ контрабандистамъ изъ своихъ складовъ провозныя свидѣтельства (такъ называемыя «сухія») по 2 коп. за прописку 1° крѣпости вина; 2) содержатели питейныхъ заведеній въ пограничной мѣстности, въ полосѣ 7 и болѣе верстъ, которые занимаются транспортированіемъ водки внутрь края при помощи помянутыхъ «сухихъ» свидѣтельствъ; 3) евреи и христіане, провозители вина въ винокуренные оптовые склады и болѣе отдаленные отъ границы шинки; это большею частью евреи-бѣдняки, отправляющіеся на своихъ или нанятыхъ подводахъ въ приграничные шинки за водкою. Подводчиками большею частью бываютъ христіане.

Продажа контрабанднаго вина даетъ слѣдующіе барыши: въ Австріи ведро вина стоитъ 3 р., и переносъ его черезъ границу $33^1/_3$ к.; переносъ этотъ производится обыкновенно въ боченкахъ въ 3 ведра, которые обходятся еврею съ доставкою отъ 10—12 р. Въ приграничномъ шинкѣ за тѣ же 3 ведра платятъ отъ 16—18 р.; торговцы, покупающіе это вино, сбываютъ его въ оптовые склады по 24—25 р. Содержатели же складовъ продаютъ его содержателямъ шинковъ за цѣну до 31 р. 20 к. Итакъ каждая группа торговцевъ получаетъ на 1 ведро не менѣе 1 р. прибыли.

Достойно замѣчанія обстоятельство, о которомъ упоминаетъ г. Арватовъ: въ питейныя заведенія, содержимыми христіанами, контрабандное вино не доставляется, но евреи всегда успѣваютъ довести христіанъ-шинкарей до банкротства.

Уголовная статистика.

Несмотря на такую способность и умѣнье еврея всегда найти исполнителя задуманнаго имъ преступленія или организованнаго преступнаго промысла, цифры уголовной статистики, выражающія число обвиняемыхъ въ разныхъ преступленіяхъ евреевъ, играютъ первенствующую роль въ процентномъ отношеніи къ массѣ населенія. По свѣдѣніямъ, собраннымъ изъ дѣлъ камеры прокурора Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда въ періодъ съ 1 Іюля 1880 года по 1 Іюля 1881 года, оказывается: обвиняемыхъ въ раз-

ныхъ преступленіяхъ было: христіанъ 4,015, евревъ 2,588, что̀ составляетъ, въ процентномъ отношеніи къ общему числу населенія того и другаго вѣроисповѣданія, христіанъ 0,22% евреевъ 0,62%, т. е. процентъ обвиняемыхъ евревъ почти въ 3 раза больше противъ обвиняемыхъ христіанъ. Процентное отношеніе совершонныхъ евреями преступленій съ распредѣленіемъ ихъ по родамъ слѣдующее:

нарушеніе питейн. устава	56,8%
похищеніе имущества	10,2
нарушеніе воинскаго устава	6,6
нарушеніе таможен. устава	0,3
подлоги	3
нарушеніе табачнаго устава	1
лжеприсяга	1
остальныя преступленія	21,34

Изъ свѣдѣній, извлеченныхъ за тотъ же періодъ времени изъ дѣлъ Каменецкаго съѣзда мировыхъ судей, явствуетъ: обвиняемыхъ въ разныхъ преступленіяхъ было: христіанъ 2,489, евреевъ 1,175, что̀ составляетъ въ процентномъ отношеніи къ населенію уѣзда христіанъ 3%, евревъ 5,7%, т. е. евреевъ въ два раза болѣе противъ христіанъ. Приводя эти данныя, нельзя не сказать, что они собраны за весьма короткій срокъ и потому требуютъ подтвержденія. Обращаясь вслѣдствіе этого къ издаваемому съ 1873 года при Министерствѣ Юстиціи систематическому своду свѣдѣній по уголовнымъ дѣламъ, мы находимъ слѣдующія данныя: въ 6 судебныхъ округахъ въ числѣ осужденныхъ общими судебными мѣстами въ 1873 году приходится:

1 еврей на	715 евреевъ.
1 раскольникъ на	1700 раск.
1 католикъ на	2081 кат.
1 православный на	2710 православн.

т. е. евреи совершили преступленій въ процентномъ отношеніи въ $2^1/_2$ раза болѣе, чѣмъ раскольники и почти въ 4 раза больше, чѣмъ православные. По даннымъ мировой юстиціи за тотъ же годъ приходится осужденныхъ:

1 еврей на . . . . . 1342 еврея
1 магометанинъ на . . . . . 1525 магомет.
1 раскольникъ на . . . . . 1591 раск.
1 православный на . . . . . 1711 православн.

Такимъ образомъ нехристіане вообще болѣе склонны къ преступленіямъ, чѣмъ христіане, а изъ нехристіанъ — преимущественно евреи. Наибольшая цифра преступленій евреевъ—обманъ всякаго рода (1/3 всѣхъ осужденныхъ, присвоеніе, растрата и получка краденаго). Въ общихъ судебныхъ мѣстахъ евреи преимущественно обвиняются въ нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, въ корыстныхъ преступленіяхъ безъ насилія и въ подлогахъ. Въ нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій особенно часто являются обвиняемыми женщины еврейки.

Въ 1874 году, при тѣхъ же общихъ результатахъ, замѣчается преимущественная склонность евреевъ къ поддѣлкѣ монеты и къ лжесвидѣтельствамъ; по мировой юстиціи преобладающими преступленіями евреевъ являются торговый обманъ, мошенничество и покупка краденаго. Въ 1875 году сводъ даетъ тѣ же данныя. Въ 1876 году характерными чертами еврейскихъ преступленій являлись подлоги, мошенничество, лжесвидѣтельства, нарушеніе уставовъ казенныхъ управленій и корыстныя преступленія. Въ мировыхъ учрежденіяхъ— въ особенности преобладаютъ торговые обманы, покупка краденаго и уклоненія отъ воинской повинности. Въ 1877 году самый большой процентъ преступленій евреевъ падалъ на уклоненіе отъ воинской повинности, покупку краденаго и торговые обманы. Своды послѣдующихъ лѣтъ еще не изданы. Но изложенныя выше цифры, извлеченныя изъ практики Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда за первый годъ его существованія и изъ дѣлъ Каменецкаго мироваго съѣзда показываютъ, что цифра еврейскихъ преступленій продолжаетъ двигаться почти безъ измѣненій и въ томъ же направленіи.

Если принять при этомъ во вниманіе то умѣнье евреевъ избѣгать законной отвѣтственности, о которомъ было уже говорено выше, ихъ умѣнье находить подставныхъ свидѣтелей изъ своихъ единовѣрцевъ, совершать массу темныхъ дѣлъ при посредствѣ другихъ, преимущественно христіанъ, оставляя себя въ сторонѣ, умѣнье посредствомъ денежной сдѣлки не допускать до суда много такихъ преступленій, которыя, принявъ законное направленіе, уже не могли бы кончиться миромъ, то съ полнымъ убѣжденіемъ можно сказать, что евреи въ

уголовной статистикѣ вправѣ занять еще болѣе видное мѣсто, чѣмъ то, которое отведено имъ вышеприведенными данными.

ОТДѢЛЪ 3-й.

Духовно-религіозный и общественный строй евреевъ.

Общій взглядъ на положеніе евреевъ.

Проявившееся въ текущемъ году антиеврейское движеніе, въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, заставило и Правительство и общество отыскивать причины столь враждебныхъ отношеній между кореннымъ населеніемъ и евреями, выразившихся въ формахъ грубаго насилія. Мнѣнія, высказываемыя по этому поводу, неодинаковы: одни объясняютъ антиеврейское движеніе происками революціонной партіи, другіе, отрицая существованіе еврейскаго вопроса, видятъ въ томъ же движеніи признаки общаго соціальнаго вопроса, т. е. агитацію труда противъ капитала, праздности противъ трудолюбія, пролетаріата противъ собственности и отсталости противъ прогресса; наконецъ большинство признаетъ, что антиеврейскіе безпорядки есть ничто иное какъ протестъ противъ эксплоатаціи евреями кореннаго населенія,—эксплоатаціи, неоправдываемой законами экономическими, противной законамъ нравственности и имѣющей своимъ послѣдствіемъ гнетъ и порабощеніе экономическое. Послѣднее мнѣніе раздѣляется, повидимому, и Правительствомъ, которое возложило на мѣстныя коммисіи изслѣдовать экономическую дѣятельность евреевъ, указать вредныя ея стороны и обсудить мѣры, кои необходимо принять въ видахъ огражденія кореннаго населенія отъ еврейской эксплоатаціи.

Насколько позволяли средства, первая половина задачи уже выполнена. Съ подведеніемъ итоговъ участія евреевъ въ экономической дѣятельности края, по каждой отрасли отдѣльно, получается общій результатъ, неотразимо свидѣтельствующій объ экономическомъ преобладаніи евреевъ.

Составляя лишь 18% общаго числа населенія, евреи совершенно овладѣли торгово-промышленнымъ рынкомъ и держатъ въ полной зависимости какъ производителей, такъ и потребителей. Доля участія ихъ въ сферѣ экономической, какъ видно изъ 1-го отдѣла, выражается слѣдующими данными:

Въ промышленности обработывающей, кромѣ свеклосахарнаго и суконнаго производствъ, по отдѣльнымъ отраслямъ отъ 73 до 100%

въ торговлѣ вообще 93,4%
въ торговлѣ питейной . . . . . 74,9%(*)

Въ подрядахъ поставкахъ:

по числу подрядовъ 92,2%
по суммѣ 96,6%

Въ содержаніи казенныхъ оброчныхъ статей:

по числу статей 92,6%
по суммѣ 91,3%

Въ эксплоатаціи казеннаго лѣса:

по площади лѣса 75,5%
по суммѣ . . . . . 74,9%(**)
въ суммѣ всѣхъ операцій Отдѣл. Государств. Банка . 86,8%
въ землевладѣніи 22,6%

Затѣмъ въ окончательномъ результатѣ изслѣдованій обнаружилось, что изъ каждой сотни еврейскихъ семействъ 62 семейства не имѣютъ опредѣленныхъ занятій и только нѣкоторая часть изъ нихъ промышляетъ безпошлинно мелкимъ торгашествомъ и неремесленными промыслами. Если борьба свойственна вообще экономическимъ факторамъ, то, понятно, какъ тяжело она должна отразиться на коренномъ населеніи, какъ на представителѣ труда, когда капиталъ сдѣлался почти исключительнымъ достояніемъ инородческой касты, касты замкнутой, идеалъ которой—нажива, а девизъ—«всѣ за одного и каждый за всѣхъ», когда наконецъ на счетъ того же труда живетъ большая половина всей массы инородцевъ, неучавствующихъ въ производствѣ ни трудомъ, ни капиталомъ.

Что такихъ результатовъ еврейство могло достигнуть только путемъ корпоративныхъ усилій, въ этомъ согласны между собою почти

(*) Неговоря уже о безпатентной торговлѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду торговлю на чужое имя, которая несомнѣнно измѣнитъ это отношеніе еще болѣе въ пользу евреевъ и сравняетъ его съ процентомъ, выражающимъ долю участія евреевъ въ торговлѣ вообще, если не привыситъ.

(**) Частные лѣса едвали не всѣ эксплоатируются евреями.

всѣ члены, за небольшимъ исключеніемъ. При изслѣдованіяхъ по каждому экономическому вопросу было обращено ими особенное вниманіе на солидарность евреевъ, благодаря которой они господствуютъ въ сферѣ экономической. Мнѣнія же, высказанныя по вопросу о религіозно-общественномъ строѣ ихъ, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ типамъ. *Г. Каминскій* высказалъ, что причины эксплоатаціи искони присущи племенному характеру евреевъ и ихъ религіозно-общественному строю. Они имѣютъ реальное бытіе и коренятся въ обособленности евреевъ и въ пассивности, разъединеніи и слабости народно-общественныхъ силъ мѣстнаго населенія. При такомъ невыгодномъ соотношеніи, всѣ событія и реформы послѣдняго времени послужили къ подъему экономическаго господства евреевъ во вредъ коренному населенію и Государству. Чуждаясь производительнаго труда, евреи, благодаря своей солидарности, овладѣваютъ продуктами чужаго труда, съ настойчивостію и изворотливостью, этому племени свойственными. Какихъ результатовъ они достигаютъ—это видно изъ примѣровъ необыкновенно быстраго обогащенія, по которымъ можно изучать процессъ экономическаго развитія евреевъ (*). Въ заключеніе *г. Каминскій* говоритъ, что причины эксплоатаціи, оправдываемой талмудомъ, кроющіяся въ религіозно - общественномъ строѣ, устранимы только по мѣрѣ его разложенія. *Г. Ивановъ* находитъ, что въ единеніи евреевъ не такъ важенъ режимъ религіозный, какъ строй общественный, соціальный: онъ держитъ еврейскую расу въ строгой дисциплинѣ, поддерживаемой страхомъ религіознаго порядка. Въ этомъ отношеніи ничто не обезвреживаетъ еврея. Баронъ—банкиръ и еврей въ высокомъ чинѣ,—всѣ они отпрыски тогоже промышляющаго народа. Сила ихъ увеличивается и на счетъ разрозненности въ обществахъ христіанскихъ: національность, религія, происхожденіе, образованіе, ранги, должности, матеріальное обезпеченіе и проч. все это поселяетъ рознь и этимъ умно пользуются евреи. *Г. Германъ* возразилъ противъ ссылки г. Каминскаго на

(*) Еврей В . . . . въ теченіи 6 лѣтъ сдѣлался капиталистомъ, занимаясь подрядами, требующими оборотнаго капитала въ 30.000 р., и пріобрѣлъ лѣсъ на срубъ въ 60.000 р. Еврей Ш . . . . . шинкарь, въ теченія 8 лѣтъ, пріобрѣлъ капиталъ и въ настоящее время арендаторъ имѣнія, за которое уплачивается 3.512 р. въ годъ.

талмудъ, а г. *Беренштейнъ* обратилъ вниманіе коммисіи на причины, которыми вызваны ненормальныя отношенія евреевъ къ остальному населенію. Лежатъ-ли онѣ въ самой организаціи еврея, требующей улучшенія его нравственной и физической природы, или въ условіяхъ, въ которыя евреи поставлены Исторіей и законодательными ограниченіями въ Россіи? Разрѣшая этотъ вопросъ, онъ утверждаетъ, что не существуетъ ни спеціальныхъ еврейскихъ занятій, ни спеціальныхъ еврейскихъ пороковъ. Торговля и ростовщичество—это именно тѣ занятія, которыя разрѣшены были евреямъ въ то время, когда торговля считалась дѣломъ постыднымъ, а ростовщичество грѣхомъ. Что-же касается пороковъ, то ни физіологія, ни антропологія не указываютъ на отличительныя черты въ организаціи еврея и наконецъ въ тѣхъ государствахъ, гдѣ евреи издавна пользуются всѣми человѣческими и гражданскими правами наравнѣ съ остальнымъ населеніемъ, о спеціальныхъ еврейскихъ порокахъ не слышно. Обращаясь засимъ къ обзору русскаго законодательства о евреяхъ, г. Беренштейнъ приходитъ къ заключенію, что оно, начиная съ уложенія Царя Алексѣя Михайловича (1649 г.) и кончая ближайшимъ къ намъ временемъ, отличалось религіозною нетерпимостію. Съ изданіемъ въ царствованіе Екатерины II положенія 1786 г., положеніе евреевъ улучшилось; но эти вѣянія французскихъ событій того времени вскорѣ замѣнились рядомъ суровыхъ мѣръ. Уже положеніе 1804 г. заключаетъ въ себѣ 34-ю статью о выселеніи евреевъ изъ селъ и деревень. Черезъ нѣсколько лѣтъ выселеніе было пріостановлено, и вообще пребываніе переносилось попеременно то изъ селеній въ города, то обратно, и только положеніе 1835 г. разъ на всегда опредѣлило права евреевъ въ отношеніи мѣста жительства и эти опредѣленія, дополненныя только льготными законами прошлаго царствованія, вошли почти цѣликомъ въ сводъ законовъ. Вообще колеблющійся, случайный и нерѣшительный характеръ русскаго законодательства о евреяхъ вреденъ въ экономическомъ отношеніи: онъ увеличиваетъ рискъ любаго предпріятія и отражается на издержкахъ производства. Говоря объ общественномъ устройствѣ евреевъ, г. Беренштейнъ выясняетъ, что кагалъ, призванный къ жизни Польско-Литовскими узаконеніями и взлелѣянный въ интересахъ казны на почвѣ русскаго закона, причинилъ и причиняетъ много горя евреямъ, давая обильную пищу послѣдователямъ Брафмана, для обвиненія ихъ въ тяжкихъ и мнимыхъ преступленіяхъ. Кагалъ

уничтоженъ положеніемъ 1844 г., но пока евреи будутъ стоять особнякомъ, до тѣхъ поръ всѣмъ предубѣжденнымъ людямъ будутъ мниться призраки кагальнаго устройства. Признавая такимъ образомъ, что ненормальныя отношенія евреевъ къ остальному населенію созданы исторіей и законодательствомъ, онъ находитъ, что мѣры должны быть направлены къ отмѣнѣ всѣхъ ограничительныхъ относительно евреевъ законовъ.

Что касается спеціальныхъ еврейскихъ занятій, то желательно согласиться съ г. Беренштейномъ въ томъ, что такая спеціализація не обусловливается физической и нравственной природой евреевъ, и можно только сожалѣть, что до сихъ поръ не послѣдовало сліянія еврейства съ кореннымъ населеніемъ на почвѣ общаго труда. Что же касается спеціальныхъ еврейскихъ пороковъ, то нельзя не возразить, что уголовная статистика не приписываетъ евреямъ спеціальныхъ пороковъ, свойственныхъ исключительнымъ особенностямъ ихъ организма: она указываетъ лишь сравнительную степень порочности или наклонности къ преступленіямъ того или другаго рода, въ той и другой расѣ, степень зависящую отъ бытовыхъ условій и нравственно-религіознаго культа. И дѣйствительно, если большая половина еврейскаго населенія пребываетъ въ праздности, а уголовная статистика свидѣтельствуетъ о преобладающей склонности евреевъ къ нарушенію казенныхъ уставовъ и къ похищенію чужаго имущества, развѣ это не признакъ нравственнаго упадка, вліяющаго на экономическій бытъ всего населенія?

Не касаясь причинъ историческихъ, поставившихъ евреевъ въ ненормальныя условія, нельзя не возразить также противъ мнѣнія будто бы ненормальныя условія созданы законодательными ограниченіями. Ошибки въ законодательствѣ возможны; въ частности они усиливаютъ или порождаютъ зло, но въ принципѣ ограниченіе— не ошибка: оно представляетъ собою какъ бы послѣдствіе, а не причину ненормальныхъ отношеній. Положительный законъ не есть отвлеченная теорія права: это—норма, отражающая въ себѣ дѣйствительную жизнь соотвѣтственно народнымъ воззрѣніямъ, нравамъ и обычаямъ. Если это такъ, то необходимо признать, что, при различіи культа, единство нормъ порождаетъ такія послѣдствія, при которыхъ теоретическая равноправность обращается въ возмутительное практическое неравенство. Меньшинство, несдерживаемое нравственными воззрѣніями большинства, свободное въ выборѣ средствъ, легче

переходитъ за предѣлы дозволеннаго и, становясь, такимъ образомъ, въ привиллегированное положеніе, захватываетъ всѣ сферы дѣятельности и подчиняетъ своему вліянію всю мѣстную жизнь, во всѣхъ ея проявленіяхъ. Что русское законодательство стояло на этой именно точкѣ зрѣнія, это доказывается тѣмъ, что въ самыхъ ограничительныхъ законахъ оно не уравняло всѣхъ евреевъ, а отвело особое мѣсто талмудистамъ и особое караимамъ. Желательно конечно, чтобы насталъ моментъ, когда ограничительные законы утратятъ реальное значеніе и сдѣлаются лишними въ Сводѣ; но эта желанная цѣль можетъ быть достигнута только при условіи, когда коренное населеніе окрѣпнетъ для борьбы съ еврейской эксплоатаціей или еврейство сольется съ нимъ на почвѣ труда и общихъ интересовъ, когда наконецъ евреи сознаютъ себя дѣйствительными гражданами и не ограничатъ своей связи съ Государствомъ одной лишь формальной идеей о подданствѣ.

Если русское законодательство по отношенію къ евреямъ не свободно отъ упрека, то именно въ томъ, что, поддерживая теократическій строй, оно тѣмъ самымъ не только не противодѣйствовало, но, напротивъ того, содѣйствовало обособленію евреевъ. Обособленность евреевъ не ограничивается сферой гражданской жизни; солидарность, выражающаяся девизомъ «*всѣ за одного и каждый за всѣхъ*», имѣетъ своимъ основаніемъ не одно только сознаніе племеннаго единства и есть основаніе предполагать, что еврейство живетъ также идеей единства политическаго. По крайней мѣрѣ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ это видно изъ «*Сборника матеріаловъ по устройству быта евреевъ*», имѣются несомнѣнныя доказательства существованія правильно организованнаго іерусалимскаго сбора, сношенія русскихъ евреевъ съ іерусалимскими по дѣламъ этого сбора и наконецъ перевода сборовъ при посредствѣ русско-еврейскихъ банкировъ.

Чѣмъ же выражается обособленность евреевъ въ общественной ихъ организаціи? Еще въ періодъ польскаго владычества, при введеніи въ городахъ управленія по Магдебургскому праву, евреи выказали желаніе выдѣлиться изъ общаго строя, не желая подчиняться общимъ христіанскимъ юрисдикціямъ. Стремленіе это было удовлетворяемо мало по мало и, наконецъ, подъ вліяніемъ интересовъ фискальныхъ, получило полное осуществленіе въ формѣ еврейскаго кагала, т. е. полное корпоративно-племенное самоуправленіе, осо-

бый судъ и особые денежные сборы. Съ присоединеніемъ Западнаго края къ Россіи, права евреевъ не только подтверждены, но и расширены допущеніемъ ихъ къ административнымъ и судебнымъ должностямъ, по городскому управленію (указы 1772, 1776, 1786 и 1794 гг.). Но такое расширеніе правъ, до степени уравненія ихъ съ христіанами, фактически не измѣнило положенія кагала. Хотя въ 1802 г. бывшимъ тогда Генералъ-Прокуроромъ Державинымъ былъ составленъ проектъ, направленный между прочимъ и къ отмѣнѣ установленій, служащихъ къ обособленію евреевъ, но проектъ этотъ не былъ принятъ: кагальное устройство продолжало развиваться и въ 1835 г. достигло высшаго развитія. Вслѣдъ за симъ оно обезпечивается узаконенными значительными денежными сборами (коробочный сборъ), которые даютъ возможность продолжать дѣло обособленія съ большимъ успѣхомъ. Спеціальныя еврейскія школы, благотворительныя учрежденія, значительныя денежныя средства, облегчающія достиженіе нелегальныхъ цѣлей, все это не могло не служить еще къ большему отчужденію евреевъ. Такимъ образомъ кагалъ, служившій центромъ еврейской замкнутой жизни, сосредоточивавшій въ себѣ нетолько духовно-религіозное управленіе, но и администрацію, судъ хотя по закону духовный, но въ дѣйствительности общій, финансы, право отдачи въ рекруты не въ зачетъ— такой кагалъ поглощалъ всецѣло отдѣльную личность, стѣснялъ свободу совѣсти и имѣлъ всѣ средства къ поддержанію грубаго фанатизма въ невѣжественной массѣ. Въ гражданскомъ быту онъ усвоилъ своеобразные институты, примѣненіе коихъ было направлено во вредъ не евреямъ: *Хазуке* (право на эксплоатацію чужаго имущества), *Меронія* (право на эксплоатацію личности) и наконецъ *Хейремъ*, это страшное орудіе въ рукахъ кагала, которымъ обезпечивалась дисциплина, а слѣдовательно и исполненіе кагальныхъ постановленій. Наконецъ съ 1844 г. кагалъ оффиціально не существуетъ. Органы еврейской печати обыкновенно ссылаются на оффиціальное упраздненіе кагаловъ, какъ на доказательство непримѣнимости въ настоящее время помянутыхъ выше институтовъ; но оффиціальное упраздненіе кагаловъ не значитъ упраздненіе дѣйствительное. Разница между прежними и теперешними кагалами заключается въ томъ, что первые прикрывались легальностію, вторые этой возможности лишены, а центръ еврейской обособленности перешелъ въ молитвенныя школы, обращаемыя, по мѣрѣ надобности, какъ бы въ гражданско-политиче-

скіе клубы. Что хазуке, меронія и хейремъ дѣйствуютъ и теперь, это едвали можно отрицать. Изслѣдованіе экономической дѣятельности евреевъ, изложенное въ I отдѣлѣ сего труда, а также недавніе судебные процессы (*) обнаруживаютъ такія явленія, существованіе коихъ возможно только при условіи кагальной корпоративности и примѣненія его институтовъ (**).

Какія же мѣры принимались Правительствомъ въ цѣляхъ огражденія кореннаго населенія отъ еврейской эксплоатаціи и какъ относились къ нимъ евреи?

Всѣ мѣры, принимаемыя Правительствомъ, со времени присоединенія Западнаго края направлены были къ тому, чтобы обратить евреевъ къ труду производительному и уничтожить особенности для сліянія съ кореннымъ населеніемъ. Для достиженія первой цѣли, положеніемъ 1804 г. были предоставлены евреямъ значительныя льготы: имъ открытъ доступъ въ учебныя заведенія, безъ малѣйшаго стѣсненія ихъ религіозныхъ вѣрованій, а классу земледѣльцевъ и промышленниковъ предоставлены весьма значительныя льготы и преимущества. Для достиженія же второй цѣли, законодательство, повидимому, ограничивалось лишь мѣрами къ уничтоженію внѣшнихъ особенностей (воспрещеніе ношенія еврейской одежды, бритья головъ и проч.). Всѣ эти мѣры не имѣли и не могли имѣть успѣха потому, что законодательство, устраняя внѣшнія отличія и особенности евреевъ, въ то же время закрѣпляло ихъ внутреннюю связь организаціей кагала. Между тѣмъ жалобы на еврейскую эксплоатацію не прекращались и Правительство, въ заботахъ объ огражденіи кореннаго населенія, неоднократно прибѣгало къ мысли о выселеніи евреевъ не только изъ селъ, но и изъ Западнаго края. Первый намекъ въ этомъ смыслѣ сдѣланъ въ указѣ Императрицы Екатерины II 23 Іюня 1794 г.: указомъ этимъ предоставлено было выѣхать изъ Имперіи, по заплатѣ трехлѣтней двойной подати, тѣмъ

(*) Процессъ въ Кременцѣ объ убійствѣ Гаруна. Процессъ Окса въ Дубно. Недавній приговоръ одного изъ Галиційскихъ судовъ, утвержденный Вѣнскимъ апеляціоннымъ трибуналомъ, который приговорилъ нѣсколькихъ руководителей кагала къ тюремному заключенію за наложеніе Хейрема (Кіевлянинъ, № 230.)

(**) Членъ коммисіи г. Мацневъ объяснилъ, какъ питейная торговля въ его имѣніи сдѣлалась предметомъ «Хазуке» и какъ онъ долженъ былъ въ одномъ случаѣ подчиниться рѣшенію Галиційскаго раввина.

евреямъ, кои не пожелаютъ остаться. Положеніемъ 1804 г. хотя и было опредѣлено выселить евреевъ изъ селъ, но исполненіе этого закона, вслѣдствіе различныхъ мѣстныхъ затрудненій, было постоянно отсрочиваемо и, наконецъ, совершенно отмѣнено положеніемъ 1835 г. Затѣмъ, не смотря на то, что для изысканія мѣръ къ выселенію евреевъ изъ Западнаго края существовалъ особый комитетъ съ 1809 по 1818 г., но ни въ этотъ періодъ времени, ни послѣ того никакой законодательной мѣры по этому предмету не было принято.

Въ 1841 году (положеніе 24 Декабря) Правительство признало полезнымъ привлечь въ города Западнаго края торговый и промышленный классъ изъ внутреннихъ губерній; но и эта мѣра оказалась безуспѣшною, несмотря на значительныя льготы и преимущества, предоставленныя купцамъ, мѣщанамъ и вообще людямъ свободнаго состоянія и христіанскаго исповѣданія, принадлежащимъ къ другимъ, кромѣ западныхъ, губерніямъ и желающимъ поселиться въ городахъ и мѣстечкахъ Западнаго края.

Со вступленіемъ на престолъ Императора Александра II, законодательство о евреяхъ совершенно измѣняетъ характеръ. Съ 1856 года оно стремится къ сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, путемъ постепенной отмѣны законовъ ограничительныхъ. Наконецъ 9 Декабря 1870 года Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ выразилъ убѣжденіе, что наиболѣе дѣйствительными средствами противодѣйствія замкнутости и фанатизма представляются: ослабленіе общественной связи евреевъ и распространеніе между ними образованія, въ особенности посредствомъ привлеченія ихъ дѣтей въ общія учебныя заведенія.

Если принять во вниманіе всѣ предъидущія заключенія коммисіи, то нельзя не признать, что въ вопросѣ о значеніи и вліяніи еврейской обособленности и корпоративности коммисія стоитъ на той-же точкѣ зрѣнія, которая установлена приведеннымъ выше мнѣніемъ Департамента Законовъ.

Итакъ остается разсмотрѣть, съ этой именно точки зрѣнія религіозно-общественный строй у евреевъ.

Организація духовнаго управленія: раввинатъ

Статья 1086 т. XI ч. I устава духовн. дѣлъ иностранныхъ исповѣданій слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ существо обязанностей раввина: должность раввина есть: 1) Наблюдать, чтобы въ обще-

ственномъ богослуженіи и обрядахъ вѣры были сохраняемы установленныя правила; объяснять евреямъ законъ ихъ и разрѣшать встрѣчающіяся въ ономъ недоумѣнія; вразумлять ихъ въ истинномъ смыслѣ закона, но не употреблять при семъ другихъ средствъ, кромѣ убѣжденія и увѣщаній. 2) Направлять евреевъ къ соблюденію нравственныхъ обязанностей, повиновенію общимъ государственнымъ законамъ и установленнымъ властямъ. 3) Совершать исключительно по всему его вѣдомству обряды обрѣзанія и нареченія именъ младенцамъ, бракосочетанія, расторженія браковъ и погребенія и вести также по всему его вѣдомству метрическія книги и представлять ихъ куда слѣдуетъ по правиламъ, означеннымъ въ законахъ о состояніяхъ.

и молитвенны правленія.

Изъ приведеннаго опредѣленія прежде всего явствуетъ, что раввинъ есть блюститель законовъ вѣры и обрядовъ, онъ же и авторитетъ въ истолкованіи истиннаго смысла закона. Достаточно сравнить это опредѣленіе съ заключеніемъ раввинской коммисіи, даннымъ ею въ 1856 году по вопросу объ устройствѣ духовнаго управленія у евреевъ, чтобы понять разладъ, существующій между законами о раввинатѣ и дѣйствительностію. Въ заключеніи своемъ раввинская коммисія между прочимъ высказала, что ученіе еврейской вѣры подлежитъ свободному изслѣдованію каждаго, что нѣтъ такихъ обрядовъ, которые должны быть совершаемы раввинами, хотя есть такіе, совершеніе коихъ предоставляется лишь людямъ свѣдущимъ и испытаннымъ въ дѣлахъ вѣры, и, наконецъ, что разрѣшеніе казуистическихъ вопросовъ еврей принимаетъ отъ всякаго единовѣрца, хотя необлеченнаго въ раввинское званіе, но вполнѣ свѣдущаго въ законѣ.

Итакъ догматика замѣняется свободой изслѣдованія, таинствъ нѣтъ, священной іерархіи тоже. Какая же роль казеннаго раввина? Очевидно, что авторитетомъ онъ быть не можетъ; еврей не измѣряетъ глубину талмудической учености программою казенныхъ еврейскихъ училищъ; въ казенномъ раввинѣ онъ видитъ какъ бы посягательство со стороны Правительства на дѣло совѣсти и потому уклоненіе отъ выборовъ раввина есть дѣло обыкновенное; тамъ же, гдѣ раввинъ избранъ, его терпятъ лишь какъ навязанное лишнее бремя.

Сказаннаго вполнѣ кажется достаточно, чтобы установить мнѣніе о полной непригодности раввина какъ блюстителя законовъ вѣры; да едвали и представляется какая либо существенная надобность, съ точки зрѣнія Правительства, наблюдать за тѣмъ, соблюдаютъ ли евреи обряды вѣры, тѣмъ болѣе, что истолкованіе ихъ, при отсут-

ствіи догматизма, зависитъ вполнѣ отъ субъективнаго взгляда того или другаго авторитета.

Но на раввина возлагается также исполненіе нѣкоторыхъ обязанностей, имѣющихъ религіозно-гражданскій характеръ, какъ напр. веденіе метрическихъ книгъ. Эти обязанности предполагаютъ наличность довѣрія къ раввинамъ со стороны Правительства. Между тѣмъ практика этого дѣла привела къ тому, что еврейскія метрическія книги утратили документальное значеніе и самимъ закономъ низведены на степень справочныхъ книгъ, вѣрность показаній которыхъ провѣряется ревизскими сказками, семейными списками и даже наружнымъ видомъ (ст. 112 уст. о воинск. повинн.).

Порядокъ приведенія евреевъ къ присягѣ, со всею ея внѣшнею таинственностію, вѣроятно, имѣетъ значеніе въ быту евреевъ и въ дѣлахъ, касающихся ихъ внутренняго замкнутаго міра. Но присяга какъ актъ религіозно-гражданскій, обрядный, въ примѣненіи къ жизни гражданской не имѣетъ никакого значенія. Еврейской присягѣ никто не вѣритъ и менѣе всего они сами придаютъ ей какое-либо значеніе, а при такомъ условіи естественно, что въ сознаніи евреевъ нѣтъ лжеприсяги, нѣтъ клятвопреступленія,—есть одна лишь формальность, которая не возлагаетъ на нихъ нравственнаго обязательства. Итакъ, раввины, какъ блюстители законовъ вѣры и исполнители обрядовъ—не нужны, какъ агенты Правительства и исполнители гражданскихъ актовъ—они не имѣютъ и не могутъ имѣть довѣрія, а между тѣмъ на практикѣ они также представители еврейской обособленности.

Составъ молитвеннаго правленія и предметы его вѣдомства опредѣлены въ ст. 1070—1074 т. XI ч. I; но практическое его значеніе опредѣляется также значеніемъ синагогъ и школъ, не какъ домовъ молитвы, а какъ центровъ кагальнаго устройства съ его негласнымъ управленіемъ, фискомъ и судомъ, о чемъ сказано выше. Трудно объяснить, какими соображеніями руководствовалось законодательство, опредѣляя норму числа душъ, при которой допускается открытіе синагогъ и школъ (ст. 1062 т. XI ч. I), но нельзя не замѣтить, что норма сравнительно мала; увеличивая безъ надобности число центровъ, она представляетъ евреямъ большія удобства для нелегальной общественной дѣятельности и въ то же время затрудняетъ надзоръ за ними.

Въ виду всего изложеннаго возникаетъ вопросъ: не слѣдуетъ ли

законодательству отрѣшиться отъ безплодныхъ попытокъ организаціи духовнаго управленія по дѣламъ еврейской вѣры, предоставить евреямъ полную свободу совѣсти и свободу развитія безвредныхъ сектъ, а затѣмъ преслѣдовать въ внѣшнихъ проявленіяхъ религіи лишь то, что противно общимъ законамъ? Изъ этого принципіальнаго вопроса вытекаютъ вопросы частные:

1) Объ упраздненіи раввината съ передачей обязанностей по веденію метрическихъ книгъ въ вѣдѣніе гражданскихъ учрежденій, браковразводныхъ дѣлъ въ вѣдѣніе суда и съ замѣной религіозной присяги гражданскимъ обязательствомъ, но съ уголовными послѣдствіями въ случаѣ нарушенія.

2) Объ упраздненіи молитвенныхъ школъ, съ оставленіемъ синагогъ въ такомъ числѣ, какое будетъ признано необходимымъ.

3) Объ отмѣнѣ сборовъ по ст. 1080 т. XI ч. I, съ отнесеніемъ расходовъ на содержаніе синагогъ, исключительно на счетъ кружечнаго сбора.

4) Объ упраздненіи молитвенныхъ правленій съ передачей завѣдыванія синагогальнымъ хозяйствомъ одному выборному лицу.

Общественное управленіе.

За исключеніемъ евреевъ земледѣльцевъ, всѣ евреи входятъ въ составъ городскаго сословія, которое соотвѣственно промысламъ дѣлится на купцевъ, мѣщанъ, ремесленниковъ и цѣховыхъ.

До введенія Городоваго Положенія 1870 года евреи, отнесенные къ разряду инородцевъ, имѣли отдѣльное отъ христіанъ управленіе. Всѣ евреи уѣзда, независимо отъ мѣста жительства, приписаны были къ городскимъ думамъ и числились въ томъ или другомъ обществѣ, по роду занятій. При этомъ кромѣ приписки евреевъ къ цехамъ городскимъ, для нихъ учреждены были цехи неремесленные, съ особымъ управленіемъ. Обществами завѣдывали старосты купеческіе, мѣщанскія и ремесленныя управы.

Со введеніемъ Городоваго Положенія обособленность евреевъ, по общественному управленію, какъ будто устраняется. Всѣ мѣщане, жительствующіе въ мѣстечкахъ, въ числѣ не менѣе 10-ти дворовъ, безъ различія исповѣданій, образуютъ изъ себя самостоятельныя общества. Меньшія поселенія приписываются къ другимъ мѣстечкамъ или къ волостямъ. Ремесленники приписываются къ мѣщанскимъ обществамъ, если для нихъ не образовано особаго ремеслен-

наго управленія. Управленіе вѣдается или старостою или мѣщанской управой.

Казалось бы, что засимъ цѣль сліянія евреевъ съ населеніемъ нееврейскимъ, въ сословномъ управленіи, достигнута; но практика приводитъ къ иному заключенію.

Численное отношеніе христіанъ къ евреямъ въ обществахъ до того неблагопріятно для христіанъ, что подавляющее вліяніе евреевъ дѣлается неизбѣжнымъ (*). Хотя въ должности мѣщанскихъ старостъ, на основаніи ст. 983 IX т. зак. о сост. изд. 1876 года, избираются христіане и евреи допускаются къ нимъ только въ видѣ исключенія, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но это ограниченіе не устраняетъ вліянія евреевъ. Въ большинствѣ случаевъ малограмотный или безграмотный староста, находясь подъ давленіемъ большинства евреевъ, оказывается совершенно безсильнымъ выполнить возложенныя на него обязанности,—онъ не имѣетъ даже на это средствъ, потому что, по ст. 677 т. IX уст. о сост. изд. 1876 г., средства зависятъ отъ общества, а это послѣднее не даетъ ихъ или потому, что намѣрено ставить въ затруднительное положеніе старосту-христіанина, избраннаго по необходимости, или же потому, что мало заинтересовано въ ходѣ дѣлъ сословнаго управленія. Послѣднее весьма вѣроятно. Смѣшанное общество уже не можетъ служить спеціальнымъ еврейскимъ интересамъ, а общіе легальные интересы не особенно важны и вотъ почему: существующая система повинностей, предоставляя евреямъ возможность уклоняться отъ ея исполненія, не возбуждаетъ въ нихъ интереса къ этому дѣлу (**).

При такихъ условіяхъ мѣщанское управленіе идетъ крайне неудовлетворительно, чему не мало способствуетъ также непосредственное подчиненіе его губернскому начальству и отсутствіе мѣстнаго ближайшаго надзора.

(*) Численное отношеніе евреевъ въ обществахъ:

Купеческихъ—	91,86	въ городахъ и	99,80 въ мѣстечкахъ.
Мѣщанскихъ—	39,03	—	90,30 —
Ремесленныхъ—	45,12	—	90,58 —

(**) Есть впрочемъ одинъ предметъ вѣдомства, который привлекаетъ вниманіе евреевъ—это выдача паспортовъ; и несмотря на то, что выдача паспортовъ составляетъ прямую обязанность старосты, на разрѣшеніе губернскаго начальства восходили возникавшіе между старостой-христіаниномъ и помощникомъ его—евреемъ споры о томъ, кому вѣдать эту часть?

Повинности.

Уклоненіе евреевъ отъ платежа прямыхъ налоговъ явленіе обыкновенное. Несмотря на то, что по смѣтѣ коробочнаго сбора отчисляется на уплату повинностей сумма близкая къ окладу, все-таки числится недоимка, на пополненіе которой выдается еще пособіе изъ остатковъ коробочнаго сбора въ значительныхъ размѣрахъ. Въ настоящемъ году предположено выдать 135.141 р. По свѣчному сбору недоимки также не прекращаются, переходятъ изъ года въ годъ, а расходы, отнесенные на этотъ источникъ, выполняются на счетъ позаимствованій изъ суммъ коробочнаго сбора. Накопленіе недоимки объясняется отчасти самымъ способомъ раскладки денежныхъ сборовъ. Изъ оффиціальныхъ источниковъ извѣстно, что вслѣдствіе подвижности еврейскаго населенія нерѣдко случается, что $^1/_3$, $^1/_2$ и болѣе членовъ общества отсутствуетъ и вотъ на нихъ относится недоимка, или же при раскладкѣ оклада общество умышленно пропускаетъ членовъ состоятельныхъ и вноситъ въ раскладку однихъ бѣдняковъ, съ которыхъ нечего взять.

Взысканіе недоимокъ представляетъ не мало затрудненій уже потому, что мѣры взысканія прежде всего зависятъ отъ общества (ст. 648—654 т. V устава о податяхъ). Казалось бы, что, при существованіи круговой поруки и при состоятельности извѣстныхъ классовъ евреевъ, взысканіе недоимки не должно бы представлять затрудненій, но при солидарности евреевъ на дѣлѣ оказывается иначе.

Чтобы судить о степени уклоненія евреевъ отъ платежа прямыхъ налоговъ, слѣдуетъ замѣтить, что сумма окладныхъ сборовъ съ евреевъ составляетъ 73.906 р. 60 к. или по 89 к. на ревизскую душу. Въ счетъ оклада уплачивается изъ коробочнаго сбора 69.158 р. 96 к., слѣдовательно остается къ уплатѣ прямаго налога только 4.450 р. или нѣсколько болѣе 5 к. на душу. Несмотря однако на это къ 1 Января 1881 года числилась на евреяхъ недоимка окладнаго сбора въ суммѣ 16.495 р., т. е. недоимка въ $3^3/_4$ раза превышаетъ сумму годичнаго платежа. Окладъ свѣчнаго сбора составляетъ 38.500 р., а недоимка 135.495 р., — недоимка превышаетъ окладъ въ $3^1/_2$ раза.

Что касается натуральныхъ повинностей, то уклоненіе евреевъ, имѣющее послѣдствіемъ излишнее обремененіе крестьянъ, фактъ несомнѣнный и, въ нѣкоторой степени, понятный. Для исполненія этой повинности требуется личный трудъ, а еврей къ нему не скло-

ненъ, требуются иногда и спеціальныя средства (напр. подводы), но еврей ихъ не имѣетъ.

Переложеніе натуральныхъ повинностей въ денежныя въ большинствѣ случаевъ не можетъ быть сдѣлано безъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ согласно ст. 189 т. IV уст. о земск. повинн., а выполненіе повинности посредствомъ частнаго найма едва ли достижимо при томъ условіи, что внутренняя раскладка зависитъ отъ общества, составъ котораго и отношеніе къ дѣлу очерчены въ предъидущей статьѣ, а нарядъ и понужденіе—отъ старосты, который въ этомъ отношеніи безсиленъ. Наконецъ нельзя не принять во вниманіе также подвижности еврейскаго населенія, исключающей всякую возможность уравнительнаго выполненія повинностей натурою. Хотя на этотъ предметъ по нѣкоторымъ обществамъ и отчисляется по смѣтамъ коробочныхъ сборовъ извѣстная сумма, но надо замѣтить: во 1-хъ, что мѣра эта установилась практикой, а не закономъ, во 2-хъ, что, какъ видно изъ удостовѣреній мѣстныхъ властей и заявленія г. Германа въ его докладѣ о коробочномъ сборѣ, суммы, получаемыя изъ коробочныхъ сборовъ, употребляются еврейскими обществами не по назначенію, и, наконецъ, въ 3-хъ, что, при сліяніи обществъ, отдѣльное выполненіе повинностей христіанами и евреями по различнымъ системамъ было бы и неудобно.

Коробочный сборъ.

По вопросу о вредномъ значеніи коробочнаго сбора и о необходимости уничтоженія его представили свои соображенія гг. Германъ и Папашика. Г. Германъ находитъ, что коробочный сборъ вреденъ какъ въ отношеніи христіанъ, такъ и евреевъ. Но виновны-ли въ томъ евреи? — Нѣтъ. Учрежденіе коробочнаго сбора, по почину самихъ евреевъ—на удовлетвореніе долговъ и общественныхъ надобностей и по распоряженію правительства—къ обезпеченію податей и повинностей, имѣетъ основаніе не въ религіозно-національныхъ особенностяхъ евреевъ, а въ ихъ гражданскомъ состояніи. Обвиненіе же въ злоупотребленіяхъ этимъ сборомъ міроѣдовъ-откупщиковъ вполнѣ справедливы и лежатъ тяжелымъ гнетомъ на еврейскихъ обществахъ. Такса на мясо 7 к., кошерное 10 к., но послѣднее продается по 15 к.; не соблюдается такса и на рѣзаніе птицъ. По разсчету количества потребленнаго мяса и птицъ выходитъ, что на каждый рубль, вносимый откупщикомъ въ коробку, онъ беретъ 3 р. 89 к. Слѣдова-

тельно, при откупной суммѣ въ губерніи въ 215.000 р. въ годъ, откупщикъ выручаетъ 838.350 р.

Благодаря самому положенію о коробочномъ сборѣ, всегда есть возможность обойти законъ и придать возмутительнымъ дѣйствіямъ обязательную для потребителей силу, особенно при пособіи врачей. Заявленіе Леоновича о раззореніи его за то, что онъ возымѣлъ мысль сдѣлаться мясопромышленникомъ, далеко не единичное явленіе въ практикѣ коробочнаго сбора; но изъ этого еще не слѣдуетъ, что евреи дурно относятся къ христіанамъ, что евреи стѣсняютъ христіанъ въ торговлѣ. Откупщикъ, стремясь къ преступной наживѣ, не останавливается передъ тѣмъ, кого онъ раззоряетъ—христіанина или еврея (*).

И такъ коробочный сборъ зло! слѣдовало бы обложить евреевъ

(*) Въ подтвержденіе г. Германъ приводитъ слѣдующій примѣръ: въ г. Бердичевѣ, въ которомъ откупщики допельзя подняли цѣну на мясо, оставивъ при этомъ неизмѣнною таксу на рѣзаніе птицъ, размножились въ значительномъ количествѣ, такъ называемые, калкутскіе пѣтухи, отличающіеся сравнительно большимъ вѣсомъ. Алтеръ Заика, дряхлый и бѣдный старикъ, но душею преданный интересамъ бѣднаго класса, напалъ на мысль вмѣсто воловьяго мяса употреблять калкутскихъ пѣтуховъ. Примѣру его послѣдовали и всѣ другіе бѣдняки. Недовольные этимъ явленіемъ, откупщики стали прибѣгать къ довольно хитрымъ уловкамъ съ цѣлью не вооружить противъ себя массы. Они возбудили у духовнаго раввина общій вопросъ, дозволено ли, по предписанію религіи, употреблять въ пищу калкутскихъ пѣтуховъ. Раввинъ, по недоумѣнію ли или по неточному знанію, запретилъ. Запрещеніе это возмутило Алтера, и онъ за разрѣшеніемъ этого вопроса обратился къ извѣстнымъ авторитетамъ еврейской науки въ Галицію, куда онъ отправился пѣшкомъ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ благопріятномъ для бѣдняковъ смыслѣ, и Алтеръ чрезъ два мѣсяца возвратился изъ Галиціи и появился на форумъ съ калкутскимъ пѣтухомъ въ рукахъ. Собравшемуся народу Алтеръ прочелъ припечатанное къ пѣтуху же рѣшеніе галиційскихъ авторитетовъ, по которому калкутскіе пѣтухи дозволены закономъ въ пищу, и восторжествовалъ бѣдный классъ населенія, который видѣлъ въ Алтерѣ безкорыстнаго борца за-правду во имя народныхъ интересовъ. Но не долго продолжалось это торжество, нашли средство избавиться отъ Алтера самымъ безцеремоннымъ и дешевымъ образомъ. Откупщики и міроѣды откопали у какого-то еврея старый уплаченный вексель на Алтера и при посредствѣ подставнаго лица и, на основ. 655 ст. векс. уст., подвергли его личному задержанію. Всѣ хлопоты жены и дочери его, равно какъ и студентовъ-евреевъ Кіевскаго университета у губернатора и Генералъ-Губернатора, остались безъ послѣдствій и несчастный старикъ продолжалъ томиться въ заключеніи. Счастье, что въ то время случилась въ Бердичевѣ ревизія почты и между прочимъ найдены были неот-

*

повинностями наравнѣ съ прочими подданными; но если это не признается возможнымъ, то слѣдовало бы замѣнить общій коробочный сборъ однимъ вспомогательнымъ, но не при такихъ условіяхъ, при коихъ онъ теперь существуетъ. Теперь къ составленію смѣтъ и раскладки приглашаются по закону одни зажиточные и осѣдлые евреи; вслѣдствіе этого богатый классъ евреевъ не привлекается къ платежу вспомогательнаго сбора и въ томъ числѣ и зажиточные, приглашаемые къ составленію смѣтъ. Они же являются распорядителями суммъ, отпускаемыхъ изъ коробочныхъ сборовъ на общественныя надобности. Какъ распоряжаются они этими суммами—это извѣстно.

Г. Папашика признаетъ, что антисемитское движеніе требуетъ, чтобы евреи слились съ кореннымъ населеніемъ или удалились. Особенный характеръ евреевъ и ихъ дѣятельность воспитаны на казуистикѣ и софистическихъ толкованіяхъ талмуда и поддерживается замкнутостію и солидарностію интересовъ еврейства. Все, что въ законодательствѣ поддерживаетъ обособленность, подлежитъ отмѣнѣ, а слѣдовательно подлежитъ отмѣнѣ и коробочный сборъ какъ спеціальное еврейское учрежденіе. Какъ мѣра обезпеченія повинностей, коробочный сборъ не нуженъ. Что касается общественныхъ нуждъ,

---

правленными въ теченіе года пакеты на имя начальствующихъ лицъ и центральныхъ учрежденій, и, какъ оказалось, пакеты эти были поданы на почту Алтеромъ. Чиновникъ особыхъ порученій, ревизовавшій почту, желая собрать у него свѣдѣнія объ этихъ пакетахъ, розыскалъ семейство Алтера и узналъ, что онъ содержится въ тюрьмѣ по искуственно-созданному вексельному взысканію. Чиновникъ до того тронутъ былъ несчастнымъ положеніемъ Алтера и семьи его, что оказалъ послѣдней пособіе изъ своихъ собственныхъ средствъ, и, сверхъ того, узнавъ, что студенты-евреи принимаютъ близкое участіе въ судьбѣ Алтера, обѣщался также, по пріѣздѣ въ Кіевъ, повидаться съ ними и придумать какой нибудь способъ для освобожденія Алтера. Способъ найденъ. Чиновникъ, убѣдившись въ томъ, что всякія ходатайства, клонившіяся къ обнаруженію злоупотребленій, которыя подали поводъ къ самому взысканію, безполезны, онъ, вмѣстѣ со студентами, остановился на спасительной мѣрѣ, собралъ пожертвованія для выкупа Алтера отъ неволи, посредствомъ уплаты по взысканію. Собранную сумму внесли губернатору. Алтеръ былъ освобожденъ, но когда деньги пересланы были губернаторомъ въ полицію, не оказалось кредитора. Испугавшись огласки, которую получило злосчастное дѣло Алтера, подставной кредиторъ заявилъ, что ему Алтеръ ничего не долженъ, а содержатели коробочнаго сбора отклонили отъ себя всякое участіе въ этомъ дѣлѣ (Кіевлянинъ 1869 г., №№ 25 и 101).

то Правительству слѣдуетъ отказаться отъ дальнѣйшихъ заботъ и попеченій въ этомъ отношеніи.

Кромѣ гласныхъ расходовъ докладчикъ предполагаетъ и негласные, производимые изъ того же коробочнаго сбора: содержаніе цадиковъ, подкупы и всякія ухищренія къ обходу закона. Гласный откупной доходъ также не выражаетъ собою дѣйствительной цифры коробочнаго сбора. При помощи стачекъ съ обществами, откупщики не даютъ на торгахъ настоящей цѣны, а потомъ приплачиваютъ обществамъ извѣстную сумму на секретные расходы. Точно также акцизъ взимается откупщиками свыше нормы съ согласія тѣхъ же обществъ и получаемый отъ того доходъ идетъ на тѣ же расходы. Коробочный сборъ есть финансовое учрежденіе кагала; откупщики, гарантированные возвышеніемъ налога на мясо, даютъ обществамъ авансы иногда на десятки тысячъ рублей. Достаточно извѣстны расходы, которые производились при помощи кружки въ прежніе рекрутскіе наборы на пріобрѣтеніе зачетныхъ квитанцій. Правда, что всѣ эти расходы впослѣдствіи пополнялись христіанами. Издавался «Хейремъ», въ силу котораго одновременно возвышались цѣны на нѣкоторые предметы крестьянскаго потребленія и авансъ, выданный откупщикомъ, ему возвращался.

Коробочный сборъ вредитъ христіанамъ. Скотъ убивается на бойнѣ откупщика, и отсюда зависимость евреевъ-мясопромышленниковъ отъ откупщика и въ тоже время солидарность ихъ. Христіане-мясопромышленники не мыслимы. Всякая попытка въ этомъ отношеніи ведетъ къ неудачѣ и часто къ раззоренію. Такимъ образомъ, устранивъ всякую конкурренцію, евреи берутъ съ христіанъ за мясо что хотятъ, даютъ—когда хотятъ и какое хотятъ. Казалось бы, что такса должна стѣснять откупщика; но такса опять таки въ рукахъ откупщика, онъ прекращаетъ убой скота и жители остаются безъ мяса. Затѣмъ дѣлается проба, но и тутъ, на ярмаркѣ, при посредствѣ факторовъ подымаются цѣны и такса оказывается несоразмѣрно выгодною для откупщика.

Для разъясненія вопроса, можетъ ли быть упраздненъ коробочный сборъ безъ практическихъ затрудненій—необходимо принять во вниманіе цѣль его учрежденія и способы, которыми та же цѣль можетъ быть достигнута безъ посредства сего сбора.

И такъ, по указаніямъ законодательства, коробочный сборъ служитъ: 1) для уплаты еврейскихъ общественныхъ долговъ; 2) на содер-

жаніе раввинской коммисіи и ученыхъ евреевъ, состоящихъ при администраціи; 3) на пособіе для бездоимочной уплаты повинностей и 4) на удовлетвореніе общественныхъ надобностей. Изъ дѣлъ губернскаго правленія видно, что на уплату процентовъ по долгамъ въ смѣтѣ коробочныхъ сборовъ отчисляется ежегодно 447 р.; остатковъ по коробочному сбору, состоящихъ на храненіи въ банкахъ, числится 383.115 р. 24½ к.; слѣдовательно, уплата общественныхъ еврейскихъ долговъ, по капитализаціи изъ 6-ти процентовъ, потребуетъ весьма ограниченнаго расхода изъ остатковъ, которые, за упраздненіемъ коробочнаго сбора, могутъ получить иное полезное назначеніе. Выше уже приведено, что изъ оклада казенныхъ денежныхъ сборовъ на ревизскую душу еврейскую причитается 89 к. Если принять во вниманіе разницу между ревизскимъ населеніемъ и наличнымъ, то можетъ ли быть какое либо сомнѣніе въ состоятельности евреевъ къ бездоимочной уплатѣ окладнаго сбора. Нужно принять только такія мѣры, которыя бы не допускали уклоненія, что, повидимому, возможно при нѣкоторомъ измѣненіи въ организаціи общественнаго управленія, слѣдовательно, коробочный сборъ, какъ мѣра обезпеченія исправнаго выполненія повинностей, также не нуженъ. Что же касается общественныхъ нуждъ и расходовъ на содержаніе раввината, то, съ уничтоженіемъ обособленности евреевъ, спеціальныя еврейскія нужды не должны служить предметомъ заботъ и опеки Правительства; съ разрѣшеніемъ же вопроса объ упраздненіи раввината былъ бы устраненъ и вопросъ о содержаніи этого института.

Итакъ коробочный сборъ, обособляющій евреевъ, дающій въ ихъ руки значительныя денежныя средства и экономически вредный какъ монополія, могъ бы быть отмѣненъ безъ всякихъ затрудненій.

Изъ сопоставленія всѣхъ данныхъ и соображеній, высказанныхъ въ настоящемъ отдѣлѣ, возникаютъ слѣдующіе вопросы:

1) Если мѣщанскія управленія неудовлетворительны и не устраняютъ обособленности евреевъ, то не представляется ли полезнымъ мѣщанъ, проживающихъ внѣ городовъ, исключая многолюдныхъ мѣстечекъ, приписать къ волостямъ, но не въ составѣ обществъ, такъ какъ это поддерживало бы обособленность, существующія злоупотребленія и кромѣ того вносило бы вредный элементъ въ составъ крестьянскаго общественнаго управленія. Приписка могла бы быть

допущена по правиламъ, изложеннымъ въ приложеніи къ ст. 141 общ. полож. о крестьянахъ, съ ограниченіемъ лишь числа выборныхъ при раскладкѣ сборовъ по § 8 и примѣчанію къ нему, съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ сословныхъ преимуществъ и съ предоставленіемъ права волостному сходу выселять порочныхъ лицъ на томъ же основаніи, какъ это предоставлено обществамъ сельскимъ п. 2 ст. 51 и ст. 54 общ. о крестьянахъ положенія.

2) Не слѣдуетъ ли ремесленныя общества, не имѣющія данныхъ для отдѣльнаго существованія, упразднить, а мѣщанскія управленія въ городахъ и густо населенныхъ мѣстечкахъ подчинить ближайшему надзору, хотя бы мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Школы и благотворительныя учрежденія.

По вопросу о школьномъ образованіи евреевъ и о благотворительныхъ учрежденіяхъ прочитанъ рефератъ г. Левицкимъ (инспекторомъ народныхъ училищъ). Вотъ въ какомъ видѣ представляется организація школьнаго дѣла у евреевъ. Къ частнымъ еврейскимъ училищамъ принадлежатъ: хедеры, талмудъ-торы и частныя женскія училища. Хедеры раздѣляются на два разряда: въ одномъ преподается начальная грамота, въ другомъ талмудъ и библія; содержатся они меламедами, которые допускаются къ обученію по испытаніи въ особой еврейской коммисіи при Немировской гимназіи. Меламеды въ хедерахъ 1-го разряда имѣютъ дѣло часто съ четырехлѣтними и трехлѣтними мальчиками. Обязанность приносить ихъ въ школу и разносить по домамъ лежитъ на помощникахъ меламедовъ (бегельферахъ). Число обучающихся въ хедерѣ отъ 10—30. Плата за обученіе отъ 10—60 р. Такихъ хедеръ референтъ насчитываетъ только въ 7 уѣздахъ—208, но признаетъ, что это не составляетъ и $^1/_{10}$ части; $^9/_{10}$ существуютъ тайно. Талмудъ-тора—это школа для бѣдныхъ; обученіе безплатно, а иногда и безплатная одежда, обувь и даже пища. На содержаніе ихъ собираются пожертвованія духовными раввинами или судьями (дайонимъ). Хедеры и талмудъ-торы содержатся вездѣ, даже въ самыхъ малыхъ мѣстечкахъ.

Частныя женскія пансіоны получали пособіе изъ свѣчнаго сбора, но, за прекращеніемъ, субсидіи закрылись. Въ настоящее время открываются новыя, но опредѣленныхъ свѣдѣній о нихъ нѣтъ.

Правительственныя еврейскія училища: одноклассныя и двухклассныя начальныя еврейскія училища; первыхъ 3, вторыхъ 2. Въ

учебномъ отношеніи докладчикъ находитъ ихъ образцовыми. Всѣхъ учащихся 416.

Кромѣ того евреи обучаются во всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ двухклассныхъ училищахъ они составляютъ $38^1/_2\%$ и въ одноклассныхъ 3%.

Изъ извѣстныхъ референту благотворительныхъ учрежденій и обществъ онъ указываетъ на слѣдующія:

Больницы (экдеймъ), отдѣльное существованіе которыхъ объясняется нежеланіемъ еврея оскверняться.

Въ Могилевѣ и Проскуровѣ значительны больничные капиталы, въ послѣднемъ до 40.000 р. Кромѣ того есть много больницъ существующихъ негласно.

Общество гостепріимства (гахнасна орхимъ) существуетъ для подаянія помощи бѣднымъ въ видѣ пріюта и пищи.

Общество навѣщателей больныхъ (бикуръ Хойлимъ); цѣль его— помощь бѣднымъ, стыдящимся обнаружить бѣдность.

Общество погребателей (Найсій Гамиту и Хевра Кедойма); бѣдныхъ погребаютъ безплатно, съ богатыхъ берутъ деньги.

Общество (Гахносасъ Кала) для выдачи замужъ бѣдныхъ.

Общество (Гмиласъ Хаеудимъ) для вспомоществованія прикащикамъ, оставшимся безъ мѣстъ.

Общество (Хевра-Тайры) для преподаванія закона Божія и нравственности взрослымъ по субботамъ и праздникамъ.

Референтъ убѣжденъ, что образованіе имѣетъ благотворное вліяніе на еврейское юношество. Дѣти евреевъ въ общеніи съ христіанами теряютъ свой завѣтный фанатизмъ и кастическія предразсудки. Въ одномъ изъ городскихъ училищъ 4 дѣвочки еврейки обучались закону Божію у православнаго священника изъ любознательности. Желаніе учиться велико, но по недостатку мѣста оно неудовлетворяется. Этимъ доказывается, что образованіе расшатываетъ основы исключительности и религіознаго фанатизма.

Относительно вопроса о вліяніи интелигенціи на массу, Левицкій находитъ, что вліяніе это не особенно сильно вслѣдствіе того, что изъ распространенныхъ въ Западныхъ губерніяхъ сектъ одни Ашкеназійцы, менѣе распространенные, слѣдуютъ въ богослуженіи синагогальному порядку, соединяютъ подъ своимъ знаменемъ лучшія силы еврейства; наиболѣе же численная секта гасидовъ, невѣ-

жественная и фанатическая, подчинена исключительному вліянію цадиковъ, при которомъ никакое иное вліяніе несовмѣстимо.

Въ заключеніе референтъ высказалъ, что стремленіе евреевъ къ образованію и еврейская періодическая печать ясно доказываютъ стремленіе ихъ разорвать вѣковую тьму предразсудковъ и религіознаго фанатизма и что, при рѣшеніи еврейскаго вопроса, слѣдуетъ руководствоваться не вкусами темной массы народа, а данными, опирающимися на законахъ правды и науки. Противъ этого мнѣнія возражалъ г. Ивановъ, находя, что еврей образованный свободнымъ мышленіемъ стремится обойти религіозныя предразсудки, но никогда не откажется отъ солидарности съ общественнымъ строемъ; если онъ останется евреемъ по религіи, онъ будетъ евреемъ по душѣ и будетъ всѣми силами разума защищать еврейскіе интересы. Образованные евреи еще болѣе печалуются на вырожденіе своего народа; но какъ только еврей становится индеферентнымъ къ интересамъ расcы, онъ принимаетъ христіанство и связь съ еврействомъ разорвана. Образованный еврей не займется мелкимъ эксплоататорствомъ, но онъ наложитъ руку на благосостояніе государства и барыши подѣлитъ исключительно между единовѣрцами,—онъ будетъ эксплоатировать и науку и искусство.

Свѣдѣнія, собранныя о числѣ евреевъ, обучавшихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изложены въ слѣдующихъ таблицахъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учениковъ, обучавшихся въ Каменецъ-Подольской мужской гимназіи съ 1871 по 10 Октября 1881 года.

ГОДЫ.	Состояло учениковъ.			Число окончившихъ 6-ть классовъ.		Число окончившихъ полный курсъ.	
	Общее число учениковъ въ гимназіи.	Христіанъ.	Евреевъ.	Христіанъ.	Евреевъ.	Христіанъ.	Евреевъ.
1871	345	323	22	10	—	10	—
1872	405	380	25	6	—	14	3
1873	462	425	37	2	—	7	1
1874	432	388	44	2	—	7	1
Итого . .	1.644	1.516	128	20	—	38	5
1875	424	373	51	9	—	6	—
1876	453	389	64	2	—	16	—
1877	513	433	80	2	—	6	2
1878	507	423	84	—	—	11	1
1879	539	447	92	—	—	14	2
1880	585	489	96	2	—	15	2
1881	620	512	108	3	—	18	5
по 10 Октября 1881 г. . . .	680	575	105	6	—	11	2
А всего . .	5.965	5.157	808	44	—	135	19

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учениковъ, обучавшихся въ Немировской гимназіи, въ періодъ съ 1870 по 1881 годъ включительно.

ГОДЫ.	Общее число учениковъ въ гимназіи.	Въ томъ числѣ.		Число окончившихъ 6-ть классовъ.		Число окончившихъ полный курсъ.	
		Христіанъ.	Евреевъ.	Христіанъ.	Евреевъ.	Христіанъ.	Евреевъ.
1870	240	238	2	12	1	11	—
1871	237	235	2	9	—	12	1
1872	346	334	12	11	—	8	—
1873	366	332	34	8	1	13	—
1874	373	325	48	7	—	—	—
Итого . .	1.562	1.464	98	47	2	44	1
1875	595	330	65	9	—	4	1
1876	413	348	65	9	3	9	—
1877	421	359	62	11	—	6	1
1878	444	381	63	13	5	5	2
1879	454	386	68	21	5	13	—
1880	512	444	68	20	1	6	2
1881	528	459	69	18	4	19	7
А всего . .	4.929	4.171	558	148	20	106	14

Изъ сравненія приведенныхъ данныхъ получаются слѣдующіе выводы:

1) Число учащихся евреевъ въ двухклассныхъ училищахъ составляетъ 38%, городское же еврейское населеніе по отношенію къ общему составляетъ 62,23%.

2) Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ періодъ съ 1871 по 10 Октября 1881 года, число учениковъ-евреевъ въ гимназіяхъ Каменецкой и Немировской составляетъ 13,7%. При такомъ отношеніи, на каждую 1,000 душъ христіанскаго населенія приходится 8 учениковъ, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и на каждую 1,000 душъ евреевъ—5 учениковъ.

3) Выдѣляя изъ общаго итога частные итоги за періоды времени съ 1871 по 1875 годъ и съ 1875 по 1881 годъ оказывается, что число учениковъ изъ евреевъ въ первомъ періодѣ составляло въ Каменецкой гимназіи 7,8%, а въ Немировской 6,2%; во второмъ же періодѣ тоже отношеніе въ Каменецкой гимназіи выражается 15,8%, а въ Немировской 14,6%.

Изложенные выводы даютъ основаніе установить положенія:

1) Что еврейство сравнительно мало пользуется низшимъ образованіемъ и замѣтно стремится къ среднему и высшему со времени введенія устава о воинской повинности.

2) Что какъ бы ни были хорошо организованы еврейскія училища и еврейскія благотворительныя учрежденія—они все-таки выражаютъ собою высшую степень обособленности.

Отсюда возникаютъ слѣдующіе вопросы:

Существованіе отдѣльныхъ еврейскихъ училищъ, благотворительныхъ учрежденій и обществъ представляется ли вреднымъ въ смыслѣ еврейской обособленности? Если вредно, то не слѣдуетъ ли упразднить всѣ спеціальныя еврейскія училища и спеціальныя учрежденія съ уничтоженіемъ свѣчнаго сбора?

ЖУРНАЛЪ

Подольской коммисіи по еврейскому вопросу.

Состоявшійся 6 Декабря 1881 года.

Г. Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, при предложеніи отъ 2 Сентября сего года за № 4315, препроводилъ начальнику губерніи, для надлежащаго исполненія, копію полученнаго Его Высокопревосходительствомъ отношенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 Августа сего года за № 211, изъ которой видно, что Правительство, признавая вредныя для христіанскаго населенія страны послѣдствія экономической дѣятельности евреевъ, ихъ племянной замкнутости и религіознаго фанатизма, въ послѣдніе 20 лѣтъ цѣлымъ рядомъ предпринятыхъ мѣръ старалось способствовать сліянію евреевъ съ остальнымъ населеніемъ и почти уровняло евреевъ въ правахъ съ коренными жителями.

Между тѣмъ начавшееся весной нынѣшняго года на югѣ противоеврейское движеніе, охватившее и многія мѣстности центральной Россіи, неопровержимо доказываетъ, что, несмотря на всѣ старанія Правительства, ненормальность отношеній между еврейскимъ племенемъ и кореннымъ населеніемъ этихъ мѣстностей продолжаетъ существовать по прежнему. Обстоятельства, выяснившіяся во время суда надъ лицами, замѣшанными въ безпорядкахъ, донесенія административныхъ властей, просьбы и заявленія частныхъ лицъ, свидѣтельствуютъ, что главная причина столь несвойственнаго русскому народу движенія заключается въ обстоятельствахъ, имѣющихъ исключительно экономическій характеръ.

Евреи, за послѣдніе 20 лѣтъ, мало по малу, захватили въ свои руки не только торговлю и промыслы, но и пріобрѣли, посредствомъ купли или арендованія, и значительную поземельную собственность, причемъ, благодаря своей сплоченности и солидарности, они, за немногими исключеніями, дружно направили всѣ свои усилія не къ

увеличенію производительныхъ силъ государства, а къ эксплоатаціи коренныхъ жителей и преимущественно бѣднѣйшихъ классовъ населенія, чѣмъ и вызвали съ его стороны протестъ, высказавшійся въ прискорбной формѣ,—въ насиліяхъ.

Подавивъ энергично бывшіе безпорядки и самоуправство для огражденія евреевъ отъ насилій, Правительство признаетъ справедливымъ и неотложнымъ принять не менѣе энергичныя мѣры къ устраненію нынѣшнихъ ненормальныхъ условій, существующихъ между коренными жителями и евреями и для огражденія населенія отъ той вредной дѣятельности евреевъ, которая, по мѣстнымъ свѣдѣніямъ, вызвала волненіе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вышеизложенномъ и о необходимости имѣть самыя точныя свѣдѣнія объ экономической дѣятельности евреевъ, и въ виду того, что собраніе этихъ свѣдѣній, всестороннее обсужденіе ихъ на мѣстѣ, а также проектированіе соотвѣтственныхъ мѣропріятій къ огражденію большинства населенія отъ наносимаго евреями вреда было бы весьма желательно и послужило бы обильнымъ матеріаломъ для Правительства, Высочайше повелѣть соизволилъ, въ 22-й день Августа, учредить въ каждой изъ юго-западныхъ губерній, гдѣ евреи составляютъ значительный процентъ населенія, мѣстныя по еврейскому вопросу коммисіи, составленныя изъ представителей отъ разныхъ сословій и обществъ съ допущеніемъ въ таковыя и евреевъ подъ предсѣдательствомъ губернатора, съ возложеніемъ на нихъ выработать и представить въ Министерство соображенія и предположенія преимущественно по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Какія вообще стороны экономической дѣятельности евреевъ особенно вредно вліяютъ на бытъ кореннаго населенія данныхъ мѣстностей?

2) Какія затрудненія встрѣчаются на практикѣ въ этихъ мѣстностяхъ при примѣненіи существующихъ узаконеній о евреяхъ по отношенію къ покупкѣ и арендованію земель, къ торговлѣ крѣпкими напитками и ростовщичеству?

3) Какія измѣненія (отмѣна или дополненіе) въ существующихъ узаконеніяхъ признавались бы необходимыми для устраненія обхода евреями законовъ и какія вообще слѣдовало бы принять мѣры законодательныя и административныя, дабы парализировать вредное

вліяніе евреевъ въ тѣхъ родахъ экономической дѣятельности, на которыя будутъ сдѣланы коммисіею указанія? и

4) Представить вмѣстѣ съ выработанными предположеніями слѣдующія свѣдѣнія: а) о процентномъ отношеніи евреевъ къ христіанамъ въ городахъ, мѣстечкахъ и деревняхъ; б) о количествѣ питейныхъ заведеній, содержимыхъ евреями лично или посредствомъ подставныхъ лицъ изъ христіанъ; в) о числѣ лицъ, которыя въ услуженіи у евреевъ, лично или при торговыхъ заведеніяхъ; г) о количествѣ земель, пріобрѣтенныхъ евреями или арендуемыхъ ими, и д) о числѣ евреевъ земледѣльцевъ.

Сообщая о таковой Высочайшей волѣ, г. Министръ пояснилъ: 1) что начертанная выше программа, какъ заключающая въ себѣ свѣдѣнія, которыя вообще желательно было бы имѣть, не должна ни коимъ образомъ стѣснять коммисіи въ ихъ трудахъ и можетъ быть исполнена согласно мѣстнымъ условіямъ въ той мѣрѣ, какъ это будетъ признано существеннымъ; почему кромѣ изложенныхъ вопросовъ могутъ быть обсуждаемы коммисіями и представляемы въ Министерство и всякіе другіе, относящіеся къ мѣстнымъ условіямъ быта и дѣятельности евреевъ и 2) что срокъ представленія всѣхъ изложенныхъ свѣдѣній назначается двухмѣсячный.

Въ исполненіе изложеннаго выше распоряженія, Подольская коммисія, руководствуясь преподанными г. Министромъ указаніями, подвергла изслѣдованію экономическую дѣятельность евреевъ во всѣхъ ея отрасляхъ, насколько позволяли средства. Результаты изслѣдованій изложены въ запискѣ. Тамъ же приведены и частныя положенія, по каждой отрасли отдѣльно, свидѣтельствующія о преобладаніи евреевъ въ экономической дѣятельности, о вредныхъ сторонахъ этой дѣятельности и о степени угнетенія кореннаго населенія.

Подводя итоги всѣмъ частнымъ положеніямъ, коммисія находитъ, что окончательные результаты изслѣдованія могутъ быть формулированы въ слѣдующія общія положенія:

1) Евреи совершенно овладѣли торговопромышленнымъ рынкомъ и стремятся овладѣть поземельной собственностію.

2) Захвативъ въ свои руки промышленность въ качествѣ представителей капитала, овладѣвъ всецѣло посредничествомъ въ дѣлѣ обмѣна, и устранивъ себя совершенно отъ полезнаго физическаго труда, евреи создали себѣ привиллегированное положеніе въ ущербъ коренному населенію.

3) Спросъ на трудъ всегда превышаетъ предложеніе; между тѣмъ, за переполненіемъ торгово-промышленнаго рынка, большая половина еврейскаго населенія пребываетъ въ праздности. Обстоятельство это указываетъ, что неестественное размѣщеніе производительныхъ силъ въ краѣ совершилось не въ силу условій экономическихъ, или законодательныхъ ограниченій, въ кои были поставлены евреи, а подъ вліяніемъ ихъ нравственно-религіознаго культа.

4) Привиллегія—жить на счетъ чужаго труда, не могла быть достигнута усиліями одиночными. Она сдѣлалась достояніемъ племени, при условіи корпоративной дѣятельности, солидарности, и по той обособленности евреевъ, какъ замкнутой касты, члены которой считаютъ себя только подданными, но не гражданами государства. Сплоченные идеей племяннаго единства и интересами быстраго обогащенія, евреи извѣстныхъ классовъ и профессій накопляютъ капиталы не въ смыслѣ увеличенія производительныхъ силъ края, а въ смыслѣ перемѣщенія капиталовъ въ ихъ руки, путемъ эксплоатаціи кореннаго населенія.

5) Средствами для эксплоатаціи служатъ: организованныя стачки, регулируемыя обычнымъ правомъ, съ его своеобразными институтами, ростовщичество, злоупотребленія допускаемыя въ различныхъ сферахъ дѣятельности, систематическіе обходы закона, шинокъ и организація преступныхъ промысловъ.

6) Предметами для эксплоатаціи служатъ: фискальный интересъ и всѣ классы кореннаго населенія въ качествѣ производителей и потребителей.

Приступая къ изысканію мѣръ для противодѣйствія еврейской эксплоатаціи, коммиссія остановилась прежде всего на томъ соображеніи, что достоинство мѣръ опредѣляется не однимъ лишь теоретическимъ содержаніемъ ихъ, въ смыслѣ соотвѣтствія цѣли и средствъ, но главнымъ образомъ практическою ихъ выполнимостію. Помимо этого условія всякая мѣра, какъ бы она ни была радикальна, будетъ не только безполезна, но вредна; вредна потому, что колебанія и неустойчивость законодательныхъ и административныхъ мѣръ, укрѣпляя въ евреяхъ вѣру въ безсиліе противъ нихъ закона и власти, тѣмъ самымъ усиливаютъ деморализацію не только евреевъ, но и всего населенія.

Руководствуясь этимъ основнымъ взглядомъ въ вопросѣ объ изысканіи мѣръ и принимая во вниманіе многоразличные способы

эксплоатаціи и причины ее обусловливающія, коммисія полагаетъ, что и самыя мѣры могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія группы, соотвѣтственно цѣлямъ, преслѣдованіе коихъ имѣется въ виду:

I. Мѣры противъ стачекъ и ростовщичества.

II. Мѣры противъ обхода законовъ.

III. Мѣры противъ эксплоатаціи крестьянскаго населенія въ особенности.

IV. Мѣры противъ организуемыхъ евреями преступныхъ промысловъ.

V. Мѣры противъ обособленности евреевъ.

VI. Мѣры къ разрѣженію празднаго еврейскаго населенія.

Соображенія относительно мѣръ I группы.

Стремленіе къ быстрому обогащенію, безъ участія производительнаго труда, и неудовлетворенная потребность въ кредитѣ порождаютъ ростовщичество. Опытъ показалъ, что одни запретительныя мѣры не способны не только остановить, но и ослабить развитіе этого промысла. Законы о лихвенныхъ процентахъ, на практикѣ, обходились безъ всякихъ затрудненій, а если обходъ сопряженъ былъ съ рискомъ, то вліяніе послѣдняго обнаруживалось въ дороговизнѣ кредита, слѣдовательно отражались непосредственно на интересахъ заемщиковъ. Исходя изъ этихъ соображеній и принявъ во вниманіе настоятельную потребность въ кредитѣ, въ цѣляхъ воспособленія промышленности и земледѣлію, коммисія полагала, что самымъ раціональнымъ и могущественнымъ средствомъ противъ ростовщичества было бы развитіе дешеваго кредита вообще и въ частности кредита сельскаго, который, по простотѣ организаціи и доступности, соотвѣтствовалъ бы потребностямъ земледѣльческаго класса населенія. При этомъ принято, однако, во вниманіе, что осуществленіе столь широкой задачи зависитъ не только отъ Правительства, но и отъ самодѣятельности общества и во всякомъ случаѣ потребуетъ продолжительнаго времени и значительныхъ матеріальныхъ средствъ, а потому, въ видахъ ослабленія вреднаго вліянія ростовщичества, признано полезнымъ теперь же принять возможныя мѣры къ расширенію кредита въ Государственномъ Банкѣ для землевладѣльцевъ и къ огражденію неграмотныхъ заемщиковъ отъ злоупотребленій со стороны ростовщиковъ.

Стачки, свойственныя вообще борьбѣ между экономическими факторами, получаютъ совершенно иной характеръ, иное значеніе и могущественную силу въ рукахъ еврейства, сплоченнаго племенною солидарностью, дисциплинированнаго теократическимъ строемъ и дѣйствующаго корпоративно. Чтобы уничтожить или, по крайней мѣрѣ, ослабить исключительный характеръ и значеніе еврейскихъ стачекъ, прямѣе всего было бы дѣйствовать непосредственно на источникъ ихъ силы, т. е. на обособленность евреевъ, но, по сложности вопроса, коммисія только отчасти касается его въ мѣропріятіяхъ по V группѣ. Въ данномъ же случаѣ коммисія признала полезнымъ, во 1-хъ, принять лишь косвенныя льготныя мѣры, которыя, представляя нѣкоторыя преимущества коренному населенію, давали бы ему возможность конкуррировать съ евреями, и во 2-хъ, устранить изъ техники торговаго производства тѣ формальности, которыя, не принося существенной пользы дѣлу, способствуютъ лишь стачкамъ.

Въ этихъ видахъ однимъ изъ членовъ коммисіи было внесено предложеніе объ отдачѣ христіанамъ подрядовъ-поставокъ, съ надбавкою извѣстнаго числа процентовъ къ той суммѣ, какая опредѣлится на торгахъ; другой членъ находилъ возможнымъ допустить отдачу подрядовъ-поставокъ землевладѣльцамъ безъ залоговъ; но оба эти предложенія были отклонены коммисіею на томъ основаніи, что первая мѣра, устраняя конкурренцію и уничтожая самое значеніе торговъ, оказалась бы мѣрою практически невыполнимою; второе же предложеніе подвергаетъ значительному риску интересы казны, что, въ принципѣ, допущено быть не можетъ. Засимъ, въ виду опыта, указываемаго практикой Министерства Государственныхъ Имуществъ, коммисія признала возможнымъ предоставить нѣкоторыя льготы въ подрядныхъ операціяхъ крестьянскимъ обществамъ и лицамъ, къ симъ обществамъ принадлежащимъ, за круговою порукою и вмѣстѣ съ тѣмъ облегчить также переходъ мелкихъ оброчныхъ статей въ пользованіе крестьянскихъ обществъ. Проектируя такія мѣры, коммисія въ то же время не упускаетъ изъ вида и возможности обхода закона, при посредствѣ котораго евреи могли бы воспользоваться, фактически, тѣми льготами, кои предоставлены крестьянамъ; а потому для предупрежденія возможныхъ злоупотребленій, признано необходимымъ обусловить предоставляемыя крестьянамъ льготы соотвѣтственными ограниченіями.

На основаніи изложенныхъ соображеній проектированныя коммиссіею мѣры 1-й группы формулированы въ слѣдующихъ постановленныхъ ею резолюціяхъ:

1) Необходимо развить кредитъ Государственнаго Банка для землевладѣльцевъ и организовать сельскій кредитъ.

2) Полезно допустить свидѣтельскія показанія въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ противъ обязательствъ, выданныхъ неграмотными лицами, по всякаго рода гражданскимъ сдѣлкамъ.

3) Въ видахъ противудѣйствія стачкамъ при торгахъ уничтожить переторжки.

4) Предоставить крестьянскимъ обществамъ и лицамъ, къ симъ обществамъ принадлежащимъ, брать на себя казенные подряды и поставки за круговою порукою обществъ, безъ представленія залоговъ,—въ томъ порядкѣ, какой установленъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ при продажѣ казенныхъ лѣсовъ.

5) Мелкія оброчныя казенныя статьи, приносящія менѣе 300 р. дохода, сдавать въ содержаніе крестьянскимъ обществамъ, безъ торговъ, по оцѣнкѣ; въ случаѣ же отказа крестьянскихъ обществъ—отдавать съ торговъ на общемъ основаніи.

6) Сдаваемые крестьянскимъ обществамъ на льготныхъ условіяхъ, подряды-поставки (п. 4) и оброчныя статьи (п. 5), равно статьи, продаваемыя имъ отъ казны на льготныхъ условіяхъ, не должны быть переуступаемы постороннимъ лицамъ. Евреи же ни въ какомъ случаѣ не могутъ принимать въ этихъ операціяхъ никакого участія, ни въ качествѣ повѣренныхъ, ни въ качествѣ должностныхъ лицъ по хозяйственному управленію, ни подъ какимъ инымъ видомъ.

Соображенія о мѣрахъ II группы.

Изслѣдованіе экономической дѣятельности евреевъ несомнѣнно подтверждаетъ издавна и прочно установившееся мнѣніе объ искусствѣ, съ которымъ евреи обходятъ запретительные законы. Тоже изслѣдованіе устанавливаетъ фактъ, свидѣтельствующій, что обходъ закона не составляетъ исключительнаго средства къ достиженію противозаконныхъ цѣлей. Прямое и систематическое нарушеніе законовъ, въ извѣстныхъ сферахъ дѣятельности, имѣетъ настолько общій характеръ, что выходитъ изъ ряда случайныхъ уклоненій и вызываетъ необходимость мѣръ противодѣйствія.

*

Принимая къ свѣдѣнію всѣ указанные въ запискѣ способы обхода и нарушенія законовъ, коммисія останавливаетъ свое вниманіе на наиболѣе вредныхъ по своимъ послѣдствіямъ.

Злоупотребленія, допускаемыя евреями въ дѣлѣ винокуренія весьма существенны. Они наносять значительный ущербъ фиску и, создавая неравенство положенія между производителями, устраняютъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ отъ этого, столь близкаго къ сельско-хозяйственной промышленности, производства. При изысканіи мѣръ къ устраненію злоупотребленій въ этомъ дѣлѣ и въ виду связи сего производства съ торговлей питейною, признанной вредною въ рукахъ евреевъ, первоначально возбужденъ былъ вопросъ: не слѣдуетъ ли совершенно устранить евреевъ отъ винокуренія? Но по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, большинство высказалось въ томъ смыслѣ, что устраненіе евреевъ отъ винокуренія могло бы отразиться весьма невыгодно на производительности, а потому, находя предложенную мѣру во всякомъ случаѣ нечуждою риска, коммисія признала желательнымъ, дабы въ самой акцизной системѣ были сдѣланы измѣненія, облегчающія переходъ винокуреннаго производства въ руки землевладѣльцевъ.

Злоупотребленія, допускаемыя евреями въ питейной торговлѣ, едвали могутъ быть предупреждены какими либо частными мѣрами и такъ какъ злоупотребленія этаго рода составляютъ преимущественное средство эксплоатаціи крестьянскаго населенія, то соотвѣтственныя мѣры противъ этого зла, и по цѣли и по содержанію своему, должны быть отнесены къ III группѣ. Но въ перечнѣ нарушеній питейнаго устава, есть между прочимъ одно, которое не имѣетъ указаннаго выше спеціальнаго характера и которое существуетъ какъ бы по недоразумѣнію. Питейная торговля, производимая въ недозволенномъ мѣстѣ, составляетъ такое нарушеніе закона, которое и могло бы и должно бы быть прекращено немедленно; между тѣмъ не только полиція не въ правѣ временно закрыть такое заведеніе, но и судъ въ 1-й разъ только штрафуетъ нарушителя, заведеніе же продолжаетъ недозволенную торговлю въ теченіи неопредѣленнаго, но весьма значительнаго времени, продолжительность котораго обусловливается медленностію судебнаго производства, возможностію оттягивать окончаніе дѣла переносомъ его изъ одной инстанціи въ другую и, наконецъ, необходимостію возбужденія новыхъ дѣлъ для закрытія заведеній. Это

одинъ изъ тѣхъ порядковъ, который обращаетъ прямое и грубое нарушеніе, какъ бы, въ легальный обходъ закона.

Точно также распространенный повсемѣстно промыселъ—перекупничество жизненныхъ припасовъ, имѣющій послѣдствіемъ своимъ искуственное повышеніе цѣнъ, по самому существу своему, трудно уловимъ, а потому судебное преслѣдованіе, обставленное формальностями, невозможными, въ данномъ случаѣ, къ выполненію, нисколько не обезпечиваетъ исполненія, въ этомъ отношеніи, устава о народномъ продовольствіи.

Нарушенія законовъ о торговлѣ, а равно подъименная торговля, какъ обходъ тѣхъ же законовъ, имѣющія послѣдствіемъ своимъ ущербъ казеннаго интереса и неравенство положенія между торговцами, заслуживаетъ серьезнаго вниманія; но въ виду спеціальности вопроса, коммисія не нашла возможнымъ касаться частныхъ мѣръ и признала необходимымъ высказаться лишь въ принципѣ о необходимости такихъ мѣръ, какъ въ отношеніи надзора, такъ и къ устраненію торговли подъименной.

Засимъ, что касается способовъ, при посредствѣ которыхъ евреи стремятся овладѣть поземельною собственностію вопреки закона 10 Іюля 1864 года, то въ этомъ отношеніи признано достаточнымъ, во 1-хъ, воспретить совершеніе, на имя евреевъ, закладныхъ на имѣнія и во 2-хъ, узаконить такой предѣльный срокъ для аренды имѣній евреями, продолжительность котораго не допускала бы возможности отождествлять право аренды съ правомъ собственности, и въ то же время не устраняла бы возможности веденія раціональнаго хозяйства арендаторами. Нѣкоторые изъ членовъ находили, однако, что послѣдняя мѣра, сама по себѣ едвали составляетъ дѣйствительную преграду къ обходу закона, такъ какъ и въ краткосрочный контрактъ могутъ быть введены такія условія, которыя легко обратятъ его, если не въ вѣчный, то въ долгосрочный; поэтому одни изъ нихъ предлагали подчинить условія контрактовъ контролю нотаріусовъ, примѣнительно къ ст. 90 нотаріальнаго положенія; другіе же находили болѣе удобнымъ подчинить арендованіе имѣній евреями тому порядку, которымъ, въ видахъ политическихъ, обусловливается вообще право покупки имѣній въ Западномъ краѣ. Первую изъ этихъ мѣръ коммисія признала неудобною въ томъ отношеніи, что она даетъ широкій просторъ личному усмотрѣнію нотаріусовъ, а вторую стѣснительною.

Отклонивъ такимъ образомъ и то и другое предложеніе, коммисія постановила слѣдующій рядъ резолюцій о мѣрахъ II группы:

1) Для парализаціи злоупотребленій евреевъ, захватившихъ винокуреніе въ свои руки, необходимо сдѣлать въ акцизной системѣ измѣненія, облегчающія переходъ этой промышленности въ руки владѣльцевъ имѣній христіанъ.

2) Питейную торговлю, открываемую въ недозволенныхъ мѣстахъ, за которую по уложенію о наказаніяхъ полагается закрытіе заведенія лишь по третьему нарушенію, прекращать по первому нарушенію, предоставивъ полиціи соотвѣтственное право временнаго закрытія подобныхъ заведеній, впредь до судебнаго рѣшенія.

3) Принять полицейскія мѣры къ устраненію перекупки жизненныхъ припасовъ въ базарные дни, замѣнивъ судебное преслѣдованіе, за нарушеніе такого рода, наложеніемъ штрафовъ въ порядкѣ административномъ.

4) Принять спеціальныя мѣры противъ подъименной торговли и злоупотребленій свидѣтельствами.

5) Воспретить совершеніе, на имя евреевъ, закладныхъ на имѣнія безусловно и арендныхъ контрактовъ на срокъ болѣе 12 лѣтъ.

Соображенія о мѣрахъ III группы.

Докладами членовъ и данными, изложенными въ запискѣ объ изслѣдованіи быта и дѣятельности евреевъ, между прочимъ, установлены положенія, выражающія, что крестьянское населеніе представляетъ наиболѣе удобную почву для эксплоатаціи и что шинокъ, самъ по себѣ, не есть цѣль, а лишь средство для эксплоатаціи мѣстнаго населенія. Въ виду такого признанія, возбужденъ былъ вопросъ: не слѣдуетъ ли устранить евреевъ совершенно отъ питейной торговли? Большинство членовъ находило, что городское населеніе, стоящее по уровню развитія выше сельскаго, не представляетъ собою столь удобнаго матеріала для эксплоатаціи, а потому и не представляется достаточныхъ основаній къ тому, чтобы ограничивать евреевъ въ правѣ производства питейной торговли въ городахъ. Что же касается той же торговли въ мѣстечкахъ, селеніяхъ и трактовыхъ корчмахъ, то коммисія, большинствомъ голосовъ, признала безусловно необходимымъ устранить евреевъ отъ этого занятія.

Независимо отъ этого, въ дальнѣйшемъ ходѣ преній, коммисія обратила вниманіе и на другія вредныя стороны дѣятельности евреевъ,

имѣющія послѣдствіемъ захватъ крестьянской земли, раззореніе растовщичествомъ, посредническую эксплоатацію рабочихъ, и наконецъ, нравственное развращеніе, о которомъ свидѣтельствуютъ общественные крестьянскіе приговоры.

Послѣдствія чрезвычайно важны и вмѣстѣ съ тѣмъ до такой степени неустранимы, при дѣйствіи существующихъ узаконеній, что даже легальные протесты сельскаго населенія, съ ходатайствомъ о выселеніи евреевъ, протесты вызванные чувствомъ самосохраненія, принимаются лишь къ свѣдѣнію и не могутъ имѣть инаго исхода, по отсутствію законныхъ основаній въ удовлетворенію.

При обсужденіи мѣръ противъ посредничества евреевъ въ наймѣ рабочихъ, возникъ вопросъ: не слѣдуетъ ли совершенно устранить евреевъ отъ такого посредничества? По дебатированіи этого вопроса, коммисія пришла къ заключенію, что нѣтъ основанія стѣснять этого рода дѣятельность, когда наемъ рабочихъ производится третьимъ лицомъ, по порученію опредѣленной экономіи сельской или фабричной; но необходимо воспретить, и притомъ не только евреямъ, а всѣмъ вообще, спекулятивное посредничество при наймѣ рабочихъ, цѣль котораго заключается въ перепродажѣ труда.

На основаніи сихъ соображеній и въ сознаніи крайней необходимости мѣръ, которыя должны быть направляемы къ огражденію крестьянскаго населенія отъ эксплоатаціи евреевъ, коммисія постановила слѣдующія резолюціи:

1) Воспретить евреямъ питейную торговлю въ селеніяхъ, мѣстечкахъ и трактовыхъ корчмахъ.

2) Воспретить наемъ крестьянской земли евреями, подъ какимъ бы то ни было видомъ.

3) Разрѣшить евреямъ селиться (на жительство) въ крестьянскихъ домахъ не иначе какъ по приговору общества, составленному по согласію не менѣе двухъ третей голосовъ и засвидѣтельствованному волостнымъ правленіемъ.

4) Предоставить крестьянскимъ обществамъ, по приговорамъ, удалять изъ селенія евреевъ, какъ поселившихся до настоящаго времени на земляхъ крестьянскаго надѣла, такъ и тѣхъ, кои поселятся на условіяхъ указанныхъ въ 3 пунктѣ. Для дѣйствительности приговора требуется: простое большинство голосовъ, засвидѣтельствованіе его волостнымъ правленіемъ и утвержденіе мировымъ посредникомъ.

5) Воспретить не только евреямъ, но и всѣмъ вообще, посредни-

чество въ наймѣ рабочихъ, съ правомъ передачи ихъ другимъ нанимателямъ.

Соображенія о мѣрахъ IV группы.

При изысканіи мѣръ противъ организованныхъ преступныхъ промысловъ, коммисія остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) Роль организаторовъ принадлежитъ евреямъ, роль исполнителей— крестьянамъ. Крестьяне какъ исполнители или преслѣдуются судомъ, или выселяются по приговорамъ обществъ, если они завѣдомые конокрады. Евреи, пользуясь сравнительно болѣе обезпеченнымъ положеніемъ организаторовъ, избѣгаютъ отвѣтственности по суду и не подвергается выселенію потому, что приписаны къ мѣщанскимъ обществамъ, въ которыхъ они составляютъ подавляющее солидарное большинство, или потому, что проживаютъ внѣ мѣстъ приписки. Такимъ образомъ измѣняется лишь личный составъ исполнителей, организація же остается неизмѣнною. 2) Пользуясь съ должною осмотрительностію правомъ выселенія своихъ членовъ, крестьянскія общества не всегда примѣняютъ эту мѣру даже и въ томъ случаѣ когда несомнѣнно убѣждены въ порочности своего сочлена. Ихъ останавливаетъ возможность мести со стороны выселяемаго и расходы по выселенію, обращаемые на ихъ счетъ. 3) Привозъ заграничнаго спирта изъ Австріи составляетъ преобладающій видъ мѣстнаго контрабанднаго промысла и противъ него, главнымъ образомъ, должны быть приняты мѣры. По мнѣнію членовъ спеціалистовъ, развитію контрабанды водкою не мало способствуютъ свободный вывозъ и выносъ вина, за черту пограничныхъ поселеній, а также покупка контрабанднаго вина съ торговъ на таможняхъ. Контрабандистъ, разъ пріобрѣвшій такимъ путемъ вино, безпрепятственно пополняетъ расходъ контрабанднымъ виномъ и, заручившись документомъ на вино, пріобрѣтенное съ торговъ, избѣгаетъ отвѣтственности.

При обсужденіи мѣръ противъ контрабанды, межу прочимъ, было обращено вниманіе на несоблюденіе ст. 23 т. XIV уст. о паспортахъ, которая ограничиваетъ евреевъ въ правѣ жительства въ пятидесятиверстной чертѣ отъ границы; поэтому однимъ изъ членовъ возбужденъ былъ вопросъ: не слѣдуетъ ли ходатайствовать объ отмѣнѣ этого ограничительнаго закона, въ виду его невыполнимости и без-

полезности, но коммисія отклонила такое предложеніе, не имѣя увѣренности въ томъ, что съ отмѣной ст. 23, контрабандный промыселъ не разовьется еще болѣе.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній коммисіею постановлены слѣдующія резолюціи:

1) Предоставить крестьянскимъ и мѣщанскимъ обществамъ составлять приговоры о предоставленіи въ распоряженіе Правительства лицъ, неприписанныхъ къ симъ обществамъ, но проживающихъ среди нихъ болѣе или менѣе продолжительное время, если они хотя одинъ разъ были обличены судомъ въ конокрадствѣ.

2) Расходы по выселенію конокрадовъ принять на счетъ казны.

3) Допустить съ разрѣшенія начальства предварительный арестъ (въ тюрьмѣ) лицъ, предназначенныхъ къ выселенію.

4) Воспретить выносъ и вывозъ водки за черту пограничныхъ селеній, въ 21-верстной полосѣ, допустивъ лишь вывозъ водки изъ винокуренныхъ заводовъ, за которыми учредить особый надзоръ, возможный и неособенно затруднительный, въ виду малочисленности пограничныхъ винокуренныхъ заводовъ.

5) Покупку контрабанднаго вина въ таможняхъ, съ торговъ, разрѣшать лишь подъ условіемъ вывоза таковаго за 21-верстную черту отъ границы.

Соображеніе о мѣрахъ V группы.

Во всѣхъ частныхъ и общихъ положеніяхъ, принятыхъ коммисіею и выражающихъ собою результаты изслѣдованія, проведена мысль, что вредная сторона экономической дѣятельности евреевъ обусловливается ихъ обособленностію, сплоченностію и солидарностію, что такого рода исключительныя качества, препятствующія сліянію евреевъ съ кореннымъ населеніемъ, получаютъ свое начало въ племенныхъ особенностяхъ и въ различіи нравственно-религіознаго культа, наконецъ, что обособленность евреевъ поддерживается законодательствомъ.

При ближайшемъ знакомствѣ съ общественнымъ и духовно-религіознымъ строемъ еврейства обнаружилось:

1) Установленіе дѣйствующихъ нынѣ органовъ духовнаго управленія по дѣламъ еврейской вѣры, неоснованное на догмѣ, въ то же время не оправдывается ни теоретической, ни практической необходимостью; учрежденія эти служатъ не столько цѣлямъ единенія

духовнаго, сколько цѣлямъ обособленности гражданской—общественной.

2) Обособленность евреевъ поддерживается еще сильнѣе существованіемъ особыхъ узаконенныхъ денежныхъ сборовъ, предоставляющихъ евреямъ матеріальныя средства къ упроченію ихъ организаціи и спеціальными еврейскими училищами.

3) По вопросу о томъ, въ какой мѣрѣ евреи пользуются образованіемъ въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, замѣчено, что евреи относительно менѣе пользуются низшимъ образованіемъ и стремятся къ среднему, что стремленіе это проявляется особенно сильно съ 1875 года, т. е. со времени введенія въ дѣйствіе устава о воинской повинности, что каковы ни были бы побужденія къ образованію, оно всегда полезно и желательно и что удовлетвореніе стремленій евреевъ къ среднему образованію не должно наносить ущерба населенію христіанскому, другими словами: оно должно быть соразмѣрно съ потребностями христіанскаго населенія и съ наличностію образовательныхъ средствъ.

4) Въ сословной организаціи евреи являются элементомъ преобладающимъ. Составляя подавляющее большинство въ обществахъ мѣщанскихъ и ремесленныхъ, они безусловно подчиняютъ себѣ меньшинство, удерживаютъ за смѣшанными обществами племенной характеръ, свойственный прежнимъ отдѣльнымъ еврейскимъ обществамъ и сказывающійся съ особенною силою въ повальномъ уклоненіи отъ исполненія всякаго рода повинностей какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ. При такомъ условіи мѣщанское управленіе, въ лицѣ старосты, избираемаго изъ христіанъ въ силу извѣстнаго ограничительнаго закона, оказывается совершенно безсильнымъ выполнить, сколько нибудь удовлетворительно, обязанности сословнаго управленія. Оно не имѣетъ къ этому ни средствъ, ни необходимаго ему содѣйствія, вслѣдствіе непосредственнаго подчиненія губернскому начальству и отсутствія ближайшаго мѣстнаго надзора.

Въ виду высказанныхъ положеній, указывающихъ на необходимость стремиться къ ослабленію корпоративной и племенной связи между евреями и къ устраненію изъ законодательства всего, что болѣе или менѣе способствуетъ ихъ обособленности, было рѣшено слѣдующее:

а) Объ упраздненіи раввината, съ передачей нѣкоторыхъ обязанностей въ вѣдомство общихъ гражданскихъ учрежденій.

б) Объ упраздненіи молитвенныхъ школъ, неимѣющихъ спеціальнаго значенія домовъ общественной молитвы.

в) О нормированіи числа синагогъ, какъ домовъ общественой молитвы, соотвѣтственно дѣйствительной въ нихъ потребности.

г) Объ упраздненіи молитвенныхъ правленій, съ передачей синагогальнаго хозяйства въ вѣдѣніе выборнаго лица, подъ контролемъ обществъ.

д) Объ упраздненіи коробочнаго сбора.

е) Объ упраздненіи спеціальныхъ еврейскихъ училищъ и свѣчнаго сбора.

ж) О подчиненіи еврейскихъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій общему порядку, коимъ обусловливается организація и существованіе частныхъ обществъ и учрежденій.

з) О припискѣ мѣщанъ, проживающихъ въ селеніяхъ и въ немноголюдныхъ мѣстечкахъ, къ волостямъ по мѣсту ихъ жительства, на основаніи прил. къ ст. 141 общаго о крестьянахъ положенія, съ сохраненіемъ за ними нѣкоторыхъ сословныхъ преимуществъ, но съ необходимыми ограниченіями, относительно участія евреевъ въ сходахъ, по дѣламъ о раскладкѣ повинностей и съ предоставленіемъ волостнымъ сходамъ права выселенія порочныхъ членовъ.

и) О подчиненіи мѣщанскихъ управленій въ городахъ и многолюдныхъ мѣстечкахъ мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ и предоставленіи мѣщанскимъ обществамъ права замѣнять натуральныя повинности наймомъ, примѣнительно къ ст. 176 общаго положенія о крестьянахъ.

і) Объ упраздненіи ремесленныхъ обществъ, съ ихъ отдѣльнымъ сословнымъ управленіемъ.

При обсужденіи поставленныхъ вопросовъ были высказаны мнѣнія противъ приписки евреевъ къ волостямъ. Одни находили, что сліяніе евреевъ съ крестьянами, въ отношеніи общественнаго управленія, дастъ, впослѣдствіи, лишь новый поводъ съ обвиненію евреевъ во вредномъ вліяніи. Другіе высказали опасеніе, что такое вліяніе неизбѣжно. Наконецъ, нѣкоторые указывали, что подчиненіе мѣщанскаго управленія мировымъ посредникамъ, возлагая на послѣднихъ несвойственныя имъ обязанности, какъ бы видоизмѣняетъ характеръ самаго института.

Послѣ дебатированія вопросовъ и мнѣній, коммисія признала, что не только оффиціальный раввинатъ безполезенъ, но безполезны вообще

попытки Правительства организовать духовное управленіе у евреевъ; а потому предполагая упраздненіе раввината, коммисія вмѣстѣ съ симъ не сочла удобнымъ касаться, въ предполагаемыхъ мѣропріятіяхъ, духовныхъ дѣлъ евреевъ. Что же касается общественнаго устройства евреевъ, то приписка мѣщанъ къ волостямъ представляется неудобною въ томъ отношеніи, что мѣра эта въ послѣдствіяхъ своихъ обременитъ крестьянское управленіе и легко можетъ подчинить его вліянію евреевъ. По мнѣнію коммисіи, упорядоченіе дѣлъ по управленію евреями, можно ожидать только отъ всесословной волости.

На основаніи такихъ соображеній постановлены слѣдующія резолюціи:

1) Признать безполезность вмѣшательства Правительства въ духовныя дѣла евреевъ вообще и въ частности безполезность раввината, съ упраздненіемъ котораго обязанности по веденію метрическихъ книгъ могли бы быть переданы въ вѣдомство общихъ гражданскихъ учрежденій.

2) Спеціальныя еврейскія училища признать подлежащими упраздненію.

3) Спеціальные сборы съ евреевъ, коробочный и свѣчной, признать подлежащими отмѣнѣ.

4) Признать полезнымъ подчиненіе мѣщанскихъ управленій мировымъ посредникамъ, впредь до введенія всесословной волости, а также упраздненіе ремесленныхъ обществъ съ ихъ отдѣльнымъ управленіемъ.

Соображенія о мѣрахъ VI группы.

Въ виду скопленія еврейскаго населенія, нѣкоторыми изъ членовъ возбужденъ былъ рядъ вопросовъ, касающихся расширенія правъ евреевъ относительно мѣста жительства и эмиграціи:

1) Не слѣдуетъ ли ходатайствовать о предоставленіи евреямъ права повсемѣстнаго жительства въ Имперіи?

2) Если бы безусловное разрѣшеніе повсемѣстнаго жительства оказалось невозможнымъ, то не слѣдуетъ ли допустить евреевъ къ переселенію въ малонаселенныя губерніи или въ Азіатскую Россію?

3) Не слѣдуетъ ли содѣйствовать эмиграціи евреевъ и въ этихъ видахъ разрѣшить учрежденіе еврейскихъ агентовъ, видоизмѣнивъ соотвѣтственно сему подлежащія статьи уложенія о наказаніяхъ?

4) Не будетъ ли признано необходимымъ прекратить въѣздъ евреевъ-иностранцевъ въ Россію?

5) Не слѣдуетъ ли ходатайствовать о предоставленіи евреямъ права пріобрѣтать поземельную собственность, въ размѣрѣ не болѣе 15 десятинъ на дворъ, подъ условіемъ обработки такихъ участковъ личнымъ трудомъ.

Обсуждая предложенныя мѣры, коммисія остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ:

а) По дѣйствующимъ нынѣ законамъ (п. 1 ст. 17 т. XIV уст. о пасп.) евреи-купцы 1-й гильдіи пользуются правомъ приписки въ купечество по всѣмъ городамъ Имперіи. Евреи-ремесленники пользуются правомъ повсемѣстнаго жительства, по паспортамъ, съ правомъ записки въ цехи (п. 3 той же статьи). Евреи, пользующіеся правами по ученымъ степенямъ и званіямъ и по образованію, также не ограничены въ выборѣ мѣста жительства (п. 2-й той же ст.). Слѣдовательно первый вопросъ сводится лишь къ расширенію правъ евреевъ или занимающихся мелочной торговлей или неимѣющихъ опредѣленныхъ занятій; но разрѣшить такой вопросъ утвердительно, значило бы завѣдомо создавать, въ будущемъ, для внутреннихъ губерній такіе же затрудненія, какія испытываетъ Западный край.

б) Высказанныя соображенія вполнѣ примѣнимы и къ вопросу о переселеніи евреевъ въ малонаселенныя губерніи. Что же касается переселенія въ Азіатскія провинціи, то нѣкоторые члены устранили себя отъ голосованія по этому вопросу, не считая себя компетентными въ немъ; большинство же отнеслось къ проектируемой мѣрѣ сочувственно, усматривая въ ней средство освободить край отъ излишка еврейскаго населенія.

в) Практическое примѣненіе къ евреямъ-иностранцамъ устава о паспортахъ, привело къ вопросу: имѣютъ ли евреи-иностранцы право жительства въ Россіи въ чертѣ постоянной осѣдлости евревъ? Изъ сопоставленія ст. 530 т. XIV уст. о пасп. съ пунктомъ 8 (примѣчаніе 2) приложенія къ ст. 486 того же устава, обнаруживается нѣкоторое недоразумѣніе, которымъ объясняется возможность неодинаковаго толкованія и различнаго примѣненія къ евреямъ законовъ о паспортахъ. Первая изъ сихъ статей имѣетъ характеръ ограничительный и опредѣляетъ право на жительство въ Россіи иностранныхъ евреевъ, извѣстныхъ только профессій; вторая опредѣляетъ порядокъ выдачи паспортовъ для всѣхъ иностранцевъ безусловно и содержитъ въ себѣ лишь то указаніе въ отношеніи евреевъ, что выдаваемые имъ паспорты имѣютъ дѣйствіе единственно въ мѣстахъ, для постояннаго

жительства евреевъ опредѣленныхъ. Само собою разумѣется, что толкованіе послѣдняго закона должно быть поставлено въ зависимость отъ толкованія ст. 530, опредѣляющей самое право; но, при установкѣ такой зависимости, вновь возникаетъ недоразумѣніе. Ст. 530 говоритъ о правѣ на водвореніе, а не о жительствѣ; между тѣмъ законодательство наше нигдѣ не проводитъ вполнѣ точнаго и опредѣлительнаго понятія о *«водвореніи»* (ст. отъ 1-й — 14-й включительно устава о паспортахъ). Если отождествлять водвореніе съ запиской въ обывательскія книги, ревизскія сказки и подушный окладъ, то нельзя не придти къ заключенію, что ст. 530 утрачиваетъ всякое практическое значеніе въ уставѣ о паспортахъ и сохраняетъ лишь значеніе условія, при которомъ допускается принятіе иностранныхъ евреевъ въ русское подданство; но такому ограниченному толкованію ст. 530 не соотвѣтствуетъ и мѣсто, отведенное ей въ сводѣ при кодификаціи. Засимъ очевидно, что, съ признаніемъ самостоятельнаго значенія за примѣчаніемъ 2-мъ къ пункту 8 прил. къ ст. 486, значенія независимаго отъ ст. 530, необходимо было бы признать за евреями-иностранцами безусловное право селиться въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ съ обязательствомъ лишь ежегоднаго обмѣна паспортовъ; но такой порядкъ былъ бы противенъ и духу закона и экономическому положенію края. Въ этихъ видахъ нельзя не желать согласованія приведенныхъ законовъ въ томъ именно смыслѣ, что пунктъ 8 прил. къ ст. 486 уст. о пасп. долженъ быть примѣняемъ только къ тѣмъ евреямъ-иностранцамъ, кои удовлетворяютъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 530 того же устава.

Для разъясненія вопроса о дозволеніи евреямъ пріобрѣтать мелкіе земельные участки, съ цѣлью обработки ихъ личнымъ трудомъ, коммисія обратилась къ слѣдующимъ даннымъ: опытъ земледѣльческихъ колоній въ Западномъ краѣ не удался и не свидѣтельствуетъ о склонности евреевъ къ земледѣлію. Евреи не ограничены въ правѣ пріобрѣтенія поземельной собственности въ Новороссійскомъ краѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ; слѣдовательно имѣли и нынѣ имѣютъ возможность приложить свой трудъ къ земледѣлію. Въ Западномъ краѣ евреи не ограничены въ правѣ арендованія земли; слѣдовательно и здѣсь не лишены возможности приложить свой трудъ въ томъ же направленіи. Такимъ образомъ, если евреи до настоящаго времени не заявили себя способными на поприщѣ земледѣльческаго труда, то не потому, чтобы это поприще было для нихъ

закрыто; если въ сознаніи необходимости труда, евреи въ будущемъ пожелаютъ обратиться къ земледѣлію, то желательно, чтобы они воспользовались прежде тѣми способами, коими располагаютъ. Безъ этого условія, какъ доказательства дѣйствительнаго стремленія евреевъ къ земледѣлію, право пріобрѣтенія въ Западномъ краѣ мелкихъ земельныхъ участковъ можетъ увеличитъ лишь число способовъ обхода закона, но не облегчитъ разрѣшенія еврейскаго вопроса.

На основаніи изложенныхъ соображеній постановлены слѣдующія резолюціи:

1) Желательно дабы Правительство содѣйствовало, зависящими отъ него мѣрами, эмиграціи евреевъ изъ Россіи. Въ этихъ видахъ было бы необходимо разрѣшить учрежденіе еврейскихъ агентствъ и видоизмѣнить подлежащія статьи уложенія о наказаніяхъ.

2) Желательно, чтобы евреямъ была предоставлена возможность селиться въ провинціяхъ Азіатской Россіи, если къ тому не встрѣтится препятствій въ политическомъ отношеніи.

3) Согласовать пунктъ 8 прил. къ ст. 486 уст. о пасп. съ ст. 530 того же устава и тѣмъ ограничить право жительства евреевъ-иностранцевъ въ Россіи.

СГЗ